

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

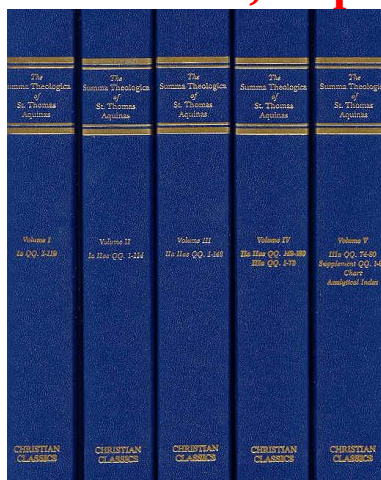
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 9 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

La doctrine catholique condamnant l'homosexualité, en particulier cléricale



Extrait des textes du Magistère ou des Docteurs catholiques

En complément au VM qui reprend les travaux de Mme Randy Engel où elle interroge¹ sur « **Benoît XVI est-il un homosexuel ?** », nous publions ici des extraits de la doctrine du Magistère catholique.

Signalons au passage deux documents du **grand Pontife saint Pie X.**

Dans son Catéchisme de 1910 en effet, le « **péché d'impureté contre nature** » est classé pour **sa gravité, au second rang, après l'homicide volontaire, dans la liste des péchés qui « crient vengeance à la face de Dieu »** (Grand Catéchisme, n° 966).

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

« On dit que ces péchés – explique le Catéchisme – crient vengeance à la Face de Dieu, parce que le Saint Esprit le dit et parce que leur iniquité est si grave et manifeste qu'elle provoque Dieu à punir avec les châtiments les plus sévères » (n° 967).

Le Droit Canonique prévoyait la peine de « l'infamie »

Le Code de Droit Canonique promu par saint Pie X, mais publié par Benoît XV en 1917, et demeuré en vigueur jusqu'en 1983, traite de la sodomie dans les « **délits s'opposant au sixième commandement** », tout comme l'inceste et **autres délits dont la bestialité** (R. Naz, Traité de Droit canonique, t. IV, lib. V, p. 761).

Le délit de sodomie est puni, en ce qui concerne les laïcs, par **la peine d'infamie ipso facto** et autres sanctions à imposer au jugement éclairé de l'évêque, et en proportion de la gravité du cas particulier (canon 2357) ; **en ce qui concerne les ecclésiastiques et les religieux**, s'il s'agit de clercs mineurs (c'est-à-dire de degré inférieur au diaconat) par des peines diverses, en fonction de la gravité de la faute, qui peut aller jusqu'à la réduction à l'état laïc (canon 2358), et s'il s'agit de clercs majeurs (c'est-à-dire diacres, prêtres et évêques), qu'ils soient « frappés de suspense, déclarés infâmes, privés de tout office, bénéfice, dignité ou charge, et dans les cas les plus graves ils peuvent être déposés » (can. 2359, § 2 ; cf. Dictionnaire de Droit Canonique, t. VII, coll. 1064-1065).

Rappelons que la dite « **peine de l'infamie** » était extrêmement grave, puisqu'elle consistait en la « **perte totale ou partielle de la bonne réputation auprès des honnêtes gens** » et comportait l'interdiction d'exercer des charges ecclésiastiques et de remplir des fonctions de confiance comme celle de « **parrain au baptême et à la confirmation** » ou « **d'arbitre** » (Dictionnaire de Droit Canonique, t. V, coll. 1358-1359).

Citons également ce qu'en dit le grand **Saint Pierre Damien** (1007-1072), Docteur de l'Église, réformateur de l'Ordre bénédictin et grand écrivain et prédicateur. Dans son *Liber Gomorrhanus*, écrit vers 1051 pour le Pape saint Léon IX, il dénonce vigoureusement la ruine spirituelle à laquelle se condamne celui qui pratique un tel vice :

« Il est tout à fait juste que ceux qui, contre la loi naturelle et contre la raison humaine, remettent aux démons leur chair pour jouir de rapports si dégoûtants, partagent avec les démons la cellule de leur prière. En effet, vu que la nature humaine résiste profondément à ces maux en ayant en horreur l'absence du sexe opposé, il est plus clair que la lumière du soleil qu'elle ne pourrait jamais goûter de choses si perverses et inouïes si les sodomites, devenus presque des vases de colère destinés à la ruine, ne soient totalement possédés par l'esprit d'iniquité ; et en effet, cet esprit, à partir du moment qu'il s'empare d'eux, remplit leurs âmes si gravement de toute sa méchanceté infernale qu'ils désirent ardemment à bouche ouverte non pas ce qui est sollicité par le naturel appétit charnel mais seulement ce qu'il leur propose dans sa sollicitude diabolique. Quand donc le mesquin se lance en ce péché d'impureté avec un autre homme, il ne le fait pas par stimulation naturelle de la chair mais seulement par impulsion diabolique. (...) Ce vice ne doit pas être considéré comme un vice ordinaire puisqu'il dépasse en gravité tous les autres vices. En effet, il tue le corps, abîme l'âme, souille la chair, éteint la lumière de la raison, chasse l'Esprit Saint du temple de l'âme, y introduit le démon instigateur de la luxure, induit en erreur, arrache la vérité de l'esprit trompé, dresse des embûches au pèlerin, le jette dans un abîme, il l'y renferme pour ne plus le faire sortir, lui ouvre l'Enfer, lui ferme les portes du Paradis, le transforme de citoyen de la Jérusalem céleste en héritier de la Babylone infernale, d'étoile du ciel en paille destinée au feu éternel, le sépare de la communion de l'Église et le jette dans l'averse et bouillonnant feu infernal. Ce vice essaye d'abattre les murs de la Patrie céleste et de réparer ceux de la ville de Sodome, brûlée et ressuscitée. »

« ... pousse à la haine de Dieu »

« Cette pestilentielle tyrannie de Sodome rend les hommes abjects et pousse à la haine de Dieu, ourdit des guerres néfastes contre Dieu, écrase ses esclaves sous le poids de l'esprit d'iniquité, coupe leur lien avec les anges, soustrait l'âme malheureuse à sa noblesse en la soumettant au joug de sa domination. Elle prive ses esclaves des armes de la vertu et les expose à être transpercés par les flèches de tous les

vices. Elle les humilie dans l'Église, les fait condamner par la justice, les souille en secret, les rend hypocrites en publique, en ronge la conscience comme un ver, en brûle les chairs comme un feu. (...) (Saint Pierre Damien O.S.B., *Liber Gomorrhanus*, Patrologia Latina, vol. 145, coll. 159-190).

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

<http://pagesperso-orange.fr/avenir.culture/Annexes.htm>

Annexe – La doctrine catholique condamne l'homosexualité

(Les textes ci-après ont été rassemblés par le *Centro Culturale Lepanto* de Rome, sous la direction du Prof. De Mattei. *Avenir de la Culture* recommande la lecture de cette documentation publiée en France sous le titre *Église et homosexualité*, Ed. Téqui, Paris, 1995)

I - La condamnation de l'Écriture Sainte

L'Écriture sainte ne cesse de condamner, et avec la plus grande sévérité, le péché, contre nature. Dans l'Ancien Testament, par exemple, le livre du *Lévitique* qui contient les prescriptions légales dictées par Dieu à Moïse dans le but de préserver le peuple élu de la corruption de la foi et des mœurs, prononce une sévère condamnation de la pratique homosexuelle définie comme «abomination», et ordonne pour les coupables la peine de mort.

« Tu ne coucheras pas avec un homme comme on couche avec une femme. C'est une abomination. (...) Quiconque commet l'une de ces abominations, quelle qu'elle soit, ceux-là seront retranchés de leur peuple » (*Lv.* 18, 22 et 29).

« L'homme qui couche avec un homme comme on couche avec une femme : c'est une abomination qu'ils ont tous deux commise. Ils devront mourir, leur sang retombera sur eux » (*Lv.* 20, 13).

Une semblable réprobation est prononcée par les prophètes d'Israël, comme en témoigne ce passage d'Isaïe : « Leur complaisance témoigne contre eux, ils étalent leur péché comme Sodome. Ils n'ont pas dissimulé, malheur à eux ! car ils ont préparé leur propre ruine » (*Is.* 3, 9).

Le châtimement divin de Sodome et Gomorrhe

La condamnation de la Bible ne se situe pas au seul niveau théorique, mais se manifeste encore par la punition des pécheurs. L'exemple le plus notoire et le plus significatif est celui, tiré du premier livre de l'Ancien Testament (la Genèse) dans lequel Dieu envoie deux de ses anges, sous forme humaine, pour détruire les villes de Sodome et de Gomorrhe, corrompues par le vice contre nature. Seuls Loth et sa famille sont épargnés.

« Donc, Yahvé dit (à Abraham) : «Le cri contre Sodome et Gomorrhe est bien grand ! Leur péché est bien grave !» (...) Les hommes dirent à Loth : «As-tu encore quelqu'un ici ? Tes fils, tes filles, tous les tiens qui sont dans la ville, fais-les sortir de ce lieu. Nous allons en effet détruire ce lieu,

car grand est le cri qui s'est élevé contre eux à la face de Yahvé, et Yahvé nous a envoyés pour les exterminer». (...) Yahvé fit pleuvoir sur Sodome et sur Gomorrhe du soufre et du feu venant de Yahvé, et il renversa ces villes et toute la Plaine, avec tous les habitants des villes et la végétation du sol. (...) Levé de bon matin, Abraham vint à l'endroit où il s'était tenu devant Yahvé et il jeta son regard sur Sodome, sur Gomorrhe et sur toute la Plaine, et voici qu'il vit la fumée monter du pays comme la fumée d'une fournaise ! » (*Gn* 18, 20 ; 19, 12-13 ; 19, 24-25 ; 19, 27-28).

Commentant ce passage de la Bible, de nombreux Pères de l'Église, à la suite de Tertullien (cf. *Apologétique*, § 40) et de l'historien Orose (cf. *Histoire de l'Église*, 1, 5) témoignent que dans la plaine où s'étendaient les deux cités — lieu où se trouve aujourd'hui la Mer Morte —, « une odeur d'incendie empestait encore la terre ». Ceci pour exhorter les générations futures à ne pas oublier le châtement divin.

« Au cours de mes voyages – affirma devant ses juges le martyr Pionius (mort en l'année 250) — j'ai traversé toute la Judée, j'ai franchi le Jourdain et j'ai pu contempler ce pays qui jusqu'à nos jours porte les traces de la colère divine (...). J'ai vu la fumée qui aujourd'hui encore, monte de ses ruines et le sol que le feu avait réduit en cendres, j'ai vu cette terre désormais frappée de sécheresse et de stérilité. J'ai vu la mer Morte, dont l'eau a changé de nature ; elle s'est appauvrie par crainte de Dieu et ne peut plus nourrir d'êtres vivants » (*Le gesta dei martiri*, pp. 112-113).

L'apôtre saint Paul exclut les sodomites du salut

Le Nouveau Testament ne fait que confirmer, en termes encore plus vigoureux, cette condamnation. Dans certains extraits de ses Épîtres l'Apôtre des Gentils nous donne une explication profonde de la ruine de Sodome et de Gomorrhe, associant l'homosexualité à l'impiété, à l'idolâtrie, à l'homicide.

« Aussi Dieu les a-t-il livrés selon les convoitises de leurs cœurs, à l'impureté, en sorte qu'ils déshonorent entre eux leurs propres corps ; eux qui ont échangé le Dieu véritable pour le mensonge, adoré et servi la créature de préférence au Créateur, qui est béni éternellement. Amen ! Aussi Dieu les a-t-il livrés à des passions d'ignominie : car leurs femmes ont échangé les rapports naturels pour des rapports contre nature ; pareillement les hommes, délaissant l'usage naturel de la femme, ont brûlé de désir les uns pour les autres, ayant hommes avec hommes un commerce infâme et recevant, dans une mutuelle dégradation, le juste salaire de leur égarement. (...)

Connaissant bien pourtant le verdict de Dieu qui déclare dignes de mort les auteurs de pareilles actions, non seulement ils les font, mais ils approuvent encore ceux qui les commettent » (*Rm.* 1, 24-27 ; 1, 32).

« En sachant bien que la Loi n'a pas été instituée pour le juste, mais pour les méchants et les rebelles, pour les impies et les pécheurs, pour les sacrilèges et les profanateurs, pour les parricides et les matricides, les assassins, les impudiques, les homosexuels, (...) et pour tout homme qui agit contrairement à la saine doctrine morale » (*1 Tm.* 1, 9-10).

Excluant du salut ceux qui pratiquent le vice contre nature, l'Apôtre prononce à leur rencontre une condamnation bien plus grave que celle de la mort physique : celle de la mort éternelle.

« Ne vous y trompez pas ! Ni les impudiques, ni les idolâtres, ni les adultères, ni les efféminés, ni les infâmes (...), ne posséderont le Royaume de Dieu » (*1 Cor.* 6, 9-10).

Le premier Pape, saint Pierre, et l'Apôtre saint Jude, prononcent la même condamnation en rappelant la destruction de Sodome et de Gomorrhe. Ils la présentent comme un divin avertissement qui doit servir à dissuader les impies et à conforter les fidèles.

Si Dieu « a condamné à une totale destruction et réduit en cendres les villes de Sodome et de Gomorrhe, pour servir d'exemple aux impies à venir; et a délivré le juste Loth, qui était profondément attristé de la conduite de ces hommes sans frein dans leur dissolution (...), c'est que le Seigneur sait délivrer de l'épreuve les hommes pieux et réserver les hommes impies pour les châtier au jour du Jugement » (2 P 2, 6-9).

« De même Sodome, Gomorrhe et les villes voisines qui se livrèrent comme elles à l'impudicité et à des unions contre nature, sont-elles proposées en exemple, subissant la peine d'un feu éternel » (Jude, 7).

II — La doctrine de l'Église sur l'homosexualité

Faisant écho à la malédiction des Saintes Écritures, l'Église, dès son origine, a condamné la pratique homosexuelle par les paroles des saints Pères, premiers auteurs ecclésiastiques reconnus comme témoins de la tradition divine.

Saint Augustin: « les turpitudes contre nature doivent être partout et toujours détestées »

L'illustre saint Augustin (354-430), évêque d'Hippone et Docteur de l'Église fut parmi les premiers à se prononcer « Les turpitudes contre nature, doivent être partout et toujours détestées et punies, celles par exemple des habitants de Sodome. Quand même tous les peuples imiteraient Sodome, ils tomberaient tous sous le coup de la même culpabilité, en vertu de la loi divine qui n'a pas fait les hommes pour user ainsi d'eux-mêmes. C'est violer la société même qui doit exister entre Dieu et nous que de souiller par les dépravations du libertinage la nature dont il est l'auteur » (Les Confessions, livre 111, chap. 8).

Saint Jean Chrysostome : la passion homosexuelle est diabolique

Le Père de l'Église qui condamna le plus fréquemment le péché contre nature fut saint Jean Chrysostome (IV^e siècle), Patriarche de Constantinople et Docteur de l'Église, dont nous rapportons quelques passages d'une homélie commentant l'Épître de saint Paul aux Romains :

« Les passions sont toutes déshonorantes car l'âme est plus abîmée et dégradée par les péchés que le corps par les maladies ; mais la pire entre toutes les passions est la convoitise entre hommes. (...) Les péchés contre nature sont plus difficiles et moins rémunératifs si bien que l'on ne peut même pas affirmer qu'ils procurent le plaisir car le vrai plaisir est seulement celui qui s'accorde avec la nature. Mais quand Dieu a abandonné quelqu'un, tout est inversé ! Donc, non seulement leurs passions sont sataniques, mais leurs vies sont diaboliques. (...) Donc je te dis, ceux-là sont pires que les meurtriers, et qu'il serait mieux mourir que vivre ainsi déshonoré. Le meurtrier sépare

seulement l'âme du corps, tandis que ceux-là détruisent l'âme à l'intérieur du corps. Tu pourrais nommer n'importe quel péché, tu n'en nommeras jamais un pareil à celui-ci et, si ceux qui l'endurent pouvaient se rendre compte vraiment de ce qu'il leur est en train d'arriver, ils préféreraient mourir mille fois plutôt que de s'y soumettre. Il n'y a rien, absolument rien de si insensé et nocif que cette perversité » (Sain Jean Chrysostome, Homilia IV, Epistula Pauli ad Romanos ; cf. Patrologia Graeca, vol. 47, coll. 360-362).

L'interprétation de Sodome selon Saint Grégoire le Grand

Saint Grégoire Ier, Pape (540-604), dit le Grand, Docteur de l'Église, voit dans le soufre qui se répandit sur Sodome, le péché contre la chair des homosexuels.

« Oui, le soufre représente bien la fétidité de la chair, l'histoire même de la Sainte Écriture en témoigne quand elle raconte la pluie de feu et de soufre répandue sur Sodome par le Seigneur Il avait décidé de punir en elle les crimes de sa chair et le choix même de sa vengeance a dénoncé la souillure qu'il accusait. Car le soufre a sa fétidité et le feu son brasier. C'est donc pour s'être embrasés des désirs pervers venus d'une chair fétide, que les Sodomites ont mérité de périr à la fois par le feu et par le soufre, afin qu'un juste châtiment leur apprît ce qu'ils avaient fait dans un injuste désir » (Saint Grégoire le Grand, Morales sur Job, III partie, vol. 1, livre XIV, n. 23, p. 353).

Saint Pierre Damien: « ce vice dépasse en gravité tous les autres vices... »

Parmi les saints du Moyen Âge qui luttèrent contre l'homosexualité, un des plus grands fut saint Pierre Damien (1007-1072), Docteur de l'Église, réformateur de l'Ordre bénédictin et grand écrivain et prédicateur. Dans son *Liber Gomorrhianus*, écrit vers 1051 pour le Pape saint Léon IX, il dénonce vigoureusement la ruine spirituelle à laquelle se condamne celui qui pratique un tel vice.

« Il est tout à fait juste que ceux qui, contre la loi naturelle et contre la raison humaine, remettent aux démons leur chair pour jouir de rapports si dégoûtants, partagent avec les démons la cellule de leur prière. En effet, vu que la nature humaine résiste profondément à ces maux en ayant en horreur l'absence du sexe opposé, il est plus clair que la lumière du soleil qu'elle ne pourrait jamais goûter de choses si perverses et inouïes si les sodomites, devenus presque des vases de colère destinés à la ruine, ne soient totalement possédés par l'esprit d'iniquité ; et en effet, cet esprit, à partir du moment qu'il s'empare d'eux, remplit leurs âmes si gravement de toute sa méchanceté infernale qu'ils désirent ardemment à bouche ouverte non pas ce qui est sollicité par le naturel appétit charnel mais seulement ce qu'il leur propose dans sa sollicitude diabolique. Quand donc le mesquin se lance en ce péché d'impureté avec un autre homme, il ne le fait pas par stimulation naturelle de la chair mais seulement par impulsion diabolique. (...) Ce vice ne doit pas être considéré comme un vice ordinaire puisqu'il dépasse en gravité tous les autres vices. En effet, il tue le corps, abîme l'âme, souille la chair, éteint la lumière de la raison, chasse l'Esprit Saint du temple de l'âme, y introduit le démon instigateur de la luxure, induit en erreur, arrache la vérité de l'esprit trompé, dresse des embûches au pèlerin, le jette dans un abîme, il l'y renferme pour ne plus le faire sortir, lui ouvre l'Enfer, lui ferme les portes du Paradis, le transforme de citoyen de la Jérusalem céleste en héritier de la Babylone infernale, d'étoile du ciel en paille destinée au feu éternel, le sépare de la communion de l'Église et le jette dans l'avid et bouillonnant feu infernal. Ce vice essaye d'abattre les murs de la Patrie céleste et de réparer ceux de la ville de Sodome, brûlée et ressuscitée. »

« ... pousse à la haine de Dieu »

« Cette pestilentielle tyrannie de Sodome rend les hommes abjects et pousse à la haine de Dieu, ourdit des guerres néfastes contre Dieu, écrase ses esclaves sous le poids de l'esprit d'iniquité, coupe leur lien avec les anges, soustrait l'âme malheureuse à sa noblesse en la soumettant au joug de sa domination. Elle prive ses esclaves des armes de la vertu et les expose à être transpercés par les flèches de tous les vices. Elle les humilie dans l'Église, les fait condamner par la justice, les souille en secret, les rend hypocrites en publique, en ronge la conscience comme un ver, en brûle les chairs comme un feu. (...) »

« Qu'ils apprennent donc ces malheureux à réprimer une si détestable peste du vice, à dompter virilement l'insidieuse lasciveté de la convoitise, à contenir les fastidieuses incitations de la chair, à craindre viscéralement le terrible jugement de la divine rigueur en ayant toujours présente à la mémoire la menaçante sentence de l'Apôtre (Paul) : «C'est une chose terrible que de tomber entre les mains du Dieu vivant» (Hb. 10, 31). Ainsi que le dit Moïse : «S'il y a quelqu'un du côté de Dieu, qu'il s'unisse à moi !» (Ex. 32). C'est-à-dire, si quelqu'un se reconnaît comme soldat de Dieu, qu'il s'apprête avec ardeur à confondre ce vice, qu'il ne néglige pas de l'anéantir avec toutes ses forces – et partout où on le découvrira, qu'il s'y jette contre pour le transpercer et l'éliminer avec les flèches très aiguës de la parole » (Saint Pierre Damien O.S.B., *Liber Gomorrhanus*, Patrologia Latina, vol. 145, coll. 159-190).

Saint Thomas d'Aquin: l'homosexualité « fait injure à Dieu lui-même, l'Ordonnateur de la nature »

Saint Thomas d'Aquin (1224-1274), le grand théologien dominicain proclamé Docteur universel de la chrétienté, décrit dans sa sublime Somme Théologique l'homosexualité comme le vice contre nature le plus grave en en faisant l'équivalent du cannibalisme et de la bestialité. « L'intempérance est donc la plus blâmable pour deux raisons : d'abord parce qu'elle contrarie au maximum la dignité humaine. En effet, elle a pour matière les plaisirs qui nous sont communs avec les bêtes, nous l'avons dit. (...) Ensuite, parce qu'elle est le plus contraire à l'éclat et à la beauté de l'homme, car c'est dans les jouissances sur lesquelles porte l'intempérance qu'apparaît le moins la lumière de la raison qui donne à la vertu tout son éclat et sa beauté. (...) Les péchés de la chair, qui font partie de l'intempérance, même s'ils sont moins coupables, méritent cependant un plus grand mépris. Car la grandeur de la faute se prend du désordre par rapport à la fin, tandis que le mépris regarde la honte, qui s'évalue surtout selon l'indécence du pécheur (...) Mais les vices qui dépassent le mode de la nature humaine sont encore plus blâmables. Cependant même ceux-ci semblent se réduire au genre de l'intempérance selon un certain excès : comme lorsque quelqu'un trouve son plaisir à manger de la chair humaine, ou à avoir des relations sexuelles avec des bêtes ou avec des personnes de même sexe » (Saint Thomas d'Aquin, Somme Théologique, II-II, q. 142, a. 4).

En bref, si l'ordre de la droite raison vient de l'homme, l'ordre de la nature, en revanche, s'origine directement en Dieu. En conséquence, « dans les péchés contre nature, où l'ordre même de la nature est violé, il est fait injure à Dieu lui-même. L'Ordonnateur de la nature » (Saint Thomas d'Aquin, Somme Théologique, II-II, q. 154. a. 12).

Sainte Catherine de Sienne : vice maudit qui répugne aux démons eux-mêmes

La grande sainte Catherine de Sienne également (1347-1380), maîtresse en spiritualité et Docteur de l'Église, condamne avec véhémence l'homosexualité.

Voici comment, dans son Dialogue de la divine Providence, elle relate les enseignements du Christ lui-même à propos du vice contre nature : « C'est tout immondes qu'ils approchent de ce mystère, et non pas seulement avec l'impureté et la fragilité vers laquelle votre fragile nature vous incline

(bien que la raison, quand le libre arbitre le veut, réprime cette rébellion) mais en commettant misérablement, au lieu de le réprimer, le maudit péché contre nature. Comme des maudits et des insensés, puisque la lumière de leur jugement s'est obscurcie, ils ne sont plus incommodés par cette puanteur et par tant de misère ! Non seulement je l'ai en horreur, moi suprême et éternelle pureté (je l'abomine tellement que mon divin jugement a englouti cinq villes uniquement à cause de ce péché) mais que les démons eux-mêmes, les démons que ces misérables se sont donnés pour maîtres, ne peuvent le supporter. Non pas que le mal ne leur déplaît, ils n'aiment aucun bien, mais leur nature a été une nature angélique et c'est pourquoi elle répugne à voir commettre cet énorme péché » (Sainte Catherine de Sienne, *Le Livre des Dialogues*, chapitre 124, pp. 401-402).

Saint Bernardin de Sienne : « la sodomie maudite... perturbe l'intellect »

Parmi ceux qui, à cette époque, parlèrent et écrivirent contre la résurgence de ce vice, le plus important est sans doute le franciscain saint Bernardin de Sienne (1380-1444), célèbre prédicateur, éminent tant par sa doctrine que par sa sainteté. Or il proclame dans son XXXIX^e Sermon : « Il n'existe aucun péché au monde qui détienne plus l'âme que la sodomie maudite ; qui est un péché qui a été toujours détesté par ceux qui vivent selon Dieu, (...) » « La passion pour des formes illégitimes est proche de la folie ; ce vice perturbe l'intellect. Brise l'âme élevée et généreuse, mène des grandes idées aux infimes, rend pusillanimes, irascibles, obstinés et endurcis, servilement inconstants et incapables de tout ; en outre, étant l'âme agitée par une insatiable convoitise de jouir, elle ne suit pas la raison mais la fureur ». (...) La cause de cela est qu'ils sont aveuglés et si leurs pensées vont aux choses hautes et grandes, ainsi que les ont les âmes magnanimes, la fureur les rompt et les fracasse et les réduit à de viles choses, inutiles, pourries et corrompues et ces hommes ne se contenteront jamais. (...) Ainsi que certains participent plus de la gloire de Dieu plutôt que d'autres, ainsi en enfer, il existe des endroits où il y a plus de souffrance que d'autres et certains en ressentent plus que d'autres. Si celui qui a vécu avec ce vice de la sodomie éprouve plus de peine qu'un autre, c'est parce que ce vice est le plus grand qui soit » (Saint Bernardin de Sienne O.F.M., Sermon XXXIX, *Prediche volgari*, pp. 896-897, 915).

Saint Bonaventure : dans la nuit de Noël « tous les sodomites moururent sur toute la terre »

Le franciscain saint Bonaventure (1217-1274), Docteur de l'Église honoré du titre de Docteur Séraphique, illustrant quelques faits surnaturels survenus au moment de Noël, affirme que « tous les sodomites, hommes et femmes, moururent sur toute la terre, selon ce que rappelle Saint Jérôme en commentant le psaume, « Une lumière est née pour le juste, pour mettre en évidence que Celui qui allait naître venait à réformer la nature et à promouvoir la chasteté » (Saint Bonaventure, Sermon XXI, In Nativitate Domini, prononcé dans l'Église de Sainte-Marie de la Portioncule, *Opera Omnia*, vol. IX, p. 123).

Saint Pierre Canisius : les sodomites violent la loi naturelle et la loi divine

Dans son célèbre catéchisme, le jésuite saint Pierre Canisius (1521-1597), Docteur de l'Église, résumait ainsi l'enseignement de l'Église : « Ainsi que le dit l'Écriture Sainte, les sodomites étaient des gens très mauvais et même trop pécheurs. Saint Pierre et saint Paul condamnent ce néfaste et abject péché. En effet l'Écriture dénonce l'énormité d'une telle obscénité avec ces mots : « Le scandale des sodomites et des gomorrhiens s'est multiplié et leur péché s'est trop aggravé ». Pour cela les anges dirent au juste Loth, qui abhorrait profondément les turpitudes des sodomites : « Abandonnons cette ville, etc. » (...) L'Écriture Sainte ne tait pas les causes qui poussèrent les sodomites à commettre ce péché très grave et qui pourraient pousser aussi d'autres hommes. Nous lisons en effet dans le Livre d'Ezéchiel : « Voici quelle fut la faute de Sodome ta sœur : orgueil,

voracité, insouciance tranquille, telles furent ses fautes et celles de ses filles ; elles n'ont pas secouru le pauvre et le malheureux, elles se sont enorgueillies et ont commis l'abomination devant moi, aussi les ai-je fait disparaître, comme tu l'as vu» (Ez. 16, 49-50). De cette turpitude jamais suffisamment exécrée sont esclaves ceux qui n'ont pas honte de violer la loi divine et naturelle » (Saint Pierre Canisius, *Summa Doctrina Christiana*, III a/b, p. 455).

La condamnation des Papes et des Conciles

« En 305, le Concile d'Elvire, en Espagne, demanda par le canon 71 «qu'aux pédophiles», soit refusée la sainte communion, même s'ils se trouvent en danger de mort (cf. *Canones Apostolorum et Conciliorum*, pars altera, p. 11). Les pénitences prévues par le Droit Canonique furent fixées en 314 au Concile d'Ancyre, canon 16.

« Le XVI^e Concile de Tolède qui se tint en 693, condamna par le canon 3 la pratique homosexuelle comme un véritable crime en soi, passible de sanctions juridiques : le clerc était réduit à l'état laïc et condamné à l'exil à perpétuité, le laïc lui, était excommunié, et après avoir été flagellé, était également exilé (*Conciliorum œcumenicorum collectio*, vol. XII, col. 71).

« Puis au Concile de Nablouse qui se tint en Terre Sainte en 1120, furent établies des peines très précises à l'encontre de ceux qui s'étaient rendus coupables de crimes contre nature, des plus légères jusqu'au bûcher, prévu pour les récidivistes (cf. *Conciliorum œcumenicorum collectio*, vol. XII, col. 264).

« Plus autorisée encore fut la sentence du III^e Concile œcuménique du Latran qui, en 1179, au II^e canon, établit que «quiconque aura été reconnu coupable de s'adonner à l'impureté contre nature qui a provoqué la colère de Dieu sur les fils de rébellion (Ep. 5, 6), et consumé cinq villes dans le feu (Gn. 19, 24-25) sera, s'il est clerc, expulsé du clergé et relégué dans un monastère pour y faire pénitence ; s'il est laïc, excommunié et totalement retranché de la communion des fidèles» (Décrets du III^e Concile du Latran, in R. Foreville, Latran I, II, III et Latran IV, p. 216).

Saint Pie V : « l'exécrable vice libidineux contre nature »...

« Si l'esprit de l'Humanisme et de la Renaissance avait conduit à un nouveau réveil de la pratique homosexuelle, la réforme de l'Église, promue par la Papauté au XVI^e siècle (plus connue sous le nom de contre-réforme) provoqua un tel sursaut des vertus de foi et de pureté, que presque tous les milieux qui en furent imprégnés, tant ecclésiastiques que laïcs, s'en trouvèrent assainis.

« Parmi les membres du Magistère ecclésiastique, celui qui intervint avec le plus de solennité fut saint Pie V (1504-1572), le grand pape dominicain qui par deux Constitutions condamna solennellement et interdit sévèrement le péché contre nature.

« Puisque nous avons orienté notre âme à enlever tout ce qui peut offenser de quelque manière la divine majesté, nous avons établi de punir avant tout et sans délai toutes les choses qui, soit pour l'autorité des Saintes Écritures soit pour les exemples très graves, semblent déplaire à Dieu plus que toute autre et le poussent à la colère : soit la négligence du culte divin, la ruineuse simonie, le crime de la bestialité et l'exécrable vice libidineux contre nature ; fautes pour lesquelles les peuples et les nations sont flagellés par Dieu, pour une juste condamnation avec des catastrophes, des guerres, la faim et la peste. (...)

« Les magistrats doivent savoir que si après notre Constitution, ils seront négligents à punir ces crimes, ils en seront coupables devant le jugement divin et ils s'attirent même notre indignation. (...)

« Si quelqu'un commet ce crime infâme contre nature, pour lequel la colère divine frappa les fils d'iniquité, il sera livré au bras séculier pour être puni et si clerc, il sera soumis à un châtiment analogue après avoir été privé de tout grade ecclésiastique » (Saint Pie V, Constitution *Cum primum*, du 1er avril 1566, Bullarium Romanum).

... « réprimer un tel crime avec le plus grand zèle possible »

« Cet affreux crime à cause duquel les villes corrompues et obscènes furent brûlées par condamnation divine, marque d'une douleur poignante et ébranle fortement notre âme, nous poussant à réprimer un tel crime avec le plus grand zèle possible. A juste titre le Ve Concile du Latran (1512-1517) établit par décret que tout membre du clergé qui ait été surpris en ce vice contre nature à cause duquel la colère divine tomba sur les fils de l'iniquité, soit éloigné de l'ordre clérical ou obligé de faire pénitence dans un monastère. (...).

« En voulant poursuivre avec plus de vigueur ce que nous avons décrété dès le début de Notre Pontificat (Constitution *Cum Primum*, citée), nous établissons que tout prêtre ou membre du clergé aussi bien séculier que régulier, de n'importe quel degré ou dignité, qui pratique un crime si horrible soit, en vertu de cette loi, privé de tout privilège clérical, de toute charge, dignité et bénéfice ecclésiastique et ensuite, soit immédiatement livré à l'autorité séculaire afin qu'elle le destine à ce supplice, prévu par la loi en tant que punition appropriée, qui châtie les laïcs glissés dans cet abîme » (Saint Pie V, Constitution *Horrenduin illud scelus*, du 30 août 1568, in *Bullarium Romanum*).

Saint Pie X « Le péché contre nature crie vengeance à la face de Dieu »

Au cours du XIXe siècle, la sensibilité, sentimentale et érotique jusqu'à l'exaspération, diffusée d'abord par le romantisme, puis plus gravement encore par le décadentisme, contribua à une certaine recrudescence de l'homosexualité. Cette dernière qui pourtant semblait retenue par une « morale laïque » conventionnelle, se diffusa pourtant en se dissimulant sous le voile d'un art et d'une mode sensuels.

Au début de notre siècle, les digues de cette « morale », qui devaient bientôt se rompre, commencèrent à céder sous l'impact croissant des passions déréglées qui influençaient toujours davantage les classes cultivées et aisées. Et celles-ci commencèrent à prétendre à une légitimation publique de ces dérèglements. En conséquence, l'Église vit la nécessité de renouveler la condamnation des péchés renaissants, y compris celui de l'homosexualité.

Signalons au passage deux documents du grand Pontife saint Pie X. Dans son Catéchisme de 1910 en effet, le « péché d'impureté contre nature » est classé pour sa gravité, au second rang, après l'homicide volontaire, dans la liste des péchés qui « crient vengeance à la face de Dieu » (Grand Catéchisme, n° 966).

« On dit que ces péchés – explique le Catéchisme – crient vengeance à la Face de Dieu, parce que le Saint Esprit le dit et parce que leur iniquité est si grave et manifeste qu'elle provoque Dieu à punir avec les châtiments les plus sévères » (n° 967).

Le Droit Canonique prévoyait la peine de « l'infamie »

Le Code de Droit Canonique promu par saint Pie X, mais publié par Benoît XV en 1917, et demeuré en vigueur jusqu'en 1983, traite de la sodomie dans les « délits s'opposant au sixième commandement », tout comme l'inceste et autres délits dont la bestialité (R. Naz, Traité de Droit canonique, t. IV, lib. V, p. 761).

Le délit de sodomie est puni, en ce qui concerne les laïcs, par la peine d'infamie ipso facto et autres sanctions à imposer au jugement éclairé de l'évêque, et en proportion de la gravité du cas particulier (canon 2357) ; en ce qui concerne les ecclésiastiques et les religieux, s'il s'agit de clercs mineurs (c'est-à-dire de degré inférieur au diaconat) par des peines diverses, en fonction de la gravité de la faute, qui peut aller jusqu'à la réduction à l'état laïc (canon 2358), et s'il s'agit de clercs majeurs (c'est-à-dire diacres, prêtres et évêques), qu'ils soient « frappés de suspense, déclarés infâmes, privés de tout office, bénéfice, dignité ou charge, et dans les cas les plus graves ils peuvent être déposés » (can. 2359, § 2 ; cf. Dictionnaire de Droit Canonique, t. VII, coll. 1064-1065).

Rappelons que la dite « peine de l'infamie » était extrêmement grave, puisqu'elle consistait en la « perte totale ou partielle de la bonne réputation auprès des honnêtes gens » et comportait l'interdiction d'exercer des charges ecclésiastiques et de remplir des fonctions de confiance comme celle de « parrain au baptême et à la confirmation » ou « d'arbitre » (Dictionnaire de Droit Canonique, t. V, coll. 1358-1359).

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

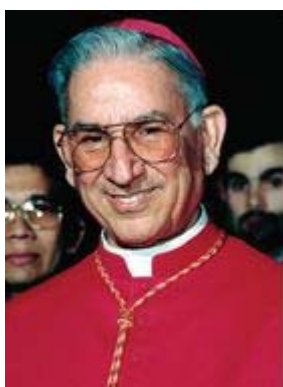
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 9 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé bonimenteur Castrillon Hoyos exprime la volonté de capturer la FSSPX « dans son entier »



Dans un interview de **mai 2008**, l'abbé apostat Castrillon Hoyos, **déclare l'intention ouverte des « antichrists » du Vatican de capturer l'ensemble de l'œuvre de Mgr Lefebvre**, fondée pour la préservation et la perpétuation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide.

Dans cet interview de **mai 2008**, l'abbé Castrillon Hoyos mêle le vrai et le faux, et se donne à voir en pleine séance de manipulation et de jugulation du combat mené par Mgr Lefebvre et ceux qui lui sont restés fidèles.

Le rusé colombien tente en même temps de faire passer les 3+1 évêques de la FSSPX pour des partisans de l'« œcuménisme » !

*"Effectivement, il existe des difficultés sur l'interprétation des textes du Concile traitant de ce sujet, ainsi que sur des pratiques œcuméniques concrètes, **mais aucun évêque de la Fraternité n'ira dire qu'on ne doit pas rechercher l'unité des Chrétiens.**"*

Le bras droit de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI révèle aussi les échanges incessants que Mgr Fellay¹ entretient avec lui (dans le dos des fidèles) :

*"Il y a des signes positifs, **le dialogue est ininterrompu**. Il y a quelques jours, j'ai écrit à Mgr Fellay, supérieur de la Fraternité, **répondant à l'une de ses lettres. En sus de rencontres et de correspondances, nous nous téléphonons.** »*

L'abbé apostat Castrillon Hoyos ne craint pas en outre d'affirmer haut et clair avec une impudence certaine l'intention du Vatican apostat de mettre la main sur l'ensemble de l'œuvre de Mgr Lefebvre :

*« j'espère que le groupe entier viendra, **je ne voudrais pas qu'ils se divisent entre eux** »*

Quant à la fable contée par Mgr Fellay du « **bon Ratzinger restaurateur** » en butte aux « **méchants évêques** » conciliaires, elle disparaît bien vite dissipée par les déclarations très explicites de l'abbé apostat Castrillon Hoyos sur la volonté « **pontificale** » d'enraciner le nouveau rite bugninesque de la Messe et dans le même temps de dénaturer l'ancien par l'influence de ce nouveau rite conciliaire « **œcuménique** » aujourd'hui qualifié d'« **ordinaire** », sur le rite de 1962 (Jean XXIII), modifiant le rite de Saint Pie V de toujours, et désormais qualifié d'« **extraordinaire** » :

*« **Le Pape dit que les deux formes s'enrichissent mutuellement**. Et il est évident qu'un tel trésor liturgique ne doit pas être dilapidé. Dans le novus ordo, les années passant la Bible est lue pratiquement en entier, et **c'est une richesse qu'on ne peut nier, mais elle complète le rite extraordinaire.** »*

*« Le Saint Esprit, qui accompagne continuellement l'Église, inspire les changements nécessaires à chaque moment de l'histoire. **Benoît XVI, avec son Motu Proprio, rend communes les richesses des deux phases du processus**, calmant ainsi l'anxiété de ceux qui croyaient qu'en matière liturgique il y avait eu une rupture inacceptable. »*

Alors, des **Te Deum** pour cela ?

Mgr Fellay a-t-il vraiment lu le texte du *Motu Proprio* ?

Et s'il l'a lu, quand va-t-il finir par le comprendre ?

Jusqu'à quand durera la farce des fumeuses « **discussions** » avec Rome et du leurre des « **deux préalables** » du « **processus** » de « **réconciliation** » qui ruinent totalement l'œuvre de Mgr Lefebvre depuis près de neuf ans, qui la divisent, qui stérilisent son action d'apostolat, et **qui bloquent et interdisent l'étude des vrais problèmes doctrinaux, dont en premier lieu celle du tutorisme sacramentel, et d'abord en matière des Saints ordres catholiques** ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

¹ Décidemment, entre le temps que le Supérieur de la Fraternité, fondée pour la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, **consacre à ces échanges pervers et stériles incessants de toute nature avec les apostats conciliaires romains, et celui qu'il doit consacrer pour maintenir un niveau linguistique d'interprète professionnel en trois ou quatre langues étrangères qu'il soigne tant pour les besoins d'entretien de son « look » médiatique dans la presse internationale**, on est en droit de se demander **quel temps il pourrait lui rester d'une part pour poursuivre réellement les buts statutaires que Mgr Lefebvre avait assignés à la FSSPX dans la préservation du Sacerdoce catholique, et d'autre part pour mener les études qui lui seraient personnellement nécessaires, tant pour combler d'abord ses propres lacunes théologiques aujourd'hui évidentes, que pour approfondir ses connaissances personnelles de l'histoire et des mécanismes de la subversion qui a réussi – à la suite de son triomphe au concile Vatican II - à faire émerger du sein même du clergé catholique la contrefaçon actuelle d'Église catholique que constitue l'église conciliaire « œcuménique » de la Rome apostate d'aujourd'hui.**

C'est le drame actuel de la Fraternité d'être dirigé par un personnage qui manifeste publiquement à tout moment de telles carences inouïes en ces domaines vitaux, carences qu'il ne craint pas le plus souvent d'absoudre commodément en invoquant indûment le terme de « mystères ».

Interview de Castrillon Hoyos – mai 2008

Rome essaie de “vendre” aux évêques de la FSSPX l’œcuménisme comme un « besoin d’unité des Chrétiens »

Q - Mais avec les Lefebvristes il y a aussi un problème d’acceptation du dialogue œcuménique...

R - *"Effectivement, il existe des difficultés sur l’interprétation des textes du Concile traitant de ce sujet, ainsi que sur des pratiques œcuméniques concrètes, mais aucun évêque de la Fraternité n’ira dire qu’on ne doit pas rechercher l’unité des Chrétiens."* Castrillon Hoyos

Les deux formes (ancienne et nouvelle) seraient toutes deux valides pour les rites d’Ordination !

R - *"S’agissant des Ordres sacrés, dans l’ancienne forme, il y avait la tonsure, les ordres mineurs et le sous diaconat. Cette forme est toujours en usage et continuera à l’être dans les Instituts attachés de façon permanente à l’ancien rite, comme la Fraternité Saint Pierre et la Fraternité de Saint Pie X et autres instituts. Pour la Confirmation, même avant le Motu Proprio, la Congrégation pour la Doctrine de la Foi avait clairement dit qu’il n’y avait pas de conflit entre les deux formules, étant donné que les deux sont valides et on peut dire la même chose pour les autres sacrements lorsque la formule est différente"* Castrillon Hoyos

Et une confidence :

R - *"Le Motu Proprio a attiré d’autres personnes. Par exemple, le 28 Mars, j’ai reçu une lettre d’un évêque non Catholique, qui a décidé d’entrer dans l’Église Catholique avec d’autres évêques et prêtres qui célèbrent la Messe Tridentine."* Castrillon Hoyos

<http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=393868>

Cardinal Darío Castrillón Hoyos... par von Loustique (2008-05-09 09:41:01)

Extraits :

"Il y a des signes positifs, le dialogue est ininterrompu. Il y a quelques jours, j’ai écrit à Mgr Fellay, supérieur de la Fraternité, répondant à l’une de ses lettres. En sus de rencontres et de correspondances, nous nous téléphonons. Je considère que la réconciliation avec la Fraternité Saint Pie X est possible, puisque, comme nous l’avons souvent dit, il n’y a pas de schisme réel mais une situation anormale survenue après l’acte schismatique de Mgr Lefebvre conférant l’épiscopat sans mandat papal, et même contre la volonté expresse du Pape. Personnellement je suis sûr que le Saint Père pourra réparer le tissu de l’Église avec le retour de ces frères à la pleine communion. Quelques différences demeureront, comme cela a toujours été dans l’histoire de l’Église". Hoyos

Par conséquent, vous maintenez que dans le futur, même s’il n’existe pas de groupe consistant et stable, il est prévu de d’offrir une des Messes Dominicales selon le rite extraordinaire ?

"Je le pense. D’un autre côté, cette possibilité a déjà été approuvée en 1986 par une commission de cardinaux dont le Cardinal Ratzinger faisait partie, mais elle n’a pas été appliquée. Maintenant, je voudrais être sûr que cela puisse être fait."

(Mise en relief par mes soins)

<http://thenewliturgicalmovement.blogspot.com/2008/05/cardinal-castrilln-tradition-without.html>

Thursday, May 08, 2008

Cardinal Castrillón: Tradition Without Contestation

by Gregor Kollmorgen

Le numéro de Mai de "*Jesus*", un magazine Catholique Italien plutôt libéral "pour la culture et les nouvelles religieuses" (donc ne faites pas attention au parti pris, au ton et aux contre vérités de l'introduction et des questions) édité par la Société de Saint Paul, publie un très intéressant entretien avec le Cardinal Dario Castrillon Hoyos, président de la Commission Pontificale *Ecclesia Dei*. En voici ma traduction, avec quelques emphases et remarques :

Darío Castrillón Hoyos : Tradition Sans Contestation par Vittoria Prisciandaro

Son Eminence est satisfaite. Le téléphone du bureau du rez de chaussée du palais de l'ancien Saint Office connaît un renouveau de vie. Et, sur le bureau, la correspondance du monde entier s'empile. Après la promulgation du *Motu Proprio*, la Commission Pontificale *Ecclesia Dei* devient en fait une partie importante de l'organigramme du Vatican. "Actuellement, j'ai deux fois plus de travail que lorsque j'étais à la Congrégation pour le Clergé" confie le Cardinal Darío Castrillón Hoyos, un colombien de 79 ans, fervent supporter du retour au bercail des Lefebvristes, et Président de la Commission depuis l'an 2000. Créée pour maintenir le contact avec la Fraternité Saint Pie X et les groupes gravitant dans la galaxie traditionaliste, "*Ecclesia Dei*" est maintenant l'interlocuteur obligé des diocèses et paroisses dans les controverses sur l'application du rite extraordinaire.

Éminence, quelques mois après la promulgation du *Motu Proprio*, quel est votre inventaire ?

"Avec le *Motu Proprio* le Pape voulait donner à chacun une nouvelle opportunité de profiter de l'énorme richesse spirituelle, religieuse et culturelle inscrite dans la liturgie de rite Grégorien [il semble que le Cardinal invente un terme qu'il a continuellement utilisé]. Le *Motu Proprio* émerge comme un trésor offert à tous, mais pas à la première place pour contenter les doléances et réclamations de tout un chacun. Une part non négligeable de gens qui n'étaient pas concernés par cette forme extraordinaire du rite Romain l'ont dorénavant en grande considération. Parmi les fidèles, je distinguerai trois groupes : ceux qui sont liés de façon quasi organique avec la FSSPX ; ceux de la Fraternité Saint Pierre, et le dernier groupe, le plus important, composé de personnes attachées à la culture religieuse de toutes les époques, et qui découvrent aujourd'hui l'intensité spirituelle de l'ancien rite, et parmi eux, beaucoup de jeunes. Ces derniers mois on y compte de nouvelles associations appartenant à ce dernier groupe."

Puisque l'on parle de richesse, quelques liturgistes soulignent que le rite extraordinaire n'offre pas la richesse biblique introduite par le *novus ordo*

"Ceux qui n'ont pas lu le *Motu proprio*, car le Pape dit que les deux formes s'enrichissent mutuellement. Et il est évident qu'un tel trésor liturgique ne doit pas être dilapidé. Dans le *novus ordo*, les années passant la Bible est lue pratiquement en entier, et c'est une richesse qu'on ne peut nier, mais elle complète le rite extraordinaire. [*non si oppone, ma va integrata nel rito straordinario* – ceci pourrait signifier 'est intégré dans le rite extraordinaire']"

On objecte aussi le danger de séparation, et que des rites différents peuvent créer des communautés séparées...

"C'est une variété enrichissante, c'est une plus grande liberté culturelle que le Pape introduit sous une forme audacieuse. Soit dit en passant, il y a beaucoup de différences entre paroisses pour les célébrations, et je ne parle pas des abus, parce que les abus ne sont pas la raison principale du *Motu Proprio*."

Votre secrétaire, Monseigneur Camille Perl, a annoncé qu'il y aurait prochainement un document clarifiant le *Motu Proprio*. Quand sera-t-il disponible ?

"C'est le Cardinal Bertone qui l'a annoncé, et c'est son droit. Mais moi-même, qui suis un serviteur du Pape, l'annoncerai lorsque le Pape en parlera. Notre Commission a informé le Pontife qu'énormément de questions parviennent du monde entier, beaucoup sont justifiées, d'autres sont dues à l'ignorance. Le Saint Père, et lui seul, dira s'il est opportun de publier un tel document et quand."

Quelles sont les questions posées et qui mériteraient réponse?

"Les plus nombreuses ont trait au Latin, parce que - disent-elles - célébrer dans un langage inconnu n'est pas approprié. Malheureusement, les séminaristes, mais également certains prêtres, ne l'ont pas appris et il est par conséquent difficile pour eux de célébrer selon le rite extraordinaire. Pour ce faire, il faudrait à tout le moins connaître le Canon de la Messe, la partie de la consécration. Nous à "*Ecclesia Dei*" nous équipons nous mêmes et nous préparons des rencontres, des cours et des moyens de communication électroniques pour une profonde

connaissance de l'ancienne liturgie. Quelques cours sont déjà donnés en France, Brésil, Amérique Centrale et États Unis. À Tolède en Espagne, par exemple, on évalue s'il est utile de créer un séminaire spécifique pour le rite extraordinaire ou bien de donner des cours spéciaux au séminaire diocésain. En général, nous notons un intérêt pour le retour du Latin dans l'académie. C'était triste durant toutes ces années d'assister à l'abandon, non seulement du langage, mais aussi de certain contenu théologique du à la précision sémantique de la langue Latine."

Un autre problème est le manque de prêtres...

"S'il manque des prêtres dans un diocèse et que seulement trois ou quatre fidèles réclament le rite extraordinaire, la difficulté de répondre à leur demande relève du sens commun. Cependant, puisque c'est l'intention, la 'pensée', du Pape d'offrir ce trésor pour le bien de l'Église, là où il n'y a pas de prêtres, la meilleure solution serait d'offrir une célébration selon le rite extraordinaire lors d'une des Messes Dominicales de la paroisse. Ce serait une Messe pour tout le monde, et chacun, y compris les jeunes générations bénéficierait de la richesse du rite extraordinaire, par exemple, lors de ces moments de recueillement qui ont disparu du novus ordo."

Ainsi, vous maintenez que, même s'il n'y a pas de groupe significatif et stable, dans le futur, il est prévu d'offrir une des Messes Dominicales suivant le rite extraordinaire ?

"Je le pense. D'un autre côté, cette possibilité a déjà été approuvée en 1986 par une commission de cardinaux dont le Cardinal Ratzinger faisait partie, mais elle n'a pas été appliquée. Maintenant, je voudrais être sûr que cela puisse être fait."

Un autre point à éclaircir est la définition d'un groupe "stable et significatif". Qu'est-ce que cela signifie exactement ?

"C'est une question de bon sens : quel problème y a-t-il à ce que les gens qui demandent le rite proviennent de paroisses différentes ? S'ils se réunissent et demandent une Messe, ils deviennent un groupe stable, même s'ils ne se connaissaient pas auparavant. De même, le nombre est une question de bonne volonté. Dans certaines paroisses, spécialement à la campagne, dans la semaine, les personnes qui vont à la Messe quotidienne sont trois ou quatre, et il en est de même dans de nombreuses maisons religieuses. Pourquoi, si les mêmes trois personnes demandent l'ancienne Messe serait-il pastoralement nécessaire de la rejeter ?"

Donc le futur document sera plus favorable aux requêtes des petits groupes ?

"Oui, mais cela ne doit pas être compris comme quelque chose devant être aux dépens des autres, mais pour leur enrichissement et en évitant toujours la plus petite forme d'antagonisme."

Maintenant, il y a le problème des sacrements : je parle du rite d'Ordination ou de celui de Confirmation, qui se réfèrent à un code de droit canon différent et à des formules différentes...

"Il est certain qu'à première vue il y a quelques problèmes pour les Ordres sacrés, la Confirmation ainsi que pour les différences de calendrier. En ce qui concerne les Ordres sacrés, selon l'ancienne forme il y avait la tonsure, les ordres mineurs et le sous diaconat. Cette forme est toujours en usage et continuera à l'être dans les Instituts attachés de façon permanente à l'ancien rite, comme la Fraternité Saint Pierre, la FSSPX et d'autres instituts. Sur la Confirmation, même avant le Motu Proprio, la Congrégation pour la Doctrine de la Foi avait clairement indiqué qu'il n'y avait pas de conflit entre les deux formules, étant donné que la nouvelle et l'ancienne formule sont toutes les deux valides, il en est de même pour les autres sacrements lorsque la formule est différente. En ce qui concerne les calendriers qui ne coïncident pas toujours, il y a effectivement des problèmes comme pour les fêtes des patrons de paroisses, de pèlerinages, de congrégation et d'instituts religieux, etc. Les arrangements nécessaires seront effectués avec prudence et sens commun, et la Commission Pontificale "Ecclesia Dei" y veillera."

Pour quand prévoyez-vous la réconciliation avec la FSSPX ?

"Il y a des signes positifs, le dialogue est ininterrompu. Il y a quelques jours, j'ai écrit à Mgr Fellay, supérieur de la Fraternité, répondant à l'une de ses lettres. En sus de rencontres et de correspondances, nous téléphonons. Je considère que la réconciliation avec la Fraternité Saint Pie X est possible, puisque, comme nous l'avons souvent dit, il n'y a pas de schisme réel mais une situation anormale survenue après l'acte schismatique de Mgr Lefebvre conférant l'épiscopat sans mandat papal, et même contre la volonté expresse du

Pape. Personnellement je suis sûr que le Saint Père pourra réparer le tissu de l'Église avec le retour de ces frères à la pleine communion. Quelques différences demeureront, comme cela a toujours été dans l'histoire de l'Église".

Mais avec les Lefebvristes il y a aussi un problème d'acceptation du dialogue œcuménique.

"Oui, effectivement il y a des difficultés avec l'interprétation des textes du Concile sur ce sujet, ainsi qu'avec quelques pratiques œcuméniques concrètes, mais aucun évêque de la FSSPX n'ira dire qu'on ne doit pas rechercher l'unité des Chrétiens."

Après le Motu Proprio, y a-t-il eu des membres de la FSSPX qui sont revenus à la communion avec l'Église de Rome ?

"Oui, et d'autres ont l'intention de le faire. Mais j'espère que le groupe entier viendra, je ne voudrais pas qu'ils se divisent entre eux. Cependant, si une personne seule vient et dit qu'elle veut s'unir au Pape, on doit l'accepter. Le Motu Proprio a également attiré d'autres personnes. Par exemple, le 28 Mars, j'ai reçu une lettre d'un évêque non Catholique, qui a décidé de rejoindre l'Église Catholique avec d'autres évêques et prêtres qui célèbrent le Messe Tridentine"

Est-ce que les nouveaux pouvoirs d'"Ecclesia Dei" n'entrent pas en conflit avec le ministère des évêques ?

"Le Pape, qui a autorité sur toute l'Église, sur chaque croyant et sur les évêques, a établi de nouvelles normes avec le Motu Proprio, et la Commission Pontificale est seulement un instrument au service du Vicaire du Christ afin d'appliquer ses décisions. "Ecclesia Dei" fait en sorte d'appliquer le Motu Proprio dans une fraternelle harmonie, en compréhension et collaboration avec les évêques. Les attitudes antagonistes avec les pasteurs doivent être évitées envers les personnes, groupes ou institutions à propos du Motu Proprio. Certes les pasteurs, obéissant au Pape, doivent être compréhensifs vis à vis des fidèles qui ont un attrait spécial pour la liturgie traditionnelle. Avec les évêques qui nous ont contactés, j'ai toujours rencontré de la compréhension."

Dans l'introduction de la réédition du "Recueil de Liturgie Pratique" par Trimeloni [le Desclée de Brouwer Italien], vous écrivez que le Pape se sert lui-même de la Commission Pontificale "Ecclesia Dei" en raison de la diversité dans les formes de culte où peut briller la richesse des trésors de foi et de spiritualité de l'Épouse du Christ. En quoi consistent les différences entre la liturgie de Jean XXIII et celle réformée par Paul VI ?

"Le Pape Jean a également inclus dans la liturgie son désir de dialogue de l'Église avec la culture contemporaine. Paul VI a donné corps à ce désir dans les réformes. Le Saint Esprit, qui accompagne continuellement l'Église, inspire les changements nécessaires à chaque moment de l'histoire. Benoît XVI, avec son Motu Proprio, rend communes les richesses des deux phases du processus, calmant ainsi l'anxiété de ceux qui croyaient qu'en matière liturgique il y avait eu une rupture inacceptable."

Après la reformulation de la prière du Vendredi Saint on a dit que c'était un retour de 40 ans en arrière pour le dialogue entre Chrétiens et Juifs. Ces critiques étaient-elles attendues ?

"Est-ce une mauvaise chose que de prier pour nos frères les fils d'Abraham ? Abraham est le père de la foi, mais dans une chaîne de rédemption dans laquelle le Messie est attendu. Et le Messie est venu. Dans les Actes de Apôtres nous lisons qu'en un seul jour cinq mille Juifs se sont convertis. Je ne conteste pas la prière du novus ordo, mais je considère comme parfaite l'actuelle prière du rite extraordinaire. Et je prie volontiers pour la conversion de mes nombreux amis Juifs, parce que je crois réellement que Jésus est le Fils de Dieu et notre Sauveur à tous"

Posted by Gregor Kollmorgen on [8.5.08](#) -

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

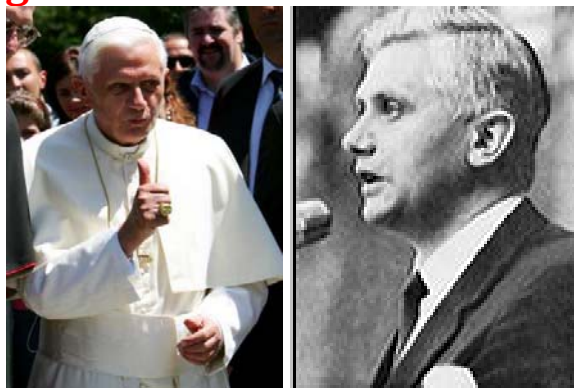
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 9 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Ratzinger-Benoît XVI soutient Vatican II



Ratzinger-Benoît XVI réaffirme l'actualité des enseignements de Vatican II

Selon l'AFP, Ratzinger-Benoît XVI a déclaré le 28 octobre 2008 que les conclusions du concile Vatican II (1962-1965)

"n'ont pas perdu de leur actualité et se révèlent encore particulièrement pertinentes".

Ratzinger-Benoît XVI a estimé que Wojtyla-Jean Paul II

"a accueilli dans chacun de ses écrits et encore plus dans ses choix et dans son comportement (...) les exigences fondamentales du concile (...) dont il est devenu l'interprète qualifié et le témoin fidèle".

Jusqu'à quand la petite « *camarilla d'infiltrés de la FSSPX* » (désormais dénoncée par l'ex-Anglican Mgr Williamson, le Britannique à la Rose de la FSSPX) et relayée par Mgr Fellay aura-t-elle l'impudence de persister à venir nous conter la fable mensongère et grotesque du « *bon Benoît XVI* », qui se voudrait un « *restaurateur de la Tradition* », en butte aux « *méchants évêques* » ?

Jusqu'à quand les « **discussions** » avec Rome et les « **préalables** » du « **processus** » de « **réconciliation** » seront-ils le point cardinal de toute l'action de Mgr Fellay, de toutes ses interventions, de toutes ses Lettres aux amis et bienfaiteurs – bref de toute l'action apostolique de la FSSPX - alors qu'il n'y a rien à attendre de ce côté-là, hormis la ruine totale de l'œuvre de Mgr Lefebvre, fondée pour la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide ?

Jusqu'à quand les forces de la FSSPX continueront-elles à être épuisées dans des illusions romaines perverses qui ne font qu'entretenir des combats fratricides au sein de l'œuvre de Mgr Lefebvre et susciter une police de la pensée sévissant contre les bons abbés qui, imitant leur fondateur et fidèles à leur Sacerdoce, n'en ont strictement rien à faire de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de ses sectateurs « **antichrists** » de Vatican II, aujourd'hui mondialement déconsidérés¹ dans d'innombrables scandales épouvantables ?

Dans ses vœux filandreux pour 2009, l'abbé de Cacqueray(-Celier ?) continue à entretenir le nuage de fumée devenu ridicule de la conversion prochaine de la Rome conciliaire apostate, et qui de surcroît sortirait, ô divine surprise !, du mirage tant espéré des fameuses et fumeuses « **discussions doctrinales** » promises de la FSSPX avec les sbires de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Cette moquerie de Mgr Lefebvre, de ses dernières volontés, du labeur des abbés n'a que trop duré.

Comme n'a que trop duré la mise haineuse sous le boisseau de la très grave question du tutorisme sacramentel au sein de la FSSPX et de l'invalidité généralisée actuelle des ordinations chez les conciliaires et les ralliés.

Mgr Tissier ne s'est pas trompé, comme Mgr Lefebvre, sur la véritable constance de la pensée **hyper-moderniste** de Ratzinger-Benoît XVI.

Il représente aujourd'hui **le parti tutoriste sacramentel qui demeure ultra-majoritaire au sein de la FSSPX.**

Jusqu'à quand l'impudente « camarilla des infiltrés » aura-t-elle la liberté de continuer à diriger la FSSPX à l'opposé de ses orientations statutaires et de ses convictions catholiques fondamentales ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

http://212.77.1.245/news_services/press/vis/dynamique/d0_fr.htm

CITE DU VATICAN , 28 oct 2008 -afp- Benoît XVI réaffirme l'actualité des enseignements de Vatican II

Les conclusions du concile Vatican II (1962-1965) "**n'ont pas perdu de leur actualité et se révèlent encore particulièrement pertinentes**" a estimé mardi le pape Benoît XVI dans un message adressé à un séminaire international sur l'œuvre de Jean Paul II.

Vatican II donne toujours des réponses valables "**aux nombreuses nécessités des hommes et des femmes du monde contemporain**", écrit le pape aux participants d'un séminaire organisé mardi à Rome sur le thème "**Christ-Église-Homme : Vatican II dans le pontificat de Jean Paul II**".

"**Nous sommes tous vraiment débiteurs de cet incroyable évènement ecclésial**" qu'a constitué ce synode, ajoute Benoît XVI soupçonné par ses détracteurs de vouloir freiner certaines évolutions progressistes introduites par Vatican II.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

Benoît XVI estime que Jean Paul II "**a accueilli dans chacun de ses écrits et encore plus dans ses choix et dans son comportement (...) les exigences fondamentales du concile (...) dont il est devenu l'interprète qualifié et le témoin fidèle**".

Rappelant que le 28 octobre était le jour du 50e anniversaire de l'élection de Jean XXIII qui fut l'inspirateur du concile, Benoît XVI affirme que le concile "**a jailli du coeur**" de son prédécesseur qui voulait "**rendre accessible à l'homme d'aujourd'hui le salut divin**".

ACTUALITÉ DES DOCUMENTS CONCILIAIRES

CITÉ DU VATICAN, 28 OCT 2008 (VIS). Aujourd'hui a été rendu public le message du Pape au P.Marco Tasca, Ministre générale des Frères Mineurs et Chancelier de la Faculté pontificale de Théologie du Seraphicum, pour l'ouverture à Rome du congrès international sur "*le Concile Vatican II dans le pontificat de Jean-Paul II*". Les organisateurs sont la Faculté St Bonaventure et l'Institut de documentation et d'études du pontificat de Jean-Paul II.

Rappelant d'abord le 50^{ème} anniversaire de l'élection de Jean XXIII, qui convoqua ce concile (1962-1965), Benoît XVI écrit que les documents de Vatican II n'ont rien perdu de leur actualité. "*Au contraire, leur enseignement apparaît tout particulièrement pertinent face aux nouveaux problèmes de l'Église et de la société globalisée*". Citant Jean-Paul II, il souligne combien son prédécesseur a intégré dans son magistère et dans sa manière d'être Pape les lignes-guide du concile, au point d'en devenir un interprète qualifié et un témoin cohérent. Sa préoccupation continue fut de diffuser les avantages tirés de la vision conciliaire, pour le bien de l'Église mais aussi pour celui de la société et de ses acteurs".

"*Nous sommes tous débiteurs de ce grand événement ecclésial. La richesse de son héritage doctrinal, contenu dans les constitutions dogmatiques, décrets et déclarations, continue de nous encourager à approfondir la Parole et à l'appliquer à l'Église tout en tenant compte des besoins de l'homme contemporain, avide de connaître et de voir la lumière de l'espérance chrétienne*". Puis le Saint-Père encourage les participants au congrès à se pencher sur la riche pensée de Bonaventure, d'une oeuvre "*qui donne des clefs de lecture toujours valables pour aborder les textes de Vatican II, pour y trouver des réponses satisfaisantes aux interrogations de notre temps*".

MESS/VATICAN II:JEAN-PAUL II/TASCA VIS 081028 (290)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 9 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Exemple prémonitoire pour la FSSPX : La scission des Rédemptoristes Transalpins, et leur naufrage lamentable



Une image en accéléré du terminus de la politique suicidaire imposée par la « *camarilla des infiltrés* » à la FSSPX depuis 2000 : quelques mois après leur première « *reconnaissance* » par la Rome des « *Antichrists* » en juin dernier, les Rédemptoristes Transalpins de l'agent Michael Sim¹ (soutenu en son temps par le 'cardinal' Gagnon) se divisent en deux communautés et les moines ralliés à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI font main basse sur leurs biens et moyens matériels - dons des fidèles de la Tradition - et se les accaparent et en expulsant dans un garage ceux qui n'ont pas voulu rallier (Père Nicholas Mary).

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-21-A-00-Redemptoriste_Ralliement.htm.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-30-A-00-Pere_Michael_Partie_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-D-00-Refondation_Redemptoristes.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-26-A-00-Schmidberger-Redemptoristes.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-04-A-00-Sim_%20Mission_accomplie.pdf

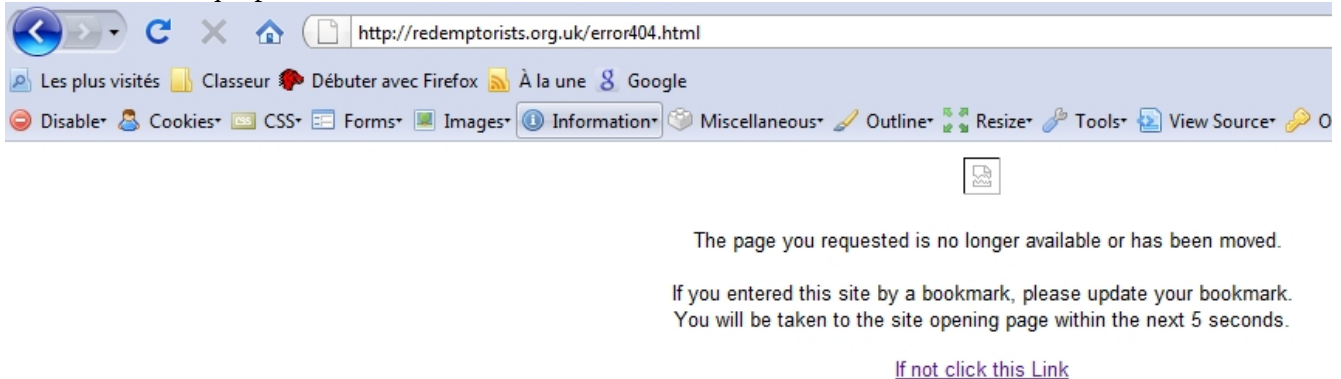
Le « *schéma de Campos* » vient de se reproduire en Écosse pour les Rédemptoristes *Transalpins*.

A peine quelques mois en effet après avoir engagé un « *processus* » d'accord, et demandé une reconnaissance officielle à la Rome apostate, la communauté des Rédemptoristes *Transalpins* vient à présent de basculer officiellement dans l'église conciliaire.

VM a publié un dossier important² sur le sujet en dénonçant dès cette époque ce qui allait logiquement se produire¹.

Malheureusement VM n'avait que trop raison – **et ne pouvait qu'avoir raison** - en anticipant les conséquences logiques des FAITS déjà établis¹, et **la duplicité cléricale du Père Michael Sim, comme les artifices de sa « réconciliation » avec Rome n'ont malheureusement en effet pu manquer de produire les fruits pourris que tout mauvais arbre finit très vite par produire :**

- Le site internet qui présentait les raisons de leur combat a été **sabordé** :



- Le lien de leur site renvoie directement sur leur blog.
- **Disparues les pages où ces moines présentait le combat de la Tradition en Ukraine**, et la persécution dont souffrent les catholiques qui entourent le Père Kovpak,
- **disparue leur dénonciation du pacte « œcuméniste » de l'église conciliaire** avec les hérétiques et schismatiques orthodoxes à Balamand en 1993.
- **Il n'y a plus rien et les catholiques fidèles à la Tradition à l'Est sont désormais abandonnés³** par les Rédemptoristes ralliés qui ont préféré renier leur Foi pour la troquer contre une reconnaissance confortable et respectable au sein de l'église *antichriste* de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

C'est le terminus programmé auquel l'agent Sim espérait sans doute mener les clercs et les fidèles de la Tradition qu'il s'était donné comme mission de conquérir avec la bénédiction du '*cardinal*' Gagnon en 1988. Cela lui aura pris 20 ans pour accomplir sa mission d'agent romain.

Les fidèles catholiques ont donc, à nouveau sous les yeux, le spectacle désormais répétitif de l'immense tromperie accomplie par des clercs infiltrés auxquels ils ont accordé leur confiance pendant des décennies et qui ont vécu et qui ont vécu, ont grandi et **se sont enrichis à leurs dépens**.

C'est **toute l'histoire de l'Église au moment de Vatican II, qui se répète inlassablement** sur les communautés cléricales qui naissent en réaction à l'apostasie, **sans que les fidèles et surtout les clercs – volontairement sourds et aveugles - qui la subissent ne paraissent devoir finir par en tirer les conclusions qui s'imposent**.

² http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-30/VM-2008-03-30-A-00-Sim_Partie1/VM-2008-03-30-A-00-Pere_Michael_Partie_1-Dom_Beauduin.htm

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-C-00-Excommunication_Ukraine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-12-A-00-Tradition_Ukraine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-18-A-00-Ukraine_Droit-Canon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-01-11-A-00-Laguerie_soutient_persecuteur_Est.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-B-00-Ukraine_4_eveques.pdf

Cette communauté des Rédemptoristes a été bercée par les sirènes de la Rome des « antichrists », relayées complaisamment par l'agent Michael Sim, **en même temps que par Mgr Fellay qui, au lieu de les mettre sévèrement en garde – coomme cela eût été son premier devoir - leur a susurré à eux aussi la fable absurde et criminelle du « bon Pape Benoît XVI » et de l'« ami très précieux Castrillon Hoyos » qui veulent « restaurer la Tradition catholique dans l'Église » et qui – en butte à « la méchanceté des mauvais évêques » - implorent dans ce but « l'aide des vrais catholiques de la Tradition », à Flavigny en décembre 2007, à peine un mois avant de leur rendre visite à PapaStomsay et que ne s'amorce leur chute finale inexorable dans l'apostasie conciliaire.**

Mgr Fellay n'aura donc absolument rien anticipé !

Il n'aura donc absolument rien tenté pour empêcher la perte de cette communauté, de ces clercs, ainsi que des fidèles et de leurs familles qui les soutenaient !

Bravo ! Quel glorieux bilan !

Et surtout...surtout...Mgr Fellay, gardez-vous bien d'en tirer quelque leçon que ce soit sur les remarquables conseillés de la camarilla qui rôde autour de vous ! N'est-ce pas ?

Bien plus encore, lorsque l'abbé Scott, supérieur du Séminaire de la Fraternité de la Sainte-Croix, aura voulu tenter de sauver leur séminaristes en formation en Australie, il **n'a nullement été soutenu, et s'est même retrouvé muté de son poste en août 2008 par décision finale de Mgr Fellay, sur les injonctions de la « camarilla des infiltrés »** qui semble décidément toute puissante sur Menzingen.

Et mieux encore, avec une inconséquence invraisemblable, Mgr Fellay n'aura pas craint d'aller ***tout de go*** à Villepreux en octobre 2008, **se lamenter devant les fidèles de la Tradition sur la « dérive » des Rédemptoristes, comme s'il observait cet évènement en simple spectateur depuis sa fenêtre, alors qu'à l'évidence il porte une responsabilité publique de premier ordre absolument écrasante dans leur lamentable naufrage programmé.**

Car cette chute des Rédemptoristes n'aurait pas eu lieu **si la Direction de la FSSPX n'avait piétiné les volontés de son fondateur et tourné le dos à la mission qu'il lui a assignée**, en amorçant dès l'an 2000 ces suicidaires « *discussions* » avec la Rome conciliaire des « *antichrists* », et **en faisant approuver par le Chapitre général de 2006, un mortel prétendu « processus de réconciliation » avec l'abbé apostat Ratzinger-benoît XVI**, assorti du leurre pervers des « *deux préalables* » sussuré par la Rome « *antichriste* » et son réseau infiltré au sein de la Fraternité Saint Pie X.

C'est précisément cette politique suicidaire de pseudo-« négociations » avec les ennemis de la Sainte Église, si chère à « la camarilla des infiltrés », qui véhicule en réalité tous les jours la ruine de la Foi et la division au sein de la Fraternité Saint Pie X, en semant les germes de la scission au sein des clercs et des fidèles de la Tradition qui veulent rester fidèles à la Foi de leur Baptême.

Et ce qui s'est produit au sein de la petite communauté des Rédemptoristes *Transalpins*, produit déjà les mêmes effets délétères et mortels au sein de la FSSPX.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Exclusif : des moines des îles Orcades⁴ en sont réduits à célébrer leur culte dans un garage après l'éclatement de leur communauté.

6 décembre 2008 – *dailyrecord.co.uk*

⁴ Orkney en anglais.

Sur un îlot, des moines célèbrent leur culte dans un garage après l'éclatement de leur communauté.

Les Rédemptoristes transalpins de Papa Stronsay (une des Orcades) se sont divisés à l'issue d'une querelle en matière d'orientation religieuse.

Une partie de la communauté, conduite par le Père Michael Mary, Vicaire général, est restée au monastère du Golgotha, situé sur l'île de Papa Stronsay.

La faction rivale, menée par le Père Nicholas Mary, s'est installée sur l'îlot voisin de Stronsay, où elle célèbre son culte en différents lieux, dont un garage.

L'éclatement s'est produit après qu'au début de l'année, cet ordre catholique eut fait la paix avec le Vatican au terme d'une suspension de vingt ans.

Les moines des Orcades célèbrent la Messe tridentine traditionnelle, qu'on appelle aussi parfois Messe en latin ou ancienne Messe. Celle-ci était interdite par l'Église jusqu'à ce que, l'an dernier, le pape Benoît XVI fut revenu sur cette interdiction.

Cela entraîna une réconciliation entre le Vatican et les moines des Orcades.

Mais le Père Nicholas et trois autres frères n'approuvèrent pas cette réconciliation et furent invités à partir.

Le Père Nicholas est maintenant à la tête d'un ancien garage sur l'île de Papa Stronsay (d'une superficie de 350 hectares), en attendant de trouver un siège permanent à sa congrégation.

Il déclare :

« Mon statut n'a pas changé, puisque je me borne à faire ce que nous avons fait au cours des vingt dernières années. Je reste membre des Rédemptoristes transalpins, et non pas de la nouvelle communauté que le Père Michael a en projet. »

Selon lui, une séparation était inévitable.

Il ajoute :

« Bien que tous les catholiques de Stronsay assistent avec tristesse à cette séparation, tous comprennent et respectent les diverses positions adoptées en conscience par les uns et les autres, et l'esprit de fraternité demeure inchangé. »

Les moines, venus de France, sont venus s'installer en 1999 sur l'île inhabitée de Papa Stronsay.

Plus tard, ils ont acheté à un agriculteur, pour la somme de 250.000 livres sterling, l'îlot de 20 hectares, sur laquelle ils ont construit leur monastère.

Ils ont aussi construit sur Papa Stronsay, sous forme de chalets, des « cellules » où vingt-cinq moines venus du monde entier se lèvent chaque matin à quatre heures pour faire leur adoration et travailler à la ferme.

Le Père Michael a reconnu que l'éclatement de l'ordre avait provoqué des tensions au sein de la communauté catholique de Stronsay.

Il a cependant ajouté :

« Nous resterons en contact les uns avec les autres, mais la paix entre nous est mieux préservée dans ces conditions, où les relations sont simplifiées. »

English Source

Exclusive : Orkney monks forced to worship in garage after religious split Dec 6 2008 - dailyrecord.co.uk

AN ORDER of monks on a tiny island are worshipping in a garage after a split.

The Transalpine Redemptorists on Papa Stronsay in Orkney divided in a row over religious direction.

One side, led by the traditional order's vicar general Father Michael Mary, have remained at the Golgotha Monastery on the island.

The rival faction, led by Father Nicholas Mary, have set up on neighbouring St ronsay, where they have been worshipping at various venues, including a garage.

The division came after the Catholic order made their peace earlier this year with the Vatican following a 20-year suspension.

The Orkney monks say the traditional Tridentine Mass, sometimes referred to as the Latin Mass or Old Mass. It was outlawed by the Church until a reversal by Pope Benedict last year.

That led to the reconciliation between the Vatican and the Orkney monks.

But Father Nicholas and three other brothers did not back the move and were asked to leave.

Father Nicholas is now operating out of a former garage workshop on 8000-acre Stronsay until a permanent place can be found for his congregation.

He said: "My status has not changed since I have simply remained doing what we have done for the last 20 years. I remain part of the Transalpine Redemptorists, rather than part of Father Michael's projected new community."

Father Nicholas said a separation was inevitable.

He added: "Whilst all the Catholics on Stronsay are sad to see a parting of the ways, there is general understanding and respect of the different positions all have taken in conscience and the spirit of friendship continues as before."

The monks moved to uninhabited Papa Stronsay from France in 1999.

Later, they bought the 250-acre island for £250,000 from a farmer and built the monastery.

They have also built chalet-style "cells" on Papa Stronsay, where around 25 monks from all over the world get up at 4am each day to worship and work on a farm.

Father Michael admitted the split had caused tensions among the Catholic community on Stronsay.

But he added: "We will continue to be in contact with one another but peace is better preserved under these conditions when relationships are simplified."

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 13 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Abbé Ricossa (Verrua) : la FSSPX, « déjà 30 ans de perdus... en vaines tentatives d'accord »



L'abbé Ricossa montre comment **depuis le 25 décembre 1978**, l'église conciliaire a amorcé une longue opération de séduction de la FSSPX pour tenter de la récupérer « **dans son entier** » (expression de Castrillon Hoyos). **Mgr Lefebvre fut séduit** par cette ouverture de Wojtyla-Jean-Paul II.

Mais l'abbé Ricossa passe à côté des deux questions clés :

1) La question de l'invalidité sacramentelle de l'«épiscopat» conciliaire issu du rite Montinien de 1968 (consécration épiscopale – *Pontificalis Romani*)

2) La question de la subversion de la FSSPX par une petite camarilla de clercs infiltrés.

En perte de vitesse, la camarilla des infiltrés de la FSSPX, entravée par Mgr Tissier, multiplie les initiatives. Réunion à Suresnes, sur convocation par l'abbé de Cacqueray : une nouvelle manœuvre de ré-infiltration de l'abbé Aulagnier ? Le discours **crypto-Poulat** de l'abbé Boubée (FSSPX) à Paris. Un projet de ré-infiltration de l'abbé Aulagnier, par l'abbé de Cacqueray(-Celier ?) ?

Déplacer les lignes de la Tradition, Mgr Fellay a déclaré « **pouvoir comprendre** » le sédévacantisme.

Nous diffusons le texte intéressant de l'abbé Ricossa qui montre **qu'après avoir tenté de neutraliser la FSSPX en la faisant condamner par le 'cardinal' homosexuel Wright¹ le 16 mai 1975, nommé par**

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

Montini-Paul VI Préfet de la Sacrée Congrégation pour le Clergé, la Rome conciliaire a réalisé l'échec de sa stratégie du bâton et, à partir de l'élection de Wojtyla-Jean-Paul II en fin 1978, les antichrists du Vatican ont adopté la stratégie de la carotte.

Les sacres de 1988 ont gelé la situation, et à quelques semaines de sa mort inopinée, le 15 janvier 1991, Mgr Lefebvre a commencé à jeter les bases d'une action au long cours² de la FSSPX qui fasse son deuil des « *discussions* » avec Rome et **qui concentre ses forces dans le développement des sacrements valides et de l'action apostolique.**

Trente ans après le début de cette phase d'illusion, la direction de la FSSPX et ses organes de communication sont entre les mains d'une « *Camarilla d'infiltrés* » (dont l'ex-Anglican Mgr Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité, vient de reconnaître l'existence³).

L'abbé Ricossa a raison quand il dénonce l'effet ravageur sur le combat de la Tradition, et de la FSSPX en particulier, joué par cette perverse opération de séduction par la Rome des « antichrists » depuis 30 ans.

Il dénonce – à juste titre - la fausse doctrine de l'autorité de l'église conciliaire, contrefaçon actuelle de la Sainte Église catholique, **dont la reconnaissance guide depuis 30 ans la doctrine de la FSSPX, et qui n'a d'autre but que de préserver la perspective d'un ralliement final à la Rome des « antichrists » apostats, tout au moins, la poursuite des « discussions » avec les hérétiques modernistes du Vatican.**

Mais, nous aurions souhaité que l'abbé Ricossa posât enfin **les deux problèmes majeurs que doivent affronter les clercs et les fidèles de la Tradition en 2009.**

1. **La question de l'invalidité sacramentelle de l'épiscopat' conciliaire issu du rite Montinien de 1968** (consécration épiscopale – *Pontificalis Romani*⁴). Le pseudo-« *clergé* » conciliaire est en effet sacramentellement invalide désormais privé dans sa quasi-totalité de toute *Potestas Ordinis* catholique, et – à l'instar du pseudo-clergé anglican - **ne possède donc plus le Sacerdoce sacrificiel de Melchisedech ni la succession apostolique.** Les fidèles de l'église conciliaire et des milieux *Ecclesia Dei* ne reçoivent que du pain dans leurs célébrations. **L'abbé Ricossa le sait, mais il se refuse à rentrer dans le débat**, car cette réalité – avec l'élection de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI - écarte aujourd'hui complètement la thèse du pape *materialiter* qu'il n'a cessé de professer. En affirmant « *le cœur de la tempête qui agite l'Église depuis cinquante ans se trouve dans la question de l'autorité, cette "autorité" qui a promulgué Vatican II, la réforme liturgique, et toutes leurs suites.* », il évalue mal la priorité de l'attaque de l'ennemi **qui a porté sur le Sacerdoce sacrificiel et sur sa transmission, avant même de porter sur la doctrine.** Cette aporie théologique de la thèse de *Cassiciacum* ne pourra perdurer. L'abbé Ricossa va perdre son crédit à la maintenir contre les évidences. Il serait mieux inspiré de rejoindre **le large front du parti du tutorisme sacramentel** – et d'abord en matière des Saints ordres catholiques - **qui doit rassembler l'immense majorité des clercs de la Tradition.**
2. **La question de la subversion de la FSSPX par une petite camarilla de clercs infiltrés** et dont le chef occulte, l'ex-Anglican à la Rose Mgr Williamson, multiplie les analogies symboliques avec les milieux Rose+Croix les plus subversifs lesquels, guidés par Cambridge et Oxford, ont noyauté l'Église catholique avant la mort de Pie XII et **ont détruit la transmission du Sacrement de l'Ordre ainsi que les sacrements en invalidant le rite de transmission de l'épiscopat sacramentel.**

La FSSPX est infiltrée, comme l'Église catholique avait déjà commencé à être sérieusement infiltrée dès avant l'élection du Rose+Croix Roncalli-Jean XXIII en 1958. Cette camarilla infiltrée à la tête de la FSSPX et de ses organes de communication bloque désormais le combat de la FSSPX.

Il existe aussi des analogies avec le schéma de la colonisation homosexuelle qui a été **le vecteur de l'emprise croissante des loges rosicruciennes sur l'Église engagée dès avant la mort de Pie XII.**

² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-A-00-Mgr_Lefebvre_Commission.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf

⁴ <http://www.rore-sanctifica.org>

Tant que cette situation n'aura pas été bien comprise, la nature du travail de l'ennemi et de ses méthodes ne seront pas bien compris, et tant que cette camarilla infiltrée ne sera pas chassée de la FSSPX, le combat de la Tradition catholique restera inopérant, tout au moins très neutralisé, et même menacé d'être sabordé à tout instant.

En ce début d'année 2009, nous formulons le vœu que l'abbé Ricossa médite enfin ces points et use utilement et efficacement des forces dont il dispose à la tête de son Institut.

En perte de vitesse, la camarilla des infiltrés de la FSSPX, entravée par Mgr Tissier, multiplie les initiatives. Parallèlement se confirme la chute du nombre de fidèles dans les messes des prieurés, ce qui est la conséquence directe de cette politique suicidaire de « discussions » avec Rome et de servilité envers Ratzinger-Benoît XVI.

Entravée dans la poursuite de son « *processus* » de « *réconciliation* » avec la Rome des « *antichrists* » apostats, par l'opposition intransigeante de Mgr Tissier de Mallerai qui maintient la fidélité au fondateur Mgr Lefebvre et à ses dernières volontés, cette camarilla qui ne cherche qu'à trahir est désormais aux abois, et **elle continue son travail de sape dans la précipitation. Elle ne cache plus sa censure dans les médias qu'elle contrôle.**

Nous allons en évoquer deux exemples récents.

RÉUNION À SURESNES, SUR CONVOCATION PAR L'ABBÉ DE CACQUERAY : UNE NOUVELLE MANŒUVRE DE RÉ-INFILTRATION DE L'ABBÉ AULAGNIER ?

L'abbé de Cacqueray a convoqué à Suresnes un nombre important d'abbés du District de France de la FSSPX, en ce début d'année. Ce n'est pas pour leur présenter ses vœux filandreux de Tartuffe⁵ dont les lecteurs de la Porte Latine ont eu la primeur, mais pour tenter de faire avancer les intérêts de la Camarilla des infiltrés. A l'ordre du jour, la possible « *réintégration* » d'une « *brebis égarée* » qui a quitté la FSSPX.

L'abbé de Cacqueray, manœuvré par le trio des abbés Celier – Cocault-Duverger – Lorans, chercherait-il à réinfiltrer l'abbé Aulagnier, le naufrageur de Campos, au sein de la FSSPX ?

Ce projet de la Camarilla revient régulièrement comme le monstre du Loch Ness et VM a commenté ce projet à de multiples reprises.

Il s'agirait évidemment de verser des larmes de crocodiles sur le « retour de l'enfant prodigue » qui – dans son humilité repentante, ne demanderait qu'une « *toute petite place* » dans la FSSPX après avoir reconnu ses torts. Comme ce serait touchant ! La duplicité cléricale atteint parfois des sommets d'hypocrisie qui donnent la nausée.

Le but d'une telle manipulation serait, à l'évidence, de réintroduire le ver dans le fruit, l'abbé Aulagnier qui a fait chuter Campos et qui a fait toute la carrière de son ami, l'abbé Celier.

L'abbé Méramo, qui n'avait pas pris de gants en 2003 dans sa lettre à Mgr Fellay, avait même parlé à ce propos de contamination d'un sac de pommes par une pomme pourrie.

Que trahirait une telle initiative de la part de Suresnes ? Elle indiquerait que devant l'opposition croissante de **l'énorme majorité favorable au tutorisme sacramentel, et regroupée derrière Mgr Tissier**, le petit clan se sent de plus en plus isolé, comprend qu'il perd tout crédit et cherche par tous les moyens, y compris les plus ridicules, à se renforcer.

Ce clan se trouve dans la situation de la classe dirigeante soviétique qui vit ses derniers jours et voit arriver avec terreur la menace de la « *glastnost* » qui pourrait emporter ses privilèges. La fuite de Suresnes dans une

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

communication de terreur à l'occasion du congrès de **Si so No no** a dévoilé la panique qui règne désormais chez les clercs qui collaborent avec l'ennemi.

Sans se livrer à des recherches généalogiques, après l'« **Aigle de Meaux** » (cher à l'abbé de Tanoüarn), il tombe sous le sens qu'**Ennemond**, le « **Perroquet de Suresnes** » omniprésent sur le FC ou sur le LFC (Octave ?), ne procédera pas de cette même filiation, ne serait-ce que par son absence de talents oratoires et **par sa prétention insupportable à faire la leçon aux anciens de la Tradition**, pour venir apporter les démentis de l'abbé Régis de Caque-Cray. Il lui suffira peut-être de faire précéder le prénom de ce dernier d'un Jacques, emprunté au frère désormais installé du chef des ex-mutins, pour venir signer **J.R.** quelques contributions sur la *Porte Latine* de son ami **Gricha**.

LE DISCOURS CRYPTO-POULAT DE L'ABBÉ BOUBÉE (FSSPX) À PARIS

Nous recevons ce témoignage sur la prédication incroyable de l'abbé Boubée à Paris le 8 décembre 2008 :

*« Lors de la procession pour la fête de l'Immaculée Conception, le 8 décembre dernier, à Paris, St Nicolas du Chardonnet a donné la prédication à l'abbé Boubée, vicaire nouveau venu dans la paroisse depuis l'été. Dans un cadre majestueux et de circonstance, celui de la fontaine de l'Archange Saint Michel, en plein Paris, dans la ville de Sainte Geneviève, cet abbé a parlé de l'Apocalypse. Et qu'avons-nous entendu de sa part ? Une évocation de St Michel qui s'opposa à Satan par son cri « Quis ut Deus ! » ? Le rappel du combat inexpiable entre La Très sainte Vierge et Satan annoncé dès la Génèse « Je placerai une haine entre elle et sa descendance et toi et ta descendance » ? Une interprétation particulière à notre époque d'apostasie des chapitres du livre de l'Apocalypse dédiés à notre époque ? (la sœur Lucie de Fatima a indiqué que le chapitre 13 du livre de Saint Jean s'applique à notre époque et au Troisième Secret). Pas du tout. Mais une prédication très anodine, énonçant des conseils spirituels très communs, et surtout, **expliquant que l'Apocalypse s'applique chaque jour, tout le temps. Le sens de l'Apocalypse selon cet abbé serait donc anhistorique, vrai tout le temps, ce qui revient à dire que la recherche d'une quelconque interprétation selon les âges de l'Église serait vaine.** Le sermon de cet abbé aurait pu être mis dans la bouche d'un prêtre conciliaire, sans déranger qui que ce soit. Mais d'où sort-il ? Comme nous sommes très loin des méditations de Mgr Lefebvre qui ne manquait jamais de nous expliquer que nous vivions dans un âge particulier et dramatique de l'Église, et qui l'illustrait sans cesse par des exemples de cette destruction de la foi réalisée par les autorités du Vatican. **Ce prêtre est-il mûr pour rallier ? à l'IBP ? »** signé par un fidèle*



L'Abbé Boubée (à gauche) expliquant, le jour de la fête de l'Immaculée Conception (!), devant la fontaine de St Michel Archange (Paris) que l'Apocalypse a lieu chaque jour, depuis toujours, ce qui revient à nier l'application du livre de l'apôtre Saint Jean à des âges de la vie de l'Église, et à occulter le caractère apocalyptique de l'époque d'immense apostasie que nous vivons depuis 1958.

Cette prédication de l'abbé Boubée est symptomatique du discours lénifiant de la Camarilla des infiltrés qui **tentent de présenter de façon anodine la période « Benoît XVI » que nous vivons, en tuant toute réflexion sur l'interprétation surnaturelle de la période actuelle de l'église conciliaire, pour mieux dissoudre tout esprit de combat.**

De même le G.R.E.C., par la voix d'un Paul Airiau, vient ironiser sur les propos « *apocalyptistes* » de Mgr Lefebvre et de ceux qui, à la FSSPX, le suivent, **pour opposer, selon un schéma conçu par Émile Poulat, les « eschatologistes » qui représentent l'aile conservatrice ratzinguérienne, aux esprits attardés « apocalyptistes » de la Tradition, qui seraient encore enfermés dans des schémas mentaux hérités des obscurantistes anti-libéraux du XIX^e siècle, selon cette idéologie « prête à porter » et crypto-Poulat.**

Cette diabolisation du discours se résume à un schéma très simple : il n'y aurait pas d'application historique de l'Apocalypse à notre époque.

Cette dénaturation de la lecture de l'Apocalypse faite jusque là traditionnellement par l'Église, qui voudrait que l'Apocalypse ne s'applique jamais, est rejointe par celle de l'abbé Boubée, **pour lequel l'Apocalypse s'applique chaque jour, c'est-à-dire jamais dans son sens historique. Ainsi, soit en les atrophiant, soit en les hypertrophiant, le sens des écrits de l'apôtre Saint Jean est écarté de toute signification opérationnelle.**

L'abbé Boubée, 4^e vicaire de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, est arrivé à Paris dans le fourgon des nominations inspirées en mai dernier par la Camarilla des infiltrés à Mgr Fellay.

Le but assigné au binôme de remplacement (abbés Boubée et Puga) est probablement, dans l'esprit des auteurs cachés de cette manœuvre, de remplacer le binôme des abbés Beauvais et Chautard, jugés trop peu enthousiastes pour le ralliement.

L'abbé Boubée ne s'est jamais occupé que d'enfants ou d'adolescents dans sa carrière ecclésiastique, sans grand charisme, ni envergure, il a sans doute le bon profil pour le Suresnes infiltré de l'abbé de Cacqueray (-Celier ?).

Les têtes des abbés Beauvais et Chautard sont réclamées depuis longtemps par les mutins de 2004, soutenus par l'Abbé Aulanier, et l'abbé Laguérie n'en fait pas mystère, quant à l'abbé de Tanoüarn, en quittant Saint Nicolas du Chardonnet, il aurait clamé haut et fort devant l'abbé Beauvais et des témoins sa volonté de vengeance.

Rappelons que l'abbé de Tanoüarn est un cousin de l'abbé de Cacqueray par sa mère.

DÉPLACER LES LIGNES DE LA TRADITION, MGR FELLAY A DÉCLARÉ « POUVOIR COMPRENDRE » LE SÉDÉVACANTISME

Lors du colloque de *Si si No no*, à Paris, dans la salle de la Mutualité, **Mgr Fellay a, pour la première fois, dédiabolisé le « sédévacantisme » en déclarant « pouvoir le comprendre », c'est pourquoi la camarilla occulte aujourd'hui cette conférence du supérieur de la FSSPX le 4 janvier à Paris.**

La **Pax Tissieris** que connaissent les clercs et les fidèles de la Tradition depuis novembre, grâce à **l'intransigeance de Mgr Tissier**, l'héritier des dernières volontés de Mgr Lefebvre, *bloque actuellement le « processus » de ralliement.* L'absence d'annonces de Mgr Fellay le 4 janvier à Paris et le doute qui désormais commence à le travailler, et que tentent de dissimuler par la censure les infiltrés, en sont l'illustration. En déclarant en clôture du congrès de *Si si No no*, **« pouvoir comprendre » le sédévacantisme**, Mgr Fellay ne fait que réhabiliter cette opinion qui était devenue celle de Mgr Lefebvre dans ses dernières années.

La réaction au sein de la FSSPX est désormais forte, car la camarilla est démasquée et nue. Le temps est venu de **déplacer les lignes de la Tradition** pour attaquer les révolutionnaires conciliaires sur le vrai terrain du combat, après « *30 ans de perdus... en vaines tentatives d'accord* ».

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Jean-Paul II, l'homme par qui les catholiques fidèles à la Tradition ont été trompés.

La Fraternité Sacerdotale Saint Pie X : déjà 30 ans de perdus... en vaines tentatives d'accord.

On a parlé récemment de la tentative d'accord entre Benoît XVI et Mgr Fellay, supérieur de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X (c'était en juin 2008, à ce sujet voir le communiqué de l'abbé Ricossa sur notre site). *Nihil novi sub sole...* **il y a trente ans, jour pour jour, Mgr Lefebvre écrivait à Jean-Paul II pour lui proposer, déjà, un accord** (et ce n'était pas la première fois, mais celle-là fit du remous). Sa lettre à Jean-Paul II, datée du 25 décembre 1978, fut publiée dans la *Lettre aux Amis et Bienfaiteurs* n°16 de mars 1979 ; elle est donc du domaine public. À sa lecture, vous vous apercevrez notamment que Mgr Lefebvre demandait beaucoup moins que ce qui a été accordé par Benoît XVI dans le *Motu Proprio Summorum Pontificum*...

Cette lettre est importante. Elle suscita une vive réaction, notamment du Père Guérard des Lauriers, et marqua la rupture définitive entre lui et Mgr Lefebvre : le Père Guérard répondit par sa fameuse réponse publique "*Monseigneur, nous ne voulons pas de cette paix*" datée du Jeudi Saint 12 avril 1979 (dix ans presque jour pour jour après la promulgation de la nouvelle messe ; le choix de la date est à rapprocher également du Corpus Domini 1969, date symbolique du *Bref examen critique du novus ordo missæ*, dont le Père Guérard a été le principal auteur), puis par d'autres lettres, publiées par la revue *Einsicht*.

À l'occasion de cet anniversaire, nous publions ici, à titre documentaire, la lettre de Mgr Lefebvre à Jean-Paul II et les différentes réponses du Père Guérard des Lauriers. En effet, ces documents essentiels font partie de l'histoire de l'opposition à Vatican II et à la nouvelle messe. Il est essentiel de rendre ces documents plus accessibles et de les faire lire, notamment à la jeune génération.

Il nous semble opportun de rappeler ici aussi quelle fut la position de Mgr Lefebvre vis-à-vis de l'assistance à la nouvelle messe. Il serait plus juste hélas de dire les positions... successives et contradictoires. Vous pourrez lire dans le cadre ci-dessous l'exposition qu'en a fait par le passé l'abbé Ricossa (*Sodalitium* n°55 de novembre 2003, téléchargeable sur notre site) en citant Mgr Tissier de Mallerais lui-même dans sa biographie de Mgr Lefebvre.

Alors que nous fêtons tragiquement cette année le 40ème anniversaire de la nouvelle messe, il reste de ces lignes le constat terrifiant, que la Fraternité Saint Pie X s'entête à nier : le cœur de la tempête qui agite l'Église depuis cinquante ans se trouve dans la question de l'autorité, cette "autorité" qui a promulgué Vatican II, la réforme liturgique, et toutes leurs suites. Chercher à faire un accord avec une autorité illégitime est une voie trompeuse et sans issue. Pour l'honneur de l'Église, pour la survie de la Foi intègre, toutes les forces vives de l'Église catholique doivent s'unir autour de ce préalable nécessaire à toute entreprise de reconstruction sur le socle ferme et solide de la Vérité : **témoigner publiquement que Benoît XVI et ses prédécesseurs n'ont pas été revêtus de l'autorité pontificale, qu'ils ne sont pas les vicaires de Notre-Seigneur Jésus-Christ.** Comme le rappelait l'abbé Ricossa lors de sa conférence du 25 octobre 2008 à Paris sur Mgr Guérard, ce témoignage public est d'ailleurs la seule chose que craignent Benoît XVI et ses partisans !

Abbé Jocelyn Le Gal, Sodalitium.

- Lettre de Mgr Lefebvre à Jean-Paul II, du 25 décembre 1978⁶, publiée dans la LAB n°16 de mars 1979.
- 1ère réponse du Père Guérard des Lauriers à Mgr Lefebvre "*Monseigneur, nous ne voulons pas de cette paix*", datée du 12 avril 1979⁷, publiée par la revue *Einsicht* (n°9-01 de mai 1979).

⁶ <http://www.sodalitium.eu/index.php?pid=77>

- NB : Nous donnons deux versions de la fin de cette lettre.
- 2^{de} réponse du Père Guérard des Lauriers à Mgr Lefebvre⁸, datée du 29 juin 1979.
- 3^{ème} réponse du Père Guérard des Lauriers à Mgr Lefebvre⁹, datée du 19 décembre 1979, publiée par la revue Einsicht (n°9-06 de février 1980).

Les positions de Mgr Lefebvre au sujet de l'assistance à la nouvelle messe

(extrait de l'article de l'abbé Ricossa

“Réponse au numéro spécial de La Tradizione cattolica sur le sédévacantisme”
de novembre 2003 dans *Sodalitium* 55, téléchargeable sur notre site ici) :

Le biographe de Mgr Lefebvre, Mgr Bernard Tissier de Mallerais, expose très bien ce cas dans le petit chapitre [de la biographie de Mgr Lefebvre] intitulé précisément *“Un problème, l'assistance à la nouvelle messe”*, ainsi que dans les chapitres suivants.

Il faut savoir que dès 1971 les Pères Guérard des Lauriers, Barbara et Vinson (tous “sédévacantistes”) prenaient publiquement position contre l'assistance à la nouvelle messe (cf. *Sodalitium* n° 50 it., p. 74; n° 49 fr., p. 77). Mgr Tissier nous apprend que même Mgr de Castro Mayer, dans une lettre à Mgr Lefebvre du 29 janvier 1969, communiquait à son confrère dans l'épiscopat sa conviction à ce sujet : *“on ne peut pas participer à la nouvelle messe et même, pour y être présent on doit avoir une raison grave. On ne peut pas collaborer à la diffusion d'un rite qui, quoique non hérétique, conduit à l'hérésie. C'est la règle que je donne à mes amis”* (p. 441). Mgr Tissier, quant à lui, approuve la “prudence” de Mgr Lefebvre (qui consiste à changer souvent de position). En 1969-1970, le fondateur de la Fraternité soutient -prudentiellement !- que non seulement on peut mais que l'on doit assister à la nouvelle messe, et qu'il est même licite de la célébrer (cf. pp. 441-442) ; les séminaristes de Mgr Lefebvre donnent l'exemple, car, en son absence, ils *“iront assister ensemble à la messe chez les bernardines de la Maigrange où un religieux âgé célèbre la nouvelle messe en latin”* (p. 441). Mgr Tissier définit ainsi cette position : *“attitude de prudente expectative”* (p. 442 ; d'autre part c'est seulement en 1971 que Mgr Lefebvre décide définitivement de refuser la nouvelle messe : p. 487). En décembre 1972, dans ses conférences aux séminaristes, il réaffirme la nécessité d'assister éventuellement à la nouvelle messe pour satisfaire au précepte dominical ; Mgr Tissier commente : *“Ainsi, l'archevêque se place en retrait des abbés Coache et Barbara qui, lors des ‘marches sur Rome’ qu'ils ont organisées à la Pentecôte des années 1971 et 1973, ont fait prêter aux pèlerins et aux enfants un ‘serment de fidélité à la messe de Saint Pie V’”* (p. 490). En 1973 encore il prêche : *“cherchez la messe tridentine, ou au moins la consécration dite en latin”* (p. 478).

Mais voilà que dans une lettre privée du 23 novembre 1975 (par conséquent après que Paul VI ait décrété la suppression du séminaire et de la Fraternité), Mgr Lefebvre écrit que la nouvelle messe *“n'oblige pas pour l'accomplissement du devoir dominical”* (p. 490). *“En 1975, il admit encore une ‘assistance occasionnelle’ à la nouvelle messe, lorsqu'on craint de demeurer longtemps sans communier. Mais en 1977 il est quasi absolu : ‘nous conformant à l'évolution qui se produit peu à peu dans les esprits des prêtres (...) nous devons éviter, je dirais presque de manière radicale, toute assistance à la nouvelle messe’”* (pp. 490-491). *“Bientôt - écrit encore Mgr Tissier - Mgr Lefebvre ne tolère plus qu'on participe à la messe célébrée selon le nouveau rite...”* (p.491). Le biographe ne dit pas que ce “bientôt” date seulement de juin 1981, lors de la division qui se produisit à Ecône sur les thèses de l'abbé Antoni, alors professeur au séminaire (favorable à l'assistance à la nouvelle messe, et épaulé en cela par le directeur lui-même, l'abbé Tissier). En 1982, tout candidat au sacerdoce de la Fraternité devra jurer de ne conseiller à personne l'assistance à la nouvelle messe et en 1983 le district italien exposera - en tant que position de Mgr Lefebvre - la doctrine selon laquelle on commet objectivement un péché en assistant à la nouvelle messe.

En résumé, pour la Fraternité Saint-Pie X : de 1969 à 1975 il était obligatoire d'assister, dans certains cas, à la nouvelle messe sous peine de péché. De 1975 à 1981 il était licite de ne pas assister à la nouvelle messe, comme

⁷ <http://www.sodalitium.eu/index.php?pid=78>

⁸ <http://www.sodalitium.eu/index.php?pid=79>

⁹ <http://www.sodalitium.eu/index.php?pid=80>

d'y assister. A partir de 1981, il est illicite d'y assister sous peine de péché. Nous voyons donc comment la "position prudentielle" de Mgr Lefebvre et de la Fraternité Saint-Pie X sur une importante question morale (la non assistance à la messe est matière de péché grave) et doctrinale (l'utilisation du nouveau missel dépend du jugement doctrinal que l'on porte sur la réforme liturgique) a consisté en une continuelle évolution où le point d'arrivée (pour le moment) est diamétralement opposé au point de départ, et épouse la position de ceux qui étaient initialement condamnés comme "imprudents" par Mgr Lefebvre (Coache, Barbara, Vinson, Guérard des Lauriers, et même Mgr de Castro Mayer). Derrière ces continuels changements de position, aucune motivation de principe, mais seulement le fait de tenir compte "*de l'évolution qui se produit peu à peu dans les esprits des prêtres*": la foi et la morale à la remorque, par conséquent, de l'opinion... Ne vient-il pas à l'esprit de l'auteur du dossier que le cas de la "position prudentielle" sur l'assistance à la nouvelle messe est absolument analogue à celui sur la légitimité de Jean-Paul II ?

Abbé Francesco Ricossa, Sodalitium n°55 (pages 38-39).

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 14 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Troisième secret de Fatima : les incohérences de la version officielle de 2000 éclatent



Cet article du **magazine italien conciliaire « 30 jours »** rend compte des **incohérences de la version officielle de Ratzinger-Bertone de 2000**, démontrées par **au moins deux ouvrages parus en Italie**

En complément à notre dossier sur Fatima¹, nous versions cette pièce supplémentaire.

Le magazine italien conciliaire fait le point sur **la version officielle du Troisième Secret de Fatima rendue publique par le Vatican en l'an 2000** par les abbés apostats modernistes falsificateurs² Bertone et

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-11-2-00-Fatima_Mgr_Williamson_contredit_Avrille.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-04-C-00-Fatima_Bertone_Socci.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-12-A-00-Fatima-Manipulation_Schmidberger.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-13-A-00-Mgr-Fellay_piege_sur_Fatima.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-08-A-00-Fatima_Faux_graphologique.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege-Silence_FSSPX.pdf

Ratzinger – alors encore « *cardinal* » Préfet de la *Sacrée Congrégation pour la Doctrine de la Foi* - version officielle qui ne cesse de se lézarder, comme le démontrent deux ouvrages parus en Italie :

« Les choses n’ont fait que se compliquer pour le Vatican à cause de toutes les associations de fidèles qui sont nées autour de Fatima, laïcs, prêtres, et érudits variés qui connaissent dans tous les détails ce qui est arrivé autour de cette prodigieuse apparition ; or c’est justement de ces milieux que sont venues les critiques les plus âpres. »

Ces critiques se sont condensées entre 2006 et 2007 en deux livres d’enquête : Il quarto segreto di Fatima [Le quatrième secret de Fatima ndr], d’Antonio Socci, et La profezia di Fatima [La prophétie de Fatima ndr], de Marco Tosatti. Nous parlerons ci-dessous du contenu de ces volumes. »
30 jours

L’abbé apostat Ratzinger a signé une interprétation du document dit « *officiel* » du secret, dont le ‘*cardinal Bertone*’ endosse la responsabilité :

« Les controverses nées autour de l’interprétation du secret, bien que nombreuses, sont encore bien peu de chose par rapport aux polémiques suscitées par le texte lui-même. »

Bien entendu, c’est l’abbé apostat Bertone qui constitue aujourd’hui le fusible tout désigné au cas où le scandale de la manipulation et de la falsification³ du texte authentique de la Sœur Lucie Dos Santos, décédée le 13 février 2005, atteindrait un stade public de non-retour.

Le point majeur est que la version « officielle » falsifiée de ce troisième secret constitue une prétendue vision, alors que Sœur Lucie a toujours déclaré qu’il s’agissait d’un message verbal, **de paroles de la Très Sainte Vierge Marie, qu’elle s’était efforcée de transcrire fidèlement « mot à mot » :**

« Est-il possible que les paroles de la Vierge, émises par la Mère de Dieu en personne, puissent finir par un “etc.” ? ». C’est Socci qui cite cette question non indifférente de Paul Kramer, auteur de La battaglia finale del diavolo [La bataille finale du diable, ndr]. Que cacherait cet “etc.” ? Les critiques font remarquer qu’il n’y a aucun lien logique entre cette phrase et le secret révélé en 2000, et que la phrase inachevée rapporte des paroles de la Vierge, une partie de l’entretien direct, alors que le secret consiste en une vision, sans aucune parole de la Vierge. » 30 jours

Ce discrédit qui frappe le Vatican rejaillit sur le couvent des dominicains d’Avrillé qui, à l’été 2005, a demandé au Père Louis-Marie, de signer dans le *Sel de la terre* un article présentant le texte dit « *officiel* » du troisième secret comme « *authentique et intégral* », pour mieux complaire au nouveau pseudo « *Pape* », l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI venant trois mois auparavant de succéder à l’évêque apostat Wojtyla-Jean-Paul II.

Dans le même temps, l’ex-anglican Mgr Williamson, l’évêque britannique à la Rose de la Fraternité⁴, qui a la charge de relire et surveiller tous les numéros du *Sel de la terre* d’Avrillé, s’est exprimé contradictoirement⁵ en parlant d’une version du troisième secret qui serait, selon lui, « *authentique mais non intégrale* ».

C’est dans ce même sens de l’évêque à la Rose qu’abondent à présent Socci et le magazine romain « 30 jours » en tentant d’atténuer les effets désastreux de toutes ces incohérences :

« Tous menteurs ? Et s’il n’en est pas ainsi, faut-il croire que le Vatican a publié un faux ? Les choses sont un peu plus complexes. Sur la base d’une série d’indices et de témoignages concordants, de

² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-08-A-00-Fatima_Faux_graphologique.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-08-A-00-Fatima_Faux_graphologique.pdf

⁴ Cf en fin d’article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l’ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson à la Rose et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-11-2-00-Fatima_Mgr_Williamson_contredit_Avrille.pdf

*nombreux critiques de la version officielle sont convaincus que le secret serait fait en réalité de deux parties distinctes, et que celle qui a été révélée en 2000, écrite sur quatre feuillets, ne serait qu'une des deux parties et aurait toujours été gardée dans les archives du Saint-Office. **L'autre partie, encore secrète, écrite sur un seul feuillet, serait toujours restée dans l'appartement des Papes.** » 30 jours*

Plus de huit ans après la publication 'officielle' du prétendu troisième secret, la vérité commence à sortir, par la mise en évidence de toutes les incohérences et donc des manipulations et falsifications effectuées par le Vatican moderniste apostat sur cette intervention providentielle salvatrice de la Très Sainte Vierge Marie.

Mais pour anticiper et tenter de limiter un désastre qui pourrait révéler le vrai visage des antichrists de Rome, le rusé Ratzinger-Benoît XVI, protecteur des réseaux cléricaux homosexuels dans l'église conciliaire⁶, tente d'activer des pare-feux, et **de préparer une nouvelle phase de sa manipulation-falsification du troisième secret confié par la Très Sainte Vierge Marie elle-même à la Sœur Lucie Dos Santos.**

L'abbé apostat 'cardinal' Bertone est désormais impliqué jusqu'au cou dans cette falsification publique : aussi le « **bon Benoît XVI** », protecteur des réseaux homosexuels dans son église conciliaire⁷, ne manquerait pas de lui faire porter publiquement le chapeau **pour se draper aussitôt dans la position du prélat trompé par son collaborateur qu'il ne lui resterait plus qu'à désavouer.**

Ce qui permettrait dès lors à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI **de publier enfin un « Quatrième secret » de Fatima, c'est-à-dire le message (à nouveau édulcoré et falsifié) de la Sœur Lucie, ainsi complété pour en faire un joker décisif – à l'usage des prêtres et des fidèles de la Tradition - de son jeu de fausse « restauration », espérant ainsi au passage passer pour un « grand réformateur » auprès des fidèles traditionnels abusés.**

Ce qui paraîtrait décisif, dans les cervelles cléricales malignes du Vatican, pour espérer précipiter et forcer le ralliement des clercs traditionalistes encore récalcitrants⁸ à la Rome conciliaire « œcuménique » apostate. Mais ce serait compter sans l'esprit désormais très critique des clercs et des fidèles de la Tradition catholique qui ont désormais une bonne idée de la réalité de Ratzinger-Benoît XVI et de ses manœuvres fallacieuse de moderniste kantien qui justifient chaque jour davantage le surnom de « serpent » que lui donnait Mgr Lefebvre. Une telle opération du « 4° secret », désormais largement éventée, ne ferait qu'empêtrer encore davantage le manipulateur Ratzinger-Benoît XVI dans l'écheveau de ses multiples déclarations sur le sujet.

C'est dans le but d'une telle opération (et espérée décisive) à venir que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI **n'a pas craint d'écrire une lettre de soutien personnel à Socci⁹ dans sa controverse publique avec l'abbé apostat Bertone, lors même que, dans le même temps il approuve publiquement et officiellement son « cardinal » Bertone.**

Affaire à suivre....

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-04-C-00-Fatima_Bertone_Socci.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-12-A-00-Fatima-Manipulation_Schmidberger.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-13-A-00-Mgr-Fellay_piege_sur_Fatima.pdf

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-04-C-00-Fatima_Bertone_Socci.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-12-A-00-Fatima-Manipulation_Schmidberger.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-13-A-00-Mgr-Fellay_piege_sur_Fatima.pdf

Le secret de Fatima

En mai 2000, le Vatican révèle le troisième secret de Fatima. Cette révélation met fin, apparemment, à des décennies de polémiques et d'indiscrétions. Apparemment. Parce qu'en réalité, les choses ne se sont pas passées ainsi...

par Davide Malacaria



La statue Notre-Dame de Fatima

Nous sommes le 13 mai 2000 lorsque le cardinal Angelo Sodano communique que le Saint Père a décidé de dévoiler le troisième secret de Fatima. L'occasion en est donnée par la béatification, au Portugal, de Francesco et de Giacinta Marto, deux des *pastorinhos* auxquels, en cette lointaine année 1917, était apparue la Madone. Cette annonce fait immédiatement le tour du monde, car ce secret, jalousement gardé par le Vatican, avait été pendant des décennies au centre d'indiscrétions, de polémiques et d'intrigues internationales.

Sur le moment, le cardinal fait allusion au contenu du secret, mais il faudra attendre environ un mois pour le connaître dans son intégralité, lorsqu'il sera publié par la Congrégation pour la doctrine de la foi. Le texte est accompagné d'une brève présentation signée par celui qui était alors le secrétaire de la Congrégation, Mgr Tarcisio Bertone, et d'un bref commentaire théologique du préfet du même dicastère, le cardinal Joseph Ratzinger. Suivaient des pièces jointes et des notes. En extrême synthèse, le secret consiste dans la vision désolante d'une ville en ruine, parsemée des cadavres de martyrs, à travers laquelle marche, affligé, «un évêque vêtu de blanc» (dont sœur Lucia écrit: «Nous avons eu le pressentiment que c'était le Saint Père») suivi d'évêques et de religieux. Le cortège monte au sommet d'une colline sur laquelle se trouve une croix, au pied de laquelle le Pape est tué.

Dès l'annonce du cardinal Sodano, le Vatican a identifié l'«évêque vêtu de blanc» comme Jean Paul II et son assassinat comme l'attentat perpétré par Ali Agca en 1981. Mais cette révélation et son interprétation officielle ont immédiatement suscité des perplexités. Nombreux sont ceux qui, entre autre, ont fait remarquer une différence entre ce que le cardinal Sodano avait dit le mois précédent à Fatima, lorsqu'il avait parlé d'un pape qui «tombe par terre comme mort», et le texte écrit, dans lequel on parle d'un pape indiscutablement «tué».

Les choses n'ont fait que se compliquer pour le Vatican à cause de toutes les associations de fidèles qui sont nées autour de Fatima, laïcs, prêtres, et érudits variés qui connaissent dans tous les détails ce qui est arrivé autour de cette prodigieuse apparition; or c'est justement de ces milieux que sont venues les critiques les plus âpres.

Ces critiques se sont condensées entre 2006 et 2007 en deux livres d'enquête: *Il quarto segreto di Fatima* [Le quatrième secret de Fatima *ndr*], d'Antonio Socci, et *La profezia di Fatima* [La prophétie de Fatima *ndr*], de Marco Tosatti. Nous parlerons ci-dessous du contenu de ces volumes.

La Vierge avait-elle prévu Ali Agca?

Une de controverses les plus vives concerne l'identification de l'évêque vêtu de blanc avec Karol Wojtyla. En d'autres termes: la Vierge avait-elle vraiment prophétisé l'attentat contre Jena Paul II? Dans son livre, Socci fait remarquer que l'interprétation vaticane du secret, en réalité, n'est pas aussi univoque, et ce, dès l'annonce du cardinal Sodano, dont les mots sont rapportés dans le document dédié au secret de Fatima: le prélat explique que les événements décrits dans la vision «*semblent* désormais appartenir au passé». «La Dame du message *semble* lire avec une perspicacité singulière les “signes des temps” [C'est nous qui mettons les italiques, *ndr*]». En somme, d'après Socci, il *semble* que le prélat éprouve une certaine crainte à utiliser des expressions trop affirmatives.

Il n'est pas le seul. Dans sa note théologique, le cardinal Ratzinger explique la coïncidence entre le pape du message et Wojtyla à travers une «élégante» expression interrogative: «Le Saint Père, lorsqu'il se fit apporter le texte de la troisième partie du “secret” après l'attentat du 13 mai 1981, ne devait-il pas y reconnaître son propre destin?».

Au-delà de ces annotations qui peuvent apparaître comme de simples arguties, il est clair que, comme il s'agit de révélations privées, nous ne nous trouvons pas devant des articles de foi. Le cardinal Ratzinger lui-même précise, dans une interview accordée à *La Repubblica* le 19 mai 2000, qu'il n'existe pas d'«interprétations obligatoires». D'autre part, il suffit d'examiner le document officiel du Vatican (qu'on peut télé-charger d'Internet) pour que tout doute soit écarté à ce sujet. En effet, un chapitre du commentaire théologique s'intitule, de manière significative: «Une *tentative* d'interprétation du “secret” de Fatima. [C'est nous qui mettons les italiques *ndr*].



La couverture des 3 livres les plus récents sur Fatima

En tous les cas, et indépendamment de toute autre considération, les détracteurs de la version officielle ont beau jeu de se demander: si le secret ne se référait qu'aux persécutions subies par les chrétiens dans ce siècle et à l'attentat contre le Pape en 1981, pourquoi attendre si longtemps pour le rendre public?

Secrets publics et doutes secrets

Les controverses nées autour de l'interprétation du secret, bien que nombreuses, sont encore bien peu de chose par rapport aux polémiques suscitées par le texte lui-même. Il vaut mieux, pour une plus grande clarté, reprendre les choses à partir du commencement, c'est-à-dire à partir de moment où sœur Lucia, dans la clôture du carmel de Coimbra, reçoit de son évêque la requête de raconter la révélation par écrit.

La sœur rédige différents mémoires de ce qu'elle a vu et entendu dans cette lointaine année 1917 à la Cueva de Iría: le premier date de 1935, le deuxième de 1937, le troisième est daté de 1941. Dans ce troisième écrit, explique Socci, la sœur «révèle les deux premières parties du secret [...], fait savoir qu'il y aussi une "troisième partie" qu'elle ne révèle pas pour l'instant. Quelques mois après, elle écrit le quatrième mémoire (daté du 8 décembre 1941), dans lequel elle recopie exactement le précédent, mais quand elle arrive à la fin du deuxième secret [...] elle ajoute une nouvelle phrase, qui n'était pas dans le texte de l'été: "Em Portugal si conservará sempre o dogma da fé etc. [Au Portugal on conservera toujours le dogme de la foi etc., *ndr*]"». Enfin, en janvier 1944, elle notera ce qui sera appelé le troisième secret.

Les deux premiers secrets, dans lesquels étaient prophétisées la Révolution russe et la Deuxième guerre mondiale, furent rendus publics dans les années Quarante, tandis que le troisième secret ne devra être révélé qu'en 1960, comme le fera savoir Lucia. Mais en 1957, le Saint-Siège ordonne que le texte soit envoyé à Rome et demande le silence à la sœur. Et le secret sera gardé jusqu'en 2000, c'est-à-dire jusqu'à la publication du document *Le message de Fatima* par la Congrégation pour la doctrine de la foi.

Une publication, à vrai dire, plutôt malencontreuse. Les critiques de la version officielle, en effet, ont beau jeu de faire remarquer une anomalie voyante. En effet, lorsqu'il décide de publier le secret dans son intégralité, le Vatican ne publie pas le quatrième mémoire, celui du 8 décembre 1941, le dernier en ordre chronologique, mais le troisième, celui d'août 1941, en y ajoutant ensuite le texte de janvier 1944, où est noté le troisième secret. Le troisième et le quatrième mémoire sont similaires, comme nous venons de le voir, mais dans le quatrième figure cette phrase: «Au Portugal on conservera toujours le dogme de la foi etc.», qui ne figure pas dans le troisième. Certes, cette expression n'est pas complètement omise, mais elle est rapportée dans une note en marge, sans aucune explication. Alors que cette ligne est justement au centre de grandes controverses...

«Est-il possible que les paroles de la Vierge, émises par la Mère de Dieu en personne, puissent finir par un "etc."?». C'est Socci qui cite cette question non indifférente de Paul Kramer, auteur de *La battaglia finale del diavolo* [La bataille finale du diable, *ndr*]. Que cacherait cet "etc."? Les critiques font remarquer qu'il n'y a aucun lien logique entre cette phrase et le secret révélé en 2000, et que la phrase inachevée rapporte des paroles de la Vierge, une partie de l'entretien direct, alors que le secret consiste en une vision, sans aucune parole de la Vierge.

Le père José dos Santos Valinho, salésien, est le neveu de sœur Lucia et il a avec elle un rapport préférentiel. Dans une interview accordée peu avant la révélation du secret, il a confié: «J'estime que cette partie du secret concerne l'Église, en son intérieur. Il s'agit peut-être de difficultés doctrinales, de crises d'unité, de déchirements, de rébellions, de divisions. La dernière phrase du mémoire de ma tante, qui précède la partie encore inconnue du secret, dit: "Le dogme de la foi se conservera toujours au Portugal". Le passage que nous ne connaissons pas commence après. Mais il fait comprendre que le sujet de la partie manquante pourrait être lié à la dernière affirmation connue, et donc que ce dogme pourrait vaciller dans d'autres parties de l'Église».

Il n'est pas le seul à avoir avancé ce genre d'hypothèses.

La grande apostasie



Paul VI et sœur Lucia, Fatima, le 13 mai 1967

Au fil des années, les bruits les plus disparates ont couru sur le secret de Fatima. Le plus fréquent concernait la perte de la foi de la part d'une multitude de chrétiens. En d'autres termes, la Vierge aurait prédit une grande apostasie. S'agit-il seulement d'une légende?

C'est ce qu'il semble, à la lumière de la révélation du Vatican. Mais le problème est que ce genre de légendes a été corroboré au cours des années par des personnes qui étaient venues à la connaissance du secret grâce à leur fonction. Tosatti consacre un chapitre entier à *Cinquant'anni di indiscrezioni eccellenti* [Cinquante ans d'indiscretions excellentes *ndr*]. Nous en citons quelques-unes.

Mgr Alberto do Amaral, évêque émérite de Fatima, affirme dans une conférence en 1984: «Le secret de Fatima ne parle ni de bombe atomique, ni de têtes nucléaires [...]. La perte de la foi d'un continent est pire que la destruction d'une nation; et il est vrai que la foi diminue continuellement en Europe. La perte de la foi catholique dans l'Église est bien plus grave qu'une guerre nucléaire» (déclaration démentie en 1986, mais reconfirmée ensuite en mars 1995).

Le cardinal Alfredo Ottaviani a dit dans une conférence en 1967: «J'ai eu la grâce et le don de lire le texte du troisième secret.[...] Je peux seulement vous dire ceci: que des temps très difficiles viendront pour l'Église et qu'il faut beaucoup de prières pour que l'apostasie ne soit pas trop grande».

On trouve aussi des indiscretions "excellentes" citées et documentées dans le livre de Socci. Mgr Capovilla, secrétaire de Jean XXIII, lui aussi certainement au courant du secret, répond par écrit à une interview en 1978. À la question de savoir si le secret fait expressément référence à la hiérarchie ecclésiastique, à la Russie ou à une «crise religieuse du monde», il répond en écartant les deux premières hypothèses, mais ne dit rien de la troisième. Le contenu d'une lettre que le cardinal Luigi Ciappi, qui a longtemps été le théologien de la Maison pontificale, adresse au professeur Baumgartner, est encore plus explicite. Dans cette missive, écrite en 2000 mais publiée en mars 2002, le cardinal révèle: «Dans le troisième secret, il est prédit, entre autre, que la grande apostasie de l'Église commencera par son sommet».

Tous menteurs? Et s'il n'en est pas ainsi, faut-il croire que le Vatican a publié un faux? Les choses sont un peu plus complexes. Sur la base d'une série d'indices et de témoignages concordants, de nombreux critiques de la version officielle sont convaincus que le secret serait fait en réalité de deux parties distinctes, et que celle qui a été révélée en 2000, écrite sur quatre feuillets, ne serait qu'une des deux parties et aurait toujours été gardée dans les archives du Saint-Office. L'autre partie, encore secrète, écrite sur un seul feuillet, serait toujours restée dans l'appartement des Papes.

Il y aurait aussi un indice logique qui confirmerait cette hypothèse. Tosatti rapporte la thèse d'Andrew M. Cesanek, un autre chercheur qui s'est mesuré avec le secret de Fatima. Ce dernier, en comparant les deux premières révélations avec celle qui a été rendue publique en 2000, constate que les deux premières sont caractérisées par une séquence du genre vision-explication, alors que dans la dernière, la partie "explication" manque. Tosatti note: «Certes, il est curieux que des trois parties, ce soit justement celle qui nécessite le plus d'un "guide à la lecture" qui en manque»

Les procès-verbaux de sœur Lucia

Bien entendu, le Vatican ne pouvait pas ne pas interpellier sœur Lucia, la dernière des *pastorinhos* qui vivait encore à l'époque (elle est morte en février 2005). À ce propos, l'actuel secrétaire d'État du Vatican, le cardinal Bertone, s'est rendu deux fois à Coimbra, une première fois le 27 avril 2000 et une deuxième fois le 17 novembre 2001 (en réalité le cardinal a révélé qu'il avait aussi rencontré la sœur le 9 décembre 2003, mais pour approfondir des questions concernant Mgr Luciani). Nous connaissons deux comptes rendus de ces deux rencontres, quelque chose qui ressemble à des procès-verbaux, et l'un des deux, le second, est même souscrit par sœur Lucia. De fait, tous deux confirment la ligne du Vatican: pour la sœur elle-même, le secret aurait été révélé dans son intégralité et la scène du pape tué représenterait l'attentat de 1981. Mais aux yeux des critiques, ces "procès-verbaux", fruit d'heures entières de conversation, seraient excessivement synthétiques, presque elliptiques et vraiment trop génériques.

Nous ne rapportons, pour faire bref, que l'observation du père Paul Kramer rapportée par Socci. Celui-ci a calculé que de la deuxième conversation, qui a duré deux heures, le cardinal Bertone «n'a réussi à tirer que quarante-deux mots importants (quarante-deux) à attribuer à la sœur entre guillemets». Et toujours à propos de ce second procès-verbal, Socci, soulignant que la sœur ne parle que le portugais, se demande: «Pourquoi donc n'existe-t-il pas de texte en portugais? Et s'il existe et – ce qui semble évident – si sœur Lucia n'a signé que celui-ci, pourquoi le texte portugais n'a-t-il pas été publié? Et pourquoi la version anglaise ne porte-t-elle pas la signature de la sœur?». Et le livre publié par la sœur peu avant sa mort, *Gli appelli del Messaggio di Fatima* [Les Appels du Message de Fatima *ndr*] ne dissipe pas les doutes, car elle évite de s'aventurer dans des questions qui concernent le secret.

Tosatti cite néanmoins une phrase particulièrement significative de ce livre: «Je laisse entièrement à la Sainte Église la liberté d'interpréter le sens du message, parce cela lui appartient et relève de sa compétence; par conséquent je me sou mets humblement et volontiers à tout ce que le Saint-Siège dira ou voudra corriger, modifier ou déclarer».

Il est en effet frappant que la sœur ait utilisé des verbes comme «modifier» et «corriger».



Jean Paul II à Fatima, à l'occasion de la béatification de Giacinta et Francesco Marto, le 13 mai 2000

Le cardinal Bertone et Jean Paul I^{er}

Peu après la sortie du livre de Tosatti, la maison d'édition Rizzoli a publié un autre volume sur Fatima. Il s'agissait cette fois d'une longue interview du cardinal Bertone par le vaticaniste Giuseppe De Carli. Dans ce volume, le cardinal répète la version officielle, en l'enrichissant de détails inédits, mais il évite de répondre aux questions soulevées par les critiques.

En ce qui nous concerne, nous nous bornons à mettre en évidence un passage du livre de De Carli qui pourrait faire naître de nouvelles questions chez un lecteur ordinaire.

Le cardinal Bertone est interrogé sur le rapport entre Fatima et Albino Luciani. La question est connue: peu avant d'être élu pape, celui qui était alors le patriarche de Venise est allé rendre visite à sœur Lucia. Certains ont émis l'hypothèse que celle-ci lui aurait prophétisé qu'il serait devenu pape et qu'il serait mort rapidement. Le cardinal Bertone répond en niant que la sœur ait jamais fait une prophétie de ce genre. Et il produit à ce propos un écrit du futur pape lui-même, daté de janvier 1978, dans lequel le contenu de la conversation est rapporté de manière synthétique.

Sœur Lucia, note le patriarche de Venise, lui avait parlé de la nécessité d'avoir «des chrétiens et spécialement des séminaristes, des religieuses et des religieux novices sérieusement décidés à servir Dieu sans réserves» et ainsi de suite. Puis Luciani, après avoir raconté qu'il lui avait posé des questions sur la danse du soleil (un miracle spectaculaire de Fatima), s'interroge: «[...] quelqu'un demandera: un cardinal s'intéresse-t-il à des révélations privées?». Oui, répond-il, en expliquant que l'«Évangile contient tout», mais que les chrétiens ont aussi besoin de «scruter les signes des temps». «Et derrière le signe, il est bon de faire attention aux choses qui sont révélées par ce signe. Lesquelles?», se demande-t-il encore dans son style simple et linéaire. Et il énumère les quatre choses qui, d'après lui, ont été indiquées par la Vierge dans cette lointaine année 1917, en les expliquant une par une: se repentir, prier, réciter le chapelet et enfin, ne pas oublier que l'enfer existe.

Il y a cependant, dans les lignes que le patriarche consacre à la prière, une allusion qui frappe. Luciani relève la difficulté que cette pratique rencontre chez ses contemporains, et il conclut: «Ce n'est pas moi, mais Karl Rahner qui a écrit: "Il y a, à l'intérieur de l'Église elle-même, un engagement exclusif de l'homme pour les réalités temporelles, qui n'est plus un choix légitime, mais apostasie et chute radicale de la foi"». Apostasie?

En somme, en dépit du dévoilement de 2000, un halo de mystère continue à planer sur le secret de Fatima. Un mot dense d'énigmes menaçantes pour beaucoup de gens, mais pas pour le simple fidèle, auquel il apparaît au contraire chargé de réconfort et d'espérance, là où le mot mystère rythme et accompagne la récitation du chapelet, une prière qui, justement en ce lieu, s'est enrichie d'une oraison jaculatoire de douce miséricorde que la Vierge a voulu livrer aux trois enfants et, à travers eux, à l'Église tout entière. Et c'est justement pour cela, croyons-nous, qu'au cours des années, l'apparition de Fatima est devenue de plus en plus chère au peuple chrétien. Il nous plaît de le rappeler au terme de cet article.

**Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)Anglican de la FSSPX
Mgr Richard Williamson à la Rose**

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 14 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Troisième secret de Fatima falsifié¹ en 2000 : Le Père Gruner (conciliaire) veut faire déposer Benoît XVI



Un 'prêtre' conciliaire éclipse les palinodies obséquieuses de Mgr Fellay face à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en lançant un ultimatum public à Ratzinger-Benoît XVI pour mars 2009, le sommant de révéler le véritable « troisième secret de Fatima » et le menaçant d'engager des actions pour sa destitution comme pseudo-'pape' de l'église conciliaire.

Les courtisannies des milieux *Ecclesia Dei*, et les impudentes déclarations serviles de l'abbé de Cacqueray devant l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI (à l'occasion de sa visite en France) apparaissent désormais pour de lamentables tartufferies : un 'prêtre' conciliaire en fait bien plus qu'eux, et largement, **en se scandalisant publiquement du mépris de Ratzinger-Benoît XVI pour la Très Sainte Vierge Marie dont il a osé trafiquer les troisième secret², pour un divulguer en juin 2000 une falsification, occulter ainsi son véritable message et construire ensuite un blasphématoire sanctuaire « inter-religieux » à Fatima.**

L'église conciliaire « tombe en ruines » pour citer Mgr Lefebvre.

A la fin, il ne restera que la camarilla des infiltrés de la FSSPX (dont Avrillé !) pour la soutenir.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-08-A-00-Fatima_Faux_graphologique.pdf

² [http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-11-2-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-11-2-00-Fatima_Mgr_Williamson_contredit_Avrille.pdf)

[Fatima_Mgr_Williamson_contredit_Avrille.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-04-C-00-Fatima_Bertone_Socci.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-12-A-00-Fatima_Bertone_Socci.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-12-A-00-Fatima-Manipulation_Schmidberger.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-13-A-00-Fatima-Manipulation_Schmidberger.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-13-A-00-Mgr-Fellay_piege_sur_Fatima.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-13-A-00-Mgr-Fellay_piege_sur_Fatima.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-08-A-00-Fatima_Faux_graphologique.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-08-A-00-Fatima_Faux_graphologique.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege-Silence_FSSPX.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege-Silence_FSSPX.pdf

La tempête des médias conciliaires a commencé à se déchaîner contre le Père Gruner.

A la tête d'une publication qui touche plus d'un million de lecteurs, il vient de changer de ton³ devant l'attitude du Vatican qu'il accuse **de dissimuler le vrai texte du troisième secret de Fatima et d'avoir produit un faux en juin 2000 à Fatima**. La goutte qui a fait déborder le vase de la colère du Père Gruner est la construction d'un sanctuaire « *inter-religieux* » à Fatima.

Le Père Gruner donne jusqu'en mars 2009 à Benoît XVI pour publier le véritable texte, faute de quoi, il annonce qu'il faudra engager une procédure pour déposer l'imposteur Benoît XVI et le remplacer.

La revue conciliaire britannique *First Thing's*⁴ attaque désormais le Père Gruner.

Ces péripéties autour du Troisième secret de Fatima falsifié par les abbés apostats Bertone et Ratzinger, montre l'état de **déconsidération et de décomposition de l'église conciliaire et de son chef**.

Alors que la couverture apportée par Ratzinger-Benoît XVI aux clercs conciliaires homosexuels⁵ a pris une telle ampleur qu'elle pousse **Randy Engel** à s'interroger sur la propre homosexualité de Benoît XVI, il est clair désormais que dans l'affaire du troisième secret de Fatima, la version officielle (et falsifiée) de l'an 2000 ne fait désormais plus illusion dans les milieux qui connaissent bien le dossier.

Le Père Gruner est de ceux-là.

Cela fait déjà plusieurs années qu'il est en butte aux persécutions de la part de la Curie romaine.

Malheureusement, selon nos informations, **le Père Gruner a été sacré dans le nouveau rite et par un évêque sur lequel il n'y a aucun détail**. Le Père Gruner n'est donc pas prêtre catholique valide et ne possède aucune *Potestas Ordinis* catholique.

Néanmoins son combat souligne publiquement la décomposition de la Rome apostate « œcuménique » actuelle qui pourrit sur pieds, **et procède d'un réflexe authentiquement catholique** : lorsque celui qui prétend exercer le souverain pontificat se comporte en ennemi sournois et résolu de la Très Sainte Vierge Marie, **c'est qu'il n'est en réalité qu'un intrus, un antipape, et qu'il doit être déposé**.

Ce fut la réaction de Saint Pierre Damien, Cardinal, Docteur de l'Église, face à l'intrus « Benoît X » qui régnait, seul alors au XIème siècle, sur le siège de Pierre qu'il avait eu l'impudence d'usurper par ruse, par simonie et par violence.

Un tel comportement aussi offensif et naturel du conciliaire Père Gruner face à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI tranche avec la nouvelle attitude très molle et soumise de Mgr Fellay depuis 2000, **qui a rompu avec l'attitude critique et mordante face à la Rome conciliaire « œcuménique » apostate des « antichrists » à laquelle s'était résolu Mgr Lefebvre après les sacres d'Écône de juin 1988** :

« Bref, voilà une grande première ! D'une manière voilée, le Père Gruner suggère la convocation d'un conclave destiné à destituer le Pape régnant pour incapacité... et dissimulation de la situation réelle de l'Eglise. Le Père Gruner enfonce le clou ! Il rappelle que le message de Fatima n'est pas privé, mais appartient à la communauté catholique. Les catholiques n'ont ni les moyens ni la vocation à essayer d'analyser et d'interpréter les déclarations biaisées d'un Vatican conduit par une nomenclature qui rappelle le Kremlin du temps de la guerre froide, précise-t'il. Assez de mensonges, assez de faux rapports. Ou Benoît XVI sort la vérité... ou il doit démissionner !

« On est loin du ton respectueux utilisé par la Fraternité St Pie X pour s'adresser au Saint-Père et à la nomenclature romaine ! » Sous la bannière

³ <http://www.fatimacrusader.org/cr89/cr89Pg26.pdf>

⁴ http://www.firstthings.com/article.php3?id_article=5359

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

La FSSPX a totalement passé sous silence⁶ le scandale de la construction d'un sanctuaire « *inter-religieux* » à Fatima, alors que l'indignation (très catholique) du Père Gruner explose à juste titre.

Bien que son combat soit différent, **le Père Gruner est beaucoup plus dans la ligne de l'attitude finale de Mgr Lefebvre face à la Rome des antichrists, après les sacres de 1988, que ne l'est actuellement son successeur élu à la tête de la Fraternité.**

Mgr Fellay, complètement hypnotisé par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI depuis août 2005, n'organise plus ses journées que par rapport à des pseudo-« *discussions* », des pseudo-« *préalables* » et un pseudo-« *processus* », tous dictés par la Rome des « *antichrists* » et continuellement susurrées par son entourage gagné à la cause moderniste.

Dans quel état d'hypnose moderniste est donc tombée la FSSPX, vingt ans après les sacres ? Et quels clercs l'ont menée dans cette prostration qui est devenue une prosternation ? Après que Rome ait tombé le masque par son ultimatum en juin 2008, et que la manœuvre hypocrite du « retrait des excommunications » se soit heurtée au *Non possumus* de Mgr Tissier, et soit désormais largement éventée, l'heure du bilan a sonné, celle de l'analyse des responsabilités est venue et vient désormais la désignation des coupables pour opérer un sursaut salutaire et un rétablissement du combat donné par les statuts, et la mission assignée par le fondateur : la préservation certaine du Sacerdoce sacramentellement valide.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Nous avons reçu ce texte que nous faisons connaître

Quand « Fatima Center » change de ton !

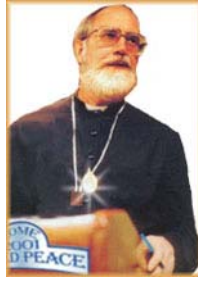


Note préalable. - « Fatima Center » est une œuvre fondée par le Père Nicholas GRUNER. Son siège se situe à Fort Erié – Ontario – Canada (Le père est né au Canada). Depuis 1978, le Père Gruner se consacre, à plein temps, à la « *Croisade Internationale du Rosaire de Fatima* ». Il a fait ses études de Doctorat en Théologie à l'Université Pontificale St Thomas d'Aquin à Rome. Pour promouvoir sa croisade, il publie une revue trimestrielle « *The Fatima Crusader* » qui touche **plus d'un million de lecteurs** ! C'est donc une organisation mondiale de premier ordre consacrée à Notre Dame de Fatima. C'est dire sa « *force de frappe* » ! Ce qui a déclenché sa colère et l'amplification de son action c'est la construction d'un centre interreligieux à Fatima. Il a écrit dans l'une de ses revues :

« *De tous les Sanctuaires du monde, sacrés aux yeux des catholiques, Fatima est certainement le choix le plus extravagant qu'on puisse imaginer pour un projet scandaleux de ce genre. Le Message de Fatima est spécifiquement adressé à l'Église catholique. Il n'invite pas à la complaisance avec les autres religions, sans parler de les considérer comme égales. Que ce site, consacré de manière unique, soit changé en un lieu où sont*

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege-Silence_FSSPX.pdf

adorées les idoles païennes, c'est une insulte à des millions de Catholiques croyants, ainsi qu'un affront direct à la Bienheureuse Vierge Marie » Il l'a qualifié « d'outrage absolu ». (<http://old.fatima.org/french/frpr121803.htm>)



Lassé de voir ses protestations restées sans effet, le Père Gruner a donc « *dégainé* » l'été dernier !... Et quand il « *dégaine* »... ça fait du bruit car il dispose de moyens énormes. Voici quelques extraits de l'éditorial de « *Sous la Bannière* ». Lisez-les avec attention ! (Les passages mis en gras ou soulignés le sont par moi)

« Octobre 2008 – Le Vatican sous haute pression. »

(« *Sous la Bannière* » n°140 – p.16 et suivantes « *Les Guillots* » – 18260 – Villegenon)

« C'est au cours de l'été 2008 que le Père Gruner a changé délibérément de ton et de tactique vis à vis des autorités romaines. Dans sa revue, **il met en cause** pour, la première fois **le cardinal Ratzinger en tant qu'acteur majeur de l'imposture du 26 juin 2000** relative à la divulgation du faux troisième secret. (...) Le Père Gruner précise que Benoît XVI est confronté à une situation, bien embarrassante. Il est co-responsable de la dissimulation du secret en l'an 2000 et voilà qu'aujourd'hui son secrétaire général vient d'échouer dans une nouvelle tentative destinée à enterrer le fameux secret. Or **Benoît XVI sait pertinemment que le troisième secret dénonce les autorités conciliaires.**

« Le Père Gruner en tire la conclusion suivante par analogie avec la situation d'une entreprise. Si, malgré les avertissements adressés au Président d'une société cotée en bourse, dans le cadre de rapports et expertises de spécialistes, ce président persévère dans la gestion défectueuse et conduit ladite entreprise à sa ruine, il ne reste plus qu'une seule solution pour sauver l'entreprise, solution que les actionnaires doivent se résigner à assumer : la révocation de son Président Directeur Général !

« Bref, voilà une grande première ! D'une manière voilée, **le Père Gruner suggère la convocation d'un conclave destiné à destituer le Pape régnant pour incapacité... et dissimulation de la situation réelle de l'Église.** Le Père Gruner enfonce le clou ! Il rappelle que le message de Fatima n'est pas privé, mais appartient à la communauté catholique. Les catholiques n'ont ni les moyens ni la vocation à essayer d'analyser et d'interpréter les déclarations biaisées d'un Vatican conduit par une nomenclature qui rappelle le Kremlin du temps de la guerre froide, précise-t'il. **Assez de mensonges, assez de faux rapports. Ou Benoît XVI sort la vérité... ou il doit démissionner !**

« On est loin du ton respectueux utilisé par la Fraternité St Pie X pour s'adresser au Saint-Père et à la nomenclature romaine !



Le nouveau défi du « Fatima Center »

« Dans un article intitulé « *Tu es Pierre et sur cette Pierre je bâtirai mon Église* » (Octobre 2008) le Père Gruner révèle qu'il a décidé de passer à la vitesse supérieure et d'obliger les ministres de Notre Seigneur à faire connaître le message de Notre Dame de Fatima. Profitant du synode des évêques convoqué par Benoît XVI en octobre 2008 (...) le « **Fatima Center** » a lancé une campagne de six mois en trois étapes.

- **1^{ère} étape** : obtention de la divulgation du « vrai » troisième secret de Fatima ;
- **2^{ième} étape** : obtention de la consécration de la Russie au Cœur Immaculé de Marie, selon les modalités demandées par Notre Dame à Fatima ;
- **3^{ième} étape** : Faire savoir aux ministres de la Sainte Église que s'ils ne révèlent pas le 3^{ième} secret et ne font pas la consécration demandée par Notre Dame, ils seront tenus responsables des malheurs qui vont s'abattre sur les âmes et sur la terre. (...)

« Dans le cadre de la première étape de son nouveau « challenge » le Père Gruner a donc entrepris à Rome une campagne ciblée, avec l'aide d'un cabinet multi-media spécialisé, faisant intervenir pendant tout le mois du synode :

- La mise en œuvre de panneaux d'affichage répartis dans les principales artères romaines demandant la divulgation du troisième secret de Fatima. (**Imaginez une telle initiative à Paris !**)
- La distribution de dizaines de milliers de tracts dans les rues de Rome ;
- La diffusion de messages dans la presse quotidienne gratuite, sur les apparitions de Fatima ;
- Le lancement officiel, en date du 23 octobre, du livre du professeur Ferrara – version italienne et anglaise – avec remise gratuite de l'ouvrage à tous les prélats participant au synode ;
- La diffusion d'une vidéo sur les principales chaînes TV italiennes « *La clé d'un avenir de paix : Fatima* ».

« En clair, la guerre aux ennemis de Notre Dame de Fatima semble être bel et bien déclarée par le « *Fatima Center* » !

« **Concernant Benoît XVI, un avertissement va lui être solennellement adressé. Ou il accomplit son devoir de consécration de la Russie au Cœur Immaculé de Marie et divulgue le 3^{ième} secret in-extenso, ou bien il doit prendre la porte.** En somme, pour le Père Gruner, la carotte ou le bâton et il n'y a plus d'autres solutions.

« Voilà qui nous éloigne considérablement, sur le fond, du comportement des anciens et des nouveaux alliés dépourvus de toute marge de manœuvre, et, dans la forme, des relations actuelles entre la Fraternité St Pie X et les autorités romaines !

« Au final, réjouissons-nous ! **Enfin il semble envisageable que les lignes bougent et que cette guerre morne, blafarde, mortifère que nous subissons actuellement – guerre de position et de tranchées – touche**

à sa fin. Le Père Gruner a lancé un ultimatum à Rome qui expire fin mars 2009. Sur les cinq continents du globe, de nombreux catholiques, enfin informés, exigent de Rome la vérité sur Fatima. L'initiative prise par les évêques de la Fraternité pourrait bien avoir des conséquences imprévisibles sur la nomenclature aux abois, et hâter la révélation du Mystère d'iniquité à l'œuvre à Rome. Voilà bien longtemps que nous attendons ce déchirement du voile que Léon Bloy exprimait en ces termes : « *Et pourtant, j'entends quelqu'un qui galope du fond des abîmes, quelqu'un d'inouï. Lorsqu'il frappera, avec le pommeau de son épée divine, à la porte des cœurs, le réveil des aveugles sera fulgurant.* »

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 20 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Randy Engel : l'homosexualité du 'pape' Montini-Paul VI

Chapitre 19 – « Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité »
extrait du livre « *Le Rite de Sodomie : Homosexualité et Église Catholique de Rome* »
(1282 pages Juillet 2006, Randy Engel)

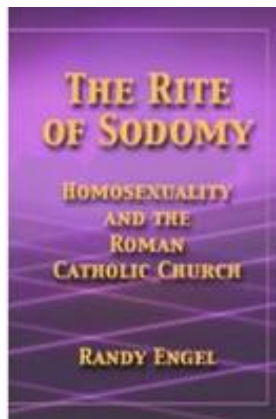
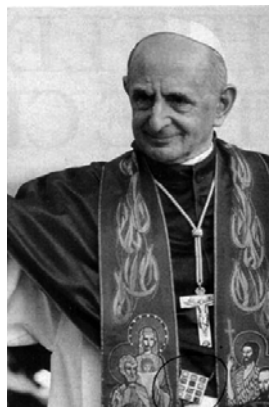


**Photo de Montini le 29 mai 1920 pour son ordination presbytérale (Brescia).
Montini devenu Paul VI, il porte l'Ephod.**

Pour la première disponible en français, un document capital et accablant sur **les réseaux cléricaux homosexuels au sommet de l'église conciliaire**. Une étude terrifiante sur les multiples relations homosexuelles de Montini-Paul VI dénoncées par des témoignages. Après la dénonciation de l'affaire par l'abbé de Nantes en 1993, le dossier de l'évêque apostat Montini-Paul VI, s'alourdit et son procès de 'béatification' lancé par Wojtyla-Jean-Paul II est stoppé net et enterré. De tels réseaux cléricaux homosexuels organisés (en pour certains éléments satanistes) n'ont cessé de se développer depuis 30 ans, au sein du haut « *clergé catholique* » en particulier, et sont désormais couverts par l'abbé apostat Ratzinger¹-Benoît XVI. Nous complétons les travaux de Randy Engel par la traduction du témoignage de Franco Bellegrandi, ancien

¹http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

membre de la garde noble pontificale, qu'elle cite et dont le site *Traditioninaction.org* a mis en ligne les principaux passages de son livre de révélations sur Montini. Nous citons aussi l'article du même site au sujet du livre du Pr Guimarães. Le chapitre 19 du livre de Mme Engel contient également un récit explosif des décennies qui précéderent Vatican II et des liens de Roncalli, du futur Benoît XV, du cardinal Gasparri, de Montini avec le cardinal Rampolla, membre de l'O.T.O. et même du futur Pie XII qui fut le secrétaire personnel de l'ancien secrétaire d'État de Léon XIII. Tout un réseau fait surface et en lisant les carrières de Roncalli et de Montini, et ensuite les liens avec la mafia, la maçonnerie et les escrocs financiers, une vision cohérente de la subversion de l'Église catholique émerge sur une période de 50 ans. Cet aspect du chapitre 19, dont l'homosexualité de Paul VI n'est qu'une partie réduite, mériterait des commentaires développés.

AVERTISSEMENT AUX LECTEURS

Nous ne pouvons qu'être épouvantés² devant la tournure que prennent actuellement les recherches sur la réalité actuelle de cette colonisation homosexuelle dans les milieux cléricaux contemporains.

Désormais en effet les hypothèses, les allégations et les publications les plus ahurissantes circulent largement dans les médias – principalement étrangers - puisqu'après l'évêque apostat Montini-Paul VI, **il s'agit désormais de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de bon nombre de prélats conciliaires de son entourage proche qui sont aujourd'hui publiquement et directement mis en cause dans les medias.**

C'est devant la gravité terrible des dossiers, documents et articles aujourd'hui largement publiés, comme celle des faits déjà établis, **et parce que nous nous refusons catégoriquement à couvrir du « manteau de Noé³ » ces pratiques et scandales épouvantables** qui - sous le fallacieux motif de « piété » et de ne pas vouloir « scandaliser les fidèles » - ont si longtemps été obstinément cachés aux fidèles, leurs auteurs infiltrés bénéficiant trop souvent de la couverture du laxisme et de l'indulgence coupable des autorités religieuses, et ayant, grâce à de tels comportements des responsables, **finit aujourd'hui par ruiner complètement l'église conciliaire** qui est aujourd'hui indûment prise par nos contemporains pour l'Église catholique, **que nous avons décidé coûte que coûte d'alerter nos lecteurs en nous bouchant le nez.**

Nous n'aurions en outre jamais pu réussir à surmonter notre dégoût naturel pour soulever désormais auprès de nos lecteurs le couvercle de cette véritable sentine que semble être devenu aujourd'hui le sommet de la hiérarchie conciliaire apostate romaine, **n'était l'urgence suscitée par l'incroyable aveuglement et l'insupportable obstination des responsables actuels de la Fraternité** qui semblent aujourd'hui incompréhensiblement déterminés à livrer coûte que coûte l'œuvre de Mgr Lefebvre aux mains des apostats romains mis en cause - à présent moralement mondialement discrédités - qui président à l'actuelle église Conciliaire, laquelle, selon l'expression de Mgr Lefebvre lui-même, « tombe en ruines » chaque année un peu plus.

² Preuve des conséquences prévisibles auxquelles exposent désormais cette actuelle protection insupportable des milieux homosexuels au sein de l'église conciliaire, des blogs peu respectueux et hostiles au catholicisme n'hésitent plus à écrire :

« Preuve que Benoît XVI est gay. Ce texte nous a été envoyé récemment comme preuve que Benoît XVI est gay. Nous avons déjà signalé l'homosexualité de son secrétaire privé, Georg, révélée par les gays de Rome, en Italie. Benoît XVI a une voix et une démarche très efféminées. John Allen, membre de l'Opus Dei, journaliste au NCR (National Catholic Reporter) et porteur d'un long nez menteur de Pinocchio, dit de lui qu'il est « gentil », mais Benoît XVI est en fait un travelo sophistiqué et maquillé à outrance, un vieil homo vivant en concubinage avec son ami gay Georg. Le jésuite qui sert de secrétaire public à Benoît XVI ne reçoit que de Mgr Georg sa pâtée pour chien du matin, et il aboie à l'adresse du monde tout ce que lui dicte Benoît XVI. Pauvre éléphant de jésuite tenu en laisse par l'Octopus Dei... » - 30 août 2008, <http://pope-ratz.blogspot.com/2008/08/proof-of-benedict-xvi-is-gay.html>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-17-A-00-Manteau_de_Noé.pdf

Table des matières

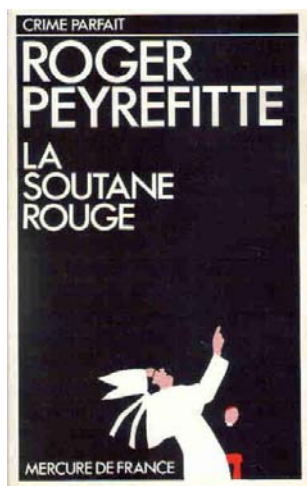
1. Le chapitre 19 du livre de Randy Engel, « The Rite of Sodomy » sur « <i>Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité</i> ».....	3
2. Le témoignage de l'ancien garde suisse, Franco Bellegrandi (traduction d'extraits de son livre)	8
3. L'homosexualité de Paul VI : Rumeur ou Réalité ? par Marian T. Horvat, Ph.D	14
4. Le livre du Professeur Guimarães : « <i>Vatican II, Homosexualité et pédophilie</i> »	19
5. Conclusion – La FSSPX finira-t-elle par rallier cette église conciliaire dominée et dirigée par les réseaux cléricaux homosexuels ?	22
6. ANNEXE - Traduction du chapitre 19 du livre de Mme Engel (« Le Rite de sodomie ») : « <i>Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité</i> »	23

1. Le chapitre 19 du livre de Randy Engel, « **The Rite of Sodomy** » sur « *Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité* »

Nous livrons ici le chapitre 19 du « **Le Rite de Sodomie** » de Randy Engel, **traduit pour la première fois en français** avec l'accord de l'auteur donné à l'abbé Schoonbroodt. Ce même chapitre du livre de Mme Engel a déjà été traduit en italien.

Voici, tirés de ce chapitre 19 - quelques éléments particulièrement accusateurs pour l'homme qui a fait réaliser et promulgué le 18 juin 1968 le **nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale - rendu volontairement sacramentellement invalide⁴, pour nécessité de satisfaire par « oecuménisme » aux exigences des « observateurs-collaborateurs » anglicans et luthériens des réformateurs liturgistes.**

La dénonciation publique de l'homosexualité de Montini-Paul VI par l'écrivain Roger Peyrefitte avait déjà suscité sa une réaction publique, le dimanche des Rameaux 1976. Roger Peyrefitte a publié un livre à clé (*La Soutane rouge*) mettant en scène Montini.



Deux éditions de 'La soutane rouge', l'ouvrage à clé de Roger Peyrefitte

« Le témoignage de Robin Bryans

Comme il le révèle dans les conclusions du chapitre relatif aux espions de Cambridge de son autobiographie publiée en 1992 sous le titre *The Dust Has Never Settled* (la poussière n'est jamais

⁴ <http://www.rore-sanctifica.org>

retombée), l'écrivain irlandais Robin Bryans, homosexuel avoué, soutient que **son ami Hugh Montgomery lui a dit avoir été l'amant de Montini dans la jeunesse des deux hommes.**

Rappelons que Hugh Montgomery était le frère de l'artiste bien connu Peter Montgomery, **qui fut longtemps le partenaire sexuel d'Anthony Blunt, l'un des espions de Cambridge.** Selon Bryans, Hugh Montgomery avait aussi été l'amant d'un soir de Sir Gilbert Laithwaite, diplomate homosexuel bien connu également⁵.

Autour de 1935, Hugh Montgomery avait occupé un poste diplomatique au Vatican comme chargé d'affaires, sous l'autorité de Sir Alec Randall, représentant de la Grande-Bretagne auprès du Saint-Siège. C'est là qu'il rencontra un autre jeune diplomate plein d'avenir – italien, celui-ci – Mgr Battista Montini, qui partageait – paraît-il – les tendances sexuelles de Hugh, et l'on rapporte que les deux hommes s'engagèrent alors dans une aventure homosexuelle.

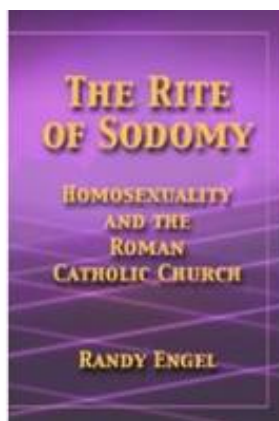
Selon Bryans, Hugh Montgomery et son ami Battista Montini fraternisèrent à cette époque avec quelques personnages plutôt eccentricques, dont **le vicomte Evan Tredegar, aristocrate converti au catholicisme, qui avait fait office de chambellan privé auprès du pape Benoît XV**⁶.

Le vicomte aimait titiller ses amis en leur narrant ses exploits sexuels et en leur parlant d'occultisme, y compris des messes noires auxquelles il avait assisté et au cours desquelles on se servait de sang, d'urine et de sperme humains⁷. Après la mort de Benoît XV et l'élection de son successeur Pie XI, Tredegar perdit automatiquement sa position honoraire de chambellan privé. Il renonça à son rêve de devenir prêtre et retourna dans la maison de ses aïeux, au pays de Galles, où il se maria. Selon un ami proche, Tredegar conservait une photographie montrant le jeune Montini assis sur sa table de nuit et se tenant « **joue contre joue avec un "robuste" matelot** » ; cette photographie voisinait avec celles d'un membre de la famille royale⁸.

Lors d'un entretien avec l'écrivain britannique Stephen Dorril, co-auteur de *Honeytrap – The Secret Worlds of Stephen Ward*, Bryans répéta l'histoire de l'aventure entre Hugh Montgomery et Montini. Dorril a dit depuis qu'il avait trouvé Bryans très précis dans l'évocation de **ses jeunes années, au cours desquelles il faisait partie de l'« élite » homosexuelle londonienne.**

Hugh Montgomery se convertit ensuite au catholicisme, s'inscrivit au Beta College et fut ordonné prêtre catholique. On n'en sait pas beaucoup plus sur ce clerc controversé.

S'il est vrai que Montini a eu une aventure homosexuelle lorsqu'il était jeune diplomate au Vatican, il est presque certain qu'au moins certains membres de la Curie Romaine en ont eu vent. » Randy Engel *The Rite of Sodomy*, 2006



⁵ Voir Summers and Dorril, *Honeytrap*, p. 38. Les auteurs se trompent en présentant le pape Jean-Paul 1^{er} comme l'amant de Hugh Montgomery, mais la correspondance avec Dorril confirme que **le clerc en question était Battista Montini.**

⁶ La Maison du pape comprend de nombreux chambellans dont les fonctions sont plus ou moins ornementales. On en distingue plusieurs catégories : les chambellans privés, les chambellans, les chambellans assistants et honoraires. Ces gentilshommes constituent la classe la plus élevée de la Maison. Au sein de la Curie papale, il y a le chambellan apostolique (en latin, *camerius*), qui occupe une position très importante. **Lors d'une vacance du Saint-Siège, c'est le chambellan apostolique (ou camerlingue) qui dirige l'administration de l'Église catholique.** Voir le site Internet <http://www.catholic-forum.com/saints/eb001844.htm>.

⁷ Robin Bryans, *The Dust Has Never Settled* (London : Honeyford Press, 1992).

⁸ Ibid., p. 60.

Le Rite de Sodomie (1282 pages)

Homosexualité et Église Catholique de Rome

Randy Engel (juillet 2006)

« Mais comme l'intéressé était **bien protégé par sa famille – politiquement puissante – et par d'autres prélats influents, dont Eugenio Pacelli, le futur Pie XII**, il n'aurait guère été possible de lui retirer ses fonctions diplomatiques.

Les allégations de Roger Peyrefitte



Roger Peyrefitte, romancier et ancien ambassadeur de France, est né en 1907. C'était un homosexuel avoué, connu pour son franc-parler en défense des « droits des gays ».

En 1976, Peyrefitte accorda une interview à D.W. Gunn et J. Murat, représentants de la Gay Sunshine Press, au sujet de l'homosexualité alléguée du pape Paul VI⁹.

Il leur déclara qu'en janvier de cette année-là, le pape avait fait un discours public dans lequel il condamnait l'homosexualité, la masturbation et les relations sexuelles avant le mariage. Il ajouta que l'hypocrisie du pape le mettait en colère, car on savait dans certains milieux que lorsque Montini était archevêque de Milan, il avait eu une aventure homosexuelle **avec un jeune acteur de cinéma, dont Peyrefitte connaissait le nom. L'écrivain français dit tenir cette information « non des communistes ou des concierges », mais de membres de la haute noblesse italienne qu'il connaissait bien.** Ses sources milanaïses l'auraient informé que dans certains milieux, c'était un secret politique que Montini se rendait dans une « maison discrète » pour y rencontrer des garçons et qu'il avait parmi ceux-ci un favori prénommé Paul.

Après la condamnation de l'homosexualité par Paul VI, un reporter français du journal *Lui* vint interviewer Peyrefitte. C'est alors que **Peyrefitte divulgua le passé homosexuel de Montini à Milan.**

L'interview de *Lui* fut **reprise par l'hebdomadaire italien *Tempo* à Rome, le 26 avril 1976.** Peyrefitte déclara que c'était comme si une bombe à retardement avait explosé.

Le Vicaire de Rome et la Conférence épiscopale italienne instituèrent une « **Journée de la consolation** » pour les calomnies répandues contre le Saint-Père. Le Dimanche des Rameaux, le pape lut depuis le balcon du Vatican une déclaration traitant « ... **Delle cose orribili et calumniose...** »¹⁰. Peyrefitte déclara que **ses accusations contre le pape circulaient dans le monde entier**¹¹.

Dans *O Vatican ! A Slightly Wicked View of the Holy See* (Ô Vatican ! Une vision cruelle du Saint-Siège), Paul Hofmann, ancien correspondant à Rome du *New York Times*, reprend les accusations

⁹ Leyland, éd., *Gay Roots*, p. 412.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Aux États-Unis, le « blackout » des médias fut incomplet. Le collectif homosexuel connaissait les accusations de Peyrefitte contre Paul VI, et c'était le cas aussi de certains prêtres américains. Dans *A Secret World*, A.W. Sipe indique qu'en 1976, Paul VI fut accusé dans la presse française comme dans la presse italienne d'avoir eu des relations homosexuelles. Sipe note que le *National Catholic Reporter* publia la même année, au sujet de ces accusations, un article accompagné des dénégations du pape.

de Peyrefitte contre Montini¹². Il cite nommément **Paolo Carlini**, acteur italien connu, dont Montini aurait fait la connaissance à Milan lorsqu'il était archevêque de cette ville et qui devait ensuite rendre de fréquentes visites au pape Paul VI dans les appartements privés de celui-ci, au Vatican¹³.

Les accusations de l'abbé de Nantes

À l'été 1993, l'abbé Georges de Nantes, fondateur en 1969 de la Ligue de la Contre-Réforme Catholique à Troyes, France, explicita les accusations d'homosexualité portées contre le pape Paul VI dans le **numéro de juin-juillet de *La Contre-Réforme Catholique au XXème Siècle***¹⁴.



Abbé Georges de Nantes (droite)

L'abbé déclara que ses commentaires répondaient à l'annonce formulée par le pape Jean-Paul II le 13 mai 1993, jour de la fête de Notre-Dame de Fatima, et **aux termes de laquelle le processus de canonisation du pape Paul VI avançait selon la procédure diocésaine préliminaire conduite à Milan en 1992**.

« *J'ai reçu la nouvelle de l'ouverture du processus de canonisation de mon prédécesseur Paul VI. Il était un père pour moi, au sens personnel du terme. C'est pourquoi je ne saurais exprimer ma grande joie et ma grande gratitude* », avait déclaré le pape Jean-Paul II¹⁵.

L'accusation d'homosexualité portée contre le pape Paul VI dans la *Contre-Réforme* commence avec le **rappel par l'abbé de Nantes des accusations de Paul Hofmann relatives à la Mafia milanaise, c'est-à-dire aux liens notoires que l'archevêque Montini entretenait à Milan avec la Mafia et la franc-maçonnerie**¹⁶.

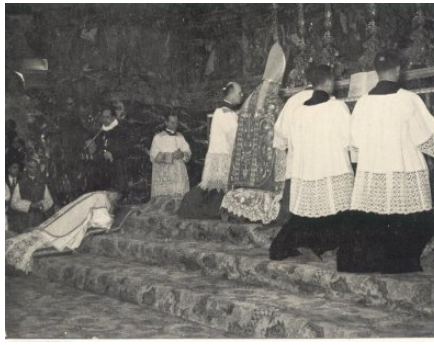
¹² Paul Hofmann, *A Slightly Wicked View of the Holy See* (New York : Gongdon and Weed, Inc., 1984), p. 151.

¹³ **Paolo Carlini est né en 1926 (ou 1922 ?) à Sant' Arcangelo di Romagna, Italie.** Il a tenu des petits rôles dans le film américain de 1963 « Vacances Romaines » et dans le film de 1960 « C'est arrivé à Naples ». **Il est mort le 7 novembre 1979, un an après le pape Paul VI.**

¹⁴ Le 25 août 1966, l'abbé Georges de Nantes fut frappé d'une suspension *a divinis* pour son opposition au deuxième Concile du Vatican. Il n'en maintint pas moins cette opposition. En juillet 1966, l'abbé, qui dirige la communauté religieuse de Saint-Parres-lès-Vaudes, dans le diocèse de Troyes (France), fut sommé par Mgr Daucourt de ne plus accuser Jean-Paul II d'hérésie et de schisme. Concernant la liste des accusations formées contre le pape Jean-Paul II, voir *The Book of Accusation*, sur le site Internet www.crc-internet.org/IER2003/Lib2_1.htm.

¹⁵ Discours du pape Jean-Paul II à l'Assemblée générale de la Conférence épiscopale italienne, le 13 mai 1993.

¹⁶ Abbé Georges de Nantes, *La Contre-Réforme Catholique au XXème Siècle*, n° 259 (juin-juillet 1993) : p. 10.



Mgr Montini, le 12 décembre 1954 pour son sacre épiscopal (Vatican)

L'abbé de Nantes cite ensuite un ouvrage en sa possession, dont il n'indique pas la référence et où il est question d'un cardinal non italien, « **homme grand, affable et aux yeux perçants** », que le pape Paul VI a nommé à un poste-clé du Vatican et qui a la réputation d'entretenir des relations pédérastes avec des *ragazzi*, les garçons habitant le quartier situé derrière le Vatican¹⁷. **Il dit avoir appris qu'après l'élection de Montini au trône de Pierre, on avait constaté une augmentation incroyable du nombre de séminaristes et de prêtres homosexuels aux États-Unis comme aux Pays-Bas. Pourtant, Rome n'a rien fait, ajoute-t-il**¹⁸.

Enfin, l'abbé rappelle un incident qui **se produisit la veille du conclave de 1963, à l'issue duquel Montini devait être élu pape**. Selon lui, l'abbé de Saint-Avit, de la basilique de Saint-Paul-hors-les-Murs, **l'a informé le soir de l'ouverture du conclave que la brigade des mœurs de la police de Milan avait un dossier sur Montini**. Par conséquent, le nouveau pape ne pourrait être et ne serait pas Montini. Mais ce fut pourtant Montini¹⁹.

L'abbé de Nantes s'adresse ensuite au pape Jean-Paul II :

« Donc, après que l'élection d'un homosexuel avéré au Trône de saint Pierre a empoisonné l'Église, Vous, Très Saint Père, voudriez le faire revivre et se renforcer en élevant ce même misérable Paul VI aux autels, ainsi qu'en offrant ses os comme reliques aux pieux baisers des fidèles et sa face tourmentée à leurs fervents regards dans la Gloire du Bernin ? Ah non, c'est impossible. Ce ne sera pas !²⁰ »

Les révélations de Franco Bellegrandi

Dans son dernier ouvrage en date, *Vatican II, Homosexuality & Pedophilia*, Atila Sinke Guimarães soulève la question de l'homosexualité de Paul VI²¹. Guimarães cite **Franco Bellegrandi, ancien membre de la Garde noble pontificale** (élément de l'armée du pape) qui a été témoin des funestes changements intervenus au Vatican après l'entrée en fonction du pape Paul VI.

Bellegrandi réitère l'accusation selon laquelle lorsqu'il était archevêque de Milan, Montini s'est fait ramasser en civil par la police local au cours d'une de ses visites nocturnes dans les bordels masculins de la ville.

L'ancien garde du Vatican décrit le processus de colonisation homosexuelle qui, selon lui, avait commencé sous le pape Jean XXIII, mais s'est accéléré sous Montini – processus avec lequel le lecteur devrait maintenant être tout à fait familiarisé. **Bellegrandi déclare que d'anciens employés du Vatican furent licenciés pour faire place aux favoris de Montini affligés du même vice que lui.**

¹⁷ Ibid., p. 13. Le prélat en question était peut-être l'évêque John Wright, que le pape Paul VI avait fait venir à Rome en avril 1969 et nommé Préfet du clergé. Wright fut élevé au cardinalat le 28 avril 1969.

¹⁸ Ibid., p. 14.

¹⁹ Ibid., p. 15.

²⁰ Ibid.

²¹ Atila Sinke Guimarães, *Vatican II, Homosexuality & Pedophilia*, éd. Marian Therese Horvat, Ph.D. (Los Angeles : Tradition in Action, 2004), p. 159 à 162. M. Guimarães a accompli un travail exceptionnel en analysant les documents du NCCB/USCC, de l'USCCB et du Vatican relatifs à l'homosexualité. Sa source principale concernant les accusations d'homosexualité portées contre Paul VI est l'ouvrage de Franco Bellegrandi, *Nichitaroncalli – Controversia di un Papa* (Rome : Ed. Internazionale di Letteratura e Scienza, 1994), p. 85 et 86.

Ces derniers, à leur tour, firent venir leurs gitons – « *des jeunes gens efféminés arborant d'élégants uniformes et se maquillant pour masquer leur barbe* », souligne-t-il²².

Bellegrandi rapporte encore que selon ce que lui a dit un fonctionnaire du service de sécurité du Vatican, « *l'acteur ami de Montini avait libre accès aux appartements pontificaux, et on le voyait emprunter l'ascenseur du pape la nuit*²³. » Randy Engel *The Rite of Sodomy*, 2006

2. Le témoignage de **l'ancien garde suisse, Franco Bellegrandi** (traduction d'extraits de son livre)

Randy Engel cite **le témoignage de Franco Bellegrandi**, ancien membre de la garde d'honneur pontificale. Le site [Traditioninaction.org](http://www.traditioninaction.org) a mis en ligne les principaux passages de **son livre de révélations sur Montini**. Nous les avons traduit ci-dessous :

“The discussion on the alleged homosexuality of Paul VI continues. Recently we were asked to produce evidence for the hypotheses raised in an article on our site.

“La controverse sur l’homosexualité alléguée de Paul VI se poursuit. Récemment, on nous a demandé de fournir des preuves à l’appui des hypothèses soutenues dans un article placé sur notre site.

Today we reproduce an important document. It is a part of the book *Nikita and Rocalli - Unknown Aspects of a Pope* by Franco Bellegrandi on the Pontificate of Pope John XXIII. Bellegrandi was an insider at the Vatican from the end of Pius XII's reign to the beginning of Paul VI's. He was a member of an honor guard of the Sovereign Pontiff - *camarieri di spada i cappa* [honor chamberlains] - which along with the Noble Guards were in charge of services of honor for the Pontiff: introduction of heads of State, ambassadors, or other high level visitors, assisting the Pontiff at solemn events and private audiences.

Aujourd’hui nous produisons un document important. Il s’agit d’une partie du livre de Franco Bellegrandi « Nikita et Roncalli – Aspects inconnus d’un Pape » sur le pontificat du Pape Jean XXIII. Bellegrandi était un intime du Vatican de la fin du règne de Pie XII au commencement de celui de Paul VI. Il était un membre de la garde d’honneur du Souverain Pontife - camarieri di spada i cappa [camerlingues d’honneur] – qui, avec les Gardes Nobles, était chargée des services protocolaires d’honneur du Souverain Pontife : introduction des Chefs d’États, des Ambassadeurs, ou de tout autre visiteurs de haute marque, en assistant le Pontife lors des événements solennels et des audiences privées.

Bellegrandi has further credentials that give him credibility: When he left his post of service for the Pope, he was chosen to be a correspondent of *L'Osservatore Romano*, the daily paper of the Holy See; he became a professor of Modern History at Innsbruck University, Austria; and he was decorated with the Golden Cross of Merit of the Austrian Republic. He is the author of two other books on the Vatican.

En outre Bellegrandi possède d’autres titres de crédibilité : lorsqu’il a quitté son poste au service du Pape, il a été choisi pour être correspondant de L'Osservatore Romano, le journal officiel du Saint Siège ; il devint Professeur d’Histoire moderne à l’Université d’Innsbruck en Autriche, et fut décoré de la Croix d’Or du Mérite de la République d’Autriche. Il est l’auteur de deux autres livres sur le Vatican.

Bellegrandi reports what he saw and heard during his term in the Vatican.

Bellegrandi rapporte ce qu’il a vu et entendu au cours de son office au Vatican

*Top right, the cover of Nikita and Rocalli. Below, we present our translation of the highlighted Italian excerpts of the book. Below the Italian text at right, some pictures of Bellegrandi and the honor chamberlains.” Traditioninaction.org*²⁴

²² Guimarães, p. 161.

²³ Ibid., p. 159.

²⁴ http://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A_083_MontiniHomosexual.html

En haut à droite, la couverture de Nikita and Rocalli. En dessous, nous présentons notre traduction des extraits choisis en italien de son livre. En dessous le texte italien et à droite, des photographies de Bellegrandi et des camerlingues d'honneur.” Traditioninaction.org²⁵

Et voici l'extrait du livre de Bellegrandi que présente Traditioninaction.org et qui est suivi par sa traduction :



Montini, in più, si mormora a Roma e in tutta Italia, - sarebbe un omosessuale. Quindi ricattabile. Quindi in pugno a chi intende manovrarlo per i propri fini.

A Milano, da arcivescovo, sarebbe stato fermato, di notte, dalla polizia, in abiti borghesi e in dubbia compagnia. È legato da anni da amicizia particolare con un attore che si finge i capelli di rosso e che non fa mistero della sua relazione col futuro papa. Del resto la relazione andrà avanti negli anni, saldissima. Mi confiderà un ufficiale del servizio di sicurezza del Vaticano, che il prediletto di Montini aveva l'autorizzazione a entrare e uscire dall'appartamento del papa a suo piacimento.

Tanto che, spesso, se lo vedevano arrivare all'ascensore nel pieno della notte.

La "buccia di banana" sulla quale porrà il piede Paolo VI, provocando la fine dell'ufficiosità di quella sua debolezza, sarà quell'omelia sull'"etica sessuale" del gennaio 1976, corredata da alcuni punti circa l'omosessualità, che provocherà la reazione dello scrittore francese Roger Peyrefitte.

Infatti il settimanale "Il Tempo" nel suo n. 13 del 4 aprile 1976 pubblicherà integralmente una intervista con il documentatissimo letterato che si definisce, "l'uomo più libero di tutta la Francia", in cui il celebre omosessuale dalla penna affilata, rinfaccia al papa la sua omosessualità e gli nega il diritto di erigersi a censore. Paolo VI accuserà ufficialmente la stoccata.

Sarà indetta una giornata di preghiera "per riparare l'affronto al papa", ma tutta l'Italia riderà a lungo sull'episodio. La televisione inglese intervisterà Peyrefitte che rincarerà la dose dichiarandosi stupito di aver ottenuto insperatamente tanta pubblicità a buon mercato.

Il primo ricatto afferrerà Montini alla gola non appena

85

salito sul Soglio di Pietro. Quando la massoneria otterrà subito la rimozione della scomunica con cui la Chiesa colpisce quanti si fanno cremare dopo morti, minacciando di rivelare gli incontri segreti fra Montini, arcivescovo di Milano, e il "suo" attore, in un albergo di Sion, nel Cantone Vallese della Svizzera. Si saprà più tardi, a Parigi, il retroscena di quel primo clamoroso atto papale di Paolo VI e della complicità di un gendarme, paziente raccoglitore delle inconfutabili prove.

Ma torniamo a quel 1958. Nella sua quarantena a Milano, Montini sa certamente la sua predestinazione. E attende la morte di Pio XII. Da quel momento rientrerà sulla scena da protagonista più o meno occulto, ma dal sicuro avvenire. Si può dire che partecipi direttamente al pontificato di Roncalli collaborando col papa alla stesura dei più importanti documenti pontifici. Verso la seconda metà del quinquennio di governo roncalliano della Chiesa, l'arcivescovo di Milano diventa il cervello conduttore della politica di Giovanni XXIII. Monsignor Capovilla fa la spola fra Roma e Milano. Il collegamento ininterrotto trapela in Vaticano. E a chi, con estrema cautela, ne domanda le ragioni al papa, questi fa capire che sarà Montini il prossimo papa ed è bene, quindi, che sia preparato alla successione.

L'abilità di Montini, in questo periodo di preparazione al suo imminente pontificato, sarà tutta nel far predisporre a Giovanni XXIII la traccia su cui speditamente, poi, muoverà i suoi passi. Si deve guardare, in Vaticano, da un suo grande, antico nemico: il cardinale Domenico Tardini che l'astuto Roncalli si è ben guardato dal rimuovere dalla Segreteria di Stato. Quello stesso Tardini che anni addietro scoprì i contatti segreti di Montini col Cremlino. Quello stesso Tardini che provocò l'intervento di Pio XII nella faccenda e l'allontanamento da Roma del pericoloso intrigante. Ma nel 1961 Tardini muore e Giovanni XXIII nomina segretario di stato il blando cardinale Amleto Cicognani. Alcuni non escludono lo zampino dell'arcivescovo di Milano, in quella scelta di Roncalli. Sta di fatto che presso a poco da quel momento, l'influenza di Montini sulla politica di Giovanni XXIII si fa più spedita e si muove, talvolta, allo scoperto.

86

²⁵ http://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A_083_MontiniHomosexual.html

Un altro cambiamento che non sfuggì alla cerchia ristretta di quanti vivevano, per il loro grado e per il loro servizio, gran parte delle loro giornate nel Palazzo Apostolico, fu l'improvvisa comparsa, in posti di prestigio e di responsabilità vicini al papa, di personaggi omosessuali. La piaga che al tempo di Paolo VI sommergerà e trasformerà, devastandolo, il Vaticano, già da allora cominciò a dare i primi segni di vita. Ben nascosta fra le pieghe barocche dell'antica Corte ma, disgraziatamente, viva e reale. La lunga mano dell'arcivescovo di Milano, afflitto da quelle sue debolezze, poneva già da allora, con discrezione, uno dopo l'altro, i personaggi del suo giuoco e del suo cuore, sulla scacchiera dello Stato dalle undicimila stanze.

Naturalmente i nuovi personaggi di primo piano affetti dalla "malattia", si portavano dietro a loro volta personaggi minori, a loro legati dallo stesso solitario destino. Così, lentamente ma sempre con maggior insistenza, cominciarono a circolare in Vaticano voci e indiscrezioni e, purtroppo, ad accadere fatti talvolta gravissimi. Questi personaggi, appunto per la loro carica, erano spesso fra noi, soprattutto nel corso delle visite al papa di sovrani e capi di stato.

E avevano i loro prediletti. Giovanotti effeminati nelle attillate uniformi che si incipriavano le gote "per nascondere il nero della barba". Con estrema cura noi Camerieri di Spada e Cappa e Guardie Nobili, ci tenevamo alla larga dai loro sorrisi e dalle loro cortesie, limitandoci a salutare a distanza con la regolare battuta di tacchi. Naturalmente anche nel sottobosco dei funzionari cominciarono a comparire i "raccomandati" dell'arcivescovo di Milano e, a volte, qua e là scoppiarono in silenzio scandaletti e scandaloni tanto che la Gendarmeria Pontificia ebbe il suo da fare a navigare, come si dice, fra tutte queste mine vaganti, a dover chiudere per forza un occhio e a

volte tutti e due, a insabbiare rapporti, a scoraggiare qualche troppo solerte giornalista.

Anche a me toccò un'esperienza del genere. Con un direttore d'agenzia del Monte dei Paschi di Siena, benemerito socio del benemerito Circolo di San Pietro. Le banche, col Santo Spirito in testa presieduto dal marchese Giovan Battista Sacchetti, pullulano di sottobosco vaticano. Rampolli senza né arte né parte che trascinano la loro vita fino alla pensione, contando soldi dietro allo sportello e s'impegnano tredicesima e quattordicesima per pagarsi la quota del Circolo della Caccia.

Rappresentanti spesso di nobiltà in sedicesimo, li trovate la sera a Palazzo Borghese a leggersi a sbafo i giornali e a farsi servire il bicchiere d'acqua minerale dal cameriere in polpe.

Questo direttore, uomo di mezza età dall'aspetto virilissimo, calvo e villosi, ebbe l'ardire di farmi approcci a doppio senso una volta che capitai nella sua agenzia dopo l'ora di chiusura. Facendo capire di non aver capito, cortesemente me la detti a gambe. Seppi in seguito che quel personaggio dall'aspetto di gerarchetto era un gran cordone del sovrano militante ordine dei "rekehioni".

Improvvisamente vecchi e onorati impiegati di uffici dipendenti dal Governatorato furono, senza alcun motivo apparente, mandati in pensione o trasferiti altrove e nelle poltrone rese vacanti sistemarono le loro natiche tenere i nuovi arrivati, tutti con in tasca la lettera di raccomandazione del cardinale Montini. Nel contempo l'antico protocollo vaticano andava sempre più rapidamente a farsi benedire. Nel corso delle cerimonie solenni, a noi della Corte, non sfuggì il ripetersi sempre più frequente di "smagliature" a volte laceranti e vistose, nel secolare e fino allora intatto tessuto della severa etichetta di intonazione spagnola. Soprintendeva in basilica, durante le funzioni solenni, il servizio della Corte, il segretario del Monsignor Maggiordomo, il focoso commendator Giovanni Giovannini. Costui sempre agitato e trafelato, sapeva a menadito il suo difficile mestiere e da tantissimi anni sopportava sulle sue spalle sempre ricoperte dal frack svolazzante, scintillante di una miriade di effimere decorazioni, la respon-



Bellagrandi dans son uniforme de camerlingue d'honneur, *camariero di spada e cappa*



Le corps des Camerlingues d'honneur - *camarieri di spada i cappa* – portant leur grand uniforme au cours d'une procession de Corpus Christi



John XXIII en réception solennelle. Dans le fond, deux Gardes nobles et un Camerlingue d'honneur

"In Rome and throughout Italy the rumor is out that Montini would be a homosexual. Hence, vulnerable. Hence, open to those who aim to use him to achieve their own goals.

"A Rome comme par toute l'Italie la rumeur court que Montini serait un homosexuel. Et par suite, vulnérable. Et par suite, sensible à ceux qui cherchent à l'utiliser à leurs propres fins.

When he was Archbishop of Milan, he would have been caught by the police one night wearing civilian clothes and in suspect company. Actually, for many years he had a special friendship with an actor who colors his hair red. This man did not make any secret of his relation with the future Pope. The relation continued and became much closer in the years ahead. [After Montini was elected Pope] an official of the Vatican security forces told me that this favorite of Montini was allowed to come and go freely in the pontifical apartments. And that he had often been seen taking the papal elevator at night.

Alors qu'il était Archevêque de Milan, il aurait été surprise de nuit par la police portant des vêtements civils et en très suspecte compagnie. De fait, de nombreuses années durant, il avait entretenu une amitié spéciale avec un acteur à la chevelure rousse. Et cet homme ne faisait aucun mystère de sa relation avec le futur Pape. Cette relation a perduré et est devenue par la suite de plus en plus intime avec les années. [Après que Montini ait été élu Pape] un officiel des services de sécurité du Vatican m'a confié que ce favori de Montini était autorisé

à aller et venir à sa guise dans les appartements pontificaux. Et qu'il a été souvent vu empruntant de nuit l'ascenseur du Pape.

The "banana skin" that Paul VI slipped on and that put an end to the non-official nature of his weakness was the homily on sexual ethics he delivered in January 1976 dealing with some points on homosexuality. This homily provoked a reaction from the French writer Roger Peyrefitte.

La "peau de banane " sur laquelle Paul VI a glissé, et qui a mis un terme au caractère confidentiel de sa faiblesse fut l'homélie sur le sujet de l'éthique sexuelle qu'il a prononcée au mois de janvier 1976 qui traitait en plusieurs points de l'homosexualité. C'est cette homélie qui a provoqué une réaction de l'écrivain français Roger Peyrefitte.

On April 4, 1976, the weekly *Il Tempo* published an interview with the author, who has the reputation for very good documentation ... He accused the Pope of being a homosexual and denied his right to be a censor on the topic. Paul VI officially acknowledged the blow.

Le 4 Avril 1976, l'hebdomadaire *Il Tempo* a publié une interview de cet auteur, réputé pour son excellente documentation ... Il accusait le Pape d'être un homosexuel et lui déniait tout droit de se présenter en censeur sur ce chapitre. Paul VI accusa officiellement le coup.

A day of prayers "to make reparation for the offense received by the Pope" was called for. All of Italy, however, was laughing about the incident. British TV made an interview with Peyrefitte, who confirmed his accusations and expressed surprise over the publicity he was receiving.

Un jour de prières "en reparation de l'offense recue par le Pape" fut institué. Néanmoins, toute l'Italie faisait des gorges chaudes sur cet incident. La télévision britannique interrogea Peyrefitte, ce qui lui permit de confirmer ses accusations tout en s'étonnant de la publicité qui lui était faite.

The first blackmail against Montini, as soon as he mounted the steps of the throne of Peter, was made by Freemasonry, which pressured him to do away with the Church's condemnation of those who ask to be cremated after death [which he did]. What it threatened was to reveal the secret meetings between the Archbishop of Milan and "his" actor in a hotel in Sion, in the Valais canton in Switzerland. In Paris, sometime later, the story behind this change made by Paul VI surfaced, with the indisputable evidence patiently amassed by a *gendarme* [policeman] ...

Le premier chantage contre Montini, aussitôt qu'il eût gravi les marches du trône de Saint Pierre, fut exercé par la Maçonnerie, laquelle le pressait d'en finir avec la condamnation de l'Église de ceux qui demandaient à être incinérés après leur mort [ce qu'il fit]. Ce dont elle le menaçait, c'était de révéler les rendez-vous secrets de l'Archevêque de Milan avec "son" acteur dans un hôte à Sion, dans le canton suisse du Valais. C'est à Paris, quelques temps plus tard, que l'histoire qui expliquait ce changement, fit surface, assortie des preuves irréfutables patiemment réunies par un *gendarme* [policier]

Another change observed by those in that narrow circle who, because of their rank or their posts, used to pass a large amount of time inside the Apostolic Palace, was the sudden appointment of homosexuals to positions of prestige and responsibility close to the Pope. This plague that would infest, transform, and devastate the Vatican during the time of Paul VI had already begun then [in the pontificate of John XXIII], well hidden in the baroque curtain folds of the Pontifical Court, but unfortunately alive and real. It was the distant hand of the Archbishop

of Milan [Cardinal Montini], himself a victim of such weaknesses, that discretely placed one after another on the State chessboard - the pieces of the game dear to his heart.

Un autre changement ne passa pas inaperçu des membres du cercle étroit qui, en raison de leurs rangs ou de leurs postes, étaient amenés à passer beaucoup de leur temps dans les murs du Palais apostolique : ce fut le recrutement soudain d'homosexuels à des positions de prestige et de responsabilités proches du Pape. Cette plaie qui devait infester, transformer et dévaster le Vatican dans les années du règne de Paul VI, avait alors déjà commencé en fait à sévir [sous le pontificat de Jean XXIII] bien cachée dans les plis du rideau baroque de la Cour Pontificale, mais malheureusement bien vivante et bien réelle. C'était l'effet à distance de la main de l'Archevêque de Milan [Cardinal Montini], lui-même affligé de faiblesses de cette nature, qui discrètement plaçait, les unes après les autres, sur l'échiquier d'État – les pièces de ce jeu si cher à son cœur.

Those highly situated new personages, who were contaminated by the same "sickness," naturally brought with them other less highly placed people of the same ilk. So, slowly but continuously, rumors and indiscretions began to flow in the Vatican, and grave facts began to occur as a matter of course.

Ces nouveaux personnages hauts placés, contaminés par la même "maladie," apportaient naturellement avec eux d'autres compères de même acabit moins haut placés. C'est ainsi que, peu à peu, mais sans répit, rumeurs et indiscretions commencèrent à courir les couloirs du Vatican, et des faits graves en vinrent à se produire en la matière.

Because of their functions, these people were often seen by us [chamberlains and noble guards] principally during the visits of Sovereigns and heads of State to the Pope.

En raison de leurs fonctions, ces individus étaient souvent observés par nous [camerlingues et gardes nobles] principalement à l'occasion des visites au pape des Souverains et Chefs d'États.

They also had their favorites, who were the effeminate young men wearing elegant uniforms and make-up on their faces to dissimulate their beards. We – the *camarieri di spada e cappa* and noble guards – carefully kept our distance from their smiles and courtesies. We limited ourselves to greeting them at distance with a military salute of the heels.

Ils avaient également leurs favoris, qui étaient des jeunes gens efféminés qui portaient d'élégants uniformes et se fardaient le visage pour dissimuler leurs barbes. Nous – les *camarieri di spada e cappa* et les gardes nobles – gardions soigneusement nos distances de leurs sourires et courtoisies. Nous nous limitions à les saluer à distance par un claquement militaire des talons.

"Favorites" of the Archbishop of Milan also began to appear in the lower levels of service, and both small and large scandals at times would erupt. The *Gendarmeria Pontificia* [the Vatican police] had to steer carefully, as one says, along those floating mines and keep one eye closed – and sometimes both eyes – to keep reports from leaking and to discourage some astute journalists ...

Des "Favoris" de l'Archevêque de Milan commencèrent également à faire leur apparition dans les grades inférieurs du service, et petits et grands scandales allaient éclater à terme. La *Gendarmeria Pontificia* [la police du Vatican] devait louver avec prudence, comme on dit, entre ces mines flottantes, en gardant un œil fermé – et parfois en fermant les deux yeux – pour empêcher les fuites, et pour décourager quelques journalistes trop curieux ...

Honorable old employees who relied on the *Governatorato* [the administration of the Vatican State] were, without any apparent reason, ordered to retire or sent elsewhere, and these newcomers were installed in their empty chairs, all them carrying in their pockets letters of recommendation from Cardinal Montini.

D'honorables et anciens employés qui dépendaient du *Governatorato* [l'administration de l'État du Vatican] recevaient, sans aucune raison apparente, l'ordre de prendre leur retraite, ou étaient mutés ailleurs, et ces nouveaux arrivants étaient installés dans les sièges qu'ils laissaient libres, tous ces individus portant en poche des lettres de recommandation du Cardinal Montini.

(Franco Bellegrandi, *Nichita Roncalli - Controvita di un Papa*, Rome: Editizioni Internazionale di Letterature e Scienze, 1994, pp. 85-86, 91-92)"

3. L'homosexualité de Paul VI : **Rumeur ou Réalité ?** par Marian T. Horvat, Ph.D

Nous traduisons ci-dessous le dossier²⁶ que [Traditioninaction.org](http://www.traditioninaction.org) consacre à l'homosexualité de Montini-Paul VI.

"The Italian periodical *L'Espresso* recently published a scoop reporting that Paul VI had been blackmailed about a certain secret. The "hush-hush" information was his supposed "waywardness" involving homosexual acts.

"Le périodique italien *L'Espresso* a récemment publié un "scoop" en rapportant que Paul VI avait été l'objet d'un chantage à propos d'un certain secret. Cette "archi-secrète" information n'était autre que son alléguée "obsession" concernant les actes homosexuels.

The gist of the article was reported by the newspaper *Il Giornale online*, January 27, 2006. Rather than deny the accusations, Paul VI had sought the help of his friend Aldo Moro, the president of the Governmental Council, to stop the rumor. This was reported by General Giorgio Manes, who released his confidential notes to *l'Espresso* as an exclusive.

L'essentiel de cet article a été rapporté par le journal *Il Giornale online*, du 27 janvier 2006. Plutôt que de démentir ces accusations, Paul VI avait recherché l'aide de son ami Aldo Moro, le président du Conseil du Gouvernement, afin de faire cesser cette rumeur. C'est ce qui a été rapporté par le Général Giorgio Manes, qui a livré en exclusivité à *l'Espresso* ses révélations, à partir de ses notes confidentielles.

Is there anything sound upon which to base this very serious accusation, or is it just a tabloid splash? The report brings to the surface an unremitting accusation that Paul VI really was a homosexual. It has often been said that the principal thing that could stop the process of his canonization would be that his vice was, and still is, broadly known in countless Italian milieus.

Existe-t-il quelque chose de solide à partir de quoi fonder cette très grave accusation, ou bien n'est-ce simplement qu'un canard de tabloïd ? Le rapport fait état d'une accusation lancinante selon laquelle Paul VI aurait réellement été un homosexuel. On a souvent dit que le principal obstacle qui pourrait bloquer sa canonisation serait le fait que son vice était, et reste encore, largement connu dans d'innombrables milieux italiens.

In his book, *Vatican II, Homosexuality and Pedophilia*, Atila S. Guimarães examined those accusations and, based on credible sources, made the following report. With his permission, I transcribe an excerpt from his work (pages 157 to 162, with the footnotes). He wrote:

²⁶ http://www.traditioninaction.org/HotTopics/a02tPaulV_Accusations.html

Dans son livre, *Vatican II, Homosexualité and Pédophilie*, Atila S. Guimarães a examiné ces accusations, et, se basant sur des sources fiables, il a établi son propre rapport qui suit. Avec sa permission, je transmets un extrait de son ouvrage (pages 157 to 162, avec les notes de bas de pages). Il a écrit :

Accusations against Paul VI **Accusations contre Paul VI**

It is especially painful to report that the moral integrity of one of the Sovereign Pontiffs was marred by serious reports of homosexuality. For Catholics who love and defend the Papacy, the revelation that homosexuality could have penetrated the highest cupola of the Church is particularly sorrowful. Nonetheless, given the credibility of the source and the importance of facing the truth in this grave matter, it seemed a requisite of honesty to offer the following data to the reader to allow him to form his own judgment.

Il est particulièrement pénible de devoir rapporter que l'intégrité morale du Souverain Pontife serait sérieusement compromise par des rapports très sérieux sur son homosexualité. Car pour des Catholiques qui aiment et défendent la Papauté, la révélation que l'homosexualité aurait pénétré jusqu'au plus haut sommet de l'Église est particulièrement insupportable. Néanmoins, étant donnés la fiabilité de la source et l'importance de faire face à la réalité en cette matière aussi grave, il nous a semblé être pour nous un devoir d'honnêteté de présenter aux lecteurs les données qui suivent pour lui permettre de se former son propre jugement.

In April 1976, an important statement regarding Paul VI was made. In an interview with the Italian magazine *Tempo*, French author Roger Peyrefitte, a professed homosexual, commented on a homily (January 1976) in which Paul VI had spoken against homosexuality. The French writer alleged that the Pontiff's words were hypocritical and made this revelation:

Au mois d'Avril 1976, fut publiée une déclaration importante concernant Paul VI. Dans une interview donnée au magazine italien *Tempo*, l'écrivain français Roger Peyrefitte, un homosexuel déclaré, a livré son commentaire sur homélie (de janvier 1976) dans laquelle Paul VI avait parlé contre l'homosexualité. L'écrivain français alléguait que les paroles du Pontife étaient hypocrites, et il fit cette révélation:

"The second sin from which I feel I have been freed, after this grotesque papal speech is my homosexuality In my last book, *Hunting Scenes*, and in another, *About the French People*, I stated with all the respect due a Pope (especially when he is still alive) that he is homosexual. It is amazing that the papal speech [against homosexuality] was published at the same time as my book. Was Paul VI moved by a guilt complex? But why should he feel guilty? It is known that a boyfriend of Paul VI was a certain movie star, whose name I will not give, although I remember him very well. He was an unknown actor when our friend Paul was Cardinal Montini, Archbishop of Milan." (1)

"Le second péché duquel j'ai l'impression d'avoir été libéré après cette grotesque allocution pontificale, c'est mon homosexualité Dans mon dernier livre, *Scènes de Chasse*, ainsi que dans un autre, *A propos du peuple français*, j'ai déclaré avec tout le respect dû à un Pape (spécialement quand il est encore vivant) qu'il est un homosexuel. Il est amusant que l'allocution papale [contre l'homosexualité] ait été publiée en même temps que mon livre. Paul VI fut-il conduit par un complexe de culpabilité ? Mais de quoi devrait-il se sentir coupable ? Il est bien connu qu'un petit ami de Paul VI était une certaine star de cinéma, dont je ne veux pas citer le nom, bien que je me souvienne très bien de lui. C'était un acteur inconnu quand notre ami Paul était le Cardinal Montini, Archevêque de Milan."



These grave accusations (which some might consider open to discussion, given the scandalous character of Peyrefitte) were confirmed by another author, a serious professor and journalist who had worked at the Vatican in the papal quarters.

Ces graves accusations (que certains peuvent considérer comme sujettes à caution, étant donné le caractère scandaleux de Peyrefitte) ont été confirmées par un autre auteur, un sérieux professeur et journaliste qui avait travaillé au Vatican dans les quartiers du pape.

Serious accusations against Paul VI - *30 Giorni*, July/August 2001

De sérieuses accusations contre Paul VI - *30 Giorni*, Juillet/Août 2001

The details he reported corroborate Peyrefitte's affirmations and seem quite worthy of credit. His name is Franco Bellegrandi, *camariero di spada e cappa* (honor chamberlain) of His Holiness from the end of Pius XII's pontificate into Paul VI's reign. He was a member of the Vatican Noble Guard, the most distinguished corps of the papal military service. The Noble Guard – done away with by Paul VI – was an elite military honor corps made up of members of the Roman nobility that would assist the Pontiff at ceremonies and solemn acts, as well as at day-to-day diplomatic functions with Heads of States or important foreign representatives.

Les détails qu'il a rapportés corroborent les affirmations de Peyrefitte et semblent tout à fait dignes de crédit. Son nom est Franco Bellegrandi, *camariero di spada e cappa* (camerlingue d'honneur) de Sa Sainteté de la fin du pontificat de Pie XII au règne de Paul VI. Il fut membre de la Garde noble Vaticane, le corps le plus illustre du dispositif militaire pontifical. La Garde Noble – dissoute par Paul VI – était un corps militaire honorifique d'élite constitué de membres de la noblesse romaine qui assistaient le pape à l'occasion des cérémonies et des actes solennels, aussi bien que dans ses fonctions diplomatiques routinières avec des Chefs d'État ou des représentants diplomatiques importants.

With reliable credentials – professor of Modern History at Innsbruck University (Austria), a correspondent for *L'Osservatore Romano*, author of two other books on the Vatican, and decorated with the Golden Cross of Merit of the Austrian Republic – he utilized sources and was sure of his facts. In

1994, when his book *Nichitaroncalli – Controvita di un Papa* (Nikita Krushev and Roncalli – Unknown Aspects of a Pope) was launched in Rome, among those present was Cardinal Silvio Oddi, who came to lend his prestige to the work and to indirectly endorse its contents.

Se basant sur des sources fiables – ce professeur en Histoire moderne à l'université d'Innsbrück (Autriche), correspondant de *L'Osservatore Romano*, auteur de deux autres livres sur le Vatican, et décoré de la Médaille de la Croix d'Or du mérite de la République d'Autriche – il a utilisé des sources et était sûr de son fait. En 1994, lorsque son livre *Nichitaroncalli – Controvita di un Papa* (Nikita Krushev et Roncalli – Aspects inconnus d'un Pape) fut lancé à Rome, parmi ceux qui étaient présents se trouvait le Cardinal Silvio Oddi, qui en vint à prêter son prestige à son ouvrage et ainsi à en avaliser indirectement le contenu.

In this book Bellegrandi described the situation in the papal quarters:

Dans son livre Bellegrandi fait la description de la situation dans les quartiers du pape :

“In Rome and throughout Italy the rumor is out that Paul VI is a homosexual When he was Archbishop of Milan, he was caught by the police one night wearing civilian clothes and in not so laudable company. Actually, for many years he has been said to have a special friendship with a red-haired actor. This man did not make any secret of his relationship with the future Pope. The relationship continued and became closer in the years ahead. [After Montini was elected Pope] an official of the Vatican security forces told me that this favorite of Montini was allowed to come and go freely in the pontifical apartments, and that he had often been seen taking the papal elevator at night.

“A Rome comme par toute l'Italie la rumeur court que Montini serait un homosexuel. Et par suite, vulnérable. Et par suite, sensible à ceux qui cherchent à l'utiliser à leurs propres fins... Alors qu'il était Archevêque de Milan, il aurait été surpris de nuit par la police portant des vêtements civils et en très suspecte compagnie. De fait, de nombreuses années durant, il avait entretenu une amitié spéciale avec un acteur à la chevelure rousse. Et cet homme ne faisait aucun mystère de sa relation avec le futur. Cette relation a perduré et est devenue par la suite de plus en plus intime avec les années. [Après que Montini ait été élu Pape] un official des services de sécurité du Vatican m'a confié que ce favori de Montini était autorisé à aller et venir à sa guise dans les appartements pontificaux. Et qu'il a été souvent été vu empruntant de nuit l'ascenseur du Pape.

*“The ‘banana peel’ that Paul VI stepped on and that put an end to the confident nature of his weakness was the homily on sexual ethics he delivered in January 1976, dealing with some points on homosexuality. This homily provoked a reaction from the writer Roger Peyrefitte. On April 13, 1976, the weekly *Tempo* published an interview with this author (with a reputation for very good documentation), ... who accused the Pope of being a homosexual and denied his right to be a censor on the topic. Paul VI officially acknowledged the blow.*

La "peau de banane " sur laquelle Paul VI a glissé, et qui a mis un terme au caractère confidentiel de sa faiblesse fut l'homélie sur le sujet de l'éthique sexuelle qu'il a prononcée au mois de janvier 1976 qui traitait en plusieurs points de l'homosexualité. C'est cette homélie qui a provoqué une réaction de l'écrivain français Roger Peyrefitte. Le 4 Avril 1976, l'hebdomadaire *Il Tempo* a publié une interview de cet auteur, réputé pour son excellente documentation ... Il accusait le Pape d'être un homosexuel et lui déniait tout droit de se présenter en censeur sur ce chapitre. Paul VI accusa officiellement le coup.

“A ‘day of reparation for the offense received by the Pope’ was called for. All of Italy, however, was laughing about the incident. British TV broadcast made an interview with Peyrefitte, who confirmed his accusations and expressed surprise over the publicity he was receiving.

Un jour de prières "en réparation de l'offense reçue par le Pape" fut institué. Néanmoins, toute l'Italie faisait des gorges chaudes sur cet incident. La télévision britannique interrogea Peyrefitte, ce qui lui permit de confirmer ses accusations tout en s'étonnant de la publicité qui lui était faite.

“The first blackmail against Montini was made as soon as he mounted the steps of the throne of Peter by Freemasonry, which pressured him to do away with the Church’s condemnation of those who ask to be cremated after death (which he did). What it threatened was to reveal the secret meetings between the Archbishop of Milan and ‘his’ actor in a hotel in Sion, in the Valais Canton in Switzerland. In Paris, sometime later, the story behind this change made by Paul VI surfaced, with the indisputable evidence patiently amassed by a gendarme (policeman).” (2)

Le premier chantage contre Montini, aussitôt qu’il eût gravi les marches du trône de Saint Pierre, fut exercé par la Maçonnerie, laquelle le pressait d’en finir avec la condamnation de l’Église de ceux qui demandaient à être incinérés après leur mort [ce qu’il fit]. Ce dont elle le menaçait, c’était de révéler les rendez-vous secrets de l’Archevêque de Milan avec "son" acteur dans un hôte à Sion, dans le canton suisse du Valais. C’est à Paris, quelques temps plus tard, que l’histoire qui expliquait ce changement, fit surface, assortie des preuves irréfutables patiemment réunies par un gendarme [policier] (2)

Some pages later, Bellegrandi described what he had personally witnessed:

Quelques pages après, Bellegrandi décrit ce qu’il a personnellement été témoin :

“Another change observed by those in that narrow circle who, because of their position in the Hierarchy or their posts, used to pass a large amount of time inside the Apostolic Palace, was the sudden appointment of homosexuals to positions of prestige and responsibility close to the Papacy. This plague infested, transformed, and devastated the Vatican during the time of Paul VI. It had already begun then [in the pontificate of John XXIII], well hidden in the baroque curtain folds of the Pontifical Court, but, unfortunately, alive and real. But it was the distant hand of the Archbishop of Milan, himself a victim of such weaknesses, that discretely placed one after another on the State chessboard the pieces of his game dear to his heart.

Un autre changement ne passa pas inaperçu des membres du cercle étroit qui, en raison de leurs rangs ou de leurs postes, étaient amenés à passer beaucoup de leur temps dans les murs du Palais apostolique : ce fut le recrutement soudain d’homosexuels à des positions de prestige et de responsabilités proches du Pape. Cette plaie qui devait infester, transformer et dévaster le Vatican dans les années du règne de Paul VI, avait alors déjà commencé en fait à sévir [sous le pontificat de Jean XXIII] bien cachée dans les plis du rideau baroque de la Cour Pontificale, mais malheureusement bien vivante et bien réelle. C’était l’effet à distance de la main de l’Archevêque de Milan [Cardinal Montini], lui-même affligé de faiblesses de cette nature, qui discrètement plaçait, les uns après les autres, sur l’échiquier d’État – les pièces de ce jeu si cher à son cœur.

“Those highly situated new personages, who were contaminated by the same ‘sickness,’ naturally brought with them other less highly placed people of the same ilk. Therefore, slowly but continuously, rumors and indiscretions began to flow in the Vatican, and grave facts began to occur as a matter-of-course.

Ces nouveaux personnages hauts placés, contaminés par la même "maladie," apportaient naturellement avec eux d’autres compères de même acabit moins haut placés. C’est ainsi que, peu à peu, mais sans répit, rumeurs et indiscretions commencèrent à courir les couloirs du Vatican, et des faits graves en vinrent à se produire en la matière.

“Because of their functions, these people were often seen by us [the Noble Guard]. ... They also had their favorites, who were the effeminate young men wearing elegant uniforms and make-up on their faces to dissimulate their beards. We (the camarieri di spada e cappa and noble guards) carefully kept our distance from their smiles and courtesies. We limited ourselves to greeting them at distance with the military salute of the heels

En raison de leurs fonctions, ces individus étaient souvent observés par nous [camerlingues et gardes nobles] principalement à l’occasion des visites au pape des Souverains et Chefs d’États. Ils avaient également leurs favoris, qui étaient des jeunes gens efféminés qui portaient d’élégants uniformes et se fardaient le visage pour dissimuler leurs barbes. Nous

– les *camarieri di spada e cappa* et les gardes nobles – gardions soigneusement nos distances de leurs sourires et courtoisies. Nous nous limitons à les saluer à distance par un claquement militaire des talons.

“‘Favorites’ of the Archbishop of Milan also began to appear at the level of functionary, and both small and large scandals at times would erupt. The *Gendarmeria Pontificia* [the Vatican police] had to steer carefully along those floating mines and keep one eye closed – and sometimes both eyes – to keep reports from leaking and to discourage some sharp journalists Honorable old employees who relied on the *Governatorato* [the administration of the Vatican State] were suddenly fired or removed to other posts, and these newcomers were installed in their empty chairs, all them carrying in their pockets letters of recommendation from Cardinal Montini.” (3)

Des “Favoris” de l’Archevêque de Milan commencèrent également à faire leur apparition dans les grades inférieurs du service, et petits et grands scandales allaient éclater à terme. La *Gendarmeria Pontificia* [la police du Vatican] devait louver avec prudence, comme on dit, entre ces mines flottantes, en gardant un œil fermé – et parfois en fermant les deux yeux – pour empêcher les fuites, et pour décourager quelques journalistes trop curieux ...

D’honorables et anciens employés qui dépendaient du *Governatorato* [l’administration de l’État du Vatican] recevaient, sans aucune raison apparente, l’ordre de prendre leur retraite, ou étaient mutés ailleurs, et ces nouveaux arrivants étaient installés dans les sièges qu’ils laissaient libres, tous ces individus portant en poche des lettres de recommandation du Cardinal Montini. (3).

Guimarães ends his chapter by presenting the testimony of Spanish author Pepe Rodrigues, who openly states what would seem to be common knowledge in the inner circles of the European Hierarchy and elites, that there were not only many homosexual Bishops but also a “great homosexual Pope.” (4).

Guimarães termine son chapitre par la présentation du témoignage d’un auteur espagnol Pepe Rodrigues, qui déclare ouvertement qu’il semblerait de notoriété publique dans les cercles intérieurs de la hiérarchie européenne et de ses élites qu’il y aurait non seulement de nombreux évêques homosexuels, mais encore « un grand pape homosexuel » (4).

The former claim, at least, can be affirmed without hesitation in face of the continuing crisis of homosexuality the Church is experiencing because of the involvement or complicity of her Prelates with these crimes. The second claim, if true, would explain in part the immense complacency from the highest cupola regarding homosexuality among ecclesiastics.

La première assertion, à tout le moins, peut être affirmée sans hésitation face à la crise continue de l’homosexualité dont l’Église est en train actuellement de faire l’expérience en raison de l’implication ou de la complicité de ses prélats dans ces crimes. La seconde assertion, si avérée, expliquerait en partie l’immense complaisance de la part du plus haut sommet de l’Église pour ce qui concerne l’homosexualité parmi les ecclésiastiques.

1. Roger Peyrefitte, “Mea culpa ? Ma fatemi il santo piacere,” *Tempo*, April 4, 1976.

2. Franco Bellegrandi, *Nichitaroncalli – Controvita di un Papa* (Rome: Ed. Internazionale di Letteratura e Scienze, 1994), pp. 85-86.

3. *Ibid.*, pp. 91-2.

4. Pepe Rodrigues, “España no es diferente,” *El Mundo*, March 19, 1995, p. 3.

4. Le livre du Professeur Guimarães : « *Vatican II, Homosexualité et pédophilie* »

Nous avons déjà fait connaître un écrit de Guimaraes le 4 octobre 2008²⁷. Mais les lecteurs francophones connaissent mal le Pr Guimaraes qu'il convient au préalable d'introduire. Nous traduisons ici la brève présentation qu'en fait **Dailycatholic.org** :

“Atila Sinke Guimarães

The **DAILY CATHOLIC** is honored to add **Atila Sinke Guimarães** to our list of contributing columnists. He is the distinguished author of the 11-volume collection *Eli, Eli, Lamma Sabachthani* (*My God, My God, Why hast Thou forsaken me?*). To date five volumes of this collection have been published in English: *In the Murky Waters of Vatican II* and *Animus Delendi- I (Desire to Destroy)*, *Quo Vadis, Petre?*, and most recently *Animus Delendi-II*.

Le QUOTIDIEN CATHOLIQUE s'honore d'ajouter Atila Sinke Guimarães à notre liste de contributeurs réguliers. C'est lui l'auteur distingué de la collection en 11-volumes Eli, Eli, Lamma Sabachthani (Mon Dieu, Mon Dieu, Pourquoi M'as-Tu abandonné ?). A ce jour cinq volumes de cette collection ont été publiés en anglais : Dans les eaux boueuses de Vatican II and Animus Delendi- I (Desire de Détruire), Quo Vadis, Petre ?, et plus récemment Animus Delendi-II.

This prolific writer was born in Rio de Janiero and tutored by his esteemed mentor **Professor Plinio Correa de Oliveira** for many years. Both Atila and his mentor spent many years in studies and researches, which included several trips to Europe and other countries of South America.

Cet auteur prolifique est né à Rio de Janiero et a été élevé pendant de nombreuses années par son estimé mentor le Professor Plinio Correa de Oliveira. Atila et son mentor ont tous deux consacré nombre d'années à leurs études et recherches communes, qui entraînaient diverses visites en Europe comme dans d'autres pays d'Amérique du Sud.

He is co-author of two timely statements addressed to **Pope John Paul II** on the responsibility of the Pontiff in upholding Church doctrine and tradition in *We Resist You to the Face* and *An Urgent Plea: Do Not Change the Papacy*.

Il est co-auteur de deux déclarations de l'époque adressées au Pape Jean Paul II sur la responsabilité du Pontife en bouleversant la Doctrine et la Tradition de l'Église dans Nous Vous résistons en face et Une imploration pressante : Ne changez pas la Papauté.

His most recent work is the fifth volume in his *Eli, Eli, Lamma Sabachthani* series - *Animus Delendi - II*, which lays out the destruction of the Church through Secularization and Ecumenism. Among his most recent works released is a photo book co-authored with **Marian T. Horvat** entitled *Previews of the New Papacy*. He has also authored numerous booklets published by **Tradition In Action, Inc.** which we highly endorse.

Son ouvrage le plus récent est le cinquième volume de sa série Eli, Eli, Lamma Sabachthani - Animus Delendi - II, qui expose la destruction de l'Église par la Sécularisation et l'Œcuménisme. Parmi ses ouvrages les plus récemment publiés figure un album de photos co-signé avec Marian T. Horvat intitulé Aperçus de la Nouvelle Papauté. Il a également signé de nombreux livrets publiés par Tradition In Action, Inc. Que nous recommandons chaudement.

Atila Guimarães is a contributor to Catholic periodicals, and has regular columns in *The Remnant*, *Catholic Family News*, and The **DAILY CATHOLIC**. In February 2000, the International Biographical Center of Cambridge included him in the 2000 Outstanding Writers of the 20th Century in honor of his contribution in the field of Contemporary Religious Analysis.

²⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-04-B-00-Succession_de_Benoit_XVI.pdf

Atila Guimarães contribue à des périodiques catholiques, et signe régulièrement des articles dans *The Remnant*, *Catholic Family News*, ainsi que dans le **DAILY CATHOLIC**. Au mois de février 2000, le Centre Bibliographique International de Cambridge l'a inclus dans sa liste des 2000 écrivains remarquables du XXème siècle, en l'honneur de sa contribution dans le domaine de l'Analyse religieuse contemporaine.

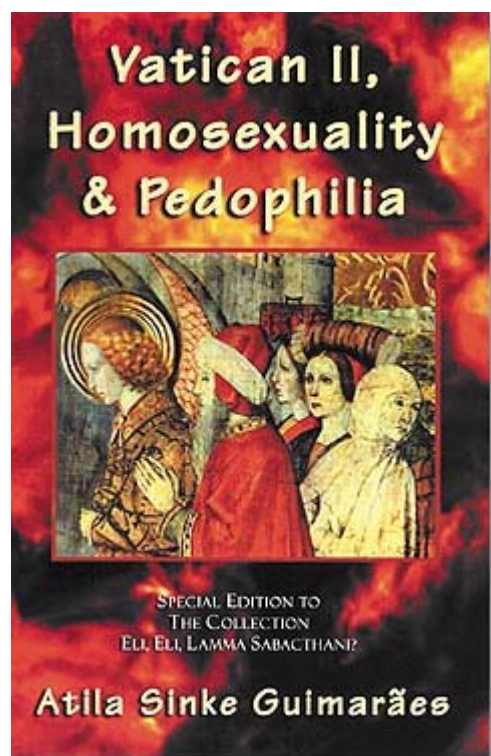
His resume represents years of studies which began with Engineering from 1964-67; Law studies 1967-70; three years of French Literature; four years of Medieval History Studies; four years of Catholic Church History; eight years studying Philosophy as well as Politics; with sixteen years of Apologetics on Contemporary Religious Studies.”²⁸

Son cursus représente des années d'études qui ont commencé avec des études d'ingénieur de 1964-67 ; des études de Droit de 1967-70 ; trois années de littérature française, quatre ans d'études d'Histoire médiévale ; quatre années d'études de l'Histoire de l'Église ; huit années d'études de la Philosophie comme de la Politique ; avec seize années d'Apologétique sur les études religieuses contemporaines.”²⁹

Dans son livre, Mme Engel a salué les travaux du Pr Guimaraes :

« M. Guimarães a accompli un travail exceptionnel en analysant les documents du NCCB/USCC, de l'USCCB et du Vatican relatifs à l'homosexualité. Sa source principale concernant les accusations d'homosexualité portées contre Paul VI est l'ouvrage de Franco Bellegrandi, Nichitaroncalli – *Controversia di un Papa* (Rome : Ed. Internazionale di Letteratura e Scienza, 1994), p. 85 et 86. »

Nous signalons au passage cet ouvrage important, mais il nous faudra y revenir plus tard :



« How is it possible that the Vatican remains silent regarding homosexuality and pedophilia in the Catholic clergy? In the United States it is common to link the impunity of these priests to the cover-up of the Bishops. But why were such Bishops in turn not punished or at least strongly censured? Why are

²⁸ <http://www.dailycatholic.org/atilabio.htm>

²⁹ <http://www.dailycatholic.org/atilabio.htm>

many homosexual and pedophile priests being chosen to be become Bishops? Certainly, with such attitudes the Vatican promotes these vices. What is the explanation?

« Comment est-il possible que le Vatican garde le silence en ce qui concerne l'homosexualité et la pédophilie dans le clergé catholique ? Aux États Unis il est courant de faire le lien entre l'impunité de ces prêtres et la volonté de black-out des évêques. Mais pourquoi ces évêques ne sont-ils pas à leur tour punis ou sévèrement sanctionnés pour leur comportement ? Pourquoi nombre de prêtres homosexuels et pédophiles sont-ils choisis pour être promus évêques ? Il est certain, qu'en adoptant de telles attitudes le Vatican fait la promotion de ces vices. Comment peut-on expliquer cela ?

In this book Guimarães offers two reasons:

Dans son livre Guimarães propose deux raisons :

First, Vatican Council II introduced a new morals in the Catholic Church. This new morality is meant to adapt itself to modern psychological theories that presume sexual desires should not be repressed.

D'abord, le Concile Vatican II a introduit de nouveaux critères moraux dans l'Église catholique. Cette nouvelle moralité est sensée s'adapter elle-même aux théories psychologiques modernes qui présupposent que les désirs sexuels ne doivent pas être réprimés.

Second, homosexuality and pedophilia infiltrated such high positions in the Catholic Hierarchy that for the present-day Vatican to punish the guilty parties would be tantamount to gravely damaging itself.

Ensuite, l'homosexualité et la pédophilie ont déjà infiltré de si hautes positions dans la Hiérarchie catholique que, pour le Vatican actuel, se risquer aujourd'hui à punir les coupables serait prendre le risque de se mettre soi-même gravement en cause.

These are causes many Catholic suspect, but only few have the courage to express. This book constitutes a noble denunciation made for the love of the Catholic Church, and turned toward Our Lord asking Him to heal her.

Ce sont là les causes que nombre de catholiques pressentent, mais bien rares sont ceux qui ont le courage de les exprimer publiquement. Ce livre constitue une noble dénonciation entreprise pour l'amour de l'Église catholique, en implorant Notre Seigneur de daigner la guérir.

The work is also a valuable resource tool, presenting Catholic teaching on homosexuality with quotes from Scriptures, Popes, Saints and Canon Law."³⁰ Traditioninaction.org

Cet ouvrage est également un indispensable outil de travail qui rappelle l'enseignement catholique sur l'homosexualité avec des références de l'Écriture, des Papes, des Saints et du Droit Canon³¹
Traditioninaction.org

Devant ces travaux qui s'accumulent, les accusations d'homosexualité portées contre Montini-Paul VI sont accablantes.

5. Conclusion – La FSSPX finira-t-elle par rallier cette église conciliaire dominée et dirigée par les réseaux cléricaux homosexuels ?

Le dossier sur la colonisation homosexuelle commencé dans l'Église catholique, puis qui a désormais envahi l'église conciliaire qui lui a succédé, ne cesse de s'étoffer.

Elle prend aujourd'hui une telle ampleur qu'il convient de prendre la mesure d'une telle subversion de l'Église.

Le discrédit qui frappe aujourd'hui « l'église conciliaire qui tombe en ruines³² » retombe sur Mgr Fellay qui s'est avancé depuis 2000 en acceptant de négocier et d'envisager une « réconciliation » avec des clercs qui protègent des réseaux cléricaux homosexuels, quand ils ne sont pas soupçonnés eux-mêmes d'en faire partie.

³⁰ <http://www.traditioninaction.org/tiabkHomo.htm>

³¹ <http://www.traditioninaction.org/tiabkHomo.htm>

Mgr Lefebvre, s'il avait eu connaissance de tous ces faits, dont beaucoup n'ont été connus qu'après sa mort, aurait-il envisagé que son œuvre finisse entre les mains de réseaux homosexuels ou de protecteurs de ceux-ci ?

Quelle pitié et quelle honte !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

6. ANNEXE - Traduction du **chapitre 19** du livre de Mme Engel (« ***Le Rite de sodomie*** ») : « ***Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité*** »

Chapitre 19 (pages 1129 à 1167)

Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité

« *Le Rite de Sodomie* » (extraits) (1282 pages)
L'homosexualité et l'Église catholique romaine
Randy Engel (juillet 2006)

<http://www.riteofsodomy.com>

Chapitre 19

Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité

Jean XXIII – le pape intérimaire

Angelo Giuseppe Roncalli, connu du monde sous le nom de pape Jean XXIII, a assuré la liaison intérimaire critique entre les deux grands concepteurs et réalisateurs de la Révolution dans l'Église catholique – le pape Pie XII (Eugenio Pacelli) et le pape Paul VI (Giovanni Battista Montini). Le puissant parrainage que Roncalli devait à la clique de Rampolla, ses penchants « progressistes » et son âge avancé avaient suffi à lui valoir la qualité d'apprenti pape, mais non celle de tête de la Révolution.

Lombard comme Battista Montini, Roncalli naquit le 25 novembre 1881 à Sotto il Monte, dans le diocèse de Bergame (Italie). Il était le quatrième de quatorze enfants. Cette nombreuse famille, dirigée par son grand-père Zaverio, était pauvre ; c'étaient des métayers qui dépendaient largement du bon vouloir de leur propriétaire. La vie était difficile³³.

Roncalli se sentit attiré par la prêtrise à un âge très précoce. Dans ses mémoires, il écrit qu'il ne se souvenait pas avoir souhaité d'autre destin que celui de prêtre. Il débuta dès l'âge de neuf ans comme externe au

³² Termes mêmes utilisés par Mgr Lefebvre

³³ Les renseignements biographiques sur le pape Jean XXIII sont tirés de *John XXIII – Pope of the Century*, par Peter Hebblethwaite (New York : Continuum, 1984). Hebblethwaite, ancien jésuite, a quitté le sacerdoce en 1974 pour se marier. Pendant plus de seize ans, il écrivit des articles sur les affaires vaticanes pour le *National Catholic Reporter*. Il mourut à Oxford, dans son Angleterre natale, le 18 décembre 1994.

collège épiscopal de Celana, mais après une année d'essai, il retourna chez lui, où il avait pour professeur le curé de sa paroisse, Don Francesco Rebuzzini³⁴. Il entra au petit séminaire de Bergame à l'âge de onze ans, en novembre 1893.

Sa formation à la prêtrise progressa de façon ordinaire jusqu'à ce qu'il rencontrât par hasard, le 17 septembre 1899, Mgr Giacomo Maria Radini-Tedeschi.

Mgr Radini-Tedeschi, chanoine à Saint-Pierre de Rome, où il entretenait des liens importants avec la Curie, devait devenir ultérieurement, jusqu'à la fin de sa vie, le patron et protecteur de Roncalli. Alors âgé de quarante-deux ans, il invita l'aspirant au sacerdoce à se rendre à Rome pour y étudier, mais Roncalli n'accepta cette invitation qu'après s'être vu décerner une bourse pour le séminaire pontifical de Rome³⁵.

De janvier 1901 à 1905, avec une interruption d'un an due au service militaire obligatoire, Roncalli demeura au collège romain. Après son ordination comme prêtre du diocèse de Bergame le 10 août 1904, il resta à Rome pour y passer son diplôme de droit canon. Et la Providence devait intervenir une fois encore.

En 1905, le pape Pie X entreprit la réalisation d'un programme visant à désarmer les alliés modernistes de Rampolla. Il sacra Radini-Tedeschi évêque et le promut rapidement. L'évêque Radini-Tedeschi choisit Roncalli pour l'accompagner comme secrétaire dans le diocèse de Bergame.

En tant que membre de l'entourage officiel de Radini-Tedeschi, Roncalli commença à s'imprégner de l'esprit « progressiste » de son influent patron et mentor. Les autres membres du cercle restreint étaient le cardinal Rampolla et son secrétaire Eugenio Pacelli (futur pape Pie XII), Giacomo della Chiesa (futur Benoît XV), qui travaillait au Département d'État du Vatican, ainsi que le cardinal Andrea Carlo Ferrari, archevêque de Milan.

En plus de ses fonctions diocésaines, Roncalli accepta en 1906 un poste au séminaire diocésain, où il enseignait l'histoire et l'apologétique. Les rumeurs selon lesquelles ses cours contenaient des germes de modernisme le préoccupaient peu. Il continua à bénéficier d'une bonne protection jusqu'à la mort de Radini-Tedeschi, en 1914 ; mais avec l'installation d'un nouvel ordinaire, l'évêque Luigi Maria Marelli, qui avait une réputation d'orthodoxie et d'intolérance à la nouveauté – théologique ou autre –, les chances d'avancer dans la hiérarchie ecclésiastique semblaient plutôt sombres pour lui.

En mai 1915, Roncalli fut mobilisé comme aumônier lors du premier conflit mondial. Après qu'il eut vécu la terrible expérience de la guerre des tranchées, qui avait de quoi donner à réfléchir, son supérieur, l'évêque Marelli, le nomma directeur de la Maison d'études de Bergame, puis directeur spirituel du Séminaire diocésain. Il fut également nommé aumônier de l'Union des femmes catholiques (UFC). Selon Mary Martínez, c'est à l'occasion d'une grève des ouvrières de l'UFC que Roncalli rencontra une âme sœur en la personne de Giuditta Montini, organisatrice de la trêve et militante politique de la démocratie chrétienne, mère du futur pape Paul VI³⁶.

L'année 1921 devait lui amener un brusque retour de fortune. Pie X avait obligé les modernistes à se terrer, mais avec Giacomo della Chiesa siégeant maintenant sur le trône papal sous le nom de Benoît XV, ils refirent surface, plus virulents que jamais.

Le pape Benoît XV convoqua Roncalli à Rome et le nomma président du Conseil central pour la propagation de la foi en Italie, avec un bureau à la Curie.

Malheureusement pour Roncalli, un an après, le pape Benoît XV décédait. Son successeur était Achille Ratti, qui devint le pape Pie XI. Pour les visionnaires de l'Église Nouvelle, cette élection était un nouveau revers temporaire.

Tout en œuvrant à la *Propaganda Fide*, Mgr Roncalli établit d'importants contacts politiques avec Giorgio Montini, rédacteur en chef d'*Il Cittadino de Brescia* et militant du *Partito Popolare Italiano* (PPI), parti antifasciste que dirigeait Don Luigi Sturzo. C'est à peu près à cette époque qu'il rencontra le fils aîné de Montini, le très prometteur Mgr Giovanni Battista, qui rentrait de Pologne. Les deux hommes nouèrent une solide amitié qui devait durer toute la vie³⁷.

En 1924, Mgr Roncalli obtint un poste de professeur de théologie et d'histoire ecclésiastique à l'université pontificale du Latran.

Martínez signale que c'est dans le cadre de son enseignement au Latran que Roncalli commença de « pimenter » ses cours avec les écrits de l'anthroposophe Rudolf Steiner, ancien adepte de la secte occulte *Ordo*

³⁴ Ibid., 7-8.

³⁵ Ibid., 14.

³⁶ Voir Hebblethwaite, *John XXIII*, p. 45, et Martínez, *The Undermining of the Catholic Church*, p. 116.

³⁷ Hebblethwaite, p. 53.

Templi Orientis, selon qui feu le cardinal Rampolla était une lumière à suivre³⁸. Elle souligne que les remarques imprudentes de Roncalli arrivèrent aux oreilles de Pie XI. Cet incident eût entraîné l'éviction immédiate de l'intéressé de son poste à l'Université pontificale, n'eût été l'intercession du Secrétaire d'État, le cardinal Pietro Gasparri, qui offrit à son ami Roncalli un évêché et un poste de diplomate dans les Balkans en attendant des jours meilleurs³⁹.

D'autre part, Peter Hebblethwaite, biographe de Roncalli, indique que le bannissement de Rome de l'intéressé fut déclenché par des remarques inopportunes – pro-PPI, pro-démocratie chrétienne et antifascistes – lors d'un sermon prononcé à la cathédrale de Bergame le 1^{er} septembre 1924, à l'occasion du dixième anniversaire de la mort de l'évêque Radini-Tedeschi⁴⁰.

Mgr Roncalli fut Visiteur apostolique, puis Délégué apostolique en Bulgarie de mars 1925 à janvier 1935. Pie XI le nomma alors Nonce apostolique en Turquie et en Grèce, où l'islam et l'orthodoxie grecque – respectivement – dominaient la scène religieuse⁴¹.

Pendant la seconde Guerre mondiale, Roncalli passa le plus clair de son temps à s'occuper de questions humanitaires, en particulier de l'épreuve que vivaient les Juifs. Le pape Pie XII lui ordonna de délivrer de faux certificats de baptême aux Juifs pour que ceux-ci puissent se réinstaller en Palestine, qui était alors sous domination britannique. Roncalli regimba.

Il informa le pape que c'était folie de céder à la revendication sioniste d'une patrie en Palestine, car cette revendication ne pouvait se justifier ni par des raisons historiques, ni par des raisons politiques. Roncalli s'opposait à ce que les Arabes, y compris un grand nombre d'Arabes chrétiens, soient chassés de leur terre pour faire place aux sionistes. Son point de vue était partagé par le cardinal Luigi Maglione, Secrétaire d'État du Vatican, mais Pie XII n'en démordit pas. Roncalli entreprit alors de rédiger de faux certificats de baptême⁴².

À la Noël 1944, Roncalli était en poste à Paris comme Nonce auprès de la Quatrième République. Il réussit à sauver la mise aux évêques français qui s'étaient rangés aux côtés du gouvernement de Vichy (1940-1944) contre les Forces Françaises Libres. Le vainqueur, le général Charles de Gaulle, exigeait alors sa « livre de chair »⁴³.

En mai 1952, Roncalli – âgé de soixante et onze ans – fut informé par Mgr Montini, Substitut à la Secrétairerie d'État du Vatican, que Pie XII l'avait nommé premier Observateur permanent du Vatican auprès de l'Organisation des Nations Unies pour l'Éducation, la Science et la Culture (UNESCO), qui venait d'être créée à Paris. Le crédit de ce coup diplomatique revint à Jacques Maritain, Ambassadeur de France auprès du Saint-Siège⁴⁴.

Des indices tendent à démontrer qu'au cours de ses années hors de Rome, Roncalli a été initié à la franc-maçonnerie, bien que le Canon 2335 du Code de droit canon de 1917 interdise formellement d'en faire partie.

Selon Mary Martínez, qui est un reporter chevronné, le journaliste milanais Pier Carpi (pseudonyme) dit avoir la preuve absolue que durant son séjour à Istanbul, Roncalli fut initié dans la franc-maçonnerie, où il devait atteindre le 18^{ème} degré rosicrucien⁴⁵.

Après que Roncalli eut quitté son poste de Paris, des membres de la Garde Républicaine rapportèrent qu'il assistait régulièrement aux réunions du jeudi soir de la loge maçonnique du Grand Orient de France⁴⁶.

³⁸ Martínez, p. 58.

³⁹ Ibid., p. 117.

⁴⁰ Hebblethwaite, *John XXIII*, p. 53.

⁴¹ Voir Barry Rubin, *Istanbul Intrigues – Espionnage, Sabotage and Diplomatic Treachery in the Spy Capital of World War II* (New York, Pharos Books, 1991).

⁴² Martínez, p. 76 et 77.

⁴³ Ibid. p. 70. – NdT : allusion à la pièce de Shakespeare *Le Marchand de Venise*, dans laquelle l'usurier Juif Shylock – pour venger les vicissitudes imposées à ses correligionnaires, et en particulier à lui-même – exigeait que lui fût donnée en paiement une livre de chair de son débiteur insolvable, qui se trouvait être un gentil.

⁴⁴ L'UNESCO était l'agence des Nations Unies que les Soviétiques avaient le mieux réussi à pénétrer. Le KGB et le GRU se servaient de cette organisation pour répandre la désinformation et la propagande pro-communiste. En décembre 1971, les services secrets français estimaient qu'un tiers environ des fonctionnaires soviétiques de l'UNESCO étaient des agents des services secrets ou des services de renseignement militaires de l'URSS. Les hauts fonctionnaires de l'UNESCO étaient ouvertement pro-soviétiques. Or, à aucun moment, le Saint-Siège ne reconnut publiquement que l'UNESCO fût un foyer actif d'agents soviétiques. Voir Richard Deacon, *The French Secret Service*, p. 229 et 230.

⁴⁵ Martínez, p. 117.

⁴⁶ Ibid.

Des années après la mort de Jean XXIII, des obituaires favorables furent publiés par des francs-maçons de haut niveau, qui applaudissaient Roncalli en tant que frère ayant accordé « sa bénédiction, sa compréhension et sa protection » à l'Œuvre⁴⁷.

Le 14 novembre 1952, l'archevêque Roncalli reçut de Montini, qui était alors Pro-Secrétaire d'État, une lettre confidentielle lui demandant s'il accepterait le poste de Patriarche de Venise, dont le siège allait être rendu vacant par le décès imminent de l'archevêque Carlo Agostini⁴⁸. C'était là une offre audacieuse, eu égard au fait que Roncalli approchait de l'âge de la retraite.

Fort désireux de retourner chez lui, Roncalli se déclara prêt à accepter l'offre de Pie XII. Il fut élevé au cardinalat le 12 janvier 1953 et nommé Patriarche de Venise trois jours plus tard.

Le 4 novembre 1958, le cardinal Roncalli accédait au Siège de Pierre sous le nom de Jean XXIII⁴⁹. Il avait près de soixante-dix-sept ans, mais rappelons qu'il était censé être un pape de transition. Bien que son pontificat ait duré moins de cinq ans, il réussit à accomplir sa double mission, qui était de construire l'appareil devant servir à mettre en œuvre la Révolution sous la forme d'un concile général, ainsi que de préparer la voie à son successeur, Giovanni Battista Montini.

Les consistoires du pape Jean XXIII

Au consistoire du 15 décembre 1958, Giovanni Battista Montini, archevêque de Milan, fut le premier cardinal créé par Jean XXIII. Au cours des quatre consistoires suivants, Roncalli fit largement dépasser au Collège des Cardinaux l'effectif complet de cet organe, qui était de soixante-dix membres⁵⁰. C'est l'archevêque Montini qui lui avait fourni la liste des candidats⁵¹.

Cette composition d'un Sacré Collège favorable était la version Vatican II de la tentative accomplie en 1930 par Franklin D. Roosevelt de composer une Cour Suprême qui lui serait favorable, à la grande différence près que la tentative du Président américain avait été écartée.

Deux facteurs furent déterminants pour la nomination des nouveaux cardinaux : la nécessité de poursuivre l'internationalisation, à savoir la « déromanisation » de la Curie entreprise sous Pie XII, et la nécessité d'assurer des voix à Montini en vue du conclave suivant.

Parmi ces constructeurs de l'Église conciliaire ayant reçu le chapeau rouge des mains de Jean XXIII figuraient :

- Augustine Bea, SJ
- Leo-Josef Suenens, archevêque de Malines-Bruxelles (Belgique)
- Amleto Giovanni Cicognani, délégué apostolique aux États-Unis
- Carlo Confalonieri, secrétaire de la Sacrée Congrégation des séminaires et universités
- Franziskus König, archevêque de Vienne (Autriche)
- Paolo Giobbe, Nonce intérimaire aux Pays-Bas
- Julius Döpfner, évêque de Berlin (Allemagne)
- Arcadio María Larraona, CMF, secrétaire de la Sacrée Congrégation des religieux
- Bernard Jan Alfrink, archevêque d'Utrecht (Pays-Bas)

Moins de trois mois après être devenu pape, Jean XXIII consacrait Albino Luciani, future pape Jean-Paul 1^{er}, évêque de Vittorio Veneto (Italie), qui devait ensuite être nommé Patriarche de Venise par Paul VI. Le nom de l'archevêque Luciani sera en tête de la liste de Paul VI pour la nomination au cardinalat, lors du consistoire du 5 mars 1973. Le cardinal Luciani avait le privilège d'être un des très rares Italiens admis dans le cercle de Montini⁵².

⁴⁷ Voir Piers Compton, *The Broken Cross* (Cranbrook, Western Australie : Veritas Publishing Co., 1984), p. 49 et 50.

⁴⁸ Hebblethwaite, *John XXIII*, p. 114.

⁴⁹ Lors du conclave d'octobre 1958, il y avait 51 électeurs. Le cardinal Roncalli était *papabile*. Il y eut onze tours de scrutin. Roncalli fut élu le troisième jour, soit le 28 octobre 1958. L'archevêque était prêt, car selon Martínez, Mgr Bruno Heim, secrétaire de Roncalli, travaillait depuis des semaines sur les futures armoiries papales de l'intéressé.

⁵⁰ On trouvera les noms des cardinaux élus lors des consistoires organisés de 1903 à 2001 sur le site Internet suivant : http://www.stjohnxxiii.com/Cardinals/The_Cardinals_of_the_Church/consistories-xx.htm.

⁵¹ Martínez, p. 119. Voir aussi Komonchak, éd., *History of Vatican II*, p. 325.

⁵² Martínez, p. 131. Les cardinaux créés par Jean XXIII n'appartenaient pas tous à l'aile « progressiste » ou « libérale » que dominait le groupe du Rhin. Parmi les exceptions figuraient Antonio Bacci, Secrétaire des Brefs, qui fut élu au consistoire du 28 mars 1960. Le cardinal Bacci devait faire cause commune avec le cardinal Ottaviani dans la lutte contre le *Novus Ordo Missae*.

Jean XXIII convoque un concile général

Historiquement parlant, il existe pour un pape quatre motifs de convoquer un concile œcuménique (« universel ») ou général de tous les évêques du monde : 1. mettre fin à un schisme ; 2. condamner l'hérésie ; 3. préciser un ou plusieurs points de dogme ; 4. instituer une réforme au sens traditionnel du terme, c'est-à-dire s'attaquer au laxisme en matière de discipline ou de morale ecclésiale⁵³.

Or, le concile œcuménique de Jean XXIII (1962-1965) n'a été convoqué pour aucun de ces motifs. Il a été convoqué dans un but ostensible d'*aggiornamento* ou de « mise à jour » de l'Église, c'est-à-dire pour faire entrer l'Église dans le « monde moderne ».

Le Concile a été déclaré « pastoral » par opposition à un concile « dogmatique ». Cette distinction terminologique a cependant créé une fausse dichotomie, car la Vérité révélée ne peut jamais être opposée à d'authentiques considérations pastorales.

Jean XXIII n'engagea en aucune manière dans les condamnations et les anathèmes qui, dans le passé, annonçaient l'introduction de réformes légitimes dans la vie de l'Église. Cela ressort du reste clairement du discours – rédigé par Montini – qu'il prononça devant les plus de deux mille Pères du Concile réunis pour l'ouverture solennelle de ce dernier dans la basilique Saint-Pierre, le 11 octobre 1962⁵⁴.

Comme l'écrit Amerio dans *Iota Unum*, Paul VI a reformulé ensuite les objectifs du Concile en y incluant : 1. la *prise en compte par elle-même* de l'Église ; 2. une « réforme » en termes d'autocorrections ; 3. la *causa unionis*, à savoir la question de l'unité des chrétiens ; 4. « l'établissement d'un pont avec le monde moderne »⁵⁵.

Il paraît que l'inspiration du Concile a frappé Jean XXIII comme « un éclair venu du ciel ». La réalité semble cependant plus terre-à-terre.

Pie XI avait interrogé ses cardinaux sur l'opportunité d'un concile général lors d'un consistoire secret tenu le 23 mai 1923, et ils lui avaient déconseillé d'en organiser un au motif que cela ouvrirait la porte aux architectes de la Révolution présents dans l'Église⁵⁶.

Pie XII, lui aussi, avait envisagé de convoquer un concile général au début de son pontificat, et il était allé jusqu'à charger le Saint Office d'en établir l'avant-programme⁵⁷. Le premier Secrétaire de la Commission préparatoire secrète était un jésuite belge, l'abbé Pierre Charles⁵⁸. Malheureusement pour les révolutionnaires, les contingences de la deuxième Guerre mondiale, suivie de la Guerre froide et du manque de crédits, militèrent à l'époque contre la convocation d'un concile œcuménique⁵⁹.

Comme le note Martínez, avant même que Jean XXIII eut entamé son pontificat, l'archevêque Montini – avec le groupe du Rhin, dont des sommités révolutionnaires telles que le théologien suisse Hans Küng, Leo-Jozef Suenens, Julius Döpfner, Franziskus König, Augustin Bea et Albino Luciani – avait déjà remanié les

⁵³ Komonchak, p. 71 – 22.

⁵⁴ Le discours prononcé le 11 octobre 1962 par le pape Jean XXIII lors de l'ouverture du deuxième Concile du Vatican peut être consulté sur le site Internet <http://www.papalencyclicals.net/vatican2.htm>. Ce site contient aussi tous les documents du Concile. On trouvera une excellente critique du discours en question dans l'ouvrage d'Amerio *Iota Unum*, p. 73 à 79.

⁵⁵ Amerio, p. 62 et 63.

⁵⁶ Abbé Paul Kramer, *The Devil's Final Battle* (New York : Good Counsel Publications Inc., 2002), p. 45.

⁵⁷ Komonchak, p. 15.

⁵⁸ Ibid., p. 64.

⁵⁹ Ibid., p. 55 à 57. Où le Saint-Siège se procura-t-il les crédits nécessaires pour financer un concile général ? C'est un secret aujourd'hui encore. Aucun budget de la Commission pour l'administration du patrimoine du Saint-Siège (la Banque du Vatican) n'a jamais été rendu public. Les estimations relatives au coût des trois sessions du Concile se situent entre 25 et 75 millions de dollars des États-Unis. Les modifications apportées à la basilique Saint-Pierre ont coûté à elles seules plus de 950.000 dollars. Les Pères du Concile disposant de moyens suffisants ont pu subvenir eux-mêmes à leurs besoins, mais le Vatican a dû verser des subsides aux évêques des pays pauvres. Les hiérarchies des États-Unis et d'Allemagne ont, paraît-il, apporté une généreuse assistance financière. Il est probable aussi que des fonds ont été versés par certains groupes qui avaient intérêt à ce que se tienne un Concile général ayant pour objet de miner et d'affaiblir l'Église catholique romaine : par exemple, les agences de renseignement des États-Unis, la franc-maçonnerie internationale et le lobby juif international.

plans du pape Pie XII relatifs à un concile général lors d'une série de réunions secrètes à haut niveau tenues à Munich⁶⁰.

Roncalli n'était pas présent à ces réunions.

Tandis que sur l'ordre de Jean XXIII, la Curie et la Commission préparatoire du Concile s'attelaient fièvreusement à la rédaction de schémas orthodoxes ouvertement conçus pour servir de base aux délibérations des Pères, Montini et compagnie s'occupaient à rédiger des schémas parallèles destinés à être adoptés lorsque l'ordre viendrait de mettre au panier les projets approuvés par la Curie et de tout reprendre à zéro⁶¹.

Quant aux membres de l'opposition loyale, ils étaient faibles et sans organisation, et ils commirent l'erreur fatale de sous-estimer grossièrement les capacités de l'ennemi. À mi-chemin du Concile, ils s'effondrèrent littéralement. Il n'y a là rien de surprenant dans la mesure où ils avaient contre eux aussi bien Paul VI que Jean XXIII, titulaires du pouvoir suprême au sein de l'Église.

The Plot Against the Church, de Maurice Pinay, initialement publié en italien, fut diffusé à l'automne 1962, durant les premiers jours du Concile. Un tel ouvrage montre bien que tout le monde n'était pas ignorant des intrigues politiques et théologiques ourdies par les fabricants du Concile⁶².

La majorité des Pères écartèrent cependant les avertissements précoces concernant le mauvais coup qui se préparait, car ils étaient grisés par l'atmosphère euphorique et le tapage médiatique ayant accueilli l'ouverture du deuxième Concile du Vatican. Ils auraient pourtant bien dû s'inquiéter du fait que les ennemis de l'Église, y compris les milieux libéraux, les communistes, les francs-maçons et les sionistes, saluaient partout l'événement comme constituant un gigantesque pas en avant pour l'humanité.

Cardinal Montini – La main cachée

Il est amplement reconnu aujourd'hui – par les adversaires comme par les partisans de la Révolution qui a fait rage dans l'Église – que le cardinal Montini contrôlait en coulisses, depuis Milan, l'orientation et l'ordre du jour des premières journées du Concile. Après l'ouverture de ce dernier, Montini transporta le centre de ses opérations dans la suite qu'il occupait au Vatican et qui était traditionnellement réservée aux cardinaux résidents.

Selon Amerio, *L'Osservatore Romano* publia, la veille du Concile, des extraits d'un livre sur l'avenir de ce dernier, écrit par le cardinal Montini et publié par l'Université de Milan. Montini y soulignait que la mission du Concile était de réaménager la Foi pour en minimiser les éléments surnaturels, afin de la rendre plus acceptable par le monde moderne et l'homme moderne⁶³.

Dans la même veine, Martínez signale que quatre jours *avant* l'« éclair » qui aurait inspiré le Concile au pape Jean, non seulement Küng déclara devant un public stupéfait, lors d'une conférence organisée à la Hofkirche (abbatiale) de Lucerne, en Suisse, qu'il allait y avoir un concile général, mais il en indiqua l'orientation et l'ordre du jour⁶⁴.

En publiant un an avant l'ouverture du Concile *The Council, Reform and Reunion*, Küng a montré qu'il en savait plus que le pape Jean sur ce concile à venir⁶⁵.

⁶⁰ Martínez, p. 108. Pour une analyse des dirigeants et de l'ordre du jour du groupe du Rhin et de leurs *periti*, voir le père Ralph M. Wiltgen, SVD, *The Rhine Flows into the Tiber* (Rockville, III. Tan Books, 1966). Avec l'appui de l'archevêque Montini, qui travaillait de l'intérieur à orienter le Concile, le groupe du Rhin put contrôler le mécanisme du Concile en assurant une composition avantageuse des commissions, en modifiant le règlements et en pratiquant une micro-gestion de la presse.

⁶¹ Komonchak, p. 426.

⁶² Maurice Pinay, *The Plot Against the Church* (Palmdale, Calif. : Christian Book Club of America, 1967). Publié à l'automne 1962 pour coïncider avec la première session du Concile, ce livre de 700 pages fut attaqué pour antisémitisme à cause de ses allusions au lobby juif international et au sionisme international, présentés comme « la synagogue de Satan ». Or, étant donné l'auto-démolition de l'Église qui a suivi la clôture du deuxième concile du Vatican, il vaut amplement la peine d'être lu. L'édition anglaise est une traduction faite en 1967 à partir des éditions allemande et espagnole.

⁶³ Amerio, p. 67 et 68.

⁶⁴ Martínez, p. 108.

⁶⁵ Ibid., voir Hans Küng, *The Council, Reform and Reunion*, New York : Sheed and Ward, 1961).

Trahison

Pour préparer le Concile, le Bureau de la Secrétairerie avait écrit aux évêques catholiques du monde entier afin de solliciter leur avis sur les thèmes à y étudier. Dans les réponses à ce sondage, le problème du communisme arriva en tête de liste.

Mais comme indiqué au chapitre précédent, Jean XXIII – agissant à l’instigation du cardinal Montini – approuva, deux mois avant l’ouverture du Concile, la signature de l’accord de Metz, conclu avec des émissaires de Moscou et aux termes duquel les Soviétiques permettaient à deux représentants de l’Église d’État russe d’assister au Concile en échange du silence absolu de ce dernier sur la question du communisme et du marxisme.

À l’exception du cardinal Montini, qui avait chargé le pape Jean d’entamer des négociations avec Moscou, du cardinal Eugène Tisserant, qui avait signé l’accord de Metz, et de l’évêque Jan Willebrands, qui avait pris les derniers contacts avec les représentants de l’Église d’État russe, les Pères de l’Église présents au Concile ignoraient l’existence et la nature de l’accord de Metz et l’effroyable trahison qu’il représentait⁶⁶.

Le degré de tromperie et de duplicité qui caractérisait les termes de l’accord de Metz apparaît clairement à la lecture du commentaire bien connu du père Ralph Wiltgen sur le Concile, *Le Rhin se jette dans le Tibre*, écrit en 1966 et dans lequel l’auteur assure à ses lecteurs qu’il n’existait aucun obstacle à un débat sur le communisme au Concile :

La question du communisme n’a été abordée directement ni à la réunion de Paris, ni à celle de Moscou. L’Église orthodoxe russe n’a formulé aucune demande pour que cette question ne soit pas traitée au Concile, et Mgr Willebrands n’a donné aucune assurance qu’elle ne le serait pas. En exposant l’ordre du jour du Concile, Mgr Willebrands s’est borné à dire que le problème était traité de manière positive dans le programme du Concile. Cependant, il a bien précisé qu’une fois le Concile ouvert, les Pères seraient libres de modifier ce programme et d’y introduire toute question de leur choix⁶⁷.

Tout n’alla cependant au mieux pour les Soviétiques durant le Concile.

Avant l’arrivée des observateurs de l’Église d’État russe, le 12 octobre 1962, les évêques ukrainiens de l’émigration publièrent une déclaration dans laquelle ils exprimaient leur « amertume » de ne pas rencontrer au Concile Mgr Josyf Ivanovycè Slipiy, seul survivant des onze évêques d’Ukraine, qui avait passé dix-huit ans dans les geôles staliniennes, les camps de travail et l’exil sibérien, alors que la hiérarchie de l’Église avait obtenu la représentation au Concile de responsables de l’Église d’État russe⁶⁸.

Dans le communiqué de presse ukrainien, il était souligné que la présence des deux observateurs de l’Église d’État russe au deuxième concile du Vatican « [avait] perturbé les croyants [...] on accomplit un acte œcuménique et l’on oublie les souffrances de l’Église d’Ukraine ? »⁶⁹ Le communiqué souligne que la présence

⁶⁶ L’accord de Metz, manigancé par Montini avec la coopération du pape Jean XXIII, représentait une invraisemblable trahison. Mais la trahison de la confiance des Pères de l’Église présents au Concile n’était rien comparée à celle de la hiérarchie, du clergé et des fidèles uniates qui croupissaient dans le goulag soviétique pour avoir refusé de s’intégrer à la religion orthodoxe russe contrôlée par les Soviétiques, ainsi qu’à celle des millions de chrétiens qui languissaient derrière les Rideaux de fer et de bambou.

⁶⁷ Voir Wiltgen, p. 122.

⁶⁸ Mgr Josyf Ivanovycè Slipiy est né le 17 février 1882 à Sazdrist, Ternopil, dans l’archidiocèse de Lvov, en Ukraine. Il fit ses études au collège de Ternopil et à l’Université de Lvov et fut ordonné prêtre le 30 septembre 1917. Il fut consacré archevêque de Lvov le 22 décembre 1939. Cinq ans après, il était arrêté et envoyé en Sibérie pour dix-huit ans par le régime soviétique. Il fut libéré en 1963 grâce à l’intervention du Président John Kennedy et du pape Jean XXIII et envoyé en exil à Rome. Après les protestations formulées par ses compatriotes, Mgr Slipiy put assister aux trois dernières sessions du deuxième concile du Vatican et fut élevé au cardinalat par le pape Paul VI le 22 février 1965. Il mourut le 7 septembre 1984. Ses obsèques furent retardées plus de dix jours pour permettre à des fidèles du monde entier d’y assister, et plus d’un million d’entre eux vinrent lui rendre hommage. Voir le site Internet de l’Église grecque-catholique orthodoxe : www.papalvisit.org.ua/eng/ugcc_slipiy-php.

⁶⁹ Cet incident est rapporté par Andrea Riccardi dans *Il Vaticano e Mosca* (Rome : 1993) Laterza éd., au chapitre VII intitulé « Fine della Condanna, Inizio del Dialogo » ; par le Révérend père Michael Simoulin dans *Was the « Good Pope » a Good Pope ?*, partie I, The Angelus, 23 septembre 2000, n° 9 ; ainsi que par le site Internet www.sspcx.ca/Angelus/2000_September/Was_Good_Pope_Good_Pope_Pt1.htm. L’ouvrage en trois parties du père Simoulin sur le pontificat du pape Jean XXIII est tout à fait remarquable.

des Russes au Concile « peut être considérée non pas comme un fait de caractère religieux et ecclésiastique, mais comme un acte contaminé par une intention étrangère à la religion, accompli par le régime soviétique afin de semer la confusion »⁷⁰.

On sait, à présent, que lors du concile Vatican II, les Pères de l'Église n'avaient pas les mains libres sur la question du communisme et du marxisme, le cardinal Tisserant ayant été chargé – en tant que Premier Président du Concile – de s'assurer qu'il soit fait silence sur cette question et que cette dernière ne fasse jamais l'objet d'un débat public.

Le cardinal Tisserant y éprouva cependant quelque difficulté, étant donné la détermination de nombreux prélats à insister sur l'adoption d'un schéma spécifiquement axé sur une réfutation exhaustive du communisme. S'il put s'acquitter de cette mission, ce fut parce que Paul VI avait la maîtrise de l'ordre du jour du Concile. Une fois la situation calmée, il apparut que la seule allusion au communisme était une note en bas de page reprenant les déclarations des papes précédents contre le communisme. La trahison était consommée. Au cours de l'époque suivante, qui devait être celle de l'*Ostpolitik*, la condamnation du communisme acheva de perdre sa place prééminente dans le magistère romain.

Ce changement de paradigme dans la condamnation historique du communisme par l'Église n'est qu'un des nombreux changements de cap observés au sein de cette dernière sous le pontificat relativement bref de Jean XXIII.

Le pape Jean a été responsable aussi des grands changements apportés à la sainte Liturgie, ainsi que de l'introduction de nombreuses nouveautés liturgiques.

Parmi ces innovations figurait la promotion de la « messe dialoguée », inaugurée sous Pie XII, au cours de laquelle l'assemblée des fidèles récite une grande partie de l'office et fait les réponses en union avec le célébrant. Le pape Jean a ordonné la suppression des prières léonines à la fin de la Messe, y compris le *Salve Regina* et la prière à saint Michel Archange. Il a également supprimé le Dernier Évangile (début de l'Évangile selon saint Jean). En 1960, il a ôté l'adjectif *perfidus* (perfides) de l'intercession solennelle du Vendredi Saint en faveur des Juifs⁷¹. En 1962, il a ordonné que le nom de saint Joseph soit inséré dans le Canon de la Messe, ce qui était inopportunistement symbolique dans la mesure où le texte du Canon est censé rester inchangé.

Jean XXIII n'était pas ce que les traditionalistes appellent un « pape marial »⁷².

Selon le frère Michel de la Sainte-Trinité, auteur du célèbre ouvrage en quatre volumes sur Fatima intitulé *Toute la vérité sur Fatima*, le 13 septembre 1959, tous les évêques d'Italie ont solennellement consacré leur nation au Cœur Immaculé de Marie. Pourtant, souligne le frère Michel, « le pape Jean XIII encouragea si peu le mouvement que son silence et sa réserve ne pouvaient passer inaperçus »⁷³.

Le 17 août 1959, le pape Jean se fit apporter à Castelgandolfo l'enveloppe contenant le troisième Secret de Fatima, les deux premiers secrets ayant été révélés en 1942 avec l'autorisation de Pie XII. Des années après, le cardinal Ottaviani, Préfet du Saint-Office, qui était présent lors de cet événement historique, déclara que Jean XXIII avait placé le Secret « dans une de ces archives qui sont comme un puits très profond et très obscur, dans lequel les papiers tombent et ne sont plus jamais revus de personne »⁷⁴. Le pape Jean écarta le troisième Secret en disant : « ce n'est pas pour notre temps »⁷⁵.

En mars 1963, trois mois seulement avant sa mort, le pape Jean créa – très certainement sur les instructions du cardinal Montini – une commission de six membres chargée d'étudier les questions relatives au contrôle des naissances (pas de naissances et pas de contrôle) et à celui de la démographie (la population). Faisant office de précurseur, cette commission jeta les bases de la débâcle d'*Humanae Vitae* (1968) et de la crise d'autorité qui devait accompagner cette dernière. Nous reviendrons, dans la suite du présent chapitre, sur ce lamentable épisode de l'histoire de l'Église.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Komonchak, p. 22.

⁷² Ibid., p. 7.

⁷³ Les commentaires du frère Michel de la Sainte-Trinité sont tirés de l'exposé sur « Le mystère du troisième Secret de Fatima » qu'il a fait le 24 novembre à Rome lors d'une conférence patronnée par la Croisade Internationale du Rosaire de Fatima, que dirige le père Nicholas Gruner. Le texte intégral peut être consulté sur le site Internet <http://www.shrineofsaintjude.net/home1301.html>. L'ouvrage en quatre volumes sur Fatima est disponible auprès d'Immaculate Heart Publications, Buffalo, NY.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Komonchak, p. 71.

À la mort de Jean XXIII, le 3 juin 1963 à l'âge de quatre-vingt-un ans, le monde tourna ses regards vers son successeur, le cardinal Giovanni Battista Montini, qui accédait au trône de Pierre sous le nom de Paul VI⁷⁶.

Le pape Paul VI – Les premières années

Ayant déjà abordé certains aspects des jeunes années de Giovanni Battista Montini sous la forme de brèves anecdotes disséminées dans ce texte, nous nous contenterons d'évoquer brièvement ici l'âge tendre de l'intéressé.

Montini est né le 26 septembre 1897 dans la maison de campagne de sa famille, située dans le village de Concesio, à huit kilomètres au nord de Brescia, en Lombardie⁷⁷. À la naissance de l'enfant, sa grand-mère paternelle Francesca Buffali Montini, matriarche de la famille, décréta que Giuditta, sa mère, était trop faible pour l'allaiter, et il fut expédié à Peretti, où il passa les quatorze premiers mois de sa vie en compagnie d'une nourrice⁷⁸.

Le jeune Battista était dorloté et vivait dans le confort. C'était un enfant « fragile » et « pleurnichard » flanqué de deux frères apparemment en bonne santé, Lodovico, l'aîné, et Francesco, le benjamin.

Giorgio Montini, le père de Battista, réussissait dans le journalisme. Il était rédacteur en chef du journal catholique local *Il Cittadino* et membre de la Chambre des députés italienne. Giorgio et Giuditta Montini partageaient la même passion pour la politique de la gauche, passion qui devait se transmettre à tous leurs fils.

À l'âge de six ans, Battista entra au Collegio Cesare Arici de Brescia, établissement tenu par des jésuites. Il y resta jusqu'à quatorze ans, âge auquel ses parents l'en retirèrent pour raisons de santé⁷⁹.

À l'instar de Pacelli, Battista poursuivit ses études secondaires avec des précepteurs privés choisis par ses parents, dont des oratoriens de l'église voisine de Santa Maria della Pace. Les oratoriens représentaient l'avant-garde cléricale de l'époque. Ils se situaient politiquement plus près de l'antifascisme de Giorgio Montini et de son épouse que les prêtres jésuites traditionnalistes du collège Arici. Ils restèrent l'une des principales sources d'influence sur Montini pendant toute sa vie. Même après que celui-ci fut entré au service du Saint-Siège, il conserva un confesseur oratorien.

Comme l'avaient fait les parents d'Eugenio Pacelli, les Montini usèrent de leur influence auprès du réseau de « vieux copains » du Vatican – après l'ordination de leur fils à Brescia le 29 mai 1920 – pour faire échapper Battista à une affectation paroissiale et le propulser à Rome afin qu'il puisse y mener une carrière diplomatique au service du Saint-Siège. C'est à dessein que j'emploie le mot « carrière » au lieu du mot « vocation ».

Peter Hebblethwaite, qui est en quelque sorte le biographe actuel de Montini, a eu du moins l'honnêteté de reconnaître ce fait.

Battista n'était pas particulièrement religieux. Son fort, c'était la politique et le piano, et en dehors de la célébration de la Messe ou de l'accomplissement de divers rites sacramentels, le jeune prêtre ne semblait guère porté sur la vie spirituelle. Il montrait en outre une aversion pour les dévotions mariales, en particulier le Rosaire, et disait préférer à tout cela une approche de la mariologie plus axée sur le Christ⁸⁰.

Le 18 novembre 1921, l'abbé Montini entra à l'Accademia dei Nobili Ecclesiastici pour y étudier la diplomatie. Son inscription dans cet établissement fut facilitée par le cardinal Pietro Gasparri, allié de longue date de Rampolla et à présent Secrétaire d'État. Excellent prêtre politicien, mais étudiant médiocre, Montini avança très vite dans ses cours de diplomatie, mais ne passa que de justesse son diplôme de droit canon à l'Université grégorienne.

En 1923, Pie XI envoya le jeune diplomate à Varsovie comme attaché de la nonciature papale, mais la santé délicate de Mgr Montini ne pouvait supporter les rudes hivers polonais, et l'intéressé retourna à Rome, où il fut affecté à la Secrétairerie d'État, dirigée par le cardinal Gasparri.

⁷⁶ Le bienheureux Angelo Giuseppe Roncalli a été béatifié par le pape Jean-Paul II le 3 septembre 2000.

⁷⁷ Hebblethwaite, *Paul VI*, p. 19.

⁷⁸ Depuis des siècles, l'Église fulminait contre le recours à une nourrice lorsque la mère est capable d'allaiter elle-même son enfant, mais cette admonition était largement ignorée des classes supérieures.

⁷⁹ Hebblethwaite, *Paul VI*, p. 29.

⁸⁰ Ibid., p. 271.

La vie dans la Curie romaine

Le supérieur direct de Montini à la Secrétairerie n'était autre que Mgr Francesco Brogongini-Duca, qui devait bientôt devenir archevêque. Celui-ci avait été le premier nonce du Vatican en Italie après la signature des traités du Latran. Le lecteur se souviendra que ce prélat avait été aussi le patron du jeune abbé Francis Spellman et un proche associé d'Angelo Roncalli. Il prit ensuite le jeune abbé Montini sous son aile et devint son patron et protecteur.

En plus de son travail à la Curie, l'abbé Montini fut nommé par Pie XI à l'aumônerie de la Fédération universitaire catholique italienne (FUCI), où le jeune prêtre put exhaler ses états d'âme antifascistes. Par l'intermédiaire de la FUCI, Montini noua une amitié personnelle durable avec Aldo Moro, l'un des fondateurs de l'anomalie politique née après la guerre et connue sous le nom de Parti démocrate-chrétien (PDC), auquel Montini et toute sa famille s'attachèrent religieusement.

Montini se lia d'amitié également avec Giulio Andreotti, dirigeant du PDC, qui devait devenir à dix-sept reprises Premier Ministre de l'Italie. Au cours de sa longue carrière politique, Andreotti passa des alliances partisans avec les communistes, les francs-maçons et la Mafia sicilienne⁸¹. C'est un fait bien connu que la Mafia n'aurait jamais pu devenir le colosse qu'elle est aujourd'hui sans la collusion de certains dirigeants démocrates-chrétiens et l'appui de la franc-maçonnerie⁸². Coucher avec quelqu'un, c'est être au lit à trois, vérité que Montini devait constater par lui-même en tant que pape Paul VI.

Durant les trente années qu'il a passées au Saint Office, Mgr Montini n'a jamais été aimé des membres de la Curie ou de leur personnel. Le cardinal pro-fasciste Nicola Canali, chef de l'administration du Vatican, ne cachait pas son intense inimitié pour le jeune diplomate. Quant à Mgr Alfredo Ottaviani (appelé à devenir ensuite cardinal), il méprisait lui aussi Montini.

Au cours de la guerre d'Abyssinie, l'abbé Montini exprima son soutien pour la Ligne des Nations, position contraire à la politique officielle du Vatican. Pie XI pensait que cette nouvelle organisation internationale allait usurper le rôle de médiateur traditionnellement joué par le Saint-Siège dans les conflits internationaux, ce qui fut le cas, et que la Ligue des Nations était un nid de francs-maçons et de communistes, ce qui était non moins exact⁸³.

Certains membres de la hiérarchie italienne déploraient la rage antifasciste et pro-communiste de l'abbé Montini, que le jeune diplomate ne s'est jamais donné la peine de cacher. Certains évêques italiens étaient affligés de ce qu'ils percevaient comme étant, de sa part, un manque total de patriotisme envers son pays natal ; Montini n'a du reste jamais éprouvé de scrupules à trahir son pays et ses compatriotes auprès des Britanniques, des Soviétiques et des Américains durant la deuxième Guerre mondiale⁸⁴. Selon le héros fasciste Roberto Farinacci, tout le monde savait que Montini était l'ami des ennemis de l'Italie⁸⁵. Il n'avait pas tort.

En 1934, Montini se mit brièvement en congé de son travail à la Secrétairerie pour visiter l'Angleterre et l'Écosse en compagnie du Sicilien Mariano Rampolla da Tindaro, petit-neveu du cardinal Rampolla⁸⁶.

Trois ans après, le cardinal Pacelli, désormais Secrétaire d'État, promut Montini au rang de *Sostituto* pour les affaires ordinaires, et en 1938, il l'invita à l'accompagner à Bucarest pour le Congrès eucharistique international.

Après que Pacelli fut devenu Pie XII, le 12 mars 1939, Montini poursuivit son travail à la Secrétairerie sous les ordres du cardinal Luigi Maglione, nouveau Secrétaire d'État. Toutefois, sa cote avait grimpé avec l'élection d'Eugenio Pacelli, qui fut, paraît-il, un deuxième père pour lui.

⁸¹ Voir James Glampe, « Giulio Andreotti », sur le site Internet <http://www.uwgb.edu/galta/333/andreot.htm>.

⁸² Voir Sterling, *OCTOPUS*, p. 220. Comme le signale Sterling, il n'existe aucune preuve que les Alliés aient délibérément comploté pour livrer la Sicile à la Mafia. Simplement, c'est dans ce sens qu'on évolué les choses. Il est probable non pas que les Alliés aient conclu un large accord unique avec la Mafia, mais plutôt que des accords mineurs aient été passés entre membres subalternes de l'une et l'autre parties, souligne Sterling.

⁸³ Hebblethwaite, *Paul VI*, p. 124.

⁸⁴ Owen Chadwick, *Britain and the Vatican During the Second World War* (London : Cambridge University Press, 1986), p. 265. Selon l'historien britannique Chadwick, il ne fait aucun doute que Montini a joué un rôle actif dans la communication à Londres des détails de l'armistice italien. Voir aussi Anthony Rhodes, *The Vatican in the Age of Dictators*.

⁸⁵ Ibid. p. 156.

⁸⁶ Hebblethwaite, *Paul VI*, p. 126.

Les années de guerre

Au cours de la deuxième Guerre mondiale, Pie XII chargea Montini de contribuer à ce que l'Italie puisse vivre dans l'ordre le futur retour à la paix, y compris en facilitant la formation d'un nouveau gouvernement italien conçu sur le modèle du Parti démocrate-chrétien.

Montini avait pour tâche de gérer un réseau souterrain aidant les réfugiés politiques, y compris les Juifs, à quitter le pays. À la fin de la guerre, les filières d'exfiltration du Vatican servirent à d'autres fins, dont l'« Opération Paperclip », qui consistait à transférer des scientifiques allemands et autrichiens aux États-Unis pour empêcher qu'ils ne tombent aux mains des Soviétiques⁸⁷. Montini a également contribué à coordonner les efforts déployés par le Vatican pour assister les prisonniers de guerre et leurs familles par l'intermédiaire de la Croix Rouge Internationale.

Tout au long de la guerre, l'abbé Battista Montini, prêtre-diplomate de jour et intrigant la nuit, travailla en étroite collaboration avec les officiers et agents de renseignement alliés de l'U.S. Office of Strategic Services (OSS), ainsi qu'avec les services de renseignement britanniques et soviétiques contre les fascistes, les Japonais et les nazis. Montini joua un rôle actif dans la collecte de renseignements pour le compte des Alliés auprès des jésuites en poste au Japon, au sujet des cibles de bombardement stratégiques⁸⁸. En retour, l'OSS s'empressa d'emplir les coffres du Vatican de dollars des États-Unis ainsi que des trésors de la Mafia sicilienne et des francs-maçons italiens (que Mussolini avait fait rentrer sous terre), afin de faciliter l'invasion alliée de l'Italie.

L'un des principaux amis que Montini s'est faits pendant la guerre était le célibataire Sir Francis Godlopin D'Arcy Osborne, ambassadeur de Grande-Bretagne auprès du Vatican, qui avait pris son poste en 1946. Lorsque l'Italie entra en guerre aux côtés de l'Allemagne, Osborne et son entourage masculin – secrétaire, majordome et valet de pied – cherchèrent refuge au Vatican⁸⁹. C'est là que Montini et lui devinrent proches amis.

Osborne considérait Mgr Montini comme un excellent diplomate, quoique celui-ci n'eût pas l'envergure de son collaborateur à la Secrétairerie, Mgr Domenico Tardini (appelé à devenir ensuite cardinal). Il disait de Montini que c'était un intoxiqué du travail maîtrisant tout, un gentilhomme en toutes circonstances. Sur un plan personnel, il trouvait Montini aimable, persuasif, mais indécis⁹⁰. Après la guerre, Osborne passa ses derniers jours à Rome, où il parrainait un club de jeunes gens que géraient les pères salésiens⁹¹. Né protestant et amateur occasionnel d'occultisme, Osborne mourut hors de l'Église, malgré les efforts que Montini aurait accomplis pour le convertir au catholicisme.

Négociations secrètes avec les communistes

À l'été 1944, tandis que la guerre tirait à sa fin, Mgr Montini entama des négociations de haut niveau avec les communistes italiens afin de déterminer quel rôle le parti communiste jouerait après la guerre. Son objectif était de concocter une alliance avec le parti démocrate-chrétien, ainsi qu'avec les socialistes et les communistes⁹².

Comme le révèle Martínez, une réunion eut lieu le 10 juillet 1944 entre Mgr Montini, agissant au nom de Pie XII, et Palmiro Togliatti, chef incontesté du Parti communiste italien, qui venait de rentrer à Rome après un exil de dix-huit ans en Union Soviétique⁹³. Il s'agissait là du premier contact direct entre le Vatican et un dirigeant communiste. Sur la base d'un accord entre le Parti démocrate-chrétien, les socialistes et les communistes, il fut établi un projet de plan aux termes duquel ces trois partis politiques se partageraient le contrôle total du gouvernement de l'Italie après la guerre. Ce plan définissait aussi les conditions d'une future coopération entre l'Église catholique et l'Union Soviétique⁹⁴.

⁸⁷ Linda Hunt, *Secret Agenda : The United States Government, Nazi Scientists and Project Paperclip, 1944-1990* (New York : St-Martin's Press, 1991).

⁸⁸ Martínez, p. 82.

⁸⁹ Chadwick, p. 22 et 23.

⁹⁰ Ibid., p. 23 et 24.

⁹¹ Ibid., p. 232 et 233.

⁹² Ibid., p. 81 et 82.

⁹³ Ibid.

⁹⁴ Ibid. Voir le document JR1022 publié par l'OSS, bureau de Washington D.C. Voir aussi Piers Compton, *The Broken Cross*, p. 51 et 52.

Pie XII avait l'intention de récompenser Mgrs Montini et Tardini pour leurs années de dévouement au Saint-Siège en les élevant au cardinalat lors d'un consistoire secret tenu en 1952, mais les deux hommes déclinèrent respectueusement cet honneur⁹⁵. Montini ne devint donc pas membre du Collège des cardinaux et ne pouvait, par conséquent, être *papabile* au conclave de 1958, qui vit l'élection de Roncalli sous le nom de Jean XXIII.

Le 1^{er} novembre 1954, Pie XII nomma Montini archevêque de Milan. Celui-ci fut consacré le 12 décembre 1954 par le cardinal Eugène Tisserant. À Milan, Montini put acquérir l'expérience qui lui faisait cruellement défaut en continuant à accroître sa popularité au sein du Collège des cardinaux

Montini à Milan

« ... Et la première opinion qu'on se forme d'un prince comme de son entendement vient de l'observation des hommes de son entourage : lorsqu'ils sont capables et fidèles, on peut toujours le considérer comme sage, car il a su reconnaître les hommes capables et conserver leur fidélité ; mais lorsqu'ils sont autres, on ne peut se former une bonne opinion de lui, car l'erreur primordiale qu'il a commise a été de les choisir. »⁹⁶

Niccolo Machiavel
Le Prince (1513)

Une fois à Milan, Montini, âgé de cinquante-sept ans, s'est vu soudain libre, après trente années, de toute surveillance de la part de la Curie comme de toute restriction de la part du pape. L'archevêque Montini suivit alors un cheminement nouveau qui devait laisser une empreinte indélébile sur son épiscopat et son futur pontificat. Il rassembla autour de lui une coterie de personnages se trouvant sur la même longueur d'ondes : voyageurs, anarchistes, communistes, socialistes, mafieux, membres de l'avant-garde artistique et littéraire de Milan. De même que la vertu attire des hommes vertueux, le vice attire des hommes vicieux. Le moulin à rumeurs milanais tourna dès lors à plein régime.

Il devint rapidement très clair que Montini n'était pas un pape marial. C'était, en fait, un pape « maritaniste », ce qui est entièrement différent⁹⁷.

Dès le jour de son arrivée ou presque, les Milanais, qui ont une grande dévotion pour la Mère de Dieu, commencèrent à se plaindre de ce que l'archevêque Montini manquât de « sensibilité mariale », accusation que renforcèrent l'absence ostensible de l'intéressé lors des festivités du couronnement de mai et des pèlerinages de Loreto, ainsi que sa non-participation aux récitation publiques du Rosaire⁹⁸. Hebblethwaite, son biographe, a bien tenté d'atténuer ces critiques en soutenant que Montini était favorable à une « mariologie centrée sur le Christ », mais cette concession verbale ne suffit pas à rendre compte de la réalité.

En fait, la théologie de Battista Montini était anthropocentrique, et non théocentrique. Elle était centrée sur l'homme, non sur Dieu.

Montini était le disciple le plus éminent et le plus influent de Jacques Maritain et de son « humanisme intégral », fort bien décrit par H. Caron dans *Le Courrier de Rome* comme englobant « ... une fraternité universelle d'hommes de bonne volonté appartenant à différentes religions ou n'en ayant aucune. C'est au sein de cette fraternité que l'Église devrait agir comme un levain sans s'imposer et sans exiger d'être reconnue en tant que seule Église authentique »⁹⁹.

L'abbé Georges de Nantes a parfaitement résumé l'esprit de l'« humanisme intégral » de Maritain en parlant du « Mouvement d'Animation Spirituelle de la Démocratie Universelle » (MASDU), dans lequel la Déclaration des Droits de l'Homme remplace l'Évangile de Jésus-Christ. La démocratie mondiale est devenue analogue au Royaume de Dieu sur terre, et la religion a pour fonction d'apporter une *animation spirituelle* à

⁹⁵ Le dernier consistoire du pontificat de Pie XII eut lieu le 12 janvier 1953.

⁹⁶ Niccolo Machiavelli, Chapitre XXII « Concernant le secrétariat des princes ». Le texte complet du *Prince* peut être consulté en ligne sur le site Internet <http://www.online-literature.com/machiavelli/prince/22>. *Le Prince* est l'œuvre la plus connue de l'homme d'État et philosophe politique italien Niccolo Machiavelli (1469-1527).

⁹⁷ Giovanni Battista Montini était un protecteur du philosophe français Jacques Maritain.

⁹⁸ Hebblethwaite, *Paul VI*, p. 271.

⁹⁹ Voir Hamish Fraser, « Jacques Maritain and Saul David Alinsky – Fathers of the “Christian” Revolution », Hamish Fraser, Supplement to *Approaches*, n°71.

l'humanité ainsi régénérée, le résultat final du MASDU étant l'annihilation complète de la Religion et « sa métamorphose en l'humanisme athée »¹⁰⁰.

On a dit que le nouvel archevêque de Milan entendait mieux les sifflets des usines que les cloches des églises.

Il n'est donc pas surprenant que lors d'une de ses visites à la résidence de l'archevêque, **Jacques Maritain, qui avait été un grand philosophe thomiste, ait amené avec lui Saul David Alinsky, l'« Apôtre de la Révolution Permanente »**. Montini fut impressionné par l'homme que Maritain appelait son « ami cher et intime » et « l'un des vrais grands hommes de ce siècle » ; il le fut tellement qu'il invita Alinsky chez lui pendant quinze jours pour le consulter sur les relations de l'Église avec les syndicats communistes locaux¹⁰¹.

Né à Chicago en 1909, Saul Alinsky, Juif athée, avait passé ses diplômes dans les rues et à l'université de cette ville. En 1940, il créa la Fondation des zones industrielles (Industrial Areas Foundation) comme vitrine de sa stratégie révolutionnaire d'organisation des masses en vue de l'accès au pouvoir¹⁰². Les plus proches associés d'Alinsky se trouvaient au sein de la hiérarchie et du clergé catholiques, entre autres, le cardinal Mundelein, son protégé l'évêque Bernard Sheil et Mgr John Egan, activiste en soutane et l'une des premières « locomotives » de Call to Action¹⁰³. Les principales sources de financement initial et de soutien d'Alinsky ont été la famille Rockefeller, Marshall Field, aussi riche que secrètement communiste, la Conférence catholique des États-Unis et l'AmChurch. Alinsky travailla en contact étroit avec le Parti communiste des États-Unis, jusqu'à sa rupture avec ce dernier après la signature du Pacte de non-agression entre l'Union Soviétique et l'Allemagne nazie¹⁰⁴.

Dans « Jacques Maritain and Saul David Alinsky – Pères de la “Révolution chrétienne” », Hamish Fraser, rédacteur en chef d'*Approaches*, écrit au sujet d'Alinsky :

« Alinsky est lui-même un produit du naturalisme franc-maçon et marxiste révolutionnaire qui, dans ces deux variantes, apprécie la nécessité pour les élites de prendre et de conserver le pouvoir réel [...] Alinsky était un mécréant aux yeux de qui l'idée même de dogme était anathème [...] Étant donné le naturalisme d'Alinsky, on ne doit pas s'étonner que dans son « éthique sociale », il n'y ait place pour rien qui soit intrinsèquement « bien » ou « mal » [...] Divorcé une fois et légalement remarié à trois reprises, il parlait avec mépris de « la culture ancienne, dans laquelle la virginité était une vertu » [...] L'« Église d'aujourd'hui et de demain » d'Alinsky n'était pas plus catholique que protestante, juive, islamique, bouddhiste ou animiste ; c'était un syncrétisme mondialisateur, un amalgame synoptique de toutes les croyances qui avaient jamais existé. »¹⁰⁵

Comme le note Fraser, ce que Saul Alinsky avait d'unique, c'était non pas « sa recette d'une “Église” syncrétiste et mondialisée, mais le fait qu'il fût le premier à voir ses idées largement acceptées au sein de l'Église catholique »¹⁰⁶. Mais si Jacques Maritain et son plus éminent disciple, le pape Paul VI, n'avaient pas jeté les bases de la Révolution dans l'Église, l'alliance et l'intimité d'Alinsky avec l'Église aurait été impossible, conclut Fraser¹⁰⁷.

Durant les dix-huit années que Montini avait passés à la tête de l'archevêché de Milan, son radicalisme politique croissant l'avait fait entrer en conflit avec d'autres membres de la Conférence épiscopale italienne, dont l'archevêque Gilla Vincenzo Gremigni, du diocèse de Novara.

Une fois bien établi dans son archidiocèse, Mgr Montini prit un jour la décision de dissoudre et de déménager *Il Popolo d'Italia*, journal édité depuis longtemps dans le diocèse de Novara. L'évêque Gremigni,

¹⁰⁰ Voir l'essai de l'abbé Georges de Nantes concernant le « MASDU » sur le site Internet <http://www.crc-internet.org/lib1masdu.htm>. L'abbé de Nantes est le rédacteur en chef de *La Contre-Réforme catholique au XXème siècle*, Maison Saint-Joseph, Saint-Parres-lès-Vaudes, France.

¹⁰¹ Fraser, p. 5.

¹⁰² L'ouvrage le plus connu d'Alinsky, *Rules for Radicals* (Règles à l'usage des extrémistes) (New York : Random House, 1971) est dédié au « tout premier extrémiste », Lucifer. Voir aussi Marion K. Sanders, *The Professional Radical – Conversations with Saul Alinsky* (New York : Harper & Row, 1965).

¹⁰³ Fraser, p. 49 et 50. NdT : « Call to Action » (appel à l'action) est une organisation « catholique » préconisant l'ordination des femmes, le mariage des prêtres et le laxisme sexuel, entre autres grandes causes non plus seulement modernistes, mais carrément anticatholiques...

¹⁰⁴ Ibid., p. 17.

¹⁰⁵ Ibid., p. 44.

¹⁰⁶ Ibid..

¹⁰⁷ Ibid.

ordinaire de Novara, protesta contre cette mesure, et à juste titre, car l'affaire n'entraînait pas dans les compétences de Montini.

Début janvier 1963, soit six mois seulement après son accession au trône de Pierre, Montini adressa à l'archevêque de Novara une lettre dont la teneur était telle – paraît-il – que Gremigni fut frappé d'une crise cardiaque fatale après en avoir pris connaissance. **Mgr Ugo Poletti, évêque auxiliaire de Gremigni**, retrouva cette lettre et la conserva. Lorsque Montini quitta Milan pour Rome, le fantôme de l'évêque Gremigni le suivit en la personne de Mgr Poletti. En 1967, les médias italiens reçurent un « tuyau » selon lequel le pape était impliqué d'une manière ou d'une autre dans le décès de l'archevêque Gremigni. **Peu après, le pape Paul VI nomma Poletti à la tête du diocèse de Spolète. Ce fut la première d'une série apparemment miraculeuse de promotions spontanées pour l'ambitieux prélat, dont le poste de Vicaire de Rome et l'élévation au cardinalat le 5 mars 1973**¹⁰⁸.

La mafia de l'archevêque de Milan

Deux des plus proches assistants de Montini à Milan étaient Mgr Giovanni Benelli et Mgr Pasquale Macchi.

Montini avait recruté Benelli à l'âge de vingt-six ans, soit quelques années seulement après l'ordination de celui-ci, pour en faire son secrétaire à la Secrétairerie d'État. Lorsque Montini se rendit à Milan, Benelli le suivit. En 1966, le prêtre, alors âgé de quarante-six ans, remplit pendant un an les fonctions de Nonce au Sénégal. Puis, il retourna à Rome en tant que représentant de Paul VI à la Curie romaine. Un an avant sa mort, Paul VI éleva son fidèle serviteur au cardinalat et le nomma archevêque de Florence¹⁰⁹. L'un des plus célèbres protégés de Benelli était un prêtre américain, Justin Rigali (qui devait devenir un jour cardinal).

Le rival de Benelli dans les faveurs et l'affection de Montini était Mgr Pasquale Macchi, secrétaire privé de l'archevêque, surnommé « Mère Pasqualina de Montini ». [*NdT : Mère Pasqualina avait été pendant quarante l'aide soignante de Pie XII.*] Né à Varese, à cinquante-cinq kilomètres environ au nord de Milan, Macchi était professeur au séminaire et avait ses petites entrées dans tout Milan comme dans son monde souterrain. Il affectionnait la philosophie française et l'art moderne et introduisit beaucoup de ses amis artistes auprès de l'archevêque Montini.

Après l'élection de Montini à la papauté, Macchi suivit son maître à Rome, où il devint conseiller du pape pour tout ce qui relevait de l'esthétique, mais aussi gardien des secrets les mieux cachés¹¹⁰. Macchi, que Peter Hebblethwaite présente comme « bien introduit dans le monde de la haute finance », était en relation intime avec quatre des principaux conseillers du pape Paul : Michele Sindona, Mgr Paul Marcinkus, Roberto Calvi et l'évêque Donato De Bonis, tous des escrocs¹¹¹.

Bien que dissemblables de par leurs personnalités et tempéraments respectifs, Macchi et Benelli avaient au moins une chose en commun : la franc-maçonnerie.

En 1976, les noms, les noms de code et les dates d'initiation de Mgr Pasquale Macchi (futur archevêque) et de Mgr Giovanni Benelli (futur cardinal et Secrétaire d'État) apparurent sur une liste de personnages haut

¹⁰⁸ Millenari, *The Shroud of Secrecy*, p. 137 à 139. Les auteurs soutiennent que Poletti et Montini ont conclu le pacte secret de ne pas révéler la teneur de la lettre du 3 janvier 1963. Leur compte rendu n'indique pas au juste si *Il Popolo d'Italia* des années soixante avait quelque parenté avec un journal socialiste de même titre fondé par Mussolini, qui avait paru de 1914 à 1943, ou bien s'il s'agissait d'une publication diocésaine ou laïque sans aucun rapport avec lui.

¹⁰⁹ Après la mort de Paul VI, le 6 août 1978, le cardinal Benelli était considéré comme le mieux placé de tous les *papabili*, mais c'est le cardinal Albino Luciani, de Venise, qui fut élu sous le nom de Jean-Paul 1^{er}. Après le décès de celui-ci, Benelli se retrouva de nouveau en bonne position pour être élu pape, mais cette fois, il fut devancé par un Polonais, le cardinal Karol Wojtyła. Benelli resta cardinal-archevêque de Florence jusqu'en 1982, année où il fut emporté par un infarctus.

¹¹⁰ En 1989, onze ans après la mort de Paul VI, le pape Jean-Paul II nomma Macchi archevêque (à titre personnel) de Loreto. L'archevêque Macchi prit sa retraite en 1996 à l'âge de soixante-douze ans.

¹¹¹ L'évêque Donato De Bonis est sans doute le moins connu de ces quatre hommes. L'archevêque Macchi le consacra évêque le 25 avril 1993, bien que l'intéressé, qui était agent de la Banque du Vatican, eût été accusé de complicité de fraude fiscale. De Bonis était en outre signalé comme franc-maçon, mais il est vrai que tel était le cas aussi de Macchi. À l'été 1984, De Bonis eut droit aux gros titres de la presse américaine en faisant un don de 2.000 dollars à la « March of Dimes » (MOD), promoteur numéro un de l'avortement eugénique aux États-Unis. La visite du fonctionnaire du Vatican au banquet de MOD organisé à Hartford (Connecticut) fut coordonnée par l'évêque James T. McHugh, du diocèse de Camden (New Jersey). Voir Randy Engel, *A March of Dimes Primer – The A.Z of Eugenic Killing* (Export, Pa. : U.S. Coalition for Life, PA, 1991).

placés du Vatican qui étaient membres de sociétés secrètes. Cette liste fut publiée dans le journal *Il Borghese*. Toutefois, l'accusation selon laquelle les deux hommes – intimes du Saint Père – étaient francs-maçons n'eut aucune conséquence pour leur futur avancement sous les pontificats des papes Paul VI et Jean-Paul II.

L'archevêque Montini rencontre « le Requin »

Michele Sindona, dit « le Requin », était une figure incontournable des milieux financiers occultes de Milan longtemps avant que Montini fut devenu archevêque¹¹².

Né en 1917 à Messine, dans le sud-est de la Sicile, Sindona – éduqué par les jésuites – étudiait le droit lorsque les troupes britanniques et américaines envahirent l'Italie durant la deuxième Guerre mondiale. Très entreprenant, il décida de profiter d'un lucratif marché noir, et il se lança dans le commerce des citrons et du blé. Comme la mafia sicilienne contrôlait le marché, Sindona conclut avec le chef mafieux Vito Genovese un arrangement aux termes duquel il verserait un certain pourcentage de ses recettes pour obtenir de la pègre une protection de ses affaires et de sa personne.

En 1948, Sindona quitta le sud de la botte italienne, pauvre et ravagé par la guerre, pour émigrer au nord dans la riche ville industrielle de Milan, où il devint « **conseiller financier** » de plusieurs Milanais aussi riches qu'influents. Ses lettres de créances mafieuses l'avaient accompagné dans son voyage.

En 1954, lorsque Sindona apprit que Pie XII avait nommé Mgr Montini au siège de Milan, il obtint de l'archevêque de Messine, son diocèse d'origine, une lettre d'introduction auprès du nouvel prélat. Bientôt, il eut un nouveau client en la personne de Montini, autant dire l'Église milanaise.

L'archevêque Montini fut si reconnaissant à Sindona de ses services qu'il emmena le Sicilien à Rome et le présenta au pape Pie XII et au prince Massimo Spada, haut fonctionnaire de l'Istituto per le Opere di Religioni (Institut pour les œuvres religieuses). L'IOR, connu sous le nom de Banque du Vatican, fait office d'établissement de dépôt pour les biens de l'Église destinés à des œuvres charitables¹¹³. Sindona devint un « homme de confiance » et obtint le contrôle quasi total du programme d'investissements étrangers de l'IOR.

Les actifs bruts de l'IOR représentaient à l'époque plus d'un milliard de dollars, mais cette somme était secondaire par rapport à l'exonération d'impôts dont jouissait l'IOR et à la capacité de l'établissement de blanchir l'argent sale, très précisément les recettes que les mafieux tirent du trafic d'héroïne, de la prostitution et des contributions politiques illégales provenant de sources occultes parmi lesquelles la franc-maçonnerie¹¹⁴.

En 1960, Sindona, qui opérait selon le vieil adage « Le meilleur moyen de voler une banque est d'en posséder une », s'offrit sa propre banque, la Banca Privata, dans laquelle il reçut très vite des dépôts de l'IOR. Il se servit de ces fonds pour spéculer et accroître ainsi ses propres investissements financiers, et il commença à blanchir de l'argent sale par le biais de la Banque du Vatican.

Après l'élection du pape Paul VI, Sindona suivit Montini à Rome, où il occupa une place de premier plan au sein de l'IOR. Ses opérations et ses portefeuilles financiers augmentèrent dans des proportions

¹¹² Cette partie relative aux finances du Vatican et à l'IOR repose sur des informations extraites d'un grand nombre de publications et de sites Internet, dont l'ouvrage de Conrad Goeringer « History of the IOR – Murder, Bank, Strategy – the Vatican » (<http://www.voxfux.com/features/vaticanmurder.html>). Voir aussi David A. Yallop, *In God's Name – An Investigation Into The Murder of Pope John Paul I* (New York : Bantam Books, 1984).

¹¹³ L'IOR, ou Banque du Vatican, est située dans la tour de Nicolas V, construite sur le palais papal. Ses opérations diffèrent de celles d'une institution bancaire ordinaire. Elle n'accorde pas de prêts et n'émet pas de chèques. Ses déposants sont des diocèses, des paroisses, des ordres religieux et des ordres fraternels. Son histoire remonte au pontificat de Léon XIII, qui fonda l'Administration pour les œuvres religieuses. Après la signature du pacte du Latran en 1929, le pape Pie XI créa une autre agence, l'Administration du patrimoine du Saint-Siège, chargée de gérer les droits versés à ce dernier par l'État italien à titre d'indemnisation pour la perte des États pontificaux. En 1942, le pape Pie XII créa encore une autre agence financière, l'Institut pour les œuvres religieuses (IOR), qu'il plaça sous la direction de Bernardino Nogara. Celui-ci entreprit la réalisation d'un programme d'investissements diversifié et de placements immobiliers qui fit entrer le Vatican dans le monde moderne de la finance internationale. Pour la première fois, le Saint-Siège avait ainsi établi des liens directs avec les empires financiers laïcs des J.P. Morgan, des Rotschild et autres. En 1954, lorsque Nogara prit sa retraite, il spécula en réinvestissant les bénéfices, réussissant à faire passer à près d'un milliard de dollars les 85 millions de dollars reçus en 1929 du gouvernement de Mussolini. Le Vatican détenait dès lors des intérêts dans des laboratoires pharmaceutiques géants et dans des conglomerats de la chimie, de l'industrie et du bâtiment tels qu'Immobiliare, ainsi que des actions dans de grandes compagnies comme General Motors, Gulf Oil et IBM. Voir « Banca Intesa : So Catholic, So Ungrateful, *L'Espresso* n° 25, 18-23 juin 2004, sur le site Internet http://213.92.16.98/ESW_articolo/0%2C2393%2C42171%2C00.

¹¹⁴ Durant les années quatre-vingt, les actifs bruts de l'IOR avaient atteint environ dix milliards de dollars.

exponentielles. En 1964, il créa une société de courtage en devises internationales appelée Moneyrex, qui avait pour clients 850 banques et brassait chaque année deux cents millions de dollars. De nombreux membres du *Palazzo* [NdT : le Palais du Latran], ainsi que des personnalités riches et célèbres de Rome se servirent de cette société pour mettre leurs fortune à l'abri du fisc en les plaçant sur des comptes *offshore* illégaux. Sindona gardait la comptabilité des transactions de ses clients auprès de Moneyrex comme assurance en prévision de temps difficiles. Le Vatican et le pape Paul VI, ainsi que les noms et les numéros de comptes secrets des membres haut placés du Parti démocrate-chrétien, du Parti socialiste et du Parti social-démocrate, figuraient tous dans le petit carnet noir de Sindona.

À la fin des années soixante, le « Gruppo Sindona » comprenait six banques (puis neuf) en Italie et à l'étranger, ainsi que plus de cinq cents sociétés géantes et conglomérats. L'une des banques en question, la Franklin National Bank, de New York, dix-huitième plus grande banque des Etats-Unis et possédant plus de cinq milliards de dollars d'actifs, fut achetée en partie avec de l'argent que Sindona avait prélevé dans ses banques italiennes¹¹⁵. Sindona obtint aussi des fonds de ses maîtres secrets, à savoir la mafia sicilienne, puis, après 1971, de la Propaganda Due (P2), loge maçonnique d'inspiration mafieuse œuvrant pour l'élite du pays et dirigée par le Grand Maître Licio Gelli. En outre, il se chargeait de transactions financières pour le compte de la Central Intelligence Agency des États-Unis (CIA), qui, durant la période d'après guerre, déversait de grosses sommes d'argent en Italie ; une partie de cet argent se retrouva du reste à la Banque du Vatican¹¹⁶.

En attendant, Paul VI, ami de Sindona, recevait de mauvaises nouvelles de l'État. En effet, le gouvernement italien menaçait de retirer à l'Église et aux biens et investissements de l'Église l'exonération fiscale dont le Saint-Siège jouissait depuis les années du régime fasciste de Mussolini. En vertu du code fiscal révisé, l'État du Vatican devait être imposé comme toute autre entité. Sindona préconisa alors un système visant à cacher l'argent du Vatican dans des investissements *offshore*, et le pape accepta.

L'un des principaux protégés de Sindona était un Milanais de naissance appelé Roberto Calvi.

Calvi était le directeur central du Banco Ambrosiano, principale banque catholique d'Italie, par opposition aux institutions bancaires laïques que géraient des Juifs et des francs-maçons. C'était un personnage comme les aimait Sindona, ce qui annonçait un désastre non seulement pour le Banco Ambrosiano, mais aussi pour son principal déposant, le Saint-Siège. Calvi avait ses propres connexions avec l'IOR par l'intermédiaire de Mgr Macchi, secrétaire personnel de Montini. Il était aussi en excellents termes avec un prélat américain de la Secrétairerie d'État, Mgr Paul Marcinkus.

Paul VI et « le Gorille »

Paul Casimir Marcinkus, de souche lituanienne immigrée humble mais vivace, est né le 15 juillet 1922 à Cicero (Illinois), ville à laquelle le gangster Al Capone avait donné mauvaise réputation dans les années 1920. Peu après la fin de ses études au séminaire St. Mary of the Lake, à Mundelein, et son ordination dans l'archidiocèse de Chicago, l'abbé Marcinkus s'attira la protection du cardinal Samuel Stritch. Le jeune prêtre servit le cardinal Stritch jusqu'en 1952, année où il fut nommé à un poste administratif au Secrétariat du Vatican.

En 1958, le cardinal Stritch rejoignit Marcinkus à Rome en tant que Pro-Préfet pour la propagation de la foi, mais mourut trois mois seulement après avoir pris ses fonctions. Ensuite, on n'entendit plus guère parler de Mgr Marcinkus dans la Curie romaine, si ce n'est qu'il continuait à jouir de la protection des successeurs de Stritch, le cardinal Albert Meyer, puis le cardinal Patrick Cody. Il ne fallut pas attendre longtemps après l'élection de Paul VI, en juin 1963, pour voir décoller la carrière de Marcinkus.

Marcinkus mesurait plus d'un mètre quatre-vingt-dix, ce qui lui valut le surnom de « Gorille » de la part de ses amis italiens du Secrétariat. Paul VI commença du reste par l'employer comme garde du corps et agent de sécurité lors de ses voyages à l'étranger¹¹⁷.

En 1968, Paul VI nomma Marcinkus Secrétaire de l'IOR, et le 6 janvier 1969, il le consacra évêque. Puis, Marcinkus devint Président de l'IOR. D'ici là, il avait noué des relations très fortes avec Sindona, par le

¹¹⁵ La Franklin Bank fit faillite en octobre 1974. Sindona avait obtenu 1,7 milliard de dollars d'assistance de la Réserve fédérale, mais cela ne put sauver l'établissement. Des agents fédéraux mis sur l'affaire attribuèrent la responsabilité de cette banqueroute à Sindona et à ses associés au sein de la mafia sicilienne et du Vatican.

¹¹⁶ Voir Thomas Naylor et R.T. Naylor, *Hot Money and the Politics of Debt : Peekaboo Finance and the Politics of Debt* (New York : Simon & Schuster, 1987). Cet ouvrage traite d'un cas parmi d'autres dans lesquels l'auteur put constater l'existence d'une connexion entre les financements de la CIA et le Vatican.

¹¹⁷ Richard Hammer, *The Vatican Connection* (New York : Holt, Rinhart and Winston, 1982), p. 207.

biais de celui-ci avec Calvi et par le biais de l'un et l'autre avec Gelli. Autrement dit, la Banque du Vatican avait dès lors un compte bancaire commun avec deux des ennemis traditionnels de l'Église : la mafia sicilienne et la franc-maçonnerie internationale.

Les scandales internationaux successifs qui se sont produits dans le sillage de cette union – faillites de la Franklin National Bank et du Banco Ambrosiano, dénonciation publique de Propaganda Due (Loge P2) et publication de la liste de ses membres, assassinats de Sindona et Calvi – sont autant de sinistres rappels d'un pontificat caractérisé par la corruption¹¹⁸.

¹¹⁸ L'empire Sindona commença de s'effondrer avec la faillite de la Franklin National Bank, en 1974. Au début des années soixante, les activités financières irrégulières de l'intéressé avaient déjà attiré l'attention d'Interpol. Pour échapper à la justice italienne, Sindona se rendit à New York, où il fut arrêté en 1979, jugé et condamné pour quatre-vingt-dix-neuf chefs d'accusation d'escroquerie, de parjure et d'appropriation abusive de crédits bancaires, puis jeté en prison. Le 2 août 1979, ses patrons mafieux – en coopération avec la « famille » Gambino, du New Jersey – organisèrent son « enlèvement » de prison et l'expédièrent par bateau à Palerme, bien en sécurité. En 1980, Sindona fut appréhendé par la police italienne et jugé à Milan. Il adressa alors un appel de fonds à ses riches soutiens italiens (dont il avait consigné, dans son petit carnet noir, les noms et les comptes bancaires illégaux à l'étranger). Constatant que Calvi omettait de placer les actifs du Banco Ambrosiano à sa disposition, Sindona fit s'ébruiter l'information selon laquelle Calvi avait grugé la banque. En fait, l'argent reçu du *Palazzo* pour les « frais judiciaires » de Sindona se retrouva dans les poches des grands pontes de la mafia, qui savaient dès lors que Sindona avait perdu des milliards de leur propre argent en spéculations financières. Or, la mafia ne pouvait ni ne voulait laisser vivre un escroc aussi malhonnête. Peu après sa condamnation en 1986 par un tribunal de Milan pour avoir commandité l'assassinat d'un magistrat italien influent, Sindona fut retrouvé mort dans sa cellule, empoisonné à la strychnine. Calvi n'eut guère plus de chance. Bien que le Banco Ambrosiano eût pour règle qu'aucun actionnaire ne pouvait posséder plus de 5% du capital de la banque, afin d'empêcher une quelconque personne physique ou morale de contrôler l'établissement à elle seule, Calvi – avec l'aide de Marcinkus, Sindona, Gelli et d'autres personnages – avait créé des sociétés *offshore* « bidon » pour pouvoir accéder aux actifs de la banque. Beaucoup de ces sociétés d'existence illégale étaient financées avec de l'argent soutiré à l'IOR. La banque « catholique » devint, en outre, un grand centre de blanchiment de l'argent mafieux à l'étranger. Lorsque les crimes de Calvi et compagnie furent découverts, il manquait à la banque 1,3 milliard de dollars. En 1981, Calvi fut convaincu d'escroquerie sur les devises et condamné à quatre ans de prison et à une amende de douze millions de dollars, mais il réussit à échapper aux griffes de la justice civile italienne. Le 19 juillet 1982, son corps fut retrouvé pendu sous le pont des Frères-Noirs, à Londres. Bien que cet assassinat eût été tout d'abord qualifié de « suicide » par Scotland Yard, lui-même connu pour sa hiérarchie maçonnique, les enquêtes ultérieures du ministère italien de la Justice révélèrent que la mafia avait assassiné Calvi par pendoison pour s'assurer de son silence quant au rôle qu'avaient joué la mafia, les francs-maçons et la Banque du Vatican dans l'affaire Ambrosiano et d'autres combines financières illégales. Par la suite, le Vatican accepta de payer 250 millions de dollars aux créanciers du Banco Ambrosiano sans avoir à déclarer publiquement s'être rendu coupable du moindre méfait. Cette « contribution » fut versée après la révélation du fait que Calvi avait obtenu de Marcinkus des « lettres de patronage » garantissant les emprunts de Calvi. Le scandale de la Loge P2 éclata le 17 mars 1981. La dénonciation publique du lien que la mafia avait établi avec la franc-maçonnerie italienne constitua une révélation de proportions astronomiques. Ce fut le cas aussi de la liste de 962 francs-maçons que la police découvrit en perquisitionnant la villa de Licio Gelli à Arezzo, eu égard aux personnages dont elle contenait les noms : dix-sept généraux de l'armée de terre, quatre généraux de l'armée de l'air, neuf officiers supérieurs des Carabiniers, huit amiraux de la marine, les trois chefs des services secrets italiens, trente-huit députés et sénateurs italiens, quatorze magistrats, trois ministres, ainsi que cinq préfets du Vatican et autres hauts fonctionnaires de l'Église. Le Grand Maître Gelli fut jugé et condamné à une courte peine de prison, qui devait se traduire par une simple assignation à résidence. Il décéda de mort naturelle. C'est l'archevêque Paul Marcinkus qui s'en tira le mieux. Après la mort de Paul VI, en 1978, le pape Jean-Paul II le maintint en fonctions à l'IOR jusqu'en 1989. En outre, il lui attribua le titre de Pro-Président de la Commission pontificale pour la Ville-État du Vatican. Lorsque la police s'intéressa à Marcinkus en relation avec les activités criminelles de feu Calvi, feu Sindona et feu Gelli, qui consistaient en escroqueries sur les devises, financement d'assassinats, contrebande d'armes et trafic de faux billets de banque, le Saint-Père lui accorda une immunité pendant sept ans. Ensuite, l'archevêque Marcinkus devint quand même trop « chaud » pour que le Vatican pût s'occuper de son cas, et il retourna aux États-Unis. Il réside aujourd'hui dans le diocèse de Phoenix (Arizona), où il lui arrive de dire la messe, et il fréquente assidûment les terrains de golf de Sun City. Il jouit toujours de la pleine immunité diplomatique de la Ville-État du Vatican, de sorte qu'il est intouchable en vertu du droit américain. En 2003, le journal italien *Gazzetta del Sud* a signalé que le nom de l'archevêque était réapparu dans la déposition qu'un informateur de la mafia avait faite pendant cinq heures à des procureurs italiens, mais il est peu probable que l'intéressé soit jamais traduit en justice en Italie ou ailleurs sur terre, et en core moins qu'il passe quelque temps que ce soit en prison.

Le pontificat montinien

Dans l'esprit des cardinaux réunis à Rome le 19 juin 1963 pour élire un nouveau pape, il ne faisait aucun doute qu'à sa mort, Jean XXIII voulait que l'archevêque Montini lui succédât. Et c'est ce qui se produisit¹¹⁹. Il est cependant significatif que même après que Montini eut obtenu les suffrages nécessaires à son élection, entre vingt-deux et vingt-cinq cardinaux – principalement des membres de la Curie, qui le connaissaient le mieux – lui refusèrent leur suffrage final¹²⁰.

Après son installation, le 30 juin 1963, le pape Paul VI s'engagea à mener à terme les travaux du deuxième Concile du Vatican, inauguré par le pape Jean XXIII sur les instructions et avec les orientations de Montini. Et c'est ce qu'il fit.

Le pontificat de Paul VI, qui dura quinze ans, fut marqué par une série de crises et de trahisons sans précédent, telle qu'on en avait rarement vue dans l'Église catholique à aucun moment de l'histoire bimillénaire de celle-ci.

Les trahisons associées au deuxième Concile du Vatican furent mises en œuvre par Jean XXIII, qui usa de son autorité pour faciliter la restructuration des dix Commissions conciliaires. Le pape Jean jeta au panier tous les schémas originaux établis en trois ans par la Commission préparatoire du Concile, sauf un, celui sur la Liturgie sacrée¹²¹. Puis, sous Paul VI, les schémas originaux furent remplacés par de nouveaux textes conformes à l'ordre du jour prévu, que l'archevêque Montini et le Groupe du Rhin avaient élaboré avant l'ouverture du Concile.

On se souviendra de l'Église postconciliaire du pape Paul VI pour les faits suivants :

- **Le viol de la Liturgie**

Les ravages et pillages financiers des amis de Montini, Sindona, Calvi et Marcinkus, ne sont rien auprès du viol de la Liturgie sacrée orchestré par Paul VI et commis à la face du monde entier¹²². De tous les désastres qui devaient affliger l'Église durant l'après-Concile, aucun n'aura été plus fatal que la destruction de la Messe de rite romain qui nous vient des Apôtres¹²³. En effet, le Saint Sacrifice de la Messe est le fondement même du culte catholique. C'est dans la Messe que s'accomplit l'acte essentiel de la Transsubstantiation, à savoir le changement du pain et du vin en le Corps et le Sang du Christ. La Messe est la fontaine de la grâce. C'est dans la Messe que le prêtre réalise sa véritable identité de Grand Prêtre et d'intermédiaire entre Dieu et l'homme.

¹¹⁹ Voir Hebblethwaite, *Paul VI*, p. 329 à 332. Au conclave de 1963, l'archevêque Montini avait le soutien du cardinal Spellman et du reste du contingent américain, des Européens représentant le Groupe du Rhin – dont les cardinaux Suenens, Döpfner et König – et de nombreux évêques d'Amérique latine et d'Afrique. Montini fut élu au sixième tour de scrutin.

¹²⁰ Ibid., p. 331.

¹²¹ Voir Amerio, *Iota Unum*, p. 82 à 89.

¹²² Millenari, *Shroud of Secrecy*, p. 164.

¹²³ La Messe traditionnelle de rite romain fut codifiée pour tous les temps par le pape saint Pie V dans sa Constitution apostolique *Quo Primum Tempore* du 13 juillet 1570. Il s'agissait non pas d'un rite nouveau au sens strict du terme, mais du perfectionnement de la Messe authentique transmise depuis l'époque des Apôtres. Le pape Pie V ordonnait bien clairement dans ce texte que : « ... on ne chante ou ne récite d'autres formules que celle conforme au Missel que Nous avons publié, même si ces mêmes églises ont obtenu une dispense quelconque, par un indult du Siège Apostolique, par le fait d'une coutume, d'un privilège ou même d'un serment, ou par une confirmation apostolique, ou sont dotées d'autres permissions quelconques; à moins que depuis la première institution approuvée par le Siège Apostolique ou depuis que s'est établie la coutume, et que cette dernière ou l'institution elle-même aient été observées sans interruption dans ces mêmes églises par la célébration de messes pendant plus de deux cents ans [...] Et, d'une façon analogue, Nous avons décidé et déclarons que les Supérieurs, Administrateurs, Chanoines, Chapelains et autres prêtres de quelque nom qu'ils seront désignés, ou les religieux de n'importe quel ordre, ne peuvent être tenus de célébrer la Messe autrement que nous l'avons fixé, et que jamais et en aucun temps qui que ce soit ne pourra les contraindre et les forcer à laisser ce Missel ou à abroger la présente instruction ou la modifier, mais qu'elle demeurera toujours en vigueur et valide, dans toute sa force, nonobstant les décisions antérieures et les Constitutions et Ordonnances Apostoliques, et les Constitutions Générales ou Spéciales émanant de Conciles Provinciaux et Généraux, pas plus que l'usage des églises précitées confirmé par une prescription très ancienne et immémoriale, mais ne remontant pas à plus de deux cents ans, ni les décisions ou coutumes contraires quelles qu'elles soient. »

C'est par une inexplicable audace que le pape Paul VI remplaça la Messe de rite romain par un service abâtardi et protestantisé appelé *Novus Ordo Missae* (nouvel ordre de la messe) et qu'il imposa ce dernier aux prêtres comme aux fidèles¹²⁴.

Les « réformes » liturgiques de Paul VI comportaient non seulement la destruction intégrale de la Messe traditionnelle, mais aussi une altération de chaque aspect de la vie liturgique, y compris la Liturgie des Heures (psautier, lectures bibliques, hymnes, chants, intercessions), la litanie des saints, les sacrements (baptême, confirmation, sainte Communion, pénitence, Extrême Onction, mariage et saints Ordres), les bénédictions, les rites pontificaux, le calendrier de l'Église et la musique sacrée¹²⁵. Par un miracle de la grâce, la prière du Rosaire échappa – seule – à toute mutilation.

- **L'attaque contre la philosophie thomiste**

Sous Paul VI, la scolastique thomiste et la tradition de la loi naturelle furent abandonnées au profit d'une éthique « fondée sur les Écritures » et sur d'autres nouveaux modes de pensée scientifiques, théologiques et ecclésiastiques tels que la phénoménologie et l'existentialisme.

- **Le minage du sacerdoce et de la vie religieuse**

En totale opposition avec l'image du prêtre préconciliaire, masculin, viril et célibataire, l'image du nouveau prêtre de l'Église conciliaire est résolument efféminée et souvent bien peu chaste.

Comme le note l'abbé James McLucas dans son essai « The Emasculation of the Priesthood » (l'émasculation de la prêtrise), « l'annexion envahissante, par les laïcs, de nombreuses fonctions sacrées naguère réservées aux prêtres [...] est ontologiquement hostile à une saine masculinité... »¹²⁶.

Le « prêtre Vatican II » projette une image de mollesse et de sentimentalisme. Le nouveau prêtre est charmant et accommodant. Il est œcuménique. Il ne condamne ni l'erreur, ni ceux qui la professent. Il est tout sauf mâle. Selon la formule du Dr Conrad Baars, il est incapable de livrer bataille « au mal pour le compte du bien, prêt à subir des blessures, mais aussi, au besoin, prêt à en infliger ! »¹²⁷

L'abbé McLucas souligne que Paul VI a fait en sorte d'affaiblir l'obligation du célibat des prêtres en ouvrant le diaconat permanent à des non-célibataires, c'est-à-dire à des hommes mariés, malgré le fait qu'« il n'a jamais existé de saint "Ordre" accessible aux non-célibataires depuis que le célibat est devenu obligatoire au sein de l'Église d'Occident »¹²⁸. La pratique consistant à admettre à la prêtrise, après leur conversion, des ministres protestants mariés a également contribué à abattre la résistance à l'obligation du célibat, indique encore McLucas¹²⁹.

L'Église montinienne a éliminé les « ordres mineurs », « ouvrant ainsi la porte aux « ministres laïcs », qui reprennent les rôles de lecteur et d'acolyte naguère réservés aux hommes entrant dans la

¹²⁴ On trouvera une critique fondamentale du *Novus Ordo* dans l'ouvrage des cardinaux Alfredo Ottaviani et Antonio Bacci intitulé *The Ottaviani Intervention* (Rome : 1969) ; réédition, Rockville, III : Tan Books, 1992). Voir aussi « The New Mass », *The Angelus*, March 2000, 23, n° 3, ainsi que, du Rév Anthony Cekada, « Did Paul VI "Illegally" Promulgate the New Mass ? » *Trans et Alia*, 2, n° 7, May 2001, traduit par Suzanne M. Rini, de Pittsburgh. Les lecteurs sont invités à contacter Mme Rini pour obtenir d'elle une sélection complète d'excellents articles de la revue française *Sodalitium* sur la « réforme » liturgique.

¹²⁵ Voir Bugnini, *The Reform of the Liturgy*, pour une description pas à pas de la destruction de la Liturgie sacrée.

¹²⁶ Voir Rev. Fr. James McLucas, « The Emasculation of the Priesthood », *Latin Mass*, numéro du printemps 1998. L'article se trouve sur le site Internet <http://www.latinmassmagazine.com/artEmasculation.asp>.

¹²⁷ Voir Paul Likoudis, « A Catholic Psychiatrist 30 Years Ago [...] Offered Cure for Church's, Society's Sexual Ills » (Il y a trente ans, un psychiatre catholique [...] proposait un traitement pour guérir les maux sexuels de l'Église et de la société), *Wanderer*, 10 avril 2003, 1, 10.

¹²⁸ McLucas

¹²⁹ Ibid.

prêtrise »¹³⁰. « Cette nouveauté a préparé le terrain au rite de communion présidé par un laïc », ajoute-t-il¹³¹.

« ... L'accès de laïcs aux fonctions sacrées, qui étaient l'apanage des prêtres depuis quinze cents siècles au moins, empoisonne le sacerdoce », souligne McLucas¹³². « Cette remarque procède d'une simple prémisse : si la prêtrise est réservée aux hommes, ainsi que l'a toujours enseigné l'Église, ce qui nuit à la masculinité du prêtre affaiblit la prêtrise elle-même », soutient-il¹³³.

Le pape Paul VI a affaibli la prêtrise d'autres manières également.

Il a présidé à la laïcisation (réduction à l'état laïc) de milliers de prêtres validement ordonnés en leur accordant des dispenses *pro gratia*¹³⁴. Selon Amerio, l'effet global de ces dispenses habituelles a été de diminuer la responsabilité de la défection et de modifier le caractère moral et juridique de la rupture des vœux comme de l'abandon de la vocation¹³⁵. La minimisation de la sublime dignité sacerdotale inhérente à l'état de prêtre, qui est implicite dans le *Novus Ordo* et le laxisme de la discipline et de la morale caractérisant, après le Concile, la vie au séminaire aussi bien que la prêtrise, a contribué au déclin d'ensemble de la prêtrise et de la vie religieuse.

- **L'abolition du serment antimoderniste**

Cette mesure parle d'elle-même.

- **L'éviscération de la Curie Romaine**

La destruction de la Curie Romaine, que Montini méprisait depuis ses premières années à la Secrétairerie d'État, aura été une autre « œuvre » du pontificat montinien. Paul VI imposa la mise à la retraite des évêques à l'âge de soixante-quinze ans et leur retira le droit de vote au conclave passé l'âge de quatre vingts ans. Ce faisant, il débarrassa le Saint-Office (rebaptisé Congrégation pour la Doctrine de la Foi) du « bois mort », c'est-à-dire de prélats hautement estimés en tant qu'hommes de foi, d'honneur, de caractère, d'expérience et de sagesse. Il les remplaça par des hommes de moindre mérite, mais plus à son idée et répondant mieux à ses inclinations. Comme le note Amerio, on a observé dans l'Église montinienne un « déclin du fonctionnement formel et technique de la Curie »¹³⁶. Le latin, qui permettait aux membres de la Curie de s'exprimer avec « noblesse, lucidité et précision dans le style curial », tomba encore plus en désuétude¹³⁷. Le pape Paul lui-même était obsédé par le manque d'érudition et de précision qu'il constatait dans ses propres discours et écrits, souligne Amerio¹³⁸. Le déclin de la Curie s'accompagna d'une montée en puissance des conférences épiscopales nationales, au sein desquelles le « collectif Borg » [NdT : *Les Borgs ou le Collectif Borg sont, dans l'univers de science-fiction de la série télévisée Star Trek, une race de créatures cybernétiques – en partie organique, en partie mécanique. Ils sont connus pour être impitoyables et particulièrement difficiles à éliminer. (cf Wikipédia)*] décidait qui obtiendrait ou non un épiscopat, selon la volonté du candidat de coopérer avec les dirigeants de la bureaucratie ecclésiale.

- **La fraternisation sans précédent de l'Église avec les hérétiques, les schismatiques et les autres ennemis traditionnels de l'Église : communistes, francs-maçons, sionistes et fonctionnaires de ce qu'on appelle le « Nouvel Ordre Mondial »**

L'« esprit » de Vatican II, salué par tous les ennemis de l'Église comme étant un signe certain d'approbation divine, n'était autre que ce même « esprit » qui avait inspiré la Révolution française et sa devise maçonnique *Liberté, Égalité, Fraternité*.

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Ibid.

¹³² Ibid.

¹³³ Ibid.

¹³⁴ Amerio, p. 180.

¹³⁵ Ibid., p. 181.

¹³⁶ Ibid., p. 163.

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ Ibid., p. 166.

- **La prolifération des mésaventures œcuméniques**
Particulièrement inquiétants pour le bien de l'Église et des fidèles étaient le soutien accru apporté par Paul VI au Conseil Œcuménique des Églises – dominé par l'Union Soviétique – et les contacts qu'il nouait avec cette organisation connue pour financer les terroristes et les « guerres de libération » en Amérique latine et en Afrique. Mgr Lefebvre a déclaré à ce propos que les activités interreligieuses de Paul VI étaient porteuses d'un « blasphème public »¹³⁹.
- **La trahison du cardinal ukrainien Josyf Ivanovycè Slipiy et du cardinal Józef Mindszenty, Primat de Hongrie, ainsi que des innombrables millions de victimes du communisme international dans le monde entier, notamment en Hongrie, en Tchécoslovaquie, au sud du Vietnam, en Angola, au Mozambique et en Ouganda**
- **La débâcle d'*Humanae Vitae*, ou comment miner la doctrine et la morale de l'Église sans les modifier**
Comme nous l'avons déjà indiqué, le pape Jean XXIII, sur les instances de l'archevêque Montini, avait créé au Vatican, peu de temps avant sa mort, une Commission spéciale chargée d'étudier la question de la régulation des naissances et de la démographie en insistant particulièrement sur le réexamen de l'interdiction traditionnelle par l'Église de la contraception, eu égard aux nouveaux moyens scientifiques de créer chez la femme une stérilité temporaire par le recours aux hormones.

La création d'une commission responsable uniquement devant le pape court-circuitait bel et bien les gardiens de la foi que sont les membres de la Curie. Une fois en place, Paul VI établit une nouvelle commission, élargie à trois niveaux et chargée d'étudier la question de la « pilule » et des problèmes connexes, ainsi que de lui adresser des recommandations. Six ans s'écoulèrent entre la création de la Commission initiale, en 1963, et la publication d'*Humanae Vitae*, en 1968. C'était plus que suffisant pour installer un doute sur le point de savoir si l'Église allait ou non maintenir l'interdiction de la contraception. Le vieil adage « *Lex dubia non obligat* » (loi douteuse n'oblige point) acquit dès lors droit de cité dans l'esprit de nombreux catholiques, et lorsque *Humanae Vitae* parut, elle était déjà lettre morte aux yeux de beaucoup d'entre eux. Toute cette affaire fut en réalité une leçon sur la manière de miner les dogmes et la morale sans les modifier¹⁴⁰.

La crise se compliqua encore du fait que Paul VI ne voulait pas imposer une interdiction de la contraception allant à l'encontre de l'opposition à *Humanae Vitae* que des prêtres, religieux et professeurs catholiques organisaient au sein même des universités et écoles catholiques. Le retard apporté à affirmer l'interdiction de la contraception, joint à l'incapacité de rappeler à l'ordre ceux qui, occupant des postes élevés au sein de l'Église, étaient en rébellion contre l'enseignement et

¹³⁹ Voir Thomas Reese, SJ, sur le site Internet <http://www.americamagazine.org/reese/america/a-lefev.htm>.

¹⁴⁰ Une situation analogue s'était présentée à la fin des années 1800 sous le pontificat de Léon XIII par suite d'une tentative d'ouvrir le « dialogue » entre clercs romains d'esprit « œcuménique » et anglicans sur la question de la validité des ordres anglicans. Le cardinal Herbert Vaughan, archevêque de Westminster, mit alors en garde le pape Léon XIII contre ce genre de discussion ouverte, en soulignant que les conversions anglicanes à la religion catholique se tariraient si le public avait vent du « dialogue » en question. Selon Vaughan, la nouvelle selon laquelle l'Église catholique avait engagé des discussions même seulement informelles suffisait à elle seule pour maintenir des âmes dans l'hérésie et les empêcher de se convertir. Léon XIII retint l'avis de Vaughan et, en 1896, publia la Bulle *Apostolicae Curae*, qui déclarait les ordres anglicans « absolument vains et entièrement nuls ». Le pape Benoît XV, toutefois, se montra ensuite plus ouvert à l'idée d'un dialogue œcuménique avec les anglicans et autorisa l'ouverture en 1921 de ce qui serait connu comme étant les « Conversations de Malines ». Mais ces dernières – au nombre total de cinq – furent définitivement interrompues par Pie XI dans son encyclique de 1928 *Mortalium Animos*. Voir John Jay Hughes, *Absolutely Null and Utterly Void – The Papal Condemnation of Anglican Orders 1896* (Washington, D.C. : Corpus Books, 1968).

l'enseignant, allait jeter une grande ombre sur la capacité de l'Église de s'exprimer infailliblement en matière de foi et de morale¹⁴¹.

* * *

Toutes ces actions associées au règne de Paul VI ont eu des répercussions catastrophiques pour l'Église.

De même, chacune d'elles a profité au collectif homosexuel qui se constitua rapidement au sein comme à l'extérieur de l'Église après le Concile, et chacune devait jouer son rôle dans le changement de paradigme de l'Église concernant le vice d'homosexualité, changement consécutif au deuxième Concile du Vatican.

Il reste pourtant un autre facteur à étudier lorsqu'on s'interroge sur l'extraordinaire succès avec lequel le collectif homosexuel colonisa l'Église catholique aux États-Unis comme à l'étranger : ce sont les allégations selon lesquelles le pape Paul VI aurait lui-même été en proie au vice de l'homosexualité.

Les allégations d'homosexualité visant le pape Paul VI

Nous commencerons par les allégations émanant du collectif homosexuel lui-même.

Le pape Paul VI est qualifié d'homosexuel dans de nombreuses publications homosexuelles, et son nom apparaît sur presque toutes les listes d'éminents homosexuels que publient plusieurs sites Internet du collectif homosexuel.

Le collectif homosexuel a tendance à qualifier une personne de « gay » même si l'on sait peu de choses de la vie privée de celle-ci. Il part de l'hypothèse qu'en l'absence de preuve que quelqu'un est hétérosexuel, l'intéressé est *ipso facto* homosexuel. Il ne reste de place pour aucune autre possibilité. Par exemple, l'individu en question peut simplement être asexué ou peu porté sur le sexe. Il peut avoir sublimé ses pulsions sexuelles normales pour l'amour de son art, de sa profession ou – dans le cas d'un prêtre voué au célibat – de l'amour de Dieu.

Dans d'autres cas, le collectif peut être dans le vrai en estimant – dossier à l'appui – que l'intéressé s'adonnait à un vice sexuel particulier, mais que ce vice n'était peut-être pas l'homosexualité.

À ce propos, le nom de Hans Christian Andersen, auteur de contes de fées, vient immédiatement à l'esprit.

Son nom figure, en effet, dans plusieurs listes contemporaines d'éminents « gays » du passé. Ainsi le célèbre sexologue Magnus Hirschfeld a-t-il publiquement qualifié Andersen d'homosexuel, ou du moins d'homosexuel « latent »¹⁴².

Des données biographiques plus récentes indiquent cependant qu'Andersen avait un tempérament hautement narcissique et qu'il s'adonnait habituellement et incurablement à la pratique de la masturbation solitaire. Comme Elias Bredsdorff, de l'Université de Cambridge, le note dans sa biographie de l'écrivain, il existe des preuves suffisantes qu'Andersen était hétérosexuel par nature, mais qu'il souffrait d'un sentiment d'infériorité lui rendant toute relation impossible avec une femme mûre¹⁴³. L'auto-érotisme lui permettait d'aimer la personne qu'il aimait le plus depuis sa jeunesse : lui-même¹⁴⁴.

Mais dans le cas du pape Paul VI, il ne semble pas que de telles erreurs d'interprétation aient été commises.

Il est significatif, en effet, que les milieux homosexuels aient décrit le pape Paul VI comme homosexuel longtemps avant que la question de l'homosexualité ne devienne un élément de la conscience américaine. En d'autres termes, la rumeur selon laquelle Montini était sexuellement attiré par les jeunes hommes faisait partie des potins qui s'échangeaient au sein du collectif bien avant que l'accusation d'homosexualité n'ait été publiquement formulée contre l'intéressé.

Aux États-Unis, lors de son assemblée constitutive du 2 décembre 1978 tenue au siège de l'Unitarian Community Church de Boston, la North American Man/Boy Love Association (NAMBLA : association nord-

¹⁴¹ L'échec d'*Humanae Vitae* n'a pas été seulement une question de retard, car le document lui-même présente de graves défauts. L'auteur a l'intention de retracer dans un ouvrage ultérieur l'histoire de la Commission sur le contrôle des naissances.

¹⁴² Elias Bredsdorff, *Hans Christian Andersen – The Story of his Life and Work* (New York : Scribner, 1975), p. 280. Bredsdorff cite une étude psychiatrique d'Andersen réalisée par le professeur Hjalmar Helweg. Voir également *The Fairy Tale of My Life – An Autobiography*, publié en 1975 à l'occasion du centenaire de la mort d'Andersen.

¹⁴³ Bredsdorff, p. 280.

¹⁴⁴ Ibid.

américaine pour l'amour entre les hommes et les garçons) proclamait : « ... L'Église condamne la déviance sexuelle, mais elle est hypocrite, car elle tolère et même récompense l'hypocrisie sexuelle personnelle aux plus hauts niveaux de sa hiérarchie *pour autant que les intéressés observent extérieurement leur allégeance* au pouvoir central : le cardinal Spellman et Paul le Sixième [sic] en offrent des exemples récents »¹⁴⁵.

Le témoignage de Robin Bryans

Comme il le révèle dans les conclusions du chapitre relatif aux espions de Cambridge de son autobiographie publiée en 1992 sous le titre *The Dust Has Never Settled* (la poussière n'est jamais retombée), l'écrivain irlandais Robin Bryans, homosexuel avoué, soutient que son ami Hugh Montgomery lui a dit avoir été l'amant de Montini dans la jeunesse des deux hommes.

Rappelons que Hugh Montgomery était le frère de l'artiste bien connu Peter Montgomery, qui fut longtemps le partenaire sexuel d'Anthony Blunt, l'un des espions de Cambridge. Selon Bryans, Hugh Montgomery avait aussi été l'amant d'un soir de Sir Gilbert Laithwaite, diplomate homosexuel bien connu également¹⁴⁶.

Autour de 1935, Hugh Montgomery avait occupé un poste diplomatique au Vatican comme chargé d'affaires, sous l'autorité de Sir Alec Randall, représentant de la Grande-Bretagne auprès du Saint-Siège. C'est là qu'il rencontra un autre jeune diplomate plein d'avenir – italien, celui-ci – Mgr Battista Montini, qui partageait – paraît-il – les tendances sexuelles de Hugh, et l'on rapporte que les deux hommes s'engagèrent alors dans une aventure homosexuelle.

Selon Bryans, Hugh Montgomery et son ami Battista Montini fraternisèrent à cette époque avec quelques personnages plutôt eccentricques, dont le vicomte Evan Tredegar, aristocrate converti au catholicisme, qui avait fait office de chambellan privé auprès du pape Benoît XV¹⁴⁷.

Le vicomte aimait titiller ses amis en leur narrant ses exploits sexuels et en leur parlant d'occultisme, y compris des messes noires auxquelles il avait assisté et au cours desquelles on se servait de sang, d'urine et de sperme humains¹⁴⁸. Après la mort de Benoît XV et l'élection de son successeur Pie XI, Tredegar perdit automatiquement sa position honorifique de chambellan privé. Il renonça à son rêve de devenir prêtre et retourna dans la maison de ses aïeux, au pays de Galles, où il se maria. Selon un ami proche, Tredegar conservait une photographie montrant le jeune Montini assis sur sa table de nuit et se tenant « joue contre joue avec un "robuste" matelot » ; cette photographie voisinait avec celles d'un membre de la famille royale¹⁴⁹.

Lors d'un entretien avec l'écrivain britannique Stephen Dorril, co-auteur de *Honeytrap – The Secret Worlds of Stephen Ward*, Bryans répéta l'histoire de l'aventure entre Hugh Montgomery et Montini. Dorril a dit depuis qu'il avait trouvé Bryans très précis dans l'évocation de ses jeunes années, au cours desquelles il faisait partie de l'« élite » homosexuelle londonienne.

Hugh Montgomery se convertit ensuite au catholicisme, s'inscrivit au Beta College et fut ordonné prêtre catholique. On n'en sait pas beaucoup plus sur ce clerc controversé.

S'il est vrai que Montini a eu une aventure homosexuelle lorsqu'il était jeune diplomate au Vatican, il est presque certain qu'au moins certains membres de la Curie Romaine en ont eu vent. Mais comme l'intéressé était bien protégé par sa famille – politiquement puissante – et par d'autres prélats influents, dont Eugenio Pacelli, le futur Pie XII, il n'aurait guère été possible de lui retirer ses fonctions diplomatiques.

¹⁴⁵ Tsang, p. 95.

¹⁴⁶ Voir Summers and Dorril, *Honeytrap*, p. 38. Les auteurs se trompent en présentant le pape Jean-Paul 1^{er} comme l'amant de Hugh Montgomery, mais la correspondance avec Dorril confirme que le clerc en question était Battista Montini.

¹⁴⁷ La Maison du pape comprend de nombreux chambellans dont les fonctions sont plus ou moins ornementales. On en distingue plusieurs catégories : les chambellans privés, les chambellans, les chambellans assistants et honoraires. Ces gentilshommes constituent la classe la plus élevée de la Maison. Au sein de la Curie papale, il y a le chambellan apostolique (en latin, *camerius*), qui occupe une position très importante. Lors d'une vacance du Saint-Siège, c'est le chambellan apostolique (ou camerlingue) qui dirige l'administration de l'Église catholique. Voir le site Internet <http://www.catholic-forum.com/saints/eb001844.htm>.

¹⁴⁸ Robin Bryans, *The Dust Has Never Settled* (London : Honeyford Press, 1992).

¹⁴⁹ Ibid., p. 60.

Les allégations de Roger Peyrefitte

Roger Peyrefitte, romancier et ancien ambassadeur de France, est né en 1907. C'était un homosexuel avoué, connu pour son franc-parler en défense des « droits des gays ».

En 1976, Peyrefitte accorda une interview à D.W. Gunn et J. Murat, représentants de la Gay Sunshine Press, au sujet de l'homosexualité alléguée du pape Paul VI¹⁵⁰.

Il leur déclara qu'en janvier de cette année-là, le pape avait fait un discours public dans lequel il condamnait l'homosexualité, la masturbation et les relations sexuelles avant le mariage. Il ajouta que l'hypocrisie du pape le mettait en colère, car on savait dans certains milieux que lorsque Montini était archevêque de Milan, il avait eu une aventure homosexuelle avec un jeune acteur de cinéma, dont Peyrefitte connaissait le nom. L'écrivain français dit tenir cette information « non des communistes ou des concierges », mais de membres de la haute noblesse italienne qu'il connaissait bien. Ses sources milanaïses l'auraient informé que dans certains milieux, c'était un secret politique que Montini se rendait dans une « maison discrète » pour y rencontrer des garçons et qu'il avait parmi ceux-ci un favori prénommé Paul.

Après la condamnation de l'homosexualité par Paul VI, un reporter français du journal *Lui* vint interviewer Peyrefitte. C'est alors que Peyrefitte divulgua le passé homosexuel de Montini à Milan.

L'interview de *Lui* fut reprise par l'hebdomadaire italien *Tempo* à Rome, le 26 avril 1976. Peyrefitte déclara que c'était comme si une bombe à retardement avait explosé.

Le Vicaire de Rome et la Conférence épiscopale italienne instituèrent une « Journée de la consolation » pour les calomnies répandues contre le Saint-Père. Le Dimanche des Rameaux, le pape lut depuis le balcon du Vatican une déclaration traitant « ... Delle cose orribili et calumniose... »¹⁵¹. Peyrefitte déclara que ses accusations contre le pape circulaient dans le monde entier¹⁵².

Dans *O Vatican ! A Slightly Wicked View of the Holy See* (Ô Vatican ! Une vision cruelle du Saint-Siège), Paul Hofmann, ancien correspondant à Rome du *New York Times*, reprend les accusations de Peyrefitte contre Montini¹⁵³. Il cite nommément Paolo Carlini, acteur italien connu, dont Montini aurait fait la connaissance à Milan lorsqu'il était archevêque de cette ville et qui devait ensuite rendre de fréquentes visites au pape Paul VI dans les appartements privés de celui-ci, au Vatican¹⁵⁴.

Les accusations de l'abbé de Nantes

À l'été 1993, l'abbé Georges de Nantes, fondateur en 1969 de la Ligue de la Contre-Réforme Catholique à Troyes, France, explicita les accusations d'homosexualité portées contre le pape Paul VI dans le numéro de juin-juillet de *La Contre-Réforme Catholique au XXème Siècle*¹⁵⁵.

L'abbé déclara que ses commentaires répondaient à l'annonce formulée par le pape Jean-Paul II le 13 mai 1993, jour de la fête de Notre-Dame de Fatima, et aux termes de laquelle le processus de canonisation du pape Paul VI avançait selon la procédure diocésaine préliminaire conduite à Milan en 1992.

« J'ai reçu la nouvelle de l'ouverture du processus de canonisation de mon prédécesseur Paul VI. Il était un père pour moi, au sens personnel du terme. C'est pourquoi je ne saurais exprimer ma grande joie et ma grande gratitude », avait déclaré le pape Jean-Paul II¹⁵⁶.

¹⁵⁰ Leyland, éd., *Gay Roots*, p. 412.

¹⁵¹ Ibid.

¹⁵² Aux États-Unis, le « blackout » des médias fut incomplet. Le collectif homosexuel connaissait les accusations de Peyrefitte contre Paul VI, et c'était le cas aussi de certains prêtres américains. Dans *A Secret World*, A.W. Sipe indique qu'en 1976, Paul VI fut accusé dans la presse française comme dans la presse italienne d'avoir eu des relations homosexuelles. Sipe note que le *National Catholic Reporter* publia la même année, au sujet de ces accusations, un article accompagné des dénégations du pape.

¹⁵³ Paul Hofmann, *A Slightly Wicked View of the Holy See* (New York : Gongdon and Weed, Inc., 1984), p. 151.

¹⁵⁴ Paolo Carlini est né en 1926 (ou 1922 ?) à Sant' Arcangelo di Romagna, Italie. Il a tenu des petits rôles dans le film américain de 1963 « Vacances Romaines » et dans le film de 1960 « C'est arrivé à Naples ». Il est mort le 7 novembre 1979, un an après le pape Paul VI.

¹⁵⁵ Le 25 août 1966, l'abbé Georges de Nantes fut frappé d'une suspension *a divinis* pour son opposition au deuxième Concile du Vatican. Il n'en maintint pas moins cette opposition. En juillet 1966, l'abbé, qui dirige la communauté religieuse de Saint-Parres-lès-Vaudes, dans le diocèse de Troyes (France), fut sommé par Mgr Daucourt de ne plus accuser Jean-Paul II d'hérésie et de schisme. Concernant la liste des accusations formées contre le pape Jean-Paul II, voir *The Book of Accusation*, sur le site Internet www.crc-internet.org/IER2003/Lib2_1.htm.

L'accusation d'homosexualité portée contre le pape Paul VI dans la *Contre-Réforme* commence avec le rappel par l'abbé de Nantes des accusations de Paul Hofmann relatives à *la Mafia* milanaise, c'est-à-dire aux liens notoires que l'archevêque Montini entretenait à Milan avec la Mafia et la franc-maçonnerie¹⁵⁷.

L'abbé de Nantes cite ensuite un ouvrage en sa possession, dont il n'indique pas la référence et où il est question d'un cardinal non italien, « homme grand, affable et aux yeux perçants », que le pape Paul VI a nommé à un poste-clé du Vatican et qui a la réputation d'entretenir des relations pédérastes avec des *ragazzi*, les garçons habitant le quartier situé derrière le Vatican¹⁵⁸. Il dit avoir appris qu'après l'élection de Montini au trône de Pierre, on avait constaté une augmentation incroyable du nombre de séminaristes et de prêtres homosexuels aux États-Unis comme aux Pays-Bas. Pourtant, Rome n'a rien fait, ajoute-t-il¹⁵⁹.

Enfin, l'abbé rappelle un incident qui se produisit la veille du conclave de 1963, à l'issue duquel Montini devait être élu pape. Selon lui, l'abbé de Saint-Avit, de la basilique de Saint-Paul-hors-les-Murs, l'a informé le soir de l'ouverture du conclave que la brigade des mœurs de la police de Milan avait un dossier sur Montini. Par conséquent, le nouveau pape ne pourrait être et ne serait pas Montini. Mais ce fut pourtant Montini¹⁶⁰.

L'abbé de Nantes s'adresse ensuite au pape Jean-Paul II :

Donc, après que l'élection d'un homosexuel avéré au Trône de saint Pierre a empoisonné l'Église, Vous, Très Saint Père, voudriez le faire revivre et se renforcer en élevant ce même misérable Paul VI aux autels, ainsi qu'en offrant ses os comme reliques aux pieux baisers des fidèles et sa face tourmentée à leurs fervents regards dans la Gloire du Bernin ? Ah non, c'est impossible. Ce ne sera pas !¹⁶¹

Les révélations de Franco Bellegrandi

Dans son dernier ouvrage en date, *Vatican II, Homosexuality & Pedophilia*, Atila Sinke Guimarães soulève la question de l'homosexualité de Paul VI¹⁶². Guimarães cite Franco Bellegrandi, ancien membre de la Garde noble pontificale (élément de l'armée du pape) qui a été témoin des funestes changements intervenus au Vatican après l'entrée en fonction du pape Paul VI.

Bellegrandi réitère l'accusation selon laquelle lorsqu'il était archevêque de Milan, Montini s'est fait ramasser en civil par la police local au cours d'une de ses visites nocturnes dans les bordels masculins de la ville.

L'ancien garde du Vatican décrit le processus de colonisation homosexuelle qui, selon lui, avait commencé sous le pape Jean XXIII, mais s'est accéléré sous Montini – processus avec lequel le lecteur devrait maintenant être tout à fait familiarisé. Bellegrandi déclare que d'anciens employés du Vatican furent licenciés pour faire place aux favoris de Montini affligés du même vice que lui. Ces derniers, à leur tour, firent venir leurs gitons – « des jeunes gens efféminés arborant d'élégants uniformes et se maquillant pour masquer leur barbe », souligne-t-il¹⁶³.

Bellegrandi rapporte encore que selon ce que lui a dit un fonctionnaire du service de sécurité du Vatican, l'acteur ami de Montini avait libre accès aux appartements pontificaux, et on le voyait emprunter l'ascenseur du pape la nuit¹⁶⁴.

¹⁵⁶ Discours du pape Jean-Paul II à l'Assemblée générale de la Conférence épiscopale italienne, le 13 mai 1993.

¹⁵⁷ Abbé Georges de Nantes, *La Contre-Réforme Catholique au XXème Siècle*, n° 259 (juin-juillet 1993) : p. 10.

¹⁵⁸ Ibid., p. 13. Le prélat en question était peut-être l'évêque John Wright, que le pape Paul VI avait fait venir à Rome en avril 1969 et nommé Préfet du clergé. Wright fut élevé au cardinalat le 28 avril 1969.

¹⁵⁹ Ibid., p. 14.

¹⁶⁰ Ibid., p. 15.

¹⁶¹ Ibid.

¹⁶² Atila Sinke Guimarães, *Vatican II, Homosexuality & Pedophilia*, éd. Marian Therese Horvat, Ph.D. (Los Angeles : Tradition in Action, 2004), p. 159 à 162. M. Guimarães a accompli un travail exceptionnel en analysant les documents du NCCB/USCC, de l'USCCB et du Vatican relatifs à l'homosexualité. Sa source principale concernant les accusations d'homosexualité portées contre Paul VI est l'ouvrage de Franco Bellegrandi, *Nichitaroncalli – Controversia di un Papa* (Rome : Ed. Internazionale di Letteratura e Scienza, 1994), p. 85 et 86.

¹⁶³ Guimarães, p. 161.

¹⁶⁴ Ibid., p. 159.

La question du chantage

L'une des déclarations de Bellegrandi qui ont retenu mon attention est qu'à peine élu pape, Paul VI avait été soumis à un chantage de la part des francs-maçons italiens. En échange de leur silence concernant les séjours furtifs de l'archevêque Montini en Suisse, où il avait rendez-vous avec son amant acteur, qui semble n'avoir guère caché ses relations avec le prélat, les maçons exigèrent du pape la levée de l'interdiction que l'Église avait toujours opposée à la crémation après la mort. Le pape s'inclina¹⁶⁵.

Ce n'était d'ailleurs pas la première fois que les perversions sexuelles de Montini lui valaient d'être en butte à des maîtres chanteurs.

À l'occasion de l'échange de lettres que j'eus avec un écrivain britannique connu pour être au courant des opérations du M16 (le service britannique de renseignement à l'étranger, mon correspondant me dit se demander si l'homosexualité de Montini n'avait pas exposé celui-ci au chantage d'agents secrets britanniques ou soviétiques durant la deuxième Guerre mondiale. Il pensait que les Britanniques (le M16) et les Américains (l'OSS) étaient au courant de l'homosexualité de Montini et avaient utilisé cette information pour s'assurer la coopération de l'intéressé dans la gestion, après la guerre, des filières d'exfiltration du Vatican et des Alliés¹⁶⁶.

Il existe d'autres sources d'information au sujet du chantage que le KGB et le GRU soviétiques auraient pu exercer sur Montini après la guerre.

Un Parisien âgé, qui avait travaillé au début des années cinquante comme interprète officiel pour le compte de clercs haut placés du Vatican, a dit à l'auteur que les Soviétiques avaient exercé un chantage sur Montini pour qu'il leur révèle les noms des prêtres que le Vatican avait envoyés clandestinement derrière le Rideau de Fer pendant la Guerre froide afin d'exercer leur sacerdoce auprès des catholiques d'Union Soviétique. La police secrète soviétique attendait ces prêtres infiltrés dès qu'ils avaient franchi la frontière de l'Union Soviétique, et ils étaient alors abattus ou expédiés au Goulag¹⁶⁷.

On ne saura sans doute jamais dans quelle mesure le pape Paul VI a subi le chantage des ennemis de l'Église. Il se peut qu'en ce qui concerne les communistes et les socialistes, ce chantage ait été entièrement inutile, étant donné la fascination que la gauche a toujours exercée sur Montini et les affinités qu'il a eues avec elle toute sa vie durant. En revanche, il est probable que les francs-maçons italiens, le M16 et l'OSS d'abord, la CIA et la Mafia ensuite, ont usé de chantage et d'extorsion contre Montini dès le début de sa carrière de jeune diplomate, puis comme archevêque de Milan, et enfin comme pape.

La chute du paravent

L'homosexualité du pape Paul VI a indéniablement favorisé le changement de paradigme qui a accompagné la montée du collectif homosexuel dans l'Église catholique aux États-Unis, au Vatican et dans le monde entier au milieu du vingtième siècle.

Paul VI a joué un rôle décisif dans le choix et l'avancement de nombreux membres homosexuels de la hiérarchie américaine, notamment les cardinaux Joseph Bernardin, Terence Cooke et John Wright, l'archevêque Rembert Weakland, ainsi que les évêques George H. Guifoyle, Francis Mugavero, Joseph Hart, Joseph Ferrario, James Rausch et leurs successeurs.

La connaissance du fait qu'un homosexuel occupait le Siège de Pierre – connaissance qui s'est répandue comme un feu de brousse dans le milieu cancanier des « gays » – a sûrement donné à des homosexuels mâles l'envie de devenir prêtres tout en envisageant l'impensable, c'est-à-dire un ordre religieux ou une communauté religieuse se composant exclusivement de sodomites.

Il y a plus : le quasi-secret longtemps gardé sur la vie homosexuelle de Paul VI contribue depuis des décennies au silence et à la dissimulation de la hiérarchie américaine sur la question de l'homosexualité, en général, et celle des activités criminelles des prêtres pédérastes, en particulier.

Mais ce n'est plus un secret.

Car la dernière pièce du puzzle est désormais en place.

« Notre-Dame de Fatima, priez pour nous. »

* * * * *

¹⁶⁵ Ibid., p. 160.

¹⁶⁶ Deux lettres privées adressées de Londres à l'auteur et datées respectivement du 2 janvier 1992 et du 4 janvier 1993.

¹⁶⁷ Lettre privée adressée de Paris à l'auteur (sans date).

Introduction.....	ix
I. Perspectives historiques.....	1
1. Antiquité.....	5
2. Église primitive.....	33
3. Renaissance.....	71
4. Homosexualité et montée de l'État moderne.....	113
5. L'« <i>Homintern</i> » et les espions de Cambridge.....	295
II. Homosexualité masculine	
L'individuel et le collectif.....	367
6. L'homosexualité masculine – Sa nature et ses causes.....	369
7. Comportements homosexuels masculins.....	399
8. Pédophilie, pédérastie et relations homosexuelles intergénérationnelles.....	443
9. Le collectif homosexuel.....	469
III. L'« <i>AmChurch</i> » (Église catholique américaine) et la révolution homosexuelle.....	507
10. L' <i>Amchurch</i> – Son contexte historique.....	509
11. Bureaucratie épiscopale et révolution homosexuelle.....	549
12. L'héritage du cardinal O'Connel et du cardinal Spellman.....	615
IV. L'homosexualisation de l'<i>AmChurch</i>	739
13. Le réseau homosexuel au sein de l' <i>AmChurch</i>	741
14. Les évêques homosexuels et le réseau homosexuel diocésain.....	763
15. Le cas particulier du cardinal Joseph Bernardin.....	889
16. L'homosexualité dans les ordres religieux.....	919
17. Le « <i>New Ways Ministry</i> » (ministère des mœurs nouvelles) – Étude d'une subversion.....	1003
V. Le Vatican et les dernières pièces du puzzle.....	1087
18. Les signes avant-coureurs au vingtième siècle.....	1089
19. Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité.....	1129
Épilogue.....	1169
Prières.....	1173
Bibliographie sélective.....	1175
Index.....	1195

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 22 janvier 2009

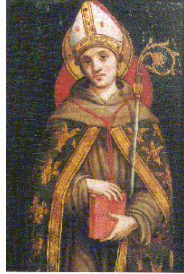
Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Saint Pierre Damien (1007-1072),



**Docteur de l'Église, Cardinal,
dans son *Liber Gomorrhianus* (1048-1051)
condamne avec une extrême sévérité
la pédérastie cléricale et ceux qui la protègent,**

alors que **Mgr Williamson à la Rose**¹, bien que dûment alerté, l'a couverte pendant 10 ans en la personne de 2 abbés prédateurs-voleurs du séminaire de la FSSPX aux États-Unis, Urrutigoity et Ensey qu'il a ordonnés, fait ordonner et promus après avoir fait expulser de la FSSPX l'Abbé Morello, Supérieur du séminaire de LaReja, qui l'avait, ainsi que Mgr de Galaretta, canoniquement averti à temps². **Il a également ordonné lui-même l'abbé pédéraste Marshall Roberts en 1996 à Winona.**



Traduction en français des extraits et commentaires de l'écrivain catholique américain **Randy Engel** (auteur du livre de 1300 pages « *The Rite of Sodomy* », juillet 2006) du « *Liber Gomorrhianus* » (1048-1051) de **Saint Pierre Damien (1007-1072)**, Grand réformateur des Ordres catholiques, **Cardinal, Docteur de l'Église**, et collaborateur des Papes **Saint Léon IX** et **Saint Grégoire VII**. Traduction d'extraits du livre de Mme Engel sur la SSJ (Société Saint Jean) aux États-Unis. Présentation de l'Ordre du Temple.

Table des matières

1- EXTRAITS DU <i>LIBER GOMORRHIANUS</i> DE SAINT PIERRE DAMIEN COMMENTÉ PAR MME ENGEL DANS LA REVUE <i>CATHOLIC FAMILY NEWS</i> (ANNEXES 1) ET BIOGRAPHIE DE SAINT PIERRE DAMIEN (ANNEXE 2).....	4
2- L'HOMOSEXUALITÉ RITUELLE AU SEIN D'UN ORDRE RELIGIEUX : LE PROCÈS DES TEMPLIERS (1307-1314) ET SA POSTERITE MAÇONNIQUE « <i>TEMPLIERE</i> » SATANIQUE (ANNEXE 7)	10
3- QUELQUES CITATIONS DU MAGISTÈRE CATHOLIQUE INFALLIBLE CONDAMNANT ET RÉPRIMANT « <i>LE PÉCHÉ CONTRE NATURE</i> » (ANNEXE 3).....	16
4- LA <i>FRATERNITE SACERDOTALE SAINT PIE X</i> ET L'HOMOSEXUALITÉ : QUELQUES CITATIONS (ANNEXE 4) ..	18
5- LA <i>FRATERNITE SACERDOTALE SAINT PIE X</i> , MGR WILLIAMSON ET LES ABBÉS VOLEURS-PREDATEURS HOMOSEXUELS URRUTIGOITY ET ENSEL SELON MME RANGEL (ANNEXE 6)	19
6- CONCLUSIONS.....	24
7- ANNEXE 1 – Traduction du texte de Mme Randy Engel - Le Livre de Gomorrhe de Saint Pierre Damien - Un Tableau Moral de Notre Temps.....	29
8- ANNEXE 2 – Biographie de Saint Pierre Damien.....	55
9- ANNEXE 3 - La doctrine catholique condamne l'homosexualité	61
10- ANNEXE 4 - La FSSPX et l'homosexualité	74
11- ANNEXE 5 - The Rite of Sodomy (1282 pages) Livre "Homosexualité et Église catholique Romaine" - Présentation et épilogue - Randy Engel (juillet 2006).....	79
12- ANNEXE 6 - The Rite of Sodomy (1282 pages) - Extraits traduits du chapitre 16 - L'homosexualité dans les ordres religieux - La Société de Saint Jean - Exploitation des Ordres Traditionalistes (pages 954-972)	85

En annexe 7 complémentaire nous donnons l'article de Wikipedia sur l'Ordre du Temple et la liste chronologique des maîtres de l'ordre du Temple.

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, **Mgr Richard Williamson à la Rose** et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité

² Voir en Annexe 6 du présent message les extraits traduits sur la Société Saint Jean, tirés du Chapitre 16 du livre de Mme Randy Engel « *Le Rite de Sodomie, Homosexualité et Eglise catholique de Rome* » (1282 pages, juillet 2006) ; voir aussi l'annexe 5

AVERTISSEMENT AUX LECTEURS

En présentant ici la traduction des commentaires de Mme Randy Engel sur des extraits du **Liber Gomorrhianus** (1048-1051) de **Saint Pierre Damien**, grand réformateur des Saints Ordres Catholiques, **Cardinal et Docteur de l'Église, collaborateur des Grands Papes Saint Léon IX et Saint Grégoire VII**, nous présentons ici aux lecteurs les dispositions disciplinaires authentiques extrêmement sévères édictées depuis près de mille ans par le Magistère des plus grands et saints Papes de la Sainte Église Catholique, sous l'action rigoureuse de Saint Pierre Damien, **pour réprimer le « péché contre nature de sodomie » chez les clercs, et pour prévenir l'infiltration de cercles d'homosexuels et pédophiles rituels sataniques au sein du clergé et des maisons religieuses catholiques.**

Nous ne pouvons qu'être épouvantés³ devant la tournure que prennent actuellement les recherches sur la réalité actuelle de cette colonisation homosexuelle dans les milieux cléricaux contemporains.

Désormais en effet les hypothèses, les allégations et les publications les plus ahurissantes circulent largement dans les médias – principalement étrangers - puisqu'après l'évêque apostat Montini-Paul VI, **il s'agit désormais de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de bon nombre de prélats conciliaires de son entourage proche qui sont aujourd'hui publiquement et directement mis en cause dans les medias.**

C'est devant la gravité terrible des dossiers, documents et articles aujourd'hui largement publiés, comme celle des faits déjà établis, **et parce que nous nous refusons catégoriquement à couvrir du « manteau de Noé⁴ » ces pratiques et scandales épouvantables** qui - sous le fallacieux motif de « piété » et de ne pas vouloir « scandaliser les fidèles » - ont si longtemps été obstinément cachés aux fidèles, leurs auteurs infiltrés bénéficiant trop souvent de la couverture du **laxisme et de l'indulgence coupable des autorités religieuses**, et ayant, grâce à de tels comportements des responsables, **fini aujourd'hui par ruiner complètement l'église Conciliaire** qui est aujourd'hui indûment prise par nos contemporains pour l'Église Catholique, **que nous avons décidé coûte que coûte d'alerter nos lecteurs en nous bouchant le nez.**

Nous n'aurions en outre jamais pu réussir à surmonter notre dégoût naturel pour soulever désormais auprès de nos lecteurs le couvercle de cette véritable sentine que semble être devenu aujourd'hui le sommet de la hiérarchie conciliaire apostate romaine, **n'était l'urgence suscitée par l'incroyable aveuglement et l'insupportable obstination des responsables actuels de la Fraternité** qui semblent aujourd'hui incompréhensiblement déterminés à livrer coûte que coûte l'œuvre de Mgr Lefebvre aux mains des apostats romains mis en cause - à présent moralement mondialement discrédités - qui président à l'actuelle église Conciliaire, laquelle, selon l'expression de Mgr Lefebvre lui-même, « *tombe en ruines* » chaque année un peu plus.

Précisons que Mme Randy Engel – **journaliste professionnelle américaine très expérimentée, catholique et très respectée de ses pairs** - travaille sur le sujet de la dénonciation des réseaux homosexuels cléricaux qui se développent et sont protégés dans l'église actuelle depuis plusieurs années, en collaborant avec les grandes revues catholiques traditionnelles américaines telles *Catholic Family News* et *The Remnant*.

³ Preuve **des conséquences prévisibles** auxquelles exposent désormais cette actuelle protection insupportable des milieux homosexuels au sein de l'église conciliaire, des blogs peu respectueux et hostiles au catholicisme n'hésitent plus à écrire :

« Preuve que Benoît XVI/ est gay. Ce texte nous a été envoyé récemment comme preuve que Benoît XVI est gay. Nous avons déjà signalé l'homosexualité de son secrétaire privé, Georg, révélée par les gays de Rome, en Italie. Benoît XVI a une voix et une démarche très efféminées. John Allen, membre de l'Opus Dei, journaliste au NCR (National Catholic Reporter) et porteur d'un long nez menteur de Pinocchio, dit de lui qu'il est « gentil », mais Benoît XVI est en fait un travelfo sophistiqué et maquillé à outrance, un vieil homo vivant en concubinage avec son ami gay Georg. Le jésuite qui sert de secrétaire public à Benoît XVI ne reçoit que de Mgr Georg sa pâtée pour chien du matin, et il aboie à l'adresse du monde tout ce que lui dicte Benoît XVI. Pauvre éléphant de jésuite tenu en laisse par l'Octopus Dei... » - 30 août 2008, <http://pope-ratz.blogspot.com/2008/08/proof-of-benedict-xvi-is-gay.html>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-17-A-00-Manteau_de_Noé.pdf

C'est du reste la traduction du texte⁵ qu'elle a **publié dans le numéro de juin-juillet 2002 de la célèbre revue traditionnelle américaine Catholic Family News sous le titre « Saint Peter Damian's Book of Gomorrah A Moral Blueprint for Our Times »** que nous présentons et commentons ici pour nos lecteurs qui pourront trouver la traduction de **l'intégralité de ce texte en Annexe 1 du présent message (le lecteur trouvera également en Annexe 2 une série de notices biographiques sur Saint Pierre Damien).**

Ajoutons que la revue catholique traditionnelle américaine bien connue *The Remnant*, à laquelle collabore Mme Rangel est très liée à M. Arnaud de Lassus, Directeur de l'A.F.S.

Et ce dernier **cherche en vain depuis deux ans en France à sensibiliser des clercs de la Tradition au travail impressionnant - et constituant une mine de documentations vérifiées et avérées - publié en juillet 2006 par Randy Engel « Le Rite de Sodome : Homosexualité et Église catholique de Rome »** sur la **colonisation de l'église Conciliaire actuelle, dite « catholique », par les réseaux de clercs homosexuels rituels depuis la fin du XIX^e siècle, qui explose aujourd'hui dans l'église conciliaire.** (cf. Annexe 5)

Ce dernier livre de Mme Randy Engel évoque et **documente également en son chapitre 16 les travaux avérés et factuels** qu'elle a effectués (cf. traduction française d'extraits de ce chapitre en Annexe 6) sur la protection, l'ordination et la promotion à des postes de professeurs de son séminaire de Winona que l'ex-anglican britannique, l'évêque à la Rose⁶ de la Fraternité, **Mgr Williamson n'a pas craint d'accorder dix années durant à deux clercs prédateurs-voleurs homosexuels de la FSSPX : les abbés Urrutigoity et Ensey, et ce en dépit des dénonciations précises, documentées et parfaitement canoniques réunies par l'abbé Morello, alors Supérieur du séminaire argentin de LaReja de la Fraternité⁷, qui lui avaient été adressées à temps ainsi qu'à Mgr de Galaretta, l'ex-anglican britannique intrigant même auprès du Fondateur de la Fraternité pour obtenir rapidement l'expulsion de la Fraternité de l'abbé Morello accusateur, auprès de lui et de Mgr de Galaretta, de son protégé, sous le fallacieux prétexte de « sedevacantisme ».** (cf. Annexes 5 et 6).

Il est particulièrement **important de souligner qu'à la première page de l'introduction de son livre de 2006 où elle rend compte des motivations qui l'ont conduite à en entreprendre la rédaction qui lui a demandé une dizaine d'années de travaux, Mme Rangel déclare **avoir écrit dans *The Wanderer* (dès l'été 1987) un article dont son rédacteur en chef avait biffé l'allusion aux « évêques homosexuels » :****

« Je me souviens m'être alors promis que, dès que le permettraient mes devoirs familiaux et les fonctions pro-vie que je remplissais en tant que directrice de la Coalition des États-Unis pour la vie (U.S. Coalition for Life), je m'intéresserai de plus près aux membres de la hiérarchie catholique ».

1- EXTRAITS DU ***LIBER GOMORRHIANUS*** DE SAINT PIERRE DAMIEN COMMENTÉ PAR MME ENGEL DANS LA REVUE ***CATHOLIC FAMILY NEWS*** (ANNEXES 1) ET BIOGRAPHIE DE SAINT PIERRE DAMIEN (ANNEXE 2)

*« Le volumineux traité de Saint Pierre Damien, **la Lettre 31, le Livre de Gomorre (Liber Gomorrhianus)**, contient l'exposé et la condamnation les plus complets par les Pères de l'Église de la pédérastie et des pratiques homosexuelles cléricales...(..)...*

*« Il maintient que tous les actes homosexuels sont des crimes contre nature et par conséquent **des crimes contre Dieu qui est l'auteur de la Nature**. »...(..)...*et son premier souci en termes d'immoralité

⁵ <http://www.catholictradition.org/gomorra1.htm>

<http://www.catholictradition.org/gomorra2.htm>

<http://www.ourladyswarriors.org/articles/damian1.htm>

<http://www.ourladyswarriors.org/articles/damian2.htm>

⁶ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson à la Rose et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

sexuelle est celui des **intérêts de Dieu, avant celui des hommes, particulièrement en ce qui concerne l'homosexualité dans les rangs du clergé...**

Et Mme Rangel souligne :

« **Par une simple lecture du Livre de Gomorrhe, je pense que le Catholique moyen serait en état de choc face à la sévérité de la condamnation par Damien des pratiques sodomites cléricales comme des punitions sévères que le Pape Léon IX attache à de telles pratiques** »

« **Les peines physiques et spirituelles décrétées par l'architecte du monachisme oriental, Saint Basile de Césarée (322-379), pour les clercs et les moines pris à faire des avances sexuelles (embrassades) ou violant sexuellement de jeunes garçons ou des hommes. Le coupable avéré devait être fouetté en public, sa tonsure supprimée (crâne rasé), mis aux chaînes et emprisonné pour six mois, après quoi il était confiné dans une cellule séparée et on lui ordonnait de faire des pénitences sévères et des veilles de prières pour l'expiation de ses péchés sous l'œil inquisiteur spirituel d'un frère plus âgé.** Son régime se composait d'eau et de pain d'orge – le fourrage des animaux. En dehors de sa cellule, lorsqu'il effectuait des travaux manuels et se déplaçait dans le monastère il devait être constamment surveillé par deux frères moines **afin qu'il ne puisse jamais avoir de contacts avec de jeunes hommes ou garçons.** »

Est en outre mentionnée :

« **la règle papale de Saint Siricius, un contemporain de Saint Basile, qui ordonna que ces "vases de vices", c'est à dire des sodomites, y compris ceux qui avaient accompli leur pénitence, se voient interdire l'entrée dans la cléricature.** »

Et Mme Rangel souligne que :

« **L'un des points essentiels du Livre de Gomorrhe est l'insistance de l'auteur sur la responsabilité des évêques ou supérieurs d'ordres religieux dans la répression et l'éradication du vice de leurs rangs.** »

En ajoutant :

« Les problèmes auxquels s'attaque saint Pierre Damien sont d'une brûlante actualité :

- Les évêques homosexuels ou les supérieurs d'ordres religieux **qui entraînent leurs "fils spirituels"** dans des actes de sodomie.
- **L'utilisation sacrilège de sacrements** par des clercs et des religieux homosexuels.
- Les problèmes particuliers pour l'Église en relation avec **la séduction de jeunes** par des clercs pédérastes, et
- Le problème des canons et peines laxistes pour les clercs et religieux délinquants **qui sont une moquerie de la nature profondément peccamineuse des actes homosexuels.** »

Elle souligne :

« Lorsque l'humble moine et futur saint, Pierre Damien, présenta sa Lettre 31, le Livre de Gomorrhe, au Pape Léon IX en 1049, il exprima clairement que son premier et principal souci était celui du salut des âmes. Bien que l'ouvrage ait été adressé spécifiquement au Saint Père, il était destiné à l'Église universelle, **particulièrement aux évêques du clergé séculier et aux supérieurs d'ordres religieux.** »

En effet :

« **N'épargnant pas ces ecclésiastiques qui permettent en toute connaissance les sodomites de recevoir les saints ordres ou de rester membres du clergé tout en continuant à polluer leur fonction,** le saint moine fustige les **"fainéants supérieurs des clercs et des prêtres"**, leur rappelant qu'ils doivent trembler pour eux-mêmes car ils deviennent **"impliqués dans le péché des autres"**, en permettant à **"la plaie dévastatrice"** de la sodomie de persister dans leurs rangs.

« Les évêques homosexuels qui traitent leurs fils spirituels comme des proies : viennent alors les plus foudroyantes épithètes réservées à ces évêques qui **"commettent ces actes absolument condamnables avec leurs fils spirituels"** .

« "Qui peut s'attendre à voir le troupeau prospérer **lorsque son pasteur s'est profondément enfoncé dans les entrailles du démon ... qui fait d'un clerc une maîtresse, ou une femme d'un homme ? ... qui, par sa luxure, livre un fils dont il doit spirituellement rendre compte à Dieu à l'esclavage sous la loi de fer de la tyrannie satanique**", tonne Damien.

« Faisant une analogie entre la punition infligée au père qui entraîne sa fille dans un inceste familial ou le prêtre qui commet "**l'acte sacrilège**" avec une nonne, avec **la souillure d'un clerc par son supérieur, il demande si ce dernier peut échapper à la condamnation et continuer sa sainte fonction ?**

« En vérité, **le dernier cas mérite une punition encore plus sévère dit Damien, parce que, alors que les deux premiers sont des relations naturelles, un supérieur religieux coupable de sodomie a non seulement commis un sacrilège avec son fils spirituel, mais il a aussi violé la loi de la nature.** Un tel supérieur non seulement se damne lui-même, mais entraîne quelqu'un avec lui, déclare Damien.

Et Mme Rangel ne craint pas, après avoir fourni des exemples cléricaux conciliaires actuels, de commenter :

« C'est pourquoi je crois nécessaire de **demande si le Saint Siège est tombé dans un tel état de dissolution qu'il ne puisse plus professer, et encore moins protéger, les intérêts de Dieu en la matière et défendre la sainteté des Saints Ordres contre la pollution des sodomites.** Est-ce que les actes horribles de clercs et évêques homosexuels prédateurs tels que Ryan, Symonds, Ziemann et bien d'autres, inhibent la crainte de Dieu dans le coeur de notre Saint Père et de la Curie Romaine ? »

Saint Pierre Damien dans son **Liber** stigmatise l'**abus Homosexuel du Sacrement de Pénitence par les Clercs :**

« Damien dénonce en effet comme un des "**systèmes les plus astucieux du diable**" préparé dans "**son vieux laboratoire du mal**", et par lequel des clercs sodomites confirmés, connaissant des remords de conscience, le fait que ces clercs dévoyés "**se confessent à un semblable, craignant que leur culpabilité ne puisse être connu des autres**". »

« Comme Damien l'observe cependant, bien que ces hommes soient devenus "**des pénitents impliqués dans de grands crimes ils ne semblent rien montrer du pire de leurs pénitences, ... leurs lèvres n'ont pas la pâleur du jeûne, leurs corps ne sont pas détériorés par les sacrifices, ni leurs yeux rouges d'avoir pleuré leurs péchés**" observe-t-il.

« Le saint moine s'interroge sur la validité de telles confessions, demandant "**de quel droit ou selon quelle loi l'un peut absoudre l'autre alors qu'il est contraint par les liens d'un mal commun aux deux ?**" »

« Citant la Sainte Écriture à propos de "**l'aveugle conduisant l'aveugle**", (Matt 8 :4 ; Luc 5 :4) Damien continue, "**... il devient parfaitement clair que celui qui est asservi par la même coupable cécité tente en vain d'inviter un autre à revenir à la lumière de la repentance. Alors qu'il ne craint pas de dépasser l'autre dans l'errance, il finit par accompagner son suivant dans la fosse béante de la ruine.**" »

« Cette pratique restant habituelle au sein du monde homosexuel souterrain des prêtres diocésains, évêques et religieux et entre les prêtres pédérastes et leurs jeunes victimes, **il serait bon de rappeler** que selon le Code de Droit Canon révisé en 1983, **l'absolution d'un partenaire (clerc ou laïque) dans un péché contre le sixième commandement du Décalogue est invalide, sauf danger de mort (Can. 977) et un prêtre qui agit à l'encontre la prescription du Canon 977 encourt une excommunication latae sententiae, dont la relaxe relève du Siège Apostolique (Can. 1378 & 1).** Jusqu'à ce que le prêtre fautif ait eu son excommunication relevée par la Sainte Pénitenciaire ou le Saint Père, il n'a pas été absous validement. **Tenterait-il d'offrir le Saint Sacrifice de la Messe en état de péché mortel qu'il ajouterait à la faute le grave péché de sacrilège.** »

Les Prêtres Sodomites et les Saints Mystères

« Si, *selon les lois de l'Église primitive, un laïc coupable de sodomie pouvait être privé de la Sainte Eucharistie durant 25 ans ou même jusqu'à la fin de sa vie*, comment se fait-il qu'un clerc ou un moine coupable des mêmes fautes en soit quitte *pour des peines mineures et soit jugé digne, non seulement de recevoir la Sainte Eucharistie mais de consacrer* ? » demande Saint Damien.

« Si les Saints Pères décrétaient que les sodomites devraient "*prier en compagnie des démons*", comment un tel clerc pourrait-il espérer convenablement exercer son office sacerdotal de "*médiateur* " entre Dieu et Son peuple ? » continue Damien.

« Plus loin, Damien revient sur ce thème et s'exclame "*pour l'amour de Dieu, pourquoi vous maudits sodomites vous prétendez vous élever à la dignité ecclésiastique avec une telle orgueilleuse ambition* ?" »

« Il met en garde ces clercs, qui persistent dans leurs appétits contre nature, contre la colère de Dieu, "*de peur que par vos prières vous provoquiez encore plus gravement, vous dont la méchante vie L'offense si ostensiblement*" ».

Dans sa description des passions contre nature qui régissent les sodomites, Damien démontre un degré de perception extraordinaire pour ce qui est des aspects narcissiques, de débauche et **de compulsivité psycho sexuelle du comportement homosexuel**.

La Malice Particulière du Vice de Sodomie

Un Dominicain avisé dit un jour à l'auteur, qu'une fois que le vice de sodomie a contaminé un séminaire, les autorités de l'Église n'ont que deux options – fermer le lieu et envoyer chacun chez lui **ou ne rien faire et attendre** que la putréfaction morale se soit répandue **jusqu'à ce que la fondation s'écroule d'elle-même**.

Pourquoi ce vice particulier est-il si mortel pour la vie religieuse ?

« Selon Damien, le vice de sodomie "*surpasse l'énormité de tous les autres*", parce que : "*A coup sûr, il apporte la mort au corps et détruit l'âme. Il pollue la chair, éteint la lumière de la pensée, expulse le Saint Esprit du temple du cœur humain, et ouvre la porte au diable, le stimulateur de la luxure. Il mène à l'erreur, supprime totalement la vérité de l'esprit trompé... il ouvre l'enfer et ferme les portes du paradis... c'est ce vice qui outrage la tempérance, assassine la modestie, étouffe la chasteté, et massacre la virginité... il salit toutes choses, souille toutes choses, pollue toutes choses... "Ce vice retranche un homme du chœur réuni de l'Église... il sépare l'âme de Dieu pour l'associer aux démons. Cette reine de Sodome totalement malade rend celui qui obéit aux lois de sa tyrannie infâme aux hommes et odieux à Dieu... Elle dépouille ses chevaliers de l'armure de la vertu, les exposant à être transpercés par tous les vices... Elle humilie son esclave dans l'église et le condamne au jugement ; elle le souille en secret et le déshonore en public ; elle ronge sa conscience comme un ver et consume sa chair comme le feu... cet homme infortuné est privé de tout sens moral, sa mémoire défaille, et la vision de sa pensée est obscurcie. Ne se souciant que peu de Dieu, il oublie également sa propre identité. Ce mal érode les fondements de la foi, sape l'ardeur de l'espoir, dissout le lien d'amour. Il outrepassse la justice, démolit la force morale, fait disparaître la tempérance et émousse les arêtes de la prudence. Dois-je en dire plus ? " ».*

La Correction Fraternelle est un Acte de Charité.

Les Saint sont réalistes, donc il ne fait aucun doute que Saint Pierre Damien s'attendait à ce que son "**petit livre**" qui expose et dénonce les pratiques homosexuelles dans toutes les catégories du clergé, **y compris la hiérarchie** provoquerait une grande commotion dans l'Église, et **c'est ce qui est arrivé**.

Prévenant les critiques acerbes, le saint moine se défend à l'avance. Il déclare que ces futures critiques l'accuseront d'être "un dénonciateur et un délateur des crimes de mes frères", mais, dit-il, il ne craint ni "la haine des hommes mauvais ou les langues des détracteurs".

"Ainsi ne laissez personne me condamner lorsque je lutte contre ce vice mortel, car je ne cherche pas, à déshonorer mais le bien de mon frère".

"Faites attention de ne pas paraître partial envers le délinquant si je peux être pardonné avec la parole de Moïse", 'Qui est pour le Seigneur, qu'il se tienne avec moi' (Ezech. 32 :26)⁸

Alors qu'il termine son étude contre le vice de la sodomie cléricale, **Saint Pierre Damien plaide auprès d'un futur saint, le Pape Léon IX**, pressant le Vicaire du Christ d'user de sa fonction pour réformer et renforcer les décrets des canons sacrés à propos des sodomites cléricaux y compris les supérieurs religieux et les évêques qui violent sexuellement leurs fils spirituels.

Damien demande au Saint Père d'examiner diligemment les quatre aspects du vice de sodomie cités au début de son traité et de lui (Damien) fournir des réponses définitives aux questions qui suivent, afin que la *"nuit de l'incertitude"* puisse être dissipée et une *"conscience irrésolue"* libérée de l'erreur :

- **Celui qui est coupable de ces crimes doit-il être expulsé irrévocablement des saints ordres ?**
- **Ou bien à la discrétion du prélat, au contraire, il pourrait être miséricordieusement autorisé à tenir son office ?**
- **Dans quelle mesure, à la fois en fonction des méthodes ci-dessus mentionnées et du nombre de fautes, est-il possible de maintenir un homme dans la dignité de l'office ecclésiastique ?**
- **Également, si quelqu'un est coupable, à quel degré et fréquence de culpabilité serait-il contraint de démissionner ?**

Et Damien termine sa lettre fameuse en demandant au Dieu Tout Puissant **d'utiliser le pontificat du Pape Léon IX "pour détruire complètement ce vice monstrueux afin qu'une Église accablée puisse partout retrouver sa stature vigoureuse"**.

A peine quatre mois après avoir été élevé à la Chaire de Pierre, le nouveau Pape tint un synode afin de condamner les deux maux notoires de l'époque – la simonie, achat ou échange de bénéfices ecclésiastiques, emplois, résiliations ou autres considérations spirituelles et l'incontinence sexuelle du clergé, y compris le concubinage (cohabitation permanente ou d'une certaine durée) et la sodomie.

Le Pape Léon IX commence sa lettre à *"son bien-aimé fils dans le Christ"*, par de chaleureuses salutations et une reconnaissance du caractère pur, élevé et zélé de Damien. Il admet avec Damien que les clercs, pris par le *"vice exécrable"* de la sodomie *"ne peuvent assurément avoir leur part d'héritage, dont ils ont été privés par leurs plaisirs voluptueux... de tels clercs, professent vraiment, sinon dans les mots, au moins par leurs action, qu'ils ne sont pas ce qu'ils devraient être"*, déclare-t-il.

Reprenant le classement des quatre formes de sodomie que liste Damien, le Saint Père déclare qu'il est juste que *"par son autorité apostolique"* il intervienne sur ce sujet afin que *"toute inquiétude ou doute soit enlevé des esprits de nos lecteurs"*.

"Ainsi, soyez certain et assuré que nous sommes en parfait accord avec tout ce que contient votre livre, nous opposant à cela (la sodomie NdT) comme l'eau au feu diabolique", continue le Pape. *"Par conséquent, de peur que le libertinage de cette infecte impureté ne puisse se répandre impunément, il doit être réprimé avec une action répressive appropriée de la sévérité apostolique, bien qu'une certaine modération puisse modérer sa dureté"*, affirme-t-il.

Ensuite, le Pape Léon IX donne une explication détaillée de la règle d'autorité du Saint Siège. A la lumière de la charité divine, le Saint Père ordonne, sans contradiction, que ceux qui, **par leur libre volonté**, ont pratiqué la masturbation solitaire ou mutuelle ou se sont souillé par le coït interfémoral, **mais qui ne l'ont pas pratiqué**

⁸ NdT : Introuvable avec ces références (Crampon).

longtemps, ni avec beaucoup d'autres, conserveront leur statut, après avoir "*maîtrisé leurs désirs*" et "*expié leurs actes infâmes avec une contrition profonde*".

Cependant, le Saint Siège enlève toute espérance de conserver leur statut clérical pour ceux qui, seuls ou avec d'autres durant une longue période, ou même une courte période si pratiqué avec beaucoup, "se sont souillés par l'une ou les deux sortes d'immondices que vous avez décrit, ou, ce qui est horrible à dire ou entendre, se sont abaissés jusqu'au rapport anal".

Il prévient les attaques possibles, car **ceux qui osent critiquer ou attaquer les règlements apostoliques risquent de perdre leur rang**. Et afin de bien montrer à qui cet avertissement est destiné, le Pape ajoute immédiatement, "quant à celui qui n'attaque pas le vice, mais transige négligemment avec lui, il sera justement considéré comme coupable de sa mort, au même titre que celui qui meurt dans le péché".

Le Pape Léon IX loue Damien d'enseigner par l'exemple et pas seulement en paroles, et termine sa lettre par le beau souhait que lorsque, avec l'aide de Dieu, le moine parviendra à sa demeure du Ciel, il puisse recueillir le fruit de ses efforts et être couronné, "*... dans un sens, avec tous ceux que vous aurez arrachés aux pièges du démon*".

Nous savons par exemple, que **parmi les premiers actes du Pape Léon IX au Concile de Reims en 1049 figure l'adoption d'un Canon contre la sodomie (de sodomico vitio)**.

Ce que l'auteur a trouvé de plus remarquable dans la lettre du Pape à Damien, est **la position absolutiste que prend le Pape Léon IX à propos de la responsabilité ultime des évêques ou supérieurs coupables**. Si ces derniers critiquaient ou attaquaient les décrets apostoliques, ils risquaient LEUR place ! Les prélats qui négligent d'"attaquer le vice, mais prennent la chose à la légère", partagent la culpabilité et le jugement de celui qui meurt dans le péché, déclarait le Pape.

Et Mme Rangel termine son commentaire par un tableau sans concessions de la situation épouvantable actuelle de l'église conciliaire et des ordres religieux conciliaires au regard de l'homosexualité, **en donnant l'exemple de la situation actuelle de l'Ordre de Saint Dominique**, et en citant leurs porte-parole autorisés sur le sujet (le lecteur pourra prendre connaissance de ces développements en Annexe 1).

Et elle conclut ainsi son commentaire du *Liber Gomorrhianus* de Saint Pierre Damien, en en soulignant l'actualité encore plus brûlante qu'il y a mille ans ;

« Bien que n'étant pas à Rome pour couvrir la réunion du 22-23 Avril 2002, l'éditeur de CFN John Vennari a eu la gentillesse de me faire parvenir un enregistrement de la conférence de presse de clôture qui récapitulait les conclusions de Cardinaux Américains réunis avec le Pape Jean Paul II et des membres de la Curie à propos des abus sexuels des clercs.

J'écoutai l'enregistrement une fois, mais ne put supporter de l'écouter de nouveau. C'était tout simplement trop pénible. De nouveau, l'aspect le plus épouvantable de la conférence de presse fut l'absence totale de référence à l'outrage aux lois de Dieu qui ont été gravement violées, et aux actes abominables perpétrés sur des jeunes par des hommes qui, en tant que prêtres et religieux, agissent in persona Christi.

En écoutant le débit monotone des voix des Cardinaux McCarrick et Stafford, et la tentative d'humour macabre au dépend du Pape, je me remémorai ma première lecture du livre de Michael Harris *Unholy Orders-Tragedy at Mount Cashel*, il y a plus de dix ans. Il y avait un incident particulièrement horrible qui n'avait jamais quitté mon esprit. Il concernait un jeune garçon nommé Malcom, qui, arrivé depuis une semaine à l'orphelinat en Octobre 1975, fut emmené pour une '**promenade**' par le pédéraste sadique Frère Edward English. Selon Harris, lorsqu'English rentra dans la voiture sur le parking de l'église où il avait emmené des hôtes sacrés, le **Christian Brother** donna à Malcom un morceau du "**pain béni**" puis commença à masturber le garçon terrifié et finalement essaya de le forcer à une fellation.

Lorsque je lus cela, j'éclatai en sanglots convulsifs et ne pouvais plus me contrôler. Je ne pus dormir pendant plusieurs nuits. Cette histoire restera imprimée pour toujours dans ma mémoire et il n'est pas de jours où je ne prie pour Malcom et les nombreuses victimes de Mt Cashel.

Tout en écoutant les paroles des Cardinaux, je ne ressentais rien qui ressemble à de vraies larmes de componction ou à la nécessité de s'habiller de sac et se couvrir de cendres en réparation de l'offense faite à Dieu, à Son Église et aux victimes des abus et à leurs familles.

Et à la prétention que les évêques Américains ne feraient jamais rien contre les enfants, je pense aux millions d'enfants Catholiques des États Unis qui ont été soumis durant plus de trente ans à de la séduction sexuelle prématurée et des viols spirituels et mentaux dans les écoles Catholiques via la soi-disant "**éducation sexuelle**". En considérant les enfants comme des "**êtres sexuels**" les évêques ont préparé la jeunesse Catholique pour les "**tuteurs sexuels**" de NAMBLA. **Il n'est pas surprenant que la montée des abus sexuels cléricaux ait suivi la suppression de la catéchèse doctrinale traditionnelle dans les paroisses et les écoles, et leur remplacement par des "cathéchèses sexuelles" absolument démoniaques.**

Pour finir, qu'a-t-il été accompli spécifiquement à la réunion de Rome, autre que d'offrir aux médias un changement de décors, c'est à dire bien peu ? Malheureusement, il ne pouvait en être autrement.

Premièrement parce que l'actuelle hiérarchie Américaine dans son ensemble est incapable d'initier quelque réforme que ce soit au niveau moral ou en matière de foi et de doctrine. **La corruption est tout simplement trop profonde.**

D'ailleurs, comme Saint Pierre Damien l'énonce clairement dans son Livre de Gomorrhe, une véritable réforme de l'Église commence par le sommet – avec une papauté forte et indépendante. Malheureusement, **la papauté d'aujourd'hui n'est ni forte ni indépendante et elle participe aussi à la corruption.**

Deuxièmement, parce que l'institutionnalisation des conférences épiscopales nationales comme l'USCCB, est un obstacle à une authentique réforme de l'Église, quelle qu'elle soit. **Ces organismes d'Église se cooptant et s'étendant sans cesse interfèrent avec le rôle de mandat divin du véritable évêque Catholique dans la transmission des enseignements authentiques de l'Église en matière de foi et de morale à son troupeau.** Le Saint Siège doit supprimer canoniquement ces bernacles subversives qui se sont collées à la Barque de Pierre.

Je pense que la rencontre de Rome **aurait été plus instructive et profitable si le Saint Père avait ordonné la lecture du Livre de Gomorrhe, mot à mot, aux Cardinaux Américains et aux secrétaires de l'USCCB, avec copies distribuées à la presse mondiale.** Après tout, les évêques Américains sont censés se diriger vers une politique de "**tolérance zéro**", et qui serait moins tolérant en cas de d'inconduite sexuelle cléricale que le saint moine ?

Je sais que je ne vivrai pas pour voir la réalisation de ces réformes morales dans la prêtrise et la vie religieuse. Mais je reste aussi confiante que Saint Pierre Damien l'était en son temps, et que Dieu rendra possible les conditions des réformes dont nous avons besoin et suscitera une succession de Pape **pour mener la grande Contre-Réforme à venir pour l'Église.** Jusqu'à ce que cela arrive, que Notre Seigneur Jésus Christ, Sa Sainte Mère et tous Ses saints, plus spécialement Saint Pierre Damien, nous bénisse et nous gardent forts dans la Foi. » Randy Engel Liber Gomorrhianus, Saint Pierre Damien, Catholic Family News juin-juillet 2002.

Le lecteur trouvera en outre **en Annexe 2 quelques notes biographiques sur la vie et l'œuvre de Saint Pierre Damien, ce très grand Saint Docteur de l'Église**, qui, par ses réformes des mœurs du Clergé catholique, a préparé et permis la grande restauration catholique historique effectuée par le grand Pape Saint Grégoire VII.

2- L'HOMOSEXUALITÉ RITUELLE AU SEIN D'UN ORDRE RELIGIEUX : LE **PROCÈS DES TEMPLIERS** (1307-1314) ET SA POSTÉRITÉ MAÇONNIQUE « *TEMPLIÈRE* » SATANIQUE (ANNEXE 7)

Soixante ans après que le pape Saint Léon IX eut fait promulgué en 1048 au Concile de Reims, dans le chapitre **de sodomico vitio**, l'essentiel des condamnations et sanctions péconisées contre le « **péché contre nature** » par Saint Pierre Damien dans son **Liber Gomorrhianus**, au retour de la première Croisade et de la

prise de Jérusalem par les Francs (1099), un an après la fondation de l'Ordre des Frères Hospitaliers de Saint Jean de Jerusalem (aujourd'hui « *Ordre de Malte* »), un **nouvel ordre religieux et militaire était fondé en 1111** par quelques chevaliers, dépendant directement du Souverain Pontife, avec le soutien enthousiaste d'un autre très grand Saint, **Saint Bernard de Clairvaux, dont il reçut la Règle** : il s'agit d'un ordre de moines-soldats intitulé « *L'Ordre des pauvres Chevaliers du Temple de Jérusalem* », le célèbre « *Ordre du Temple* » (cf. Annexe 7).

Cet ordre, **constitué initialement de l'élite de la Chrétienté et de la Sainte Église de son temps, a accompagné toute l'histoire des croisades, du Royaume Franc de Jérusalem, et de la présence militaire et politique franque en Palestine** en étant toujours étroitement mêlé à toutes ses vicissitudes historiques.

Mais cet Ordre catholique exemplaire allait lui-même être **l'objet d'un processus interne de déchéance et de décomposition morales de sa hiérarchie, qui s'est accéléré après qu'il eut été chassé de Palestine**, – en même temps que la présence politique et militaire franque - après la destruction du Royaume Franc de Jérusalem, par les victoires militaires musulmanes de **Saladin qui reprit Jérusalem en 1187, deux années après que l'arriviste intrigant, Flamand d'origine obscure, Gérard de Ridefort fut parvenu à s'emparer du poste de Grand Maître de l'Ordre** (annexe 7).

Gérard de Ridefort qui était alors le Grand Maître qui sera le plus controversé de l'histoire des Templiers, fut en effet souvent accusé de trahir secrètement l'Ordre auprès des Sarrasins, à l'occasion des multiples contacts qu'il avait établis avec eux. Quoiqu'il en soit, **c'est de sa Maîtrise que l'on peut dater à la fois les plus grands désastres militaires des Francs en Palestine et la multiplication des signes de la corruption interne accélérée de la Hiérarchie de cet Ordre catholique d'élite.**

Après la déroute militaire au Proche Orient, l'Ordre se replia sur ses bases européennes, la France, le Portugal et l'Écosse, se concentrant durant le XIIIème siècle sur la gestion financière, en intervenant en particulier dans le financement des grands chantiers des grandes cathédrales catholiques en Europe. **A la fin du XIIIème siècle l'Ordre en était arrivé au point de jouer, de par son poids financier, d'une très forte influence politique sur les Princes Chrétiens en Europe, comme sur les Souverains pontifes.**

Ce fut également au cours de la **seconde moitié du XIIIème siècle que la réputation générale de cet Ordre d'élite s'est dégradée rapidement jusqu'au sein des couches populaires catholiques, et que des rumeurs de corruption financière et de scandales de mœurs homosexuelles au sein de sa hiérarchie et de ses membres se répandirent en France et de par l'Europe catholique.**

Cette situation a-t-elle été exclusivement à l'origine de la chute de l'Ordre au début du XIVème siècle ? Quoiqu'il en soit, **le Roi de France, Philippe le Bel, et le Pape français Clément V (du Grand schisme d'Occident), Bertrand de Got, dont l'Ordre relevait exclusivement, traduisirent les templiers et leur hiérarchie en procès canoniques devant des tribunaux d'église (1312-1314), sous les chefs d'accusation d'hérésie, d'idolâtrie, et de « péchés de sodomie » organisés en rituels** : avec l'arrestation de leurs chefs à Paris autour de leur dernier Grand maître, Jacques de Molay, enfermés dans leurs forteresse parisienne du temple aux mains des forces royales, **de nombreux procès furent tenus de par l'ensemble des Provinces du Royaume de France, procès provinciaux sur lesquels le Roi de France ne saurait avoir eu directement la main, compte tenu de l'organisation du Royaume de France à cette époque.**

C'est en ces termes que la Roi de France Philippe le Bel a annoncé, par lettre, l'ouverture de ces procès :

Lettre de Philippe le Bel⁹ :

Voici la lettre que Philippe le Bel envoya aux officiers du royaume chargés d'arrêter les templiers, lettre **qui ne devait être ouverte que le 13 octobre 1307, jour de leur arrestation**, et dans laquelle il s'exprimait en ces termes :

⁹ <http://www.geocities.com/Athens/Crete/9445/proces.html>

*"Une chose amère, une chose déplorable, une chose assurément horrible à penser, terrible à entendre, un crime détestable, un forfait exécration, un acte abominable, une infamie affreuse, une chose tout à fait inhumaine, bien plus, étrangère à toute l'humanité a, grâce au rapport de plusieurs personnes dignes de foi, retenti à nos oreilles, non sans nous frapper d'une grande stupeur et nous faire frémir d'une violente horreur ; et, en pesant sa gravité, une douleur immense grandit en nous, d'autant plus cruellement qu'il n'y a pas de doute que **l'énormité du crime déborde jusqu'à être une offense pour la Majesté divine, une honte pour l'humanité, un pernicieux exemple du mal et un scandale universel...** Cette gent (les templiers) est comparable aux bêtes de somme dépourvues de raison ; bien plus, dépassant leur déraison par sa bestialité étonnante, elle s'expose à tous **les crimes souverainement abominables qu'abhorre et que fuit la sensualité des bêtes déraisonnables elles-mêmes...** Non seulement par leurs actes et les œuvres détestables, mais même par leurs discours imprévus, ils souillent la terre de leur saleté, suppriment les bienfaits de la rosée, corrompent la pureté de l'air et déterminent la confusion de notre foi."*

Puis il énumère les crimes suivants :

- **le reniement de Jésus lors du rituel d'initiation** où le nouveau templier est censé cracher trois fois sur la croix,
- **les baisers obscènes également lors du rituel, au bas de la colonne vertébrale, sous la ceinture, au nombril et sur la bouche,**
- **l'homosexualité : les templiers sont accusés de rapports sexuels entre eux,**
- **l'idolâtrie** : ils sont accusés de porter une cordelette ayant été en contact avec une "idole", objet d'un culte secret,
- **la non-consécration : les prêtres de l'ordre omettent les paroles de la consécration pendant la messe.**

Les historiens doivent reconnaître que ces **archives provinciales** font état, **de la part de nombre de Chevaliers de l'Ordre, de nombreuses dépositions spontanées et aveux spontanés** (sans passage par la procédure de la « **question** ») de ces chefs d'accusation, **en particulier « du péché contre nature » pratiqué en cercles restreints au sein de plusieurs maisons de l'Ordre.**

Il apparaît donc que cet Ordre d'élite de la Sainte Église, aurait été l'objet d'une infiltration discrète et progressive, qui avec les décennies aurait peu à peu colonisé sa hiérarchie, jusqu'à son sommet, conduisant à l'apparition de rituels internes secrets d'initiation, au début réservés à certains cercles de « **compères affidés** », puis qui, à mesure de la décadence militaire et morale de l'Ordre, se seraient finalement généralisés en son sein.

Cette question divise encore aujourd'hui les historiens sérieux.

Quoiqu'il en soit, **à l'issue de ces procès, le Grand Maître des Templiers, Jacques de Molay, en compagnie de son adjoint principal Geoffroy de Charnay, furent brûlés publiquement le 15 mars 1314 sur un bûcher dressé sur l'Île au Juifs, au milieu de la Seine à Paris.** On prétend que Jacques de Molay, avant de mourir, aurait, de son bûcher, hurlé une malédiction contre Philippe le Bel et Clément V, **prétendue malédiction qui marque le début de la légende des Templiers**, et dont Maurice Druon fera le thème de son célèbre roman historique : « **Les Rois maudits** ».

Cette légende **maçonnique** fait passer la hiérarchie de l'Ordre militaro-religieux, alors en décadence bien établie, comme totalement innocente des chefs d'accusations royaux et pontificaux officiels, en prétendant qu'ils n'auraient été que les **innocentes victimes de la cupidité criminelle** du Roi de France, Philippe le Bel, et **de la pusillanimité non moins criminelle** du Pape, Clément V, Bertrand de Got, ce dernier n'ayant dû, selon elle, son siège pontifical qu'aux intrigues et aux pressions du premier.

Il faut souligner à cet égard que - contrairement à cette légende – après la dissolution de l'Ordre par le Pape Clément V dont il dépendait directement, ses biens ne furent pas dévolus au trésor royal de France, mais transférés à l'Ordre des Chevaliers Hospitaliers de Saint Jean de Jérusalem, son concurrent historique.

De fait, après que les quatre loges **opératives** de Londres eurent été réunies pour fonder, en 1717 à Londres, la première loge spéculative en constituant la *Grande Loge Unie d'Angleterre - Quattuor Coronati*, la GLUE, la loge-mère de toutes les loges **spéculatives** acceptées répandues en France, en Europe et dans le monde depuis-lors, les rituels d'initiation se constituèrent et se complétèrent rapidement avec la création des grades supérieurs « **illuminés** », jusqu'au 33^{ème} degré, du *Rite Ecossais Ancien et Accepté*, en particulier les initiations aux nouveaux grades « **templiers** », dits « **de vengeance** » qui commencent avec le 30^{ème} degré du « **Chevalier Kadosh**¹⁰ », apparu en 1761.

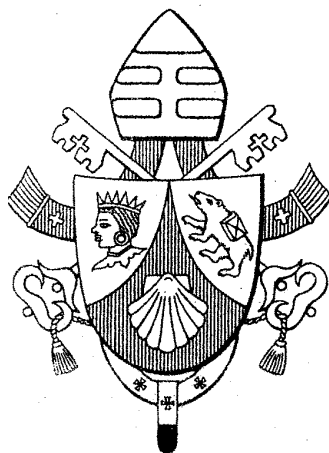
Voici comment un commentateur averti s'exprime sur les grades maçonniques templiers dits « **grades de vengeance** » :

« Des grades à caractère «**templier**» sont apparus dans la seconde moitié du XVIII^e siècle, comme c'est le cas, par exemple du 30^e grade du rite écossais ancien et accepté, **le fameux chevalier kadosh, en 1761**. A l'origine, c'est un grade chrétien qui met en exergue les valeurs morales et spirituelles de l'Ordre du Temple. Le malheur est qu'au XIX^e siècle ce grade a finalement été vidé de son contenu au profit d'une soi-disant vengeance templière... » Serge Caillet, *Entretien sur l'Ordre du Temple*¹¹, publié dans la revue *Fragments*, n° 1, 2001

Et de fait, à présent dans les diverses obédiences, les rites officiels d'initiation au grade de « **Chevalier Kadosh** » se caractérisent toujours par le fait qu'il est présenté à l'impétrant **deux personnages masqués par une longue toge, le premier coiffé de la couronne de France, sensé représenter le Roi de France Philippe le Bel, le second coiffé d'une Tiare Pontificale, sensé représenter le Pape Clément V** (deux mannequins). L'impétrant doit selon ces rituels poignarder d'abord le personnage royal, puis le personnage pontifical, en exprimant à la fois la « **vengeance templière** » de Jacques de Molay, et **la haine commune de la Maçonnerie, d'abord contre le Sacre de Reims du Pouvoir temporel chrétien, le Sacre Catholique Royal, puis contre le pouvoir spirituel chrétien suprême, la Papauté catholique.**

On voit par là que les obédiences maçonniques ont **jusqu'à aujourd'hui**, cristallisé, à partir de la « **légende templière** », le symbole de leurs finalités suprêmes¹²

A cet égard, il est très révélateur, que, **dès son éléction au trône de Saint Pierre, l'abbé apostat Joseph Ratzinger-Benoît XVI s'est empressé de faire disparaître aussitôt officiellement la tiare pontificale** qui surmonte selon la tradition le blason du Pontife Romain, **en remaniant son propre blason,**



¹⁰ Mot hébreux qui signifie « **saint** ».

¹¹ <http://sergecaillet.blogspot.com/2007/05/entretien-sur-lordre-du-temple.html>

¹² Il y aurait là du reste matière à méditations utiles et à recherches historiques éclairantes pour la situation d'aujourd'hui.

Le Président américain Bill Clinton, ne s'est-il pas vanté publiquement à plusieurs reprises, d'avoir été initié très jeune dans la Loge templière américaine « **Jacques de Molay** » (du REAA), dont-il est à présent 33^{ème} degré « **Souverain Grand Inspecteur Général** », Loge à laquelle il affirme devoir aujourd'hui « **ses conceptions fondamentales** ».

puis en abandonnant également un an plus tard, son titre pontifical¹³ de « *Patriarche d'Occident* » pour les besoins du programme de son « *mecano* » ecclésial de **création dans son église conciliaire apostate de nombreux « Patriarcats » dans le droit fil du plan de l'agent Bénédictin infiltré Dom Beauduin¹⁴ « l'Église Anglicane, Une et non absorbée »**, ainsi que *CSI* et *Virgo-Maria* l'ont détaillé depuis plus de trois ans dans de très nombreux¹⁵ messages documentés, dans une ambiance générale de désinformation.

Mais il est encore plus significatif qu'à peine juché sur le trône 'pontifical', **l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, s'est senti obligé d'entreprendre dès le 8 novembre 2005, puis le 7 novembre 2007, la « réhabilitation » officielle par son église conciliaire apostate**, avec l'appui des medias anglo-saxons, de l'« *Ordre des pauvres Chevaliers du Temple de Jérusalem* », innocente victime, si cher au cœur de la Maçonnerie anglo-saxonne, dominatrice du Mondialisme contemporain.

Le lecteur lira à cet égard, les deux messages particulièrement documentés dont les liens électroniques¹⁶ figurent ici en note de bas de page.

Mais il faut également souligner, que, **dès la seconde moitié du XIXème siècle, toute une série de sociétés secrètes illuminées ouvertement sataniques, le plus souvent se réclamant d'obédiences « templières », se sont constituées¹⁷ en Grande-Bretagne, en Allemagne, en France et aux États-Unis**, munies de chartes maçonniques reconnues par les grandes obédiences « *classiques* », et rattachées aux grades supérieurs dits « de *vengeance templière* » que ce soit du rite écossais « *Ancien et Accepté* » ou « *Rectifié* » après la réforme de Willermoz à la fin du XVIIIème siècle, ou du rite de « *Memphis-Misraïm* » du XIXème siècle.

¹³ [http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-20-2-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-20-2-00-Ratzinger_abandonne_le_titre_de_patriarche_d_Occident.pdf)

[Ratzinger_abandonne_le_titre_de_patriarche_d_Occident.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-20-2-00-Ratzinger_abandonne_le_titre_de_patriarche_d_Occident.pdf)

¹⁴ Ex-agent du très britannique MI6-*Intelligence Service*

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-03-22-1-00-La_seduction_creation_d_un_patriarcat_tridentin.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-04-10-1-00-Dom_Beauduin_Eglise_anglicane_unie_non_absorbee.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-04-13-3-00-La_FSSPX_unie_non_absorbee.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/F-Rampolla/VM-2006-04-29-1-00-Operation-Rampolla-P-1.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/F-Rampolla/VM-2006-04-29-1-00-Operation_Rampolla_P_Annexe.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/F-Rampolla/VM-2006-04-29-1-00-Operation-Rampolla-P-2.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/F-Rampolla/VM-2006-04-29-1-00-Operation_Rampolla_P_3.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/F-Rampolla/VM-2006-04-29-1-00-Operation_Rampolla_Complet.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-05-31-1-00-Le_mouvement_oecumenique_1949.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-09-C-00-Rampolla_article_de_SLB.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-11-B-00-Le_scandale_d_Einsiedeln.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-12-A-00-CSI_AngliCampos_v1-1.pdf
<http://www.virgo-maria.org/Archives-CSI/2005/CSI-2005-07-05-AngliCampos.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/Archives-CSI/2005/CSI-2005-07-05-AngliCampos-Radical%20Orthodoxy-bibliography-2004-06-1.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-20-A-00-FSSPX_et_Anglicans.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-11-C-00-Rahner_Patriarcats_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-15-A-00-Principes_Union_Anglicane.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-21-A-00-Anglicans_unis_non_absorbes_n01.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-04-B-00-Anglicans_unis_non_absorbes_n02.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-06-A-00-Anglicans_Femmes-eveques_n03.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-08-B-00-Anglicans-Rome_Accord-secret.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-09-B-00-Rome-prend-les-trads-Anglicans_n05.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-09-C-00-Noachisme_a_Lambeth.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-10-Anglicans-unis_Levada_au-TAC-n06.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-12-A-00-Anglicans-unis_Williams_desavoue_n07.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-11-A-00-Ratzinger_et-piege_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-A-00-Williams_Homos_Mariage.pdf
<http://www.virgo-maria.org/Documents/rowan-gay.pdf>

¹⁶ <http://www.virgo-maria.org/Archives-CSI/2005/node-2005.htm>

http://www.virgo-maria.org/Archives-CSI/2005/CSI-2005-11-26-A00-Ratzinger_rehabilite_les_Templiers.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-21-A-00-Ratzinger_rehabilite_les_Templiers.pdf

¹⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

Ce fut le cas, par exemple de la « *Societas Rosicruciana in Anglia* » et de la célèbre « *Golden Dawn in Outer* » **fondée en angleterre à la fin du XIXème siècle, qui réunissait des membres de l'« élite » des classes supérieures de l'empire Victorien, et de l'« Ordo Templi Orientis », l'OTO**, fondé en Allemagne au tournant du siècle, qui lui était rattachée et qui eut pour Grand Maître le célèbre Mage sataniste Britannique Aleister Crowley.

L'OTO se vante publiquement dans ses documents d'avoir compté parmi ses membres illustres de hauts prélats catholiques, dont le **Cardinal Mariano Rampolla del Tindaro**¹⁸, Secrétaire d'État de Léon XIII, choisi par le conclave de 1903 pour lui succéder sur le siège de Pierre n'était le veto juridique catégorique que l'Empereur d'Autriche, François-Joseph éleva alors contre son élection, conduisant à l'élection-surprise du grand Pape Saint Pie X. Parmi les protégés du cardinal Rampolla, ou de son entourage, figurent le cardinal Della Chiesa (qui deviendra Benoît XV), le cardinal Gasparri (qui sera secrétaire d'État), son secrétaire particulier le cardinal Pacelli (qui deviendra Pie XII), le cardinal Roncalli (qui deviendra Jean XXIII) et de façon ultime, protégé par le même réseau, Mgr Montini (qui deviendra Paul VI).

Il est très significatif que cet Ordre Templier initiatique, si tristement connu aujourd'hui au point qu'il possède à présent des loges sur tous les continents, ait **centré son satanisme assumé sur des pratiques rituelles**¹⁹ **de ce qu'il appelle la « Magik », ou de « Magie sexuelle ».**

Selon un site spécialisé¹⁹, recoupé du reste par la documentation disponible émanant de l'OTO lui-même sur internet, les grades et **leurs rites propres d'initiation**, relevaient systématiquement de la « *Magie sexuelle* », **le grade ultime, le Xième, étant réservé aux pratiques rituelles explicitement sataniques exclusivement homosexuelles de sodomie masculine :**

« Les rituels d'initiation des degrés supérieurs (du VI° au IX°) tourneront exclusivement autour de la magie sexuelle, on y explique graduellement les diverses œuvres magiques à accomplir, le symbolisme caché des grades, le but ultime de l'Ordre. Des épîtres comme « *De Arte Magica* » ou le « *Liber Agape* » fourmillent de métaphores sexuelles et de recommandations rituelles devant permettre aux membres de développer leurs pouvoirs magiques au travers de la production et de la consommation de l'Élixir (le sperme), de la pratique du Hierogamos (la culbute du samedi soir) hétéro ou homosexuel. Ainsi, le système de la magie sexuelle de l'OTO se développait de la manière suivante :

- le VII° est centré sur l'adoration du phallus sous le symbole de Baphomet.
- le VIII° est centré sur la masturbation au sein de l'« œuvre mineure du soleil ».
- le IX° est centré sur l'interaction, au sein de rituels hétérosexuels, entre le sperme, le sang et les sécrétions féminines.
- le X° est centré sur l'imprégnation et la fertilisation de l'« œuf » afin d'assurer la succession du Chef Extérieur de l'Ordre.
- **Le XI° est l'œuvre *per vas nefandum* (l'anus) dans le cadre du (de la) magie homosexuelle.**

L'OTO pénétra en France par l'entremise de Papus (le Docteur Encausse) lors de l'échange de divers diplômes et autres médailles maçonniques et gnostiques opéré à l'occasion de la « **Conférence Internationale Maçonnique et Spiritualiste de Paris** », **le 24 juin 1908**. Mais, « Il ne semble pas que Papus ait jugé nécessaire l'établissement effectif de l'Ordre en France. Il faut reconnaître qu'il lui aurait été difficile de faire vivre chaque grade de chaque rite dont les noms embellissaient sa signature. Ceux-ci servaient plutôt (ou au moins) à monnayer de nouvelles acquisitions : sa charte de l'O.T.O. n'était-elle pas incluse dans une transaction concernant également l'**Église Gnostique Catholique** et le Rite Ancien et Primitif de Memphis & Misraïm ? Il ne faudrait pas croire que nous critiquons Papus : ces habitudes sont celles de l'occultisme (certes bien représentées par ce titulaire d'un doctorat en kabbale...) et n'ont que peu à voir avec la réalisation du Grand Œuvre. Quoi qu'il en soit, nous ne connaissons pas de

¹⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-11-B-00-Le_scandale_d_Einsiedeln.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-09-C-00-Rampolla_article_de_SLB.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/F-Rampolla/VM-2006-04-29-1-00-Operation_Rampolla_Complet.pdf

¹⁹ <http://www.esoblogs.net/Bref-historique-de-l-Ordo-Templi.html>

groupes ayant travaillé le rituel de l'O.T.O. et qui seraient issus de cette filiation » [6] . L'[OTO](#) en France ne revivra que vers les années 1990 avant de sombrer à nouveau dans un moelleux oubli. Il semble qu'il ne subsiste plus aujourd'hui que quelques membres isolés ainsi que l'[OTO](#) de Krumm-Heller [7] qui penche plus que dangereusement vers la droite extrême ». Bref Historique de l'OTO¹⁹

Après cette plongée pénible, mais nécessaire compte tenu de notre sujet, dans de tels bas-fonds si effroyables, il serait utile de méditer, à la lumière **du rappel de ces FAITS, la situation actuelle de l'église conciliaire apostate, dont la hiérarchie, jusqu'à son plus haut sommet, est désormais colonisée par des réseaux de clercs homosexuels protégés**, comme l'a démontré très courageusement dans son livre très documenté de 1282 pages, « *Le rite de Sodomie : Homosexualité et église catholique de Rome* », publié au mois de juillet 2006, la célèbre journaliste catholique américaine Randy Engel, et comme nous l'avons explicité à partir d'extraits de ce livre dans les récents messages de *Virgo-Maria* **démontrant l'homosexualité certaine de l'évêque apostat Montini-Paul VI²⁰**, et démontrant la protection accordée opiniâtement **par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI²¹** aux réseaux cléricaux homosexuels actuels, et s'interrogeant sur les signes publics d'homosexualité de ce personnage.

3- QUELQUES CITATIONS DU MAGISTÈRE CATHOLIQUE INFAILLIBLE CONDAMNANT ET RÉPRIMANT « **LE PÉCHÉ CONTRE NATURE** » (ANNEXE 3)

L'annexe 3 au présent message, après avoir rappelé les condamnations portées par la Sainte Écriture (Ancien Testament, les Apôtres Saint Paul, Saint Pierre et Saint Jude...) contre le « *Péché contre nature* », énonce les principaux points de doctrine de la sainte Église Catholique contre l'homosexualité **en présentant les citations des Pères et Docteurs de l'Église sur le sujet** (Saint Augustin, Saint Jean Chrysostome, Saint Grégoire le Grand, Saint Pierre Damien, Saint Thomas d'Aquin, Saint Bernardin de Sienne, Saint Bonaventure, Saint Canisius...). Sainte Catherine de Sienne est citée, mais elle n'a été déclarée « docteur de l'Église » que par Roncalli-Jean XXIII qui a ainsi brisé la Tradition de réserver ce titre à des hommes.

Le lecteur pourra s'y reporter pour en prendre connaissance en fin du présent message.

La condamnation des Papes et des Conciles

En 305, le Concile d'Elvire, en Espagne, demanda par le canon 71 «qu'aux pédophiles», soit « refusée la sainte communion, même s'ils se trouvent en danger de mort » (cf. *Canones Apostolorum et Conciliorum*, pars altera, p. 11). Les pénitences prévues par le Droit Canonique furent fixées en **314 au Concile d'Ancyre, canon 16.**

Le XVIe Concile de Tolède qui se tint en 693, condamna par le canon 3 la pratique homosexuelle comme un véritable crime en soi, passible de sanctions juridiques : **le clerc était réduit à l'état laïc et condamné à l'exil à perpétuité**, le laïc lui, était excommunié, et après avoir été flagellé, était également exilé (*Conciliorum œcumenicorum collectio*, vol. XII, col. 71).

Puis **au Concile de Nablouse qui se tint en Terre Sainte en 1120**, furent établies des peines très précises à l'encontre de ceux qui s'étaient rendus coupables de crimes contre nature, **des plus légères jusqu'au bûcher, prévu pour les récidivistes** (cf. *Conciliorum œcumenicorum collectio*, vol. XII, col. 264).

Plus autorisée encore fut la sentence du IIIe Concile œcuménique du Latran qui, en 1179, au IIe canon, établit que

«quiconque aura été reconnu coupable de s'adonner à l'impureté contre nature qui a provoqué la colère de Dieu sur les fils de rébellion (Ep. 5, 6), et consumé cinq villes dans le feu (Gn. 19, 24-25) sera, s'il est clerc, expulsé du clergé et relégué dans un monastère pour y faire pénitence ; s'il est laïc,

²⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf

²¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

excommunié et totalement retranché de la communion des fidèles» (Décrets du III^e Concile du Latran, in R. Foreville, Latran I, II, III et Latran IV, p. 216).

Saint Pie V : « L'exécrable vice libidineux contre nature »...

« Si l'esprit de l'Humanisme et de la Renaissance avait conduit à un nouveau réveil de la pratique homosexuelle, la réforme de l'Église, promue par la Papauté au XVI^e siècle (plus connue sous le nom de contre-réforme) provoqua un tel sursaut des vertus de foi et de pureté, que presque tous les milieux qui en furent imprégnés, tant ecclésiastiques que laïcs, s'en trouvèrent assainis.

Parmi les membres du Magistère ecclésiastique, celui qui intervint avec le plus de solennité fut saint Pie V (1504-1572), le grand pape dominicain qui par deux Constitutions condamna solennellement et interdit sévèrement le péché contre nature.

« Puisque nous avons orienté notre âme à enlever tout ce qui peut offenser de quelque manière la divine majesté, nous avons établi de punir avant tout et sans délai toutes les choses qui, soit pour l'autorité des Saintes Écritures soit pour les exemples très graves, semblent déplaire à Dieu plus que toute autre et le poussent à la colère : soit la négligence du culte divin, la ruineuse simonie, le crime de la bestialité et l'exécrable vice libidineux contre nature ; fautes pour lesquelles les peuples et les nations sont flagellés par Dieu, pour une juste condamnation avec des catastrophes, des guerres, la faim et la peste. (...)

« Les magistrats doivent savoir que si après notre Constitution, ils seront négligents à punir ces crimes, ils en seront coupables devant le jugement divin et ils s'attirent même notre indignation. (...)

« Si quelqu'un commet ce crime infâme contre nature, pour lequel la colère divine frappa les fils d'iniquité, il sera livré au bras séculier pour être puni et si clerc, il sera soumis à un châtimant analogue après avoir été privé de tout grade ecclésiastique » (Saint Pie V, Constitution Cum primum, du 1^{er} avril 1566, Bullarium Romanum).

... « réprimer un tel crime avec le plus grand zèle possible »

« Cet affreux crime à cause duquel les villes corrompues et obscènes furent brûlées par condamnation divine, marque d'une douleur poignante et ébranle fortement notre âme, nous poussant à réprimer un tel crime avec le plus grand zèle possible. A juste titre le Ve Concile du Latran (1512-1517) établit par décret que tout membre du clergé qui ait été surpris en ce vice contre nature à cause duquel la colère divine tomba sur les fils de l'iniquité, soit éloigné de l'ordre clérical ou obligé de faire pénitence dans un monastère. (...).

« En voulant poursuivre avec plus de vigueur ce que nous avons décrété dès le début de Notre Pontificat (Constitution Cum Primum, citée), nous établissons que tout prêtre ou membre du clergé aussi bien séculier que régulier, de n'importe quel degré ou dignité, qui pratique un crime si horrible soit, en vertu de cette loi, privé de tout privilège clérical, de toute charge, dignité et bénéfice ecclésiastique et ensuite, soit immédiatement livré à l'autorité séculaire afin qu'elle le destine à ce supplice, prévu par la loi en tant que punition appropriée, qui châtie les laïcs glissés dans cet abîme » (Saint Pie V, Constitution Horrendum illud scelus, du 30 août 1568, in Bullarium Romanum).

Saint Pie X « Le péché contre nature crie vengeance à la face de Dieu »

Au cours du XIX^e siècle, la sensibilité, sentimentale et érotique jusqu'à l'exaspération, diffusée d'abord par le romantisme, puis plus gravement encore par le décadentisme, contribua à **une certaine recrudescence de l'homosexualité. Cette dernière qui pourtant semblait retenue par une « **morale laïque** » conventionnelle, se diffusa pourtant **en se dissimulant sous le voile d'un art et d'une mode sensuels.****

Au début de notre siècle, les digues de cette « **morale** », qui devaient bientôt se rompre, commencèrent à céder sous l'impact croissant des passions déréglées qui influençaient toujours davantage **les classes cultivées et aisées**. Et celles-ci commencèrent à prétendre à une **légitimation publique de ces dérèglements**. En conséquence, l'Église vit la nécessité de renouveler la condamnation des péchés renaissants, y compris celui de l'homosexualité.

Signalons au passage **deux documents du grand Pontife saint Pie X. Dans son Catéchisme de 1910 en effet, le « péché d'impureté contre nature » est classé pour sa gravité, au second rang, après l'homicide volontaire, dans la liste des péchés qui « crient vengeance à la face de Dieu »** (Grand Catéchisme, n° 966).

« On dit que ces péchés – explique le Catéchisme – crient vengeance à la Face de Dieu, parce que le Saint Esprit le dit et parce que leur iniquité est si grave et manifeste qu'elle provoque Dieu à punir avec les châtiments les plus sévères » (n° 967).

Le Droit Canonique prévoyait la peine de « l'infamie »

Le Code de Droit Canonique promu par saint Pie X, mais publié par Benoît XV en 1917, et demeuré en vigueur jusqu'en 1983, traite de la **sodomie** dans les « **délits s'opposant au sixième commandement** », tout **comme l'inceste et autres délits dont la bestialité** (R. Naz, Traité de Droit canonique, t. IV, lib. V, p. 761).

Le délit de sodomie est puni, en ce qui concerne **les laïcs, par la peine d'infamie ipso facto** et autres sanctions à imposer au jugement éclairé de l'évêque, et en proportion de la gravité du cas particulier (canon 2357) ; **en ce qui concerne les ecclésiastiques et les religieux**, s'il s'agit de clercs mineurs (c'est-à-dire de degré inférieur au diaconat) par des peines diverses, en fonction de la gravité de la faute, qui peut aller jusqu'à la réduction à l'état laïc (canon 2358), et **s'il s'agit de clercs majeurs (c'est-à-dire sous-diacres, diacres, prêtres et évêques), qu'ils soient**

« frappés de suspense, déclarés infâmes, privés de tout office, bénéfice, dignité ou charge, et dans les cas les plus graves ils peuvent être déposés » (can. 2359, § 2 ; cf. Dictionnaire de Droit Canonique, t. VII, coll. 1064-1065).

Rappelons que la dite « **peine de l'infamie** » était extrêmement grave, puisqu'elle consistait en la « **perte totale ou partielle de la bonne réputation auprès des honnêtes gens** » **et comportait l'interdiction d'exercer des charges ecclésiastiques** et de remplir des fonctions de confiance comme celle de « **parrain au baptême et à la confirmation** » ou « **d'arbitre** » (Dictionnaire de Droit Canonique, t. V, coll. 1358-1359).

4- LA **FRATERNITÉ SACERDOTALE SAINT PIE X** ET L'HOMOSEXUALITÉ : QUELQUES CITATIONS (ANNEXE 4)

Plusieurs clercs de la FSSPX ont condamné vigoureusement les actes d'homosexualité, mais sans jamais désigner les clercs.

Nous donnons dans l'annexe 4 la référence à l'information selon laquelle en 1991 un sacristain homosexuel de l'église Saint Nicolas du Chardonnet a saisi les prudhommes contre la FSSPX pour licenciement abusif.

En 2004, ce fut l'**abbé Vernoy** (membre de la camarilla des infiltrés) qui dénonça une « **bande-annonce abominable contre l'Église catholique et pour l'homosexualité** ».

Puis l'**abbé Bouchacourt** (ancien curé de l'église Saint Nicolas du Chardonnet) stigmatisa « **la légalisation de l'homosexualité** » en accusant « **les ennemis de l'Église et de la chrétienté** » à l'origine de cette initiative.

Nous rapportons également un reportage sur la manifestation organisée par la FSSPX à Lucerne (près de Bâle) contre la **gay pride** locale en 2005.

Sous le titre « *infamie* », **l'abbé de Cacqueray(-Celier ?)** s'insurgea également contre les funérailles de l'homosexuel Yves Saint-Laurent, qu'il traite de « *pécheur manifeste* », à l'église Saint-Roch à Paris et dénonça le « *scandale le plus grand* » qui fut

« d'avoir autorisé « son compagnon » de dépravation à prendre la parole dans l'église pour exalter leur vie à deux.

Trois semaines se sont désormais déroulées depuis cette cérémonie sacrilège et **il n'y a pas eu, à ma connaissance, une seule voix ecclésiastique pour en exprimer la moindre gêne, le plus petit regret.**

Je dénonce, **en déplorant amèrement que ma voix soit solitaire**, ce spectacle innommable et j'exprime mon écœurement devant l'asservissement où semble réduit le clergé catholique devant une caste dominante qui peut étaler le spectacle de ses vices avec sa bénédiction. » Abbé de Cacqueray

La publication de l'**ex-Anglican Mgr Williamson** en octobre 1997, alors même que Mgr Fellay venait d'expulser les deux abbés prédateurs-voleurs Urrutigoity et Ensey de la FSSPX, quelque mois auparavant, apparaît comme un propos emprunté destiné à éloigner tout soupçon sur l'attitude qui fut celle de l'évêque à la Rose de la FSSPX durant plus de 10 ans, lorsqu'il protégea, ordonna et promut les deux prêtres pédérastes, dans le séminaire de Winona qu'il dirigeait.

Ces déclarations moralisatrices mais visiblement calculées de Mgr Williamson doivent être mises en face de ses actes, puisqu'il fit expulser l'abbé Morello, dénonciateur du pédéraste Urrutigoity, alors même que ce dernier disait la vérité. Et en 1997, il vient se présenter en chevalier blanc de la lutte contre le vice, après l'avoir protégé durant une décennie.

5- LA **FRATERNITÉ SACERDOTALE SAINT PIE X** , **MGR WILLIAMSON** ET LES ABBÉS VOLEURS-PRÉDATEURS HOMOSEXUELS **URRUTIGOITY ET ENSEL** SELON MME RANGEL (ANNEXE 6)

Dans le chapitre 16 (pp.919-1002) intitulé « *L'homosexualité dans les ordres religieux* » de son livre de 1282 pages publié en juillet 2006 « *Le Rite de Sodomie : homosexualité et Église catholique de Rome* », Mme Rangel traite en détails en première partie (pp. 954-972) de « *La Société de Saint Jean : l'exploitation des Ordres religieux* »²².

Ces travaux précis et documentés exposant le cas épouvantable de l'histoire, depuis sa fondation récente **sous l'autorité d'un évêque conciliaire et de la Fraternité Sacerdotale Saint Pierre (communauté Ecclesia Dei)**, de ce pseudo-ordre religieux « *Société de Saint Jean* » et de son école associée – en réalité, véritable maison de subornation homosexuelle pour adolescents et jeunes gens – **fondée par l'abbé Carlos Urrutigoity, voleur-prédateur homosexuel avéré, aujourd'hui attrait devant les tribunaux pénaux des États-Unis**, après son expulsion du séminaire américain de Winona de la FSSPX dirigé par Mgr Richard Williamson, **ont conduit Randy Engel à détailler les rôles de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X²³, de Mgr Richard Williamson²⁴ et Mgr Alfonso de Galaretta²⁵, dans les débuts au sein de la FSSPX de la « carrière » ecclésiastique de l'abbé Urrutigoity, et de celle de ses disciples cléricaux complices de ses multiples crimes homosexuels.**

Comme le lecteur pourra le lire en Annexe 6 en fin du présent message, Mme Rangel nous apprend :

²² Le lecteur trouvera en Annexe 6 au présent message la traduction en Français de ces pages.

²³ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>

²⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf

²⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

« L'abbé Urrutigoity, fondateur, et l'abbé Ensey, Chancelier de la Société de Saint Jean sont accusés d'abus sexuel sur le plaignant John Doe.ⁱ »

« Le procès vise Mgr Timlin, la FSSP²⁶ et l'Académie Saint Grégoire pour grave négligence pour n'avoir pas agi sur des faits connus concernant les antécédents homosexuels d'Urrutigoity et Ensey, et n'avoir pas protégé le plaignant, un mineur, des deux prédateurs sexuels dont la position à l'Académie avait été organisée par la FSSP avec l'approbation de l'Ordinaire du Diocèse Mgr Timlin. »

« L'abbé Carlos Urrutigoity, le fondateur et dirigeant reconnu de la Société de Saint Jean, déclare que la vision pour la Société et la Cité de Dieu lui était venue alors qu'il étudiait au Séminaire de Saint Thomas d'Aquin de Winona appartenant à la Fraternité Sacerdotale de Saint Pie X (FSSPX). En Mai 1997, le prêtre ordonné par la FSSPX fut expulsé du séminaire de Saint Thomas d'Aquin à Winona, officiellement parce qu'il voulait fonder un nouvel ordre religieux. »

« Le charismatique abbé Urrutigoity, l'abbé Ensey et une poignée de séminaristes venant de Saint Thomas furent accueillis par Mgr James Timlin du Diocèse de Scranton, et la Société de Saint Jean (Societas Sancti Joanni) naquit. »

« Le 24 Mai 1998, Mgr Timlin, avec la bénédiction de Rome, donna son approbation canonique à la nouvelle société. Six mois plus tard, il ordonnait deux nouveaux prêtres à la SSJ, les abbés Basel Sarveh et Dominic Carey. »

« La SSJ déclare qu'elle forme "une nouvelle génération de prêtres" qui aideront à résoudre la "crise" actuelle dans l'Église et la société.ⁱⁱ »

Or souligne Mme Rangel :

« La SSJ est en réalité, comme un de ses anciens prêtres l'a correctement décrite, un "culte homosexuel et ses desservants»»

Et Mme Rangel précise :

« A l'automne 1997, l'abbé Arnaud Devillers, le Supérieur du District de la FSSP autorisa, avec la bénédiction de Mgr Timlin, les prêtres de la SSJ de résider temporairement dans une aile vide de l'Académie jusqu'à ce qu'ils trouvent une nouvelle maison...(.)...
Lorsque l'école ouvrit pour l'année 1998-1999, l'abbé Devillers demanda aux prêtres de la SSJ de faire office d'aumôniers de l'Académie, car la Fraternité Saint Pierre manquait de prêtres.ⁱⁱⁱ »

Et Mme Rangel commente en toute logique :

« En autorisant la SSJ à prendre en charge la formation spirituelle de ses élèves, la FSSP donna en réalité aux clercs pervers de la SSJ accès non seulement aux corps des jeunes hommes, mais aussi à leurs âmes, **ce qui donne une dimension supplémentaire démoniaque** à leur criminelle entreprise à Saint Grégoire. »

Mme Engel retace alors le parcours de l'abbé Urrutigoity au sein de la Fraternité Saint Pie X :

"Guru-tigoity" un Prédateur Homosexuel à découvert

Le 11 Février 1999, Mgr Bernard Fellay, Supérieur Général de la Fraternité Saint Pie X fit parvenir à Mgr Timlin une communication officielle l'informant que l'abbé Carlos Urrutigoity avait été accusé d'abus sexuel sur un séminariste sous sa garde spirituelle au Séminaire Saint Thomas d'Aquin de la FSSPX à Winona, Minnesota.

²⁶ Il s'agit de la Fraternité Sacerdotale Saint Pierre, NdT

Mgr Fellay indiquait également qu'en 1987, avant qu'Urrutigoity soit reçu au séminaire de Winona, l'abbé Andres Morello, Recteur du Séminaire Notre Dame CoRédemptrice de La Reja, Argentine, avait accusé le prêtre de pratiques homosexuelles.

Selon l'abbé Morello, il avait cherché à expulser Urrutigoity du séminaire de La Reja à cause de son orgueil caractéristique, son habitude de former des "amitiés particulières", son développement d'une faction de séminaristes agissant sous son influence et de graves accusations sur le plan moral.^{iv}

Parmi les accusations portées contre Urrutigoity par les séminaristes et les laïcs vivant au séminaire de La Reja on trouvait ses visites nocturnes inopinées dans les chambres des jeunes hommes lorsque ceux-ci dormaient, les caresses et massages des parties génitales et des fesses sous prétexte d'examen médical, et le pelotage des parties intimes d'un séminariste dans une salle de repos, accompagné par la remarque du prêtre qui adorait son "petit derrière rond". Urrutigoity était aussi accusé de sondage excessif durant la confession et les sessions de retraites spirituelles sur les tentations sexuelles des pénitents ; ainsi que ses tenues immodestes (nager en sous vêtements) lors d'un camp d'été organisé pour de jeunes hommes du séminaire.^v

Malheureusement, le renvoi prévu d'Urrutigoity par l'abbé Morello n'eut jamais lieu car le séminariste était appuyé par Mgr Alfonso de Galarreta, le Supérieur de District de la FSSPX et par d'autres prêtres influents.

Au lieu d'être renvoyé, Urrutigoity fut envoyé au Prieuré de Cordoba (Argentine) où il reçut les recommandations nécessaires qui permirent son transfert au séminaire de la FSSPX à Winona. Dans le même temps, l'abbé Morello fut transféré à Santiago, Chili, ce qui fait qu'il fut temporairement hors jeu.^{vi}

Cependant, en Juillet 1989, lorsque l'abbé Morello apprit l'ordination prochaine d'Urrutigoity à Winona, il envoya un dossier confidentiel sur le candidat au Recteur Richard Williamson au Séminaire Saint Thomas d'Aquin. Craignant que cet effort ne soit pas suffisant pour stopper l'ordination, l'abbé Morello se rendit au séminaire avec un compagnon. A leur arrivée, ils furent confrontés par Williamson face au déni ou "manifestation de conscience" d'Urrutigoity qui proclama son innocence des accusations contre lui. Williamson justifia "l'humilité" d'Urrutigoity et accusa Morello et son compagnon de mensonge.

Quelques jours plus tard, le 16 Juillet 1989, Morello, qui avait été impliqué dans un débat interne à la FSSPX sur un sujet sans rapport avec l'affaire Urrutigoity, fut expulsé de la Fraternité.^{vii}

Williamson déclara plus tard qu'on n'avait pas cru Morello car il était réputé être en rapport avec un groupe sédévacantiste opposé à Mgr de Galarreta. Malgré tout, son supérieur, l'Archevêque Marcel Lefebvre, qui avait revu le dossier de Morello, ordonna à Williamson de surveiller Urrutigoity "comme un faucon", une tâche virtuellement impossible était donnée la vie dissimulée d'un prédateur homosexuel comme Urrutigoity.^{viii} » Mme Randy Engel The Rite of Sodomy 2006

L'abbé Urrutigoity avait instrumentalisé un groupe traditionaliste contre l'autre à ses propres fins.

Non seulement il fut ordonné, mais il fut également chargé d'enseigner au Séminaire Saint Thomas d'Aquin où il fut surnommé "Guru-tigoity".^{ix}

Il n'est pas étonnant que dans sa lettre d'avertissement à Mgr Timlin en Février 1999, Mgr Fellay décrive Urrutigoity comme "dangereux" et notât :

La raison pour laquelle il entra en conflit avec les Supérieurs de la Fraternité Saint Pie X est principalement parce que nous sentions qu'il avait une étrange et anormale influence sur les séminaristes et les prêtres, qui semblaient s'attacher à sa personnalité brillante et charismatique. Lorsqu'il me demanda de reconnaître la société qu'il avait l'intention de fonder, parmi les raisons de mon refus, je mentionnai explicitement l'attachement étrange, comme à un gourou, entre les disciples et leur chef.^x » Mme Randy Engel The Rite of Sodomy 2006

« Ce ne fut que deux ans après qu'Urrutigoity ait été chassé du Séminaire Saint thomas d'Aquin de Winona pour "activités subversives", c'est à dire la planification secrète de la Société de Saint Jean, et se soit installé dans le Diocèse de Scranton avec des quartiers temporaires établis à l'Académie de Saint Grégoire, qu'un séminariste de Winona s'avança à accuser le prêtre d'abus sexuel »

« C'était un jeune homme nommé **Matthew Selinger**²⁷ qui auparavant idolâtrait le prêtre. **Les deux hommes avaient noué une amitié particulière au séminaire de Winona et Urrutigoity fut le directeur spirituel du séminariste durant deux ans avant son déménagement.** Mme Randy Engel *The Rite of Sodomy* 2006.

« A une autre occasion, Urrutigoity invita Selinger et son ami à nager nus avec lui. Une nuit, **le jeune séminariste se réveilla de son sommeil pour trouver le prêtre agenouillé à ses côtés et massant ses parties génitales** suffisamment fort pour provoquer une érection. Selinger dit que son premier mouvement fut d'envoyer un coup de poing au prêtre, mais parce qu'Urrutigoity était un Alter Christus, un autre Christ, il se retourna et prétendit se rendormir pendant qu'Urrutigoity disparaissait tranquillement dans l'obscurité.^{xi}

L'usage nouveau des suppositoires dans le répertoire de préparation d'Urrutigoity rappelle les techniques de préparation employées au début du 20^{ième} siècle par le théosophe/pédéraste Charles Webster Leadbeater.

Leadbeater encourageait les lavements, la manipulation génitale et l'onanisme comme moyen de promouvoir la vigueur physique, psychique et spirituelle (occulte) chez ses jeunes disciples. "Cette spiritualisation de la pédérastie l'absout de la culpabilité qui le fait haïr la société. ...Ce n'est plus une faiblesse humaine ordinaire, car il a ressenti le feu purificateur de la divinité", rapportait Grégoire Tillet, le biographe de Leadbeater.^{xii}

Au moment où Selinger informait ses supérieurs de Winona qu'Urrutigoity avait abusé de lui sexuellement, le fondateur de la SSJ était tranquillement planqué comme aumônier de l'Académie Saint Grégoire, sélectionnant sa prochaine victime dans un large groupe de jeunes hommes, qui, comme Selinger avant d'avoir été abusé, baisaient littéralement les traces de pas d'Urrutigoity.^{xiii}

En Juin 1999, une réunion se tint à Winona entre Matthew Selinger et le Recteur Williamson de la FSSPX, et l'équipe pastorale que le Bureau de Révision Diocésain avait missionné pour s'enquérir des accusations contre Urrutigoity. » Mme Randy Engel *The Rite of Sodomy* 2006.

« Cependant, même après avoir lu le rapport du Bureau sur le témoignage de Selinger, et sachant que c'était la seconde accusation crédible de séduction et d'abus portée contre Urrutigoity, Mgr Timlin décida que les preuves contre le fondateur de la SSJ n'étaient pas "concluantes". Il cessa son action dans cette affaire.^{xiv}

Un "enterrement" classique fut pratiqué par l'Ordinaire du Diocèse de Scranton avec la coopération du silencieux partenaire de Timlin, l'abbé Devillers, Supérieur de la FSSP.

S'il n'y avait pas eu le courage et la détermination du Dr. Jeffrey M. Bond²⁸, Président du Collège Saint Justin Martyr et le soutien moral et juridique accordé au Dr. Bond par l'avocat de l'État de Washington James M. Bendell, l'enterrement aurait pu réussir » Mme Randy Engel *The Rite of Sodomy*

« **Bond entreprit sa propre enquête sur les accusations. Presque toutes les informations fournies dans ce chapitre sur la SSJ sont basées sur celles découvertes initialement par le Dr Bond et par James Bendell qui est le principal conseil de John Doe et de ses parents** » Mme Randy Engel *The Rite of Sodomy* 2006

« Le 19 Novembre 2001, Bond fit part au Nonce Apostolique aux États Unis, et au Cardinal Darío Castrillón Hoyos, Préfet du Clergé à Rome, des activités immorales des prêtres de la Société de Saint Jean. » Mme Randy Engel *The Rite of Sodomy* 2006

²⁷ Selinger quitta par la suite le séminaire, se maria et s'établit en Californie pour fonder une famille. **Lorsqu'on sut qu'il serait probablement cité à témoigner contre l'abbé Urrutigoity dans l'Affaire John Doe, l'abbé Eric Ensey qui avait aidé à fonder la SSJ et qui remplaçait un temps Urrutigoity comme conseiller spirituel à St Thomas à Winona, rendit visite à Selinger et tenta de le persuader de quitter le pays pour éviter d'être amené à témoigner contre Urrutigoity.** Il dit à l'ancien séminariste qu'Urrutigoity avait "une ordonnance médicale" pour le pénis. Il dit que si le prêtre fondateur était condamné il l'entraînerait (lui, Ensey) et l'ordre entier avec lui. Comme ces arguments ne suffisaient pas à décider Selinger, Ensey dit que l'avocat d'Urrutigoity avait des rapports avec la Mafia – une allusion qui impliquait que Selinger et sa famille pourraient être menacés s'il témoignait contre le prêtre. Selinger répondit qu'il n'avait pas l'intention de quitter sa femme et ses enfants pour échapper à une convocation et montra la porte à Ensey.

²⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

Et Mme Engel documente la carrière de l'abbé Eric Ensey, le plus proche complice homosexuel de l'abbé Carlos Urrutigoity, tous deux ordonnés prêtres catholique au séminaire américain de la FSSPX, le séminaire Saint Thomas d'Aquin de Winona, par Mgr Williamson et Mgr de Galaretta, et promus professeurs dans ce séminaire :

« Antécédents de l'Abbé Eric Ensey

L'abbé Ensey occupait le poste de Chancelier de la Société de Saint Jean et était un des premiers disciples de l'abbé Urrutigoity au séminaire de la FSSPX à Winona.

Né le 13 Août 1966 à Upland, Californie, une banlieue au Nord Est de Los Angeles, Ensey se convertit au Catholicisme au lycée. En Septembre 1987, il entra au Séminaire de Saint Thomas d'Aquin à Winona et fut ordonné prêtre de la FSSPX en 1995. Lorsque l'abbé Urrutigoity fut expulsé de Saint Thomas, Ensey le suivit dans le Diocèse de Scranton.

Durant l'année scolaire 1998-1999 à l'Académie Saint Grégoire, l'abbé Ensey développa une amitié particulière avec John Doe, un élève dont il avait été "directeur spirituel" » Mme Randy Engel The Rite of Sodomy 2006.

« Durant le congé de Thanksgiving, Ensey accompagna le jeune homme en Californie où l'élève prévoyait d'aller au collège l'année suivante. Ensey emmena également le jeune homme visiter la maison de ses parents à Santa Paula. **Durant la visite, John Doe déclara qu'il était sodomisé par Ensey.** » Mme Randy Engel The Rite of Sodomy 2006.

Et Mme Engel évoque le cas d'autres « **pommes pourries** » de la Société Saint Jean, dont plusieurs provenaient eux aussi du séminaire de Winona de la FSSPX, placé sous l'autorité de Mgr Williamson, ayant suivi leur Gourou l'abbé Carlos Urrutigoity après son expulsion du séminaire par le Supérieur Général de la FSSPX, Mgr Bernard Fellay.

« L'abbé Marshall Roberts était un autre prêtre de la SSJ qui résida avec Urrutigoity et Ensey à l'accadémie Saint Grégoire de 1997 à 1999.

Selon le Vice Recteur de l'Institut du Christ Roi à Gricigliano, Italie, en 1993 Roberts fut renvoyé du séminaire lorsqu'il contracta un attachement sexuel anormal envers un collègue séminariste dont il s'était entiché. 24 heures après que le Vice Recteur ait été informé des projets de Roberts concernant son collègue, qui n'apprécia pas l'attention, il fut à la recherche de nouveaux lieux de vie. Roberts fut par la suite ordonné par la FSSPX et devint ultérieurement membre fondateur de la SSJ.

Une fois à Saint Grégoire, Roberts se lia avec un jeune homme en classe de licence de 1999 qui devint plus tard postulant à la Société. Dans un arrangement très contraire aux règles, **Roberts et le postulant partagèrent la même chambre et le même lit dans un logement sur la propriété de la SSJ.**^{xv}

L'abbé Christopher Clay était un autre disciple d'Urrutigoity bien qu'il n'ait jamais été membre de la Société.... » Mme Randy Engel The Rite of Sodomy 2006

Et Mme Rangel termine son exposé en faisant le point de la situation canonique toujours confuse de la Société Saint Jean

« Le 19 Novembre 2004, Mgr Martino publia un décret canonique de suppression de la Société de Saint Jean. La décision de supprimer la Société était principalement motivée par des raisons financières et l'incapacité de la SSJ à atteindre ses buts durant les six ans de son existence.^{xvi} Le décret fut publié dans le journal diocésain, The Catholic Light, le 25 Novembre 2004.

Mgr Martino a depuis transmis le dossier au Saint Siège, qui statuera définitivement sur la SSJ. Des membres de la Société sont actuellement à Rome pour tenter de faire annuler le décret. L'abbé Urrutigoity a été vu à Rome en soutane, bien qu'il soit suspens.^{xvii}

Plus encore, la Société a lancé, à Noël 2004, un appel à financement après que le décret de suppression ait été publié. La lettre d'appel déclare que la Société de Saint Jean "est en vie et va bien".^{xviii}

L'imposture de la Société de Saint Jean continue.

Face aux **FAITS ÉTABLIS** rapportés par Mme Randy Engel en pages 954-972 (traduites en Annexe 6 du présent message) de son livre de 1282 pages de juillet 2006 « *Le Rite de Sodomie : Homosexualité et Église catholique de Rome* », **on ne peut qu'être effarés et SCANDALISÉS par les responsabilités écrasantes de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X en Amérique aux États-Unis, et en particulier de ses deux évêques Mgr Richard Williamson et Alfonso de Galaretta**, dans la genèse et la protection du groupe de séminaristes violeurs-prédateurs homosexuels **qu'ils n'auront pas craint d'ordonner prêtres et de promouvoir professeurs et responsables de leur séminaire, en dépit des avertissements canonique de l'abbé Morello**, alors Supérieur du séminaire argentin de LaReja de la FSSPX :

Une fois ordonnés prêtres catholiques traditionnels par la FSSPX et aussitôt après leur départ du Séminaire de Winona de la FSSPX, ce groupe de clercs dévoyés malfaiteurs aura ainsi pu constituer ensuite - avec la complicité du pseudo-« évêque » conciliaire Timlin et de l'abbé Devillers de la *Société Sacerdotale Saint Pierre* (communauté traditionnelle ralliée *Ecclesia Dei*) - sous la direction du binôme homosexuel diabolique Gurrutigoity et Ensey, l'abominable *Société Saint-Jean* de prêtres violeurs-prédateurs homosexuels, qui auront pu ainsi, des années durant, faire en toute quiétude et hypocrisie tant de jeunes victimes aux États-Unis.

Ces **FAITS ÉTABLIS**, généralement inconnus en Europe, sont aujourd'hui - grâce aux travaux et publications de Mme Engel - **largement connus aux États-Unis** dans les milieux de la Tradition catholique.

C'est ce qui explique, dans les milieux de la Tradition catholique des États-Unis, **l'immense discrédit actuel de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X aux États-Unis placée sous la responsabilité de Mgr Richard Williamson**, discrédit qui ne manque pas de choquer et d'étonner tous les clercs et les fidèles traditionalistes européens qui rendent aujourd'hui visite aux milieux catholiques américains de la Tradition.

Et de fait, **en violation permanente des règles disciplinaires élémentaires instituées en la matière par le Magistère infaillible de la Sainte Église** (cf Annexe 3), les Supérieurs Généraux successifs de la *Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X* (l'abbé Schmidberger et Mgr Bernard Fellay) depuis la mort de Mgr Lefebvre son Fondateur disparu inopinément le 25 mars 1991, n'ont pas craint de s'obstiner à maintenir – en dépit de ses inévitables responsabilités factuelles rappelées plus haut – l'ex(?)-Anglican, Mgr Richard Williamson, à la tête des Séminaires américains de la FSSPX : à la tête du séminaire de Saint-Thomas d'Aquin de Winona aux États-Unis, puis depuis 2003 à la tête du séminaire argentin de LaReja.

Quand donc la FSSPX va-t-elle se décider enfin à satisfaire aux règles disciplinaires élémentaires de la Sainte Église en la matière, **en interdisant enfin à son évêque britannique, l'ex(?)-Anglican, Mgr Richard Williamson à la Rose, toute responsabilité sur les séminaires, et tout contact avec les séminaristes de la FSSPX aux États-Unis et en Amérique !**

Que fait encore cet ex(?)-Anglican, évêque britannique déconsidéré, au sein de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, fondée par Mgr Lefebvre pour la préservation du véritable sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide ?

6- CONCLUSIONS

Bien au-delà du symbole liturgique conciliaire du « *retournement des autels* », et **de manière encore beaucoup plus concrète et bien plus brutalement incarnée, il faut absolument rappeler ici la mise en garde divine solennelle envers les consacrés qui se retournent** contre la finalité du culte divin auquel ils sont ordonnés, mise en garde leur annonçant le châtiment, telle que rapportée par l'Apôtre Saint Paul dans son *Épître aux Romains* [I, 18-32] :

- 18 En effet, la colère de Dieu éclate du haut du ciel contre toute impiété et toute injustice des hommes, qui, **par leur injustice, retiennent la vérité captive** ;
- 19 car **ce qui se peut connaître de Dieu, est manifeste parmi eux : Dieu le leur a manifesté.**
- 20 En effet ses perfections invisibles, son éternelle puissance et sa divinité sont, depuis la création du monde, **rendues visibles à l'intelligence par le moyen de ses oeuvres. Ils sont donc inexcusables,**
- 21 **puisque, ayant connu Dieu, ils ne l'ont pas glorifié comme Dieu et ne lui ont pas rendu grâces ; mais ils sont devenus vains dans leurs pensées, et leur coeur sans intelligence s'est enveloppé de ténèbres.**
- 22 Se vantant d'être sages, ils sont devenus fous ;
- 23 et ils **ont échangé la majesté du Dieu incorruptible pour des images représentant l'homme corruptible**, des oiseaux, des quadrupèdes et des reptiles.
- 24 **Aussi Dieu les a-t-il livrés, au milieu des convoitises de leurs coeurs, à l'impureté, en sorte qu'ils déshonorent entre eux leurs propres corps,**
- 25 **eux qui ont échangé le Dieu véritable pour le mensonge, et qui ont adoré et servi la créature de préférence au Créateur,** (lequel est béni éternellement. Amen !)
- 26 **C'est pourquoi Dieu les a livrés à des passions d'ignominie: leurs femmes ont changé l'usage naturel en celui qui est contre nature** ;
- 27 **de même aussi les hommes, au lieu d'user de la femme selon l'ordre de la nature, ont, dans leurs désirs, brûlé les uns pour les autres, ayant hommes avec hommes un commerce infâme, et recevant dans une mutuelle dégradation, le juste salaire de leur égarement.**
- 28 **Et comme ils ne se sont pas souciés de bien connaître Dieu, Dieu les a livrés à leur sens pervers pour faire ce qui ne convient pas,**
- 29 étant remplis de toute espèce d'iniquité, de malice, [de fornication], de cupidité, de méchanceté, pleins d'envie, de pensées homicides, de querelle, de fraude, de malignité, semeurs de faux bruits,
- 30 **calomniateurs, haïs de Dieu, arrogants, hautains, fanfarons, ingénieux au mal, rebelles à leurs parents,**
- 31 sans intelligence, sans loyauté, [implacables], sans affection, sans pitié.
- 32 **Et bien qu'ils connaissent le jugement de Dieu déclarant dignes de mort ceux qui commettent de telles choses, non seulement ils les font, mais encore ils approuvent ceux qui les font.**

Les pratique homosexuelles les plus honteuses et infâmes sont en effet désormais répandues charnellement parmi ce pseudo-« clergé » conciliaire apostat spirituellement déjà inversi²⁹, ainsi que les medias ne cessent désormais de s'en faire l'écho, pratiques charnelles infâmes qui ont même réussi à commencer de s'introduire aujourd'hui dans certains milieux cléricaux infiltrés dans la Tradition³⁰ !

Ainsi c'est la Sainte Écriture elle-même, inspirée par le Saint Esprit Lui-même, qui établit UN LIEN NÉCESSAIRE entre le développement des pratiques homosexuelles cléricales et l'APOSTASIE des clercs consacrés.

²⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

³⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf

Et du reste, c'est aussi la Très Sainte Vierge Elle-même qui fait écho à cet avertissement divin solennel, dans le célèbre passage du *Secret de La Salette*³¹ qu'elle a confié « *pour le faire connaître à tous mon peuple* » le 19 septembre 1846 à la bergère Mélanie Calvat sur la montagne de La Salette, en France, passage qui suscita immédiatement, comme en sait, un tel scandale dans le clergé catholique, et surtout sa hiérarchie, que Son *Secret* fut, dès sa publication intégrale en 1858, féroce^{ment} combattu et dénigré avec un acharnement incessant par plusieurs membres de cette dernière :

"Mélanie, ce que je vais vous dire maintenant ne sera pas toujours secret, vous pourrez le publier en 1858.

"Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres, par leur mauvaise vie, par leur irrévérence et leur impiété à célébrer les saints mystères, par l'amour de l'argent, l'amour de l'honneur et des plaisirs, les prêtres sont *devenus des cloaques d'impureté*. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes. Malheur aux prêtres, et aux personnes consacrées à Dieu, lesquelles, par leurs infidélités et leur mauvaise vie, crucifient de nouveau mon Fils ! Les péchés des personnes consacrées à Dieu crient vers le Ciel et appellent la vengeance, et voilà que la vengeance est à leurs portes, car il ne se trouve plus personne pour implorer miséricorde et pardon pour le peuple ; il n'y a plus d'âmes généreuses, il n'y a plus personne digne d'offrir la Victime sans tache à l'Éternel en faveur du monde. "...(..)..."

"Que ceux qui sont à la tête des communautés se tiennent en garde pour les personnes qu'ils doivent recevoir, parce que le démon usera de toute sa malice pour introduire dans les ordres religieux des personnes adonnées au péché, car les désordres et l'amour des plaisirs charnels seront répandus par toute la terre. "....

Que dirait aujourd'hui notre Grande Protectrice, devant le spectacle épouvantable qu'offre à présent la décomposition des mœurs du « *clergé* » et plus encore de la haute hiérarchie conciliaire apostate, tel qu'il est documenté avec soin par Mme Rangel dans son livre de juillet 2006 « *Le Rite de Sodome : Homosexualité et Église catholique de Rome* » (cf. Annexe 5) ?

Témoin de cette duplicité si perverse de la haute hiérarchie conciliaire « *œcuménique* » romaine apostate actuelle, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI connaît bien, lui pourtant, Saint Pierre Damien puisqu'il s'offre le luxe hypocrite de citer publiquement en modèle aux étudiants italiens, à propos de son équilibre monacal entre « *communioⁿ et solitude* » au cours de ses études à Parme, tout en cachant soigneusement à ses interlocuteurs l'existence du *Liber Gomorrhianus* de ce grand Saint, alors même qu'il continue avec persévérance et obstination à assurer la protection et la promotion³² des réseaux cléricaux homosexuels au sein de l'Église :

<http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewtopic.php?t=3513&mforum=lelibreformcat>

Citation : S'appuyant sur l'exemple de saint Pierre Damien (1007-1072) qui a fait une partie de ses études à Parme et qui fut un réformateur de son temps, le pape a exhorté ceux qui font des études universitaires à « *être sensibles au patrimoine spirituel de saint Pierre Damien* » qui avait réussi une heureuse synthèse entre la vie d'ermite et l'activité ecclésiale, ayant trouvé *un juste équilibre entre « solitude et communion » dans sa vie de religieux camaldule*. Le pape a ainsi mis en garde « *les nouvelles générations* » contre « *le double risque* » causé par « *les nouvelles technologies informatiques* ». D'une part, a-t-il expliqué, « *le danger d'une réduction de la capacité de concentration et d'application mentale sur le plan personnel* » ; d'autre part, « *le risque d'un isolement de l'individu dans une réalité de plus en plus virtuelle* ».

³¹ <http://www.virgo-maria.org/Documents/la-salette/secretsalette.htm>

<http://www.virgo-maria.org/Documents/la-salette/La%20Salette-Lepidi-C-208.htm>

³² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

Les conséquences se traduisent dans la dimension sociale qui « *se disperse en une multitude de fragments* », tandis que la dimension personnelle « *se replie sur elle-même et tend à refuser de construire toute relation avec les autres* », a précisé Benoît XVI. Il a alors souligné le rôle positif de l'université à laquelle il se sent « *spirituellement attaché* », qui vit au contraire « *de l'équilibre vertueux* » entre « *les instants individuels et communautaires* », entre « *la recherche et la réflexion* » et « *le partage et la confrontation avec les autres* ».

Benoît XVI a ensuite évoqué **la réforme universitaire en cours en Italie**, objet de nombreuses critiques à l'intérieur de la Péninsule. « *Une réforme universitaire n'est valable que si elle se confronte à la liberté : la liberté d'enseignement, la liberté de recherche, la liberté de l'institution académique au regard des pouvoirs économiques et politiques* », a affirmé le pape. (Sources : apic/imedia/VIS)

L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, connaît également très bien le grand censeur catholique espagnol des mœurs du XIX^{ème} siècle, **Saint Antoine Marie Claret**³³ qui écrivait à propos de la conduite à suivre en cas de découverte de pratiques homosexuelles au sein d'institutions religieuses catholiques :

« ... La seule solution morale certaine pour corriger un tel problème est *la dissolution du corps enseignant et le licenciement des élèves, la révocation des aumôniers et confesseurs de leurs offices ; si l'institut doit être reconstitué, cela ne peut être fait qu'avec des enseignants, des élèves et des prêtres entièrement nouveaux* ; ceci parce qu'il y a toujours des relations qui ne seront jamais découvertes, et que si elles sont présentes dans la nouvelle fondation, la conspiration peut recommencer. Des problèmes de cet ordre dans les bonnes fondations ne peuvent être évités que si les confesseurs et les directeurs spirituels prennent la récidive sur les 6^{ème} et 9^{ème} commandement avec sérieux, et ont *reçu autorité pour expulser les candidats qui n'ont pas la grâce de la chasteté et de la continence*, ceci sans humaine prudence ». Randy Engel *The Rite of Sodomy* (juillet 2006)^{xix}

puisqu'il n'hésite pas à le proposer en modèle aux jeunes³⁴ catholiques **tout en cachant soigneusement à ses interlocuteurs les écrits de ce grands Saint qui condamnent l'homosexualité, en particulier cléricale**, en énonçant les principes indispensables à son éradication, **alors même qu'il continue avec persévérance et obstination à assurer la protection et la promotion des réseaux cléricaux homosexuels au sein de l'Église.**

Ce très grand Saint que fut Pierre Damien a su également faire preuve en son temps de sa rigueur et de la vigueur intrépide de sa détermination face à l'intrus « Benoît X » qui « régnait » seul alors un temps (1058-1059) au XI^{ème} siècle sur le siège de Pierre qu'il avait eu l'impudence d'usurper par ruse, par simonie et par violence, en parvenant, avec l'aide du bras séculier chrétien que constituait alors le Chef du saint Empire, à obtenir sa déposition, après avoir démontré caconiquement et publiquement que cet individu n'avait jamais été pape, mais qu'il n'était en fait depuis le début qu'un vil imposteur.

On est décidément ici très loin de la faiblesse et de la pusillanimité³⁵ des clercs, prêtres et évêques, traditionalistes actuels !

Et c'est en raison même de telles réactions historiques de ces très grands Saints catholiques face à l'imposture manifeste au plus haut sommet, très grands Saints catholiques suscités par la Miséricorde de Notre Seigneur Jésus Christ, que la Sainte Église Catholique a pu perdurer intacte jusqu'à nous depuis 2000 ans jusqu'en 1958, et maintenir encore dans la tradition catholique, pour le salut des fidèles, les fruits sacramentels du Sacrifice de Notre Rédempteur.

³³ http://fr.wikipedia.org/wiki/Antoine-Marie_Claret

³⁴ Cité du Vatican, le 24 octobre 2007 - (E.S.M.) - Comme c'est l'habitude pour conclure ses salutations du mercredi, le pape Benoît XVI s'est adressé aux jeunes, aux malades et aux jeunes mariés et leur a donné l'exemple de Saint Antoine-Marie Claret.

http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=2410074_claret

³⁵ pour ne pas dire la perversité pour certains d'entre eux...

Notre Dame de La Salette, protégez nous dans notre terrible combat contre le Grand Dragon de l'Apocalypse et sa « Deuxième Bête » cléricale religieuse démunie du sacerdoce sacrificiel³⁶ (chapitre XIII) qui a éclipsé aujourd'hui la Sainte Église Catholique aux yeux des hommes !

Et maintenant, que fera Mgr Fellay devant les grands exemples catholiques de Philippe le Bel et de Saint Pierre Damien ?

Il est plus que temps que Mgr Williamson soit expulsé de la FSSPX. Cet évêque n'aurait jamais dû être sacré par Mgr Lefebvre, il n'aurait jamais dû être admis à recevoir la prêtrise, et encore moins être nommé supérieur de séminaire.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Dossier des Références Virgo Maria sur l'ex(?)Anglican de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

³⁶ cf <http://www.rore-sanctifica.org>

7-ANNEXE 1 – Traduction du texte de Mme Randy Engel - Le Livre de Gomorrhe de Saint Pierre Damien - Un Tableau Moral de Notre Temps

<http://www.catholictradition.org/gomorra1.htm>
<http://www.catholictradition.org/gomorra2.htm>
<http://www.ourladyswarriors.org/articles/damian1.htm>
<http://www.ourladyswarriors.org/articles/damian2.htm>

Catholic Family News

June-July 2002

Saint Peter Damian's *Book of Gomorrah* A Moral Blueprint for Our Times

Catholic Family News

Juin-Juillet 2002

***Le Livre de Gomorrhe* de Saint Pierre Damien Un Tableau Moral de Notre Temps par Randy Engel**

[**Note de l'Éditeur :** *Catholic Family News* a demandé à Randy Engel d'essayer de clarifier les problèmes de base entourant la pédérastie et l'homosexualité dans l'Église d'aujourd'hui. Elle a recherché et étudié le réseau homosexuel dans la prêtrise Catholique et la vie religieuse **durant plus de treize ans** et nous pensons que son commentaire **basé sur l'œuvre du moine Italien du 11^{ième} siècle Saint Pierre Damien** aidera à placer la crise actuelle dans une perspective correcte pour nos lecteurs. **Son dernier livre, *Le Rite de Sodomie – L'homosexualité et l'Église Catholique Romaine* doit être publié en Juillet 2006. JV]**

Chapitre I

La vie de Saint Pierre Damien (1007 -1072)

Il apparaît que lorsque notre Sainte Mère l'Église a un grand besoin d'un saint particulier pour une époque particulière, Dieu, dans Sa bonté infinie, n'a jamais failli à y répondre. Ainsi, en 1007, un enfant mâle naquit au sein d'une famille noble mais pauvre dans l'ancienne cité Romaine de Ravenne, enfant qui deviendrait Docteur de l'Église, un précurseur de la réforme Hildebrandine³⁷ de l'Église et **un personnage clé dans la réforme morale et spirituelle du clergé incontinent et relâché de l'époque.**

La Tradition nous enseigne que l'arrivée de Saint Pierre Damien dans ce monde n'était pas la bienvenue car elle surchargeait et irritait quelque peu une famille déjà nombreuse. Il fut orphelin jeune, et son biographe Jean de Lodi nous dit que sans la sollicitude de son frère aîné Damien, un archiprêtre de Ravenne, l'enfant aurait pu passer toute sa vie dans l'obscurité en tant que porcher. Mais Dieu en jugea autrement. Les talents intellectuels innés et la remarquable piété de Pierre dans l'adversité furent reconnus par l'archiprêtre, qui arracha son jeune frère aux champs et lui offrit une excellente éducation, d'abord à Ravenne, ensuite à Faenza, et pour finir à

³⁷ Grégoire VII, NdT

l'Université de Parme. En retour, Pierre reconnut la sollicitude affectueuse de son frère en adoptant Damien comme deuxième prénom.

Bien qu'il excellât dans ses études et atteignit rapidement les grades académiques, Pierre était plus attiré par la vie religieuse que par la vie universitaire. Sa spiritualité se fondera sur **son amour de la règle de Saint Benoît** et son attirance pour les pratiques de pénitence rigoureuse et individuelle de Saint Romuald.

Un peu avant sa trentième année, il fut reçu dans **l'ermitage Bénédictin de la Réforme de Saint Romuald à Fonte-Avellena dont il devint par la suite Prieur – une position qu'il conserva jusqu'à sa mort le 21 Février 1072**, tout en servant de Cardinal-Évêque d'Ostie, un honneur accordé à Pierre par le Pape Etienne IX en 1057. La vie du saint moine se distinguait par sa grande compréhension et sa merveilleuse connaissance des Saintes Écritures, et par de grandes pénitences qui servaient à la fois de réprimande et d'inspiration pour ses amis moines **et pour le clergé séculier à cette époque de l'Église où la turpitude morale était courante dans le clergé**. Ses conseils avisés et ses aptitudes diplomatiques furent mises à profit durant la longue succession de deux Papes, particulièrement sous le Pape Léon IX, un autre précurseur de la Réforme Grégorienne. Pierre Damien mourut en odeur de sainteté le 22 Février 1072, dans sa soixante sixième année.

1) Le Livre de Gomorrhe- Une Leçon pour Hier, Aujourd'hui et Demain

Parmi les plus fameux écrits de Saint Pierre Damien figure **son volumineux traité, la Lettre 31, le Livre de Gomorrhe (Liber Gomorrhianus), qui contient l'exposé et la condamnation les plus complets par les Pères de l'Église de la pédérastie et des pratiques homosexuelles cléricales.**

2) Son principal sermon sur le vice de sodomie en général et homosexualité et **la pédérastie des clercs** en particulier est écrit dans un style clair et précis qui le rend facile à lire et à comprendre.

En accord avec les enseignements traditionnels de l'Église depuis les temps Apostoliques, **il maintient que tous les actes homosexuels sont des crimes contre nature et par conséquent des crimes contre Dieu qui est l'auteur de la Nature.**

Il est également rafraîchissant de trouver **un ecclésiastique dont le premier souci en termes d'immoralité sexuelle est celui des intérêts de Dieu, avant celui des hommes, particulièrement en ce qui concerne l'homosexualité dans les rangs du clergé.** Également, sa condamnation spéciale des crimes pédérastes commis par des religieux envers des jeunes hommes et garçons (y compris ceux qui se préparent à recevoir les saints ordres) prononcée il y a neuf cent ans, tend certainement à saper l'excuse de beaucoup d'évêques et cardinaux Américains qui proclament qu'ils manquaient au départ de la connaissance spécifique et des finesses psychologiques nécessaires à l'évaluation du sérieux des crimes pédérastes cléricaux. **Par une simple lecture du Livre de Gomorrhe, je pense que le Catholique moyen serait en état de choc face à la sévérité de la condamnation par Damien des pratiques sodomites cléricales comme des punitions sévères que le Pape Léon IX attache à de telles pratiques.**

Une part de cette réaction, comme l'affirme J. Wilhelm en parlant du recul des Catholiques modernes face à la sévérité des peines médiévales (y compris la peine capitale pour hérésie), peut être attribuée au fait que nous vivons dans une époque qui "porte moins d'attention à la pureté de la foi".

3) **Beaucoup de Catholiques ont tout simplement perdu la notion du péché.** Cela ne semble pas important si un clerc efféminé, manifestement homosexuel s'affiche à l'autel tout en célébrant des rites hérétiques lors d'un Mercredi des Cendres. Comme ceux qui observent les nouveaux barbares d'Hilaire Belloc à la porte, les paroissiens sourient. Ils sont émoustillés.

4) De même, **beaucoup de Catholiques d'aujourd'hui ont très peu de connaissance –si tant est qu'ils en aient – de la façon dont les Pères de l'Église traitaient de l'homosexualité, y compris la pédérastie chez les clercs.**

Prenons par exemple **les peines physiques et spirituelles décrétées par l'architecte du monachisme oriental, Saint Basile de Césarée (322-379), pour les clercs et les moines pris à faire des avances sexuelles (embrassades) ou violant sexuellement de jeunes garçons ou des hommes. Le coupable avéré devait être fouetté en public, sa tonsure supprimée (crâne rasé), mis aux chaînes et emprisonné pour six mois, après quoi il était confiné dans une cellule séparée et on lui ordonnait de faire des pénitences sévères et des**

veilles de prières pour l'expiation de ses péchés sous l'œil inquisiteur spirituel d'un frère plus âgé. Son régime se composait d'eau et de pain d'orge – le fourrage des animaux. En dehors de sa cellule, lorsqu'il effectuait des travaux manuels et se déplaçait dans le monastère il devait être constamment surveillé par deux frères moines **afin qu'il ne puisse jamais avoir de contacts avec de jeunes hommes ou garçons.**

5) On se demande combien d'homosexuels se présenteraient à la porte du séminaire du Cardinal Bernard Law ou ceux d'autres prélats Américains s'ils savaient qu'un tel sort les attendait dans le cas où ils seraient trouvés coupables ou simplement tentant de séduire sexuellement et de violer des garçons mineurs ou de jeunes hommes ?

Et à propos des séminaires, je devrais mentionner **la règle papale de Saint Siricius, un contemporain de Saint Basile, qui ordonna que ces "vases de vices", c'est à dire des sodomites, y compris ceux qui avaient accompli leur pénitence, se voient interdire l'entrée dans la cléricature.**

6) Étant donné que le Livre de Gomorrhe fut rédigé en 1049, cela tient du miracle de constater que **tant de vus de Damien puissent s'appliquer à l'actuelle débâcle pédéraste et homosexuelle ici aux États-Unis et à l'étranger, y compris au Vatican.** Son traité constitue une réfutation sans appel des apologistes contemporains de l'homosexualité qui affirment que les premiers Pères de l'Église ne comprenaient pas la nature ou la dynamique de l'homosexualité. Au contraire, comme le démontre l'ouvrage de Damien, la dégradation de la nature humaine qui s'exprime par l'acte de sodomie est un phénomène universel qui transcende les époques, lieux et cultures. **L'un des points essentiels du Livre de Gomorrhe est l'insistance de l'auteur sur la responsabilité des évêques ou supérieurs d'ordres religieux dans la répression et l'éradication du vice de leurs rangs.**

7) Il ne mâche pas ses mots pour condamner ces prélats qui refusent ou négligent de prendre une attitude ferme envers les pratiques sodomites des clercs **soit par indifférence morale ou par incapacité à faire face à une situation déplaisante ou potentiellement scandaleuse.**

8) Les autres problèmes auxquels s'attaque Saint Pierre Damien sont d'une particulière actualité :

- Les évêques homosexuels ou les supérieurs d'ordres religieux **qui entraînent leurs "fils spirituels"** dans des actes de sodomie.
- **L'utilisation sacrilège de sacrements** par des clercs et des religieux homosexuels.
- Les problèmes particuliers pour l'Église en relation avec **la séduction de jeunes** par des clercs pédérastes, et
- Le problème des canons et peines laxistes pour les clercs et religieux délinquants **qui sont une moquerie de la nature profondément peccamineuse des actes homosexuels.**

Les Motivations d'un Traité sur la Sodomie

Lorsque l'humble moine et futur saint, **Pierre Damien, présenta sa Lettre 31, le Livre de Gomorrhe, au Pape Léon IX en 1049, il exprima clairement que son premier et principal souci était celui du salut des âmes.** Bien que l'ouvrage ait été adressé spécifiquement au Saint Père, il était destiné à l'Église universelle, **particulièrement aux évêques du clergé séculier et aux supérieurs d'ordres religieux.** Dans son introduction, le saint rédacteur dit clairement que l'appel Divin du Siège Apostolique fait du **"bien être des âmes"** son souci primordial. Dans ce but, il intercède auprès du Saint Père pour agir contre **"un certain vice abominable et très grave"** qu'il identifie clairement comme **"le cancer envahissant de la sodomie"**, qui ravage à la fois les âmes du clergé et le troupeau du Christ de son ressort, avant que Dieu ne libère Sa juste colère sur le peuple.

9) Reconnaissant à quel point la mention crue du mot sodomie peut paraître nauséabonde au Pape, il demande néanmoins avec une franchise brutale :

"... si un médecin est effarouché par la plaie, qui pourra la cautériser ? S'il a des nausées au moment d'appliquer le remède, qui restaurera la santé des cœurs blessés ?"

10) Ne laissant rien dans l'ombre, Damien distingue entre les diverses formes de sodomie et les stades de corruption sodomite commençant avec la masturbation solitaire et mutuelle et finissant par la simulation interfémorale (entre les cuisses) et le coït anal.

11) Il note qu'il y a une tendance chez les prélats à traiter les trois premiers degrés du vice avec une **"une indulgence inappropriée"**, préférant réserver la révocation de l'état religieux seulement pour les hommes convaincus de pénétration anale. Le résultat, dit Damien, est qu'un homme coupable des degrés **"inférieurs"** du vice, **accepte ses pénitences plus douces, mais reste libre de polluer les autres sans la crainte salutaire de perdre leur rang.** Le résultat prévisible de l'indulgence des supérieurs, dit Damien, **est que le vice s'étend, le coupable devient plus audacieux** dans ses actes illicites, sachant qu'il n'encourra pas de perte grave de son statut de clerc, il perd toute crainte de Dieu et son dernier état est pire qu'au début.

12) Damien décrit l'audace d'hommes qui sont **"habitués à l'ordure de ce mal suppurant"**, et **osent déjà se présenter aux saints ordres, ou déjà ordonnés, restent dans la fonction.**

13) N'est-ce pas pour de tels crimes que ce Dieu Tout Puissant détruisit Sodome et Gomorrhe, et tua Onan pour avoir délibérément répandu sa semence sur le sol ? demande-t-il.

14) Citant la lettre de Saint Paul aux Éphésiens (Eph 5 :5) il continue **"si l'homme souillé n'a aucun droit au Paradis, comment peut-il être assez arrogant pour prétendre occuper une position honorifique dans l'Église, laquelle est incontestablement le royaume de Dieu ?"**

15) Le saint moine compare les sodomites briguant les saint ordres, à ces habitants de Sodome qui menaçaient **"d'user de violence contre Lot le juste"** et se préparaient à forcer la porte lorsqu'ils furent frappés de cécité par les deux anges et incapables de trouver le chemin de la porte. De tels hommes, dit-il, sont affligés de la même cécité, et **"par un juste décret de Dieu ils tombent dans la cécité intérieure"**.

16) S'ils étaient humbles ils seraient capables de trouver la porte qui est le Christ, mais ils sont aveuglés par leur **"arrogance et leur suffisance"**, et **"perdent le Christ à cause de leur addiction au péché"**, ne trouvant jamais **"la porte qui mène à la demeure paradisiaque des saints"**, se lamente Damien.

17) **N'épargnant pas ces ecclésiastiques qui permettent en toute connaissance les sodomites de recevoir les saints ordres ou de rester membres du clergé tout en continuant à polluer leur fonction,** le saint moine fustige les **"fainéants supérieurs des clercs et des prêtres"**, leur rappelant qu'ils doivent trembler pour eux-mêmes car ils deviennent **"impliqués dans le péché des autres"**, en permettant à **"la plaie dévastatrice"** de la sodomie de persister dans leurs rangs.

18) Les évêques homosexuels qui traitent leurs fils spirituels comme des proies : viennent alors les plus foudroyantes épithètes réservées à ces évêques qui **"commettent ces actes absolument condamnables avec leurs fils spirituels"** .

19) **"Qui peut s'attendre à voir le troupeau prospérer lorsque son pasteur s'est profondément enfoncé dans les entrailles du démon ... qui fait d'un clerc une maîtresse, ou une femme d'un homme ? ... qui, par sa luxure, livre un fils dont il doit spirituellement rendre compte à Dieu à l'esclavage sous la loi de fer de la tyrannie satanique"**, tonne Damien.

20) Faisant une analogie entre la punition infligée au père qui entraîne sa fille dans un inceste familial ou le prêtre qui commet **"l'acte sacrilège"** avec une nonne, avec **la souillure d'un clerc par son supérieur, il demande si ce dernier peut échapper à la condamnation et continuer sa sainte fonction ?**

21) En vérité, **le dernier cas mérite une punition encore plus sévère dit Damien, parce que, alors que les deux premiers sont des relations naturelles, un supérieur religieux coupable de sodomie a non seulement commis un sacrilège avec son fils spirituel, mais il a aussi violé la loi de la nature.** Un tel supérieur non seulement se damne lui-même, mais entraîne quelqu'un avec lui, déclare Damien.

22) **Le Scandale Permanent de Mgr Daniel Ryan**

J'ignore ce qui vient à l'esprit de chacun après avoir lu une censure si blessante des évêques et Cardinaux dont les appétits contre nature les amène à convoiter plutôt qu'à prier pour les fils spirituels que notre Sainte Mère l'Église leur a confié. Pour ma part, c'est à la personne de Mgr Daniel Ryan que je pense.

Ryan fut consacré évêque auxiliaire du diocèse de Joliet le 30 Septembre 1981 par Joseph L. Imesch, évêque de Joliet, assisté de Daniel W. Kucera, évêque de Salina et futur archevêque de Dubuque et principal architecte de l'infâme '*catéchisme*' du sexe, *New Creation*, qui porte son imprimatur.

23) Deux ans plus tard, le 19 Novembre 1983, le Pape Jean Paul II nommait Ryan Évêque de Springfield, IL. Il s'installa le 18 Janvier 1984.

24) En 1999, Ryan prit une retraite inattendue et précoce pour "*raisons de santé*" alors que selon des accusations bien étayées par *Roman Catholic Faithful* (RCF), basée à Springfield, il (Ryan) est un homosexuel actif qui a eu une conduite homosexuelle grossière avec des prostitués masculins mineurs, et des clercs.

25) Le Saint Siège et le nonce papal pour les États-Unis sont soupçonnés d'avoir été parfaitement au courant des propensions homosexuelles prédatrices de Ryan.

26) Parmi les témoins qui se présentèrent pour appuyer l'action de RCF contre les exploits sexuels de Ryan se trouvait Frank Robert Bergen, un ancien fugueur devenu prostitué qui contacta RCF et informa le Président Steve Brady qu'il avait eu, en tant que mineur, des relations sodomites avec Ryan et d'autres prêtres. Bergen déclara que l'évêque avait entendu sa confession et l'avait absous de ses péchés chaque fois qu'il avait eu une relation sexuelle avec lui.

27) Lorsque Mgr Ryan prit sa "retraite", son siège épiscopal fut occupé par Mgr George Lucas, ancien chancelier de l'Archidiocèse de Saint Louis et proche compagnon de l'Archevêque Justin Rigali. La réception pour l'entrée en fonctions de Lucas se tint au Temple Maçonnique Ansar Shrine de Springfield, IL.

28) Son influent mentor, l'Archevêque Rigali fut attaché au service de Saint siège au milieu des années 80 par le Pape Jean Paul II et servit comme chambellan et Secrétaire du Collège de Cardinaux jusqu'à son retour aux États-Unis comme Archevêque de Saint Louis en 1994.

29) Sous la juridiction de Lucas, RFC rapporte que Mgr Ryan a continué à célébrer publiquement la Messe et à administrer le Sacrement de Confirmation dans les diocèses de Springfield et de Joliet. IL (Ryan) était présent à l'entrée en fonctions de Lucas. En Février de cette année³⁸, le diocèse de Springfield annonçait que Mgr Ryan serait le présentateur d'une "*Journée de Réflexion et de Prière pour les Prêtres*" à l'Église de Sainte Marie et Saint Joseph de Carlinville, IL.

30) Vu par les Yeux de Saint Pierre Damien

Revenons aux avertissements du moine écrivain du *Livre de Gomorrhe* évoqués plus haut. Dans tous les cas, **l'absence de censure publique du Saint Siège pour le cas de Ryan** apparaît incroyablement indulgente. Pas de châtimement public, pas de crâne rasé, pas de chaînes, pas de confinement solitaire dans un monastère isolé et étroitement gardé, pas de régime au pain et à l'eau tels que proposés par Saint Basile. Non ! Pratiquement l'opposé !

Mgr Ryan demeure un évêque retraité de bonne réputation. Ni ses activités pédérastes avec des mineurs ni le harcèlement sexuel de ses "*fils spirituels*" **n'ont été publiquement dénoncés, que ce soit par le Vatican ou par ses amis évêques, y compris Mgrs Lucas et Imesch.** Comme prévu par Damien, Ryan n'a pas été humilié par sa honte personnelle ou la honte qu'il a apportée à la Sainte Église. En réalité toute cette histoire semble avoir porté son audace à de plus hauts sommets. Il touche sa pension, se déplace comme il veut, **peut facilement contacter des jeunes et, par sa simple présence, il continue à polluer, au propre comme au figuré, les prêtres et les religieux de son diocèse et des diocèses voisins** qui ont à supporter quotidiennement le rappel de ses inconduites homosexuelles. Sans parler du scandale public provoqué par ses apparitions publiques aux cérémonies sacramentelles publiques de l'Église.

³⁸ 2002 ??! (NdT)

C'est pourquoi je crois nécessaire de **demander si le Saint Siège est tombé dans un tel état de dissolution qu'il ne puisse plus professer, et encore moins protéger, les intérêts de Dieu en la matière et défendre la sainteté des Saints Ordres contre la pollution des sodomites.** Est-ce que les actes horribles de clercs et évêques homosexuels prédateurs tels que Ryan, Symonds, Ziemann et bien d'autres, inhibent la crainte de Dieu dans le cœur de notre Saint Père et de la Curie Romaine ?

31) **L'abus Homosexuel du Sacrement de Pénitence par les Clercs**

Laissons pour l'instant le sujet des membres homosexuels actifs de la hiérarchie et des ordres religieux, et intéressons-nous à ce que Damien dénonce comme un des **"systèmes les plus astucieux du diable"** préparé dans **"son vieux laboratoire du mal"**, et par lequel des clercs sodomites confirmés, connaissant des remords de conscience, **"se confessent à un semblable, craignant que leur culpabilité ne puisse être connu des autres"**.

32) Comme Damien l'observe cependant, bien que ces hommes soient devenus **"des pénitents impliqués dans de grands crimes ils ne semblent rien montrer du pire de leurs pénitences, ... leurs lèvres n'ont pas la pâleur du jeûne, leurs corps ne sont pas détériorés par les sacrifices, ni leurs yeux rouges d'avoir pleuré leurs péchés"** observe-t-il.

33) Le saint moine s'interroge sur la validité de telles confessions, demandant **"de quel droit ou selon quelle loi l'un peut absoudre l'autre alors qu'il est contraint par les liens d'un mal commun aux deux ?"**

34) Citant la Sainte Écriture à propos de **"l'aveugle conduisant l'aveugle"**, Matt 8 :4 ; Luc 5 :4) Damien continue, **"... il devient parfaitement clair que celui qui est asservi par la même coupable cécité tente en vain d'inviter un autre à revenir à la lumière de la repentance. Alors qu'il ne craint pas de dépasser l'autre dans l'errance, il finit par accompagner son suivant dans la fosse béante de la ruine."**

35) Cette pratique restant habituelle au sein du monde homosexuel souterrain des prêtres diocésains, évêques et religieux et entre les prêtres pédérastes et leurs jeunes victimes, **il serait bon de rappeler** que selon le Code de Droit Canon révisé en 1983, **l'absolution d'un partenaire (clerc ou laïque) dans un péché contre le sixième commandement du Décalogue est invalide, sauf danger de mort (Can. 977) et un prêtre qui agit à l'encontre la prescription du Canon 977 encourt une excommunication latae sententiae, dont la relaxe relève du Siège Apostolique (Can. 1378 & 1).** Jusqu'à ce que le prêtre fautif ait eu son excommunication relevée par la Sainte Pénitenciaire ou le Saint Père, il n'a pas été absous validement. **Tenterait-il d'offrir le Saint Sacrifice de la Messe en état de péché mortel qu'il ajouterait à la faute le grave péché de sacrilège.**

Les Prêtres Sodomites et les Saints Mystères

Dans une longue et mordante attaque contre des canons et codicilles erronés et **"apocryphes"** concernant les peines pour les divers actes de sodomie qui étaient en usage dans l'Église au milieu du 11^{ème} siècle, **Damien les compare aux peines longues et rudes infligées aux laïques coupables d'actes contre nature envers des hommes ou des animaux par les Pères de l'Église au Concile d'Ancyre (314), et considère qu'ils manquent de sévérité.**

36) Si, **selon les lois de l'Église primitive, un laïque coupable de sodomie pouvait être privé de la Sainte Eucharistie durant 25 ans ou même jusqu'à la fin de sa vie,** comment se fait-il qu'un clerc ou un moine coupable des mêmes fautes en soit quitte pour des peines mineures et soit jugé digne, non seulement de recevoir la Sainte Eucharistie mais de consacrer ? demande-t-il.

37) Si les Saints Pères décrétaient que les sodomites devraient **"prier en compagnie des démons"**, comment un tel clerc pourrait-il espérer convenablement exercer son office sacerdotal de **"médiateur"** entre Dieu et Son peuple ? continue Damien.

38) Plus loin, Damien revient sur ce thème et s'exclame **"pour l'amour de Dieu, pourquoi vous maudits sodomites vous prétendez vous élever à la dignité ecclésiastique avec une telle orgueilleuse ambition ?"**

39) Il met en garde ces clercs, qui persistent dans leurs appétits contre nature, contre la colère de Dieu, **"de peur que par vos prières vous provoquiez encore plus gravement, vous dont la méchante vie L'offense si ostensiblement"**.

40) En conclusion de ce chapitre, Damien rappelle aux clercs et aux prélats semblables qu'**"il est effroyable de tomber entre les mains du Dieu vivant."** (Heb 10.31)

41) Aperçus remarquables de la Nature de l'Homosexualité

Dans sa description des passions contre nature qui régissent les sodomites, Damien démontre un degré de perception extraordinaire pour ce qui est des aspects narcissiques, de débauche et de compulsivité psychosexuelle du comportement homosexuel.

"Dites-nous, vous hommes efféminés et lâches, ce que vous cherchez dans un autre homme que vous n'avez pas chez vous ?" demande-t-il. **"Quelle différence dans le sexe, quelles différences dans le corps ?"** continue-t-il. Puis il expose la loi de la vie. **"Car c'est la fonction de l'appétence naturelle que chacun recherche en dehors de soi ce qu'il ne peut trouver en lui-même. Par conséquent, si le toucher d'une chair masculine vous réjouit, gardez les mains sur vous et soyez assuré que ce que vous ne trouvez pas en vous-même, vous le chercherez en vain dans le corps d'un autre,"** conclut-il.

42) La Malice Particulière du Vice de Sodomie

Un Dominicain avisé dit un jour à l'auteur, qu'une fois que le vice de sodomie a contaminé un séminaire, les autorités de l'Église n'ont que deux options – fermer le lieu et envoyer chacun chez lui ou ne rien faire et attendre que la putréfaction morale se soit répandue jusqu'à ce que la fondation s'écroule d'elle-même.

Pourquoi ce vice particulier est si mortel pour la vie religieuse ?

Selon Damien, le vice de sodomie **"surpasse l'énormité de tous les autres"**, parce que :

"A coup sûr, il apporte la mort au corps et détruit l'âme. Il pollue la chair, éteint la lumière de la pensée, expulse le Saint Esprit du temple du cœur humain, et ouvre la porte au diable, le stimulateur de la luxure. Il mène à l'erreur, supprime totalement la vérité de l'esprit trompé... il ouvre l'enfer et ferme les portes du paradis... c'est ce vice qui outrage la tempérance, assassine la modestie, étouffe la chasteté, et massacre la virginité... il salit toutes choses, souille toutes choses, pollue toutes choses..."

"Ce vice retranche un homme du chœur réuni de l'Église... il sépare l'âme de Dieu pour l'associer aux démons. Cette reine de Sodome totalement malade rend celui qui obéit aux lois de sa tyrannie infâme aux hommes et odieux à Dieu... Elle dépouille ses chevaliers de l'armure de la vertu, les exposant à être transpercés par tous les vices... Elle humilie son esclave dans l'église et le condamne au jugement ; elle le souille en secret et le déshonore en public ; elle ronge sa conscience comme un ver et consume sa chair comme le feu... cet homme infortuné est privé de tout sens moral, sa mémoire défaille, et la vision de sa pensée est obscurcie. Ne se souciant que peu de Dieu, il oublie également sa propre identité. Ce mal érode les fondements de la foi, sape l'ardeur de l'espoir, dissout le lien d'amour. Il outrepassa la justice, démolit la force morale, fait disparaître la tempérance et émousse les arêtes de la prudence. Dois-je en dire plus ? "

43) Non, très cher Saint Pierre Damien, je ne pense pas.

Repentez-vous et Réformez Vos Vies

Comme tous les saints avant lui, et ceux qui viendront après lui, Saint Pierre Damien exhorte le clerc tombé dans le vice de sodomie de se repentir et de réformer sa vie avec les mots de l'Apôtre Saint Paul, **"Éveille-toi, toi qui dors ; lève toi d'entre les morts et le Christ t'illuminera"** (Eph. 5 :14).

44) Dans une remarquable affirmation du message Évangélique, il met en garde contre le péché ultime de douter de la miséricorde de Dieu et de la nécessité du jeûne et de la prière pour réprimer les passions :

"... gardez-vous de plonger dans les profondeurs du découragement. Votre cœur doit battre avec la confiance en l'amour de Dieu et non devenir dur et impénitent face à votre grand crime. Ce n'est pas le pécheur, mais le mal qui doit désespérer ; ce n'est pas l'ampleur de son crime, mais le mépris de Dieu qui détruit l'espoir du coupable ".

45) Puis dans un des plus beaux hommages jamais écrits à la grandeur du célibat et de la chasteté des prêtres, Damien rappelle au clerc ou au moine entêté quelle place spéciale est réservée au Ciel pour ces prêtres et

moines fidèles qui ont volontairement tout abandonné et se sont fait eux-mêmes eunuques pour l'amour de Dieu.

46) **La Correction Fraternelle est un Acte de Charité.** Les Saint sont réalistes, donc il ne fait aucun doute que Saint Pierre Damien s'attendait à ce que son "*petit livre*" qui expose et dénonce les pratiques homosexuelles dans toutes les catégories du clergé, **y compris la hiérarchie** provoquerait une grande commotion dans l'Église, et c'est ce qui est arrivé.

Prévenant les critiques acerbes, le saint moine se défend à l'avance. Il déclare que ces futures critiques l'accuseront d'être "un dénonciateur et un délateur des crimes de mes frères", mais, dit-il, il ne craint ni "la haine des hommes mauvais ou les langues des détracteurs".

47) Ecoutez, cher lecteur, les paroles de Saint Pierre Damien qui nous sont parvenues pour tonner à travers les siècles **au moment où dans l'Église beaucoup de pasteurs se taisent pendant que des loups cléricaux, certains portant mitre et robe de brocart, dévorent leurs brebis** et commettent le sacrilège avec leurs propres fils spirituels ;

"... Je préférerais sans hésiter être jeté dans la citerne comme Joseph qui informa son père du crime infâme de ses frères, que de souffrir la punition de la colère de Dieu, Comme Elie, qui vit la méchanceté de ses fils et demeura silencieux" (Sam2 :4)... Qui suis-je, lorsque voyant la pratique pestilentielle répandue dans la prêtrise, pour devenir le meurtrier d'une autre âme en osant retenir mes critiques dans l'attente du jour du Jugement de Dieu ?... Est-ce que j'aime mon prochain comme moi-même si je laisse négligemment la blessure, dont je sais qu'il mourra cruellement, suppurer dans son cœur ?

48) **"Ainsi ne laissez personne me condamner lorsque je lutte contre ce vice mortel, car je ne cherche pas, à déshonorer mais le bien de mon frère".**

"Faites attention de ne pas paraître partial envers le délinquant si je peux être pardonné avec la parole de Moïse", 'Qui est pour le Seigneur, qu'il se tienne avec moi' (Ezech. 32 :26)³⁹

49) **La Véritable Réforme de l'Église Commence par le Vicaire du Christ**

Alors qu'il termine son étude contre le vice de la sodomie cléricale, **Saint Pierre Damien plaide auprès d'un futur saint, le Pape Léon IX**, pressant le Vicaire du Christ d'user de sa fonction pour réformer et renforcer les décrets des canons sacrés à propos des sodomites cléricaux **y compris les supérieurs religieux et les évêques qui violent sexuellement leurs fils spirituels.**

Damien demande au Saint Père d'examiner diligemment les quatre aspects du vice de sodomie cités au début de son traité et de lui (Damien) fournir des réponses définitives aux questions qui suivent, afin que la "**nuît de l'incertitude**" puisse être dissipée et une "**conscience irrésolue**" libérée de l'erreur :

- **Celui qui est coupable de ces crimes doit-il être expulsé irrévocablement des saints ordres ?**
- **Ou bien à la discrétion du prélat, au contraire, il pourrait être miséricordieusement autorisé à tenir son office ?**
- **Dans quelle mesure, à la fois en fonction des méthodes ci-dessus mentionnées et du nombre de fautes, est-il possible de maintenir un homme dans la dignité de l'office ecclésiastique ?**
- **Également, si quelqu'un est coupable, à quel degré et fréquence de culpabilité serait-il contraint de démissionner ?**

50) Damien termine sa lettre fameuse en demandant au Dieu Tout Puissant **d'utiliser le pontificat du Pape Léon IX "pour détruire complètement ce vice monstrueux afin qu'une Église accablée puisse partout retrouver sa stature vigoureuse".**

Chapitre II

[Note de l'Éditeur : Randy Engel étudie la vie et le rôle du Pape Saint Léon IX dans la mise en œuvre des réformes morales du clergé inspirées par le saint moine, et leurs implications pour l'Église Catholique de nos jours. JV]

³⁹ NdT : Introuvable avec ces références (Crampon)

51) Le Pape Léon IX – Le Précurseur de la Réforme Grégorienne

Avant de décrire l'accueil fait au traité de Saint Pierre Damien sur la sodomie par la cour papale de Léon IX, je crois utile d'examiner brièvement **le début de la vie de ce Pape extraordinaire, le précurseur de la réforme du grand Hildebrand dans l'Église Catholique.**

Contrairement à Pierre Damien, Bruno vit le jour dans des circonstances émotionnelles et matérielles bien plus favorables que celles du saint moine. Il naquit à Egisheim, à la frontière de l'Alsace le 21 Juin 1002. A l'âge de cinq ans, ses influents, aimants et pieux parents le confièrent aux soins de l'énergique Berthold, Évêque de Toul, qui avait une école pour les fils de la noblesse. Le principal biographe et ami intime du futur Pape, Wilbert, rapporte que l'enfant était élégant, intelligent, vertueux et de dispositions bienveillantes, une description confirmée plus tard par le titre distinctif qui lui fut attribué lorsqu'il servait de chapelain à la cour impériale - "**le bon Bruno**".

52) En 1027, Bruno devint Évêque de Toul, la ville frontière de sa jeunesse, qui était alors affligée par la guerre et la famine, et il demeura sur ce Siège relativement obscur plus de vingt ans, **jusqu'à son accession à la Chaire de Pierre le 12 Février 1049.**

Lorsque le juste Bruno, après son élection à Worms, pénétra dans Rome humblement habillé d'une robe de moine et pieds nus, il fut salué par une foule enthousiaste qui proclamait d'une seule voix qu'elle ne voulait pas de nouveau Pape autre que Bruno. Il est facile d'imaginer **qu'après le règne entrecoupé (1032-1044, 1045, 1047-1048) du dissolu Benoît IX, la papauté était tombée en grand discrédit.** Le prédécesseur de Bruno, Damase II, l'Évêque de Brixen, était mort de malaria vingt jours seulement après son élection.

53) Comme tout pontife décidé à réformer les abus au sein de l'Église, **le Pape Léon IX s'entoura immédiatement de clercs vertueux et capables tels que le remarquable Hildebrand de Toscane, le futur Pape Grégoire VII, un des plus grands Papes de l'Église.**

54) En 1049, le Pape nomma Hildebrand administrateur du Patrimoine de Saint Pierre (les finances du Vatican) et fit de lui le *promisor* du monastère de Saint Paul Hors les Murs qui était tombé dans la ruine morale et physique. "**La discipline monastique était si altérée que les moines étaient servis au réfectoire par des femmes ; et les édifices sacrés étaient si négligés que les moutons et les bovins pouvaient librement aller et venir par les portes brisées**".

55) Conditions déplorables en vérité. **A peine quatre mois après avoir été élevé à la Chaire de Pierre, le nouveau Pape tint un synode afin de condamner les deux maux notoires de l'époque – la simonie, achat ou échange de bénéfices ecclésiastiques, emplois, résiliations ou autres considérations spirituelles et l'incontinence sexuelle du clergé, y compris le concubinage (cohabitation permanente ou d'une certaine durée) et la sodomie.** Immédiatement après le synode d'Avril, Léon IX entrepris ses voyages à travers l'Europe pour apporter le message de la réforme. En Mai 1049, il tint un concile réformateur à Pavie qui fut suivi par les visites et conciles de Cologne, Reims (de nombreux décrets réformateurs y furent édictés) et Mayence avant de retourner à Rome en Janvier 1050.

56) Ce fut durant cette période que **Damien porta son traité sur la sodomie à l'attention du Saint Père.**

Le Pape Léon IX Légifère à propos de la Sodomie des Clercs

On considère généralement que la date à laquelle **Damien communiqua le Livre de Gomorrhe au Pape Léon IX se situe dans la seconde moitié de la première année du règne du pontife, à la mi 1049**, cependant que certains écrivains la situent aussi tard que 1051. Nous ne savons pas avec certitude si le Pape répondit aux préoccupations de Damien, car sa réponse sous forme d'une longue lettre (JL 4311; *ItPont* 4.94f., no.2) fait généralement référence à des manuscrits de l'ouvrage.

57) Le Pape Léon IX commence sa lettre à "**son bien-aimé fils dans le Christ**", par de chaleureuses salutations et une reconnaissance du caractère pur, élevé et zélé de Damien. Il admet avec Damien que les clercs, pris par le "**vice exécrable**" de la sodomie "**ne peuvent assurément avoir leur part d'héritage, dont ils ont été privés par leurs plaisirs voluptueux... de tels clercs, professent vraiment, sinon dans les mots, au moins par leurs action, qu'ils ne sont pas ce qu'ils devraient être**", déclare-t-il.

58) Reprenant le classement des quatre formes de sodomie que liste Damien

59) le Saint Père déclare qu'il est juste que "**par son autorité apostolique**" il intervienne sur ce sujet afin que "**toute inquiétude ou doute soit enlevé des esprits de nos lecteurs**".

60) "**Ainsi, soyez certain et assuré que nous sommes en parfait accord avec tout ce que contient votre livre, nous opposant à cela (la sodomie NdT) comme l'eau au feu diabolique**", continue le Pape. "**Par conséquent, de peur que le libertinage de cette infecte impureté ne puisse se répandre impunément, il doit être réprimé avec une action répressive appropriée de la sévérité apostolique, bien qu'une certaine modération puisse modérer sa dureté**", affirme-t-il.

61) Ensuite, le Pape Léon IX donne une explication détaillée de la règle d'autorité du Saint Siège. À la lumière de la charité divine, le Saint Père ordonne, sans contradiction, que ceux qui, par leur libre volonté, ont pratiqué la masturbation solitaire ou mutuelle ou se sont souillé par le coït interfémoral, **mais qui ne l'ont pas pratiqué longtemps, ni avec beaucoup d'autres**, conserveront leur statut, après avoir "**maîtrisé leurs désirs**" et "**expié leurs actes infâmes avec une contrition profonde**".

62) Cependant, **le Saint Siège enlève toute espérance de conserver leur statut clérical pour ceux qui, seuls ou avec d'autres durant une longue période, ou même une courte période si pratiqué avec beaucoup, "se sont souillés par l'une ou les deux sortes d'immondices que vous avez décrit, ou, ce qui est horrible à dire ou entendre, se sont abaissés jusqu'au rapport anal"**.

63) Il prévient les attaques possibles, car **ceux qui osent critiquer ou attaquer les règlements apostoliques risquent de perdre leur rang**. Et afin de bien montrer à qui cet avertissement est destiné, le Pape ajoute immédiatement, **"quant à celui qui n'attaque pas le vice, mais transige négligemment avec lui, il sera justement considéré comme coupable de sa mort, au même titre que celui qui meurt dans le péché"**.

64) Le Pape Léon IX loue Damien d'enseigner par l'exemple et pas seulement en paroles, et termine sa lettre par le beau souhait que lorsque, avec l'aide de Dieu, le moine parviendra à sa demeure du Ciel, il puisse recueillir le fruit de ses efforts et être couronné, "**... dans un sens, avec tous ceux que vous aurez arrachés aux pièges du démon**".

65) Différences en Matière de Discipline

Incontestablement, en ce qui concerne l'immoralité des actes de sodomie, Damien et le Pape Léon IX étaient en parfait accord. Cependant, pour ce qui touchait à la discipline de l'Église, le Pape semble avoir fait exception à la demande de Damien de déposer purement et simplement tous les clercs qui commettent des actes de sodomie. Je dis *semble*, parce que je crois que même dans les punitions des clercs coupables connus, les deux hommes étaient plutôt en accord.

Certainement, Damien, qui était renommé pour sa direction exemplaire de novices et des moines qui lui étaient confiés, n'ignorait pas certaines circonstances atténuantes qui pouvaient diminuer, sinon totalement annuler la responsabilité d'individus accusés du crime de sodomie. **Par exemple, dans certains cas d'abus sexuels cléricaux qui étaient apparus impliquant la Société de Saint Jean et les Légionnaires du Christ, sur lesquels le Saint Siège a encore à enquêter, quelques novices ou moines ont été forcés ou pressés par leurs supérieurs de commettre de tels actes**. Nul doute que ce sont de telles circonstances qui amenèrent le Pape Léon IX d'user des mots "**qui de sa propre et libre volonté**" pour qualifier un clerc coupable de sodomie.

66) De même, des quatre types de sodomie que cite Damien dans son traité, il indique que les coïts anaux et inter fémoraux doivent être considérés comme plus graves que la masturbation solitaire ou mutuelle.

67) Quoiqu'il en soit, ce que l'auteur a trouvé de plus remarquable dans la lettre du Pape à Damien, est **la position absolutiste que prend le Pape Léon IX à propos de la responsabilité ultime des évêques ou supérieurs coupables. Si ces derniers critiquaient ou attaquaient les décrets apostoliques, ils risquaient LEUR place ! Les prélats qui négligent d'"attaquer le vice, mais prennent la chose à la légère", partagent la culpabilité et le jugement de celui qui meurt dans le péché, déclarait le Pape**.

68) Les Réactions des Contemporains de Damien au Traité

En considérant l'état absolument déplorable du clergé séculier et de la vie monastique aux 10^{ème} et 11^{ème} siècles, je pense que nous pouvons dire sans conteste que la publication du *Livre de Gomorrhe* a du **faire des vagues dans l'Église**.

Leslie Toke, dont la biographie de Saint Pierre Damien est parue dans *New Advent*, confirme que l'ouvrage "**provoqua un grand remue ménage et suscita plus d'un ennemi à son auteur**". Toke suppose que "**Même le Pape, qui avait d'abord applaudi l'ouvrage, était persuadé qu'il était exagéré, et sa froideur suscita de Damien une vigoureuse lettre de protestation**".

69) Je ne suis pas d'accord avec cette affirmation.

Que le traité de Damien ait été controversé et mal accueilli particulièrement chez les supérieurs et membres de la hiérarchie qui sodomisaient leurs "**filis spirituels**", ou **ceux dont la mauvaise conscience provenait d'une incapacité et d'un manque de volonté à exercer leur autorité pour châtier sévèrement les clercs ou moines coupables n'est pas surprenant**.

Mais je pense qu'il est **faux d'accuser le saint moine d'avoir exagéré la gravité et l'étendue de la sodomie non seulement dans sa région mais aussi dans l'ensemble de l'Église**.

Nous savons par exemple, que **parmi les premiers actes du Pape Léon IX au Concile de Reims en 1049 figure l'adoption d'un Canon contre la sodomie (de sodomico vitio)**.

70) De plus, la probabilité que Damien disait en fait l'entière vérité concernant l'étendue de cette plaie dans l'Église peut être discernée du fait que, en Juin 1055, **durant le pontificat de Victor II (1055-1057), il participait à un synode à Florence, où la simonie et l'incontinence furent une fois de plus condamnées**.

71) Il est certain que la réputation et la crédibilité de Damien n'étaient pas diminuées dans les esprits des grands et saints hommes de son époque, que ce soit par l'écriture ou la publication de son traité sur la sodomie. Le Pape Léon IX et les Papes suivants continuèrent à faire appel à ses services et à ses avis, y compris le Pape Nicolas II (1059-1061) et le Pape Grégoire VII (1073-1085). **De même, le Pape Etienne X (1057-1058) le nomma Cardinal en 1057, le consacra Cardinal-Évêque d'Ostie et le nomma administrateur de Diocèse de Gubbio**. Toke note que bien qu'il n'y ait pas eu de canonisation formelle, Damien était révééré comme un saint à l'époque de sa mort le 22 Février 1072.

Toke relate que son culte existait depuis cette date au monastère de Faenza, à l'ermitage du désert de Fonte-Avellana, à la grande Abbaye du Mont Cassin et au monastère Bénédictin de Cluny. En 1823, le Pape Léon XII étendit sa fête (23 Février) à toute l'Église et déclara Saint Pierre Damien Docteur de l'Église. Le saint est généralement représenté sous les traits d'un Cardinal portant une discipline (un exercice pénitentiel) à la main ou comme un pèlerin tenant une bulle Papale, pour suggérer ses nombreuses missions papales.

72) **L'Homosexualité dans la Vie Religieuse aujourd'hui : le Modèle Dominicain**

En vue de **comparer les vues de Saint Pierre Damien** sur le vice de sodomie dans les rangs des clercs et des moines **avec celles modernes d'après Vatican II**, j'ai choisi une Lettre de Carême intitulée "**La Promesse de la Vie**", par le Père Timothy Radcliffe.

73) **Radcliffe, le Supérieur de l'Ordre Dominicain, publia ce message le 25 Février 1998, Mercredi des Cendres**. L'aristocrate Anglais fut **élu en 1992 pour un mandat de neuf ans** et résidait au prieuré de Sainte Sabine à Rome, lorsque la lettre fut publiée et postée sur le site Internet du Vatican où je la lus pour la première fois. Compte tenu des scandales homosexuels majeurs qui ont empoisonné la prêtrise et la vie religieuse dans le monde entier, je désirais voir si le Père Radcliffe discuterait du problème de l'homosexualité dans les rangs des Dominicains. Il l'a fait – directement et indirectement.

La première référence indirecte à l'homosexualité fut **la citation par Radcliffe du Dominicain Américain et écrivain Donald Goergen, OP sur le célibat**. On lit dans cette citation : "**Le célibat n'est pas un témoignage. Mais les célibataires témoignent. Nous témoignons du Royaume si nous sommes vus comme des gens que la chasteté libère pour la vie**".

74) Mon premier sentiment, lorsque je lus la citation de Goergen fut de me demander pourquoi, parmi tous les Dominicains qu'il aurait pu choisir pour parler du célibat, **Radcliffe avait choisi un homme dont la vie personnelle et privée s'était distinguée par une apologie de longue date et un soutien financier à**

l'homosexualité des clercs. Le Père Goergen, qui vit actuellement chez "*Les Amis de Dieu*", un Ashram Dominicain dans le style Hindou à Kenosha dans le Wisconsin, débuta **sa première revendication à l'infamie avec la publication de son livre *The Sexual Celibate* en 1974.**

75) **Se basant sur des conférences données dans les séminaires Dominicains, l'apologie homosexuelle de Goergen parle de "saine homosexualité", promeut les théories homosexuelles** de l'homosexuel et hétérosexuel Alfred Kinsey, blâme le "*mal de l'homo phobie*", définit l'homosexualité selon le Manifeste Gay comme "*la possibilité d'aimer quelqu'un du même sexe*", tient la porte ouverte aux '*unions*' homosexuelles en exposant que "*l'activité génitale devrait être l'expression d'une relation permanente qui implique la fidélité*", déclare que "*l'attitude Chrétienne qualifiée de traditionnelle envers l'homosexualité est en train de changer*", affirme que "*l'homosexualité peut exister sous une forme Chrétienne, saine et honorable*", **défend la masturbation comme étant une activité génitale qui n'est "ni mauvaise, ni malsaine, ni dangereuse, ni immorale, même pour un célibataire", et donne alors le coup de grâce sodomite en attaquant la virginité perpétuelle de Notre Dame.**

76) Les rapports de Goergen avec le réseau homosexuel remontent à loin. Dans l'exposé classique du Révérend Enrique T. Rueda de 1982, *The Homosexual Network*, il fait l'objet trois mentions honteuses pour son apologie de l'homosexualité

77) Il était également un des premiers contributeurs financiers de *Communication Ministry, Inc.*, "*une 'administration' clandestine pour les religieuses lesbiennes et les religieux et clercs gays*".

78) Peu après son élection de 1985 en tant que Supérieur Provincial de St. Albert the Great Central Province, Goergen, adepte de Teilhard de Chardin, commença son opération de chasse et de destruction de nombre des Dominicains les plus fidèles et les plus éminents de la Nation dans la Province, comme le Père Charles Fiore, le Père John O'Connor et les Dominicains traditionalistes enseignant à la High School de Fenwick. **Le Prieuré de River Forest fut transformé en un 'lieu de sûreté' pour d'autres clercs pervers.**

79) Cette action offre un contraste cru avec la protection que le jeune turc Goergen offrit au célèbre Père Mathiew "*Creation Spirituality*" Fox, **champion de "luxure", "mysticisme sexuel" et homosexualité en tant que "premier cadeau du Christ Cosmique".**

80) En 1988, lorsque le Saint Siège finalement insista pour que Fox soit retiré et réduit au silence pour arrêter enfin la propagation de ses erreurs, **Fox bénéficia d'une année sabbatique tous frais payés durant laquelle il continua ses tirades hérétiques.**

81) Même après que **Fox ait quitté l'Ordre Dominicain et l'Église pour devenir pasteur Épiscopal en Californie**, Goergen continua à défendre les opinions hétérodoxes de Fox sur la Foi et la morale.

C'est pourquoi je demande à nouveau pourquoi Radcliffe citerait Goergen sur quelque sujet que ce soit, particulièrement en ce qui concerne le célibat des prêtres ?

Je crois que la réponse réside dans la seconde citation faite par Radcliffe, tirée de "*La Promesse de la Vie*" dans laquelle Goergen épouse la litanie familière de la Gauche, presque identique à celle de Fox : "*Si je participe à la société de consommation, défend le capitalisme, tolère le machisme, crois que la société Occidentale est supérieure aux autres, et suis abstinent sexuellement, je rends simplement témoignage envers ce que je défends : capitalisme, sexisme, arrogance Occidentale, et abstinence sexuelle. Cette dernière est difficilement porteuse de sens et évidemment contestable*".

82) Pour beaucoup d'évêques et de supérieurs religieux comme Radcliffe, on peut fermer les yeux sur les activités et l'apologie de l'homosexualité chez les séminaristes et les prêtres aussi longtemps que le coupable adhère à l'évangile du Libéralisme⁴⁰. Ce n'est que lorsqu'un diocèse ou un ordre religieux est confronté à des poursuites catastrophiques suite à de criminels abus sexuels sur des mineurs, y compris des séminaristes ou des novices, par des clercs homosexuels, que les premiers réfléchissent sur l'acceptation et l'ordination d'homosexuels à la prêtrise et à la vie religieuse.

⁴⁰ (Ndt) Dans les pays Anglo Saxons ce mot s'applique à ce que nous appellerions le Socialisme

Radcliffe, les Clercs Homosexuels et la "Sous-Culture" Homosexuelle

Cependant, dans le cas de Radcliffe, il semble que la pression des procès pour pédérastie contre les Dominicains coupables à travers le monde n'ait pas encore atteint la masse critique en 1998. En fait, dans le paragraphe intitulé "**Communities of Hope**", juste avant l'énoncé de son intention d'accepter dans l'Ordre les candidats homosexuels, le Supérieur Général insiste sur le fait que "**Nos communautés doivent être des endroits d'où l'incrimination est absente, '... car il a été précipité, l'accusateur de nos frères...' (Apoc. 12-10)**

83) Placé là où elle est, juste avant son soutien aux candidats homosexuels et aux membres homosexuels de l'Ordre, on pourrait facilement interpréter son commentaire **comme un avertissement contre les 'délateurs' de l'intérieur qui révèlent la mauvaise conduite et les actes criminels de leurs confrères Dominicains à leurs supérieurs ou aux autorités publiques et aux fonctionnaires de police.**

Parlant du problème spécifique de "**l'Orientation Communautaire et Sexuelle**", le Supérieur Général commence par déclarer que les différentes cultures réagissent différemment à "**l'admission de personnes d'orientation homosexuelle à la vie religieuse**", certains tenant cela pour "**virtuellement impensable**", alors que d'autres l'acceptent "**sans débat**".

84) Franchement, **en dehors de certaines cultures anciennes qui pratiquaient des rites ou suivaient certaines doctrines gnostiques,** je n'ai rencontré aucun peuple qui accepte "**sans débat**" des hommes qui pratiquent la luxure contre nature avec d'autre hommes – quel que soit leur rôle dans la communauté. Mais même si une telle culture existait dans les temps modernes, ses croyances ne devraient pas représenter 'une **colline de haricots**' pour le Supérieur Général de l'Ordre des Dominicains dont on pourrait penser que la seule préoccupation devrait être ce que le Christ, Ses Saint (y compris Saint Dominique) et Son Église enseignent sur l'homosexualité. **Et cet enseignement est clair – depuis les temps Apostoliques – c'est qu'un homme luxurieux et qui désire un autre homme est pervers et que l'assouvissement de ce désir contre nature est une abomination devant Dieu.**

A aucun moment, Radcliffe ne dit à ses compagnons Dominicains de s'inquiéter de l'orientation sexuelle. "**Ce n'est pas à nous de décider qui Dieu doit appeler ou ne pas appeler à la vie religieuse**", déclare-t-il. En outre, ajoute-t-il, le Chapitre Général de Caleruega, après grand débat, affirme que "**la même exigence de chasteté s'applique à tous les frères quelle que soit leur orientation sexuelle, et de ce fait, personne ne peut être exclu sur cette base**".

85) Le véritable texte tiré des Actes du Chapitre Général de Ordre des Frères Prêcheurs tenu du 17 Juillet au 8 Août 1995 à Caleruega en Espagne (le lieu de naissance de Saint Dominique) indique : "**comme une exigence radicale, le vœu de chasteté oblige également les homosexuels comme les hétérosexuels. En conséquence, aucune orientation sexuelle n'est à priori incompatible avec l'appel à la chasteté et à la vie fraternelle**". (C'est nous qui soulignons)

86) [Note : les mots "**aucune orientation sexuelle**" ci-dessus constituent **une tournure extrêmement sophistiquée qui laisse la porte ouverte aux lesbiennes, travestis, transsexuels, pédérastes, pédophiles, sado/masochistes et autres perversions sexuelles.** Le fait que la direction mondiale des Dominicains permette qu'une telle déclaration soit incluse dans un document officiel de l'Ordre **démontre concrètement à quel point les Dominicains sont contrôlés par les homosexuels et leurs larbins.**]

Radcliffe conclut son chapitre sur "**l'orientation sexuelle**" par des mots de compassion envers ses frères homosexuels, mais prévient que l'émergence "**de tout sous-groupe basé sur l'orientation sexuelle au sein de la communauté serait un sérieux facteur de discorde**", et "**menacerait l'unité de la communauté**", "**rendrait plus difficile pour les frères la pratique de la chasteté pour laquelle ils ont fait vœu**".

87) Les Diocèses aussi Acceptent que les "Gays" Accèdent à la Prêtrise

Je pense qu'il est assez évident que la directive officielle de l'Ordre Dominicain que nous venons de voir, promulguée à la réunion de Caleruega en 1995 **constitue une déviation radicale de l'enseignement traditionnel de l'Église sur la nécessité d'une sélection scrupuleuse des hommes et femmes se destinant à la vie religieuse et de l'élimination des candidats ayant des inclinations sexuelles perverses.**

Les Dominicains cependant, de même que d'autres ordres religieux comme les Salvatoriens, les Paulistes, les Jésuites et les *Christian Brothers* pour en nommer quelques uns, ne sont pas les seuls à **adopter une**

politique de sélection et d'ordination pro homosexuels. Tous les diocèses ont virtuellement la même politique.

Par exemple, il y a peu, le 28 Avril 2002, le *Sun* de Baltimore publiait un article intitulé "**Des Vœux différents pour les futurs Prêtres**" dans lequel le Rév. Gerard C. Francik, le directeur des vocations de l'Archidiocèse de Baltimore a déclaré au reporter John Rivera que **le fait qu'un homme soit 'gay' ne le disqualifie pas en soi de l'entrée au séminaire car l'Église condamne les actes homosexuels mais non l'orientation sexuelle**. Francik dit qu'il demande aux candidats s'ils sont '**gays**' mais qu'il préfère savoir "**Est-ce qu'ils pratiquent le célibat, depuis quand, pour se rendre compte s'ils peuvent supporter ce style de vie (vocation ?) et être heureux**".

88) Dans le même ordre d'idées, Mgr Joseph Adamec du diocèse d'Altoona-Johnstown en Pennsylvanie pollué par des clercs homosexuels actifs, a déclaré aux journalistes le 6 Mai 2002 que bien que certains diocèses Catholiques Romains refusaient les candidats à la prêtrise à orientation sexuelle '**gay**', **son diocèse ne le faisait pas car on s'attendait à ce qu'un séminariste honore son vœu de célibat après son ordination**.⁴¹

89) Les Évêques Américains Violent la Directive du Vatican de 1961

En Mars de cette année, *Catholic News Service* (CNS) a révélé ce qui doit être l'un des secrets les mieux gardés de tous les temps de l'Église Américaine.

Dans une édition intitulée, "**Le Vatican va Appliquer le Document de 1961 Proscrivant les Prêtres et Religieux Homosexuels**", CNS révélait **qu'en 1961, sous le pontificat de Jean XXIII, une directive avait été émise par la Sacrée Congrégation pour les Religieux réitérant l'opposition de l'Église à l'ordination des prêtres et religieux homosexuels**.

90) Le document qui a été envoyé à tous les Ordinaires aux États-Unis indique entre autres : "**Ceux qui sont atteints de tendances perverses vers l'homosexualité ou la pédérastie devraient être exclus des vœux religieux et de l'ordination**".

91) Les lecteurs auront noté les mots "**perverses**" et "**tendances**" (pas seulement des actes) et le jumelage de l'homosexualité et de la pédérastie. Le Saint Office dirigé par l'infatigable Cardinal Alfredo Ottaviani était certainement dans le vrai.

Malheureusement, si le document de 1961 note que "**la vie en communauté et le ministère de la prêtrise constituerait un 'grave danger' de tentation pour ces personnes**" (c. à d. homosexuels et pédérastes) **il ne semble pas reconnaître le 'grave danger' que de tels individus font courir à la prêtrise, à la vie religieuse et aux fidèles Catholiques y compris les jeunes, les handicapés mentaux, les étudiants séminaristes et autres cibles homosexuelles cléricales**.

92) L'auteur n'ayant pu obtenir de copie du document de 1961 auprès de ce **qui s'appelle maintenant la Congrégation pour les Institutions de Vie Consacrée et les Sociétés de Vie Apostolique à Rome**, il a été nécessaire de s'en remettre au compte rendu de CNS pour son contenu. Il apparaît cependant que le document ne contenait aucun règlement de surveillance spécifique pour garantir son application et **qu'il ne fut pas largement publié dans la presse Catholique. Au contraire, explique CNS, l'application de la directive était laissée à la "prudence" des évêques locaux et des responsables des ordres religieux** – une combinaison qui s'est avérée être une recette de désastre pour l'Église moderne.

93) **Le Vatican Édicte de Nouvelles Directives**

Selon le même compte rendu de CNS, cependant que le Saint Siège se bat actuellement pour prendre en mains le problème immédiat des crimes sexuels et des méfaits impliquant des clercs pédérastes, il prépare également une nouvelle version reformulée des principes énoncés dans le document de 1961 afin que, selon CNS "**le message parvienne plus clair aux églises locales**".

94) Malheureusement, il semble que le seul qui paraisse '**comprendre le message**', étant donné les quarante ans d'insoumission de la hiérarchie Américaine, est le Vatican.

⁴¹ NdT : mais pas pendant son séminaire ???

Quoiqu'il en soit, CNS cite des officiels anonymes de l'Église qui disent que **les nouveaux règlements ne regarderont que les futures prêtres, non ceux déjà ordonnés, et qu'on prendra soin de ne pas heurter les 'sensibilités délicates' des candidats homosexuels à la prêtrise en tentant "d'imposer une norme arbitraire" contre eux.**

95) Traduction – **le Saint Siège ne dispose d'aucun plan concret et réaliste pour démanteler systématiquement le réseau homosexuel hiérarchique, diocésain et des ordres religieux actuellement en place au sein des diocèses Catholiques des États-Unis et du reste du monde.**

La directive du Vatican ayant été émise en 1961, et étant donné le généreux laps de temps existant normalement entre le moment où le Vatican a connaissance d'un problème sérieux et celui où il décide d'agir, je pense pouvoir dire avec certitude que **la prohibition traditionnelle de l'Église contre l'accueil et l'ordination d'homosexuels reconnus fut violée bien avant le début du Second Concile du Vatican.** Les preuves fournies par des relations et procès verbaux d'audience de plus de 1500 procès au civil et au pénal pour pédérastie de clercs et activité homosexuelle d'adultes (c. à d. sollicitation de prostitués masculins) par des évêques, prêtres et religieux à ce jour confirment cette évaluation. **Mes propres recherches placent le début du paradigme de changement pro homosexuel de cette règle spécifique de l'Église au début du vingtième siècle, commençant dans les ordres religieux pour filtrer vers le clergé séculier.**

Le nombre d'homosexuels reconnus accueillis dans les séminaires et ordonnés ensuite, ainsi que l'élévation d'évêques homosexuels en vue au cardinalat, fut connu comme augmentant de façon significative sous le pontificat de Paul VI et a continué sous le règne du Pape Jean Paul II.

96) Problème Homosexuel Plus Grave qu'au Temps de Damien

Dans la première partie de cet article, j'ai indiqué quelques trames communes qui relient les pratiques homosexuelles cléricales du temps de Saint Pierre Damien avec notre propre époque. La nature humaine étant ce qu'elle est, je pense que **nous pouvons considérer que le nombre d'évêques homosexuels de la Rome du 11^{ème} siècle a connu probablement la même familière progression de puissance et de posture que de nos jours.** Et il ne fait pas de doute que Damien fut témoin des intrigues mesquines, des rancunes, rages et jalousies qui sont caractéristiques des relations sodomites. **Il dut aussi être au courant de l'élément toujours présent de chantage réel ou potentiel attaché à toute affaire sexuelle illicite, spécialement en matière de sodomie.** Et, ainsi que je l'ai déjà noté, Damien condamnait **la pratique des homosexuels se confessant et s'absolvant mutuellement ou absolvant leur partenaire laïque – une pratique largement répandue de nos jours dans les milieux homosexuels cléricaux.**

Cependant, le vice de l'homosexualité ne s'est pas toujours accompli de la même manière dans les différentes époques. Il existe des différences significatives entre la pratique de l'homosexualité au milieu du 11^{ème} siècle et des nos jours.

Par exemple, lorsque Damien mentionne qu'un sodomite actif dans un monastère peut continuer à pratiquer le vice avec **"huit ou même dix compagnons aussi corrompus"**, **il ne révèle pas l'existence de quelque grand réseau de sodomites au monastère** ou ce qui pourrait être appelée une **'sous culture' homosexuelle** dans les cités-états de l'Italie ou d'autres régions d'Europe.

97) Un aussi vaste réseau **'gay'** et sa sous culture (en réalité une contre culture) existe de nos jours parmi les homosexuels en général et les clercs homosexuels et pédérastes en particulier et a **rendu les problèmes liés au clergé homosexuel au séminaire, dans la prêtrise et la vie religieuse considérablement plus dangereux et complexes que ceux auxquels furent confrontés Damien et le Pape Léon IX en 1049.**

Le Milieu et la Représentation Homosexuelle dans l'Église Catholique

Le réseau homosexuel actif et florissant dans l'Église, avec des tentacules transnationales qui touchent le Vatican même, peut être divisé **en un milieu actif et florissant et un tissu qui protège et aide le milieu.**

Au sein de la structure de l'Église elle-même, les clercs homosexuels ou les religieux qui préfèrent les jeunes hommes, ou même des partenaires plus âgés ont eu **tendance à aller dans des positions dans les diocèses ou les ordres religieux offrant des opportunités pour l'acquisition de ressources financières, de pouvoir et de possibilité de promotion. Beaucoup sont devenus recteurs de grands séminaires ou ont accédé à des positions clés** à la Conférence Nationale des Évêques Catholiques/La conférence Catholique des États-Unis (NCCB/USCC) maintenant connue sous le nom de Conférence des Évêques Catholiques des États-Unis (USCCB) laquelle a toujours été une force majeure dans le réseau des homosexuels de l'Église. **Les clercs**

homosexuels avec des dispositions créatives et un penchant pour la nouveauté sont souvent attirés par les programmes de 'renouveau liturgique' ou de destruction⁴² de l'Église. Les homosexuels avec des tendances pédérastes, d'un autre côté, **tendent à se rendre 'où sont les garçons', soit dans les écoles paroissiales et les centres de jeunesse ainsi que dans des institutions comme les orphelinats et les camps organisés par les ordres religieux.**

Assez curieusement, les grands progrès dans les communications électroniques qui ont permis la mondialisation du milieu homosexuel clérical, se sont révélés être pour eux une arme à double tranchant.

Une pratique courante dans l'Église remontant au 8^{ième} siècle était probablement connue mais désapprouvée par Saint Pierre Damien, était que l'on retirait les clercs trouvés coupables d'actes criminels, y compris la sodomie, selon que leurs fautes étaient publiques, ou maintenue et confessée en secret.

Dans les cas devenus notoires, le clerc coupable était défroqué et/ou livré à l'autorité séculière pour être châtié.

Si son crime n'était connu que de peu de personnes comme son confesseur ou son supérieur religieux, le clerc coupable était **réprimandé en particulier, puis autorisé à demeurer dans son emploi, ou transféré dans un emploi similaire dans un autre diocèse.**

98) Cette pratique a été quelque peu modifiée de nos jours par l'utilisation de dits "**centres de traitement**" ou **diocèses bienveillants aux homosexuels/pédérastes pour prestement cacher le clergé fautif jusqu'à ce que les choses se calment.** Cependant, ainsi que le Cardinal Bernard Law et nombre de ses amis l'ont découvert à leur grand regret, **les communications de masse d'aujourd'hui, les systèmes de recherche électronique et l'accès aux documents publics et privés de toutes sortes, rend de plus en plus difficile d'escamoter le clerc coupable ou de camoufler les abus sexuels criminels commis soit par la hiérarchie soit par des religieux sous leur juridiction.**

Le Cas Shanley – Une Opération Combinée du Milieu Homosexuel et du Réseau

Le récent cas, largement publié du prêtre Paul Shanley de l'Archidiocèse de Boston accusé de pédophilie/pédérastie/homosexualité illustre clairement non seulement l'existence d'un important milieu et d'un large réseau homosexuel dans l'Église Américaine d'aujourd'hui, mais permet au lecteur d'avoir une vision approfondie exceptionnelle de ces opérations combinées. **Le cas révèle nombre des éléments les plus sombres et les plus cachés du milieu homosexuel, y compris la drogue, la prostitution, la pornographie, le complot criminel et le chantage et comment ces éléments se répandent vers le haut dans le réseau des Cardinaux et des évêques.**

La première fois que je vis le nom de Shanley imprimé fut en 1982 dans le livre du Père Rueda, *The Homosexual Network*, déjà cité dans cet article. Rueda fournissait des détails de la conférence d'organisation qui amena à la fondation de la **North American Man/Boy Love Association** (NAMBLA) qui se tint à l'Église de la Communauté de Boston le 2 Décembre 1978.

99) Sur la liste des intervenants de la réunion (sur invitation exclusivement) figuraient le Père Paul Shanley, le Cardinal Humberto Medeiros représentant les "**minorités sexuelles**" à la Conférence Catholique des États-Unis (USCC), Département de la Jeunesse.

100) Ce que les "**minorités sexuelles**" en général, et les pédophiles et les pédérastes en particulier, ont à faire avec l'Administration Catholique de la Jeunesse est, je le crois, une importante question, mais il est peu probable que Medeiros y ait jamais bien réfléchi. Les évêques n'ont pas pour habitude de juger et de tester leur propre administration.

Plus tard, en recherchant *The Rite of Sodomy*, je découvris d'autres références d'autres références aux multiples facettes des penchants sexuels de Shanley dans *The Age Taboo - Gay Male Sexuality, Power and Consent* de Daniel Tsang, une apologie des relations sexuelles entre jeunes enfants et adultes.

101) Tsang, un journaliste de gauche gay populaire rapportait que c'était la causerie à la réunion organisationnelle de 1978 qui amena à la création de NAMBLA, le prêtre raconta l'histoire d'un garçon rejeté

⁴² Le néologisme anglais utilisé est 'wreckovation', qui est construit à partir du mot 'wreck', naufrage et des trois dernières syllabes de 'rénovation'

par sa famille et la société, mais aidé par un amoureux des garçons. Selon Shanley, le garçon fut brisé lorsque l'"**amant**" fut arrêté, condamné et envoyé en prison. "**Le remède est pire que le mal**", théorisait-il.

102) Il est intéressant de noter que Shanley n'a jamais eu de difficulté à combler le soi disant écart supposé exister entre la pédérastie et l'homosexualité d'adultes. Tous les pédérastes et la plupart des homosexuels reconnaissent la parenté, tandis que la plupart des évêques Américains semblent encore la nier.

Par exemple, en 1998, le délégué de NAMBLA David Thorstad proclamait passionnément à un groupe de gay et de lesbiennes réuni à Mexico que : "**la pédérastie est la forme principale que l'homosexualité mâle à acquise dans la civilisation Occidentale...**"

103) Dans une interview du cinq Avril 2002 par *The Beacon Journal*, Neil Conway, un ex prêtre qui admet avoir abusé de jeunes garçons lorsqu'il était dans l'Église déclare qu'il ne se considère pas comme un pédophile. Il dit qu'il fait la différence entre les gens qui abusent de jeunes enfants et ceux qui abusent d'adolescents. Il compare cela à une préférence pour "**des marques différentes**".

104) La sexualité d'un homme s'avère quelque peu changeante et la gamme des victimes abusées sexuellement peu grandement varier selon les époques et les circonstances de sa carrière de prédateur. Shanley semble avoir la capacité de changer sans effort, passant des garçons victimes aux adolescents plus âgés et aux partenaires adultes

Shanley Pratiquait ce qu'il Prêchait

Malheureusement, alors que les adhérents de NAMBLA ont toujours été plus nombreux portés sur les hommes plutôt que sur les garçons, le Père Paul Shanley, durant sa vie de clerc, n'a jamais manqué de garçons vulnérables et de jeunes hommes pour en faire ses proies.

Relativement tôt dans sa carrière de prédateur, peut-être durant sa résidence au Séminaire de Saint John à Boston, ou peu après son ordination à la prêtrise en 1960, Shanley doit avoir découvert la poule ecclésiastique qui pondait des œufs d'or, puisque **durant trente ans il fut autorisé par ses supérieurs à pratiquer impunément la philosophie NAMBLA qu'il prêchait ouvertement.**

L'élégant, charismatique et indépendant Shanley fut affecté au départ à l'Église de Saint Patrick à Stoneham où il faisait équipe avec le Père John J. White, un autre prêtre gay de Boston. **Ensemble ils se forgèrent une société de protection mutuelle qui s'étendra sur plus de quatre décennies.**

105) Entre 1966 et 1967, les rumeurs sur l'appétit rapace de Shanley pour les jeunes garçons commencèrent à parvenir au bureau de la Chancellerie du Cardinal Richard Cushing. Un prêtre de La Salette rapportait que '**Mr Charm**' amenait de jeunes garçons à sa cabane d'été dans le parc des Blue Hills à Milton pour des relations sexuelles illicites et passibles de poursuites criminelles. **Shanley fut muté dans une autre paroisse.**

En 1970, lors de la période de transition entre Cushing et le Cardinal Humberto Medeiros, Shanley obtint la permission de lancer son propre organisme de Roxbury Street basé à l'Église St. Philip pour la jeunesse difficile comprenant les fugueurs, les zonards et les jeunes '**gays**'. Les notes tirées des journaux du jeune prêtre, trouvées dans les 1600 pages des pièces des dossiers de l'Archidiocèse de Boston, indique qu'il avait enseigné à certains qui lui étaient confiés comment se "shooter" correctement ce qui signifie que Shanley, comme beaucoup d'homosexuels, avait **une connaissance pratique des drogues illégales.** La même source indiquait que lorsqu'il fut traité pour diverses maladies vénériennes, il avait confirmé qu'il était sexuellement actif. En 1971, Shanley fut photographié par le *Globe* de Boston au volant d'un tracteur à Weston, Vermont où le journal rapportait qu'il avait créé une "**maison de retraite**" pour jeunes travailleurs sur une ferme de 95 acres.

Le Cardinal Medeiros fut averti que Shanley était un "**prêtre trouble**", un doux euphémisme ; que Shanley avait été accusé d'abus sexuel sur mineurs en 1974 ; et que le prêtre devenait de plus en plus clair dans son apologie de l'homosexualité et le l'amour entre homme et garçon. On disait que Shanley **utilisait toute opportunité, y compris des séances de conseil et le confessionnal pour pousser de jeunes hommes au sexe.** Néanmoins, Shanley continuait à servir d'avocat des "**minorités sexuelles**" à l'Archidiocèse jusqu'au fiasco de NAMBLA en Décembre 1978.

Medeiros transféra alors le prêtre à la paroisse de Sr. Jean où il est dit qu'il a persévéré dans sa tendance aux abus sexuels. Plus tard, Shanley fut déplacé à la paroisse de ST. John the Evangelist où il fit office d'assistant pasteur.

Après la mort du Cardinal Medeiros en 1983, le Cardinal Bernard Law prit les rênes du pouvoir et Shanley fut promu à l'office de pasteur de St. John. Apparemment Shanley servait également de chapelain dans un établissement psychiatrique car le *Herald Times Reporter* de Manitowoc prétend qu'un patient accusait Shanley en 1988 d'être **"venu sur lui' en décrivant par le dessin du sado masochisme"**.

106) Finalement, en 1989, Shanley devenait trop chaud à garder à Boston et devait être envoyé hors de l'état. Le Cardinal Law l'expédia au diocèse de San Bernardino, Californie en tant que prêtre **"de bonne réputation"**. Officiellement, Shanley était **"parti en raison d'allergies"**. Le Rév. White suivit Shanley en Californie et le duo entreprenant monta une sorte de maison **'Bed and Breakfast'** à Palm Beach, qui recevait la clientèle **'gay'**. Comme avec les jeunes garçons, le manque d'argent ne semble pas avoir jamais été un problème pour Shanley. En Octobre 1993, le diocèse de San Bernardino eut vent d'un **"impressionnant dossier"**, pour reprendre les mots exacts du Cardinal Law et le retira rapidement de la paroisse St. Anne. Shanley retourna dans l'Est et fit ce que tout clerc pédophile/pédéraste/homosexuel actif **'au sang rouge'** ferait dans ces circonstances – il entra dans un "centre de traitement" – ***l'Institute of Living de Hartford, CT* – pour une remise en forme tous frais payés avec les compliments de l'Archidiocèse de Boston.**

Durant cette période, Shanley eut l'étrange bonne fortune de renouer avec son vieil ami et collègue pédéraste, le Dr. Frack Pilecki, qui avait démissionné du *Westfield State College* à Barre, Massachusetts, après qu'il ait été soupçonné (mais non convaincu) de conduite homosexuelle avec des étudiants.

107) Pilecki avait été engagé en 1987 par l'Archidiocèse de New York pour travailler à la *Leon House*, un centre social Catholique et un foyer toujours plein de jeunes étudiants, géré pour l'Archidiocèse par *Catholic Charities*. L'obtention du job par Pilecki à la *Leo House* semble due à un autre membre de du réseau pédéraste Catholique, le Père Bruce Ritter de *Covenant House*.

Pilecki convainquit Shanley de prendre un ministère à *Leo House* où le vieillissant **"prêtre des rues"** s'installa avec un compagnon ouvertement gay.

Malheureusement pour Shanley et le Cardinal Law, son nouveau protecteur, une des premières victimes du prêtre avait suivi sa piste à la *Leo House* et débuta une série d'appel aux religieuses chargées du logement. Finalement, en 1995, l'une des religieuses de *Leo House* contacta le Cardinal John O'Connor et lui demanda si les accusations contre Shanley étaient vraies. Elle n'obtint jamais de réponse formelle d'O'Connor, mais le Père Brian Flatly, un assistant du Cardinal Law, la contacta pour apaiser ses craintes.

C'est alors que l'Archidiocèse de Boston entra en action... mais PAS contre Shanley ! **Au contraire, il tenta de contacter le 'mouchard' et de voir s'il était possible de parvenir à un arrangement financier.** Pendant ce temps, l'Archidiocèse continuait à payer les frais médicaux croissants de Shanley et, en 1996, à l'occasion de son 65^{ième} anniversaire, Law le fit **"prêtre senior"**, ce qui représentait un accroissement de salaire et d'avantages.

En 1997, apprenant que le poste de Directeur Exécutif de *Leo House* était vacant, Law informa O'Connor qu'il n'accepterait pas que le Père Shanley l'occupe, mais on dit que le Cardinal New-yorkais a tourné la proposition de Law.

Par la suite, Shanley retourna en Californie où il demeura jusqu'en 2002 lorsque sa chance l'abandonna. **Des officiers de police de Californie l'arrêtèrent à San Diego. Il fut extradé vers le Massachusetts où il fut traduit devant la Cour du District de Newton à Cambridge, et attend actuellement (2002 Ndt) son procès.** On dit que Shanley plaidera l'innocence des accusations de viols sodomitique répétés sur de jeunes garçons et que ses avocats pourraient soutenir que Shanley est un homosexuel sans historique d'activité sexuelle avec des enfants pré-pubères.

Le 'Sur Monde' qui protège Shanley

Comme le démontre si bien le cas de Shanley, l'Archidiocèse de Boston, comme tout grand diocèse dans la nation, possède un milieu florissant de pédérastes/homosexuels Catholiques – Shanley connaissait Pilecki, qui connaissait Ritter, qui connaissait... et ainsi de suite.

Mais, plus important, le cas Shanley a **une active couverture de clercs et de laïques composée de Cardinaux, évêques, prêtres, bureaucrates et avocats laïques, ainsi qu'un nombre infini d'autres Catholiques qui protègent le milieu soit par leur silence, soit par leur approbation manifeste.**

La carrière de Shanley se déroula sous trois Cardinaux :

- Le Cardinal Richard Cushing (1944-1970)
- Le Cardinal Humberto Medeiros (1970-1983)

- Le Cardinal Bernard Law (1983- ?)

Tous les trois protégèrent Shanley. Pourquoi ? Tout étant dit et fait, la réponse a probablement pour nom le chantage. Shanley en savait trop sur trop de monde – et, comme nombre de clercs homosexuels, était assez astucieux pour avoir conservé de bons dossiers comme une sorte d'"assurance" pour le jour où il aurait des ennuis soit avec l'Église, soit avec des agences de la police séculière. Shanley a accusé Cushing d'avoir abusé de lui lorsqu'il était au Séminaire de St John à Boston. Medeiros joua un rôle majeur de couverture dans le cas du Père James Porter. Et, comme les dossiers le montrent clairement, Law n'a pas été libre des griffes de Shanley puisqu'ils passèrent par dessus l'Archidiocèse de Boston – pour des raisons qui restent à trouver.

108) Shanley fut aussi l'hôte des évêques auxiliaires de Boston. Ceux qui sont encore en vie sont :

- Mgr John McCormack, nouvel évêque de Manchester, NH
- Mgr Rober J. Banks, actuellement évêque de Green Bay, WI
- Mgr Thomas V. Daily, ancien évêque de Palm Beach, actuellement évêque de Brooklyn, NY
- Mgr Alfred C. Hugues, actuellement évêque de La Nouvelle Orléans
- Mgr William F. Murphy, actuellement évêque de Rockville Centre, Long Island, NY

Banks, consacré par Law en 1985 était son vicaire administratif et aida Shanley à s'enfuir secrètement dans le diocèse de San Bernardino. Selon des officiels de l'Église de San Bernardino, Banks leur écrivit une lettre dans laquelle il assurait au "**diocèse que le Père Shanley n'avait pas de problème préoccupants**" pour le diocèse.

109) McCormack, l'ancien Président (et toujours membre) du Comité Ad Hoc de l'USCCB pour les Abus Sexuels est suspecté d'avoir travaillé avec Shanley pour **développer un système de "maison de sûreté" pour les clercs pédérastes en cavale...** En tant que secrétaire du personnel sacerdotal de Law pour l'Archidiocèse de Boston entre 1984 et 1994, il fut en charge de nombreuses plaintes d'abus sexuels contre des prêtres de l'Archidiocèse. Le nom de McCormack a été cité dans un récent procès d'abus impliquant l'ancien Rév. Joseph E. Birmingham de Boston. L'accusé déclare que McCormack, un ancien collègue de séminaire de Birmingham qui servit avec lui dans une paroisse de Salem, voyait le prêtre prendre des garçons dans sa chambre dans les années 60 et ne fit rien pour y mettre fin.

110) Daily, consacré en 1975 par Medeiros est soupçonné d'avoir joué un rôle important dans la protection du pédéraste avéré Father John J. Geoghan de Boston et, comme chancelier et vicaire général sous Medeiros aurait été un initié dans le Cas Shanley. Dans un excellent article du *New York Times* intitulé "**L'ancien adjoint du Cardinal touchés par le scandale**", les reporters Pam Belluck, Fox Butterfield et Sara Rimer affirment qu'en 1982 Daily autorisa Geoghan à faire un voyage sabbatique en Italie après qu'il ait promis à la famille de sept, oui sept fils, abusés qu'il (Daily) "**prendrait ses responsabilités**".

111) En 1984, Daily devint le premier évêque de l'infortuné diocèse de Palm Beach, FL. Après que Daily ait quitté Brooklyn, son poste fut occupé par Mgr Joseph K. Symons, qui démissionna en disgrâce en 1999 à la suite d'accusation d'inconduite homosexuelle avec des enfants de chœur.

Mgr Anthony J. O'Connell, qui fut consacré par Pio Laghi, le Délégué Apostolique pour les États-Unis en 1998, suivit Symons. O'Connell démissionna le 8 Mars 2002 lorsqu'il fut établi qu'il avait eu une relation homosexuelle suivie avec un élève de 14 ans du Séminaire de Saint Thomas d'Aquin à Hannibal, MO dont O'Connell fut recteur durant presque 25 ans. La relation avait semble-t-il continué lorsque le garçon était devenu adulte. Deux autres hommes ont porté des accusations similaires contre O'Connell.

112) Le diocèse est actuellement dirigé par un Administrateur Apostolique envoyé par le Vatican. Les rôles joués dans l'affaire Shanley par Hugues, qui fut consacré par Medeiros en 1981 et Murphy, un homme de loi, restent à déterminer et à relater lors de dépositions à venir devant la justice.

[Note : le seul auxiliaire de Boston à avoir fait objection à "**l'histoire d'une activité homosexuelle avec de jeunes garçons**" de Geoghan, fut, avec le Cardinal Law, Mgr John M. d'Arcy du diocèse de Fort Wayne/South Bend, IN.]

Finalement, Shanley est passé parmi des centaines, sinon des milliers de bureaucrates de l'Église, pasteurs, reporters, officiers de justice, personnels de services sociaux et autres laïcs durant sa carrière sexuelle de plus de quarante ans qui inclut au moins une demi douzaine de diocèses et paroisses Catholiques différents.

Globalement, c'est une histoire incroyable, surtout si l'on considère que le Rev. Paul Shanley ne représente **qu'un seul** prêtre dans le vaste réseau homosexuel de l'Église Américaine.

Beaucoup de Questions sans Réponse, Beaucoup de Problèmes à Régler

Alors que la hiérarchie Américaine continue joyeusement à marcher sur la pointe des pieds sur **les cadavres de centaines de prêtres homosexuels morts du SIDA ou qui se sont suicidés plutôt que de faire face aux accusations d'abus sexuels**, alors que les témoignages d'assauts criminels – plus bizarres les uns que les autres – par des prêtres et religieux pédérastes/homosexuels continuent à arriver, il reste beaucoup de question à se poser et d'éclaircissements à apporter à propos de la crise actuelle de l'Église Américaine. Bien que je suspecte que la plupart de ces problèmes ne seront pas abordés, et encore moins résolus à la réunion bisannuelle des évêques en Juin à Dallas, permettez-moi d'en souligner deux que je considère d'une extrême importance.

Abus Sexuels sur Mineurs Seulement ?

Les lecteurs qui ont suivi les tentatives de l'Église Américaine de 'gérer' ses attaques d'abus sexuels cléricaux à travers les années, y compris sa présentation à la réunion de Rome avec le Saint Père des 24-25 Avril 2002 reconnaîtront immédiatement la phrase "**abus sexuels d'enfants par des clercs**", ou "**abus sexuel de mineurs**". Mais qu'en est-il des cas d'abus sexuels cléricaux qui s'exercent sur d'autres groupes vulnérables comme les handicapés mentaux ou physiques et les adultes dépendants ? **Qu'en est-il des abus sur des séminaristes ou des novices** ? Ces cas ne devraient-ils pas être promptement rapportés à la fois à l'Église et à la force publique ? **Ces clercs, furent-ils Cardinaux, évêques, prêtres ou religieux, ne devraient-ils pas être traduits devant la justice et, s'ils sont coupables, déposés et livrés à la justice civile pour être condamnés** ? La question n'est pas purement académique.

Le 24 Mars 2002, le reporter du *L.A. Times* Glenn F. Bunting raconta une histoire intitulée "**Un cloaque de silence couvre des abus au Refuge Jésuite**", basée sur une affaire peu connue d'abus sexuels commis sur deux hommes retardés mentaux, connus sous le nom de "**John Doe**" et "**James Doe**" employés à laver la vaisselle au Centre Jésuite de Los Gatos (Sacré Cœur)

"**John**", une victime de la polio et enfant placé vint à la maison de retraite Jésuite en 1969 à l'âge de vingt quatre ans. "**James**", orphelin adopté par des parents qui divorcèrent plus tard, avait seulement dix neuf ans lorsqu'il arriva au centre. Tous les deux étaient retardés mentaux. Tous les deux étaient considérés comme des cas "**charitables**". Selon Bunting, les dossiers montrent que leur salaire de départ était de \$150 par mois pour graduellement monter à \$1000 d'où les Jésuites déduisaient un montant pour le logement et l'entretien – leurs chambres étaient situées hors de la résidence des Jésuites au second étage d'un entrepôt.

Comme dans l'infâme affaire des *Christian Brothers* à Mount Cashel à Terre Neuve, les dénonciatrices s'avérèrent être des femmes ordinaires et extraordinairement honnêtes.

114) Ce fut en Mai 1995 que la curatrice de John entendit des rumeurs de la part de personnel des cuisines selon lesquelles il était sexuellement violé par le Frère 'Charlie' Leonard Connor. Elle apprit que le Jésuite avait emmené John en voyage et passé beaucoup de temps seul avec lui. Après que John ait confirmé la véracité de ces rumeurs, elle dénonça Connor au Père Greg Aherne, le supérieur Jésuite au Sacré Cœur.

Bien qu'au début il niât l'accusation, Connor déclara plus tard à son supérieur qu'il pouvait avoir touché John "**de façon inappropriée**" en lui faisant un "**massage**" pour calmer ses douleurs dorsales – une pratique qu'il disait remonter à dix ans, 1985. Aherne avertit Connor de cesser tout contact avec John et James et fit un rapport au Père John Privett, le provincial de Californie qui résidait à la maison de retraite.

115) Le Père Privett, le lecteur doit s'en souviendra, était le même provincial lâche qui ignore les plaintes de John Bollard pour harcèlement et sollicitation homosexuelles continuelles par une douzaine de prêtres au séminaire de l'Ordre à Berkeley ; John Bollard attaqua ultérieurement la Province de Californie en justice.

116) Dois-je préciser que ni Aherne ni Privett ne dénoncèrent les abus sexuels sur les deux hommes dépendants aux officiers de la police locale ? Les abus continuèrent.

Deux ans plus tard, en Octobre 1997 une autre femme, cette fois-ci une amie de James, contacta le bureau du Shériff et déclara que James lui avait dit que Connor le caressait. Le dossier, malheureusement n'aboutit à rien, car James et John qui avaient été souvent prévenus par Connor de ne parler de cela à personne, nièrent les accusations en présence de deux adjoints en uniforme et l'affaire fut classée.

Au printemps 2002 cependant, le bureau du Shériff avait obtenu suffisamment de preuves contre Connor et on retourna au Sacré Cœur pour discuter en discuter avec un autre Jésuite supérieur – le Père Richard Cobb. Cobb discuta alors du sort de '**Charlie**' avec d'autres supérieurs Jésuites et décidèrent d'envoyer l'entêté à

l'école préparatoire St. Bellarmin, une école de garçons à San José. Cobb *'oublia'* de mentionner la raison du transfert aux dirigeants de l'école. Mais la police n'avait pas oublié *'Charlie'*.

A l'aide des preuves obtenues après une commission rogatoire au Sacré Cœur, Connor fut arrêté le 17 Janvier 2001, ne contesta pas le fait d'avoir commis un acte impudique sur un adulte dépendant, subit une surveillance de six mois, et fut enregistré comme un délinquant potentiel et il lui fut interdit d'avoir de contact avec des retardés mentaux adultes ou mineurs. Temps passé en prison ? Zéro.

Ces mêmes preuves montraient que Connor n'était pas leur seul délinquant sexuel à la maison de retraite. Le Père Thomas Burke, le libraire du Sacré Cœur avait également abusé sexuellement de James. Comme pour Connor, Cobb avait connaissance du contact sexuel mais négligea de le rapporter aux autorités. Au contraire, Cobb conduisit Burke à la communauté Jésuite de l'Université de Santa Clara où il réside encore d'après Bunting. Temps passé en prison ? Zéro.

Le 19 Juin 2001, les avocats représentant John et James Doe déposèrent une requête au civil (une plainte au pénal est en cours contre Burke) pour un montant de \$10 millions au nom des deux hommes, accusant quatre Jésuites dont Connor et Burke, pour avoir perpétré **des actes répétés de sodomie, viol et séquestration depuis environ un an après leur arrivée au Sacré Cœur, soit 1970-71.**

117) Combien que délinquants sexuels peut abriter une maison de retraite ? Eh bien, en plus de Connor, les avocats de San José représentant James et John découvrirent qu'il y en avait au moins trois autres allant et venant au Sacré Cœur – le Frère John Rodriguez Moniz, le Père Angel Mariano, et le Père James Thomas Monaghan – tous convaincus d'avoir commis des délits sexuels avec des mineurs.

118) Cependant, le *'bouquet'* de cette affaire est la déclaration faite par l'avocat de la Province de Californie pour expliquer l'absence de dénonciation aux autorités. Selon Paul E. Gasparri, l'avocat des Jésuites, ***l'Ordre n'a pas d'obligation de révéler l'information selon la loi de Californie. "Nous ne sommes pas habilités car ces deux personnes sont majeures"***. (C'est nous qui soulignons)

119) Le problème des abus sexuels des handicapés physiques ou mentaux et d'autres adultes dépendants, de même que l'exploitation sexuelle et les agressions de séminaristes (généralement de jeunes adultes) est une faille canonique que le Vatican se doit de combler par un langage plus précis et des sanctions plus dures ; c'est un problème que les évêques Américains doivent évacuer vigoureusement, et le plus vite possible.

Auprès de Qui les Évêques prennent-ils Conseil?

Je pose cette question parce que depuis le moment exact où le problème des abus sexuels par des prêtres et religieux Catholiques Romain fut **secrètement posé au milieu des années 60** avec l'affaire James Porter à Boston, et publiquement révélé plus tard au milieu des années 80 avec l'abominable affaire Gauthier de Lafayette, Louisiane, **les évêques Américains semblent avoir été fâcheusement, sinon criminellement conseillés en la matière.**

120) **Comme groupe, les évêques ont systématiquement suivi une combinaison de dissimulations élaborées incluant le 'transfert' de clercs fautifs vers d'autres paroisses, diocèses, états ou centres de 'traitement' ; d'obstruction à la justice, d'intimidation des victimes et de leurs familles et de 'disparitions' de dossiers et documents accusatoires.**

Depuis 1966, une des sources les plus importantes de ce conseil juridique moralement indéfendable et de ces stratégies désastreuses de relations publiques a été la propre organisation nationale des évêques – ***La Conférence Nationale des Évêques Catholiques/ La Conférence Catholique des États-Unis*** (NCCB/USCC), récemment réorganisée et renommée la ***Conférence des Évêques Catholiques des États-Unis*** (USCCB). Précédemment j'avais indiqué que la NCCB/USCC, maintenant USCCB avait joué un rôle majeur dans la politique en faveur de l'homosexualité.

S'il y a un seul évêque qui souhaite faire exception à cette affirmation, je lui conseille de lire d'abord un article posté sur le site Web de l'USCCB et intitulé "***Prêtres pédophiles***", écrit par Melvin Blanchette, SS et Gerald D. Coleman, SS. **L'article reflète également le genre de propagande homosexuelle rencontrée de nos jours dans nos séminaires** alors que Blanchette est directeur de ***l'Institut Vatican II*** au Séminaire de St Patrick à Menlo Park, CA et Coleman est le recteur/président du séminaire – un foyer d'homosexualité.

121) L'article indique qu'il y a **cinq orientations sexuelles de base – hétérosexualité, homosexualité, bisexualité, pédophilie (préférence pour les enfants de 1-13 ans) et éphèbophilie (préférence pour les enfants de 14-17 ans)**. Affirmer que la norme biologique de l'hétérosexualité est simplement une '*orientation*' est assez biaisé mais lui donner une valeur égale aux perversions sexuelles y compris l'homosexualité est encore pire.

Selon Blanchette et Coleman, "**... les pédophiles et éphébophiles n'ont pas d'aptitude à d'authentiques relations hétérosexuelles ou homosexuelles**". (C'est nous qui soulignons). A nouveau, nous voyons la mise en parallèle favorable de l'hétérosexualité et de l'homosexualité). Et que signifie "**une authentique relation homosexuelle**" ? Ils parlent des pulsions "**récurrentes, intenses**" des pédophiles et des éphébophiles mais non des "**récurrentes, intenses**" passions contre nature de l'homosexuel pour un autre adulte masculin. Les auteurs sont en faveur d'une surveillance des pédophiles ou éphébophiles réels ou potentiels **mais ne font aucune référence au contrôle des candidats homosexuels à la prêtrise**. Ils sont aussi en faveur de plus de programmes de formation sexuelle pour les séminaristes, ce qui ne surprendra pas.

L'article de Blanchette-Coleman ne fait que renforcer l'accusation selon laquelle d'administration des évêques à Washington, DC a joué un rôle majeur dans l'encouragement des *underworld* et *overworld* homosexuels des clercs. Après tout, c'était l'appareil légal et les médias- relations publiques de la NCCB/USCC qui, dès le début, identifiaient le "**problème**" en tant que "**pédophilie**" plutôt qu'en tant qu'homosexualité sous toutes ses formes, comme étant la cause première des abus sexuels des clercs.

Et durant plus de dix sept ans, l'infortunée hiérarchie Américaine a suivi la ligne tracée par la BCCB/USCC. Ce n'est que récemment que la hiérarchie a été forcée d'admettre que la bonne vieille pédérastie, la plus ancienne et la plus envahissante forme d'homosexualité connue, fut toujours "**LE problème**". Dans leur communiqué final de Rome le 24 Avril 2002, les Cardinaux Américains confessèrent :

"3) **Même si les cas de pédophilie de la part de prêtres et de religieux sont peu nombreux, tous les participants reconnaissent la gravité du problème. Durant la réunion, les aspects quantitatifs du problème ont été discutés, bien que les statistiques sur ce sujet ne soient pas très claires. L'attention fut attirée sur le fait que presque toutes les affaires impliquaient des adolescents et par conséquent, n'étaient pas des cas de pédophilie véritable**". (C'est nous qui soulignons)

122) Dernières Réflexions à propos de la Réunion Extraordinaire de Rome

Bien que n'étant pas à Rome pour couvrir la réunion du 22-23 Avril 2002, l'éditeur de CFN John Vennari a eu la gentillesse de me faire parvenir un enregistrement de la conférence de presse de clôture qui récapitulait les conclusions de Cardinaux Américains réunis avec le Pape Jean Paul II et des membres de la Curie à propos des abus sexuels des clercs.

J'écoutai l'enregistrement une fois, mais ne put supporter de l'écouter de nouveau. C'était tout simplement trop pénible. De nouveau, l'aspect le plus épouvantable de la conférence de presse fut **L'absence totale de référence à l'outrage aux lois de Dieu qui ont été gravement violées, et aux actes abominables perpétrés sur des jeunes par des hommes qui, en tant que prêtres et religieux, agissent in persona Christi.**

En écoutant le débit monotone des voix des Cardinaux McCarrick et Stafford, et la tentative d'humour macabre au dépend du Pape, je me remémorai ma première lecture du livre de Michael Harris *Unholy Orders-Tragedy at Mount Cashel*, il y a plus de dix ans. Il y avait un incident particulièrement horrible qui n'avait jamais quitté mon esprit. Il concernait un jeune garçon nommé Malcom, qui, arrivé depuis une semaine à l'orphelinat en Octobre 1975, fut emmené pour une '**promenade**' par le pédéraste sadique Frère Edward English. Selon Harris, lorsqu'English rentra dans la voiture sur le parking de l'église où il avait emmené des hôtes sacrés, le **Christian Brother** donna à Malcom un morceau du "**pain béni**" puis commença à masturber le garçon terrifié et finalement essaya de le forcer à une fellation.

123) Lorsque je lus cela, j'éclatai en sanglots convulsifs et ne pouvais plus me contrôler. Je ne pus dormir pendant plusieurs nuits. Cette histoire restera imprimée pour toujours dans ma mémoire et il n'est pas de jours où je ne prie pour Malcom et les nombreuses victimes de Mt Cashel.

Tout en écoutant les paroles des Cardinaux, je ne ressentais rien qui ressemble à de vraies larmes de componction ou à la nécessité de s'habiller de sac et se couvrir de cendres en réparation de l'offense faite à Dieu, à Son Église et aux victimes des abus et à leurs familles.

Et à la prétention que les évêques Américains ne feraient jamais rien contre les enfants, je pense aux millions d'enfants Catholiques des États-Unis qui ont été soumis durant plus de trente ans à de la séduction sexuelle

prématurée et des viols spirituels et mentaux dans les écoles Catholiques via la soi-disant "**éducation sexuelle**". En considérant les enfants comme des "**êtres sexuels**" les évêques ont préparé la jeunesse Catholique pour les "**tuteurs sexuels**" de NAMBLA. **Il n'est pas surprenant que la montée des abus sexuels cléricaux ait suivi la suppression de la catéchèse doctrinale traditionnelle dans les paroisses et les écoles, et leur remplacement par des "catéchèses sexuelles" absolument démoniaques.**

Pour finir, qu'a-t-il été accompli spécifiquement à la réunion de Rome, autre que d'offrir aux médias un changement de décors, c'est à dire bien peu ? Malheureusement, il ne pouvait en être autrement.

Premièrement parce que l'actuelle hiérarchie Américaine dans son ensemble est incapable d'initier quelque réforme que ce soit au niveau moral ou en matière de foi et de doctrine. **La corruption est tout simplement trop profonde.**

D'ailleurs, comme Saint Pierre Damien l'énonce clairement dans son *Livre de Gomorrhe*, une véritable réforme de l'Église commence par le sommet – avec une papauté forte et indépendante. Malheureusement, la papauté d'aujourd'hui n'est ni forte ni indépendante et elle participe aussi à la corruption.

Deuxièmement, parce que l'institutionnalisation des conférences épiscopales nationales comme l'USCCB, est un obstacle à une authentique réforme de l'Église, quelle qu'elle soit. **Ces organismes d'Église se cooptant et s'étendant sans cesse interfèrent avec le rôle de mandat divin du véritable évêque Catholique dans la transmission des enseignements authentiques de l'Église en matière de foi et de morale à son troupeau.** Le Saint Siège doit supprimer canoniquement ces bernacles subversives qui se sont collées à la Barque de Pierre.

Je pense que la rencontre de Rome aurait été plus instructive et profitable si le Saint Père avait ordonné la lecture du *Livre de Gomorrhe*, mot à mot, aux Cardinaux Américains et aux secrétaires de l'USCCB, avec copies distribuées à la presse mondiale. Après tout, les évêques Américains sont censés se diriger vers une politique de "**tolérance zéro**", et qui serait moins tolérant en cas de d'inconduite sexuelle cléricale que le saint moine ?

Je sais que je ne vivrai pas pour voir la réalisation de ces réformes morales dans la prêtrise et la vie religieuse. Mais je reste aussi confiante que Saint Pierre Damien l'était en son temps, et que Dieu rendra possible les conditions des réformes dont nous avons besoin et suscitera une succession de Pape **pour mener la grande Contre-Réforme à venir pour l'Église.** Jusqu'à ce que cela arrive, que Notre Seigneur Jésus Christ, Sa Sainte Mère et tous Ses saints, plus spécialement Saint Pierre Damien, nous bénisse et nous gardent forts dans la Foi.

Notes :

1. Pour un excellent résumé de la vie, et une liste complète des écrits de Saint Pierre Damien voir la *New Advent Catholic Encyclopedia*, "**St. Peter Damian,**" par Leslie A. St. L. Toke (transcrite par Joseph C. Meyer) at: <http://www.newadvent.org/cathen/11764a.htm> and Catholic Online Saints, "St. Peter Damian," at: http://www.catholic.org/saints/saint.php?saint_id=780. Egalement, voir Owen J. Blum, O.F.M., *St. Peter Damian: His Teaching on the Spiritual Life - A Dissertation*, Catholic University Press of America, Washington, D. C., 1947.

2. Cet écrivain a utilisé deux traductions du livre de Saint Pierre Damien *Le Livre de Gomorrhe*. La plus exacte est celle de Owen J. Blum, O.F.M., *Peter Damian, Letters 31-60*, part of the Fathers of the Church – Medieval Continuation series issued by the Catholic University of America Press, Washington, D.C., 1990. Une traduction plus ancienne, *Book of Gomorrah -An Eleventh-Century Treatise Against Clerical Homosexual Practices*, by Pierre J. Payer, published by Wilfrid Laurier, University Press, Waterloo, Ontario, Canada, 1982, inclut quelles notes additionnelles et commentaires intéressants de l'ouvrage.

3. Voir "**Heresy**" par J. Wilhelm, transcrit par Mary Ann Grelinger dans *New Advent*, Online Catholic Encyclopedia at: www.newadvent.org/cathen/07256b.htm#REF_IV.

4. Déclaration d'un témoin oculaire du service du Mercredi des Cendres faite à l'auteur dans le Diocèse Greensburg, PA.

5. Atila Sinke Guimaraes dans *In the Murky Waters of Vatican II*, Volume I, MAETA Press, Metairie, Louisiana, 1997, pp. 360 - et Father Blum, pp. 28-29 citent le *Livre de Gomorrhe* de Pierre Damien. **D'autres pères de l'Église préconisaient de défroquer les clercs coupables et de les livrer à l'autorité civile pour le châtement.**

6. Blum, pp. 29-30.

7. Ibid., p. 15.

8. Voir Payer pour une discussion **de la responsabilité ecclésiastique dans les affaires de mauvais comportement sexuel clérical**, pp. 29-

30.

9. Blum, pp. 5-6.

10. Ibid., p. 6.

11. Ibid., pp. 6-7. A travers l'histoire, la définition de l'église pour '**sodomie**' a quelque peu varié spécialement en ce qui concerne les problèmes d'abus personnel, de masturbation mutuelle avec la main et de bestialité.

Cependant, elle a toujours inclus la pénétration anale, généralement d'un homme, plus rarement d'une femme. Saint Pierre Damien ne fait aucune référence à la fellation comme d'une forme de masturbation ou d'une pratique homosexuelle.

12. Ibid., p. 8.

13. Ibid., p. 8.

14. Ibid., pp. 8-9.

15. Ibid., pp. 10-11.

16. Ibid., pp. 12-13.

17. Ibid., pp. 12-14.

18. Ibid., p. 15.

19. Ibid., p. 15.

20. Ibid., p. 15.

21. Ibid., p. 16.

22. Ibid., p. 16.

23. Randy Engel, *Sex Education the Final Plague*, seconde édition, Tan Publishers, Rockford, IL, 1993, p. 158.

24. *Ordinations of U.S. Catholic Bishops 1790-1989*, Charles N. Bransom, Jr., NCCB/USCG publishers, Washington, D.C., 1990, p. 185.

25. Thomas A. Droleskey, "**Plus de témoignages apparaissent dans l'affaire de l'évêque Ryan**," *The Wanderer*, February 5, 1998. L'auteur a utilisé la version électronique non paginée de l'article.

26. "Une Lettre Ouverte aux Évêques Catholiques," *Ad Majorem Dei Gloriam*, published by Roman Catholic Faithful, Springfield, IL, Winter 2001/2002, p. 19.

27. Droleskey.

28. *RCF Newsletter*, Winter 2001/ 2002, p. 19. 29. Bransom, Jr., p. 205.

30. *RCF Newsletter*, p. 19.

31. L'évêque Keith Symons de Palm Beach démissionna en Juin 1998 après que des accusations de pédérastie aient été rendues publiques. Comme Ryan, **Symons a prêché des retraites religieuses pour les clercs dans tous les États-Unis.**

L'évêque Patrick Ziemann fut impliqué sexuellement avec un prêtre **qu'il faisait prétendument chanter pour obtenir des faveurs sexuels incluant la sodomie.** Ziemann, consacré par le Cardinal Roger Mahony, Archevêque de Los Angeles, démissionna de sa prélature de Santa Rosa, CA, en Juillet 1999. Selon RCF, lui **aussi a donné des retraites, au Monastère de la Sainte Trinité** où réside ainsi que dans une paroisse de Sierra Vista. Voir la *RCF Newsletter*, Hiver 2001/2002, pp. 12-14. Veuillez noter que **je n'inclus pas dans ma liste le Cardinal Joseph Bernardin de Chocago ou l'Évêque Joseph Ferrario d'Hawaï. Ces affaires nécessitent un traitement in extenso que je leur donnerai dans mon livre à paraître *The Rite of Sodomy*.**

32. Blum, p. 16.

33. Ibid., p. 17.

34. Ibid., p. 17.

35. Ibid., pp. 17-18.

36. Ibid., pp. 20-27.

37. Ibid., p. 27.

38. Ibid., p. 28.

39. Ibid., p. 38.

40. Ibid., p. 38.

41. Ibid., p. 42.

42. Ibid., p. 35.

43. Ibid., pp. 30-32. Ici le mot "**vice**" est employé dans son sens traditionnel en tant qu'habitude conduisant une personne au péché. Cette habitude vicieuse ou vice, qui selon Saint Thomas d'Aquin, se tient entre la puissance et l'acte, est le produit d'actes peccamineux répétés d'un genre donné et lorsqu'il est formé est aussi en quelque

sorte leur cause. **Bien que Saint Thomas d'Aquin maintienne que, en réalité, le péché surpasse le vice en perversité, il dit aussi qu'alors que le péché peut-être remis par Dieu, le vice ou l'habitude vicieuse demeure.**

On supprime le vice par la pratique continue de toutes les vertus, mais spécialement de la vertu qui lui est opposée.

Dans le cas du vice de sodomie, cette vertu est la chasteté. Voir <http://www.newadvent.org/cathen/15403c.htm>

44. Ibid., p. 44.

45. Ibid., pp. 44-45.

46. Ibid., pp. 47-49.

47. Ibid., p. 49.

48. Ibid., p. 50.

49. Ibid., p. 52.

50. Ibid., p. 53.

51. Ibid., p. 53

52. Pour une excellente et complète biographie de Saint Léon IX d'où ce court profil a été emprunté, voir la New Advent electronic Catholic encyclopedia at : <http://www.newadvent.org/cathen/09160c.htm>. La biographie a été écrite par Horace K. Mann, et transcrite par W. G. Kofron.

53. Pour une biographie de Damase II voir <http://www.newadvent.org/cathen/04614a.htm> et pour Benoît IX voir <http://www.newadvent.org/cathen/02429a.htm>. Selon la New Advent biographie par Horace K. Mann (transcrite par Kryspin J. Turczynski), Abbot Luke de l'Abbaye de Grottaferrata raconte que Saint Bartholomé convainquit Benoît de démissionner définitivement du pontificat. Benoît mourut en pénitence à Grottaferrata.

54. Pour une excellente biographie du Pape Grégoire VII voir Thomas Oestreich (transcrit par Janet van Heyst) à <http://www.newadvent.org/cathen/06791c.htm>.

55. Mann, p. 1.

56. Ibid., pp. 1-2.

57. Owen P. Blum, O.F.M., *Peter Damian, Letters 31-60*, part of the Fathers of the Church – Mediaeval Continuation series issued by the Catholic University of America Press, Washington, D.C., 1990, p. 3.

58. Ibid., pp. 3-4.

59. C. à D. masturbation solitaire, mutuelle et coït interfémoral (entre les cuisses) et anal.

60. Owen P. Blum, O.F.M., *Peter Damian, Letters 31-60*, extrait des Pères de l'Église – Époque Médiévale, séries éditées par la *Catholic University of America Press*, Washington, D.C., 1990, p. 4.

61. Ibid., p. 4.

62. Ibid., p. 5.

63. Ibid., p. 5.

64. Ibid., p. 5.

65. Ibid., p. 5.

66. Ibid., p. 4.

67. Ibid., p. 7.

68. Ibid., p. 5.

69. Voir la *New Advent Catholic Encyclopedia*, "St. Peter Damian," par Leslie A. St. L. Toke (transcript par Joseph C. Meyer) pp. 1-2. at <http://www.newadvent.org/cathen/11764a.htm>.

70. Pierre J. Payer, *Book of Gomorrah — An Eleventh-Century Treatise Against Clerical Homosexual Practices*, Wilfrid Laurier, University Press, Waterloo, Ontario, Canada, 1982, p. 21.

71. Toke, p. 1.

72. Toke, p. 2.

73. Voir <http://freespace.virgin.net/crc.english/promise.htm> for the full text of the Radcliffe letter. Also, <http://www.Op.org/Curia/MG/englet.html> . Le nouveau Supérieur Général des Dominicains est le Très Révérend. Carlos Azpiroz, OP, de Buenos Aires (Argentina).

74. Radcliffe, p. 6.

75. Donald Goergen, *The Sexual Celibate*, Seabury Press, (Crossroad), NY, 1974.

76. Ibid., pp. 81. 82-83, 85, 101, 127, 195, 203.

77. Enrique Rueda, *The Homosexual Network*, Devin Adair Co., Old Greenwich, CT, 1982, pp. 334, 346, 556.

78. Lettre extraite d'une Communication au Rev. Donald J. Goergen, OP et aux pères et frères Dominicains à River Forest, datée du 25 Mars 1988.

79. Interviews et notes de l'auteur avec des frères Dominicains 1987-1989.

80. Voir Donna Steichen, *Ungodly Rage - The Hidden Face of Catholic Feminism*, Ignatius Press, San Francisco, 1992, pp. 219-241. Also Matthew Fox, *The Coming of the Cosmic Christ - The Healing of Mother Earth and the Birth of a Global Renaissance*, Harper and Row, NY, 1988, pp. 177-180.
81. Steichen, p. 238. Note : après son renvoi de l'Ordre Dominicain, Fox fut accueilli comme prêtre Épiscopal par William Swing du Diocèse de Californie.
82. Radcliffe, p. 8. compare aussi la déclaration de Goergen avec celle presque identique de Fox dans *The Coming of the Cosmic Christ*, pp. 44-47. Pour une critique favorable du livre de Radcliffe, *Sing a New Song*, voir http://www.faithalivebooks.com/books/tp_sing_song.html.
83. Ibid., p. 11.
84. Ibid., p. 12.
85. Ibid., p. 12.
86. Version électronique des Actes du Chapitre Général de l'Ordre des Frères Prêcheurs., Juillet 17-Août 8, 1995 à Caleruega, p. 42.
87. Radcliffe, p. 12.
88. John Rivera, "Future priests vow to make a difference," *The Sun*, April 28, 2002, pp. 1A, 5A.
89. Mike Joseph, "Local bishop outlines sexual-abuse policy," *Centre Daily Times*, posted May 7, 2002 at [wysiwyg://101/ http://www.centredaily.com/mld/centredaily/3213399.htm](http://www.centredaily.com/mld/centredaily/3213399.htm)
90. Catholic News Service, "**Vatican to Enforce 1961 Document Banning Homosexual Priests and Religious — Implementation Previously Left to Local Bishops**," March 28, 2002, pp.1-2.
91. Ibid., p. 2.
92. Ibid., p.1.
93. Ibid.
94. Ibid.
95. Ibid.
96. Voir Garry Wills, *Papal Sin — Structures of Deceit*, Simon & Schuster, NY, 2000 dans lequel Wills est cité comme ayant dit que "**beaucoup d'observateurs suspectent que le véritable héritage de Jean Paul à son Église est une prêtrise gay**" extrait de "Challenging The Church," a *Washington Post* book review by Tad Szulc, June 4, 2000, Book World section, p. X01.
97. Blum, pp. 7-8.
98. See Payer, p. 17.
99. Rueda, pp. 296. Note : Le Cardinal Medeiros destitua Shanley de son "**job**" peu après la conférence de NAMBLA mais ne fit rien pour déposer le prêtre. Rueda trouva également Shanley comme intervenant à Dignity 1981, une convention sur "**L'Œcuménisme dans la Communauté Gay**". Dignity s'intitule elle-même comme une organisation "**Catholique**" pro-homosexuelle.
100. Paul Likoudis, "**Les Scandales des Abus Sexuels... Vers de plus Grand Problèmes de Clercs Homosexuels**," *The Wanderer*, May 2, 2002, pp., 1, 8.
101. Daniel Tsang, *The Age Taboo - Gay Male Sexuality, Power and Consent*, Alyson Pub., Boston, Ga Men's press, London, 1981.
102. Ibid., p. 38-39.
103. Voir <http://www.nambla.org/pedersty.htm>, 8/13/99, David Thorstad, "**Pederasty and Homosexuality**," déclaration devant une audience de plus de 600 personnes la Sema Cultural Lesbica-Gay in Mexico City on June 26, 1998.
104. Stephanie Warsmith, "**Former priest explains past**," *The Beacon Journal*, posted online April 5, 2002. See http://www.boston.com/globe/spotlight/abuse/print/040902_shanley_letters.htm
105. "**DEFIANT LETTERS A humbling exit from spotlight**," by Michael Rezendes and Sacha Pfeiffer, *Boston Globe* Staff, 4/9/2002.
106. Paul Srubas, "**Bishop: 'We've got an ulcer'**," *Manitowoc Herald Times Reporter* online, posted April 12, 2002
107. Kris Hundley, "**La Question à laquelle Personne ne Veut Répondre : Pourquoi \$15,794 ont été retirés du Pilecki Scholarship Fund le 30 Juin 1985 ?**" originally published on June 30, 1986 in the *Valley Advocate*.
108. Likoudis, pp. 1, 8. Note : A ce jour, il existe deux accusations d'inconduite sexuelle contre Medeiros mais ces accusations n'ont pas été bien étayées et peuvent être simplement fausses.
109. "**La lettre éclairait le transfert de Shanley**," *Boston Associated Press* release, April 8, 2002.

110. Matt Carroll, *“La Loi est une nouvelle accusée dans le procès d’abus cléricaux,”* Boston Globe online, April 5, 2002.
111. Pam Belluck, Fox Butterfield and Sara Rimer, *“L’ancien adjoint du Cardinal rattrapé par le scandale,”* New York Times, appeared in the Pittsburgh Post-Gazette, April 18, 2002, p. A-11.
112. Stephen Kurkjian, *“Worker’s warning on priest led to her firing,”* Boston Globe online, April 5, 2002.
113. Glenn F. Bunting, *“Cloak of Silence Covered Abuse at Jesuit Retreat”* LA Times, March 24, 2002. Online edition at <http://www.latimes.com/news/local/la-032402molest.story>
114. See Michael Harris, *Unholy Orders - Tragedy at Mount Cashel*, Viking Press, Ontario, 1990.
115. Bunting
116. See *Bollard v California Province of the Society of Jesus*, Ninth Circuit, 5/5/00; 211 F3d 1331.
117. Bunting
118. Ibid.
119. Ibid.
120. Jack Sullivan, *“Dossiers: le Vatican était au courant de la dissimulation des scandales en 1973,”* Boston Herald.com, May 16, 2002.
121. Melvin C. Blanchette and Gerald D. Coleman, *“Prêtres Pédophiles,”* reprinted from *America*, April 25, 2002.
122. Communiqué final de la Réunion Extraordinaire entre les Cardinaux des États-Unis et le Primat des États-Unis, le Vatican, 23-24 Avril 2002.
123. Harris, p. 317.

8- ANNEXE 2 – Biographie de Saint Pierre Damien

Saint Pierre DAMIEN (1007-1072), Docteur de l’Église

<http://www.mariedenazareth.com/2287.0.html?&L=0>
<http://missel.free.fr/Sanctoral/02/21.php>

21 février

Saint Pierre Damien

Biographie

Pierre est le dernier-né (1007) d'une famille nombreuse Ravenne si pauvre qu'il est abandonné aux soins d'une servante pendant sa prime enfance. Repris par sa famille peu avant la mort de sa mère, il est employé par un ses frères à des travaux grossiers dont la garde des pourceaux jusqu'à ce qu'un autre de ses frères, Damien, pris de pitié, le prenne avec lui ; c'est par reconnaissance pour ce frère qu'il se fera nommer *Pierre Damien*. Damien fait étudier Pierre à Ravenne où il se montre si brillant qu'il lui fait poursuivre des études à Faenza, puis à Parme.

Prodigieusement intelligent, il gagne ses grades et devient un professeur très renommé. Cependant, Pierre Damien, assailli de violentes tentations d'orgueil et de sensualité, ne voit pas d'autres moyens d'échapper aux dangers du monde que d'entrer chez les moines camaldules de l'abbaye Sainte-Croix de Fonte Avellana, aux confins de la Marche et de l'Ombrie, où il s'adonne à une vie extrêmement austère (1035). Appelé par ses supérieurs à restaurer et à renforcer la discipline, il prêche dans son couvent et dans d'autres. Il est élu prieur de Fonte Avellana (1043) d'où il fonde d'autres monastères. Le savant Pierre Damien ne manque pas d'avertir ses moines : « *prenons garde à la science qui ne vire point en amour. Souvent, le désir de trop embrasser intellectuellement peut devenir dangereux pour la vie spirituelle.* »

Soucieux des intérêts de l'Église, il dénonce à Grégoire VI (1045-1046) les clercs et les évêques incontinents et simoniaques dont la race avait augmenté démesurément sous le lamentable pontificat de Benoît IX (1032-1045).

Conseiller de Clément II (1046-1047), il lui écrit : « *Travaillez à relever la justice qu'on foule aux pieds avec mépris ; usez des rigueurs de la discipline ecclésiastiques pour que les méchants soient humiliés et que les humbles se reprennent à l'espérance.* » Près d'être condamné par Léon IX (1048-1054) circonvenu par ses ennemis, Pierre Damien écrit au Pape : « *Je ne cherche la faveur d'aucun mortel ; je ne crains la colère de personne ; je n'invoque que le témoignage de ma propre conscience.* » Après avoir déserté la cour pontificale pendant la fin du pontificat de Léon IX et celui de Victor II (1055-1057), il est rappelé d'Ostie par Etienne IX (1057-1058) qui le fait cardinal-évêque ; **il dénonce l'élection de Benoît X (1058-1059) entachée de simonie et, avec Hildebrand (futur saint Grégoire VII), après avoir contribué à l'élection de Nicolas II (1059-1061), il obtient le décret de 1059 qui réserve l'élection du pape aux seuls cardinaux.** A peine a-t-il fait l'élection d'Alexandre II (1061-1073) qu'il se retire dans son monastère dont il doit bien vite partir pour veiller sur l'Eglise déchirée par le schisme de l'antipape Honorius II (condamné en 1062). « *Nous n'en connaissons pas dont l'autorité soit plus grande, après la nôtre, dans l'Eglise romaine, dit Alexandre II, il est notre œil et le ferme appui du siège apostolique.* » Il est envoyé comme légat à Milan (1059), en France (1063), à Florence (1063), puis en Germanie (1069). Après avoir remis de l'ordre dans le diocèse de Ravenne dont le défunt archevêque Henri a soutenu l'antipape, Pierre Damien, terrassé par la fièvre, au monastère Sainte-Marie-des-Anges, à Faenza, le 22 février 1072.

<http://www.magnificat.ca/cal/fran/02-23.htm>

Bouquet spirituel: «Nul ne peut servir deux maîtres.» Mt. 6, 24



SAINT PIERRE DAMIEN

Cardinal, Évêque d'Ostie
(988-1072)

Saint Pierre Damien, né à Ravenne, d'une famille honnête, mais pauvre et nombreuse, fut, étant encore à la mamelle, abandonné par sa mère découragée; mais une femme charitable le recueillit à demi-mort de faim, et lui donna tous les soins d'une vraie mère. Rendu à ses parents devenus plus humains, il resta orphelin très jeune encore et fut le souffre-douleur d'un de ses frères, qui le traitait comme un esclave et l'envoyait garder les pourceaux. Dans ce misérable état, le pauvre enfant montrait des dispositions intellectuelles et morales vraiment remarquables.

Un jour il trouva par hasard une pièce d'argent ; un enfant s'en serait servi pour satisfaire sa gourmandise, mais le jeune Pierre sut résister à cette tentation et eut l'attention délicate de porter cet argent à un prêtre, afin de faire dire des Messes pour son père défunt.

Un autre frère de l'enfant, archiprêtre de Ravenne, prit pitié de sa misère et s'occupa de son éducation ; ce frère s'appelait Damien, et on croit que Pierre ajouta plus tard ce nom au sien par reconnaissance. Dès lors tout changea pour notre Saint; après avoir émerveillé ses maîtres et ses disciples par ses talents et ses vertus, il chercha dans le cloître un refuge contre les périls du monde.

Pendant le reste de sa longue vie de quatre-vingt-trois ans, il fut l'ami, le conseiller, la lumière de tous les Papes de son temps. Ses vertus dépassaient encore sa science profonde; il brilla surtout par la mortification et l'humilité.

Dans sa jeunesse, tourmenté de tentations impures, il se plongeait, la nuit, dans un étang demi-glacé, jusqu'à ce qu'il eût éteint le feu de la concupiscence. Cilice, jeûnes effrayants, lit de planches nues, discipline, cercles de fer, aucune pénitence ne lui fut étrangère.

Étant moine, quand, au chapitre, il avait dû reprendre ses religieux de leurs fautes, il descendait de son siège, se prosternait à terre devant tous, s'accusait de toutes ses imperfections, se donnait la discipline publique, et, reprenant sa place, continuait ses avis.

On l'invoque contre les maux de tête, probablement en sa qualité d'homme d'étude.

Abbé L. Jaud, Vie des Saints pour tous les jours de l'année, Tours, Mame, 1950.

<http://www.abbaye-saint-benoit.ch/gueranger/anneliturgique/septuagesime/045.htm>

LE XXIII FÉVRIER. SAINT PIERRE DAMIEN, CARDINAL ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE.

L'austère réformateur des mœurs chrétiennes au XI^e siècle, le précurseur du saint pontife Grégoire VII, Pierre Damien en un mot, paraît aujourd'hui sur le Cycle. A lui revient une partie de la gloire de cette magnifique régénération qui s'accomplit en ces jours où le jugement dut commencer par la maison de Dieu (1). Dressé à la lutte contre les vices sous une sévère institution monastique, Pierre s'opposa comme une digue au torrent des désordres de son temps, et contribua puissamment à préparer, par l'extirpation des abus, deux siècles de foi ardente qui rachetèrent les hontes du X^e siècle. L'Église a reconnu tant de science, de zèle et de noblesse, dans les écrits du saint Cardinal, que, par un jugement solennel, **elle l'a placé au rang de ses Docteurs**. Apôtre de la pénitence, Pierre Damien nous appelle à la conversion, dans les jours où nous sommes ; écoutons-le et montrons-nous dociles à sa voix.

Nous lirons d'abord le récit de ses actions dans les Leçons de l'Office que l'Église lui a consacré.

1. I Petr. IV, 17.

371

Pierre, né à Ravenne, de parents aisés, étant encore à la mamelle, fut rejeté par sa mère qui était mécontente d'avoir un grand nombre d'enfants. Il fut recueilli demi-mort et soigné par une personne de la maison, qui le rendit à la mère, après l'avoir rappelée aux sentiments de l'humanité. Ayant perdu ses parents, il se vit réduit à une dure servitude, sous la tutelle d'un de ses frères qui le traita comme un vil esclave. Ce fut alors qu'il donna un rare exemple de religion envers Dieu, et de piété filiale. Ayant trouvé par hasard une pièce de monnaie, au lieu de l'employer à soulager sa propre indigence, il la porta à un prêtre, lui demandant d'offrir le divin Sacrifice pour le repos de l'âme de son père. Un autre de ses frères nommé Damien, dont on dit qu'il a tiré son nom, l'accueillit avec bonté, et l'instruisit dans les lettres. Pierre y fit de si rapides progrès, qu'il devint l'objet de l'admiration des maîtres eux-mêmes. Son habileté et sa réputation dans les sciences libérales l'ayant fait connaître, il les enseigna lui-même avec honneur. Dans cette nouvelle situation, afin de soumettre les sens à la raison, il portait un cilice sous des habits recherchés, se livrant avec ardeur aux jeûnes, aux veilles et aux oraisons. Étant dans l'ardeur de la jeunesse, et se sentant vivement pressé des aiguillons de la chair, il allait la nuit éteindre ces flammes rebelles dans les eaux glacées d'un fleuve; puis il se mettait en marche pour visiter les sanctuaires en vénération, et récitait le Psautier tout entier. Il soulageait les pauvres avec un zèle assidu, et les servait de ses propres mains dans des repas qu'il leur donnait fréquemment.

Désirant mener une vie plus parfaite, il entra dans le monastère d'Avellane au diocèse de Gubbio, de l'Ordre des moines de Sainte-Croix de Fontavellane, fondé par le bienheureux Ludolphe, disciple de saint Romuald. Peu après, envoyé par son Abbé à l'abbaye de Pomposia, puis à celle de Saint-Vincent de Petra-Pertusa, il édifia ces deux monastères par ses prédications saintes, par son enseignement distingué et par sa manière de vivre. A la mort de son Abbé, la communauté d'Avellane le rappela pour le mettre à sa tête ; et il développa d'une manière si remarquable cette famille monastique par les nouvelles maisons qu'il créa, et par les saintes institutions qu'il lui donna, qu'on le regarde avec raison comme le second père de cet Ordre et son principal ornement. Plusieurs monastères d'institut différent, des chapitres de chanoines, des populations entières, éprouvèrent les salutaires effets du zèle de Pierre Damien. Il rendit de nombreux services au diocèse d'Urbino ; il secourut l'évêque Theuzon dans une cause importante, et l'aida par ses conseils et par ses travaux dans la bonne administration de son évêché. La contemplation des choses divines, les macérations du corps et les autres traits d'une sainteté

consommée élevèrent à un si haut point sa réputation, que le pape Étienne IX, malgré la résistance du saint, le créa Cardinal de la sainte Église Romaine et Évêque d'Ostie. Pierre éclata dans ces hautes dignités par des vertus et des œuvres en rapport avec la sainteté du ministère épiscopal.

Par sa doctrine, ses légations et toute sorte de travaux, il fut d'un secours merveilleux à l'Église Romaine et aux Souverains Pontifes, dans des temps très difficiles. **Il combattit jusqu'à la mort avec un zèle intrépide l'hérésie Simoniaque et celle des nicolaïtes. Après avoir purgé de ce double fléau l'Église de Milan, il la réconcilia avec l'Église Romaine. Il s'opposa courageusement aux antipapes Benoît et Cadalous.** Il retint Henri IV, roi de Germanie, qui était sur le point de divorcer injustement avec son épouse. La ville de Ravenne fut ramenée par lui à l'obéissance au Pontife Romain, et rétablie dans la jouissance des choses saintes. Il mit la réforme chez les chanoines de Velletri. Dans la province d'Urbino, presque toutes les Églises épiscopales éprouvèrent ses services ; celle de Gubbio, qu'il administra pendant quelque temps, fut par lui soulagée d'un grand nombre de maux ; quant aux autres, il les soigna toujours autant qu'il lui fut possible, comme si elles eussent été confiées à sa garde. S'étant démis du cardinalat et de la dignité épiscopale, il ne relâcha rien de son empressement à soulager le prochain. Il fut le propagateur du jeûne du Vendredi, en l'honneur du mystère de la Croix de Jésus-Christ, et du petit Office de la Mère de Dieu, ainsi que de son culte le jour du Samedi. Il étendit par son zèle l'usage de la discipline volontaire, pour l'expiation des péchés qu'on a commis. Enfin, après une vie tout éclatante de sainteté, de doctrine, de miracles et de grandes actions, lorsqu'il revenait de la légation de Ravenne, son âme s'envola vers le Christ, à Faenza, le huit des calendes de mars. Son corps, gardé dans cette ville chez les Cisterciens, est honoré d'un grand nombre de miracles, du concours et de la vénération des peuples. Plus d'une fois les habitants de Faenza ont éprouvé son secours dans les calamités ; et pour ce motif, leur ville l'a choisi pour patron auprès de Dieu. **Son Office et sa Messe, qui se célébraient déjà comme d'un Confesseur Pontife dans plusieurs diocèses et dans l'Ordre des Camaldules, ont été étendus à l'Église universelle, de l'avis de la Congrégation des Rites sacrés, par le pape Léon XII, qui a ajouté la qualité de Docteur.**

Le zèle de la maison du Seigneur consumait votre âme, ô Pierre ! C'est pourquoi vous fûtes donné à l'Église dans un temps où la malice des hommes lui avait fait perdre une partie de sa beauté. Rempli de l'esprit d'Elie, vous osâtes entreprendre de réveiller les serviteurs du Père de famille qui, durant leur fatal sommeil, avaient laissé l'ivraie prévaloir dans le champ. Des jours meilleurs se levèrent pour l'Épouse du Christ ; la vertu des promesses divines qui sont en elle se manifesta ; mais vous, *ami de l'Époux* (1), vous avez la gloire d'avoir puissamment contribué à rendre à la maison de Dieu son antique éclat. Des influences séculières avaient asservi le Sanctuaire ; les princes de la terre s'étaient dit : *Possédons-le comme notre héritage* (2) ; et l'Église, qui surtout doit être libre, n'était plus qu'une vile servante aux ordres des maîtres du monde. Dans cette crise lamentable, les vices auxquels la faiblesse humaine est si facilement entraînée avaient souillé le temple : mais le Seigneur se souvint de celle à laquelle il s'est donné. Pour relever tant de ruines, il daigna employer des bras mortels ; et vous fûtes choisi des premiers, ô Pierre, pour aider le Christ dans l'extirpation de tant de maux. En attendant le jour où le sublime Grégoire devait prendre les Clefs dans ses mains fortes et fidèles, vos exemples et vos fatigues lui préparaient la voie. Maintenant que vous êtes arrivé au terme de vos travaux, veillez sur l'Église de Dieu avec ce zèle que le Seigneur a couronné en vous. Du haut du ciel, communiquez aux pasteurs cette vigueur apostolique sans laquelle le mal ne cède pas. Maintenez pures les mœurs sacerdotales qui sont le sel de la terre (1). Fortifiez dans les brebis le respect, la fidélité et l'obéissance envers ceux qui les conduisent dans les pâturages du salut. Vous qui fûtes non seulement l'apôtre, mais l'exemple de la pénitence chrétienne, au milieu d'un siècle corrompu, obtenez que nous soyons empressés à racheter, par les œuvres satisfactoires, nos péchés et les peines qu'ils ont méritées. Ranimez dans nos âmes le souvenir des souffrances de notre Rédempteur, afin que nous trouvions dans sa douloureuse Passion une source continuelle de repentir et d'espérance. Accroissez encore notre confiance en Marie, refuge des pécheurs, et donnez-nous part à la tendresse filiale dont vous vous montrâtes animé pour elle, au zèle avec lequel vous avez publié ses grandeurs.

http://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Damien

Pierre Damien

Cardinal



Pierre Damien

de l'Église catholique romaine



Saint Pierre Damien (à droite) avec
Sainte Anne et Sainte Élisabeth

Cardinal-évêque
d'Ostie



Naissance	v. 1007 à Ravenne (Italie)
Ordination sacerdotale	
Consécration épiscopale	

Évêque	
Créé cardinal	1058 par le pape Étienne IX
Décès	23 février 1072 à Faenza (Italie).

Pierre Damien ou **Petrus Damiani** (en latin), (*Pier Damiani* en italien), (né v. 1007 à Ravenne - mort le 23 février 1072 à Faenza) fut un religieux italien du XI^e siècle, d'abord ermite, qui devint évêque, puis cardinal et fut **déclaré docteur de l'Église par le pape Léon XII, en 1823**.

Biographie [modifier]

Selon la tradition, il est né « cinq ans après la mort d’Otton III » dans une famille noble désargentée. Placé sous la garde de l’un de ses frères, il devient porcher. Il est ensuite recueilli par un autre de ses frères, archiprêtre de Ravenne, qui le place à l’école. En signe de gratitude, Pierre accole alors à son prénom celui de son frère, Damien. L'enfant accomplit des progrès rapides, au point d'aller à l’université, d’abord à Ravenne, puis à Faenza, puis à Parme. Il devient lui-même professeur de rhétorique.

Devenu adulte, il se découvre une vocation d’ermite et se retire en 1035 à Fonte Avellana, fondé quelques années plus tôt par Romuald de Ravenne, fondateur des camaldules. Pierre Damien rédigera par la suite une *Vita Romualdi* (1042). Il se distingue alors par la rigueur des pénitences qu’il s’inflige. **En 1043, il devient le prieur du monastère. Il s'engage avec vigueur dans le mouvement de réforme promu par les papes, notamment Grégoire VII. Il devient célèbre pour la vigueur de ses sermons contre la simonie et le nicolaïsme. En 1051, il rédige le *Livre de Gomorrhe*, où il dénonce les vices du clergé — et en particulier les prêtres homosexuels, dont il exige le renvoi de l’Église. Léon IX refuse toutefois d’accéder à sa requête, ce qui pousse Pierre Damien à écrire une lettre de protestation. Il se montre également opposé à la réordination des prêtres hérétiques.**

Il prend part à de nombreux synodes. **En 1058, il est élevé à la dignité de cardinal-évêque d’Ostie par Étienne IX. À la mort de ce dernier, Pierre prend parti contre l’antipape Benoît X. Il est ensuite contraint de retourner à son ermitage. En 1059, il est envoyé comme légat dans l’archevêché de Milan, où règne la simonie et où la plupart des prêtres sont mariés. Avec l’aide des Patarins, partisans du célibat des clercs, il rétablit l’ordre et obtient la soumission de l’archevêque et du clergé local. Il prend part à la condamnation de Béranger de Tours, opposé à la transsubstantiation. Au III^e synode du Latran, il fait adopter le canon interdisant aux fidèles d’entendre la messe d’un prêtre marié ou concubin.**

En 1072, il est pris de fièvre au retour d'un voyage à Ravenne. Il meurt au monastère de Sainte-Marie des Anges, où il est aussitôt enterré par les moines, anxieux de perdre ses reliques. Peine perdue, le corps de Pierre Damien sera transféré six fois au total. **Il repose depuis 1898 dans une chapelle à lui dédiée de la cathédrale de Faenza**. Bien qu'il n'ait jamais été canonisé formellement, un culte local lui est rendu dès le moment de sa mort à Faena, au Mont-Cassin, à Cluny et à Fonte-Avellana. **En 1823, le pape Léon XII étend sa fête à l'Église universelle et le proclame docteur de l'Église.**

Œuvre [modifier]

Son œuvre consiste surtout en une imposante correspondance (158 lettres) et des sermons (75). Il est également l’auteur d’hagiographies et de traités, parmi lesquels :

- *De divina omnipotentia*, sur la puissance de Dieu (*Lettre sur la toute-puissance divine*, Paris: Cerf, 1972 (texte avec traduction))
- Une *disputatio* avec un Juif sur le problème de la **Trinité** et du **Messie** ;
- *Liber gratissimus*, dédié à l'archevêque Henri de Ravenne, contre la **simonie** ;
- *De brevitae vitae pontificum romanorum*, sur la courte vie accordée aux papes.

On le fête le **21 février**. Il a laissé quelques écrits, imprimés à **Paris** en **1642** et **1643**, in-folio.

Bibliographie [\[modifier\]](#)

- **(en)** « Pierre Damien », dans *Catholic Encyclopedia*, 1913 [\[détail édition\]](#) ;
- M. Grandjean, *Laïcs dans l'Église. Regards de Pierre Damien, Anselme de Cantorbéry et Yves de Chartres*, Beauchesne, Paris, 1994 ;
- J. Leclercq, *Saint Pierre Damien, ermite et homme d'Église*, éd. Storia e Letteratura, Rome, 1960.
- André Cantin, *Saint Pierre Damien (1007-1072). Autrefois – aujourd'hui*, Editions du Cerf, 2006, 224 p.

Dictionnaire de Théologie Catholique (DTC)

DTC, Tome IV, col. 47

2° *Dans l'Église.* — 1. *Contre l'immoralité.* — En dehors des monastères, il y avait le clergé séculier, mais dans quel triste état ! **Pierre Damien a composé deux traités, l'un, *Opuscul.*, xxv, pour faire l'éloge du sacerdoce, l'autre, *Opuscul.*, xxvi, contre l'ignorance des prêtres.** Ce qui était pire, la dépravation dépassait encore l'ignorance. Combien de fois Pierre Damien n'a-t-il pas fait allusion à l'incontinence des clercs ! Combien de fois ne l'a-t-il pas flétrie en termes virulents ! C'est à l'Écriture surtout, et aussi aux Pères, qu'il emprunte ses traits enflammés pour dénoncer et combattre ce vice. Il fait appel aux anciens canons ; il ne cesse d'en demander de nouveaux pour couper le mal dans sa racine. **Son *Gomorrhianus*, *Opuscul.*, P. L., t. CXLV, col. 159-190, renferme des passages d'un réalisme brutal pour peindre des désordres qui réclament le fer rouge du chirurgien. Il voudrait que le pape se prononçât pour l'exclusion des clercs à promouvoir et pour la déposition de ceux qui étaient promus. On lui reprochera, sans doute, son rôle de dénonciateur, mais il fait cette déclaration : *Malo quippe cum Joseph, qui accusavit fratres apud patrem crimine pessimo, in cisternam innocens projici, quam eum Heli, qui filiorum mala vidit et tacuit, divini furoris ultione mulctari. Goniorrh., Opuscul., VII, 25, col. 187.* Il n'a pas à être blâmé pour avoir fait, dit-il, ce que firent saint Jérôme contre les hérétiques, saint Ambroise contre les ariens, saint Augustin contre les manichéens et les donatistes; car ce n'est pas l'opprobre de ses frères qu'il poursuit, mais bien plutôt leur salut.**

9- **ANNEXE 3 - La doctrine catholique condamne l'homosexualité**

Signalons tout de suite deux documents du **grand Pontife saint Pie X.**

Dans son Catéchisme de 1910 en effet :

« **Le péché d'impureté contre nature** » est classé pour **sa gravité, au second rang, après l'homicide volontaire, dans la liste des péchés qui « crient vengeance à la face de Dieu »** (Grand Catéchisme, n° 966).

« *On dit que ces péchés – explique le Catéchisme – **crient vengeance à la Face de Dieu, parce que le Saint Esprit le dit et parce que leur iniquité est si grave et manifeste qu'elle provoque Dieu à punir avec les châtements les plus sévères** » (n° 967).*

Le Droit Canonique prévoyait la peine de « l'infamie »

Le Code de Droit Canonique promu par saint Pie X, mais publié par Benoît XV en 1917, et demeuré en vigueur jusqu'en 1983, traite **de la sodomie** dans les « **délits s'opposant au sixième commandement** », tout comme **l'inceste et autres délits dont la bestialité** (R. Naz, Traité de Droit canonique, t. IV, lib. V, p. 761).

Le délit de sodomie est puni, en ce qui concerne les laïcs, par **la peine d'infamie ipso facto** et autres sanctions à imposer au jugement éclairé de l'évêque, et en proportion de la gravité du cas particulier (canon 2357) ; **en ce qui concerne les ecclésiastiques et les religieux**, s'il s'agit de clercs mineurs (c'est-à-dire de degré inférieur au diaconat) par des peines diverses, en fonction de la gravité de la faute, qui peut aller jusqu'à la réduction à l'état laïc (canon 2358), et **s'il s'agit de clercs majeurs (c'est-à-dire diacres, prêtres et évêques), qu'ils soient**

« frappés de suspense, déclarés infâmes, privés de tout office, bénéfice, dignité ou charge, et dans les cas les plus graves ils peuvent être déposés » (can. 2359, § 2 ; cf. Dictionnaire de Droit Canonique, t. VII, coll. 1064-1065).

Rappelons que la dite « **peine de l'infamie** » **était extrêmement grave**, puisqu'elle consistait en la « **perte totale ou partielle de la bonne réputation auprès des honnêtes gens** » et **comportait l'interdiction d'exercer des charges ecclésiastiques** et de remplir des fonctions de confiance comme celle de « **parrain au baptême et à la confirmation** » ou « **d'arbitre** » (Dictionnaire de Droit Canonique, t. V, coll. 1358-1359).

<http://pagesperso-orange.fr/avenir.culture/Annexes.htm>

Annexe – La doctrine catholique condamne l'homosexualité

(Les textes ci-après ont été rassemblés par le *Centro Culturale Lepanto* de Rome, sous la direction du Prof. De Mattei. *Avenir de la Culture* recommande la lecture de cette documentation publiée en France sous le titre *Église et homosexualité*, Ed. Téqui, Paris, 1995)

I - La condamnation de l'Écriture Sainte

L'Écriture sainte ne cesse de condamner, et avec la plus grande sévérité, le péché, contre nature. Dans l'Ancien Testament, par exemple, le livre du *Lévitique* qui contient les prescriptions légales dictées par Dieu à Moïse dans le but de préserver le peuple élu de la corruption de la foi et des mœurs, prononce une sévère condamnation de la pratique homosexuelle définie comme «**abomination**», et ordonne pour les coupables la peine de mort.

« *Tu ne coucheras pas avec un homme comme on couche avec une femme. C'est une abomination. (...) Quiconque commet l'une de ces abominations, quelle qu'elle soit, ceux-là seront retranchés de leur peuple* » (Lv. 18, 22 et 29).

« *L'homme qui couche avec un homme comme on couche avec une femme: c'est une abomination qu'ils ont tous deux commise. Ils devront mourir, leur sang retombera sur eux* » (Lv. 20, 13).

Une semblable réprobation est prononcée par les prophètes d'Israël, comme en témoigne ce passage d'Isaïe :

« Leur complaisance témoigne contre eux, ils étalent leur péché comme Sodome. Ils n'ont pas dissimulé, malheur à eux ! car ils ont préparé leur propre ruine » (Is. 3, 9).

Le châtement divin de Sodome et Gomorrhe

La condamnation de la Bible ne se situe pas au seul niveau théorique, mais se manifeste encore par la punition des pécheurs. L'exemple le plus notoire et le plus significatif est celui, tiré du premier livre de l'Ancien Testament (la Genèse) dans lequel Dieu envoie deux de ses anges, sous forme humaine, pour détruire les villes de Sodome et de Gomorrhe, corrompues par le vice contre nature. Seuls Loth et sa famille sont épargnés.

« Donc, Yahvé dit (à Abraham) : «Le cri contre Sodome et Gomorrhe est bien grand ! Leur péché est bien grave !» (...) Les hommes dirent à Loth : «As-tu encore quelqu'un ici ? Tes fils, tes filles, tous les tiens qui sont dans la ville, fais-les sortir de ce lieu. Nous allons en effet détruire ce lieu, car grand est le cri qui s'est élevé contre eux à la face de Yahvé, et Yahvé nous a envoyés pour les exterminer». (...) Yahvé fit pleuvoir sur Sodome et sur Gomorrhe du soufre et du feu venant de Yahvé, et il renversa ces villes et toute la Plaine, avec tous les habitants des villes et la végétation du sol. (...) Levé de bon matin, Abraham vint à l'endroit où il s'était tenu devant Yahvé et il jeta son regard sur Sodome, sur Gomorrhe et sur toute la Plaine, et voici qu'il vit la fumée monter du pays comme la fumée d'une fournaise! » (Gn 18, 20 ; 19, 12-13 ; 19, 24-25 ; 19, 27-28).

Commentant ce passage de la Bible, de nombreux Pères de l'Église, à la suite de Tertullien (cf. *Apologétique*, § 40) et de l'historien Orose (cf. *Histoire de l'Église*, 1, 5) témoignent que dans la plaine où s'étendaient les deux cités — lieu où se trouve aujourd'hui la Mer Morte —, **« une odeur d'incendie empestait encore la terre »**. Ceci pour exhorter les générations futures à ne pas oublier le châtement divin.

« Au cours de mes voyages – affirma devant ses juges le martyr Pionius (mort en l'année 250) — j'ai traversé toute la Judée, j'ai franchi le Jourdain et j'ai pu contempler ce pays qui jusqu'à nos jours porte les traces de la colère divine (...). J'ai vu la fumée qui aujourd'hui encore, monte de ses ruines et le sol que le feu avait réduit en cendres, j'ai vu cette terre désormais frappée de sécheresse et de stérilité. J'ai vu la mer Morte, dont l'eau a changé de nature ; elle s'est appauvrie par crainte de Dieu et ne peut plus nourrir d'êtres vivants » (Le gesta dei martiri, pp. 112-113).

L'apôtre saint Paul exclut les sodomites du salut

Le Nouveau Testament ne fait que confirmer, en termes encore plus vigoureux, cette condamnation. Dans certains extraits de ses Épîtres l'Apôtre des Gentils nous donne une explication profonde de la ruine de Sodome et de Gomorrhe, **associant l'homosexualité à l'impiété, à l'idolâtrie, à l'homicide.**

« Aussi Dieu les a-t-il livrés selon les convoitises de leurs cœurs, à l'impureté, en sorte qu'ils déshonorent entre eux leurs propres corps ; eux qui ont échangé le Dieu véritable pour le mensonge, adoré et servi la créature de préférence au Créateur, qui est béni éternellement. Amen ! Aussi Dieu les a-t-il livrés à des passions d'ignominie : car leurs femmes ont échangé les rapports naturels pour des rapports contre nature ; pareillement les hommes, délaissant l'usage naturel de la femme, ont brûlé de désir les uns pour les autres, ayant hommes avec hommes un commerce infâme et recevant, dans une mutuelle dégradation, le juste salaire de leur égarement. (...)

Connaissant bien pourtant le verdict de Dieu qui déclare dignes de mort les auteurs de pareilles actions, non seulement ils les font, mais ils approuvent encore ceux qui les commettent » (Rm. 1, 24-27 ; 1, 32).

« En sachant bien que la Loi n'a pas été instituée pour le juste, mais pour les méchants et les rebelles, pour les impies et les pécheurs, pour les sacrilèges et les profanateurs, pour les parricides et les

matricides, les assassins, les impudiques, les homosexuels, (...) et pour tout homme qui agit contrairement à la saine doctrine morale » (1 Tm. 1, 9-10).

Excluant du salut ceux qui pratiquent le vice contre nature, l'Apôtre prononce à leur rencontre une condamnation bien plus grave que celle de la mort physique : celle de la mort éternelle.

« Ne vous y trompez pas ! Ni les impudiques, ni les idolâtres, ni les adultères, ni les efféminés, ni les infâmes (...), ne posséderont le Royaume de Dieu » (1 Cor. 6, 9-10).

Saint Pierre et saint Jude mentionnent la destruction de Sodome comme châtimement divin

Le premier Pape, saint Pierre, et l'Apôtre saint Jude, prononcent la même condamnation en rappelant la destruction de Sodome et de Gomorrhe. Ils la présentent comme un divin avertissement qui doit servir à dissuader les impies et à conforter les fidèles.

Si Dieu « a condamné à une totale destruction et réduit en cendres les villes de Sodome et de Gomorrhe, pour servir d'exemple aux impies à venir; et a délivré le juste Loth, qui était profondément attristé de la conduite de ces hommes sans frein dans leur dissolution (...), c'est que le Seigneur sait délivrer de l'épreuve les hommes pieux et réserver les hommes impies pour les châtier au jour du Jugement » (2 P 2, 6-9).

« De même Sodome, Gomorrhe et les villes voisines qui se livrèrent comme elles à l'impudicité et à des unions contre nature, sont-elles proposées en exemple, subissant la peine d'un feu éternel » (Jude, 7).

II — La doctrine de l'Église sur l'homosexualité

Faisant écho à la malédiction des Saintes Écritures, l'Église, dès son origine, a condamné la pratique homosexuelle par **les paroles des saints Pères, premiers auteurs ecclésiastiques reconnus comme témoins de la tradition divine.**

Saint Augustin : « les turpitudes contre nature doivent être partout et toujours détestées »

L'illustre saint Augustin (354-430), évêque d'Hippone et Docteur de l'Église fut parmi les premiers à se prononcer

« Les turpitudes contre nature, doivent être partout et toujours détestées et punies, celles par exemple des habitants de Sodome. Quand même tous les peuples imiteraient Sodome, ils tomberaient tous sous le coup de la même culpabilité, en vertu de la loi divine qui n'a pas fait les hommes pour user ainsi d'eux-mêmes. C'est violer la société même qui doit exister entre Dieu et nous que de souiller par les dépravations du libertinage la nature dont il est l'auteur » (Les Confessions, livre 111, chap. 8).

Saint Jean Chrysostome : la passion homosexuelle est diabolique

Le Père de l'Église qui condamna le plus fréquemment le péché contre nature fut saint Jean Chrysostome (IV^e siècle), Patriarche de Constantinople et Docteur de l'Église, dont nous rapportons **quelques passages d'une homélie commentant l'Épître de saint Paul aux Romains :**

« Les passions sont toutes déshonorantes car l'âme est plus abîmée et dégradée par les péchés que le corps par les maladies ; mais la pire entre toutes les passions est la convoitise entre hommes. (...) Les péchés contre nature sont plus difficiles et moins rémunératifs si bien que l'on ne peut même pas affirmer qu'ils procurent le plaisir car le vrai plaisir est seulement celui qui s'accorde avec la nature. Mais quand Dieu a abandonné quelqu'un, tout est inversé ! Donc, non seulement leurs passions sont sataniques, mais leurs vies sont diaboliques. (...) Donc je te dis, ceux-là sont pires que les meurtriers, et qu'il serait mieux mourir que vivre ainsi déshonoré. Le meurtrier sépare seulement l'âme du corps, tandis que ceux-là détruisent l'âme à l'intérieur du corps. Tu pourrais nommer n'importe quel péché, tu n'en nommeras jamais un pareil à celui-ci et, si ceux qui l'endurent pouvaient se rendre compte vraiment de ce qu'il leur est en train d'arriver, ils préféreraient mourir mille fois plutôt que de s'y soumettre. Il n'y a rien, absolument rien de si insensé et nocif que cette perversité » (Saint Jean Chrysostome, Homilia IV, Epistula Pauli ad Romanos ; cf. Patrologia Graeca, vol. 47, coll. 360-362).

L'interprétation de Sodome selon Saint Grégoire le Grand

Saint Grégoire I^{er}, Pape (540-604), dit le Grand, Docteur de l'Église, voit dans le soufre qui se répandit sur Sodome, le péché contre la chair des homosexuels.

« Oui, le soufre représente bien la fétidité de la chair, l'histoire même de la Sainte Écriture en témoigne quand elle raconte la pluie de feu et de soufre répandue sur Sodome par le Seigneur. Il avait décidé de punir en elle les crimes de sa chair et le choix même de sa vengeance a dénoncé la souillure qu'il accusait. Car le soufre a sa fétidité et le feu son brasier. C'est donc pour s'être embrasés des désirs pervers venus d'une chair fétide, que les Sodomites ont mérité de périr à la fois par le feu et par le soufre, afin qu'un juste châtiment leur apprit ce qu'ils avaient fait dans un injuste désir » (Saint Grégoire le Grand, Morales sur Job, III partie, vol. 1, livre XIV, n. 23, p. 353).

Saint Pierre Damien : « ce vice dépasse en gravité tous les autres vices... »

Parmi les saints du Moyen Âge qui luttèrent contre l'homosexualité, un des plus grands fut saint Pierre Damien (1007-1072), Docteur de l'Église, réformateur de l'Ordre bénédictin et grand écrivain et prédicateur. Dans son *Liber Gomorrhanus*, écrit vers 1049-1051 pour le Pape saint Léon IX, il dénonce vigoureusement la ruine spirituelle à laquelle se condamne celui qui pratique un tel vice.

« Il est tout à fait juste que ceux qui, contre la loi naturelle et contre la raison humaine, remettent aux démons leur chair pour jouir de rapports si dégoûtants, partagent avec les démons la cellule de leur prière. En effet, vu que la nature humaine résiste profondément à ces maux en ayant en horreur l'absence du sexe opposé, il est plus clair que la lumière du soleil qu'elle ne pourrait jamais goûter de choses si perverses et inouïes si les sodomites, devenus presque des vases de colère destinés à la ruine, ne soient totalement possédés par l'esprit d'iniquité ; et en effet, cet esprit, à partir du moment qu'il s'empare d'eux, remplit leurs âmes si gravement de toute sa méchanceté infernale qu'ils désirent ardemment à bouche ouverte non pas ce qui est sollicité par le naturel appétit charnel mais seulement ce qu'il leur propose dans sa sollicitude diabolique. Quand donc le mesquin se lance en ce péché d'impureté avec un autre homme, il ne le fait pas par stimulation naturelle de la chair mais seulement par impulsion diabolique. (...) Ce vice ne doit pas être considéré comme un vice ordinaire puisqu'il dépasse en gravité tous les autres vices. En effet, il tue le corps, abîme l'âme, souille la chair, éteint la lumière de la raison, chasse l'Esprit Saint du temple de l'âme, y introduit le démon instigateur de la luxure, induit en erreur, arrache la vérité de l'esprit trompé, dresse des embûches au pèlerin, le jette dans un abîme, il l'y renferme pour ne plus le faire sortir, lui ouvre l'Enfer, lui ferme les portes du Paradis, le transforme de citoyen de la Jérusalem céleste en héritier de la Babylone infernale, d'étoile du ciel en paille destinée au feu éternel, le sépare de la communion de l'Église et le jette dans l'avidité et bouillonnant feu infernal. Ce vice essaye d'abattre les murs de la Patrie céleste et de réparer ceux de la ville de Sodome, brûlée et ressuscitée. »

« ... pousse à la haine de Dieu »

« Cette pestilentielle tyrannie de Sodome rend les hommes abjects et pousse à la haine de Dieu, ourdit des guerres néfastes contre Dieu, écrase ses esclaves sous le poids de l'esprit d'iniquité, coupe leur lien avec les anges, soustrait l'âme malheureuse à sa noblesse en la soumettant au joug de sa domination. Elle prive ses esclaves des armes de la vertu et les expose à être transpercés par les flèches de tous les vices. Elle les humilie dans l'Église, les fait condamner par la justice, les souille en secret, les rend hypocrites en publique, en ronge la conscience comme un ver, en brûle les chairs comme un feu. (...) »

« Qu'ils apprennent donc ces malheureux à réprimer une si détestable peste du vice, à dompter virilement l'insidieuse lasciveté de la convoitise, à contenir les fastidieuses incitations de la chair, à craindre viscéralement le terrible jugement de la divine rigueur en ayant toujours présente à la mémoire la menaçante sentence de l'Apôtre (Paul) : «C'est une chose terrible que de tomber entre les mains du Dieu vivant» (Hb. 10, 31). Ainsi que le dit Moïse : «S'il y a quelqu'un du côté de Dieu, qu'il s'unisse à moi !» (Ex. 32). C'est-à-dire, si quelqu'un se reconnaît comme soldat de Dieu, qu'il s'apprête avec ardeur à confondre ce vice, qu'il ne néglige pas de l'anéantir avec toutes ses forces – et partout où on le découvrira, qu'il s'y jette contre pour le transpercer et l'éliminer avec les flèches très aiguës de la parole » (Saint Pierre Damien O.S.B., *Liber Gomorrhani*, *Patrologia Latina*, vol. 145, coll. 159-190).

Saint Thomas d'Aquin : l'homosexualité « fait injure à Dieu lui-même, l'Ordonnateur de la nature »

Saint Thomas d'Aquin (1224-1274), le grand théologien dominicain proclamé Docteur universel de la chrétienté, décrit dans sa sublime Somme Théologique l'homosexualité comme le vice contre nature le plus grave en en faisant l'équivalent du cannibalisme et de la bestialité.

« L'intempérance est donc la plus blâmable pour deux raisons : d'abord parce qu'elle contrarie au maximum la dignité humaine. En effet, elle a pour matière les plaisirs qui nous sont communs avec les bêtes, nous l'avons dit. (...) Ensuite, parce qu'elle est le plus contraire à l'éclat et à la beauté de l'homme, car c'est dans les jouissances sur lesquelles porte l'intempérance qu'apparaît le moins la lumière de la raison qui donne à la vertu tout son éclat et sa beauté. (...) Les péchés de la chair, qui font partie de l'intempérance, même s'ils sont moins coupables, méritent cependant un plus grand mépris. Car la grandeur de la faute se prend du désordre par rapport à la fin, tandis que le mépris regarde la honte, qui s'évalue surtout selon l'indécence du pécheur (...) Mais les vices qui dépassent le mode de la nature humaine sont encore plus blâmables. Cependant même ceux-ci semblent se réduire au genre de l'intempérance selon un certain excès : comme lorsque quelqu'un trouve son plaisir à manger de la chair humaine, ou à avoir des relations sexuelles avec des bêtes ou avec des personnes de même sexe » (Saint Thomas d'Aquin, Somme Théologique, II-II, q. 142, a. 4).

En bref, si l'ordre de la droite raison vient de l'homme, l'ordre de la nature, en revanche, s'origine directement en Dieu. En conséquence,

« dans les péchés contre nature, où l'ordre même de la nature est violé, il est fait injure à Dieu lui-même. L'Ordonnateur de la nature » (Saint Thomas d'Aquin, Somme Théologique, II-II, q. 154, a. 12).

Sainte Catherine de Sienne : vice maudit qui répugne aux démons eux-mêmes

La grande sainte Catherine de Sienne également (1347-1380), maîtresse en spiritualité et Docteur de l'Église, condamne avec véhémence l'homosexualité.

Voici comment, dans son Dialogue de la divine Providence, elle relate les enseignements du Christ lui-même à propos du vice contre nature :

« C'est tout immondes qu'ils approchent de ce mystère, et non pas seulement avec l'impureté et la fragilité vers laquelle votre fragile nature vous incline (bien que la raison, quand le libre arbitre le veut, réprime cette rébellion) mais en commettant misérablement, au lieu de le réprimer, le maudit

*péché contre nature. Comme des maudits et des insensés, puisque la lumière de leur jugement s'est obscurcie, ils ne sont plus incommodés par cette puanteur et par tant de misère ! Non seulement je l'ai en horreur, moi suprême et éternelle pureté (je l'abomine tellement que mon divin jugement a englouti cinq villes uniquement à cause de ce péché) mais que les démons eux-mêmes, les démons que ces misérables se sont donnés pour maîtres, ne peuvent le supporter. Non pas que le mal ne leur déplaise, ils n'aiment aucun bien, mais leur nature a été une nature angélique et c'est pourquoi elle répugne à voir commettre cet énorme péché » (Sainte Catherine de Sienne, *Le Livre des Dialogues*, chapitre 124, pp. 401-402).*

Saint Bernardin de Sienne : « la sodomie maudite... perturbe l'intellect »

Parmi ceux qui, à cette époque, parlèrent et écrivirent contre la résurgence de ce vice, le plus important est sans doute **le franciscain saint Bernardin de Sienne (1380-1444)**, célèbre prédicateur, éminent tant par sa doctrine que par sa sainteté. Or il proclame dans son XXXIX^e Sermon :

*« Il n'existe aucun péché au monde qui détienne plus l'âme que la sodomie maudite ; qui est un péché qui a été toujours détesté par ceux qui vivent selon Dieu, (...) «La passion pour des formes illégitimes est proche de la folie ; ce vice perturbe l'intellect. Brise l'âme élevée et généreuse, mène des grandes idées aux infimes, rend pusillanimes, irascibles, obstinés et endurcis, servilement inconstants et incapables de tout ; en outre, étant l'âme agitée par une insatiable convoitise de jouir, elle ne suit pas la raison mais la fureur». (...) La cause de cela est qu'ils sont aveuglés et si leurs pensées vont aux choses hautes et grandes, ainsi que les ont les âmes magnanimes, la fureur les rompt et les fracasse et les réduit à de viles choses, inutiles, pourries et corrompues et ces hommes ne se contenteront jamais. (...) Ainsi que certains participent plus de la gloire de Dieu plutôt que d'autres, ainsi en enfer, il existe des endroits où il y a plus de souffrance que d'autres et certains en ressentent plus que d'autres. Si celui qui a vécu avec ce vice de la sodomie éprouve plus de peine qu'un autre, c'est parce que ce vice est le plus grand qui soit » (Saint Bernardin de Sienne O.F.M., Sermon XXXIX, *Prediche volgari*, pp. 896-897, 915).*

Saint Bonaventure : dans la nuit de Noël « tous les sodomites moururent sur toute la terre »

Le franciscain saint Bonaventure (1217-1274), **Docteur de l'Église honoré du titre de Docteur Séraphique**, illustrant quelques faits surnaturels survenus au moment de Noël, affirme que

*« tous les sodomites, hommes et femmes, moururent sur toute la terre, selon ce que rappelle Saint Jérôme en commentant le psaume, «Une lumière est née pour le juste, pour mettre en évidence que Celui qui allait naître venait à réformer la nature et à promouvoir la chasteté» (Saint Bonaventure, Sermon XXI, *In Nativitate Domini*, prononcé dans l'Église de Sainte-Marie de la Portioncule, *Opera Omnia*, vol. IX, p. 123).*

Saint Pierre Canisius : les sodomites violent la loi naturelle et la loi divine

Dans son célèbre catéchisme, le jésuite saint Pierre Canisius (1521-1597), Docteur de l'Église, résumait ainsi l'enseignement de l'Église :

« Ainsi que le dit l'Écriture Sainte, les sodomites étaient des gens très mauvais et même trop pécheurs. Saint Pierre et saint Paul condamnent ce néfaste et abject péché. En effet l'Écriture dénonce l'énormité d'une telle obscénité avec ces mots : «Le scandale des sodomites et des gomorrhiens s'est multiplié et leur péché s'est trop aggravé». Pour cela les anges dirent au juste Loth, qui abhorrait profondément les turpitudes des sodomites : «Abandonnons cette ville, etc.» (...) L'Écriture Sainte ne tait pas les causes qui poussèrent les sodomites à commettre ce péché très grave et qui pourraient pousser aussi d'autres hommes. Nous lisons en effet dans le Livre d'Ezéchiel : «Voici quelle fut la faute de Sodome ta sœur : orgueil, voracité, insouciance tranquille, telles furent ses fautes et celles de ses filles ; elles n'ont pas secouru le pauvre et le malheureux, elles se sont enorgueillies et ont commis l'abomination devant moi, aussi les ai-je fait disparaître, comme tu l'as vu» (Ez. 16, 49-50). De cette

turpitude jamais suffisamment exécrée sont esclaves ceux qui n'ont pas honte de violer la loi divine et naturelle » (Saint Pierre Canisius, *Summa Doctrina Christiana*, III a/b, p. 455).

La condamnation des Papes et des Conciles

En 305, le Concile d'Elvire, en Espagne, demanda par le canon 71 *«qu'aux pédophiles»*, soit *« refusée la sainte communion, même s'ils se trouvent en danger de mort »* (cf. *Canones Apostolorum et Conciliorum*, pars altera, p. 11). Les pénitences prévues par le Droit Canonique furent fixées en 314 au Concile d'Ancyre, canon 16.

Le XVI^e Concile de Tolède qui se tint en 693, condamna par le canon 3 la pratique homosexuelle comme un véritable crime en soi, passible de sanctions juridiques : le clerc était réduit à l'état laïc et condamné à l'exil à perpétuité, le laïc lui, était excommunié, et après avoir été flagellé, était également exilé (*Conciliorum œcumenicorum collectio*, vol. XII, col. 71).

Puis au Concile de Nablouse qui se tint en Terre Sainte en 1120, furent établies des peines très précises à l'encontre de ceux qui s'étaient rendus coupables de crimes contre nature, **des plus légères jusqu'au bûcher, prévu pour les récidivistes** (cf. *Conciliorum œcumenicorum collectio*, vol. XII, col. 264).

Plus autorisée encore fut la sentence du III^e Concile œcuménique du Latran qui, en 1179, au II^e canon, établit que

«quiconque aura été reconnu coupable de s'adonner à l'impureté contre nature qui a provoqué la colère de Dieu sur les fils de rébellion (Ep. 5, 6), et consumé cinq villes dans le feu (Gn. 19, 24-25) sera, s'il est clerc, expulsé du clergé et relégué dans un monastère pour y faire pénitence ; s'il est laïc, excommunié et totalement retranché de la communion des fidèles» (Décrets du III^e Concile du Latran, in R. Foreville, Latran I, II, III et Latran IV, p. 216).

Saint Pie V : « l'exécrable vice libidineux contre nature »...

« Si l'esprit de l'Humanisme et de la Renaissance avait conduit à un nouveau réveil de la pratique homosexuelle, la réforme de l'Église, promue par la Papauté au XVI^e siècle (plus connue sous le nom de contre-réforme) provoqua un tel sursaut des vertus de foi et de pureté, que presque tous les milieux qui en furent imprégnés, tant ecclésiastiques que laïcs, s'en trouvèrent assainis.

Parmi les membres du Magistère ecclésiastique, celui qui intervint avec le plus de solennité fut saint Pie V (1504-1572), le grand pape dominicain qui par deux Constitutions condamna solennellement et interdit sévèrement le péché contre nature.

« Puisque nous avons orienté notre âme à enlever tout ce qui peut offenser de quelque manière la divine majesté, nous avons établi de punir avant tout et sans délai toutes les choses qui, soit pour l'autorité des Saintes Écritures soit pour les exemples très graves, semblent déplaire à Dieu plus que toute autre et le poussent à la colère : soit la négligence du culte divin, la ruineuse simonie, le crime de la bestialité et l'exécrable vice libidineux contre nature; fautes pour lesquelles les peuples et les nations sont flagellés par Dieu, pour une juste condamnation avec des catastrophes, des guerres, la faim et la peste. (...) »

« Les magistrats doivent savoir que si après notre Constitution, ils seront négligents à punir ces crimes, ils en seront coupables devant le jugement divin et ils s'attirent même notre indignation. (...) »

« Si quelqu'un commet ce crime infâme contre nature, pour lequel la colère divine frappa les fils d'iniquité, il sera livré au bras séculier pour être puni et si clerc, il sera soumis à un châtiment analogue après avoir été privé de tout grade ecclésiastique » (Saint Pie V, Constitution *Cum primum*, du 1^{er} avril 1566, *Bullarium Romanum*).

... « réprimer un tel crime avec le plus grand zèle possible »

« Cet affreux crime à cause duquel les villes corrompues et obscènes furent brûlées par condamnation divine, marque d'une douleur poignante et ébranle fortement notre âme, nous poussant à réprimer un tel crime avec le plus grand zèle possible. A juste titre le Ve Concile du Latran (1512-1517) établit par décret que tout membre du clergé qui ait été surpris en ce vice contre nature à cause duquel la colère divine tomba sur les fils de l'iniquité, soit éloigné de l'ordre clérical ou obligé de faire pénitence dans un monastère. (...) »

« En voulant poursuivre avec plus de vigueur ce que nous avons décrété dès le début de Notre Pontificat (Constitution Cum Primum, citée), nous établissons que tout prêtre ou membre du clergé aussi bien séculier que régulier, de n'importe quel degré ou dignité, qui pratique un crime si horrible soit, en vertu de cette loi, privé de tout privilège clérical, de toute charge, dignité et bénéfice ecclésiastique et ensuite, soit immédiatement livré à l'autorité séculaire afin qu'elle le destine à ce supplice, prévu par la loi en tant que punition appropriée, qui châtie les laïcs glissés dans cet abîme » (Saint Pie V, Constitution Horrendum illud scelus, du 30 août 1568, in Bullarium Romanum).

Saint Pie X « Le péché contre nature crie vengeance à la face de Dieu »

Au cours du XIXe siècle, la sensibilité, sentimentale et érotique jusqu'à l'exaspération, diffusée d'abord par le romantisme, puis plus gravement encore par le décadentisme, contribua à **une certaine recrudescence de l'homosexualité**. Cette dernière qui pourtant semblait retenue par une « **morale laïque** » conventionnelle, se diffusa pourtant **en se dissimulant sous le voile d'un art et d'une mode sensuels**.

Au début de notre siècle, les digues de cette « **morale** », qui devaient bientôt se rompre, commencèrent à céder sous l'impact croissant des passions déréglées qui influençaient toujours davantage **les classes cultivées et aisées**. Et celles-ci commencèrent à **prétendre à une légitimation publique de ces dérèglements**. En conséquence, l'Église vit la nécessité de renouveler la condamnation des péchés renaissants, y compris celui de l'homosexualité.

Signalons au passage **deux documents du grand Pontife saint Pie X**. Dans son Catéchisme de 1910 en effet, le « **péché d'impureté contre nature** » est classé pour sa gravité, **au second rang, après l'homicide volontaire**, dans la liste des péchés qui « **crient vengeance à la face de Dieu** » (Grand Catéchisme, n° 966).

*« On dit que ces péchés – explique le Catéchisme – **crient vengeance à la Face de Dieu, parce que le Saint Esprit le dit et parce que leur iniquité est si grave et manifeste qu'elle provoque Dieu à punir avec les châtiments les plus sévères** » (n° 967).*

Le Droit Canonique prévoyait la peine de « l'infamie »

Le Code de Droit Canonique promu par saint Pie X, mais publié par Benoît XV en 1917, et demeuré en vigueur jusqu'en 1983, traite de la **sodomie** dans les « **délits s'opposant au sixième commandement** », tout **comme l'inceste et autres délits dont la bestialité** (R. Naz, Traité de Droit canonique, t. IV, lib. V, p. 761).

Le délit de sodomie est puni, en ce qui concerne **les laïcs, par la peine d'infamie ipso facto** et autres sanctions à imposer au jugement éclairé de l'évêque, et en proportion de la gravité du cas particulier (canon 2357) ; **en ce qui concerne les ecclésiastiques et les religieux**, s'il s'agit de clercs mineurs (c'est-à-dire de degré inférieur au diaconat) par des peines diverses, en fonction de la gravité de la faute, qui peut aller jusqu'à la réduction à l'état laïc (canon 2358), et **s'il s'agit de clercs majeurs (c'est-à-dire diacres, prêtres et évêques), qu'ils soient**

*« **frappés de suspense, déclarés infâmes, privés de tout office, bénéfice, dignité ou charge, et dans les cas les plus graves ils peuvent être déposés** » (can. 2359, § 2 ; cf. Dictionnaire de Droit Canonique, t. VII, coll. 1064-1065).*

Rappelons que la dite « *peine de l'infamie* » était extrêmement grave, puisqu'elle consistait en la « *perte totale ou partielle de la bonne réputation auprès des honnêtes gens* » et comportait l'interdiction d'exercer des charges ecclésiastiques et de remplir des fonctions de confiance comme celle de « *parrain au baptême et à la confirmation* » ou « *d'arbitre* » (Dictionnaire de Droit Canonique, t. V, coll. 1358-1359).

Et même l'« église conciliaire »

La Congrégation pour la Doctrine de la Foi : « Les actes d'homosexualité sont intrinsèquement désordonnés »

Immédiatement après la guerre, le climat hédoniste et permissif de la société dite « *de consommation* », a contribué à aggraver le problème de l'homosexualité. Puis la révolte libertaire de la génération de 68 a proclamé le droit des passions dérégées à se rendre maîtresses de la société sans subir aucun frein ni répression.

Ces dernières décennies, tandis que l'homosexualité se voyait flattée et divulguée par le monde de la culture, de l'art, de la mode et du spectacle, le Magistère de l'Église a tenu à renouveler la condamnation du péché contre nature.

La congrégation pour la Doctrine de la Foi a publié deux documents : *La personne humaine*, du 29 décembre 1975 et la *Lettre pastorale*, du 1er octobre 1986, dans lesquels elle réaffirme qu'il est impossible de légitimer, de quelque manière que ce soit, une forme de relations qui est totalement en contradiction avec le dessein divin et donc, par le fait même, avec la dignité humaine.

« Selon l'ordre moral objectif, les relations homosexuelles sont des actes dépourvus de leur règle essentielle et indispensable. Elles sont condamnées dans la Sainte Écriture comme de graves dépravations et présentées même comme la triste conséquence d'un refus de Dieu. Ce jugement de l'Écriture (..) atteste que les actes d'homosexualité sont intrinsèquement désordonnés et qu'ils ne peuvent en aucun cas recevoir quelque approbation » (Congrégation pour la Doctrine de la Foi, Déclaration *Persona humana*, n. 8).

En condamnant la doctrine homosexuelle « L'Église ne limite pas, mais défend plutôt la liberté et la dignité de la personne entendues d'une façon réaliste et authentique »

« Il importe de préciser au contraire que, bien qu'elle ne soit pas en elle-même un péché, l'inclination particulière de la personne homosexuelle constitue néanmoins une tendance, plus ou moins forte, vers un comportement intrinsèquement mauvais du point de vue moral. C'est la raison pour laquelle l'inclination elle-même doit être considérée comme objectivement désordonnée.

« Saint Paul prend le comportement homosexuel comme exemple de la cécité dans laquelle est tombée l'humanité. Se substituant à l'harmonie originarie entre le Créateur et ses créatures, la grave déviation de l'idolâtrie (du plaisir en ce cas-là, n.d.l.r.) a amené toutes sortes d'excès dans le domaine moral. Saint Paul voit précisément dans les relations homosexuelles l'exemple le plus clair de cette dysharmonie (cf. Rm. 1, 18-32). Enfin, en pleine continuité avec l'enseignement biblique, dans la liste de ceux qui agissent contrairement à la saine doctrine sont mentionnés explicitement parmi les pécheurs ceux qui commettent des actes homosexuels (cf. 1 Tm. 1, 10).

« Ce n'est que dans la relation conjugale que l'usage des facultés sexuelles peut être moralement droit. Aussi, quand elle fait un usage homosexuel de ses facultés, la personne agit de façon immorale.

« L'activité homosexuelle entrave la réalisation et la satisfaction personnelle, parce qu'elle est contraire à la sagesse créatrice de Dieu. En rejetant des opinions erronées concernant l'homosexualité, l'Église ne limite pas, mais défend plutôt la liberté et la dignité de la personne

entendues d'une façon réaliste et authentique » (Congrégation pour la Doctrine de la Foi, *La Pastorale à l'égard des personnes homosexuelles*, nn. 3, 6-7).

Le nouveau Catéchisme de S. S. Jean-Paul II renouvelle la condamnation

La condamnation des unions homosexuelles a été réaffirmée tout récemment par le Catéchisme de l'Église Catholique promulgué en 1992 par S. S. Jean Paul II :

« S'appuyant sur la Sainte Écriture, qui les présente comme des dépravations graves, la Tradition a toujours déclaré que les actes d'homosexualité sont intrinsèquement désordonnés. Ils sont contraires à la loi naturelle ; ils ferment l'acte sexuel au don de la vie ; ils ne procèdent pas d'une complémentarité affective et sexuelle véritable. Ils ne sauraient recevoir d'approbation en aucun cas » (Catéchisme de l'Église Catholique, n° 2357).

Documents officiels récents condamnent la légalisation de l'homosexualité

La promotion publique de l'homosexualité constitue, d'après l'ordre moral catholique, une faute beaucoup plus grave que celle de sa pratique privée.

Elle représente en effet l'approbation officielle, de la part de l'autorité civile d'un péché qui devrait être au contraire condamné publiquement au nom du bien commun. Si par le passé, les milieux homosexuels se limitaient à la pratique de leur vice, sans aspirer à une justification morale ou à une légalisation publique, c'est précisément cela qu'ils prétendent obtenir aujourd'hui des gouvernements et même de l'Église. Rendus forts par la tolérance obtenue au cours de notre XXe siècle, tolérance qui en a augmenté le nombre et l'influence y compris politique, aujourd'hui, les cercles homosexuels organisés prétendent obtenir un statut juridique qui leur permettrait d'imposer à l'opinion publique l'accouplement contre nature comme un choix de vie qui devrait bénéficier de dignité, d'encouragements et de privilèges comparables à ceux qui jusqu'ici n'ont été reconnus qu'à la seule union selon l'ordre de la nature. Le Magistère de l'Église, en condamnant expressément et sans relâche la pratique homosexuelle, repousse à plus forte raison la proposition de légaliser, sous quelque forme que ce soit, l'union contre nature.

La condamnation expresse de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi

La Congrégation pour la Doctrine de la Foi réaffirme avec, insistance que **le vice ne peut prétendre à aucune reconnaissance, parce que ce qui est mal aux yeux de Dieu ne saurait être admis socialement comme juste.**

« Bien que la pratique de l'homosexualité représente une menace sérieuse pour la vie et le bien-être d'un grand nombre de personnes, les protagonistes de ce courant ne renoncent pas à leur action et refusent de prendre en considération l'étendue du risque qui y est impliqué. L'Église ne peut manquer de se préoccuper de tout cela et maintient donc fermement à ce sujet sa position claire, qui ne peut être modifiée sous la pression de la législation civile ou de la mode du moment. (...) Elle est consciente que l'opinion selon laquelle l'homosexualité serait équivalente à l'expression sexuelle de l'amour conjugal, ou aussi acceptable qu'elle, a un impact direct sur la conception que la société a de la nature et des droits de la famille, et met ceux-ci sérieusement en danger. (...) Quand on introduit une législation civile pour protéger un comportement auquel nul ne peut revendiquer un droit quelconque, ni l'Église ni la société dans son ensemble ne devraient s'étonner que d'autres opinions et pratiques déviantes gagnent également du terrain et que croissent les réactions irrationnelles et violentes » (Congrégation pour la Doctrine de la Foi, *La Pastorale à l'égard des personnes homosexuelles*, nn. 9-10).

« Il n'y a aucun droit à l'homosexualité »

« L'orientation sexuelle ne constitue pas une qualité comparable à la race, l'origine ethnique, etc., en ce qui concerne la non-discrimination. A la différence de celles-ci, l'orientation homosexuelle est

objectivement désordonnée et fait naître une préoccupation morale particulière. Il y a des domaines dans lesquels ce n'est pas une discrimination injuste de tenir compte de l'orientation sexuelle, par exemple dans le placement ou l'adoption d'enfants, dans l'engagement d'instituteurs ou d'entraîneurs sportifs, et le recrutement militaire. Les personnes homosexuelles, en tant que personnes humaines, ont les mêmes droits que toutes les personnes (...). Néanmoins, ces droits ne sont pas absolus. Ils peuvent être légitimement limités en raison d'un comportement externe objectivement désordonné. Ceci est parfois non seulement licite mais obligatoire. D'ailleurs, ceci vaudrait non seulement dans le cas d'un comportement coupable mais même dans le cas d'actions de malades physiques ou mentaux. (...) Inclure «l'orientation homosexuelle» parmi les considérations sur la base desquelles il est illégal de discriminer peut facilement amener à considérer l'homosexualité comme une source positive des droits humains. (...) Ceci est d'autant plus nuisible qu'il n'y a aucun droit à l'homosexualité, qui ne devrait donc pas constituer le fondement de revendications juridiques. Partir de la reconnaissance de l'homosexualité comme facteur sur la base duquel il est illégal de discriminer peut facilement, si non automatiquement, conduire à la protection légale et à la promotion de l'homosexualité, (...) De plus, il y a un danger qu'une législation qui ferait de l'homosexualité le fondement de droits puisse en réalité encourager une personne ayant une orientation homosexuelle à la déclarer publiquement ou même à chercher un partenaire afin de profiter des dispositions de la loi » (Congrégation pour la Doctrine de la Foi, La Pastorale à l'égard des personnes homosexuelles, appendice du 23 juillet 1992, nn. 10-14).

La Conférence Épiscopale Espagnole : le refus de légaliser la « famille homosexuelle » ne constitue pas une injuste discrimination

Contestant la résolution du Parlement Européen, dans une note intitulée Mariage, famille et «unions homosexuelles», publiée le 24 juin 1994, la Conférence Épiscopale Espagnole s'exprime en ces termes :

« Nous devons pourtant aussi affirmer que l'on ne peut pas demander à la société de reconnaître la condition ou le comportement homosexuels comme une modalité de l'être humain, comparable, par exemple, aux différences naturelles de race ou de sexe. Nous dénonçons comme trompeuse la tentative de faire croire à l'opinion publique que certaines restrictions légales, comme l'interdiction de contracter un mariage et d'adopter des enfants, représentent des «discriminations injustes» à l'égard des homosexuels. De telles interdictions seraient injustes si elles étaient appliquées en raison de la race, de l'origine ethnique, du sexe, etc., mais ce n'est pas le cas ici. Les homosexuels, en tant que personnes humaines, ont les mêmes droits que toutes les autres personnes (...) Ces droits leur appartiennent en tant que personnes et non en raison de leurs tendances sexuelles » (Conférence épiscopale espagnole : Mariage, famille et unions homosexuelles n. 5).

Légitimer le « mariage homosexuel » va contre le bien commun

« Il est clair que lorsque les lois ne légitiment pas le comportement homosexuel, elles ne le font pas pour traiter quelqu'un de manière injuste mais pour répondre à la norme morale et pour protéger le bien commun de la société. Et, en revanche, les lois qui le légitimeraient n'auraient aucun fondement éthique et auraient un effet «pédagogique» négatif tendant à miner le bien commun. (...) Une quelconque comparaison juridique signifierait leur conférer une valeur d'institution sociale qui ne correspond en aucune manière à leur réalité anthropologique. (...) Les conjoints, en concevant et en éduquant les enfants, contribuent de manière irremplaçable à la croissance et à la stabilité de la société. C'est pourquoi ils méritent la reconnaissance et le soutien légal de l'État. En revanche, on ne peut reconnaître de dimension sociale similaire à celle du mariage et de la famille, dans la cohabitation d'homosexuels, qui ne peut en aucun cas avoir ces caractéristiques. (...) Le bien commun exige que les lois reconnaissent, promeuvent et protègent l'union matrimoniale, essentiellement hétérosexuelle, comme fondement imprescriptible de la famille. C'est pourquoi la législation qui assimile en un certain sens ce que l'on appelle unions homosexuelles au mariage, n'est pas acceptable. Les lois ne sont pas tenues de sanctionner l'état de fait en transformant le fait en droit. Il est vrai que les normes civiles ne pourront pas toujours inclure intégralement la loi morale, puisque la loi civile doit parfois, pour le bien de l'ordre public, tolérer ce qu'elle ne peut interdire

sans qu'en découle un dommage plus grave. Pourtant, cette tolérance ne pourra s'étendre aux comportements qui attentent aux droits fondamentaux des personnes, y compris les droits à la famille et au mariage comme institutions. Dans ce cas, le législateur, loin de se plier aux faits sociaux, doit **«agir de telle manière que la loi civile soit réglée par les normes fondamentales de la loi morale»** (Congrégation pour la Doctrine de la Foi, *Instruction Donum Vitae*, n. 3). S'il ne le faisait pas, il se rendrait responsable des graves effets négatifs provoqués dans la société par la légitimation d'un mal moral tel que le comportement homosexuel **«institutionnalisé»** » (idem, nn. 8, 13, 19).

Permettre l'adoption à des homosexuels : une injustice envers les enfants

Que de mettre sur un pied d'égalité l'union homosexuelle et le mariage soit une absurdité, cela se mesure par exemple aux inévitables conséquences qui en découleraient dans le domaine de l'adoption d'enfants, ce qui ne manquerait pas d'être revendiqué comme un droit par les homosexuels.

« Il n'est donc pas possible de qualifier de discrimination le fait que les lois interdisent l'adoption aux homosexuels. Il faut plutôt penser que ce serait précisément l'enfant éventuellement adopté dans de telles conditions qui serait injustement traité. À plus forte raison si l'on considère que, de nos jours, il y a un grand nombre d'époux disposés à adopter et répondant aux exigences qui, pour une raison ou une autre, ne réussissent pas à réaliser leur désir. Les enfants qui, malheureusement, auront été privés de leur famille, ne doivent pas être soumis à une nouvelle épreuve. Ils ont le droit de grandir dans un milieu qui ressemble le plus possible à celui de la famille naturelle qu'ils n'ont pas » (idem n. 14).

S. S. Jean-Paul II : le Parlement européen demande « la légitimation d'un désordre moral »

Dans son discours du 20 janvier 1994, prononcé peu après la résolution **«pro-homosexualité»** du Parlement Européen, S. S. Jean Paul II a réaffirmé qu'il est illicite de vouloir légaliser l'union homosexuelle.

« Ce qui n'est pas moralement admissible c'est l'approbation juridique de la pratique homosexuelle. En effet, être compréhensif à l'égard de celui qui pêche, à l'égard de celui qui n'est pas en mesure de se libérer de cette tendance, n'équivaut pas à diminuer les exigences de la norme morale (...).

« Mais nous devons dire qu'avec la résolution du Parlement européen, la légitimation d'un désordre moral a été demandée. Le Parlement a conféré improprement une valeur institutionnelle à des comportements déviants qui ne sont pas conformes au plan de Dieu (...). En oubliant la parole du Christ : «la vérité vous libérera» (Jn 8, 32), on a cherché à indiquer aux habitants de notre continent le mal moral, la déviation, un certain esclavage comme voie de libération, en falsifiant l'essence même de la famille » (Jean Paul II, *Angelus* du 20/2/1994, *L'Osservatore Romano*, éd. française, du 22/2/1994).

iii

Dès son origine, l'Église ne s'est pas limitée à condamner l'homosexualité ou à prescrire des pénitences spirituelles pour ceux qui la pratiqueraient, mais elle a également utilisé de toute son influence pour que les autorités civiles adoptent tous les moyens légaux contribuant à éviter la propagation d'un tel péché. L'Église a agi ainsi par stricte fidélité à la divine Révélation, qui la charge d'annoncer aux chefs des nations, aux gouvernements et aux États leur impératif devoir de conformer la législation et les applications concrètes de la politique à la doctrine morale et sociale contenue dans la Sainte Écriture, en particulier dans le Nouveau Testament.

Ainsi, les États ont l'obligation morale de condamner comme crime ce que la Révélation condamne comme péché social, **sinon ce sont les peuples tout comme leurs souverains qui devront subir les dures conséquences de la désobéissance à la Loi divine.** En effet, selon les mots de l'Écriture :

« Ecoutez donc, rois, et comprenez ! Instruisez-vous, juges des confins de la terre ! Prêtez l'oreille, vous qui dominez sur la multitude, qui vous enorgueillissez de foules de nations ! Car c'est le Seigneur qui vous a donné la domination et le Très Haut le pouvoir, c'est lui qui examinera vos œuvres et scrutera vos desseins. Si donc, étant serviteurs de son royaume, vous n'avez pas jugé droitement, ni observé la loi, ni suivi la volonté de Dieu, il fondra sur vous d'une manière terrifiante et rapide. Un jugement inexorable s'exerce en effet sur les gens haut placés ; au petit, par pitié, on pardonne, mais les puissants seront examinés puissamment » (Sg. 6, 1-6).

10- **ANNEXE 4 - La FSSPX et l'homosexualité**

En 1991, un sacristain homosexuel de Saint Nicolas du Chardonnet saisit les prudhommes contre la FSSPX pour licenciement abusif.

Gain au tribunal, puis annulation puis jugement annulé par la cour de Cassation :

Page 128 :

http://books.google.fr/books?id=GbQau22hlXUC&pg=PA125&lpg=PA125&dq=droit+canon+2358&source=web&ots=Y8BtkeY2k&sig=mrD0Ot_2yXMJw5PhI2A9V1i2SZs&hl=fr&sa=X&oi=book_result&resnum=1&ct=result#PPA128,M1

<http://www.laportelatine.org/communication/lectures/2004/passio/fsspx/fsspx.php>

Porte-parole des traditionalistes, l'abbé Marc Vernoy, prieur de la Fraternité à Fabrègues, a justifié la campagne lancée par l'association en dénonçant une

« "bande-annonce abominable contre l'Église catholique et pour l'homosexualité". »

http://qien.free.fr/2008/200807/20080700_bouchacourt.fra.htm

Abbé Bouchacourt

« Parfois ces projets, comme l'avortement, la contraception, la légalisation de l'homosexualité, l'éducation sexuelle dans les écoles, sont contrariés et retardés dans leur application grâce au courage de quelques évêques et hommes politiques, mais, curieusement, ils ne sont jamais abandonnés. Les ennemis de l'Église et de la chrétienté jouent sur l'usure du temps. Ils savent que leurs idées s'imposeront tôt ou tard, efficacement relayées et diffusées par les médias qu'ils possèdent de façon quasi exclusive. »

<http://www.bafweb.com/gpl.html>



20.06 Gay Pride de Lucerne : Contre-manifestation des catholiques traditionalistes

=> de part et d'autres des barrières, deux visions du monde

Les fidèles d'Écône se sont réunis à Lucerne à l'occasion de la Gay Pride pour manifester leur attachement aux principes de la morale catholique, leur désapprobation de l'étalage public et de la promotion des moeurs homosexuelles, et pour protester contre la décision du diocèse de Bâle d'accueillir, dans l'église des Franciscains, une manifestation dont le message est diamétralement opposé à celui de l'Église catholique sur le problème de l'homosexualité.

On pensera ce qu'on voudra, mais il est tout de même curieux de constater qu'il n'y a plus que ces catholiques-là pour défendre la position du pape et de l'Église dans les rues des capitales catholiques.

Entre 300 et 400 personnes se sont réunies le matin pour assister à une messe. Les hommes, au nombre d'une centaine, se sont ensuite rendus à Lucerne, en marge de la manifestation, pour prier, alors que les femmes et les enfants se rendaient en pèlerinage dans la campagne lucernoise.

Le but était de "*manifester notre défense de la morale par un témoignage public de notre foi*", peut-on lire sur [le site de la Fraternité sacerdotale saint Pie X \(FSSPX\)](#). Cette même foi considère ces manifestations de prières non comme des actes de rejets et d'agressivité, mais comme une "réparation" pour le tort causé à la morale.

La manifestation s'est déroulée sans incidents, à la suisse, mis à part une dizaine de libertaires ayant débarqué armés de... pistolets à eau. Les organisateurs auraient même "salué" les contre-manifestants, les traitant d'"asexuels" (cela dit, quand on voit le nombre d'enfants côté catho, on aurait plutôt tendance à les donner gagnant de ce point de vue-là...).

Ce n'est pas la première fois que la FSSPX manifeste sa foi, les homosexuels semblent s'y être habitués, et une Gay Pride ne serait pas complète s'ils venaient à manquer à l'appel (la contre-manifestation était même annoncée sur [le site de la Gay Pride 2005](#) !). De nombreux témoignages tendent à démontrer que le courage de ces quelques catholiques - qu'on aime à dire extrêmes, sans doute pour se protéger du message dont ils sont porteurs - sensibilise grandement la population sur les défauts de considération de la société face au douloureux problème de l'homosexualité. La prière mène au dialogue et au partage, des personnes se joignent à eux ou commencent à discuter, c'est un des grands aspects positifs de ce genre d'action.

Le BAF disposera de plusieurs photos dès ce soir.

Témoignage d'un participant à la contre-manifestation (1'37)

<http://www.fsspx.org/fran/LettrePretres/24/LFP24Edito.htm>

« C'est donc que le bien de l'homme ne réside pas dans l'accomplissement de ses instincts. N'importe-t-il pas de le redire, à l'heure où la dénonciation de l'acte homosexuel est considéré par beaucoup comme un crime de lèse-majesté ? » Abbé Régis de CACQUERAY

<http://www.laportelatine.org/district/france/bo/DCYSL/DCysl.php>

Communiqué du district de France

Infamie

« Malheur à celui par qui le scandale arrive. Il vaudrait mieux pour lui qu'on lui mît au cou **une meule de moulin et qu'on le jetât à la mer, que s'il scandalisait un seul de ces petits** » - Mt, XVIII, 7 et 6

Le cinq juin dernier se sont déroulées les funérailles d'Yves Saint Laurent en l'église paroissiale Saint-Roch à Paris.

Yves Saint Laurent était un homosexuel affiché.

A ce titre, il était « un pécheur manifeste ».

Selon le Code de Droit canonique de 1983 lui-même, les funérailles ecclésiastiques devaient lui être refusées :

« Doivent être privés des funérailles ecclésiastiques, à moins qu'ils n'aient donné quelque signe de pénitence avant leur mort :

(...)3° les autres pécheurs manifestes, auxquels les funérailles ecclésiastiques ne peuvent être accordées sans scandale public des fidèles. » Canon 1184,3 §1

Si par la grâce de Dieu, il s'était repenti avant sa mort, un avis devait en être donné avant ou au cours de la cérémonie pour écarter le scandale.

Mais le scandale le plus grand est d'avoir autorisé « son compagnon » de dépravation à prendre la parole dans l'église pour exalter leur vie à deux.

Trois semaines se sont désormais déroulées depuis cette cérémonie sacrilège et **il n'y a pas eu**, à ma connaissance, **une seule voix ecclésiastique pour en exprimer la moindre gêne, le plus petit regret.**

Je dénonce, **en déplorant amèrement que ma voix soit solitaire**, ce spectacle innommable et j'exprime mon écoeurement devant l'asservissement où semble réduit le clergé catholique devant une caste dominante qui peut étaler le spectacle de ses vices avec sa bénédiction.

Abbé Régis de CACQUERAY , Supérieur du District de France

http://www.absoluteastronomy.com/topics/Richard_Williamson

Déclarations de Mgr Williamson sur l'homosexualité

Homosexuality

Homosexualité

In his October 1997 letter regarding The U.S. Bishops' Committee on Marriage and Family's: "Pastoral Message to Parents of Homosexual Children" Williamson wrote:

Dans sa lettre d'Octobre 1997 concernant le *Comité des Évêques des États-Unis sur le Mariage et la Famille* : "*Message patoral aux parents d'enfantsof homosexuels*", Williamson écrit :

- "God will, as He has told us in the Gospel, go to almost any lengths to help the sinner who is trying to get out of his sin, but He abominates the sinner who wallows in it, and upon these modern cities that flaunt their perversity in annual homosexual parades, He is preparing such fire and brimstone as may make what fell upon Sodom and Gomorrah look like a fall of dew, because at least those cities never knew the Gospel ."
- **"La volonté de Dieu, comme Il nous l'a dit dans l'Évangile, est d'aller presque à toute extrémité pour aider le pécheur qui cherche à sortir de son péché, mais Il a en abomination celui qui s'y enferme, et sur ces cités modernes qui étalent leur perversité en parades homosexuelles annuelles, Il est en train de préparer une pluie de feu et de soufre telle qu'elle pourra faire passer celle qui s'est abattue sur Sodome et Gomorrhe pour une douce rosée, parceque à tout le moins ces cités n'ont jamais accueilli l'Évangile."**
- "St. Paul in the famous passage on homosexuality in the first chapter of his Epistle to the Romans, verses 24 to 27, lambastes the Gentiles for practising this sin even though they had no revealed religion, and he does so in terms chosen to re-awaken that natural repugnance, e.g. verse 27: "And, in like manner, the men also, leaving the natural use of the women, have burned in their lusts one towards another, men with men working that which is filthy, and receiving in themselves the recompense which was due to their error". Therefore to speak of homosexuality as an "alternate life-style" is as perverse as equating the violation of nature with its observance. It is as foully corrupt as to make no difference between recognizing God the author of nature, and defying Him."
- **"Saint Paul dans le passage fameux sur l'homosexualité du premier chapitre de son Épître aux Romains, versets 24 à 27, stigmatise les Gentils pour la pratique de ce péché même s'ils ne suivaient pas une religion révélée, et il le fait en des termes qu'il choisit pour réveiller cette répugnance naturelle, cf. verset 27: "de même aussi les hommes, au lieu d'user de la femme selon**

l'ordre de la nature, ont, dans leurs désirs, brûlé les uns pour les autres, ayant hommes avec hommes un commerce infâme, et recevant dans une mutuelle dégradation, le juste salaire de leur égarement". Aussi parler de l'homosexualité comme d'"un style de vie alternatif" est aussi pervers qu'équiparer le viol de la nature avec son observance. Cela est aussi odieusement corrompu que de refuser de faire une différence entre reconnaître Dieu, l'Auteur de la Nature, et Le défier."

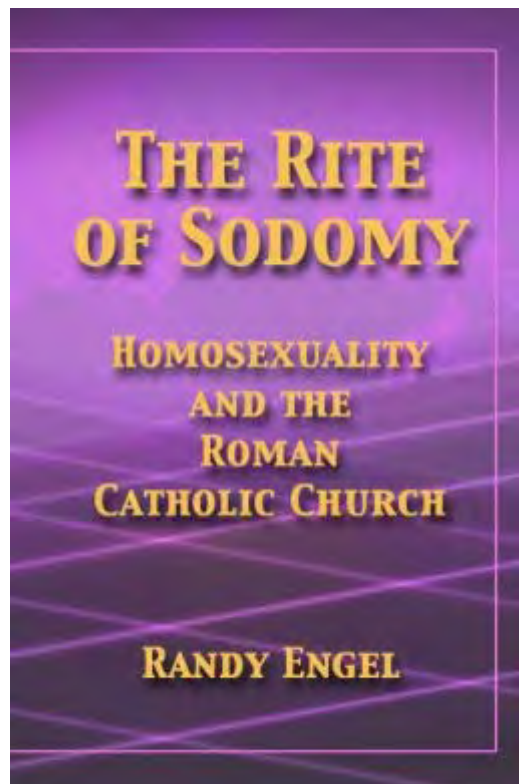
- "Therefore what is "innate", or in-born, in human nature concerning homosexuality is a violent repugnance. Therefore to speak of homosexuality, or even just an inclination to it, as being "innate" in certain human beings, of course to excuse them, is to accuse God at least of contradiction, if not also of planting in men the cause of sin, which is implicit if not explicit blasphemy."
- **"C'est pourquoi ce qui est "inné", ou programmé dès la naissance, dans la nature humaine concernant l'homosexualité, c'est une violente répugnance. C'est pourquoi parler d'homosexualité, ou même d'une simple inclination pour elle, comme étant "innées" en certains être humains, bien entendu pour les excuser, c'est accuser Dieu à tout le moins de contradiction, sinon aussi d'avoir implanté en l'homme la cause du péché, ce qui constitue implicitement, sinon explicitement, un blasphème."**
- " Therefore real charity, which wishes everlasting salvation to homosexuals, will, with all due prudence, not put a cushion under their sin, but paint it to them in its true colours to help them to get out of it."
- **" C'est pourquoi la véritable charité, qui recherche le salut éternel des homosexuels, se refusera, avec toute prudence d'usage, à glisser un coussin pour le confort de leur péché, mais le leur dépeint sous ses véritables couleurs afin de les aider à s'en libérer."**
- "But what does our American Bishops' Committee on Marriage and Family do? They dangerously down-grade the sin and dangerously up-grade the sinner, putting in effect a cushion beneath the sin.As for the sin, they do still - to their credit - say that homosexual activity is intrinsically wrong."
- **"Mais que fait notre Comité des Évêques Américains sur le Marriage et la Famille ? Ils minimisent dangereusement le péché et surestiment dangereusement le pécheur, plaçant dans les faits un coussin sous le péché. Pour ce qui est du péché, ils déclarent encore – ce qui est à leur crédit – que l'activité homosexuelle est intrinséquement mauvaise."**
- "Such a false love blurring sin and sinner has nothing to do with Catholicism! As St. Paul traced homosexuality back to idolatry, i. e. the breaking of the First Commandment, so the true remedy of the sin is for those practising it to return to the true worship and love of the true God. But what chance do they have of being led back to it by churchmen who virtually promote such corruption as in this Pastoral Message? Almost none."
- **"Un tel amour fallacieux qui brouille les notions de péché et de pécheur n'a rien à voir avec le Catholicisme ! Comme Saint Paul a fait remonter l'homosexualité à l'idolatrie, c'est-à-dire au viol du premier Commandement, aussi le remède véritable à ce péché pour ceux qui le pratiquent, c'est de retourner au véritable culte et au véritable amour du vrai Dieu. Mais quelle chance existe-t-il pour eux d'y parvenir, en y étant reconduit par des clercs qui font la promotion virtuelle d'une telle corruption ainsi exprimée dans ce Message Patoral ? A peu près aucune."**

11- **ANNEXE 5 - The Rite of Sodomy (1282 pages) Livre "Homosexualité et Église Catholique Romaine" - Présentation et épilogue - Randy Engel (juillet 2006)**

L'étude fondamentale de 1282 pages publiées par Mme Randy Engel :

The Rite of Sodomy (1282 pages)
Homosexuality and the Roman Catholic Church
Randy Engel (juillet 2006)

<http://www.theriteofsodomy.com>



This is a tale of intergenerational homosexuality in the American hierarchy with consequences beyond imagining. ...

An “open secret” is a secret hidden in plain sight. The homosexual lives of William Cardinal O’Connell of Boston and Francis Cardinal Spellman of New York were just such a secret, and remained so even after their deaths. There are at least two reasons for this. One, because they lived in an era when most Americans had no reference point by which they could recognize, discern and label homosexual behavior in the life of *any* individual, much less in the lives of two Catholic prelates of so great a stature. Secondly, because, with few exceptions, O’Connell and Spellman were surrounded by individuals who had no *wish* to know. The media and the police, for their part, kept their silence. The only group that *openly* discussed Spellman or O’Connell’s sexual exploits with young men, in and out of the clergy, were their homosexual contemporaries and they never “outed” either cardinal while the prelates were alive. ...

The homosexual legacy of William Cardinal O’Connell and Francis Cardinal Spellman has followed us into the 21st century. We are currently on the third generation of clerical homosexuals and pederasts who can be directly tied to Spellman and O’Connell and other homosexual prelates of the early 20th century...and there will be many more generations of clerical homosexuals and pederasts to follow unless Rome acts to disinherit the heirs of perversion from the Catholic priesthood and religious life.

C'est l'histoire de l'homosexualité intergénérationnelle au sein de la hiérarchie de l'Église catholique américaine avec des conséquences qui dépassent l'imagination....

Un "secret ouvert" est un secret masqué et cependant placé à la vue de tous. Les vies homosexuelles des Cardinaux William O'Connell de Boston et Francis Spellman de New York constituaient précisément un tel "secret", et le sont demeurées même après leurs morts. Il existe au moins deux raisons à cet état de choses. La première, parce qu'ils vivaient à une époque où la plupart des Américains ne disposaient d'aucun point de repère par lequel ils auraient pu reconnaître, discerner et identifier des comportements homosexuels dans la vie d'un individu quelconque, et bien moins encore dans les vies de deux prélats catholiques d'une si haute stature. La seconde, c'est que – à de rares exceptions près – les Cardinaux O'Connell and Spellman étaient entourés d'individus qui n'avaient *aucun désir de savoir*. Les medias, comme la Police, pour leurs parts, ont gardé le silence. Le seul groupe qui évoquait *ouvertement* les exploits sexuels de Spellman ou O'Connell avec des jeunes homes au sein du clergé comme à l'extérieur, était constitué de leurs contemporains homosexuels, et aucun d'eux n'a jamais – du vivant de ces prélats – dénoncé l'homosexualité de l'un ou de l'autre à l'extérieur de leur groupe. ...

L'héritage homosexuel des Cardinaux William O'Connell et Francis Spellman nous a poursuivi jusqu'au seuil du XXIème siècle. Nous en sommes à présent à la troisième génération de clercs homosexuels et pédérastes que l'on peut relier directement à Spellman et O'Connell ainsi qu'à d'autre prélats homosexuels du début du XXème siècle ...et il y aura encore bien d'autres générations de clercs homosexuels et pédérastes qui vont suivre à moins que Rome ne se décide à agir pour priver ces héritiers de la perversion de la prêtrise catholique et de la vie religieuse.

Dans la recension du livre de Mme Rangel à laquelle la revue conciliaire *New Oxford Review*⁴³ a consacré son numéro de novembre 2006, cette revue apporte les précisions suivantes :

« Dans son livre intitulé « ***Le rite de sodomie : l'homosexualité et l'Église catholique*** » (The Rite of Sodomy : Homosexuality and the Roman Catholic Church - New Engel Publishing, 2006 ; 724-327-7379 ; www.riteofsodomy.com/), Randy Engel dévoile l'invasion, la colonisation et la cancérisation du sacerdoce et de la vie religieuse par les homosexuels au sein de l'Église catholique ».

« À la première page de l'introduction, **elle dit avoir écrit dans *The Wanderer* (à l'été 1987) un article dont son rédacteur en chef a biffé l'allusion aux « évêques homosexuels » :**

« Je me souviens m'être promis alors que dès que le permettraient mes devoirs familiaux et les fonctions pro-vie que je remplissais en tant que directrice de la Coalition des États-Unis pour la vie (U.S. Coalition for Life), je m'intéresserais de plus près aux membres de la hiérarchie catholique ».

« **Elle désigne nommément les évêques homosexuels**, avec de copieuses notes et citations à l'appui. Ce livre, dont l'écriture lui a pris une dizaine d'années, met en lumière un « *maesltröm* » homosexuel au sein de l'Église catholique. » *New Oxford Review*, novembre 2006.

⁴³ <http://www.newoxfordreview.org/note.jsp?did=1106-notes-colonization>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

The Rite of Sodomy (*extraits*) (1282 pages)

Homosexuality and the Roman Catholic Church

Randy Engel (2006)

<http://www.riteofsodomy.com>

Sommaire

Introduction.....	ix
I. Perspectives historiques.....	1
1. Antiquité.....	5
2. Église primitive.....	33
3. Renaissance.....	71
4. Homosexualité et montée de l'État moderne.....	113
5. L'« <i>Homintern</i> » et les espions de Cambridge.....	295
II. Homosexualité masculine	
L'individuel et le collectif.....	367
6. L'homosexualité masculine – Sa nature et ses causes.....	369
7. Comportements homosexuels masculins.....	399
8. Pédophilie, pédérastie et relations homosexuelles intergénérationnelles.....	443
9. Le collectif homosexuel.....	469
III. L'« <i>AmChurch</i> » (Église catholique américaine) et la révolution homosexuelle.....	507
10. L' <i>Amchurch</i> – Son contexte historique.....	509
11. Bureaucratie épiscopale et révolution homosexuelle.....	549
12. L'héritage du cardinal O'Connel et du cardinal Spellman.....	615
IV. L'homosexualisation de l'<i>AmChurch</i>	739
13. Le réseau homosexuel au sein de l' <i>AmChurch</i>	741
14. Les évêques homosexuels et le réseau homosexuel diocésain.....	763
15. Le cas particulier du cardinal Joseph Bernardin.....	889
16. L'homosexualité dans les ordres religieux.....	919
17. Le « <i>New Ways Ministry</i> » (ministère des mœurs nouvelles) – Étude d'une subversion....	1003
V. Le Vatican et les dernières pièces du puzzle.....	1087
18. Les signes avant-coureurs au vingtième siècle.....	1089
19. Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité.....	1129
Épilogue.....	1169
Prières.....	1173
Bibliographie sélective.....	1175
Index.....	1195

Épilogue (p. 1169-1172)

Dix-huit mois ont passé depuis que le manuscrit de *The Rite of Sodomy* a été remis à l'imprimeur, et d'importants changements ont eu lieu entre-temps dans la vie de l'Église, dont l'élection d'un nouveau pape n'a pas été le moindre : **le pape Jean-Paul II est mort le 2 avril 2005**, après quoi le cardinal Joseph Ratzinger, Préfet de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, a accédé au trône de saint Pierre en tant que pape Benoît XVI.

En outre, des événements importants se sont produits en rapport avec de nombreux personnages dont il est question dans ce livre.

L'abbé Paul Shanley, de l'archidiocèse de Boston (à présent défroqué), se trouve **derrière les barreaux de la prison d'État du Massachusetts, où il purge une peine de douze à quinze ans de prison** pour attentat à la pudeur et viol commis sur la personne de Paul Buse, un des nombreux jeunes gens qu'il a exploités sexuellement.

Le Révérend James Porter, du diocèse de Fall River, Massachusetts (également défroqué), qui avait **reconnu avoir agressé plus de cent victimes mineures, est mort d'un cancer le 11 février 2005** alors qu'il se trouvait en « *civil confinement* »⁴⁴. Ironie du sort, c'est Shanley qui avait recommandé que Porter fût envoyé pour « *traitement* » chez les infâmes « *Servants of the Paraclete* » (Serviteurs du Paraclet) de Jemez Springs (Nouveau-Mexique) en 1967.

Le 30 mars 2005, Carmen L. Durso, Attorney (procureur) de Boston, a ouvert une action en justice au tribunal de grande instance du comté de Hampden, à Springfield (Massachusetts), au nom de **William Burnnett, dont le viol par un prêtre s'inscrit dans l'héritage laissé par les cardinaux O'Connell et Spellman. Parmi les prélats nommés dans ce procès figurent les évêques Christopher Weldon et Timothy Harrington**, tous deux décédés. Selon Mme Durso, Burnnett a été soumis deux fois au détecteur de mensonge par un examinateur hautement qualifié. Les autorités ecclésiastiques du diocèse de Springfield ont rejeté les accusations.

La Society of St. John (Fraternité Saint-Jean), supprimée en septembre 2004 par Joseph Martino, évêque de Scranton, est réapparue sous la forme d'une association publique de fidèles et a établi son nouveau siège au Paraguay, dans le diocèse de Ciudad del Este, dont l'évêque est Rogelio Ricardo Livieres Plano, membre de l'Opus Dei. Toutefois, en mars 2006, cet évêque aurait viré **les prédateurs sexuels Carlos Urritigoity et Eric Ensey**, et selon le Nonce apostolique au Paraguay, il n'y aurait plus trace de ceux-ci dans le pays. **On ignore où ces deux prêtres se trouvent à présent. Bien que leur ordre religieux ait été dissous, Urritigoity et Ensey n'ont pas encore été défroqués.** Aux États-Unis, le jésuite Anthony Myers continue à solliciter des fonds en utilisant une boîte postale de Maple Hill (Kansas), dans l'archidiocèse de Kansas City.

Le 5 juillet 2004, la police de Springfield (Illinois) a été appelée au domicile de l'évêque émérite Daniel L. Ryan pour apaiser une « *querelle d'amoureux* » entre Ryan et l'un de ses partenaires sexuels, qui était censé accompagner l'évêque en voyage au Portugal. Le domicile, ou plutôt le lupanar homosexuel de Ryan a été acheté pour le compte de celui-ci **par son successeur, l'évêque George J. Lucas.**

Thomas Dupré, évêque de Springfield (Massachusetts), accusé de viol sodomite, est en fuite. Les responsables diocésains refusent d'indiquer où il se cache, et le Saint-Siège n'a publié aucune information au sujet de l'enquête qu'il mène sur Dupré depuis la démission de celui-ci le 10 février 2004.

Neuf actions en justice pour agressions sexuelles ont été ouvertes **contre l'évêque émérite Lawrence Soens, du diocèse de Sioux City (Iowa).** Ces agressions, commises sur des élèves de sexe masculin, auraient eu lieu lorsque l'intéressé (alors simple prêtre) était principal de l'école secondaire Regina, à Iowa City, et

⁴⁴ NdT : Formule consistant à maintenir en prison à vie – après la durée légale de leur peine initiale – des individus condamnés pour agressions sexuelles sur la personne de mineurs. Cette formule est désormais appliquée dans plusieurs États des États-Unis, où elle fait l'objet d'une controverse.

recteur du séminaire Saint-Ambroise, à Davenport. Au moins un de ces procès a fait l'objet d'un **règlement à l'amiable pour la somme de 20.000 dollars**. Bien que les responsables diocésains eussent été saisis de trois allégations d'agressions sexuelles que Soens aurait commises au cours des années soixante, **l'archevêque James J. Byrne, de Dubuque, n'avait pas hésité à le consacrer évêque le 17 août 1983**.

Le rapport de 418 pages du « **grand jury** » que le Bureau du procureur du district de Philadelphie a publié le 9 septembre 2005 contient une critique cinglante du **rôle joué par le cardinal en retraite Anthony Bevilacqua et le défunt cardinal John Krol dans la dissimulation massive des délits sexuels répétés commis par des prêtres au sein de l'archidiocèse de Philadelphie**. Le cardinal Justin Rigali, successeur de Bevilacqua, a déclaré à la presse que le rapport était « **très pittoresque** » et « **partial** » et qu'il serait sans valeur pour les familles.

Le 25 février 2006, les responsables jésuites de la province de Chicago ont présenté des excuses à deux victimes agressées par le prêtre retraité Donald McGuire, qui enseignait à l'Académie Loyola de Wilmette (Illinois). Après avoir quitté cette école dirigée par des jésuites, **McGuire, qui y dispensait des cours très appréciés sur la vie spirituelle, est devenu le directeur spirituel de mère Teresa et de ses Missionnaires de la Charité**.

L'archevêque Paul Marcinkus, directeur de la Banque du Vatican de 1971 à 1989, est mort le 20 février 2006 à Sun City (Arizona), tandis que se poursuivait à Rome le procès pour meurtre de Roberto Calvi. Dans l'affaire Calvi, l'accusation avait tenté, mais en vain, d'obtenir la déposition de Marcinkus à propos d'une série de combines et de meurtres en rapport avec la mafia et le blanchiment d'argent, mais **elle n'a pu faire tomber le mur d'immunité diplomatique élevé en faveur de l'intéressé par le pape Jean-Paul II, puis renforcé par celui qui allait devenir le pape Benoît XVI**.

Le 10 janvier 2006, l'attorney John A. Aretakis a intenté une action civile pour le compte de l'abbé Robert Hoatson auprès du tribunal de district de New York. L'abbé Hoatson, prêtre de l'archidiocèse de Newark, a intenté un procès contre **l'archevêque John Myers, de Newark, le cardinal Edward Egan, de New York, l'évêque Howard Hubbard, d'Albany, les Frères des Écoles chrétiennes** et d'autres personnes encore pour avoir prêté **appui à des membres du clergé connus comme étant des pédérastes délinquants**. Hoatson, qui se disait victime d'abus sexuels de la part des Frères des Écoles chrétiennes, a parlé de Myers, Egan et Hubbard comme d'« **homosexuels actifs** ». **Le cardinal Theodore McCarrick, bien que n'étant pas défendeur dans ce procès, est aussi désigné comme « homosexuel actif »**. En outre, Hoatson soutient que **Charles J. McDonnell, évêque émérite auxiliaire de Newark, et l'évêque Paul Bootkowski, de Metuchen (New Jersey) entretenaient des « relations inappropriées » avec le prêtre violeur Alfonso de Condorpasa, de l'archidiocèse de Newark**. Tant McDonnell que Bootkowski ont été consacrés par le cardinal McCarrick. La partie demanderesse exige que l'affaire soit jugée par un jury.

Les nouvelles de Rome ne sont guère meilleures.

Le 27 janvier 2006, le quotidien italien *Il Giornale* affirmait dans son édition en ligne que le pape Paul VI avait en fait été victime de menaces de chantage concernant ses implications homosexuelles passées et avait demandé, pour régler cette crise, l'aide du Premier Ministre Aldo Moro, chef du parti démocrate chrétien. Le bref article en question était tiré de l'édition du 6 janvier 2006 du périodique italien *L'Espresso* et reposait sur les notes confidentielles du général Giorgio Manes, vice-commandant des Carabiniers, la police militaire italienne.

Au Vatican, **le pape Benoît XVI a nommé l'archevêque William Levada, ancien archevêque de San Francisco et « ami des gays », à la tête de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi et l'a coiffé du chapeau de cardinal**. À son tour, Levada – avec l'aide du cardinal Roger Mahoney, de Los Angeles, « **ami des gays** » lui aussi – a fait en sorte que son ancien archidiocèse revienne à un copain d'enfance, **l'archevêque George « Brokeback »⁴⁵ Niederauer, qui se trouve également être un « ami des gays »**. Levada et Niederauer étaient camarades de classe au séminaire Saint-Jean, ont fréquenté ensemble le camp de formation à la

⁴⁵ NdT : surnom faisant allusion à l'admiration que l'intéressé a publiquement exprimée pour le film américain « *Brokeback Mountain* », qui introduit l'homosexualité et sa promotion dans l'univers des cowboys et du western et qui a été mondialement encensé pour cette raison principale. Au secours, John Wayne !...

pédérastie de Camarillo (Californie) et sont copropriétaires d'un appartement de retraite à Long Beach. Niederauer, qui soutient qu'aucun lien n'existe entre la pédérastie et l'homosexualité, est **favorable à l'ordination de « gays » à condition qu'ils soient « célibataires »**.

Le groupe activiste « **gay** » *Outrage!* (Londres) poursuit sa campagne lancée en avril 1998 en vue d'obtenir des « **informations de première main** » sur la « **sexualité** » du cardinal Joseph Ratzinger, devenu pape sous le nom de Benoît XVI, avec des détails pouvant être corroborés. « **Nous ne savons pas si Ratzinger est gay ; mais s'il l'est, il mérite que cela soit dit publiquement, parce qu'on peut soutenir qu'il est le plus homophobe de tous les dirigeants du Vatican** », souligne l'*Outrage Queer Intelligence Service* (= service *Outrage* de renseignements « **pédés** »).

Les correspondants en poste à Rome signalent que le nouveau pape s'est acquis une réputation de goût dispendieux pour les chaussures et accessoires du bon faiseur, de « **comportement légèrement eccentric** » et de « **penchant pour le déguisement** ». Au cours de la Noël 2005, le pape a été photographié avec un bonnet de style médiéval bordé de fourrure, portrait qui ne peut être qualifié que d'ouvertement « **tendancieux** ». Un mois après, *La Stampa* a signalé que le pape se rendait secrètement dans son ancienne résidence, au 1 piazza città Leonina, déguisé en soutane noire et en compagnie d'un autre accessoire, **Don Georg Gänswein, son très beau secrétaire de quarante-huit ans, qui est son compagnon de voyage**.

Mais il y a plus. **Le 29 novembre 2005, la Sacrée Congrégation pour l'Éducation catholique** (dans les séminaires et instituts d'études) a publié une instruction universelle qu'on attendait depuis longtemps « **sur les critères de discernement vocationnel au sujet des personnes présentant des tendances homosexuelles en vue de l'admission au séminaire et aux Ordres Sacrés** ». Le document, signé du cardinal Zenon Grocholewski, de l'archevêque John Michael Miller, CSB, Préfet pour la Congrégation et Secrétaire, et approuvé par le pape Benoît XVI, **n'affirme manifestement pas l'interdiction absolue de l'ordination d'homosexuels, de pédérastes et d'onanistes habituels que l'on trouve dans l'Instruction de 1961 sur la « sélection attentive et la formation des candidats aux états de perfection et aux ordres sacrés** ». En fait, l'instruction de 1961 n'a même pas mérité une note en bas de page dans la nouvelle instruction.

Selon l'instruction de 2005, « **tout en respectant profondément les personnes concernées, [l'Église] ne peut pas admettre au Séminaire et aux Ordres sacrés ceux qui pratiquent l'homosexualité, présentent des tendances homosexuelles profondément enracinées ou soutiennent ce qu'on appelle la culture gay** ». Le document prévoit cependant des exceptions lorsque « **les tendances homosexuelles seraient seulement l'expression d'un problème transitoire** ». Dans ce dernier cas, les tendances en question «**doivent de toute façon être clairement dépassées au moins trois ans avant l'Ordination diaconale**».

Quel candidat au sacerdoce et à la vie religieuse bénéficie-t-il d'une telle exception ? Lors d'une interview accordée à Radio Vatican le 29 novembre 2005, le cardinal Grocholewski a déclaré que cela couvrirait toute personne **ayant pris part à un acte homosexuel sous l'effet d'une curiosité adolescente ou de l'alcool, ou bien s'étant prostituée dans le seul but d'obtenir des faveurs**. Beaux critères, en vérité, pour la plus sublime de toutes les vocations !

Le cardinal a déclaré ensuite que **les normes exprimées dans le document ne s'appliquaient pas aux homosexuels déjà ordonnés prêtres**, ce qui est une façon équivoque de reconnaître que le pape Benoît XVI, comme son prédécesseur le pape Jean-Paul II, **ne compte nullement faire le ménage et engager une attaque sérieuse contre le collectif homosexuel au sein du sacerdoce et de la vie religieuse catholiques**.

12- ANNEXE 6 - The Rite of Sodomy (1282 pages) - Extraits traduits du chapitre 16 - L'homosexualité dans les ordres religieux - La Société de Saint Jean - Exploitation des Ordres Traditionalistes (pages 954-972)

**The Rite of Sodomy (1282 pages)
Homosexuality and the Roman Catholic Church
Randy Engel (juillet 2006)**

<http://www.riteofsodomy.com>

**Extraits traduits du chapitre 16
*L'homosexualité dans les ordres religieux***

**La Société de Saint Jean
Exploitation des Ordres Traditionalistes
(Extraits traduits des pages 954-972)**

C'est vraiment un grand bien d'utiliser la liturgie traditionnelle, mais ce n'est pas du tout un bien pour la vertu ou la sauvegarde des âmes si le faire signifie user de façon révoltante de sa position spirituelle à des fins sexuelles. La Société de Saint Jean est en train de faire ses dents sur cet abus, et de cette façon attaque directement le sacerdoce de Dieu lui-même. Aucun vrai traditionaliste ne peut dire : "Nous voulons la Messe traditionnelle. Ne fâchons pas l'évêque – peu importe qu'on abuse de quelques garçons, du moment que ce n'est pas mon fils !" Partout où il y a négligence sur ce plan, cela doit être porté devant la justice. L'Église du Christ, c'est à dire la Sainte Église Catholique et le mouvement traditionnel s'en trouveront mieux. *Speculum justitiae, ora pro nobis.*^{xx}

Rev. Richard A. Munkelt, Ph.D.

Le 21 Mars 2002, une action au civil pour abus sexuel a été entreprise devant la Cour du District U.S. du **Middle District de Pennsylvanie contre la Société de Saint Jean basée à Shohola, Pa.**, deux de ses membres fondateurs, **les abbés Carlos Roberto Urrutigoity et Eric Ensey**, le Diocèse de Scranton, **Mgr James C. Timlin**, la **Fraternité Sacerdotale de Saint Pierre basée à Elmhurst**, Comté de Lackawana, Pa. et l'**Académie Saint Grégoire également située à Elmhurst.**^{xxi}

L'abbé Urrutigoity, fondateur, et l'abbé Ensey, Chancelier de la Société de Saint Jean sont accusés d'abus sexuel sur le plaignant John Doe.^{xxii} Ensey est accusé d'avoir contraint John Doe à des actes sexuels incluant la sodomie alors que Doe était mineur et étudiait à Saint Grégoire. Urrutigoity est accusé de "contacts sexuels déplacés" envers le plaignant alors que Doe résidait dans la propriété de Shohola et qu'il n'était plus mineur. Les deux prêtres de la SSJ furent incardinés dans le Diocèse de Scranton par Mgr Timlin. Ils faisaient office de chapelains, de professeurs à temps partiel, et de conseillers spirituels à Saint Grégoire un collège Catholique de garçons appartenant à la Fraternité Sacerdotale de Saint Pierre.

Le procès vise Mgr Timlin, la FSSP⁴⁶ et l'Académie Saint Grégoire pour grave négligence pour n'avoir pas agi sur des faits connus concernant les antécédents homosexuels d'Urrutigoity et Ensey, et n'avoir pas protégé le plaignant, un mineur, des deux prédateurs sexuels dont la position à l'Académie avait été organisée par la FSSP avec l'approbation de l'Ordinaire du Diocèse Mgr Timlin. Les chefs d'inculpation comprennent :

⁴⁶ Il s'agit de la Fraternité Sacerdotale Saint Pierre, NdT

agression et voies de faits, négligence, imposition intentionnelle de détresse émotionnelle, envahissement de la vie privée, et manquement au devoir.

Le plaignant et ses parents, Jane et John Doe Senior qui résident en Caroline du Nord demandent plus de \$75.000 en réparation et \$1 million en dommages et intérêts. Un procès en Assise a été demandé.

Ce cas d'école sur la Société de Saint Jean démontre comment le vice de l'homosexualité peut se répandre rapidement même dans un environnement traditionaliste comme celui de l'Académie de Saint Grégoire.

La SSJ et la Cité de Dieu

L'abbé Carlos Urrutigoity, le fondateur et dirigeant reconnu de la Société de Saint Jean, déclare que **la vision pour la Société et la Cité de Dieu lui était venue alors qu'il étudiait au Séminaire de Saint Thomas d'Aquin de Winona appartenant à la Fraternité Sacerdotale de Saint Pie X (FSSPX). En Mai 1997, le prêtre ordonné par la FSSPX fut expulsé du séminaire de Winona, officiellement parce qu'il voulait fonder un nouvel ordre religieux.**

Après avoir dérivé d'un diocèse à un autre, le charismatique **abbé Urrutigoity, l'abbé Ensey et une poignée de séminaristes venant de Saint Thomas furent accueillis par Mgr James Timlin du Diocèse de Scranton, et la Société de Saint Jean (Societas Sancti Joanni) naquit.**

Le 24 Mai 1998, Mgr Timlin, avec la bénédiction de Rome, donna son approbation canonique à la nouvelle société. Six mois plus tard, il ordonnait deux nouveaux prêtres à la SSJ, les abbés Basel Sarveh et Dominic Carey.

En Septembre 1999, la SSJ acheta 1025 acres de terre à Shohola, Comté de Pike, dans le massif de Pocono pour \$2,9 millions afin de construire une cité Catholique autonome sur le modèle médiéval où ses habitants partageraient une vie et une foi commune. Une fois complétée, la communauté de la SSJ devait comporter des établissements d'éducation et de formation *par excellence*, du berceau à la tombe.

Dans ce but, la SSJ demanda au Dr Ronald MacArthur, le fondateur du Collège Saint Thomas d'Aquin en Californie de l'aider à fonder un collège similaire d'arts libéraux Catholiques dans la propriété de Shohola. Le Dr. MacArthur demanda au Dr. Jeffrey Bond de l'aider dans le projet de Collège Saint Justin Martyr. MacArthur retira ensuite son appui pour le projet après avoir décidé que le concept de Cité de Dieu envisagé par la SSJ n'était pas faisable. Croyant que Mgr Timlin était pleinement engagé dans le projet, le Dr. Bond prit la place de MacArthur. Il lança un programme de financement pour le Collège Saint Justin Martyr/Maison d'Etudes.

La Structure Canonique de la SSJ

La Société de Saint Jean n'est pas un ordre religieux au sens traditionnel du mot. Elle est vue canoniquement comme une "Association Publique de Fidèles", une association plus ou moins accolée de prêtres diocésains ayant la permission de vivre ensemble selon des règles de vie et accomplissant certaines missions apostoliques. Dans le cas de la SSJ, c'est à l'Évêque de Scranton que ses prêtres et religieux doivent respect et obéissance.^{xxiii} L'Ordinaire du Diocèse de Scranton a également le pouvoir de supprimer la SSJ à tout instant.^{xxiv}

Le site Web officiel de la Société de Saint Jean décrit l'institution comme "une association de prêtres, clercs, religieux et laïcs travaillant sous l'autorité du Pape et des évêques de l'Église à faire revivre la sainteté de vie et la civilisation Catholique au troisième millénaire".^{xxv}

Les informations qui suivent sur la Société de Saint Jean, son charisme spécial, sa mission apostolique, sa structure et ses programmes sont tirés de son "Document Fondateur".^{xxvi}

La communauté de la SSJ se compose de trois groupes. Il y a une communauté de clercs, vivant ensemble en permanence une vie de piété, d'étude et d'apostolat par lequel la société espère redécouvrir la signification profonde de chaque ordre, mineur et majeur. Au sein de la communauté **il y a aussi une fraternité religieuse d'hommes "cherchant à devenir un institut religieux de droit diocésain"**, qui se consacrent à Dieu au moyen des vœux de pauvreté, chasteté et obéissance. Enfin, il y a un groupe composé d'hommes et de femmes Catholiques voués au culte de Dieu et désireux de se mettre eux-mêmes (et leurs biens) à la disposition et pour les buts de la SSJ et son élite cléricale dirigeante.

On dit que le charisme de la SSJ repose sur quatre points : **l'usage solennel de la Liturgie de Rite Romain, le renouveau de la vie sacerdotale, de l'éducation, et la formation de petites cités avec une vraie Culture Catholique.**^{xxvii}

On nous dit que les fondateurs de la SSJ, ont beaucoup appris "sur les institutions de vie commune sans vœux" comme modèle et ont adopté "les structures de base fournies par la loi, avec cependant les adaptations

requis par les buts spécifiques et le charisme unique de la Société de Saint Jean". Ils ont conçu **l'amour de la Liturgie et l'excellence ecclésiastique dans l'éducation de l'Ordre de Saint Jérôme ; le système de prieurés confédérés de l'Ordre Bénédictin ; l'idée "d'une série d'associations autonomes travaillant en commun sous l'égide d'un modérateur suprême" telle que conçue par Saint Martin, Évêque de Tours ; et quelques canons de la Règle de Saint Augustin en rapport avec "les clercs vivant en commun et s'aidant mutuellement à accomplir leur devoir d'état"**.^{xxviii}

Le Document Fondateur déclare que **les prêtres de la SSJ sont consacrés au Sacré Cœur de Jésus, au Cœur Immaculé de Marie et à Saint Jean l'Évangéliste** "en considération de sa fidélité et de sa présence au Sacrifice de la Croix, où il s'associa à ces Cœurs Bienheureux, et de la perfection de son esprit prophétique sur la fin des temps".^{xxix}

"Restauration" est le mot clé de la mission épousée par la Société, comprenant la restauration de la Liturgie Sacrée, de la vie spirituelle, de la sagesse et de l'éducation Catholiques, du leadership Catholique, de la vie communautaire, de la vie ascétique, de l'apostolat, de l'Ordre naturel, etc.^{xxx} Tout ce traditionalisme malgré, cependant, que la SSJ s'engage à l'ouverture envers "le besoin d'un *aggiornamento* véritable et fructueux".^{xxxi}

Dans un chapitre dédié au "Statut de l'Église Catholique dans la Société Moderne", et à "La Crise de l'Homme Moderne", **la SSJ déclare qu'elle forme "une nouvelle génération de prêtres" qui aideront à résoudre la "crise" actuelle dans l'Église et la société**.^{xxxii}

"La cité sur la colline que nous espérons construire n'est pas pour se cacher du monde ni le condamner pharisaïquement, mais plutôt pour lui témoigner des vérités de la Foi... de la possibilité de vivre une vie Chrétienne intégrale, corporative dans le monde d'aujourd'hui ; une lumière qui doit briller et non être mise sous le boisseau", expliquent les fondateurs.

La SSJ invite les personnes intéressées à vivre dans la Cité de Dieu de contacter la Société et de faire un don pour la construction de "la nouvelle fondation pour la culture Catholique" à Shohola puis ailleurs.

Le seul problème de ce tableau idyllique est que tout est une gigantesque imposture du début à la fin. **La SSJ est, comme un de ses anciens prêtres l'a correctement décrite, un "culte homosexuel et ses desservants"**, et n'il y a aucune Cité de Dieu qui pousse sur les Montagnes de Pocono.^{xxxiii}

La Corruption de l'Académie Saint Grégoire

L'Académie Saint Grégoire, porte drapeau de la Fraternité Sacerdotale Saint Pierre, est un lycée de garçons exploité par la Fraternité Saint Pierre dans le diocèse de Scranton. Le prospectus de l'école déclare qu'elle se consacre à l'éducation Chrétienne dans les lignes fixées par le Pape Pie XI dans son encyclique du 31 Décembre 1929 *Divini Illius Magistri*.^{xxxiv}

A Saint Grégoire, notre seul but est la formation de jeunes hommes Catholiques. Nous proposons une éducation des arts libéraux suivant la sagesse persistante de la civilisation Occidentale. L'Académie forme de jeunes hommes qui sont forts dans la foi, l'espérance et la charité, et qui manifestent dans leurs vies les vertus intellectuelles et morales incluant la prudence, la sagesse et le discernement... Les élèves reçoivent une instruction complète sur la doctrine et les enseignements moraux de l'Église, insistant sur l'orthodoxie et le Magistère... La prière Catholique est au centre de la vie de Saint Grégoire, et au coeur de celle-ci se trouve le Saint Sacrifice de la Messe, offert journallement dans le rite Latin traditionnel par les prêtres de la Fraternité Saint Pierre avec l'autorisation de l'évêque de Scranton.^{xxxv}

Le large campus est établi dans 190 acres d'un beau terrain montagneux dans l'est de la Pennsylvanie près du siège du District pour l'Amérique du Nord à Elmhurst. Bien que Saint Grégoire aie comme règle de ne pas accepter les garçons présentant de graves problèmes scolaires ou disciplinaires, le tonus moral et pédagogique se mit à descendre en flèche lorsque les prêtres de la SSJ arrivèrent à l'Académie.

A l'automne 1997, l'abbé Arnaud Devillers, le Supérieur du District de la FSSP autorisa, avec la bénédiction de Mgr Timlin, les prêtres de la SSJ de résider temporairement dans une aile vide de l'Académie jusqu'à ce qu'ils trouvent une nouvelle maison. L'année scolaire suivante, les Servants Minor de Saint François rejoignirent également la SSJ dans l'aile des hôtes de l'Académie.

Lorsque **l'école ouvrit pour l'année 1998-1999, l'abbé Devillers demanda aux prêtres de la SSJ de faire office d'aumôniers de l'Académie**, car la Fraternité Saint Pierre manquait de prêtres.^{xxxvi} Aucun contrôle de sécurité sur les prêtres de la SSJ ne fut entrepris, ni par la FSSP, ni par le Diocèse de Scranton.

Les fonctions de la SSJ étaient de célébrer la Messe, entendre les confessions, enseigner le catéchisme et assurer la direction spirituelle des garçons de Saint Grégoire. Sur le plan pratique, dans l'année qui suivit leur arrivée à l'Académie, les prêtres de la SSJ dirigeaient l'établissement. Les membres de la SSJ emmenaient aussi des élèves de l'école dans des sorties et des voyages. Lorsque la Société eut acheté la propriété de Shohola, elle invita les élèves et étudiants de Saint Grégoire à la visiter, à camper et se réunir dans ses nouveaux établissements.

En autorisant la SSJ à prendre en charge la formation spirituelle de ses élèves, la FSSP donna en réalité aux clercs pervers de la SSJ accès non seulement aux corps des jeunes hommes, mais aussi à leurs âmes, ce qui donne une dimension supplémentaire démoniaque à leur criminelle entreprise à Saint Grégoire.

La préparation systématique des garçons de Saint Grégoire commença avec l'introduction d'alcool et de tabac destinés à diminuer les inhibitions sexuelles et la résistance morale des victimes potentielles.

Dans le témoignage sous serment donné par M. Jude Huntz, le surveillant en chef des dortoirs, il y avait un incident en Mars 1998 dans lequel, d'après ses dires, il avait remarqué trois élèves de retour de la résidence de la SSJ à Saint Grégoire dans un état d'intoxication avancée. Huntz a déclaré que la police avait été appelée et que les officiels de la SSJ avaient reçu une mise en garde contre la délivrance d'alcool à des mineurs.^{xxxvii} Dans des témoignages sous serment à propos de l'affaire John Doe, M. Paul Hernak, un professeur de Saint Grégoire, et M. Jerry Zienta, un surveillant de dortoir confirmèrent l'accusation de Huntz.

Cependant, l'abbé Paul Carr, l'aumônier de la FSSP à l'Académie, contredit l'histoire de Huntz. L'abbé Carr soutient que la seule fois que la police ait été appelée était pour vérifier si les parents étaient d'accord pour que l'on donne de l'alcool à leurs propres enfants mineurs.^{xxxviii}

En outre, Huntz ajoutait dans son témoignage que peu de temps après leur arrivée à Saint Grégoire, les prêtres de la SSJ commencèrent à inviter des garçons dans leurs quartiers pour des films et la direction spirituelle. Cette pratique amena des problèmes de couvre feu pour les surveillants de dortoir car les garçons revenaient quelquefois à leur dortoir à des heures très tardives.^{xxxix}

Par la suite M. Alan Hicks, Directeur de l'Académie, modifia le règlement pour permettre aux garçons recevant une "direction spirituelle" des prêtres de la SSJ de retourner à une "heure raisonnable" (terme vague), les surveillants de dortoir développèrent un nouveau système dans lequel un surveillant contrôlait les garçons le soir et l'autre le matin.

Le fait que les prêtres de la SSJ gardaient les élèves tard amena d'autres problèmes pour les surveillants. Les garçons se réveillaient difficilement le matin suivant, étaient souvent en retard à la chapelle et étaient léthargiques en classe dans la journée.

Même après que Hicks ait informé Urrutigoity que ces visites nocturnes posaient des problèmes, la pratique des conseils spirituels tard dans la nuit et de donner de l'alcool et du tabac aux garçons se poursuivait.^{xl} On rapportait aussi que des élèves achetaient de la marijuana en dehors du campus et la fumaient avec leurs camarades à l'Académie.^{xli}

La préparation des Garçons de Saint Grégoire

Une fois que les prêtres de la SSJ se furent insinués à Saint Grégoire les bruits d'actes homosexuels et d'autres comportements sexuels bizarres commencèrent à parvenir aux oreilles des officiels et du personnel de l'Académie.

On rapporta qu'un *senior prefect*⁴⁷ à Saint Grégoire avait pris l'habitude de "terroriser" les élèves des classes inférieures en sautant nu dans leurs lits durant la nuit. Il y eut des incidents de jeunes garçons imitant la fellation dans les dortoirs des garçons.^{xlii} Des bruits suivant lesquels l'abbé Urrutigoity dormait avec certains élèves commencèrent à circuler sur le campus.

En Février 1999, Paul Hornak, un professeur de Saint Grégoire emmena un groupe d'élèves dans une expédition de camping hivernal le long de l'*Appalachian Trail* à la frontière entre la Pennsylvanie et le New Jersey. L'abbé Urrutigoity se porta volontaire pour être le "directeur spirituel". Durant l'excursion, Hornak apprit que le prêtre avait fourni aux garçons sous sa tente des cigares et du vin et que deux des garçons se vantaient d'avoir partagé le sac de couchage d'Urrutigoity. Confronté à l'accusation d'avoir donné de l'alcool et du tabac à des mineurs et d'avoir dormi avec des garçons dans son sac de couchage, le prêtre se défendit ses actes comme un moyen d'encourager la "bonne camaraderie".^{xliii}

⁴⁷ Elève de classe supérieure chargé de faire régner la discipline, NdT

Dans son témoignage sous serment pour l'affaire John Doe, Hornak déclarait que l'abbé Urrutigoity semblait considérer que "dormir avec des garçons dans son sac de couchage était parfaitement naturel et qu'il était manifestement parvenu à convaincre les deux jeunes garçons qu'il n'y avait rien de mal à ça".^{xliv}

Hornak notait que durant l'année scolaire 1998-1999 il avait "souvent entendu des bribes de conversation entre les garçons qui ne me laissèrent aucun doute sur le fait que boire, fumer et faire lit commun était courant". Il disait qu'il "s'en plaignait à qui voulait l'entendre", mais que personne à Saint Grégoire ne semblait s'en préoccuper.

Au printemps 1999, Hornak prévint qu'il ne retournerait pas à Saint Grégoire à l'automne. Lors de son entretien de sortie avec l'abbé Devillers, Hornak dit à ce dernier qu'il "pensait fermement que la Société de Saint Jean avait engagé les garçons de Saint Grégoire dans une activité pré-homosexuelle lors de leur séjour à l'école". Interloqué, Devillers dit à Hornak que la SSJ changerait ses manières lorsqu'elle quitterait l'école et devrait se débrouiller toute seule. Il ajouta qu'il pensait que "certaines des techniques employées par la Société pour être bien vue des garçons étaient peut être destinées à les rendre réceptifs à la parole de Dieu". Hornak dit qu'il trouvait les déclarations de Devillers "absurdes".^{xlv}

Devillers n'informa pas Hornak qu'il n'était pas le premier à se plaindre du comportement déplaisant des prêtres de la SSJ.

Les Pères Franciscains qui partageaient la même aile de bâtiment avec les prêtres de la SSJ avaient également fait part à Devillers de leur préoccupation vis à vis de la dangereuse influence de l'abbé Urrutigoity et de ses prêtres sur les garçons de Saint Grégoire. Ils lui avaient fait savoir que l'abbé Daniel Fullerton, un prêtre de la SSJ, avait dit aux élèves que le maillot de bain était "optionnel" lorsqu'ils nageaient dans la propriété de la Société à Shohola. Les religieux avaient aussi déclaré avoir remarqué que les élèves des classes supérieures montraient un comportement violent en tourmentant les plus jeunes, ce qui, croyaient-ils était encouragé par l'abbé Urrutigoity comme moyen de mettre les plus âgés "en position" de diriger l'école.^{xlvi}

Un des frères Franciscains à qui le Directeur Hicks avait demandé de chaperonner un voyage à New York patronné par l'abbé Urrutigoity rapporta que sur le chemin, le prêtre s'était arrêté pour acheter des cigarettes pour les garçons et leur avait donné du vin au dîner durant leur séjour à Manhattan.

Les Franciscains semblaient parfaitement au courant de l'activité homosexuelle de la SSJ à l'Académie. Ils rapportèrent à Devillers qu'ils avaient souvent vu des garçons dans les quartiers de la SSJ après le couvre feu et certains en pyjama dans la salle de bain de la SSJ tôt le matin. A une occasion, ils découvrirent un élève seul dans une pièce et fumant et buvant avec l'abbé Urrutigoity après minuit. Ils rapportèrent aussi que pour un temps l'abbé Urrutigoity avait installé sa chambre dans la salle de bains.

Un témoignage supplémentaire renforçant l'accusation de Hornak selon laquelle la SSJ transformait Saint Grégoire en un repaire de pédérastes fut donné par le Frère Alexis Bugnolo qui séjourna chez les Pères Franciscain dans l'aile de la SSJ pour un week-end en Février 1999.

Le Frère Bugnolo avait acquis l'expérience du comportement homosexuel durant son travail dans un groupe *prolife* de Boston qui menait un apostolat de rue dans les milieux homosexuels de la ville. Il déclara que durant son séjour à Saint Grégoire, il avait vu des élèves faisant montre d'un comportement tacite avec des gestes incompatibles avec une amitié normale entre garçons. Une nuit, après le couvre feu, arrivant la chapelle du côté dortoir du bâtiment pour se confesser, il vit deux élèves s'embrassant et s'enlaçant devant les portes de la chapelle. Il vit aussi un garçon en portant un autre dans une salle de dortoir adjacente et criant : "filles, filles, filles, prenez-les quand elles sont chaudes !".^{xlvii}

Après s'être confessé à l'abbé Urrutigoity, Bugnolo attendit le prêtre dans la chapelle près du confessionnal afin de lui faire part de sa préoccupation à propos du comportement sexuel anormal auquel il avait assisté. Il conseilla à l'abbé Urrutigoity d'alerter les supérieurs de l'école et l'évêque diocésain des problèmes dont il avait été témoin de façon à ce qu'on remédie à la situation.

Après être retourné dans la Massachusetts, il écrivit à l'abbé Urrutigoity sur ses préoccupations à propos de possibles activités homosexuelles et de violation de chasteté à Saint Grégoire. Ironiquement, Bugnolo suggéra que l'abbé Urrutigoity retire sa communauté de l'école pour éviter une contamination morale.^{xlviii}

Quelque temps plus tard, Bugnolo se souvint qu'il avait vu à Saint Grégoire, durant sa visite du week-end, un dessin de l'un des élèves qui montrait le même genre de pelotage. Le jeune homme était alors en soutane et le sous titre indiquait qu'il avait rejoint la SSJ. Le Frère Bugnolo fit part de ses préoccupations à Peter Vere, un spécialiste de Droit Canon du Diocèse de Scranton qui lui déclara qu'il n'y avait pas suffisamment de preuves pour soumettre le problème à l'attention de Mgr Timlin. Le Frère Bugnolo abandonna l'affaire, temporairement.

Le 27 Janvier 2002, après que les *Roman Catholic Faithful* aient rompu le silence sur le scandale de la SSJ, Bugnolo écrivit une lettre détaillée au président de la RCF, Steve Brady, sur son expérience à Saint Grégoire.

A la fin de sa lettre, Bugnolo **répéta le conseil de Saint Antoine Marie Claret sur ce qu'il fallait faire** lorsqu'une institution de l'Église devient la proie de turpitude morale comme celle de l'Académie Saint Grégoire :

... La seule solution morale certaine pour corriger un tel problème est la dissolution du corps enseignant et le licenciement des élèves, la révocation des aumôniers et confesseurs de leurs offices ; si l'institut doit être reconstitué, cela ne peut être fait qu'avec des enseignants, des élèves et des prêtres entièrement nouveaux ; ceci parce qu'il y a toujours des relations qui ne seront jamais découvertes, et que si elles sont présentes dans la nouvelle fondation, la conspiration peut recommencer. Des problèmes de cet ordre dans les bonnes fondations ne peuvent être évités que si les confesseurs et les directeurs spirituels prennent la récidive sur les 6^{ième} et 9^{ième} commandement avec sérieux, et ont reçu autorité pour expulser les candidats qui n'ont pas la grâce de la chasteté et de la continence, ceci sans humaine prudence.^{xliv}

Il y avait d'autres incidents dont il était parlé et qui auraient dû indiquer à quiconque avait des yeux pour voir que l'Académie de Saint Grégoire était envahie par une force morale étrangère sous la forme de la Société de Saint Jean.

La mère d'un élève apprit qu'un prêtre de paroisse de son diocèse, qui avait été reconnu coupable de faits homosexuels sur de jeunes garçons, avait visité Saint Grégoire et engagé la conversation avec son fils dans le vestibule. **Cet incident laisse penser que la SSJ pourrait avoir amené d'autres prédateurs sexuels sur le campus.ⁱ**

On découvrit aussi que le Directeur Hicks avait laissé des garçons de l'équipe de hockey de l'école faire un voyage au Canada avec un homme connu par Hicks comme pratiquant l'homosexualité et collectionneur de pornographie homosexuelle.^{li}

A la fin de l'année scolaire 1998-99 lorsque les prêtres de la SSJ quittèrent Saint Grégoire pour résider dans leur propre propriété, ils continuèrent à avoir d'étroites relations avec les élèves de Saint Grégoire.

Dans le témoignage sous serment du 10 Décembre 2002 de M. Joseph Sciambra dans l'affaire John Doe, l'ancien postulant à la Société déclare qu'à la fin du printemps 2000, un groupe de jeunes hommes de l'Académie Saint Grégoire campa sur la propriété de la SSJ. L'abbé Urrutigoity passa la nuit sur le camp et dit à Sciambra qu'il avait partagé le sac de couchage d'un des jeunes hommes.

Sciambra lui-même vit le prêtre servir de l'alcool à des jeunes garçons, l'un d'entre eux trébuchant en sortant de la chambre d'Urrutigoity dans un état d'intoxication sévère. Il dit qu'il avait vu aussi des garçons quittant la chambre du prêtre en sous-vêtements, certains d'entre eux déclarant qu'ils avaient dormi dans le même lit que le prêtre.^{lii}

Un autre ancien novice de la SSJ qui signa un témoignage sous serment, mais ne voulait pas que son nom soit publié, déclara que lorsqu'il vivait à la maison Saint Joseph, qui servait à la SSJ à loger les postulants et les novices, il lui était difficile de prendre une douche après avoir couru, la salle de bains étant surchargée. Lorsque l'abbé Urrutigoity entendit parler du problème du jeune homme, il l'invita à utiliser sa douche et sa baignoire à Drummond House. Chaque fois que le novice profitait de l'offre d'Urrutigoity, il disait que le prêtre apparaissait nu en sortant de la salle de bains, habillé seulement de son scapulaire et se savonnait pendant que le jeune homme prenait sa douche et s'habillait.

Bien qu'Urrutigoity n'ait jamais approché le jeune homme de façon ouvertement sexuelle, il est clair que sa posture exhibitionniste devant un novice sous sa garde spirituelle était une forme de préparation homosexuelle. Heureusement, le novice n'attendit pas pour cela. Il quitta la SSJ à la mi-Janvier 2001 sans avoir terminé son noviciat.^{liii}

En Septembre 2002, un témoignage écrit sous serment à Valbonne, France, par M. Joseph Girod, un ancien professeur de chant Grégorien à la SSJ déclarait que lorsqu'il était dans une période de dépression, l'abbé Urrutigoity l'envoya à M. Walter Bahn, un ami musicien et psychothérapeute pour une thérapie et une direction spirituelle. Durant la première séance avec Bahn sur "se connaître soi-même", il dit à Girod que l'homosexualité était un état génétique qui n'admettait pas de modification. Bahn dit aussi à Girod qu'il (Bahn) était "gay". Plus tard, lors d'une conversation avec Girod, l'abbé Urrutigoity prit la même position que Bahn sur l'homosexualité – que celle-ci était dans les gènes.^{liv}

Un autre prêtre de la SSJ, l'abbé Fullerton, figure au dossier pour avoir dit à un séminariste de la SSJ qu'il était "noble" pour un homosexuel de devenir prêtre.^{lv}

Il ne fait aucun doute que ces mythes "gay" furent transmis à des élèves candides à l'Académie par les prêtres de la SSJ durant des cours sur la morale sexuelle et la direction spirituelle donnée individuellement et au confessionnal par l'abbé Urrutigoity, et ses disciples clercs et laïques.

Fred Fraser, diplômé, et plus tard surveillant de dortoir à Saint Grégoire, qui admit avoir dormi avec Urrutigoity défendit son partage de lit en citant *Symposium* de Platon et *Les Frères Karamazov* de Fyodor Dostoïevski.^{lvi}

Le 10 Novembre 2002, M. Conal Tanner, un diplômé de Saint Grégoire et ancien surveillant de dortoir informait Mgr Timlin qu'il avait connaissance du fait que l'abbé Urrutigoity avait dormi avec des garçons dans le même lit et que d'autres membres de la Société de Saint Jean étaient au courant des actes de leurs supérieurs.^{lvii}

La déclaration de Tanner à Timlin fut aussi confirmée par un témoignage sous serment de Diane Toler de Cherry Hill, N.J. qui déclarait que l'abbé Dominic Carey, principal financier de la SSJ, lui avait dit que ce n'était pas un secret que l'abbé Urrutigoity couchait régulièrement avec de jeunes garçons et de jeunes hommes. **L'abbé Carey défendait la pratique et déclarant que si deux hommes couchaient ensemble, ce n'était pas une occasion de péché, puisqu'il n'y a pas d'attraction naturelle entre hommes.**^{lviii}

"Guru-tigoity" un Prédateur Homosexuel à découvert

Le 11 Février 1999, Mgr Bernard Fellay, Supérieur Général de la Fraternité Saint Pie X fit parvenir à Mgr Timlin une communication officielle l'informant que l'abbé Carlos Urrutigoity avait été accusé d'abus sexuel sur un séminariste sous sa garde spirituelle au Séminaire Saint Thomas d'Aquin de la FSSPX à Winona, Minnesota.

Mgr Fellay indiquait également qu'en 1987, avant qu'Urrutigoity soit reçu au séminaire de Winona, l'abbé Andres Morello, Recteur du Séminaire Notre Dame CoRédemptrice de La Reja, Argentine, avait accusé le prêtre de pratiques homosexuelles.

Selon l'abbé Morello, il avait cherché à expulser Urrutigoity du séminaire de La Reja à cause de son orgueil caractéristique, son habitude de former des "amitiés particulières", son développement d'une faction de séminaristes agissant sous son influence et de graves accusations sur le plan moral.^{lix}

Parmi les accusations portées contre Urrutigoity par les séminaristes et les laïcs vivant au séminaire de La Reja on trouvait ses visites nocturnes inopinées dans les chambres des jeunes hommes lorsque ceux-ci dormaient, les caresses et massages des parties génitales et des fesses sous prétexte d'examen médical, et le pelotage des parties intimes d'un séminariste dans une salle de repos, accompagné par la remarque du prêtre qui adorait son "petit derrière rond". Urrutigoity était aussi accusé de sondage excessif durant la confession et les sessions de retraites spirituelles sur les tentations sexuelles des pénitents ; ainsi que ses tenues immodestes (nager en sous vêtements) lors d'un camp d'été organisé pour de jeunes hommes du séminaire.^{lx}

Malheureusement, le renvoi prévu d'Urrutigoity par l'abbé Morello n'eut jamais lieu car le séminariste était appuyé par Mgr Alfonso de Galarreta, le Supérieur de District de la FSSPX et par d'autres prêtres influents.

Au lieu d'être renvoyé, Urrutigoity fut envoyé au Prieuré de Cordoba (Argentine) où il reçut les recommandations nécessaires qui permirent son transfert au séminaire de la FSSPX à Winona. Dans le même temps, l'abbé Morello fut transféré à Santiago, Chili, ce qui fait qu'il fut temporairement hors jeu.^{lxi}

Cependant, en Juillet 1989, lorsque l'abbé Morello apprit l'ordination prochaine d'Urrutigoity à Winona, il envoya un dossier confidentiel sur le candidat au Recteur Richard Williamson au Séminaire Saint Thomas d'Aquin. Craignant que cet effort ne soit pas suffisant pour stopper l'ordination, l'abbé Morello se rendit au séminaire avec un compagnon. A leur arrivée, ils furent confrontés par Williamson face au déni ou "manifestation de conscience" d'Urrutigoity qui proclama son innocence des accusations contre lui. Williamson justifia "l'humilité" d'Urrutigoity et accusa Morello et son compagnon de mensonge.

Quelques jours plus tard, le 16 Juillet 1989, Morello, qui avait été impliqué dans un débat interne à la FSSPX sur un sujet sans rapport avec l'affaire Urrutigoity, fut expulsé de la Fraternité.^{lxii}

Williamson déclara plus tard qu'on n'avait pas cru Morello car il était réputé être en rapport avec un groupe sédévacantiste opposé à Mgr de Galarreta. Malgré tout, son supérieur, l'Archevêque Marcel Lefebvre, qui avait revu le dossier de Morello, ordonna à Williamson de surveiller Urrutigoity "comme un faucon", une tâche virtuellement impossible était donnée la vie dissimulée d'un prédateur homosexuel comme Urrutigoity.^{lxiii}

L'abbé Urrutigoity avait instrumentalisé un groupe traditionaliste contre l'autre à ses propres fins.

Non seulement il fut ordonné, mais il fut également chargé d'enseigner au Séminaire Saint Thomas d'Aquin où il fut surnommé "Guru-tigoity".^{lxiv}

Il n'est pas étonnant que dans sa lettre d'avertissement à Mgr Timlin en Février 1999, Mgr Fellay décrive Urrutigoity comme "dangereux" et notât :

La raison pour laquelle il entra en conflit avec les Supérieurs de la Fraternité Saint Pie X est principalement parce que nous sentions qu'il avait une étrange et anormale influence sur les séminaristes et les prêtres, qui semblaient s'attacher à sa personnalité brillante et charismatique. Lorsqu'il me demanda de reconnaître la société qu'il avait l'intention de fonder, parmi les raisons de mon refus, je mentionnai explicitement l'attachement étrange, comme à un gourou, entre les disciples et leur chef.^{lxv}

Urrutigoity fait Face à la Seconde Accusation

Ce ne fut que **deux ans après qu'Urrutigoity ait été chassé du Séminaire Saint thomas d'Aquin de Winona** pour "activités subversives", c'est à dire la planification secrète de la Société de Saint Jean, et se soit installé dans le Diocèse de Scranton avec des quartiers temporaires établis à l'Académie de Saint Grégoire, **qu'un séminariste de Winona s'avança à accuser le prêtre d'abus sexuel.**

L'objet des tentatives de séduction et d'attentions sexuelles forcées par Urrutigoity était un jeune homme nommé **Matthew Selinger** qui auparavant idolâtrait le prêtre. Les deux hommes avaient noué une amitié particulière au séminaire et Urrutigoity fut le directeur spirituel du séminariste durant deux ans avant son déménagement.

Selinger avait quelques histoires étranges à propos de l'abbé Urrutigoity.

Il disait qu'un jour où il était constipé il était allé voir Urrutigoity pour avoir du Metamucil. Le prêtre lui offrit au contraire un suppositoire rectal. N'en ayant jamais utilisé auparavant, le séminariste crut que c'était un médicament oral et l'avalait. Le prêtre l'informa de son usage correct et insista pour que le jeune homme le prenne en sa présence en tant qu'acte "d'humilité". Selinger résista à contrecœur et se rendit à la salle de bains pour prendre le suppositoire tout en se reprochant à lui-même de **ne pas être spirituellement assez mûr pour suivre les ordres d'Urrutigoity et crucifier son "respect humain"**.^{lxvi}

A une autre occasion, Urrutigoity invita Selinger et son ami à nager nus avec lui.

Une nuit, **le jeune séminariste se réveilla de son sommeil pour trouver le prêtre agenouillé à ses côtés et massant ses parties génitales** suffisamment fort pour provoquer une érection. Selinger dit que son premier mouvement fut d'envoyer un coup de poing au prêtre, mais parce qu'Urrutigoity était un *Alter Christus*, un autre Christ, il se retourna et prétendit se rendormir pendant qu'Urrutigoity disparaissait tranquillement dans l'obscurité.^{lxvii}

L'usage nouveau des suppositoires dans le répertoire de préparation d'Urrutigoity rappelle les techniques de préparation employées au début du 20^{ème} siècle par le théosophe/pédéraste Charles Webster Leadbeater.

Leadbeater encourageait les lavements, la manipulation génitale et l'onanisme comme moyen de promouvoir la vigueur physique, psychique et spirituelle (occulte) chez ses jeunes disciples. "Cette spiritualisation de la pédérastie l'absout de la culpabilité qui le fait haïr la société. ...Ce n'est plus une faiblesse humaine ordinaire, car il a ressenti le feu purificateur de la divinité", rapportait Grégoire Tillet, le biographe de Leadbeater.^{lxviii}

Au moment où Selinger informait ses supérieurs de Winona qu'Urrutigoity avait abusé de lui sexuellement, le fondateur de la SSJ était tranquillement planqué comme aumônier de l'Académie Saint Grégoire, sélectionnant sa prochaine victime dans un large groupe de jeunes hommes, qui, comme Selinger avant d'avoir été abusé, baisaient littéralement les traces de pas d'Urrutigoity.^{lxix}

En Juin 1999, une réunion se tint à Winona entre Matthew Selinger et le Recteur Williamson de la FSSPX, et l'équipe pastorale que le Bureau de Révision Diocésain avait missionné pour s'enquérir des accusations contre Urrutigoity. L'équipe pastorale était composée de l'évêque auxiliaire John Dougherty, un prêtre diocésain, et un conseiller juridique du Diocèse de Scranton.

Cependant, même après avoir lu le rapport du Bureau sur le témoignage de Selinger, et sachant que c'était la seconde accusation crédible de séduction et d'abus portée contre Urrutigoity, Mgr Timlin décida que les preuves contre le fondateur de la SSJ n'étaient pas "concluantes". Il cessa son action dans cette affaire.^{lxx} **Un "enterrement" classique fut pratiqué par l'Ordinaire du Diocèse de Scranton avec la coopération du silencieux partenaire de Timlin, l'abbé Devillers, Supérieur de la FSSP.**

S'il n'y avait pas eu le courage et la détermination du Dr. Jeffrey M. Bond, Président du Collège Saint Justin Martyr et le soutien moral et juridique accordé au Dr. Bond par l'attorney de l'Etat de Washington James M. Bendell, l'enterrement aurait pu réussir.

James et Bond à la Rescousse

Le 19 Août 2001, le Dr. Bond reçut la visite d'Alan Hicks, Directeur de l'Académie Saint Grégoire.

Hicks informa Bond qu'Urrutigoity avait l'habitude de coucher avec des garçons, et en fait, avait couché avec des garçons de Saint Grégoire alors que la SSJ résidait à l'école entre 1997 et 1999.

Pour appuyer son accusation Hicks citait le cas de M. Fred Fraser.

Comme dit précédemment, M. Fraser était un diplômé de Saint Grégoire. Durant l'année scolaire 1998-99 alors que les prêtres de la SSJ étaient chapelains de l'école, Fraser fut nommé surveillant de dortoir, alors qu'il n'avait qu'un an ou deux de plus que les garçons qu'il était supposé superviser. Il apparut que la SSJ avait carte blanche à l'Académie.^{lxxi}

Fraser admit devant Hicks et plus tard devant Bond qu'il avait dormi dans le lit d'Urrutigoity dans ses quartiers privés. En vrai disciple de son maître, Fraser justifiait l'acte en tant que partie de la méthode du prêtre pour la "direction spirituelle".^{lxxii}

La déclaration de Fraser contredit le témoignage sous serment donné par Urrutigoity dans sa déposition de 2003 pour l'affaire John Doe et dans laquelle le prêtre, répondit "Non" à la question de savoir s'il avait jamais dormi dans le même lit ou le même sac de couchage avec des élèves de Saint Grégoire ou avec d'autres mâles à l'école ou en voyage, Plus tard dans son témoignage, Urrutigoity admit qu'il avait dormi avec M. Fraser alors qu'il était élève à l'Académie, mais seulement avec lui.^{lxxiii}

Dans une déposition recueillie par l'attorney Bendell le 10 Novembre 2003 de Stephen Fitzpatrick, élève de Saint Grégoire de 1996 à 2000 et témoin hostile au plaignant, Fitzpatrick témoigna avoir dormi avec Urrutigoity. Un autre ancien élève de Saint Grégoire et supporter de la SSJ, Patrick McLaughlin qui fut à l'Académie de 1995 à 2000, déclara qu'il avait vu un garçon dormant dans le lit du prêtre après le couvre feu entre minuit et trois heures du matin.^{lxxiv}

Au départ, Bond consentait volontiers à laisser à Mgr Timlin la conduite de l'affaire, y compris la normalisation des prêtres de la SSJ. Ce ne fut qu'après des conversations avec Mgr Timlin et l'Auxiliaire Dougherty, il soit devenu clair que l'évêque n'avait nullement l'intention d'entamer une action, que Bond dit à Hicks et le Sous Directeur Howard Clark qu'ils devaient contacter les parents de tout garçon ayant été exposés au prêtre à Saint Grégoire.

En même temps, Bond entreprit sa propre enquête sur les accusations. Presque toutes les informations fournies dans ce chapitre sur la SSJ sont basées sur celles découvertes initialement par le Dr Bond et par James Bendell qui est le principal conseil de John Doe et de ses parents.

Le 8 Décembre 2001, Mgr Timlin fut informé qu'un jeune homme avait déclaré avoir été abusé sexuellement lorsqu'il était élève à l'Académie Saint Grégoire par l'abbé Eric Ensey. Trois jours après Hicks et Clark reçurent les mauvaises nouvelles.

Ces révélations publiques mal venues **obligèrent finalement la direction à avertir les parents de tous les garçons de Saint Grégoire que les élèves ne devaient avoir aucun contact avec la Société de Saint Jean et qu'il leur était interdit de se rendre à la propriété de la SSJ.** Selon Bond, personne ne se préoccupait du jeune homme qui avait été violenté, bien qu'ils soient préoccupés de garder leur emploi.

En Octobre 2001, le Conseil de Direction du Collège Saint Justin Martyr, une association civile de droit privé, entreprit les démarches légales pour se séparer totalement de la Société de Saint Jean. En dépit de l'opposition de Mgr Timlin, le Conseil renvoya le Diacre Joseph Levine, représentant de la SSJ au Conseil, et publia les nouvelles de sa séparation d'avec la SSJ sur son site web.

De même, fin 1999, les membres laïques clés du Bureau Consultatif de la SSJ avaient démissionné sur des accusations de mauvaise gestion fiscale grave.^{lxxv}

Mgr Timlin fut averti que la propriété de la SSJ devait être vendue et tous ses projets spéciaux annulés afin de payer l'énorme dette contractée par la SSJ.^{lxxvi} **Typiquement, l'évêque continua à laisser la SSJ à recueillir de l'argent sur de fausses promesses.**

Dans le même temps, Bond commença sa guerre contre les pervers de la SSJ.

Le 19 Novembre 2001, Bond fit part au Nonce Apostolique aux États-Unis, et au Cardinal Darío Castrillón Hoyos, Préfet du Clergé à Rome, des activités immorales des prêtres de la Société de Saint Jean.

Lorsque Bond rendit publiques ses accusations de malversation financière et d'inconduite sexuelle de la Société, l'abbé Urrutigoity menaça de l'attaquer en diffamation.

Bond s'était attaché à une vérité qui avait apparemment échappé à Mgr Timlin et à la FSSP – c'était que John Doe n'était pas la seule victime des prêtres de la SSJ. Les fondements moraux, spirituels, intellectuels et disciplinaires d'un séminaire, d'un établissement religieux d'éducation sont corrompus lorsque le vice de l'homosexualité s'établit fermement dans l'institution.

Antécédents de l'Abbé Eric Ensey

L'abbé Ensey occupait le poste de Chancelier de la Société de Saint Jean et était un des premiers disciples de l'abbé Urrutigoity au séminaire de la FSSPX à Winona.

Né le 13 Août 1966 à Upland, Californie, une banlieue au Nord Est de Los Angeles, Ensey se convertit au Catholicisme au lycée. **En Septembre 1987, il entra au Séminaire de Saint Thomas d'Aquin à Winona et fut ordonné prêtre de la FSSPX en 1995. Lorsque l'abbé Urrutigoity fut expulsé de Saint Thomas, Ensey le suivit dans le Diocèse de Scranton.**

Durant l'année scolaire 1998-1999 à l'Académie Saint Grégoire, **l'abbé Ensey développa une amitié particulière avec John Doe, un élève dont il avait été "directeur spirituel".** Le prêtre commença à préparer le mineur pour une relation homosexuelle en lui fournissant alcool et tabac. Le jeune homme était généralement ivre lorsqu'Ensey et lui accomplissaient des actes homosexuels à l'école.

Durant le congé de Thanksgiving, Ensey accompagna le jeune homme en Californie où l'élève prévoyait d'aller au collège l'année suivante. Ensey emmena également le jeune homme visiter la maison de ses parents à Santa Paula. **Durant la visite, John Doe déclara qu'il était sodomisé par Ensey.**

Après qu'Ensey et Doe soient retournés à Saint Grégoire, Ensey suggéra au garçon de prendre la "direction spirituelle" de l'abbé Urrutigoity mais lui assura qu'ils resteraient "très proches amis".^{lxxvii}

A l'automne 2000, John Doe rejoignit la Société de Saint Jean comme postulant. Afin d'éviter les avances sexuelles continuelles d'Ensey, le jeune homme rechercha d'autres quartiers pour dormir. L'abbé Urrutigoity lui dit que toutes les chambres d'hôtes étaient pleines mais qu'il pouvait dormir dans sa chambre. Doe accepta. Quelques nuits plus tard, Urrutigoity commença à abuser du jeune homme. A tel point que John Doe déménagea des locaux d'Urrutigoity et prit résidence à la Maison Saint Joseph, une maison privée en bordure de la propriété de la SSJ que les prêtres s'étaient arrangés pour s'attribuer, et occuper gratuitement. Lorsque la propriétaire eut confirmation des accusations contre la SSJ, elle les chassa.^{lxxviii}

Autres Pommes Pourries à la SSJ

Au début 2002, Mgr Timlin savait que les abbés Urrutigoity et Ensey étaient accusés d'abus sexuels. Le bureau du District Attorney du Comté de Lockwana avait diligenté une enquête criminelle sur les chefs de crimes sexuels par les deux prêtres de la SSJ, **mais fut obligé d'abandonner l'affaire en raison de la prescription.** Le temps était écoulé pour le plaignant en Mai 2001. Il aurait du avoir recours à une procédure civile.

Mgr Timlin suspendit immédiatement les abbés Urrutigoity et Ensey et les envoya à Scranton. Timlin était censé étudier la demande d'Urrutigoity d'être transféré dans un autre ordre religieux lorsqu'il apprit que la SSJ avait d'autres prêtres "à problèmes".

L'abbé Marshall Roberts était un autre prêtre de la SSJ qui résida avec Urrutigoity et Ensey à l'académie Saint Grégoire de 1997 à 1999.

Selon le Vice Recteur de l'Institut du Christ Roi à Gricigliano, Italie, en 1993 Roberts fut renvoyé du séminaire lorsqu'il contracta un attachement sexuel anormal envers un collègue séminariste dont il s'était entiché. 24 heures après que le Vice Recteur ait été informé des projets de Roberts concernant son collègue, qui n'apprécia pas l'attention, il fut à la recherche de nouveaux lieux de vie. **Roberts fut par la suite ordonné par la FSSPX et devint ultérieurement membre fondateur de la SSJ.**

Une fois à Saint Grégoire, Roberts se lia avec un jeune homme en classe de licence de 1999 qui devint plus tard postulant à la Société. Dans un arrangement très contraire aux règles, **Roberts et le postulant partagèrent la même chambre et le même lit dans un logement sur la propriété de la SSJ.**^{lxxix}

L'abbé Christopher Clay était un autre disciple d'Urrutigoity bien qu'il n'ait jamais été membre de la Société. Il était un troisième possible agresseur sexuel de John Doe bien que son nom ne figurât pas dans le dossier civil parce que, selon James Bendell, le co-conseiller de John Doe, le cas d'abus sexuel patent était beaucoup plus fort avec Urrutigoity et Ensey.

Lorsque Mgr Timlin fut averti que Clay était accusé d'avoir également abusé de John Doe, l'évêque le destitua de son poste d'enseignant à la High School Bishop Affey à Hazle Township, mais sans restriction apparente à ses déplacements. Plus tard, Mgr Timlin proposa de réaffecter l'abbé Clay à l'Église Saint Thomas More à Lake Ariel, Comté de Wayne, mais le prêtre avait pris un congé et était retourné dans sa ville de Dallas, Texas où il cherchait à se rétablir du stress de sa visite au bureau du District Attorney de Pennsylvanie.^{lxxx}

Lorsque l'abbé Clay fut revenu dans la région de Dallas, il se lia avec un vieil ami, l'abbé Allan Hawkins de l'Église de la Vierge Marie à Arlington. En 2003, l'abbé Hawkins appela Mgr Timlin pour lui demander s'il était opposé à ce que Clay l'aide pour la Messe et l'apostolat paroissial. **Timlin dit qu'il n'avait pas d'objections. Selon Hawkins, on lui avait parlé des accusations de pédérastie contre l'abbé Clay ou que le cas de Clay était encore en cours d'enquête interne par le Diocèse de Scranton.**

En Avril 2002, Mgr Joseph Martino, le nouvel Ordinaire de Scranton, écrivit à Clay pour lui demander quels étaient ses projets pour son futur ministère.^{lxxxi}

Selon le Chancelier Révérend Robert Wilson du Diocèse de Dallas, les officiels diocésains ne savaient rien à propos de l'abbé Clay, sinon qu'il assistait l'abbé Hawkins dans la paroisse d'Arlington.

L'abbé James Early, Chancelier du Diocèse de Scranton, disait que Clay avait prévenu le diocèse qu'il travaillait au Texas en tant qu'inspecteur d'assurance maladie. Si ce qu'il dit est vrai, cela signifie qu'apparemment Timlin avait laissé son propre Chancelier dans l'ignorance des activités pastorales de Clay à St Mary.

Pour sa part, Timlin justifiait ses actes par le fait qu'aucun chef d'accusation criminelle ne découlait des accusations de John Doe (en raison de la prescription) et que lui (Clay) n'était pas nommé dans la procédure civile déposée par John Doe.

Un paroissien de St Mary interviewé par un reporter du Dallas Morning News après la publication de l'histoire de Scranton s'exclama **"qu'il était excellent avec les jeunes gens... ils sentent qu'ils peuvent lui parler".**^{lxxxii} **Hmmmm, voyons, un pédéraste qui est gentil avec les jeunes gens et les rends aptes à communiquer et se confier à lui ! Vraiment étonnant !**

Le même journal de Dallas rapportait aussi que **la Congrégation pour la Doctrine de la Foi avait probablement autorisé un procès ecclésiastique contre Urrutigoity, Ensey et Clay.**^{lxxxiii} Le reporter disait que l'abbé Urrutigoity avait été récemment vu dans la région de Dallas. La Question à \$64.000 est **si oui ou non les deux prêtres inculpés de la SSJ quitteraient le pays pour l'Amérique du Sud avant le début du procès ?**

De Nouvelles Victimes des Prêtres de la SSJ se font Connaître

Ainsi, en Août 2004, l'audience pour l'affaire John Doe prévue pour Septembre 2004 est reportée.^{lxxxiv} Le Diocèse de Scranton, comme Mgr Timlin, et la FSSP et l'Académie Saint Grégoire ont produit des motions séparées pour un jugement récapitulatif, cherchant en fait à être écartés en tant qu'accusés dans l'affaire.^{lxxxv}

M. John Zoscak est le dernier témoin clé du procès. Il a déposé son accusation en Juillet 2004. Il est le quatrième accusateur d'Urrutigoity, le premier étant le séminaire Argentin, le second M. Selinger, et le troisième John Doe.

M. Zoscak obtint son diplôme de l'Académie Saint Grégoire en 1999 et entra comme novice à la SSJ au mois de Septembre suivant.^{lxxxvi}

Dans son témoignage sous serment du 9 Juillet 2009, Zoscak déclare que, durant l'hiver ou le printemps de sa seconde année à la SSJ, l'abbé Urrutigoity pressa le jeune de dormir avec lui dans le même lit. Le prêtre tenta de dissiper les craintes du novice en lui disant qu'il avait une attitude puritaine et que cela était dû à ses mauvaises relations avec son père. Les premiers mois, rien ne se produisit, dit Zoscak. Mais une nuit, le prêtre saisit ses parties intimes. Le garçon résista aux attentions du prêtre et Urrutigoity retira ses mains.

Zoscak dit qu'il n'a parlé qu'à un membre de la SSJ de l'incident.

Urrutigoity dit plus tard à Zoscak de ne parler à personne de ce qui était arrivé et que c'était un accident. A l'été 2004, lorsque Zoscak se rendit au bureau du District Attorney pour dénoncer l'abus, on lui dit que les poursuites criminelles étaient périmées à cause de la prescription.^{lxxxvii}

Il est significatif que le 29 Août 2004, lors d'une interview par le *Times Tribune* de Scranton, l'avocat John Leeson de Bethlehem, qui représente l'Académie Saint Grégoire et la Fraternité Sacerdotale de Saint Pierre, ait déclaré qu'à part la plainte de John Doe, il n'y avait pas d'allégations spécifiques d'activités incorrectes impliquant l'école de quelque façon. "Rien ne s'est produit à l'école et nous nous demandons s'il y a

eu quoi que ce soit" a-t-il dit. "C'est le seul élève de l'école, autant que nous sachions, qui ait jamais fait cette allégation".^{lxxxviii}

Apparemment, la FSSP et Saint Grégoire sont toujours dans la dénégation.

L'avocat James Bendell a gagné un combat pour son client, M. John Doe, quand le Juge John E. Jones décida que les évaluations psychologiques des abbés Urrutigoity et Ensey effectuées par le Southdown Institute au Canada, où les deux prêtres avaient été examinés, soient fournies à Bendell quoique selon des règles strictes de confidentialité.

Les prêtres ont fait appel de la décision.

Bien que Mgr Timlin ait commandé les évaluations dans le cadre de la procédure standard concernant les prêtres accusés d'abus sexuels sur mineurs, il déclara plus tard n'avoir jamais vu les rapports et par conséquent, selon la loi, les documents sont protégés par le secret médical. L'avocat des prêtres a déclaré que ceux-ci n'avaient jamais signé les formulaires de publication.^{lxxxix}

En Octobre 2002, l'avocat Bendell classa la déposition de plus de 150 pages de Mgr Timlin sur l'affaire John Doe peu de temps avant sa mise à la retraite. Mgr Timlin tente de justifier l'injustifiable.

Mgr Timlin tente toujours d'obtenir des crédits pour que la Société de Saint Jean puisse régler ses énormes dettes – après tout, quelqu'un doit payer pour \$134.000 de mobilier de luxe que la Société avait acquis, comprenant un bar de \$6.828, une table de cocktail à \$2.885, un centre de divertissement à \$7.845, un bureau à \$12.995, une chambre à \$15.000 et une table de repas à \$26.480. A ce jour, la SSJ a dilapidé au moins \$5.000.000 offerts par des donateurs Catholiques pour la construction de la Cité de Dieu et le Collège de Saint Justin Martyr. Est-ce que les Catholiques de Scranton veulent prendre en charge les dépenses de la SSJ sans une comptabilité complète de Mgr Timlin ?^{xc}

Tristement, alors que Mgr Timlin a manifestement des difficultés à supprimer les éléments criminels de la Société de Saint Jean, il a néanmoins trouvé la volonté et le moyen de supprimer le Collège de Saint Justin Martyr en dépit du fait que ses dirigeants soient innocents de toute faute.^{xc} A un moment, Timlin offrit de donner au collège le statut canonique dans le Diocèse de Scranton si Bond arrêta sa campagne contre la Société de Saint Jean (une proposition faite à d'autres témoins, mais non directement à Bond). Timlin a depuis nié avoir jamais fait cette offre.

Dans sa "Sixième Lettre Ouverte" à Mgr Timlin publiée le 27 Juillet 2002, le Dr. Jeffrey Bond ouvrit la porte à la brûlante question qui touche au coeur du scandale de la SSJ. **Mgr Timlin est-il lui-même un homosexuel dont le vice secret lui aurait valu de subir un chantage de la part de la Société de Saint Jean ?** C'est une question très pertinente étant donné le rôle joué par l'extorsion et le chantage dans la carrière ecclésiastique d'autres évêques et cardinaux Américains. Peut-être aurons-nous une réponse définitive à cette question lorsque l'Affaire John Doe viendra au tribunal.

Mgr Martino Supprime la SSJ

Mgr James Timlin prit sa retraite du Diocèse de Scranton le 25 Juillet 2003.

Il fut remplacé par Joseph Francis Martino, ancien évêque Auxiliaire de Philadelphie, consacré par le Cardinal Anthony Bevilacqua.

Le 19 Novembre 2004, Mgr Martino publia un décret canonique de suppression de la Société de Saint Jean. La décision de supprimer la Société était principalement motivée par des raisons financières et l'incapacité de la SSJ à atteindre ses buts durant les six ans de son existence.^{xcii} Le décret fut publié dans le journal diocésain, *The Catholic Light*, le 25 Novembre 2004.

Mgr Martino a depuis transmis le dossier au Saint Siège, qui statuera définitivement sur la SSJ.

Des membres de la Société sont actuellement à Rome pour tenter de faire annuler le décret. L'abbé Urrutigoity a été vu à Rome en soutane, bien qu'il soit suspens.^{xciii}

Plus encore, la Société a lancé, à Noël 2004, un appel à financement *après* que le décret de suppression ait été publié. La lettre d'appel déclare que la Société de Saint Jean "est en vie et va bien".^{xciv}

L'imposture de la Société de Saint Jean continue.

De même la FSSP devrait envisager de fermer l'Académie de Saint Grégoire.

Pour reprendre l'avertissement de Saint Antoine Marie Claret, "la seule solution moralement certaine" à la corruption morale d'un institut religieux est de le fermer et de renvoyer élèves et personnel. Si l'institut doit être reconstitué, il nécessitera "Un professorat, des élèves, des prêtres entièrement nouveaux ; ceci parce qu'il y a toujours des relations qui ne seront jamais découvertes, et si elles sont présentes dans la nouvelle fondation, la conspiration se renouvellera", dit Saint Claret.

Et pour finir, Alan Hicks, l'ancien Directeur de l'Académie Saint Grégoire a été engagé comme principal de l'Académie Gateway, une école des Légionnaires du Christ à Chesterfield, Mo, une banlieue de Saint Louis. **Sa nomination à la tête d'une autre école Catholique privée après sa prestation scandaleuse à Saint Grégoire et sa protection des pédérastes criminels de la Société de Saint Jean offre une introduction parfaite au scandale non résolu entourant l'abbé Marcial Maciel, le fondateur des Légionnaires.**

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

ⁱ La Fraternité Sacerdotale Saint Pierre ou FSSP fut érigée par la Commission Pontificale *Ecclesia Dei*. Ses fondateurs étaient à l'origine membres de la Fraternité Saint Pie X ou *Fraternitas Sacerdotalis Sancti Pii X* (FSSPX). La Fraternité Saint Pie X est une société Catholique internationale de prêtres Catholiques Romains qui fut fondée le 1^{er} Novembre 1970 par l'Archevêque Marcel Lefebvre et approuvée par le Vatican le 18 Février 1971. La scission entre la FSSPX et la FSSP intervint après que Mgr Lefebvre ait consacré quatre évêques sans l'accord du Saint Siège. A la différence de la Société de Saint Jean qui est une "Association Publique de Fidèles", la FSSP est un Organisme Pontifical directement inféodé au Saint Père. Les prêtres de la FSSPX, de la FSSP et de la SSJ célèbrent exclusivement la Messe Latine. **Au moment des abus présumés sur John Doe, l'abbé Arnaud Devillers était le Supérieur du District Nord Américain pour la FSSP, le siège étant situé à Elmhurst (Moscow), PA, et l'abbé Joseph Bisig était le Supérieur Général à Rome. L'actuel Supérieur de District est l'abbé Paul Carr. La FSSP compte 105 prêtres et possède deux séminaires internationaux avec 140 séminaristes.**

ⁱⁱ Ibid.

ⁱⁱⁱ Ibid. La décision fut approuvée par l'abbé Joseph Bisig, Supérieur Général de la FSSP à Rome et Mgr Timlin.

^{iv} Voir <http://www.saintjustinmartyr.org/news/CarlosUrrutigoityinLaReja.htm> .L'abbé Morello fut Recteur du séminaire de La Reja de 1981 à 1988. Il dirige actuellement un groupe appelé "Compagnie de Jésus et de Marie" située dans les Andes.

^v Ibid.

^{vi} Ibid.

^{vii} Ibid.

^{viii} Ibid.

^{ix} Terrie Morgan-Sesecker, "Accuser to get reports in priests", *Times Leader* du 24 Mars 2004.

^x Ibid.

^{xi} Ibid.

^{xii} Voir Tillett, *The Elder Brother*.

^{xiii} Selinger quitta par la suite le séminaire, se maria et s'établit en Californie pour fonder une famille. **Lorsqu'on sut qu'il serait probablement cité à témoigner contre l'abbé Urrutigoity dans l'Affaire John Doe, l'abbé Eric Ensey qui avait aidé à fonder la SSJ et qui remplaçait un temps Urrutigoity comme conseiller spirituel à St Thomas à Winona, rendit visite à Selinger et tenta de le persuader de quitter le pays pour éviter d'être amené à témoigner contre Urrutigoity. Il dit à l'ancien séminariste qu'Urrutigoity avait "une ordonnance médicale" pour le pénis. Il dit que si le prêtre fondateur était condamné il l'entraînerait (lui, Ensey) et l'ordre entier avec lui. Comme ces arguments ne suffisaient pas à décider Selinger, Ensey dit que l'avocat d'Urrutigoity avait des rapports avec la Mafia – une allusion qui impliquait que Selinger et sa famille pourraient être menacés s'il témoignait contre le prêtre.** Selinger répondit qu'il n'avait pas l'intention de quitter sa femme et ses enfants pour échapper à une convocation et montra la porte à Ensey.

^{xiv} Quatrième Lettre Ouverte de Jeffrey Bond à Mgr Timlin le 19 Mai 2002, Diocèse de Scranton sur <http://saintjustinmartyr.org/news/BishopTimlinOpenLetter4.html>

^{xv} Voir <http://www.sainthustinmartyr.org/news/TribunalPhiladelphia.htm>

^{xvi} Tom Kane, "Scranton Bishop Suppresses Conservative Group", *River Reporter*, 2 Décembre 2004 sur <http://riverreporter.com/issues/04-12--02/head3-stjohn.html>

^{xvii} Un portrait de l'abbé Carlos Urrutigoity figure sur le site de PATMOS, une association laïque de la SSJ fondée en 2004. Voir www.patmos.us .

^{xviii} Matt C. Abbott, "Will suppressed Catholic group use donated money to relocate to 'Hell itself'?" 1er Décembre 2004 sur <http://renewamerica.us/columns/abbot/041201>

^{xix} Ibid.

^{xx} D'après la déclaration du 28 Mars 2002 sur le scandale de la SSJ par le Révérend Richard A. Munkelt. Le texte complet est disponible sur

[http://saintjustinmartyr.org/news/ReverendMunkeltStatement\(1\).html](http://saintjustinmartyr.org/news/ReverendMunkeltStatement(1).html).

L'abbé Munkelt rejoignit la SSJ comme diacre en Septembre 1999. Il fut ordonné prêtre par Mgr James Timlin de Scranton pour servir dans la SSJ. Il démissionna ultérieurement de la SSJ et est actuellement prêtre du Diocèse de Scranton. L'abbé Munkelt fut un des premiers à dénoncer la nature frauduleuse du schéma de développement foncier de la Société. Il avait aussi fait part de ses préoccupations à propos des relations particulières que des membres de la SSJ

entretenaient avec des jeunes hommes dont des diplômés de l'Académie Saint Grégoire, bien qu'il n'ait fait que plus tard le rapprochement entre ces comportements et l'activité homosexuelle.

^{xxi} Des poursuites furent entamées le 21 Mars 2002 au Tribunal de District de Pennsylvanie, No. 3 :CV 02-0444 par les avocats James E. Bendell de l'Etat de Washington et Douglas A. Clarck de Peckville, Pa.

^{xxii} La Fraternité Sacerdotale Saint Pierre ou FSSP fut érigée par la Commission Pontificale *Ecclesia Dei*. Ses fondateurs étaient à l'origine membres de la Fraternité Saint Pie X ou *Fraternitas Sacerdotalis Sancti Pii X* (FSSPX). La Fraternité Saint Pie X est une société Catholique internationale de prêtres Catholiques Romains qui fut fondée le 1^{er} Novembre 1970 par l'Archevêque Marcel Lefebvre et approuvée par le Vatican le 18 Février 1971. La scission entre la FSSPX et la FSSP intervint après que Mgr Lefebvre ait consacré quatre évêques sans l'accord du Saint Siège. A la différence de la Société de Saint Jean qui est une "Association Publique de Fidèles", la FSSP est un Organisme Pontifical directement inféodé au Saint Père. Les prêtres de la FSSPX, de la FSSP et de la SSJ célèbrent exclusivement la Messe Latine. **Au moment des abus présumés sur John Doe, l'abbé Arnaud Devillers était le Supérieur du District Nord Américain pour la FSSP, le siège étant situé à Elmhurst (Moscow), PA, et l'abbé Joseph Bisig était le Supérieur Général à Rome. L'actuel Supérieur de District est l'abbé Paul Carr. La FSSP compte 105 prêtres et possède deux séminaires internationaux avec 140 séminaristes.**

^{xxiii} Voir le Code de Droit Canon, 1983, Livre II, Le peuple de Dieu, Chapitre II : Associations Publiques de Fidèles du Christ, Can. 312, Can. 320 sur http://www.deacons.net/Canon_Law/book_2.htm.

^{xxiv} Ibid.

^{xxv} Voir www.ssjohn.com/.

^{xxvi} Le "Document Fondateur" de la SSJ est disponible sur <http://www.ssjohn.com/library/founding.html>

^{xxvii} Ibid.

^{xxviii} Ibid.

^{xxix} Ibid.

^{xxx} Ibid.

^{xxxi} Ibid.

^{xxxii} Ibid.

^{xxxiii} Voir la déclaration de Munkelt sur

[http://saintjustinmartyr.org/news/ReverendMunkeltsStatement\(1\).html](http://saintjustinmartyr.org/news/ReverendMunkeltsStatement(1).html)

^{xxxiv} Voir <http://www.stgregorysacademy.org/welcome.htm>

^{xxxv} Voir <http://www.stgregorysacademy.org/welcome.htm>

^{xxxvi} Ibid. La décision fut approuvée par l'abbé Joseph Bisig, Supérieur Général de la FSSP à Rome et Mgr Timlin.

^{xxxvii} Témoignage sous serment de Jude A. Huntz signée le 15 Février 2002 sur <http://www.saintjustinmartyr.org/news/LetterOfAffidavitotHuntz.html>

^{xxxviii} Né en Angleterre, l'abbé Paul Carr fut ordonné prêtre à la FSSP en 1992 et fit partie du corps enseignant au séminaire de ND de Guadalupe et fut aumônier à l'Académie Saint Grégoire. En 2000 Carr devint le Supérieur du District Nord Américain de la FSSP.

^{xxxix} Témoignage de Huntz.

^{xl} Voir les Conclusions des Plaignants en Réponse à la Motion pour un Jugement Récapitulatif faite par la Fraternité Sacerdotale Saint Pierre et l'Académie Saint Grégoire, déposée le 16 Juillet 2004 par James Bendell, Co-conseiller des plaignants. Affaire No : 3CV 02-0444.

^{xli} Voir la Lettre d'Avertissement de M. Jeffrey Bond aux Parents de Saint Grégoire sur <http://www.saintjustinmartyr.org/news/LetterWarningToStGregorysParents.html>

^{xlii} Ibid.

^{xliii} Voir <http://www.saintjustinmartyr.org/news/LetterOfAffidavitHornak.html>

^{xliv} Ibid.

^{xlv} Ibid.

^{xlvi} Ibid. L'abbé Daniel Fullerton fut Supérieur de la Société de Saint Jean pour une courte période, mais il n'était qu'une façade. Le véritable pouvoir dans la communauté fut toujours aux mains de l'abbé Urrutigoity.

^{xlvii} Lettre du 27 Janvier 2002 du Frère Alexis Bugnolo à RCF en réponse à sa publication du 15 Janvier 2002 sur le scandale de la SSJ. Le texte complet se trouve sur

<http://www.saintjustinmartyr.org/news/LetterFromBugnolo.html>. Voir aussi

<http://www.saintjustinmartyr.org/news/BrBugnolosResponse.html>.

Le Frère Bugnolo n'est pas un moine, mais a prononcé des vœux privés pour observer la Règle de Saint François selon le canon 1191.

^{xlviii} Ibid.

^{xlix} Ibid.

^l Voir <http://saintjustinmartyr.org/news/LetterWarningToStGregorysParents.html>

^{li} Voir les conclusions des Plaignants déposées le 16 Juillet 2004.

^{lii} Voir <http://www.santjustinmartyr.org/news/LetAffidavitSciambra.html>

^{liii} Affidavit d'un Ancien Novice de la SSJ du 3 Mars 2002 sur

<http://saintjustinmartyr.org/news/AffidavitAnonymous.html>

^{liv} Affidavit de M. Joseph Girod envoyé de Valbonne, France le 15 Septembre 2002 sur

<http://www.saintjustinmartyr.org/news.AffidavitGirod.html>

^{lv} Ibid.

^{lvi} Communication du Dr. Jeffrey Bond à l'auteur, en date du 24 Août 2004.

^{lvii} Lettre du 10 Novembre 2002 de M. Conal Tanner à Mgr Timlin.

^{lviii} Affidavit de Diane Toler de Cherry Hill, NJ, du 6 Mai 2002 sur

<http://www.saintjustinmartyr.org/news/TolerAffidavit.html>

^{lix} Voir <http://www.saintjustinmartyr.org/news/CarlosUrrutigoityinLaReja.htm> .L'abbé Morello fut Recteur du séminaire de La Reja de 1981 à 1988. Il dirige actuellement un groupe appelé "Compagnie de Jésus et de Marie" située dans les Andes.

^{lx} Ibid.

^{lxi} Ibid.

^{lxii} Ibid.

^{lxiii} Ibid.

^{lxiv} Terrie Morgan-Sesecker, "Accuser to get reports in priests", *Times Leader* du 24 Mars 2004.

^{lxv} Ibid.

^{lxvi} Déposition de Matthew Selinger dans la Procédure Civile No. 02-0444 à Pittsburgh, PA le 24 Octobre 2003.

^{lxvii} Ibid.

^{lxviii} Voir Tillett, *The Elder Brother*.

^{lxix} Selinger quitta par la suite le séminaire, se maria et s'établit en Californie pour fonder une famille. **Lorsqu'on sut qu'il serait probablement cité à témoigner contre l'abbé Urrutigoity dans l'Affaire John Doe, l'abbé Eric Ensey qui avait aidé à fonder la SSJ et qui remplaçait un temps Urrutigoity comme conseiller spirituel à St Thomas à Winona, rendit visite à Selinger et tenta de le persuader de quitter le pays pour éviter d'être amené à témoigner contre Urrutigoity. Il dit à l'ancien séminariste qu'Urrutigoity avait "une ordonnance médicale" pour le pénis. Il dit que si le prêtre fondateur était condamné il l'entraînerait (lui, Ensey) et l'ordre entier avec lui. Comme ces arguments ne suffisaient pas à décider Selinger, Ensey dit que l'avocat d'Urrutigoity avait des rapports avec la Mafia – une allusion qui impliquait que Selinger et sa famille pourraient être menacés s'il témoignait contre le prêtre.** Selinger répondit qu'il n'avait pas l'intention de quitter sa femme et ses enfants pour échapper à une convocation et montra la porte à Ensey.

^{lxx} Quatrième Lettre Ouverte de Jeffrey Bond à Mgr Timlin le 19 Mai 2002, Diocèse de Scranton sur <http://saintjustinmartyr.org/news/BishopTimlinOpenLetter4.html>

^{lxxi} Affidavit de Jude A. Huntz.

^{lxxii} Ibid.

^{lxxiii} Déposition de l'abbé Carlos R. Urrutigoity du 2 Mai 2003 à Scranton, Affaire Fédérale Doe No. 2000 Civil 2961. Elle fut déposée sous serment devant l'avocat Jim Bendell.

^{lxxiv} Dépôts de Stephen Fitzpatrick et Patrick McLaughlin recueillies par l'avocat James Bendell le 10 Novembre 2003.

Voir les commentaires résumés par le Dr. Jeffrey Bond sur http://runningoff.blogspot.com/2004_09_05runningoff_archive.html

^{lxxv} Jeffrey M. Bond, "Une Lettre Ouverte à Mgr James Timlin, Diocèse de Scranton", 27 Janvier 2002. **En plus de réclamer la réduction à l'état laïc des abbés Urrutigoity et Ensey, Bond demandait qu'une enquête indépendante soit menée sur tous les membres de la Société, soient les abbés Daniel Fullerton, Basel Sarweh, Dominic Carey, Dominic O'Connor, Marshall Roberts, Bernardo Terrere et les diacres Joseph Levine et James Lane.**

^{lxxvi} Voir Jeffrey M. Bond, "Une Lettre Ouverte à Mgr James Timlin, Diocèse de Scranton", 27 Janvier 2002.

^{lxxvii} Voir l'audience du 21 Mars 2002 au Tribunal du District de Pennsylvanie.

^{lxxviii} Les Maison Saint Joseph et de Fatima étaient deux maisons en bordure de la propriété de la SSJ. Les propriétaires avaient permis à la SSJ de les utiliser gratuitement. Cependant, lorsqu'ils furent informés des activités financières et criminelles d'Urrutigoity, Ensey et d'autres prêtres de la SSJ, les propriétaires évincèrent la communauté.

^{lxxix} Voir <http://www.sainthustinmartyr.org/news/TribunalPhiladelphia.htm>

^{lxxx} Selon Mark Pazuhanych, ancien District Attorney du Comté de Monroe qui s'était occupé de l'affaire Clay en Mai 2002, l'enquête sur les accusations contre Clay continuait. Cependant, l'actuel District Attorney, E. David Christine Jr, a déclaré que le dossier Clay manquait au bureau (mais pouvait être reconstitué si nécessaire) et qu'il n'avait pas connaissance de l'affaire. Il en ressort que Mark Pazuhanych fait l'objet d'une enquête pour abus sexuel. Voir Bonnie Adams et Mark Guydish, "Ex-bishop : PriestOK'd for duty", *Times Leader*, 4 Juillet 2004.

^{lxxxi} Ibid.

^{lxxxii} Susan Hogan Albach, "Un prêtre sous inculpation dirige la Messe à Arlington", *The Dallas Morning News*, 30 Juin 2004.

^{lxxxiii} Ibid.

^{lxxxiv} Voir l'audience du 21 Mars 2002 au Tribunal du District de Pennsylvanie.

^{lxxxv} Conclusions de Plaignants en Opposition à la Motion de Jugement Récapitulatif de la Fraternité Sacerdotale de Saint Pierre et l'Académie Saint Grégoire déposée le 16 Juillet 2004 par James Bendell, le Co-conseiller des Plaignants. **Affaire No : 3CV 02-0444.**

^{lxxxvi} Voir la lettre en ligne de Novembre 1999 par l'abbé Carlos Urrutigoity, "Dearly Beloved of Our Lady..." sur les rites d'initiation de John Zosack sur http://www.ssjohn.com/news/update_99_11.html

^{lxxxvii} Une copie de l'affidavit original de Zosack est disponible sur le site PACER a <http://www.pacer.psc.uscourts.gov>.

^{lxxxviii} David Singleton, "Society of Silence", et "Deposition Excerpt", *Sunday Times Tribune*, 29 Août 2004.

^{lxxxix} Mark Guydish, "What does Timlin know ? Its hard to tell", *Times-Leader*, 1^{er} Juillet 2004.

^{xc} Voir : <http://www.churchcrisis.blogspot.com/> A Second Open Letter to Bishop Joseph F. Martino.

^{xci} Bond, "Une Lettre Ouverte à Mgr James C. Timlin, Diocèse de Scranton", 27 Janvier 2002.

^{xcii} Tom Kane, "Scranton Bishop Suppresses Conservative Group", *River Reporter*, 2 Décembre 2004 sur <http://riverreporter.com/issues/04-12--02/head3-stjohn.html>

^{xciii} Un portrait de l'abbé Carlos Urrutigoity figure sur le site de PATMOS, une association laïque de la SSJ fondée en 2004. Voir www.patmos.us.

^{xciv} Matt C. Abbott, "Will suppressed Catholic group use donated money to relocate to 'Hell itself'?" 1er Décembre 2004 sur <http://renewamerica.us/columns/abbot/041201>

13- ANNEXE 7 – L'Ordre du Temple

http://fr.wikipedia.org/wiki/Ordre_du_Temple

Ordre du Temple

Un article de Wikipédia, l'encyclopédie libre.

Aller à : [Navigation](#), [Rechercher](#)

Pour les articles [homonymes](#), voir [Templiers](#). 

Cet article traite des Templiers d'un point de vue strictement historique. Pour plus de détails sur les légendes et les théories aujourd'hui non validées sur l'ordre du Temple voir l'article [Légendes au sujet des Templiers](#) 

Ordre du Temple	
	
Type	Ordre militaire
Création	13 janvier 1129 Concile de Troyes
Reconnaissance canonique	29 mars 1139
Fin	22 mars 1312 Concile de Vienne

Fondateur(s):	Hugues de Payns
Spiritualité:	Règle de l'ordre du Temple
Liste des ordres religieux	
Projets Catholicisme et Cliopédia	

L'**ordre du Temple** était un [ordre religieux et militaire international](#) issu de la [chevalerie chrétienne](#) du [Moyen Âge](#), ses membres étaient appelés les **Templiers**. Cet ordre fut créé le [13 janvier 1129^{\[1\]}](#) à partir d'une [milice](#) appelée les **Pauvres Chevaliers du Christ et du Temple de Salomon**. Il œuvra pendant les [XII^e](#) et [XIII^e](#) siècles à l'accompagnement et à la protection des [pèlerins](#) pour [Jérusalem](#) dans le contexte de la [guerre sainte](#) et des [croisades](#). Il participa activement aux batailles qui eurent lieu lors des croisades et de la [Reconquête](#). Afin de mener à bien ses missions et notamment d'en assurer le financement, il constitua à travers toute l'[Europe](#) chrétienne et à partir de [dons](#) fonciers, un réseau de monastères appelés [commanderies](#). Cette activité soutenue fit de l'ordre un interlocuteur financier privilégié des puissances de l'époque, le menant même à effectuer des transactions sans but lucratif avec certains [rois](#) ou à avoir la garde de [trésors](#) royaux.

Après la perte définitive de la [Terre sainte](#) en [1291](#), l'ordre fut victime de la lutte entre la [papauté](#) et [Philippe le Bel](#) et fut dissout par le [pape Clément V](#) le [22 mars 1312^{\[2\]}](#) à la suite d'un [procès](#) en [hérésie](#). La fin tragique de l'ordre mena à nombre de spéculations et de [légendes](#) sur son compte.



Salle d'honneur de la [commanderie de Sainte-Eulalie-de-Cernon](#), [Aveyron](#), [France](#).



Sommaire

[masquer]

- [1 Naissance de l'ordre du Temple](#)
 - [1.1 Le contexte politico-militaire](#)
 - [1.2 Les prémices de l'ordre du Temple](#)
 - [1.3 La fondation de l'ordre du Temple](#)
 - [1.4 La recherche de soutien](#)
 - [1.5 Le concile de Troyes](#)
 - [1.6 L'Éloge de la Nouvelle Milice](#)
 - [1.7 La reconnaissance pontificale](#)
- [2 Organisation et mission de l'ordre](#)
 - [2.1 Règle et statuts](#)
 - [2.2 La réception dans l'ordre](#)
 - [2.3 Hiérarchie](#)
 - [2.4 Les maîtres de l'ordre du Temple](#)
 - [2.5 Protection des pèlerins et garde de reliques](#)
 - [2.6 Les sceaux templiers](#)
 - [2.7 Tenues des chapitres](#)
 - [2.8 Le transport maritime](#)
- [3 Les Templiers](#)
 - [3.1 L'habit](#)
 - [3.2 La croix rouge](#)
 - [3.3 Le visage templier](#)
 - [3.4 La vie quotidienne](#)
- [4 Les Templiers et la guerre](#)
 - [4.1 Le cheval](#)
 - [4.2 L'équipement militaire](#)
 - [4.3 Le drapeau](#)
 - [4.4 Le saint patron](#)
 - [4.5 Les Templiers vus par leurs ennemis](#)
 - [4.6 Les principales batailles](#)
- [5 Les Templiers et l'argent](#)
 - [5.1 Le prêt](#)
 - [5.2 La lettre de change](#)
 - [5.3 Le trésor de l'ordre](#)
 - [5.4 La garde du trésor royal](#)
- [6 Le patrimoine des Templiers](#)
 - [6.1 La maison du Temple de Jérusalem](#)
 - [6.2 Les forteresses orientales](#)
 - [6.3 Les forteresses ibériques](#)
 - [6.4 Les forteresses dans l'Europe de l'Est](#)
 - [6.5 Les commanderies](#)
- [7 La chute de l'ordre](#)
 - [7.1 Les raisons](#)
 - [7.2 L'arrestation des Templiers](#)
 - [7.3 Le procès](#)
 - [7.4 Le concile de Vienne](#)
 - [7.5 Le sort des dignitaires](#)
- [8 Conséquences et légendes](#)
- [9 Bibliographie](#)
- [10 Autres sources](#)
- [11 Notes et références](#)
- [12 Voir aussi](#)
 - [12.1 Liens internes](#)
 - [12.2 Liens externes](#)

Le contexte politico-militaire [modifier]



 Le pape **Urbain II** prêchant la **I^{re} croisade**, *Grandes Chroniques de France* enluminées par **Jean Fouquet** vers 1455-1460

Le pape **Urbain II** prêcha la **première croisade** le **27 novembre 1095**, dixième jour du **concile de Clermont**. La motivation du pape à voir une telle expédition militaire prendre forme venait du fait que les **pèlerins** chrétiens en route vers Jérusalem étaient régulièrement victimes d'exactions voire d'assassinats^[3].

Le pape demanda donc au peuple chrétien d'**Occident** de prendre les armes afin de venir en aide aux chrétiens d'**Orient**. Cette croisade eut alors comme cri de ralliement « Dieu le veut ! » et tous ceux qui prirent part à la croisade furent marqués par le signe de la croix, devenant ainsi les **croisés**. Cette action aboutit le **15 juillet 1099** à la prise de **Jérusalem** par les troupes chrétiennes de **Godefroy de Bouillon**^[4].

Hugues de Payns, futur fondateur et premier maître de l'ordre du Temple, vint pour la première fois en **Terre Sainte** en **1104** pour accompagner le comte **Hugues de Champagne**, alors en pèlerinage^[5]. Ils en revinrent en **1107**^[6].

Les prémices de l'ordre du Temple [modifier]



 Élection de **Godefroy de Bouillon** au titre d'**Avoué du Saint-Sépulcre**. Manuscrit réalisé à **Acre** vers **1280**.

Après la prise de Jérusalem, **Godefroy de Bouillon** fut désigné **roi de Jérusalem** par ses pairs, titre qu'il refusa, préférant porter celui d'**Avoué du Saint-Sépulcre**. Il mit en place l'**ordre des chanoines du Saint-Sépulcre** qui avait pour mission d'aider le patriarche de Jérusalem dans ses diverses tâches. Un certain nombre d'hommes d'arme, issus de la croisade, se mirent alors au service du patriarche afin de protéger le **Saint-Sépulcre**^[7].

Une institution similaire constituée de chevaliers, appelés **chevaliers de Saint-Pierre** (*milites sancti Petri*), fut créée en Occident pour protéger les biens des abbayes et églises. Ces chevaliers étaient des **laïcs**, mais ils profitaient des bienfaits des prières. Par extension, les hommes chargés d'assurer la protection des biens du Saint-Sépulcre ainsi que de la communauté des chanoines étaient appelés *milites sancti Sepulcri* (chevaliers du Saint-Sépulcre). Il est fort probable qu'**Hugues de Payns** intégra cette institution dès **1115**^[8]. Tous les hommes chargés de la protection du Saint-Sépulcre logeaient à l'hôpital Saint-Jean de Jérusalem situé tout près.

Lorsque l'[ordre de l'Hôpital](#), reconnu en 1113, fut chargé de s'occuper des pèlerins venant d'Occident, une idée naquit : créer une milice du Christ (*militia Christi*) qui ne s'occuperait que de la protection de la communauté de chanoines du Saint-Sépulcre et des pèlerins sur les chemins de Terre Sainte, alors en proie aux brigands locaux. Ainsi, les chanoines s'occuperaient des affaires [liturgiques](#), l'ordre de l'Hôpital des fonctions charitables et la milice du Christ de la fonction purement militaire de protection des pèlerins. Cette répartition ternaire des tâches reproduisait l'organisation de la société médiévale, qui était composée de prêtres (*oratores*), de guerriers (*bellatores*) et de paysans (*laboratores*)^[9].

C'est ainsi que l'ordre du Temple, qui se nommait à cette époque *militia Christi*, prit naissance.

La fondation de l'ordre du Temple ^[modifier]



 [Baudouin II](#) cédant une partie de son palais de Jérusalem à [Hugues de Payns](#) et [Geoffroy de St-Omer](#). Histoire d'Outre-Mer, [Guillaume de Tyr](#), [XIII^e](#) siècle.

C'est le 23 janvier 1120, lors du [concile de Naplouse](#)^[10] que naquit, sous l'impulsion d'[Hugues de Payns](#) et [Geoffroy de St-Omer](#), la milice des Pauvres Chevaliers du Christ et du Temple de Salomon (en latin : *pauperes commilitones Christi Templique Solomonici*), qui avait pour mission de sécuriser le voyage des pèlerins affluant d'Occident depuis la reconquête de [Jérusalem](#).

Dans un premier temps, Payns et St-Omer se concentrèrent sur le défilé d'Athlit, un endroit particulièrement dangereux sur la route empruntée par les pèlerins. Par la suite, l'une des plus grandes places fortes templières en Terre Sainte fut construite à cet endroit : le [château Pèlerin](#).

Le nouvel ordre ainsi créé ne pouvait survivre qu'avec l'appui de personnes influentes. Hugues de Payns réussit à convaincre le roi de Jérusalem [Baudouin II](#) de l'utilité d'une telle milice, chose assez aisée au vu de l'insécurité régnant dans la région à cette époque. Les chevaliers prononcèrent les trois vœux de pauvreté, chasteté et obéissance. Ils reçurent du [patriarche Gormond de Picquigny](#) la mission de « garder voies et chemins contre les brigands, pour le salut des pèlerins » (« *ut vias et itinera, ad salutem peregrinorum contra latrones* »^[11]) pour la rémission de leurs péchés.



 Le [roi Salomon](#) tenant le Temple dans ses mains. Sculpture du portail de la [cathédrale de Laon](#), France

Le roi Baudouin II leur octroya une partie de son palais de Jérusalem, à l'emplacement du [Temple de Salomon](#), qui donna par la suite le nom de Templiers ou de chevaliers du Temple. Hugues de Payns et Geoffroy de Saint-Omer ne furent pas les seuls chevaliers à avoir fait partie de la milice avant que celle-ci ne devienne l'ordre du Temple. Voici donc la liste de ces chevaliers, précurseurs ou "fondateurs" de l'ordre^{[12][13]} :

- [Hugues de Payns](#), originaire de [Payns](#) en [Champagne](#) ;
- [Geoffroy de St-Omer](#), originaire de [Saint-Omer](#) dans le [comté de Flandre](#) ;
- [André de Montbard](#), originaire de la [Bourgogne](#) ;
- Payen de Montdidier, originaire de la [Somme](#) en [Picardie](#) ;
- Geoffroy Bisol, originaire de [Frameries](#) dans le [comté de Hainaut](#) ;
- Rolland, originaire du marquisat de [Provence](#) ;
- Archambault de Saint-Amand ;
- Gondemare.

Le premier don (de trente livres angevines) reçu par l'ordre du Temple vint de [Foulque](#), comte d'[Anjou](#), qui devint par la suite [roi de Jérusalem](#)^[14].

La recherche de soutien [modifier]

Cependant, la notoriété de la milice ne parvenait pas à s'étendre au-delà de la [Terre Sainte](#) et c'est pourquoi Hugues de Payns, accompagné de cinq autres chevaliers (Godefroy de St-Omer, Payen de Montdidier, Geoffroy Bissol, Archambault de St-Amand et Rolland), embarqua pour l'Occident en 1127^[15] afin de porter un message destiné au pape [Honorius II](#) et à [Bernard de Clairvaux](#).

Fort du soutien du roi Baudouin et des instructions du patriarche [Gormond](#) de Jérusalem, Hugues de Payns avait les trois objectifs suivants^[15] :

- faire reconnaître la milice par l'Église et lui donner une règle : rattachés aux chanoines du Saint-Sépulcre, les chevaliers suivaient comme eux la [règle de saint Augustin](#) ;
- donner une légitimité aux actions de la milice puisque la dénomination de moine-chevalier, un amalgame d'une nouveauté absolue, pouvait être en contradiction avec les règles de l'Église et de la société en général ;
- recruter de nouveaux chevaliers et obtenir des dons qui feraient vivre la milice en [Terre Sainte](#).

La tournée occidentale des Pauvres Chevaliers du Christ et du Temple de Salomon commença en Anjou et passa ensuite par le [Poitou](#), la [Normandie](#), l'[Angleterre](#) (où ils reçurent de nombreux dons), la [Flandre](#) et enfin la [Champagne](#)^[11].

Cette démarche d'[Hugues de Payns](#), accompagné de ces cinq chevaliers et soutenu par le roi de Jérusalem, suivait deux tentatives infructueuses qui avaient été faites par [André de Montbard](#) et Gondemare, probablement en 1120 et 1125^[16].

Le concile de Troyes [modifier]



Cathédrale Saint-Pierre-et-Saint-Paul de Troyes

 Article détaillé : [Concile de Troyes](#).

Arrivant à la fin de sa tournée en Occident et après avoir porté le message du roi de Jérusalem à Bernard de Clairvaux afin qu'il aidât les Templiers à obtenir l'accord et le soutien du [pape](#), Hugues de Payns participa au [concile de Troyes](#) (ainsi nommé parce qu'il s'est déroulé dans la [cathédrale Saint-Pierre-et-Saint-Paul de Troyes](#)).

Le [13 janvier 1129](#)^[17], le concile s'ouvrit en présence de nombreuses personnalités religieuses dont le prologue de la règle primitive du Temple nous donne les noms^[18] : le cardinal Mathieu d'Albano, [légat](#) du [pape](#) en [France](#), les archevêques de [Reims](#) et de [Sens](#), ainsi que dix de leurs évêques [suffragants](#), quatre abbés [cisterciens](#) (ceux de [Cîteaux](#), [Clairvaux](#), [Pontigny](#) et [Troisfontaines](#)), deux abbés [clunisiens](#) (ceux de [Molesmes](#) et [Vézelay](#)), deux chanoines, deux maîtres et un secrétaire.

En plus des religieux, se trouvaient des personnages laïcs [Thibaut IV de Blois](#), comte de [Champagne](#), André de Baudement, [sénéchal](#) du comté de Champagne, [Guillaume II](#), comte de [Nevers](#), [Auxerre](#) et [Tonnerre](#).

Le concile mena à la création de l'ordre du Temple et le dota d'une règle propre. Celle-ci qui prit pour base la règle de saint Benoît (présence des cisterciens Bernard de Clairvaux et [Étienne Harding](#), fondateur de [Cîteaux](#)) avec néanmoins quelques emprunts à la [règle de saint Augustin](#), que suivaient les chanoines du [Saint-Sépulcre](#) aux côtés desquels vécurent les premiers Templiers. Une fois la règle adoptée, elle devait encore être soumise à Étienne de Chartres, patriarche de Jérusalem.

L'Éloge de la Nouvelle Milice [modifier]

L'Éloge de la Nouvelle Milice (*De laude novae militiae*) est une lettre que saint Bernard de Clairvaux envoya à [Hugues de Payns](#), dont le titre complet était *Liber ad milites Templi de laude novae militiae*^[19] et écrite après la défaite de l'armée franque au siège de [Damas](#) en [1129](#).

Bernard y souligne l'originalité du nouvel ordre : le même homme se consacre autant au combat spirituel qu'aux combats dans le monde.

« Il n'est pas assez rare de voir des hommes combattre un ennemi corporel avec les seules forces du corps pour que je m'en étonne ; d'un autre côté, faire la guerre au vice et au démon avec les seules forces de l'âme, ce n'est pas non plus quelque chose d'aussi extraordinaire que louable, le monde est plein de moines qui livrent ces combats ; mais ce qui, pour moi, est aussi admirable qu'évidemment rare, c'est de voir les deux choses réunies. (§1) »

De plus, ce texte contenait un passage important où saint Bernard expliquait pourquoi les Templiers avaient le droit de tuer un être humain :

« Le chevalier du Christ donne la mort en toute sécurité et la reçoit dans une sécurité plus grande encore. [...] Lors donc qu'il tue un malfaiteur, il n'est point homicide mais Malicide. [...] La mort qu'il donne est le profit de Jésus-Christ, et celle qu'il reçoit, le sien propre. [...] ^[20] »

Mais pour cela, il fallait que la guerre soit "**juste**". C'est l'objet du §2 de *L'Éloge de la Nouvelle Milice*. Bernard est conscient de la difficulté d'un tel concept dans la pratique, car si la guerre n'est pas juste, vouloir tuer tue l'âme de l'assassin :

« Toutes les fois que vous marchez à l'ennemi, vous qui combattez dans les rangs de la milice séculière, vous avez à craindre de tuer votre âme du même coup dont vous donnez la mort à votre adversaire, ou de la recevoir de sa main, dans le corps et dans l'âme en même temps. [...] la victoire ne saurait être bonne quand la cause de la guerre ne l'est point et que l'intention de ceux qui la font n'est pas droite. (§2) »

Bernard fait donc bien l'éloge de la *Nouvelle Milice*, mais non sans nuances et précautions... Tous ses §7 & 8 (= ch. IV) tracent un portrait volontairement idéal du soldat du Christ, afin de le donner comme un modèle qui sera toujours à atteindre.

Cet éloge permit aux Templiers de rencontrer une grande ferveur et une reconnaissance générale : grâce à saint Bernard, l'ordre du Temple connut un accroissement significatif : bon nombre de chevaliers s'engagèrent pour le salut de leur âme ou, tout simplement, pour prêter main forte en s'illustrant sur les champs de bataille.

La reconnaissance pontificale ^[modifier]

Plusieurs bulles pontificales officialisèrent le statut de l'ordre du Temple.



 Exemple de bulle papale (ici, bulle papale d'[Urbain VIII](#) en 1687)

La **bulle** *Omne datum optimum* a été **fulminée** (rendue publique) par le **pape Innocent II** le **29 mars 1139**^[21] sous la maîtrise de **Robert de Craon**, deuxième **maître de l'ordre du Temple**. Elle fut d'une importance capitale pour l'ordre puisqu'elle était à la base de tous les privilèges dont jouissaient les Templiers. En effet, grâce à elle, les frères du Temple eurent droit à la protection **apostolique** ainsi que d'avoir leurs propres prêtres.

On vit donc une nouvelle catégorie émerger dans la communauté, celle des frères chapelains qui officieraient pour les Templiers. De plus, cette bulle confirma le fait que l'ordre du Temple n'était soumis qu'à l'autorité du pape. La bulle créa aussi une concurrence pour le **clergé séculier** (ce que ce dernier vit souvent d'un mauvais œil). De nombreux conflits d'intérêt éclatèrent entre les Templiers et les évêques ou les curés.

Les privilèges qu'elle accorda étant souvent remis en cause, la bulle *Omne datum optimum* fut confirmée douze fois entre **1154** et **1194**, et c'est d'ailleurs pour cette raison qu'il ne fut pas aisé de retrouver l'originale^[22].

 Article détaillé : [Omne datum optimum](#).

La bulle *Milites Templi* (*Chevaliers du Temple*) a été fulminée le 9 janvier 1144^[23] par le pape Célestin II. Elle permit aux chapelains du Temple de prononcer l'office une fois par an dans des régions ou villes interdites, « pour l'honneur et la révérence de leur chevalerie », sans pour autant autoriser la présence des personnes excommuniées dans l'église. Mais ce n'est en réalité qu'une confirmation de la bulle *Omne datum optimum*.

 Article détaillé : [Milites Templi](#).

La bulle *Militia Dei* (*Chevalerie de Dieu*) a été fulminée par le pape Eugène III, le 7 avril 1145^[23]. Cette bulle permit aux Templiers de construire leurs propres oratoires, mais aussi de disposer d'une totale indépendance vis-à-vis du clergé séculier grâce au droit de percevoir des [dîmes](#) et d'enterrer leurs morts dans leurs propres cimetières. De plus, la protection apostolique fut étendue aux familiers du Temple (leurs paysans, troupeaux, biens...).

 Article détaillé : [Militia Dei](#).

Des plaintes furent déposées par des Templiers auprès du pape concernant le fait que le clergé prélevait un tiers du legs fait par les personnes désireuses de se faire enterrer dans les cimetières de l'ordre. La bulle *Dilecti filii* ordonna en conséquence au clergé de ne se contenter que d'un quart des legs^[24].

 Article détaillé : [Dilecti filii](#).

Organisation et mission de l'ordre [\[modifier\]](#)

Règle et statuts [\[modifier\]](#)

 Article détaillé : [Règle et statuts de l'ordre du Temple](#).



Après le [concile de Troyes](#), où l'idée d'une règle propre à l'ordre du Temple a été acceptée, la tâche de la rédiger fut confiée à [Bernard de Clairvaux](#), qui lui-même la fit écrire par un clerc qui faisait sûrement partie de l'entourage du légat pontifical présent au concile, Jean Michel (Jehan Michiel)^[18], sur des propositions faites par Hugues de Payns.

La [règle](#) de l'ordre du Temple faisait quelques emprunts à la [règle de saint Augustin](#) mais s'inspirait en majeure partie de la [règle de saint Benoît](#) suivie par les moines bénédictins. Elle fut cependant adaptée au genre de vie active, principalement militaire, que menaient les frères templiers. Par exemple, les jeûnes étaient moins sévères que pour les moines bénédictins, de manière à ne pas affaiblir les Templiers appelés à combattre. Par ailleurs, la règle était adaptée à la bipolarité de l'ordre, ainsi certains articles concernaient aussi bien la vie en Occident (conventuelle) que la vie en Orient (militaire).

La règle primitive (ou latine car rédigée en latin), écrite en 1128, fut annexée au procès-verbal du concile de Troyes en 1129 et contenait soixante-douze articles. Toutefois, vers 1138, sous la maîtrise de [Robert de Craon](#), deuxième maître de l'ordre (1136-1149), la règle primitive fut traduite en français et modifiée. Par la suite, à différentes dates, la règle fut étoffée par l'ajout de six cent neuf retraits ou articles statutaires, notamment à propos de la hiérarchie et de la justice au sein de l'ordre.

De sa fondation et durant toute son existence, l'ordre ne s'est pas doté d'une [devise](#).

La réception dans l'ordre [modifier]

 Article détaillé : [Réception dans l'ordre du Temple](#).

Les commanderies avaient, entre autres, pour rôle d'assurer de façon permanente le recrutement des frères. Ce recrutement devait être le plus large possible. Ainsi, les hommes laïcs de la noblesse et de la paysannerie libre pouvaient prétendre à être reçus s'ils répondaient aux critères exigés par l'ordre.

Tout d'abord, l'entrée dans l'ordre était gratuite et volontaire. Le candidat pouvait être pauvre. Avant toute chose, il faisait don de lui-même. Il était nécessaire qu'il fût motivé car il n'y avait pas de période d'essai par le [noviciat](#). L'entrée était directe (prononciation des [vœux](#)) et définitive (à vie).

Les principaux critères étaient les suivants :

- être âgé de plus de 18 ans (la majorité pour les garçons était fixée à 16 ans) (article 58)
- ne pas être fiancé (article 669)
- ne pas faire partie d'un autre ordre (article 670)
- ne pas être endetté (article 671)
- être en parfaite santé mentale et physique (ne pas être estropié) (article 672)
- n'avoir soudoyé personne pour être reçu dans l'ordre (article 673)
- être homme libre (*le serf d'aucun homme*) (article 673)
- ne pas être excommunié (article 674)

Le candidat était prévenu qu'en cas de mensonge prouvé, il serait immédiatement renvoyé. « ... *si vous en mentiez, vous en seriez parjure et en pourriez perdre la maison, ce dont Dieu vous garde.* » (Extrait de l'article 668)

Hiérarchie [modifier]

 Articles détaillés : [Hiérarchie de l'ordre du Temple en Orient](#) et [Hiérarchie de l'ordre du Temple en Occident](#).

Les Templiers étaient organisés comme un ordre monastique, suivant la règle créée pour eux par [Bernard de Clairvaux](#). Dans chaque pays était nommé un maître qui dirigeait l'ensemble des [commanderies](#) et dépendances et tous étaient sujets du maître de l'ordre, désigné à vie, qui supervisait à la fois les efforts militaires de l'ordre en Orient et ses possessions financières en Occident.

Avec la forte demande de chevaliers, certains parmi eux se sont aussi engagés à la commande pendant une période prédéterminée avant d'être renvoyés à la vie séculaire, comme les *Fratres conjugati*, qui étaient des frères mariés. Ils portaient le manteau noir ou brun avec la croix rouge pour les distinguer des frères ayant choisi le célibat et qui n'avaient pas le même statut que ces derniers.

Les frères servants (frères casaliers et frères de métiers) étaient choisis parmi les sergents qui étaient d'habiles marchands ou alors incapables de combattre en raison de leur âge ou d'une infirmité. La grande majorité des Templiers, incluant les chevaliers et les maîtres de l'ordre, étaient incultes et illettrés, n'étant pas issus de la haute noblesse mais de familles plus obscures.

À tout moment, chaque chevalier avait environ dix personnes dans des positions de soutien. Quelques frères seulement se consacraient aux opérations bancaires (spécialement ceux qui étaient éduqués), car l'ordre a souvent eu la confiance des participants aux croisades pour la bonne garde de marchandises précieuses. Cependant, la mission première des Chevaliers du Temple restait la protection militaire des pèlerins de Terre sainte.

Les maîtres de l'ordre du Temple [modifier]

L'expression « grand maître » pour désigner le chef suprême de l'ordre est apparue à la fin du [XIII^e siècle](#) et au début du [XIV^e siècle](#) dans des chartes tardives et dans les actes du procès des Templiers. Puis, elle a été reprise et popularisée par certains historiens des [XIX^e](#) et [XX^e siècles](#). Elle est aujourd'hui largement répandue. Or, ce grade n'existait pas dans l'ordre et les Templiers eux-mêmes ne semblaient pas l'utiliser^[25]. Cependant, dans des textes tardifs apparaissent les qualificatifs de « maître souverain » ou « maître général » de l'ordre. Dans la règle et les retraits de l'ordre, il est appelé *Li Maistre* et un grand nombre de dignitaires de la hiérarchie pouvaient être appelés ainsi sans l'adjonction d'un qualificatif particulier. Les précepteurs des commanderies pouvaient être désignés de la même façon. Il faut donc se référer au contexte du manuscrit pour savoir de qui l'on parle. En Occident comme en Orient, les hauts dignitaires étaient appelés maîtres des pays ou provinces : il y avait donc un maître en France, un maître en Angleterre, un maître en Espagne, etc. Aucune confusion n'était possible puisque l'ordre n'était dirigé que par un seul maître à la fois, celui-ci demeurant à [Jérusalem](#). Pour désigner le chef suprême de l'ordre, il convient de dire simplement le maître de l'ordre et non grand maître.

Durant sa période d'existence, s'étalant de [1129](#)^[1] à [1312](#)^[2], soit 183 ans, l'ordre du Temple a été dirigé par vingt-trois maîtres.

 Voir l'article annexe : [Liste chronologique des maîtres de l'ordre du Temple](#).

Protection des pèlerins et garde de reliques [modifier]



 Des pèlerins admirent les reliques et les instruments de la [Passion](#) à Constantinople. Dans l'église de gauche, la [sainte Lance](#), la [sainte Croix](#) et les clous. Dans celle de droite, la [Couronne d'épines](#). Enluminure du [XV^e siècle](#)

La vocation de l'ordre du Temple était la protection des pèlerins chrétiens pour la [Terre sainte](#). Ce [pèlerinage](#) comptait parmi les trois plus importants de la chrétienté du [Moyen Âge](#). Il durait plusieurs années et les pèlerins devaient parcourir près de douze mille kilomètres aller-retour à pied, ainsi qu'en bateau pour la traversée de la mer [Méditerranée](#). Les convois partaient deux fois par an, au printemps et en automne^[24]. Généralement, les pèlerins étaient débarqués à [Acre](#), appelée aussi [Saint-Jean-d'Acre](#), puis devaient se rendre à pied sur les lieux saints. En tant que gens d'armes (gendarme), les Templiers sécurisaient les routes, en particulier celle de [Jaffa](#) à [Jérusalem](#) et celle de Jérusalem au [Jourdain](#). Ils avaient également la garde de certains lieux saints : [Bethléem](#), [Nazareth](#), le [Mont des Oliviers](#), la [vallée de Josaphat](#), le Jourdain, la colline du [Calvaire](#) et le [Saint-Sépulcre](#) à Jérusalem.

Tous les pèlerins avaient droit à la protection des Templiers. Ainsi, ces derniers participèrent aux [croisades](#), pèlerinages armés, pour effectuer la garde rapprochée des souverains d'Occident. Aussi, en [1147](#), les Templiers prêtèrent main forte à l'armée du roi [Louis VII](#) attaquée dans les montagnes d'[Asie Mineure](#) durant la [deuxième croisade](#) (1147-1149). Cette action permit la poursuite de l'expédition et le roi de France leur en fut très reconnaissant. Lors de la [troisième croisade](#) (1189-1192), les Templiers et les Hospitaliers assuraient respectivement l'avant-garde et l'arrière-garde de l'armée de [Richard Cœur de Lion](#) dans les combats en marche. Lors de la [cinquième croisade](#), la participation des ordres militaires, et donc les Templiers, a été décisive dans la protection des armées royales de [Louis IX](#) devant [Damiette](#).

L'ordre du Temple a aidé exceptionnellement les rois en proie à des difficultés financières. À plusieurs reprises dans l'histoire des croisades, les Templiers renflouèrent les caisses royales momentanément vides (croisade de Louis VII), ou payèrent les rançons de rois faits prisonniers (croisade de Louis IX).

En Orient comme en Occident, l'ordre du Temple était en possession de [reliques](#). Il était parfois amené à les transporter pour son propre compte ou bien convoyait des reliques pour autrui. Les chapelles templières abritaient les reliques des saints auxquelles elles étaient dédiées. Parmi les plus importantes reliques de l'ordre se trouvaient le manteau de saint Bernard, des morceaux de la [couronne d'épines](#), des fragments de la [Vraie Croix](#).

Les sceaux templiers [modifier]




Article détaillé : [Sceaux des Chevaliers du Temple](#).

Le mot [sceau](#) vient du latin *sigillum* signifiant marque. C'est un cachet personnel qui authentifie un acte et atteste d'une signature. Il existe une vingtaine de sceaux templiers connus. Ils appartenaient à des maîtres, hauts dignitaires, commandeurs ou chevaliers de l'ordre au [XIII^e siècle](#). Leurs diamètres varient entre quinze et cinquante millimètres. Les sceaux templiers français sont conservés au service des sceaux des [Archives nationales de France](#). Le sceau templier le plus connu est celui des maîtres de l'ordre *sigillum militum xristi* qui représente deux chevaliers armés chevauchant le même cheval.

Il n'y a pas de consensus établi sur le symbolisme des deux chevaliers sur un même cheval. Contrairement à une idée souvent répétée, il ne s'agirait pas de mettre en avant l'idéal de pauvreté puisque l'ordre fournissait au moins trois chevaux à ses chevaliers. L'historien Georges Bordonove exprime une hypothèse qui peut se prévaloir d'un document d'époque avec [Bernard](#) dans son *De laude nouae militiae*^[26].

« Leur grandeur tient sans doute à cette dualité quasi institutionnelle : moine, mais soldat [...] Dualité qu'exprime peut-être leur sceau le plus connu qui montre deux chevaliers, heaumes en têtes, lances baissées, sur le même cheval : le spirituel et le temporel [...] chevauchant la même monture, menant au fond le même combat, mais avec des moyens différents^[27]. »

Alain Demurger explique pour sa part que certains historiens ont cru y reconnaître les deux fondateurs de l'ordre, Hughes de Payns et Godefroy de Saint-Omer. Il retient cependant une autre explication : Le sceau symboliserait la vie commune, l'union et le dévouement.^[28]

Tenues des chapitres [modifier]



Salle du chapitre de la [commanderie de Coulommiers](#).

Un [chapitre](#) (Latin : *capitulum*, diminutif de *caput*, sens premier : « tête ») est une partie d'un livre qui a donné son nom à la réunion de religieux dans un monastère durant laquelle étaient lus des passages des textes sacrés ainsi que des articles de la règle. L'usage vient de la règle de saint Benoît qui demandait la lecture fréquente d'un passage de la règle à toute la communauté réunie (RB §66, 8). Par extension, la communauté d'un monastère est appelée le chapitre. La salle spécifiquement bâtie pour recevoir les réunions de chapitre est aussi appelée "salle capitulaire", "salle du chapitre", ou tout simplement "chapitre". La tenue se déroule à huis clos et il est strictement interdit aux participants de répéter ou de commenter à l'extérieur ce qui s'est dit durant le chapitre.

Dans l'ordre du Temple, il existait deux types de réunion de chapitre : le [chapitre général](#) et le [chapitre hebdomadaire](#).

Le transport maritime [modifier]

Le lien entre l'[Orient](#) et l'[Occident](#) était essentiellement maritime. Pour les Templiers, l'expression "outre-mer" désignait l'[Europe](#) tandis que « l'en-deçà des mers » et plus précisément de la [mer Méditerranée](#), représentait l'Orient. Afin d'assurer le transport des biens, des armes, des frères de l'ordre, des pèlerins et des chevaux, l'ordre du Temple avait fait construire ses propres bateaux. Il ne s'agissait pas d'une flotte importante, comparable à celles des [XIV^e](#) et [XV^e](#) siècles, mais de quelques navires qui partaient des ports de [Marseille](#), [Saint-Raphaël](#), [Collioure](#)^[24] ou d'[Aigues-Mortes](#) en France et d'autres ports italiens. Ces bateaux se rendaient dans les ports orientaux après de nombreuses escales.

Plutôt que de financer l'entretien de navires, l'ordre pratiquait la location de bateaux de commerce appelés « nolis ». Inversement, la location de nef templières à des marchands occidentaux était pratiquée. Il était d'ailleurs financièrement plus avantageux d'accéder aux ports exonérés de taxes sur les marchandises que de posséder des bateaux. Les commanderies situées dans les ports jouaient donc un rôle important dans les activités commerciales de l'ordre. Des établissements templiers étaient installés à [Gênes](#), [Pise](#) ou [Venise](#), mais c'était dans le sud de l'Italie, plus particulièrement à [Brindisi](#), que les nef templières méditerranéennes passaient l'hiver.

Les Templiers d'Angleterre se fournissaient en vin du Poitou à partir du port de [La Rochelle](#)^[29].

On distinguait deux sortes de bateaux, les [nefs](#) et les [galères](#). Il n'est pas prouvé que des huissiers, c'est-à-dire les bateaux munis d'un huis (autrement dit d'une porte) et réservés au transport des chevaux, aient appartenu au Temple.

L'article 119 des retraits de la Règle indique que « tous les vaisseaux de mer qui sont de la maison d'Acre sont au commandement du commandeur de la terre. Et le commandeur de la voûte d'Acre, et tous les frères qui sont sous ses ordres sont en son commandement et toutes les choses que les vaisseaux apportent doivent être rendues au commandeur de la terre. »

Le port d'Acre était le plus important de l'ordre. La voûte d'[Acre](#) était le nom d'un des établissements possédés par les Templiers dans la ville, celui-ci se trouvant près du port. Entre la rue des Pisans et la rue Sainte-Anne, la voûte d'Acre comprenait un donjon et des bâtiments conventuels^[30].

Voici les noms de navires du Temple^[29] :

- *Le Templère, le Buscart, le Buszarde du Temple* vers [1230](#) reliant l'Angleterre au continent
- *La Bonne Aventure* en [1248](#), *la Rose du Temple* en [1288-1290](#) à Marseille
- *L'Angellica* en Italie du sud
- *Le Faucon* en [1291](#) et [1301](#) ainsi que *La Santa Anna* en [1302](#) à Chypre.

Les Templiers ^[modifier]

Des hommes de toutes origines et de toutes conditions constituaient le corps du peuple templier à chaque niveau de la hiérarchie. Différents textes permettent aujourd'hui de déterminer l'apparence des frères chevaliers et sergents.

L'habit ^[modifier]

La reconnaissance de l'ordre du Temple ne passait pas seulement par l'élaboration d'une règle et un nom, mais aussi par l'attribution d'un [code vestimentaire](#) particulier propre à l'ordre du Temple.

Le manteau des Templiers faisait référence à celui des moines cisterciens.

Seuls les chevaliers, les frères issus de la noblesse, avaient le droit de porter le manteau blanc, symbole de pureté de corps et de chasteté. Les frères sergents, issus de la paysannerie, portaient quant à eux un manteau de [bure](#), sans pour autant que ce dernier ait une connotation négative. C'était l'ordre qui remettait l'habit et c'est aussi lui qui avait le pouvoir de le reprendre. L'habit lui appartenait, et dans l'esprit de la règle, le manteau ne devait pas être un objet de vanité. Il y est dit que si un frère demandait un plus bel habit, on devait lui donner le « plus vil ».

La perte de l'habit était prononcée par la justice du [chapitre](#) pour les frères qui avaient enfreint gravement le règlement. Il signifiait un renvoi temporaire ou définitif de l'ordre.

Dans sa bulle *[Vox in excelso](#)* d'abolition de l'ordre du Temple, le pape [Clément V](#) indiqua qu'il supprimait « le dit ordre du Temple et son état, son habit et son nom », ce qui montre bien l'importance que l'habit avait dans l'existence de l'ordre.

La croix rouge ^[modifier]



Croix pattée rouge : une forme possible de la croix des Templiers

Il semble que la croix rouge n'ait été accordée que tardivement aux Templiers, en [1147](#), par le [pape Eugène III](#)^[31]. Il aurait donné le droit de la porter sur l'épaule gauche, du côté du cœur. La règle de l'ordre et ses retraits ne faisaient pas référence à cette [croix](#). Cependant, la bulle papale *[Omne datum optimum](#)* la nomma par deux fois. Aussi est-il permis de dire que les Templiers portaient déjà la croix rouge en [1139](#). C'est donc sous la maîtrise de [Robert de Craon](#), deuxième maître de l'ordre, que la « croix de gueule » devint officiellement un insigne templier. Il est fort probable que la croix des Templiers ait été issue de la croix de l'[ordre du Saint-](#)

Sépulcre dont avaient fait partie Hugues de Payns et ses compagnons d'arme. Cette croix rouge était potencée, cantonnée de quatre petites croix appelées croisettes.

La forme de la croix des Templiers n'a jamais été fixée. L'iconographie templière la présentait grecque simple, ancrée, fleuronnée ou pattée^[32]. Quelle qu'ait été sa forme, elle indiquait l'appartenance des Templiers à la chrétienté et la couleur rouge rappelait le sang versé par le Christ. Cette croix exprimait aussi le vœu permanent de **croisade** à laquelle les Templiers s'engageaient à participer à tout moment. Il faut cependant préciser que tous les Templiers n'ont pas participé à une croisade.

Le visage templier [modifier]



 Chevalier portant **camail** et **chapeau de fer**

Dans son **homélie** (1130-1136), appelée *De laude nouae militae* (*Éloge de la nouvelle milice*), **Bernard de Clairvaux** présente un portrait physique et surtout moral des Templiers, qui s'opposait à celui des chevaliers du siècle :

« Ils se coupent les cheveux ras, sachant de par l'Apôtre que c'est une ignominie pour un homme de soigner sa coiffure. On ne les voit jamais peignés, rarement lavés, la barbe hirsute, puant la poussière, maculés par les harnais et par la chaleur... ».

Bien que contemporaine des Templiers, cette description était plus allégorique que réaliste, Saint Bernard ne s'étant jamais rendu en Orient. Par ailleurs, l'iconographie templière est mince. Dans les rares peintures les représentant à leur époque, leurs visages, couverts d'un **heaume**, d'un **chapeau de fer** ou d'un **camail**, ne sont pas visibles ou n'apparaissent que partiellement.

Dans l'article 28, la règle latine précisait que « les frères devront avoir les cheveux ras », ceci pour des raisons à la fois pratiques et d'hygiène dont ne parlait pas saint Bernard, mais surtout « afin de se considérer comme reconnaissant la règle en permanence ». De plus, « afin de respecter la règle sans dévier, ils ne doivent avoir aucune inconvenance dans le port de la barbe et des moustaches. » Les frères chapelains étaient tonsurés et imberbes. De nombreuses **miniatures**, qui représentent les Templiers sur le bûcher, ne sont ni contemporaines, ni réalistes. À ce moment, certains s'étaient même rasés pour montrer leur désengagement de l'ordre.

Enfin, les peintres officiels du **XIX^e siècle** ont imaginé les Templiers à leur manière, mêlant idéalisme et romantisme, avec de longues chevelures et de grandes barbes.

La vie quotidienne [modifier]

 Article détaillé : **Vie quotidienne des Templiers**.

« [...] car de notre vie vous ne voyez que l'écorce qui est par dehors. Car l'écorce est telle que vous nous voyez avoir beaux chevaux et belles robes, et ainsi vous semble que vous serez à votre aise. Mais vous ne savez pas

les forts commandements qui sont par dedans. Car c'est une grande chose que vous, qui êtes sire de vous-même, deveniez serf d'autrui. » (Extrait de l'article 661 de la règle).

La règle de l'ordre et ses retraits nous informent de manière précise sur ce que fut la vie quotidienne des Templiers en Occident comme en Orient. Cette vie était partagée entre les temps de prières, la vie collective (repas, réunions), l'entraînement militaire, l'accompagnement et la protection des pèlerins, la gestion des biens de la maison, le commerce, la récolte des taxes et impôts dus à l'ordre, le contrôle du travail des paysans sur les terres de l'ordre, la diplomatie, la guerre et le combat contre les [infidèles](#).

Les Templiers et la guerre [\[modifier\]](#)

Le cheval [\[modifier\]](#)



 Chevalier du Temple chargeant sur son destrier, chapelle templière de [Cressac](#) en [Charente](#), vers 1170-1180.

Un ordre de chevalerie ne va pas sans [cheval](#). Ainsi, l'histoire de l'ordre du Temple fut intimement liée à cet animal. Pour commencer, un noble qui était reçu dans l'ordre pouvait faire don de son [destrier](#), un cheval de combat que les écuyers tenaient à dextre, c'est-à-dire à droite. Après 1140, on comptait de nombreux donateurs de la grande noblesse léguant aux Templiers des armes et des chevaux.

Pour équiper son armée, l'ordre du Temple fournissait trois chevaux à chacun de ses chevaliers dont l'entretien était assuré par un écuyer (articles 30 & 31 de la règle). La règle précise que les frères pouvaient avoir plus de trois chevaux, lorsque le maître les y autorisait. Cette mesure visait sans doute à prévenir la perte des chevaux, afin que les frères eussent toujours trois chevaux à disposition.

Ces chevaux devaient être harnachés de la plus simple manière exprimant le vœu de pauvreté. Selon la règle (article 37) « Nous défendons totalement que les frères aient de l'or et de l'argent à leur brides, à leurs étriers et à leurs éperons ». Parmi ces chevaux se trouvait un destrier qui était entraîné au combat et réservé à la guerre. Les autres chevaux étaient des sommiers ou bêtes de somme de race comtoise ou [percheronne](#). Ce pouvaient être aussi des mulets appelés « bêtes mulaces ». Ils assuraient le transport du chevalier et du matériel. Il y avait aussi le [palefroi](#), plus spécialement utilisé pour les longs déplacements.

Selon les retraits, la hiérarchie de l'ordre s'exprimait à travers l'attribution réglementaire des montures. Les retraits commencent ainsi : « Le maître doit avoir quatre bêtes... » indiquant l'importance du sujet. D'ailleurs, les trois premiers articles du maître de l'ordre (articles 77, 78 et 79) portaient sur son entourage et le soin aux chevaux. On apprend ainsi que les chevaux étaient nourris en mesures d'[orge](#) (céréale coûteuse et donnant beaucoup plus d'énergie aux chevaux que la simple ration de foin) et qu'un [maréchal-ferrant](#) se trouvait dans l'entourage du maître.

Parmi les chevaux du maître se trouvait un turcoman, [pur sang arabe](#) qui était un cheval de guerre d'élite et de grande valeur car très rapide.

Quatre chevaux étaient fournis à tous les hauts dignitaires : [sénéchal](#), [maréchal](#), [commandeur de la terre et du royaume de Jérusalem](#), [commandeur de la cité de Jérusalem](#), [commandeurs de Tripoli et d'Antioche](#), [drapier](#), [commandeurs des maisons](#) (commanderies), [turcopolier](#). Les frères sergents tels que le [sous-maréchal](#), le [gonfanonier](#), le cuisinier, le maréchal-ferrant et le commandeur du port d'Acre avaient droit à deux chevaux. Les autres frères sergents ne disposaient que d'une seule monture. Les [turcoples](#), soldats arabes au service de l'ordre du Temple, devaient fournir eux-mêmes leurs chevaux.

C'était le [maréchal de l'ordre](#) qui veillait à l'entretien de tous les chevaux et du matériel, armes, armures et harnais, sans lesquels la guerre n'était pas possible. Il était responsable de l'achat des chevaux (article 103) et il devait s'assurer de leur parfaite qualité. Un cheval rétif devait lui être montré (article 154) avant d'être écarté du service.

Les destriers étaient équipés d'une selle à "croce" (à crosse), appelée aussi selle à arçonnière, qui était une selle montante pour la guerre et qui permettait de maintenir le cavalier lors de la charge. Les commanderies du sud de la [France](#), mais aussi celles de [Castille](#), d'[Aragon](#) et de [Gascogne](#), étaient spécialisées dans l'élevage des chevaux^[33]. Ceux-ci étaient ensuite acheminés dans les [États latins d'Orient](#) par voie maritime. Pour cela, ils étaient transportés dans les cales des [nefs templières](#) et livrés à la caravane du maréchal de l'ordre qui supervisait la répartition des bêtes selon les besoins. Lorsqu'un Templier mourait ou était envoyé dans un autre État, ses chevaux revenaient à la maréchaussée (article 107).

Rares sont les représentations des Templiers. Il nous est cependant parvenu une peinture murale d'un chevalier du Temple en train de charger sur son destrier. Il s'agit d'une fresque de la chapelle de [Cressac](#) en [Charente](#), datant de [1170](#) ou [1180](#).

L'équipement militaire [modifier]

Le noble des [XII^e](#) et [XIII^e](#) siècles devait se faire confectionner un équipement complet (vêtement et armes) pour être [adoubé](#) chevalier. Ce matériel, nécessitant essentiellement des métaux, valait une fortune et pesait environ cinquante kilos^[réf. nécessaire]. Les chevaliers et sergents templiers devaient disposer d'un tel équipement.

La protection du corps était assurée par^[24] un écu, une cotte de maille et un heaume.

L'[écu](#) (ou bouclier) de forme triangulaire, pointe en bas, était fait de bois et recouvert d'une feuille de métal ou de cuir. Il servait à protéger le corps, mais sa taille fut réduite dans le courant du [XII^e](#) siècle pour être allégé et donc plus maniable.

La [cotte de mailles](#) était constituée de milliers d'anneaux en fer d'un centimètre de diamètre entrelacés et parfois rivetés. Cette cotte était constituée de quatre parties : les chausses de mailles attachées à la ceinture par des lanières de cuir, le [haubert](#) protégeait le corps et les bras et le [camail](#) ou coiffe de mailles. Un mortier ou casquette en cuir était posé sur la tête pour supporter le [heaume](#). Les mains étaient protégées par des gants en mailles appelés gants d'arme (article 325 de la Règle). Il est à noter que le haubert fut raccourci au genou au cours du [XIII^e](#) siècle pour être plus léger.

Le [heaume](#) était sans visière mobile, ou prenait la forme d'un chapeau de fer ne protégeant pas le visage.

Le sous-vêtement se composait d'une chemise de lin et de [braies](#). La protection du corps était renforcée par le port de chausses de cuir attachées par des lanières, et un [gambison](#) ou gambeson en cuir. Pour finir, le surcot, porté sur la cotte, est aussi appelé jupon d'arme ou cotte d'arme. Il était cousu d'une croix rouge, insigne de l'ordre, devant comme derrière. Il permettait de reconnaître les combattants Templiers sur le champ de bataille comme en tout lieu. Le [baudrier](#), porté autour des reins, était une ceinture spéciale qui permettait d'accrocher l'épée et de maintenir le surcot près du corps.

Selon [Georges Bordonove](#), le Templier recevait une épée, une lance, une masse et un couteau lors de sa réception dans l'ordre.

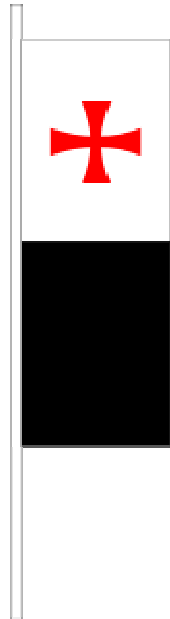
Maniée à deux mains, l'**épée** avait un double tranchant et un bout arrondi. En effet, elle devait être maniée de façon à frapper de "taille", c'est-à-dire avec le tranchant. Elle était pratiquement employée comme une masse d'arme dans la mesure où elle ne pouvait transpercer une cotte de mailles. Toutefois, contre un ennemi qui n'avait pas cette protection, l'épée se révélait plus efficace et plus élégante que la masse.

[réf. nécessaire]

La **masse d'arme** templière était principalement une masse dite turque aux pointes saillantes. L'épée et les masses servaient à frapper l'ennemi de manière à lui briser les os. Les blessés mouraient alors d'hémorragie interne. La lance était une perche en bois terminée par une pointe en fer forgé appelée tête de fer. Chaque frère détenait trois couteaux dont un couteau d'arme, un autre "de pain taillé" qui servait à manger et un canif à lame étroite^[24].

Le drapeau ^[modifier]

 Article détaillé : **Baissant**.



 gonfanon baissant

Le drapeau de l'ordre du Temple était appelé le gonfanon baucant. Baucant, qui signifie bicolore, avait plusieurs graphies : *baissant*, *baucant* ou *balcent*. C'était un rectangle vertical composé de deux bandes, l'une blanche et l'autre noire, coupées au tiers supérieur. Porté en hauteur au bout d'une lance, il était le signe de ralliement des combattants templiers sur le champ de bataille, protégé en combat par une dizaine de chevaliers. Celui qui en était responsable était appelé le **gonfanonier**. Selon la circonstance, le gonfanonier désignait un porteur qui pouvait être un écuyer, un soldat turcopole ou une sentinelle. Le gonfanonier chevauchait devant et conduisait son escadron sous le commandement du maréchal de l'ordre.

Le gonfanon devait être visible en permanence sur le champ de bataille et c'est pourquoi il était interdit de l'abaisser. Ce manquement grave au règlement pouvait être puni par la sanction la plus sévère, c'est-à-dire la perte de l'habit qui signifiait le renvoi de l'ordre. Selon l'historien **Georges Bordonove**^[34], lorsque le gonfanon principal tombait parce que son porteur et sa garde avaient été tués, le commandeur des chevaliers déroulait un étendard de secours et reprenait la charge. Si celui-ci venait à disparaître à son tour, un commandeur d'escadron devait lever son pennon noir et blanc et rallier tous les Templiers présents.

Si les couleurs templières n'étaient plus visibles, les Templiers survivants devaient rejoindre la bannière des **Hospitaliers**. Dans le cas où celle-ci était tombée, les Templiers devaient rallier la première bannière chrétienne qu'ils apercevaient.

Le gonfanon baucant est représenté dans les fresques de la [chapelle templière San Bevignate](#) de [Pérouse](#) en [Italie](#). La bande blanche se situe dans la partie supérieure. Il est aussi dessiné dans *la chronica majorum*, les Chroniques de Matthieu Paris en [1245](#). Dans ce cas, la bande blanche se trouve dans la partie inférieure.^[35]

Le saint patron ^[modifier]



 Peinture de [saint Georges](#) dans la chapelle de la [commanderie de Coulommiers](#)

Le saint patron et protecteur des Templiers était [saint Georges](#), le saint chevalier. Il était également le patron de l'[ordre Teutonique](#) et plus généralement de tous les chevaliers chrétiens. Son tombeau est vénéré à [Lydda](#) en [Israël](#).

Les Templiers vus par leurs ennemis ^[modifier]

Les croisés dans leur ensemble étaient perçus par les Arabes comme des barbares, ignorants et puérils. Au début du [XII^e siècle](#), les Templiers se révélèrent être les combattants les plus redoutables que durent affronter les Arabes^[36]. Cependant, en dehors du champ de bataille, on note qu'une certaine tolérance religieuse les animait. En [1140](#), l'[émir](#) et chroniqueur Oussama Ibn Mounqidh, par ailleurs ambassadeur auprès des Francs, se rendit à Jérusalem. Il avait l'habitude d'aller à l'ancienne mosquée al-Aqsa, « *lieu de résidence de mes amis les Templiers* »^[37]. L'émir rapporta une anecdote pendant laquelle les Templiers prirent ouvertement sa défense lors de la prière. Alors que la façon de prier des musulmans était à la fois inconnue et incomprise des Francs nouvellement arrivés en Orient, les Templiers, eux, faisaient respecter ce culte, même si celui-ci était qualifié d'infidèle.

Quelques années plus tard, en [1187](#), lors de la [bataille de Hattin](#), le chef musulman [Saladin](#) fit décapiter au sabre, sur place et en sa présence, près de deux cent trente Templiers prisonniers. Le secrétaire particulier de Saladin concluait en parlant de son maître : « Que de maux il guérit en mettant à mort un Templier ». En revanche, les chefs militaires arabes épargnaient les maîtres de l'ordre prisonniers parce qu'ils savaient que dès qu'un maître mourait, il était immédiatement remplacé^[38].

Les principales batailles ^[modifier]

Dans l'action militaire, les Templiers étaient des soldats d'élite. Ils ont fait preuve de courage et se sont révélés être de fins stratèges. Ils étaient présents sur tous les champs de batailles où se trouvait l'armée franque et ont intégré les armées royales dès [1129](#)^[39].

Second siège d'Ascalon (16 août 1153)



 Bataille d'Ascalon, imaginée par [Gustave Doré](#) (gravure de C.W. Sharpe, [1881](#))



Bataille de Montgisard, imaginée par [Charles-Philippe Larivière](#) (tableau du [XIX^e siècle](#))



Représentation de la bataille de Hattin, provenant d'un manuscrit médiéval

Article détaillé : [Second siège d'Ascalon](#).

Le siège de Damas ayant été une grosse défaite pour le roi de Jérusalem, [Baudouin III](#), celui-ci décida de lancer une attaque sur [Ascalon](#).

Le maître de l'ordre, [Bernard de Tramelay](#), appuya l'avis du roi et l'attaque fut lancée le [16 août 1153](#). Ce fut une hécatombe pour les Templiers qui pénétrèrent au nombre de quarante dans la cité derrière leur Maître. En effet, ils furent tous tués par les défenseurs égyptiens de la cité et leurs corps suspendus aux remparts^[40].

Cet épisode a soulevé de nombreuses polémiques car certains prétendirent que les Templiers voulaient entrer seuls dans la cité afin de s'appropriier tous les biens et trésors alors que d'autres pensaient qu'ils voulaient, au contraire, marquer l'ordre d'un fait d'arme.

Toutefois, la ville d'Ascalon tomba le [22 août 1153](#)^[41] et l'ordre du Temple élut un nouveau maître : [André de Montbard](#). Il accepta cette nomination pour contrer l'élection d'un autre chevalier du Temple, [Guillaume II de Chanaleilles](#), fils de [Guillaume Ier](#) (l'un des héros de la [Première croisade](#) aux côtés du [comte de Toulouse Raymond IV](#), dit *Raymond de Saint-Gilles*), favori du [roi de France Louis VII](#) et qui aurait permis au roi de contrôler l'ordre.

Bataille de Montgisard (25 novembre 1177)

Article détaillé : [Bataille du mont Gisard](#).

Cette bataille, menée le [25 novembre 1177](#)^[42], fut l'une des premières du jeune roi de [Jérusalem Baudouin IV](#), alors âgé de seize ans. Les troupes du roi avaient été renforcées par quatre-vingts Templiers venus de [Gaza](#) à marche forcée.

Cette alliance de forces eut raison de l'armée de [Saladin](#) à Montgisard, près de [Ramla](#).

Bataille de Hattin (4 juillet 1187)

Article détaillé : [Bataille de Hattin](#).

Après la mort du roi lépreux [Baudouin IV](#), [Guy de Lusignan](#) devint roi de Jérusalem par le biais de sa femme [Sybille](#), sœur du roi.

Sur les conseils du Temple (alors commandé par [Gérard de Ridefort](#)) et de l'Hôpital, Guy de Lusignan apprêta l'armée. Comme le temps était particulièrement aride et que l'unique point d'eau se situait à Hattin, près de [Tibériade](#), le roi fit prendre cette direction à ses troupes.

Le 4 juillet 1187^[43], [Saladin](#) encercla les Francs. Presque toute l'armée fut faite prisonnière (environ quinze mille hommes), ainsi que le roi lui-même. Saladin ayant une aversion particulière pour les Templiers, ceux-ci ont tous été exécutés par décapitation (ainsi que tous les Hospitaliers). Un seul Templier fut épargné, le maître en personne : [Gérard de Ridefort](#).

Bataille d'Arsouf (7 septembre 1191)

 Article détaillé : [Bataille d'Arsouf](#).



 Bataille d'Arsouf, imaginée par Eloi Firmin Feron (tableau du [XIX^e](#) siècle)

Après la chute de Jérusalem, une troisième croisade fut lancée à partir de l'Europe. [Richard Cœur de Lion](#) se retrouva seul après le retrait de la majorité des troupes allemandes de [Frédéric Barberousse](#) (après la noyade de ce dernier dans un fleuve) et le retour de [Philippe Auguste](#) en France. Richard fit marcher son armée le long de la mer, ce qui lui permit de rester en communication avec sa flotte et, ainsi, d'assurer continuellement l'approvisionnement de ses troupes. Formée d'une immense colonne, l'armée de Richard avait pour avant-garde le corps des Templiers, venaient ensuite les [Bretons](#) et les [Angevins](#), [Guy de Lusignan](#) avec ses compatriotes [Poitevins](#), puis les [Normands](#) et les [Anglais](#) et enfin en arrière-garde les [Hospitaliers](#)^[44].

Dans les premiers temps de la bataille, Richard subit l'initiative de [Saladin](#) mais reprit la situation en main pour finalement mettre l'armée de Saladin en déroute par deux charges successives de la chevalerie franque et ce malgré le déclenchement prématuré de la première charge^[45].

Bataille de Mansourah (8 février 1250)

 Article détaillé : [Bataille de Mansourah](#).



 Représentation de l'attaque de [Louis IX](#) sur [Damiette](#), provenant d'un manuscrit médiéval

Le comte [Robert I^{er}](#) d'Artois, désobéissant aux ordres de son frère le roi [Louis IX](#), voulut attaquer les troupes égyptiennes malgré les protestations des Templiers qui lui recommandaient d'attendre le gros de l'armée royale. L'avant-garde franque pénétra dans la cité de [Mansourah](#), s'éparpillant dans les rues. Profitant de cet avantage, les forces musulmanes lancèrent une contre-attaque et harcelèrent les Francs. Ce fut une véritable hécatombe. De tous les Templiers, 295 périrent. Seuls quatre ou cinq en réchappèrent. [Robert d'Artois](#) lui-même, instigateur de cette attaque sans ordre et complètement dénuée de sens, y perdit la vie^[46].

[Saint Louis](#) reprit l'avantage le soir même en anéantissant les troupes qui venaient d'exterminer son avant-garde. Cependant, les Templiers avaient perdu entre-temps presque tous leurs hommes.

Les Templiers et l'argent [\[modifier\]](#)

Le prêt [\[modifier\]](#)

Les Templiers devaient exercer une activité économique, commerciale et financière pour payer les frais inhérents au fonctionnement de l'ordre et les dépenses de leurs activités militaires en Orient. Cependant, il ne faut pas confondre cette activité avec celle de la banque. L'usure, c'est-à-dire une tractation comportant le paiement d'un intérêt, était interdite par l'Église aux chrétiens et de surcroît aux religieux^[47].

Comme le dit l'[Ancien Testament](#) :

« Tu n'exigeras de ton frère aucun intérêt ni pour l'argent, ni pour vivres, ni pour aucune chose qui se prête à intérêt. »

Les Templiers prêtaient de l'argent à toutes sortes de personnes ou institutions : pèlerins, croisés, marchands, congrégations monastiques, clergé, rois et princes... Le montant du remboursement était parfois supérieur à la somme initiale lorsqu'il pouvait être camouflé par un acte de changement de monnaie. C'était une façon courante de contourner l'interdit.

Lors de la croisade de [Louis VII](#), le roi de France en arrivant à Antioche demanda une aide financière aux Templiers. Le maître de l'ordre, [Evrard des Barrès](#), fit le nécessaire. Le roi de France écrivait à son intendant en parlant des Templiers, « nous ne pouvons pas nous imaginer comment nous aurions pu subsister dans ces pays [Orient] sans leur aide et leur assistance.(...) Nous vous notifions qu'ils nous prêtèrent et empruntèrent en leur nom une somme considérable. Cette somme leur doit être rendue (...). » La somme en question représentait deux mille marcs d'argent^[48].

La lettre de change [\[modifier\]](#)

L'activité financière de l'ordre prévoyait que les particuliers pussent déposer leurs biens lors d'un départ en pèlerinage vers [Jérusalem](#), [Saint-Jacques de Compostelle](#) ou [Rome](#). Les Templiers inventèrent ainsi le bon de dépôt. Lorsqu'un pèlerin confiait aux Templiers la somme nécessaire à son pèlerinage, le frère trésorier lui remettait une lettre sur laquelle était inscrite la somme déposée. Cette lettre manuscrite et authentifiée prit le nom de lettre de change. Le pèlerin pouvait ainsi voyager sans argent sur lui et se trouvait plus en sécurité. Arrivé à destination, il récupérait auprès d'autres Templiers l'intégralité de son argent en monnaie locale. Les Templiers ont mis au point et institutionnalisé le service du change des monnaies pour les pèlerins.

Le trésor de l'ordre [\[modifier\]](#)

Il s'agissait d'un coffre fermé à clé dans lequel étaient gardés de l'argent, des bijoux, mais aussi des archives. Ce coffre-fort était appelé huche. Le maître de l'ordre à Jérusalem en effectuait la comptabilité avant que celle-ci ne fût transférée à la fin du [XIII^e siècle](#) au trésorier de l'ordre. Trois articles des retraits de la règle nous renseignent sur le fonctionnement financier de l'ordre. Le maître pouvait autoriser le prêt d'argent (sans intérêt) avec ou sans l'accord de ses conseillers selon l'importance de la somme. Les revenus provenant des [commanderies](#) d'Occident étaient remis au trésor du siège de l'ordre à Jérusalem.

Tous les dons en argent de plus de cent [besants](#) étaient concentrés dans le trésor de l'ordre. Les commanderies de [Paris](#) ou de [Londres](#) servaient de centres de dépôts pour la [France](#) et l'[Angleterre](#). Chaque commanderie pouvait fonctionner grâce à une trésorerie conservée dans un coffre. Au moment de l'arrestation des Templiers en 1307, il a été retrouvé un seul coffre important, celui du visiteur de France, [Hugues de Pairaud](#). L'argent qu'il contenait a été confisqué par le roi et a immédiatement rejoint les caisses royales^[49].

La garde du trésor royal ^[modifier]

 Article détaillé : [Tour du Temple](#).

Elle a débuté en 1146 lorsque [Louis VII](#), en partance pour la [deuxième croisade](#), avait décidé de laisser le trésor royal sous la garde du [Temple de Paris](#). Par la suite, cela se développa, si bien que nombre de souverains firent confiance aux trésoriers de l'ordre. Cette pratique, qui ne mêlait en rien les activités financières du Temple et celles de la Couronne, prit fin durant le règne de [Philippe IV Le Bel](#).

Une autre grande personnalité, [Henri II d'Angleterre](#), avait laissé la garde du trésor au Temple. Par ailleurs, de nombreux Templiers de la maison d'Angleterre étaient également des conseillers royaux.

Le patrimoine des Templiers ^[modifier]

L'ordre du Temple possédait principalement deux types de patrimoines bâtis : des monastères appelés commanderies situés en Occident et des forteresses situées au Proche-Orient et dans la péninsule ibérique.

La maison du Temple de Jérusalem ^[modifier]

 Article détaillé : [Maison du Temple de Jérusalem](#).

La maison du Temple à Jérusalem fut le siège central de l'ordre depuis sa fondation en 1129 jusqu'en 1187, date de la chute de la ville sainte reprise par [Saladin](#). Le siège central fut alors transféré à [Acre](#), ville portuaire du royaume de Jérusalem. À la perte de la ville par les chrétiens en 1291, le siège de l'ordre fut à nouveau transféré dans la terre chrétienne la plus proche, l'[île de Chypre](#). C'est à Chypre que vivait [Jacques de Molay](#), le dernier maître de l'ordre avant son retour en France pour y être arrêté. Le siège de l'ordre n'a jamais été installé en Occident.

Les forteresses orientales ^[modifier]



Forteresses templières en Orient ^[50]

Article détaillé : [Liste des forteresses templières orientales](#).

Pour pallier la faiblesse de leurs effectifs, les croisés entreprirent la construction de forteresses dans les États latins d'Orient. Les Templiers ont participé à cet élan en faisant édifier pour leur besoin de nouveaux châteaux forts. Ils entreprirent également de reconstruire ceux qui avaient été détruits par [Saladin](#) vers 1187 et acceptèrent d'occuper ceux que les seigneurs d'Orient (ou d'[Espagne](#)) leur donnaient faute de pouvoir les entretenir. Certains d'entre eux permettaient de sécuriser les routes fréquentées par les pèlerins chrétiens autour de Jérusalem. Servant d'établissement à la fois militaire, économique et politique de l'ordre, la place forte représentait pour les populations musulmanes un centre de domination chrétienne^[51]. Les Templiers occupèrent un nombre plus important de places fortes dans la péninsule ibérique afin de participer à la [Reconquista](#).

Au XII^e siècle, après la chute de la ville de [Jérusalem](#) devant les forces de [Saladin](#) en 1187, les Templiers parvinrent à résister quelques mois dans certaines de leurs places fortes mais, peu à peu, en perdirent la plus grande partie^[52].

Il fallut attendre l'issue de la [troisième croisade](#), menée par les rois de France, d'Angleterre et l'empereur d'Allemagne, pour que les Templiers reconstituassent leur dispositif militaire en Terre sainte.

Au XIII^e siècle, dans le [royaume de Jérusalem](#), les Templiers possédaient quatre forteresses : le [château Pèlerin](#) construit en 1217-1218, la [forteresse de Safed](#) reconstruite en 1240-1243, le château de Sidon et la [forteresse de Beaufort](#) tous deux cédés par Julien, seigneur de Sidon en 1260.

Dans le [comté de Tripoli](#), ils disposaient du [château de Tortose](#) reconstruit en 1212, d'[Arima](#) et du [Chastel Blanc](#).

Au nord, dans la [principauté d'Antioche](#), les places fortes templières étaient [Baghras](#) (Gaston) récupérée en 1216, ainsi que [Roche de Roissel](#) et [Roche-Guillaume](#) qu'ils détenaient toujours, Saladin ayant renoncé à les conquérir en 1188.

Les forteresses ibériques [modifier]

 Article détaillé : [Liste des forteresses templières ibériques](#).

Dès 1128, l'ordre reçoit une première donation au Portugal, des mains de la comtesse régnante du Portugal, [Thérèse de León](#), veuve d'[Henri de Bourgogne](#) : le [château de Soure](#) et ses dépendances. En 1130, l'ordre a reçu 19 propriétés foncières. Vers 1160, [Gualdim Pais](#) achève le [château de Tomar](#), qui devient le siège du Temple au Portugal.



 Le [château d'Almourol](#) au Portugal

En 1143, [Raimond-Bérenger IV](#), comte de Barcelone, demanda aux Templiers de défendre l'Église d'Occident en Espagne, de combattre les [Maures](#) et d'exalter la foi chrétienne. Les Templiers acceptèrent non sans réticence, mais se limitèrent à défendre et pacifier les frontières chrétiennes et à coloniser l'Espagne et le Portugal. Une nouvelle population chrétienne venait en effet de s'installer autour des châteaux donnés aux Templiers, la région étant pacifiée. La *Reconquista* fut une guerre royale. De ce fait, les ordres de chevalerie y étaient moins autonomes qu'en Orient. Ils devaient fournir à l'armée royale un nombre variable de combattants, proportionnel à l'ampleur de l'opération militaire en cours.

Ainsi, les Templiers espagnols ont participé à la bataille de [Las Navas de Tolosa](#) en 1212, à la prise de [Valencia](#) en 1238, de [Tarifa](#) en 1292, à la conquête de l'[Andalousie](#) et du royaume de [Grenade](#). Au Portugal, les Templiers ont pris part à la prise de [Santarém](#) (1146) et à celle d'[Alcácer do Sal](#) (1217).

L'action de l'ordre du Temple dans la péninsule ibérique fut donc secondaire, car l'ordre tenait à privilégier ses activités en Terre sainte. Cependant, il possédait bien plus de places fortes dans la péninsule ibérique qu'en Orient. En effet, on dénombre au moins soixante-douze sites rien que pour l'Espagne et au moins six pour le Portugal (on compte seulement une vingtaine de places fortes en Orient). C'est également dans cette zone que l'on trouve les édifices qui ont le mieux résisté au temps (ou qui ont bénéficié de restaurations), comme par exemple les châteaux d'[Almourol](#), [Miravet](#), [Tomar](#) et [Peñíscola](#)^[53].

Les forteresses dans l'Europe de l'Est ^[modifier]



 Chapelle templière à Chwarszczany (*Quartschen*), [Pologne](#)



 Chapelle templière à Rurka (*Rörchen*), [Pologne](#)

 Article détaillé : [Liste des forteresses templières d'Europe de l'Est](#).

À la différence de l'Orient et de la péninsule ibérique où les Templiers faisaient face aux musulmans, l'Europe de l'Est, où les ordres religieux-militaires étaient également implantés, les a confrontés au [paganisme](#). En effet, les territoires de la [Pologne](#), de la [Bohême](#), de la [Moravie](#), de la [Hongrie](#), mais aussi de la [Lituanie](#) et de la [Livonie](#) formaient un couloir de paganisme, constitué de terres sauvages en grande partie non encore défrichées, pris en tenailles entre l'Occident catholique et la [Russie orthodoxe](#). [Borusses \(Prussiens\)](#), Lituaniens, [Lives](#) ou [Coumans](#), encore païens, y résistaient à l'avancée - lente mais inexorable - du christianisme depuis plusieurs siècles. La christianisation catholique, qui nous intéresse ici, se faisait à l'initiative de la papauté mais avec le soutien des princes germaniques convertis (qui y voyaient l'occasion d'agrandir leurs possessions terrestres en même temps que de renforcer les chances de salut pour leur âme) et avec l'appui des évêques, notamment celui de [Riga](#), qui tenaient en quelque sorte des places fortes en territoire païen.

Après la disparition en [1238](#) de l'[ordre de Dobrin](#) (officiellement reconnu par le pape [Grégoire IX](#) sous le nom « Chevaliers du Christ de Prusse »), qui avait procédé aux premières conversions, les Templiers se virent invités formellement à prendre pied en Europe orientale. À cet effet, furent octroyés à l'ordre trois villages le long de la rivière [Bug](#) ainsi que la [forteresse de Łuków](#) (qu'ils se virent confier en [1257](#), en même temps que la mission de défendre la présence chrétienne dans cette région). Tout au long du [XIII^e siècle](#), la présence des Templiers en Europe orientale est allée en augmentant et on compta jusqu'à quatorze établissements et deux forteresses templières^[54].

Cependant, les Templiers (tout comme les Hospitaliers, qui furent également présents en Europe orientale) cédèrent rapidement la place à l'[ordre Teutonique](#) dans la lutte contre le [paganisme](#) dominant ces régions reculées. Les deux ordres hésitaient à ouvrir un troisième front venant s'ajouter à ceux de la Terre sainte et de la péninsule ibérique, alors que l'idée première de cette installation aux frontières du christianisme était surtout de diversifier les sources de revenus afin de financer la poursuite des activités principales de l'ordre en Terre sainte.

Autre région d'Europe orientale, mais plus méridionale, la [Hongrie](#) dut faire face tout comme la Pologne aux invasions dévastatrices des [Mongols](#) aux alentours de [1240](#). Présents là aussi, les Templiers envoyaient des informations aux rois occidentaux sans pour autant arriver à les alerter suffisamment pour qu'une réaction volontaire et efficace fût déclenchée^[55].

Les commanderies ^[modifier]

 Articles détaillés : [Description d'une commanderie templière](#) et [Liste des commanderies templières](#).



 La [commanderie de Coulommiers](#) en ancienne Champagne

Une commanderie était un [monastère](#) dans lequel vivaient les frères de l'ordre en Occident. Elle servait de base arrière afin de financer les activités de l'ordre en Orient et d'assurer le recrutement et la formation militaire et spirituelle des frères de l'ordre. Elle s'est constituée à partir de donations foncières et immobilières.

La plupart des biens possédés par l'ordre du Temple provenaient de [dons](#) ou de [legs](#). Dans les premières années de sa création, les dons fonciers ont permis à l'ordre de s'établir partout en Europe. Puis, il y a eu trois grandes vagues de donations de [1130 à 1140](#), de [1180 à 1190](#) et de [1210 à 1220](#)^[56]. Tout d'abord, on peut noter que tous les hommes qui entraient dans l'ordre pouvaient faire le don d'une partie de leurs biens au Temple. Ensuite, les dons pouvaient provenir de toutes les catégories sociales, du roi au laïc. Par exemple, le roi [Henri II d'Angleterre](#) céda au Temple la maison forte de [Sainte-Vaubourg](#) et son droit de passage sur la Seine au [Val-de-la-Haye](#), en [Normandie](#). Un autre exemple que l'on peut citer est le don fait en [1255](#) par le chanoine Étienne Collomb de la cathédrale Saint-Étienne d'[Auxerre](#) d'un [cens](#) perçu dans le bourg de Saint-Amâtre^[57].

Même si les dons étaient en majorité composés de biens fonciers ou de revenus portant sur des terres, les dons de rentes ou revenus commerciaux n'étaient pas négligeables. Par exemple, [Louis VII](#) céda en [1143-1144](#) une rente de vingt-sept livres établies sur les étals des changeurs à [Paris](#)^[58].

Les dons pouvaient être de trois natures différentes :

- Donation *pro anima* : il pouvait s'agir d'une donation importante (qui était souvent à l'origine de la création d'une commanderie) ou alors d'un don foncier mineur ne portant que sur quelques parcelles. La motivation du donateur était d'invoquer le salut de son âme ou la rémission de ses péchés.
- Donation *in extremis* : ce type de donation était réalisé en majeure partie par des pèlerins agissant par précaution. Ils effectuaient ce don avant de partir en Terre sainte. Peu nombreuses, ces donations ont été vite remplacées par le legs testamentaire.
- Donation rémunérée : le donateur agissait dans le but de percevoir un contre-don. Il ne s'agissait pas exactement d'une vente mais plutôt d'un don rémunéré, assurant le donateur d'un avoir lui permettant de recevoir de quoi vivre. Le bénéficiaire (à cette occasion l'ordre du Temple) était également gagnant dans ce type de don, le contre-don étant d'une valeur inférieure. Le but de ce type de donation était de faciliter le processus de don, sachant que la cession de tout ou partie d'un bien foncier pouvait sérieusement entamer le revenu du donateur ou celui de ses héritiers. Il n'était pas rare d'ailleurs que certains conflits entre l'ordre et des héritiers survinssent en de pareils cas, le litige se réglant parfois par le biais de la justice.

Après la réception de ces dons, il restait à l'ordre du Temple d'organiser et de rassembler le tout en un ensemble cohérent. Pour ce faire, les Templiers ont procédé à nombre d'échanges ou de ventes afin de structurer leurs commanderies et de rassembler les terres pour optimiser le revenu qui pouvait en être tiré. On peut prendre le processus de [remembrement](#) comme parallèle, tout au moins à propos du regroupement des terres autour ou dépendant d'une commanderie.

Par essence, on peut citer tous les pays de l'Occident chrétien du Moyen Âge comme terres d'établissement de l'ordre du Temple. Ainsi, il y eut des commanderies templières dans les pays actuels suivants : [France](#), [Angleterre](#), [Espagne](#), [Portugal](#), [Écosse](#), [Irlande](#), [Pologne](#), [Hongrie](#), [Allemagne](#), [Italie](#), [Belgique](#), [Pays-Bas](#). De même, il existait des commanderies en Orient.

Selon [Georges Bordonove](#), on peut estimer le nombre de commanderies templières en France à 700.^[59] La qualité de ces vestiges est très diverse aujourd'hui. Très peu ont pu garder intégralement leurs bâtiments. Certaines commanderies ont été totalement détruites et n'existent plus qu'à l'état archéologique, ce qui est le cas par exemple de la [commanderie de Payns](#) dans le [fief](#) du fondateur de l'ordre. En [France](#), trois commanderies demeurent intactes : pour le nord, la [commanderie de Coulommiers](#), en région centre se trouve la [commanderie d'Arville](#) et au sud la [commanderie de La Couvertoirade](#).

Seuls les documents d'archives et en particulier les [cartulaires](#) de l'ordre du Temple permettent d'attester de l'origine templière d'un bâtiment.

La chute de l'ordre [\[modifier\]](#)



Portrait de [Philippe IV le Bel](#)

La chute de l'ordre du Temple fait également l'objet d'une polémique. Elle serait le fait du roi de France [Philippe IV le Bel](#) qui aurait agi dans le but unique de s'approprier le trésor des Templiers. Cependant, les raisons pour lesquelles l'ordre a été éliminé sont beaucoup plus complexes et celles exposées ci-dessous n'en représentent probablement qu'une infime partie.

Les raisons [\[modifier\]](#)

L'une des premières raisons fut la perte de la ville de [Saint-Jean-d'Acre](#), qui entraîna celle de la Terre sainte. En effet, le [28 mai 1291](#)^[60], les croisés perdirent [Acre](#) à l'issue d'un [siège sanglant](#). Les chrétiens furent alors obligés de quitter la [Terre sainte](#) et les ordres religieux tels que les Templiers ainsi que les [Hospitaliers](#) n'échappèrent pas à cet exode. La maîtrise de l'ordre fut déplacée à [Chypre](#). Or, une fois expulsé de Terre sainte, avec la quasi-impossibilité de la reconquérir, la question de l'utilité de l'ordre du Temple s'est posée car il avait été créé à l'origine pour défendre les pèlerins allant à [Jérusalem](#) sur le [tombeau du Christ](#).

Une querelle opposait également le roi de France [Philippe IV le Bel](#) au pape [Boniface VIII](#), ce dernier ayant affirmé la supériorité du pouvoir pontifical sur le pouvoir temporel des rois, en publiant une [bulle pontificale](#) en [1302](#) : *[Unam Sanctam](#)*. La réponse du roi de France arriva sous la forme d'une demande de concile aux fins de destituer le pape, lequel excommunia en retour Philippe le Bel et toute sa famille par la bulle *[Super Patri Solio](#)*^[61]. Boniface VIII mourut le [11 octobre 1303](#), peu après l'[attentat d'Anagni](#). Son successeur, [Benoît XI](#), eut

un pontificat très bref puisqu'il mourut à son tour le 7 juillet 1304. Clément V fut élu pour lui succéder le 5 juin 1305.

Or, à la suite de la chute d'Acre, les Templiers se retirèrent à Chypre puis revinrent en Occident occuper leurs commanderies. Les Templiers possédaient des richesses immenses, augmentées par les biens issus du travail de leurs commanderies (bétail, agriculture...) mais (surtout ?) ils possédaient une puissance militaire équivalente à quinze mille hommes dont mille cinq cents chevaliers^[62] entraînés au combat, force entièrement dévouée au pape. Par conséquent, une telle force ne pouvait que se révéler gênante pour le pouvoir en place. Il est à ajouter que les légistes royaux, formés au droit romain, cherchaient à exalter la puissance de la souveraineté royale. Or, la présence du Temple en tant que juridiction pontificale limitait grandement le pouvoir du roi sur son propre territoire.



Portrait de Clément V

L'attentat d'Anagni est un des reflets de cette lutte des légistes pour assurer un pouvoir aussi peu limité que possible au roi. La position des légistes, des gens comme Guillaume de Nogaret, en tant que conseillers du roi a sûrement eu une influence sur Philippe le Bel.

Enfin, certains historiens prêtent une part de responsabilité dans la perte de l'ordre à Jacques de Molay, maître du Temple élu en 1293 à Chypre après la perte de Saint-Jean-d'Acre. En effet, suite à la perte d'Acre, un projet de croisade germa de nouveau dans l'esprit de certains rois chrétiens mais aussi et surtout dans celui du pape Clément V. Le pape désirait également une fusion des deux ordres militaires les plus puissants de Terre Sainte et le fit savoir dans une lettre qu'il envoya à Jacques de Molay en 1306. Le maître y répondit par une autre lettre dans laquelle il s'opposait à cette idée, sans pour autant être catégorique. Cependant, les arguments qu'il avançait pour étayer ses propres idées étaient bien minces ...

Aujourd'hui, l'implication du pape dans l'arrestation des templiers pourrait être soumise à polémique. Certains historiens parlent de 3 rencontres, entre Philippe le Bel et Clément V, étalées de 1306 à 1308, au cours desquelles fut statué le sort des templiers^[63]. Toutefois, ces historiens se fondent sur la seule source contemporaine. En effet, un chroniqueur italien du nom de Giovanni Villani est le seul à indiquer une rencontre entre le roi et le pape en 1305, soi-disant pour aborder la question de la suppression de l'ordre. Il est à noter que d'autres historiens estiment qu'il n'est pas sérieux de se fier uniquement à Villani, car les italiens de l'époque avaient un fort ressentiment contre Clément V, pape français^[64]. Les mêmes historiens attestent d'une rencontre entre le roi de France et le pape au mois de mai 1307, quelques mois donc avant l'arrestation. Les légistes royaux invoqueront, un an après, cette rencontre en affirmant que le pape avait alors donné son autorisation à l'arrestation^[65].

Ce pape, quoi qu'en disent de très nombreuses sources erronées mais reprises, ne s'installa jamais à Avignon mais au monastère du Groseau (aujourd'hui dans la commune de Malaucène) et établit d'ailleurs sa curie à Carpentras. Ce n'est véritablement qu'avec son successeur, Jean XXII, que s'établit la lignée des papes d'Avignon jusqu'en 1403^[66]. Par la bulle *Faciens misericordiam*, il nomme en 1308 des commissions pontificales chargées d'enquêter sur l'ordre, en marge de la procédure séculière engagée par Philippe le Bel.

L'arrestation des Templiers [modifier]



Le donjon du [château de Gisors](#), où furent emprisonnés les dignitaires de l'ordre, dont [Jacques de Molay](#).

L'idée de détruire l'ordre du Temple était déjà présente dans l'esprit du roi [Philippe IV le Bel](#), mais ce dernier manquait de preuves et d'aveux afin d'entamer une procédure. Ce fut chose faite grâce à un atout majeur déniché par [Guillaume de Nogaret](#) en la personne d'un ancien Templier : Esquieu de Floyran. Celui-ci avoua en [1305](#) au roi de France les pratiques obscènes des rites d'entrée dans l'ordre et Philippe le Bel, personnage très pieux, fut choqué par de tels actes. Il écrivit donc au Pape pour lui faire part du contenu de ces aveux.

En même temps, [Jacques de Molay](#), au courant de ces rumeurs, demanda une enquête pontificale au pape. Ce dernier la lui accorda le 24 août [1307](#)^[67]. Cependant, Philippe le Bel était pressé. Il n'attendit pas les résultats de l'enquête et dépêcha des messagers le [14 septembre 1307](#)^[68] à tous ses sénéchaux et baillis, leur donnant des directives afin de procéder à l'arrestation massive des Templiers en France au cours d'une même journée, le vendredi [13 octobre 1307](#)^[69]. Le but de cette action menée sur une journée fut de profiter du fait que les Templiers étaient disséminés sur tout le territoire et ainsi d'éviter que ces derniers, alarmés par l'arrestation de certains de leurs frères, ne se regroupassent et ne devinssent alors difficiles à arrêter.

Au matin du 13 octobre [1307](#), [Guillaume de Nogaret](#) et des hommes d'armes pénétrèrent dans l'enceinte du [Temple de Paris](#) où résidait le maître de l'ordre [Jacques de Molay](#). À la vue de l'ordonnance royale qui justifiait cette rafle, les Templiers se laissèrent emmener sans aucune résistance. À [Paris](#), il fut fait 138 prisonniers, en plus du maître de l'ordre.

Un scénario identique se déroula au même moment dans toute la [France](#). La plupart des Templiers présents dans les [commanderies](#) furent arrêtés. Ils n'opposèrent aucune résistance. Quelques-uns réussirent à s'échapper avant ou pendant les arrestations. Les prisonniers ont été enfermés pour la plupart à Paris, [Caen](#), [Rouen](#) et au [château de Gisors](#). Tous leurs biens furent inventoriés et confiés à la garde du Trésor royal.

Ceux qui, en [1306](#), avaient recueilli [Philippe IV le Bel](#) pendant les émeutes de Paris se retrouvaient maintenant enfermés en attendant leur procès.

Le procès [modifier]



Templier embrassant un ecclésiastique, manuscrit de Jacques de Longuyon, vers 1350.



Frères Templiers sur le bûcher, manuscrit anonyme, 1384.

Puisque tous les Templiers du [royaume de France](#) avaient été arrêtés, [Philippe IV le Bel](#) enjoignit aux souverains européens (Espagne et Angleterre) de faire de même. Tous refusèrent car ils craignaient les foudres du pape. Le roi de France n'en fut pas découragé et ouvrit donc le procès des Templiers.

Cependant, l'ordre du Temple était un ordre religieux et ne pouvait subir à ce titre la justice laïque. Philippe le Bel demanda donc à son confesseur, Guillaume de Paris, aussi Grand Inquisiteur de France, de procéder aux interrogatoires des cent trente-huit Templiers arrêtés à Paris. Parmi ces chevaliers, trente-huit moururent sous la torture, mais surtout le début des « aveux » avait été enclenché. Parmi les péchés revenant le plus souvent, l'Inquisition entendit parler du reniement de la [Sainte-Croix](#), du reniement du [Christ](#), de la sodomie et de l'adoration d'une idole (appelée le [Baphomet](#)). Seuls trois Templiers résistèrent à la torture et n'avouèrent aucun comportement obscène.

Afin d'essayer de protéger l'ordre du Temple, le [pape Clément V](#) fulmina la bulle *Pastoralis praeminentiae* qui ordonnait aux souverains européens d'arrêter les Templiers qui résidaient chez eux et de mettre leurs biens sous la gestion de l'Église. De plus, le Pape demandait à entendre lui-même les Templiers à [Poitiers](#). Mais, la plupart des dignitaires étant emprisonnés à [Chinon](#), le roi Philippe le Bel prétexta que les prisonniers (soixante-douze en tout et triés par le roi lui-même) étaient trop faibles pour faire le voyage. Le pape délégua alors deux cardinaux pour aller entendre les témoins à Chinon. Il nous parviendra un document appelé le manuscrit ou [parchemin de Chinon](#) qui donne l'absolution aux responsables de l'ordre du Temple.

La première commission pontificale eut lieu le [12 novembre 1309](#)^[70] à Paris. Elle avait pour but de juger l'ordre du Temple en tant que personne morale et non comme personne physique. Pour ce faire, elle envoya dès le [8 août](#) une circulaire à tous les évêchés afin de faire venir les Templiers arrêtés pour qu'ils comparaissent devant la commission. Un seul frère dénonça les aveux fait sous la torture : Ponsard de Gisy, précepteur de la [commanderie de Payns](#). Le [6 février 1310](#), quinze Templiers sur seize clamèrent leur innocence et furent bientôt suivis par la plupart de leurs frères.

Le roi de France souhaita alors gagner du temps et fit nommer à l'archiépiscopat de [Sens](#) un archevêque qui lui était totalement dévoué : Philippe de Marigny (demi-frère d'[Enguerrand de Marigny](#)).

Celui-ci envoya cinquante-quatre Templiers au [bûcher](#) le [12 mai 1310](#)^[71], suite à leurs aveux extorqués sous la [torture](#) en 1307. Tous les interrogatoires furent terminés le [26 mai 1311](#)^[72].

Le concile de Vienne [modifier]



Cathédrale Saint-Maurice de Vienne

Le [concile de Vienne](#), qui se tint le [16 octobre 1311](#)^[73] au sein de la [cathédrale Saint-Maurice de Vienne](#), avait trois objectifs : statuer sur le sort de l'ordre, discuter de la réforme de l'[Église](#) et organiser une nouvelle [croisade](#).

Cependant, lors du concile, quelques Templiers décidèrent de se présenter : ils étaient au nombre de sept et désiraient défendre l'ordre. Le roi, voulant en finir avec l'ordre du Temple, partit en direction de [Vienne](#) avec des gens d'arme afin de faire pression sur [Clément V](#). Il arriva sur place le [20 mars 1312](#). Le [22 mars 1312](#)^[74], le Pape fulmina la bulle *[Vox in excelso](#)* qui ordonnait l'abolition définitive de l'ordre. Pour ce qui est du sort des Templiers et de leurs biens, le pape fulmina deux autres bulles :

- *[Ad providam](#)* le [2 mai 1312](#)^[75], concernait les biens du Temple qui furent légués en totalité à l'ordre de l'[Hôpital](#) (à l'exception de l'[Espagne](#) et du [Portugal](#), où deux ordres naquirent des cendres de l'ordre du Temple, l'[ordre de Montesa](#) et l'[ordre du Christ](#))
- *[Considerantes dudum](#)* le [6 mai 1312](#)^[76] quant à elle, déterminait le sort des hommes. Ceux ayant avoué ou ayant été déclarés innocents se verraient attribuer une rente et pourraient vivre dans une maison de l'ordre alors que tous ceux ayant nié ou s'étant rétractés, subiraient un châtement sévère (la peine de mort).

Toutefois, le sort des dignitaires de l'ordre du Temple restait entre les mains du pape^[11].

Le sort des dignitaires ^[modifier]



 Jacques de Molay et Geoffroy de Charnay sur le bûcher, enluminure provenant des [Grandes Chroniques de France](#)



 Plaque commémorative sur l'[île de la Cité](#).

Une commission pontificale fut nommée le [22 décembre 1313](#)^[77]. Elle était constituée de trois cardinaux et d'avoués du roi de France et devait statuer sur le sort des quatre dignitaires de l'ordre. Devant cette commission, ils réitérèrent leurs aveux. Le [11 ou 18 mars 1314](#)^[78], les quatre Templiers furent amenés sur le parvis de [Notre-Dame de Paris](#) afin que l'on leur lût la sentence. C'est là que [Jacques de Molay](#), maître de l'ordre du Temple, [Geoffroy de Charnay](#), précepteur de [Normandie](#), [Hugues de Pairaud](#), visiteur de France et Geoffroy de Gonneville, précepteur en [Poitou-Aquitaine](#) apprirent qu'ils étaient condamnés à la prison à vie.

Toutefois, Jacques de Molay et Geoffroy de Charnay clamèrent leur innocence. Ils avaient donc menti aux juges de l'Inquisition, furent déclarés [relaps](#) et devaient subir une autre sentence. Voici la description qu'en fit, dans sa *chronique latine*, [Guillaume de Nangis](#), un chroniqueur de l'époque : « Mais alors que les cardinaux pensaient avoir mis un terme à cette affaire, voilà que tout à coup et inopinément deux d'entre eux, le grand maître et le maître de Normandie, se défendirent opiniâtement contre le cardinal qui avait prononcé le sermon et contre l'archevêque de Sens [Philippe de Marigny], revenant sur leur confession et sur tout ce qu'ils avaient avoué. »^[79]

Le lendemain, Philippe le Bel convoqua son conseil et, faisant fi des cardinaux, condamna les deux Templiers au bûcher. Ils furent conduits sur l'[île aux Juifs](#)^[80] afin d'y être brûlés vifs. [Geoffroi \(ou Godefroi\) de Paris](#) fut un témoin oculaire de cette exécution. Il écrivit dans sa *Chronique métrique* (1312-1316), les paroles du maître de l'ordre : « [...] Je vois ici mon jugement où mourir me convient librement; Dieu sait qui a tort, qui a péché. Il va bientôt arriver malheur à ceux qui nous ont condamné à tort : Dieu vengera notre mort. [...] » Proclamant jusqu'à la fin son innocence et celle de l'ordre, Jacques de Molay s'en référa donc à la justice divine et c'est devant le tribunal divin qu'il assignait ceux qui sur Terre l'avaient jugé. Les deux condamnés demandèrent à tourner leurs visages vers la cathédrale [Notre-Dame](#) pour prier. C'est avec la plus grande dignité qu'ils moururent. Guillaume de Nangis ajouta : « On les vit si résolu à subir le supplice du feu, avec une telle volonté, qu'ils soulevèrent l'admiration chez tous ceux qui assistèrent à leur mort... ».

La décision royale avait été si rapide que l'on s'aperçut après coup que la petite île où l'on avait dressé le bûcher ne se trouvait pas sous la juridiction royale, mais sous celle des moines de [Saint-Germain-des-Prés](#). Le roi dut donc confirmer par écrit que l'exécution ne portait nullement atteinte à leurs droits sur l'île^[79].

Giovanni Villani, contemporain des Templiers, mais qui n'assista pas à la scène, ajouta dans sa *Nova Cronica* que « le roi de France et ses fils éprouvèrent grande honte de ce péché », et que « la nuit après que ledit Maître et son compagnon ait été martyrisés, leurs cendres et leurs os furent recueillis comme des reliques sacrées par les frères et d'autres religieuses personnes, et emmenés en lieux consacrés. »^[79] Ce témoignage est toutefois sujet à suspensions, Villani étant un florentin et ayant rédigé son ouvrage entre une et deux décennies après les faits.

Conséquences et légendes [modifier]

La dissolution de l'ordre lors du **concile de Vienne** et ensuite la mort de **Jacques de Molay** marquèrent la fin définitive de l'ordre du Temple. Les biens templiers, en particulier les commanderies, furent reversés par la bulle papale *Ad Providam* en majeure partie à l'**ordre de l'Hôpital**, sauf dans le **royaume de Valence** où ils passèrent au nouvel **ordre de Montesa**, fondé en 1317, et au **Portugal** où ils passèrent à l'**ordre du Christ**, fondé en 1319 (ordre du Christ dont on verra la croix sur les voiles des navires de **Christophe Colomb** lors de sa traversée de l'**Atlantique** en 1492). Ces deux ordres sont les seuls "successeurs légitimes du Temple"^[81].

La disparition de l'ordre fut également profitable à la bourgeoisie, dans le sens où cette dernière fournit pour le compte de l'état nombre de gestionnaires afin de gérer les biens qui appartenaient jadis au temple.

La **nationalisation** de l'administration financière du royaume, voulue alors par le roi afin de ne plus dépendre de *personnes étrangères* (que ce soit des lombards, des juifs ou des templiers, ces derniers échappant à la sphère du pouvoir royal) fut une autre conséquence de la disparition de l'ordre. Cette dernière conséquence rentrait dans le cadre du renforcement du pouvoir de l'état, via la personne royale, processus qui fut une pièce maîtresse du règne de Philippe le Bel.

La fin tragique des Templiers a contribué à générer des **légendes à leur sujet**. Celles-ci vont des rumeurs au sujet de leur association avec le **Saint-Graal**, jusqu'aux interrogations à propos de leurs liens éventuels avec les **francs-maçons**. De plus, certains groupements ou sociétés secrètes, tels que le **Prieuré de Sion**, la **Rose-Croix** ou encore certaines *sectes*^[82], telles que l'**ordre du Temple solaire** (et ses survivances, comme le Collège Templier) ou l'**Ordo Templi Orientis**, se réclameront par la suite de l'ordre, affirmant leur filiation en s'appuyant sur une pseudo-survivance de l'ordre ou en usurpant l'habit templier et en reprenant certains rites.

Bibliographie [modifier]

 : Source utilisée pour la rédaction de l'article

Ouvrages

- **Contemporains des Templiers**
 - o Guillaume de Nangis, *Chronique latine de Guillaume de Nangis, de 1113 à 1300 avec les continuations de cette chronique de 1300 à 1368*, vol. 1, Éditions H. Géraud, Paris, 1843
- **Croisades**
 - o Alain Demurger, *Chevaliers du Christ, les ordres religieux-militaires au Moyen Âge*, Le Seuil, 2002, 407 p. (ISBN 202049888X) 
 - o **René Grousset**, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem*, 1936 [détail des éditions] réédition en 3 volumes 
 - o Amin Maalouf, *Les croisades vues par les Arabes*, J'ai lu, 1999, 315 p. (ISBN 2290119164) 
- **Généralistes**
 - o Malcom Barber, *Le Procès des Templiers*, Presses universitaires de Rennes, 2002, 307 p. (ISBN 2868476791), (traduction d'un ouvrage anglais). 
 - o Georges Bordonove, *La Vie quotidienne des Templiers au XIII^e siècle*, Hachette, 1990, 246 p. (ISBN 2010167279) 

- o Simonetta Cerrini, *La Révolution des Templiers, Une histoire perdue du XII^e siècle*, préf. de Alain Demurger, Perrin, avril 2007, 317 p. (ISBN 9782262019235)
- o Laurent Dailliez, *Règles et Statuts de l'ordre du Temple*, Dervy, 1998 (ISBN 2850767336)
- o Alain Demurger, *Les Templiers. Une chevalerie chrétienne au Moyen Âge*, Seuil, janvier 2005, 662 p. (ISBN 2020669412)
- o Patrick Huchet, *Les Templiers, de la gloire à la tragédie*, Ouest-France, avril 2002, 126 p. (ISBN 2737328837)
- o Marion Melville, *La Vie des Templiers*, Gallimard, 1974, ASIN B0000DQ2JF
- o Georges Bordonove, *Les Templiers*, Marabout Université, 1977 (réimpr. 1987, 1997) (ISBN 2501002962)
- o Laurent Dailliez, *Les Templiers*, Perrin, novembre 2003, 404 p. (ISBN 226202006X)
- o Alain Demurger, *Vie et Mort de l'ordre du Temple, 1118-1314*, Le Seuil, mars 1999, 448 p. (ISBN 2020208156)
- o Alain Demurger, *Jacques de Molay, le crépuscule des Templiers*, Payot, avril 2002, 390 p. (ISBN 2228896284)
- o Franco Peregrino, *Nouveaux aperçus sur les Templiers*, en «La Lettre G» n° 4, Équinoxe de Printemps 2006
- o Franco Peregrino, *La fin des Templiers et ses conséquences*, en «La Lettre G» n° 5, Équinoxe d'Automne 2006
- o Régine Pernoud, *Les Templiers*, Presses Universitaires de France, coll. « Que Sais-Je ? », 1974 (réimpr. 2006), 126 p. (ISBN 2130556418)
- o Régine Pernoud, *Les Templiers, chevaliers du Christ*, Gallimard, coll. « Découvertes », septembre 1995, 128 p. (ISBN 2070532860)

• Le patrimoine des Templiers

- o Valérie Alaniece et François Gilet, *Les Templiers et leurs Commanderies, l'exemple d'Avalleur en Champagne*, Dominique Gueniot, Langres, 1995, 276 p. (ISBN 2878251172)
- o Laurent Dailliez, *Guide de la France templière*, Table d'Emeraude, janvier 1990, 190 p. (ISBN 2903965234)
- o Comité des travaux historiques et scientifiques, *La Commanderie, Institution des ordres militaires dans l'occident médiéval*, Éditions du comité des Travaux historiques et scientifiques, coll. « Arc Mem », février 2002, 360 p. (ISBN 2735504859)

• Le procès des Templiers

- o Malcom Barber, *Le procès des Templiers*, Presses universitaires de Rennes, 2002, 307 p. (ISBN 2868476791), (traduction d'un ouvrage anglais).
- o Georges Bordonove, *La Tragédie des Templiers*, Pygmalion, coll. « Les Grandes heures de l'Histoire de France », novembre 1997, 416 p. (ISBN 2857044038)
- o Jules Michelet, *Le procès des Templiers*, préf. de Jean Favier, vol. 2, Éditions du comité des Travaux historiques et scientifiques, 1987 (ISBN 2735501523) (version originale en latin)

• Autre

- o Jacques Le Goff, *Marchands et banquiers du Moyen Âge*, Presses Universitaires de France, 1980, 128 p. (ISBN 2130364675)

Autres sources [modifier]

• Documentaires audiovisuels.

- o *La Caméra explore le temps - Les Templiers* (L'émission sur le site INA [archive]) de Steffio Lorenzi et Alain Decaux
- o *Les Templiers* [1] [archive] France Inter, émission "2000 ans d'histoire" avec Patrick Huchet, octobre 2007.

Notes et références [modifier]

- ↑ ^a ^b Date à laquelle le concile de Troyes a eu lieu et pendant lequel la création de l'ordre du Temple a été entérinée
- ↑ ^a ^b Date à laquelle le pape Clément V fulmina la bulle *Vox in excelso*, officialisant la dissolution de l'ordre du Temple
- ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 1 : 1095-1130 L'anarchie musulmane, réédition 2006, édition Perrin, page 74
- ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 1 : 1095-1130 L'anarchie musulmane, réédition 2006, édition Perrin, pages 218-219

5. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 24
6. ↑ Le comte Hugues de Champagne effectua par la suite deux autres pèlerinages, le dernier étant en 1125 à la conclusion duquel il devint lui-même un Templier.
7. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 25
8. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 26
9. ↑ Alain Demurger, *Chevaliers du Christ: Les ordres religieux-militaires au Moyen Âge*, 2002, Seuil, pages 17-18
10. ↑ Simonetta Cerrini, La révolution des Templiers, pages 86-87, 2007, Perrin
11. ↑ ^{a b c} Patrick Huchet, *Les Templiers, de la gloire à la tragédie*, 2002, Éditions Ouest-France
12. ↑ Demurger, 2005, op. cit, pages 51-52
13. ↑ Simonetta Cerrini, La révolution des Templiers, p. 115, 2007, Perrin
14. ↑ Demurger, 2005, op. cit, p. 31
15. ↑ ^{a b} Demurger, 2005, op. cit, page 51
16. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 52
17. ↑ Extrait du livre d'Alain Demurger, *Les Templiers, une chevalerie chrétienne au Moyen Âge*, 2005, Seuil, page 28 : « À partir d'une minutieuse analyse des documents existants, Rudolf Hiestand a proposé une autre date pour le concile de Troyes et, en conséquence, une autre date pour la fondation de l'ordre. Les chartes du nord-est de la France sont alors datées dans le style (florentin) de l'Annonciation, qui fait débiter l'année non pas le 1^{er} janvier, comme dans notre actuel calendrier, mais le 25 mars. L'année 1129 commence donc le 25 mars de notre année 1129, mais jusqu'au 24 mars les hommes d'alors vivaient toujours en 1128. Le concile de Troyes, réuni le 13 janvier 1128 selon les textes de l'époque, s'est donc tenu le 13 janvier 1129 de notre actuel calendrier.[...] La démonstration a convaincu et la correction de date proposée pour le concile de Troyes est désormais acceptée par les historiens. »
18. ↑ ^{a b} Demurger, 2005, op. cit, page 64
19. ↑ Demurger, 2005, op. cit., page 58. Pour avoir le texte latin original : J. Leclercq et H.M. Rochais, «Liber ad milites Templi de laude novae militiae» dans *Sancti Bernardi opera*, III, Rome, 1963, p.229-237.
20. ↑ saint Bernard, *De laude novae militiae*, chap. III, § 4.
21. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 108
22. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 110
23. ↑ ^{a b} Demurger, 2005, op. cit, page 111
24. ↑ ^{a b c d e} Marion Melville, *La vie des Templiers*, 1974, Gallimard
25. ↑ Georges Bordonove, *La Vie quotidienne des Templiers au XIII^e siècle*, 1990, Hachette, page 160
26. ↑ dans la citation que nous avons déjà donnée (le §1)
27. ↑ Georges Bordonove, *La Vie quotidienne des Templiers au XIII^e siècle*, 1990, Hachette, page 12
28. ↑ Demurger, Vie et Mort de l'ordre du Temple, pp. 80-81
29. ↑ ^{a b} Demurger, 2005, op. cit.
30. ↑ Laurent Dailliez, *Règles et Statuts de l'ordre du Temple*, 1996, Devry, page 160
31. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 139
32. ↑ Alain Demurger, *Chevaliers du Christ : Les ordres religieux-militaires au Moyen Âge*, 2002, Seuil, page 203
33. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 191
34. ↑ Georges Bordonove, *La Vie quotidienne des Templiers au XIII^e siècle*, 1990, Hachette, page 174
35. ↑ Laurent Dailliez, *Règles et Statuts de l'ordre du Temple*, 1996, Devry, pages 385 et 388
36. ↑ Amin Maalouf, *Les Croisades vues par les Arabes*, 1985, J'ai lu, page 133
37. ↑ Amin Maalouf, *Les Croisades vues par les Arabes*, 1985, J'ai lu, page 154
38. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 226
39. ↑ Alain Demurger, *Chevaliers du Christ: Les ordres religieux-militaires au Moyen Âge*, 2002, Seuil, pages 135
40. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 207
41. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 208
42. ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 2 : 1131-1187 L'équilibre, réédition 2006, édition Perrin, page 621
43. ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 2 : 1131-1187 L'équilibre, réédition 2006, édition Perrin, page 752
44. ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 3 : 1188-1291 L'anarchie franque, réédition 2006, édition Perrin, page 106
45. ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 3 : 1188-1291 L'anarchie franque, réédition 2006, édition Perrin, page 110
46. ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 3 : 1188-1291 L'anarchie franque, réédition 2006, édition Perrin, pages 470 à 472
47. ↑ Jacques Le Goff, *Marchands et banquiers du Moyen Âge*, 1980, PUF, page 72
48. ↑ Marion Melville, *La vie des Templiers*, 1974, Gallimard, page 65.
49. ↑ Demurger, 2005, op. cit., page 224
50. ↑ Demurger, 2005, op. cit, pages 612-613
51. ↑ Alain Demurger, *Chevaliers du Christ*, 2002, Seuil, pages 136
52. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 233
53. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 249

54. ↑ M. Starnawska , "Crusade orders on Polish Lands during the Middle Ages. Adaptation in a Peripheral Environment", in *Quaestiones medii aevi novae*, Institut historique de l'université de Varsovie, t.2, pages 128 et 137-1391997 (citée par A. Demurger 2002, page 71)
55. ↑ (pour toute cette section) Alain Demurger, *Les Templiers, une chevalerie chrétienne au Moyen Âge*, 2005, Seuil, pages 252-253. Et Chevaliers du Christ, Alain Demurger, 2002, Seuil, pages 70-72
56. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 289
57. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 273
58. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 274
59. ↑ Georges Bordonove, *La vie quotidienne des Templiers au XIII^e siècle*, 1990, Hachette, page 118
60. ↑ René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* Tome 3 : 1188-1291 L'anarchie franque, réédition 2006, édition Perrin, page 746
61. ↑ voir l'article **Attentat d'Anagni** pour plus de détails
62. ↑ Patrick Huchet, *Les Templiers, de la gloire à la tragédie*, page 99
63. ↑ 'Au commencement d'avril 1306, Clément V se rendit de Lyon à Poitiers, pour conférer avec le roi de France ... Plusieurs affaires furent débattues ... mais la plus importante, ce fut celle qui eut pour résultat la ruine des templiers' Histoire des papes, vol.3, Par le Comte A. de Beaufort, Perisse 1841, p375 - 'D'après Villani, le futur pape et Philippe se seraient rencontrés aux alentours de Saint-Jean-d'Angely ... où ils auraient établi les conditions du pacte' René Gilles, les templiers sont-ils coupables, p98 – 'Une grave maladie qui manque de l'emporter à la fin de 1306 le retient aux environs de Bordeaux et ne lui permet de rencontrer Philippe le Bel une 2^e fois qu'en mai 1307 à Poitiers. C'est aussitôt après qu'éclate l'affaire des templiers ... Une 3^e entrevue avec Philippe le Bel, toujours à Poitiers en 1308 ...' La papauté à Avignon, Yves Renouard, PUF 1962, p12
64. ↑ A. Demurger, Les Templiers, une chevalerie chrétienne au Moyen-age, p. 432 - Georges Bordonove, La tragédie des Templiers, page 93 - Barbara Frale, L'ultime Bataille des templiers pages 59-60 - Sophia Menache, Clément V, éd. originale aux Cambridge University Press
65. ↑ A. Demurger, Les Templiers, une chevalerie chrétienne au Moyen-age, p. 433
66. ↑ La papauté à Avignon, Ibid p14
67. ↑ Demurger, 2005, op. cit., page 433
68. ↑ Demurger, 2005, op. cit., page 434
69. ↑ Demurger, 2005, op. cit., page 435
70. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 460
71. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 456
72. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 464
73. ↑ Demurger, 2005, op. cit., page 465
74. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 383
75. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 467
76. ↑ Demurger, 2005, op. cit., page 474
77. ↑ Demurger, 2005, op. cit., p. 480
78. ↑ Demurger, 2005, op. cit., p. 483
79. ↑ ^a ^b ^c Guillaume de Nangis, cité par Malcolm Barber dans *Trial of the Templars*
80. ↑ L'île aux Juifs, aussi nommée *Île des Javiaux*, ensuite appelée île des Templiers, est une île dans Paris sur la Seine qui était juste à l'ouest de l'île de la Cité. Elle a été ensuite, avec deux autres petites îles à côté, rattachée à l'île de la Cité.
81. ↑ Art. « Templiers », dans l'Encyclopædia Universalis, corpus 22, 1989, p.269.
82. ↑ Groupements classés comme sectes selon le rapport parlementaire français n°2468

Voir aussi [*modifier*]

Liens internes [*modifier*]



L'Éloge de la Nouvelle Milice est disponible sur Wikisource.

« Ordre du Temple » sur les autres projets Wikimedia :

- Ordre du Temple sur Wikimedia Commons (Ressources multimédia)
- Ordre du Temple sur Wiktionary (Dictionnaire universel)
- Chronologie de l'ordre du Temple
- Historiographie de l'ordre du Temple
- Ordres militaires
- Liste des ordres militaires

- [Peinture templière](#)
- [Description d'une commanderie templière](#)
- [Liste des commanderies templières](#)

Liens externes [modifier]

- **(fr)** [Projet Beaucéant](#) [archive] par Christophe STAF
- **(fr)** [Les Templiers et les croisades](#) [archive] par Jack BOCAR

Ordres religieux catholiques
Ordres monastiques : Bénédictins Camaldules Chartreux Cisterciens Trappistes
Ordres de chanoines réguliers : Augustins Prémontrés
Ordres mendiants : Dominicains Franciscains Clarisses Carmelites Capucins
Ordres de chevalerie, militaires et hospitaliers : Teutoniques Hospitaliers Templiers Saint-Esprit
Ordres hospitaliers : Frères hospitaliers Camilliens
Ordres de clercs réguliers : Jésuites Théatins
Congrégations ecclésiastiques : Salésiens Assomptionnistes Légionnaires du Christ
Sociétés de vie apostolique : Oratoriens Lazaristes Filles de la Charité Sulpiciens Ursulines
Ordres missionnaires : Société des missions africaines Pères blancs
Liste alphabétique des ordres religieux catholiques

http://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_chronologique_des_ma%C3%AAtres_de_l%27ordre_du_Temple

1- Liste chronologique des maîtres de l'ordre du Temple

Annexe de : [Ordre du Temple](#)

Un article de Wikipédia, l'encyclopédie libre.

Aller à : [Navigation](#), [Rechercher](#)

 Cette page est une annexe de : **[Ordre du Temple](#)**

Liste chronologique des maîtres de l'ordre du Temple^[1]

Rang	Dates de maîtrise	Nom	Blason	Région d'origine
1.	13 janvier 1129 ^[2] – 24 mai 1136/1137	Hugues de Payns		Champagne
2.	1136/1137 – janvier 1149	Robert de Craon		Maine
3.	1149 – 1152	Évrard des Barrès		Meaux (Champagne)
4.	1152 – 16 août 1153 (Second siège d'Ascalon)	Bernard de Tramelay		Franche-Comté
5.	1153 – 17 janvier 1156	André de Montbard		Bourgogne

6.	1156–2 janvier 1169	Bertrand de Blanquefort		Berry ou Bordelais
7.	1169–3 avril 1171	Philippe de Milly		Terre Sainte
8.	1171–9 octobre 1179 (mort en captivité)	Eudes de Saint-Amand		Provence
9.	1180–30 septembre 1184	Arnaud de Toroge		Catalogne
10.	1185–4 octobre 1189 (siège de Saint-Jean-d'Acre)	Gérard de Ridefort		Flandres
11.	1191–28 septembre 1193	Robert IV de Sablé		Maine
12.	1194–21 décembre 1200	Gilbert Hérail		Catalogne
13.	1201–13 novembre 1209	Philippe du Plaisis		Anjou
14.	1210–26 août 1219 (épidémie de peste)	Guillaume de Chartres		Chartres
15.	1219–28 janvier 1232	Pierre de Montaigu		Auvergne
16.	1232– 2 janvier 1245	Armand de Périgord		Périgord
17.	1245–5 mai 1247	Richard de Bures		Normandie ou Terre Sainte
18.	1247–11 février 1250 (bataille de Mansourah)	Guillaume de Saunhac		Rouergue
19.	1250–20 janvier 1256	Renaud de Vichiers		Champagne (?)
20.	1256–25 mars 1273	Thomas Béraud		Italie ou Angleterre
21.	1273–18 mai 1291 (Saint-Jean-d'Acre)	Guillaume de Beaujeu		Beaujolais
22.	1291–16 avril 1292	Thibaud Gaudin		Chartres
23.	20 avril 1292–11/18 mars 1314 ^[3]	Jacques de Molay		Franche-Comté

1. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 611

2. ↑ Date à laquelle le concile de Troyes a eu lieu et pendant lequel la création de l'ordre du Temple a été entérinée

3. ↑ Demurger, 2005, op. cit, page 483

Autres dignitaires [modifier]

Quelques hauts dignitaires de l'ordre : (classement chronologique)

-
- [Gualdim Pais](#), quatrième maître de l'ordre au [Portugal](#) de 1157 à 1195
 - [Gilbert de Lacy](#), maître de l'ordre du [comté de Tripoli](#) en 1164
 - [Guillaume de Malay](#), maréchal de l'ordre en 1262
 - [Berenguer de Saint-Just](#), maître de l'ordre en [Aragon](#) de 1283 à 1290
 - [Frédéric de Salm](#), dernier maître de l'ordre en [Allemagne](#) en 1310
 - [Rodrigo Yanez](#), dernier maître de l'ordre en [Castille](#) en 1310
 - [Guillaume de La More](#), dernier maître de l'ordre en [Angleterre](#) en 1311

Voir aussi [\[modifier\]](#)

- [Armorial des maîtres de l'ordre du Temple](#).

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 23 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Williamson (FSSPX) a accueilli et ordonné un clerc pédéraste, l'abbé Roberts, dans son séminaire de Winona



Un nouveau scandale de clerc homosexuel éclabousse Mgr Williamson qui apparaît de plus en plus comme un provocateur et un manipulateur qui n'a pas sa place dans la FSSPX. Le lien avec l'« évêque » vagus pro-Ratzinguérien « Mgr » Fulham, de la lignée Duarte Costa, et fallacieusement anti-sédévacantiste.

Comme révélé dans le VM consacré à Saint Pierre Damien¹, l'ancien Anglican, Mgr. Williamson-*'Cunctator'*² à la Rose³, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

² Cf. les quatre messages VM des 17 septembre, 02 octobre 2007 et 18 mars 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf

³ Cf. les quatre messages VM des 15 et 18 octobre, 03 novembre 2007 et du 8 avril 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey⁴, a accueilli et ordonné à Winona un autre clerc pédéraste reconnu pour tel.

« Autres Pommes Pourries à la SSJ

Au début 2002, Mgr Timlin savait que les abbés Urrutigoity et Ensey étaient accusés d'abus sexuels. Le bureau du District Attorney du Comté de Lockwana avait diligenté une enquête criminelle sur les chefs de crimes sexuels par les deux prêtres de la SSJ, **mais fut obligé d'abandonner l'affaire en raison de la prescription**. Le temps était écoulé pour le plaignant en Mai 2001. Il aurait du avoir recours à une procédure civile.

Mgr Timlin suspendit immédiatement les abbés Urrutigoity et Ensey et les envoya à Scranton. Timlin était censé étudier la demande d'Urrutigoity d'être transféré dans un autre ordre religieux lorsqu'il apprit que la SSJ avait d'autres prêtres "à problèmes".

L'abbé Marshall Roberts était un autre prêtre de la SSJ qui résida avec Urrutigoity et Ensey à l'accadémie Saint Grégoire de 1997 à 1999.

Selon le Vice Recteur de l'Institut du Christ Roi à Gricigliano, Italie, en 1993 Roberts fut renvoyé du séminaire lorsqu'il contracta un attachement sexuel anormal envers un collègue séminariste dont il s'était entiché. 24 heures après que le Vice Recteur ait été informé des projets de Roberts concernant son collègue, qui n'apprécia pas l'attention, il fut à la recherche de nouveaux lieux de vie. Roberts fut par la suite ordonné par la FSSPX et devint ultérieurement membre fondateur de la SSJ.

Une fois à Saint Grégoire, Roberts se lia avec un jeune homme en classe de licence de 1999 qui devint plus tard postulant à la Société. Dans un arrangement très contraire aux règles, **Roberts et le postulant partagèrent la même chambre et le même lit dans un logement sur la propriété de la SSJ.**ⁱ »
The Rite of Sodomy, 2006, Randy Engel

L'abbé Roberts fut ordonné par Mgr Williamson en 1996 à Winona⁵, puis quitta un an plus tard la FSSPX, en justifiant son départ dans une lettre qui invoque son refus de la position de la FSSPX sur les déclarations de nullité de mariage⁶.

De la part d'un homosexuel, cela ne manque pas de sel...



L'abbé Roberts au premier rang en deuxième position à partir de la droite, le jour de son ordination par Mgr Williamson à Winona.

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

⁴Cf. les quatre messages VM des 20 octobre, 01, 10 et 13 novembre 2007 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>

⁵ http://www.stas.org/publications/verbum/1996/V062_SUM1996.pdf

⁶ <http://whyiamacatholic.com/SSPX/Roberts.htm>

*"We wish to point out that one of the reasons Fr. Roberts gives for leaving the SSPX is the fact that the SSPX is granting marriage annulments. In fact, Fr. Roberts clearly states that the priests of the SSPX taught him in the SSPX seminary [in Winona MN] that the SSPX has no authority to give marriage annulments."*⁷

"Nous souhaitons souligner que l'une des raisons que l'abbé Roberts a donnée pour justifier son départ de la FSSPX est le fait que la FSSPX prononce des annulations de mariages. En fait, l'abbé Roberts déclare clairement que les prêtres de la FSSPX lui ont enseigné au séminaire de la FSSPX [à Winona MN] que la FSSPX n'avait aucune autorité pour prononcer des annulations de mariages."⁸



Les premières bénédictions de l'abbé Roberts après son ordination par l'évêque à la Rose de la FSSPX

Voici un autre témoignage sur la carrière de l'abbé Roberts et sur ses mœurs :

"The priest shuffle has continued in the Diocese of Scranton despite the rosy picture of progress painted by the bishops' conference in St. Louis last week. Bishop Timlin has now apparently given permission to Fr. Marshall Roberts of the Society of St. John to find a new home outside of the Diocese of Scranton to "serve" traditional Catholics. As a result, an e-mail alert was sent out last week by one of the Latin Mass communities that was recently contacted by Fr. Roberts. I have attached the warning below.

"Les faux-fuyants du prêtre ont continué dans le diocèse de Scranton en dépit du portrait de la situation sous les couleurs rose du progrès dressé par la Conférence épiscopale de la semaine dernière à St. Louis. L'évêque Timlin aurait désormais apparemment autorisé l'abbé Marshall Roberts de la Société de Saint Jean à chercher un nouveau domicile à l'extérieur du Diocèse de Scranton afin de "desservir" des catholiques traditionnels. Il en a résulté qu'un courriel d'alerte a été diffusé la semaine dernière par l'une des communautés de la messe en Latin qui a été récemment contactée par l'abbé Fr. Roberts. J'ai joint ci-après cet avertissement.

As a third year seminarian, Marshall Roberts was expelled from the Institute of Christ the King for proposing a homosexual relationship in a letter to a first year seminarian. The vice-rector of the seminary, who was presented with this letter, has confirmed this account. In addition, Mr. Rod Pead, the editor of Christian Order, who was a seminarian there at the time, has published in the August/September 2002 edition the following account of Marshall Roberts' expulsion:

Un séminariste de troisième année, Marshall Roberts a été expulsé de l'Institut du Christ Roi pour avoir proposé une relation homosexuelle dans une lettre adressée à un séminariste de première année. Le vice-recteur du séminaire, qui a eu cette lettre en main, en a confirmé le contenu. De surcroît, Mr. Rod Pead, le Rédacteur en chef de Christian Order, qui était séminariste là-bas à cette époque, a publié dans le numéro d'août-septembre 2002 de sa revue le compte-rendu qui suit de l'expulsion de Marshall Roberts:

⁷ <http://whyiamacatholic.com/SSPX/RobertsDisclaimer.htm>

⁸ <http://whyiamacatholic.com/SSPX/RobertsDisclaimer.htm>



**Après son ordination à Winona en 1996,
Mgr Williamson a nommé l'abbé Roberts à la prédication des retraites !**

"The superiors simply turned a blind eye in some cases but not in others, as with a third year student who was sent packing overnight after it emerged that he had been harassing one of my first year colleagues. In fact, some years later this seminarian, having managed to get himself ordained elsewhere, found his way to the Society of St. John in America. It raised immediate suspicions about that highly publicised traditionalist venture, since homosexuals recruit their own kind and the predators help 'groom' young and trusting victims for one another. I was not particularly surprised, therefore, when allegations finally surfaced of homosexual molestation within the Society."

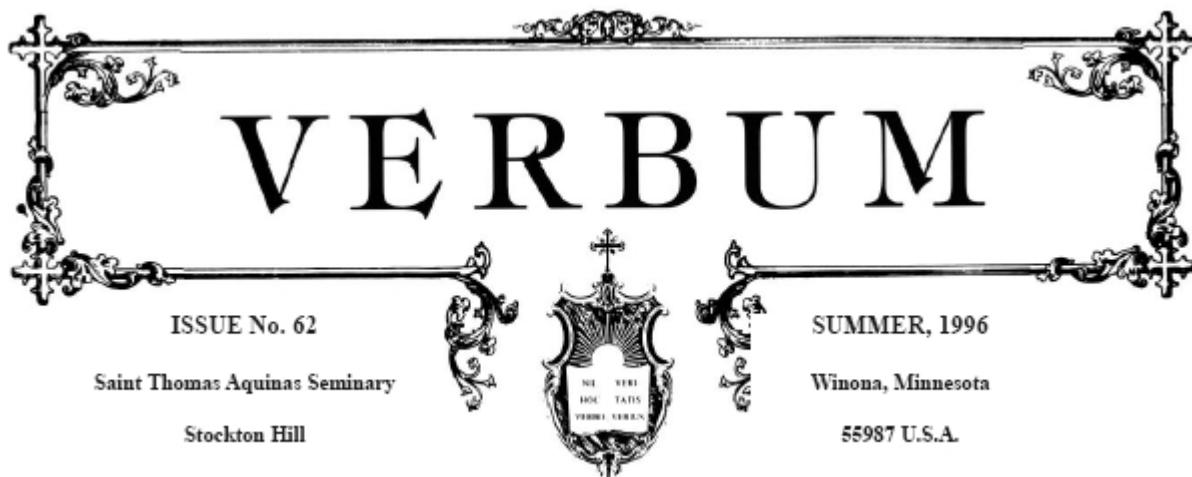
"Tout simplement les supérieurs fermaient les yeux sur certains cas, mais pas sur d'autres, comme ce fut le cas pour un séminariste de troisième année qui fut renvoyé sur le champ avec ses affaires après qu'il eût été établi qu'il harcelait l'un de mes collègues de première année. En réalité, quelques années plus tard ce séminariste, qui s'était arrangé pour se faire ordonner ailleurs, a trouvé le chemin de la Société Saint Jean en Amérique. Cela a suscité immédiatement des soupçons à propos de cette entreprise traditionaliste qui bénéficiait d'une large publicité, étant donné que les homosexuels se recrutent entr'eux et que les prédateurs aident leurs jeunes 'gitons' et leurs innocentes victimes l'une après l'autre. Aussi n'ai-je pas été particulièrement surpris quand des allégations de viols homosexuels au sein de la Société ont finalement fait surface."

Bishop Timlin, having performed no background checks on the SSJ members, allowed Fr. Roberts to serve as a chaplain at St. Gregory's Academy where Fr. Roberts attached himself to one young student in particular. Upon graduation, this student joined the Society of St. John. . . . All of this has been documented at

L'évêque Timlin, qui n'avait entrepris aucun contrôle approfondi des membres de la SSJ, avait autorisé l'abbé Roberts à servir d'aumônier à l'Académie St. Gregory, où ce dernier s'était attaché « très particulièrement » à un jeune élève. Une fois diplômé, cet étudiant a rejoint la Société Saint Jean. ... Tout ceci a fait l'objet d'une documentation à www.SaintJustinMartyr.org/news/notices.html »⁹

Depuis environ 2006, l'abbé Marshall Roberts intervient sous le pseudonyme de 'Fra Domenico' sur le forum américain Angelqueen, où il dépose en moyenne un post par jour.

⁹ <http://www.catholictradition.org/sounding-off3.htm>



ISSUE No. 62

Saint Thomas Aquinas Seminary

Stockton Hill

SUMMER, 1996

Winona, Minnesota

55987 U.S.A.



Fr. Marshall Roberts, from Warsaw, Kentucky, began his studies in Winona. He went to Ecône for a year, and then spent time at the Regina Caeli house before returning to Winona to complete his studies.

Even though this year's Ordination class may be quite large, vocations in general are not too abundant. The reasons that Fr. Roberts allocates for this are on the one hand, this secular age with its spirit of anti-self-denial, and on the other hand, a poor example of a life of true sanctity, which is displayed by most of the clergy and religious. Nevertheless, Father states that all are

called to perfection, and a vocation to the religious life, with its duties and obligations, encourages lives of perfection.

His contributions to the Divine Liturgy as Organist and Schola member will be greatly missed here at the Seminary. Father sees the Mass as being "central to the spiritual life. A Christian life without the Mass or Confession is unthinkable, since the ordinary channel whereby God gives grace to us is through the sacraments, and these sacraments are impossible without the priesthood." Father will supply these sacraments, where he will help preach retreats with his fellow Kentuckian Fr. Timothy Pfeiffer, in his assignment to the Society's retreat house in Ridgefield.



L'abbé Roberts présenté dans *Verbum*, la revue du séminaire de Winona (FSSPX) en 1996

L'abbé Roberts a été ensuite **recruté en 2006 par « Mgr » Fulham (à l'épiscopat très douteux), un ancien de Winona**, qui avait étudié avec lui. Et depuis début 2006, il a pris sa suite à la chapelle¹⁰ de *St Michael the Archangel*¹¹.

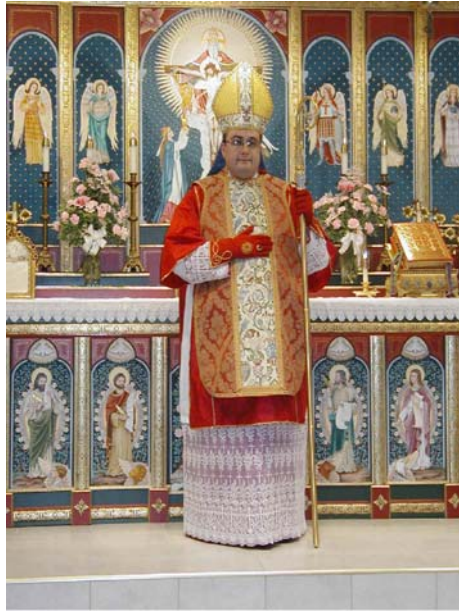
Le diacre Fulham de Winona fut en effet ordonné prêtre par Mgr Pivarunas le 2 février 1996, selon le rite d'ordination prebytéral traditionnel. Il est donc réellement prêtre catholique muni véritablement du caractère sacerdotal, car Mgr Pivarunas fut sacré évêque, par un véritable évêque catholique (de la lignée de Mgr Thuc, l'ancien Archevêque, nommé Primat du Viet-Nam par le pape Pie XII) selon le véritable rite épiscopal traditionnel de rite latin.

Mais en 2003, l'abbé Fulham se fit « sacrer » évêque par le prétendu « évêque » John Christopher Simmons, à l'épiscopat très douteux, car « sacré » lui-même en 1990 par un autre également « évêque » à l'épiscopat très douteux et selon un rite de consécration épiscopale qui n'est pas précisé.

¹⁰ <http://www.saintmichaelarchangel.com/>

¹¹ <http://www.olfatima.com/pastor.html>

L'abbé Fulham, s'étant fait sacré par un pseudo-« évêque » au sacre plus que douteux, n'est donc lui-même à présent qu'un pseudo-« évêque » incapable de transmettre valablement le Sacerdoce catholique.



En outre le pseudo « évêque » « Mgr » Fulham descendrait de la lignée épiscopale de Rampolla :

Bishop Terence Robert Fulham (2003)

Bishop John Christopher Simmons † (1993)

Bishop Harold James Norwood (1990)

Bishop Luis Fernando Castillo Mendez (1948)

Bishop Carlos Duarte Costa † (1924), (évêque catholique Brésilien, excommunié par Pie XII).

Sebastião Leme Cardinal da Silveira Cintra † (1911)

Joaquim Cardinal Arcoverde de Albuquerque Cavalcanti † (1890)

Mariano Cardinal Rampolla del Tindaro † (1882)¹²

Il faut souligner qu'au vu de cette "*lignée épiscopale*", dont la validité sacramentelle de l'épiscopat est certaine jusqu'à Mgr Mendez, **c'est à partir de James Nordwood que la validité sacramentelle de l'épiscopat semble plus que douteuse**, outre le fait que cette pseudo "*lignée épiscopale*" procède d'un évêque excommunié pour avoir fondé une église schismatique par Pie XII, Mgr Duarte Costa.

En effet, John Christopher Simmons (né en 1945 ; encore vivant), aurait été "*ordonné*" "*prêtre*" le 29 mars 1986 à Ashford, en Angleterre, d'abord **par Iltyd Thomas**, un prétendu "*évêque*" de *l'église catholique celtique de la Succession d'Utrecht*, **puis à nouveau "ordonné prêtre" sub conditione le 03 septembre 1993 à Ashford en Angleterre par "Mgr" Harold Norwood**, le prétendu "*évêque*" pour l'Irlande de *l'Igreja Católica Apostólica Brasileira*, église schismatique fondée par l'évêque Duarte Costa, excommunié pour schisme par Pie XII.

Puis le lendemain même, 4 septembre 2003, ce même "*Mgr*" Harold Norwood, le prétendu "*évêque*" pour l'Irlande de la schismatique *Igreja Católica Apostólica Brasileira*, aurait "*sacré*" John Christopher Simmons, "*évêque*" catholique, selon un rite dont on ne sait rien.

On ne peut donc que nourrir les doutes les plus expresses sur la validité sacramentelle du "*sacre*" de l' "*évêque*" qui aurait "*sacré*" "*évêque*" l'abbé Fulham, et considérer avec certitude que ce dernier personnage est absolument incapable de transmettre valablement le Sacerdoce catholique, en ordonnant valablement des véritables prêtres.

¹² <http://www.olfatima.com/pastor.html>

Le prétendu “*évêque*” Simmons serait actuellement l’“*archevêque*” titulaire de Carleon, et le “*Primat*” de l’“*église catholique Indépendante en Grande Bretagne*”.

Quant à Norwood, il aurait été lui-même “*sacré*” “*évêque*” le 21 janvier 1990 à Brasilia au Brésil, par Luís Fernando Castillo-Méndez, le prétendu “*évêque*” de Brasília pour l’*Igreja Católica Apostólica Brasileira*, et le Patriarche des Églises Nationales Catholiques et Apostoliques Indépendantes du Patriarcat du Brésil, assisté par Justo Roque González-Trimino, le prétendu “*évêque*” de New York pour l’*Igreja Católica Apostólica Brasileira*, et par Sebastião Vilela, le prétendu “*évêque*” coadjuteur du prétendu “*évêque*” de Brasília, pour l’*Igreja Católica Apostólica Brasileira*¹³

On mesure ainsi toute l’inanité de l’épiscopat du prétendu “*évêque*” “Mgr” Fulham, personnage qui, par son introduction au séminaire de Winona de la FSSPX, s’est aussi introduit dans le monde des catholiques traditionnels, et en acceptant de recevoir peu de temps après un faux épiscopat catholique, est à présent en mesure de tromper, volontairement ou non, des jeunes catholiques qui se destinent au Sacerdoce en leur conférant des ordinations sacramentellement invalides.

Tout cela contribue à organiser la disparition du véritable sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide.



Ce pseudo-« évêque », Mgr Fulham, est *vagus*, mais reconnaît l’autorité de Benoît XVI et soutient le « processus » de Mgr Fellay avec Rome.

Il s’oppose vigoureusement aux sédévacantistes, tout comme Mgr Williamson.

Selon les Frères Dimond, Mgr Fulham est un anti-sédévacantiste déguisé en sédévacantiste¹⁴. Il abuse la bonne foi des fidèles sédévacantistes¹⁵. C’est une sorte d’abbé Barthe en version « épiscopale ».

*"While Bp. Terence Fulham (of the Duarte Costa line, ordained a priest in the Thuc line) continues attacking the SSPX under all kinds of false pretenses, sadly, I would like to know, whether he himself - who shows himself by now very ultra-Roman and ultra-pro-Benedict-XVI and ultra-pro-"reconciliation of SSPX" - has engaged in the process of regularising his irregular clerical status, of attaining from the Vatican the absolution for his illicit episcopal ordination (hey, if everything's alright, then there is no emergency, and then excommunication is the penalty for episcopal consecration without a Papal Mandate)? Is he in the process of submitting to the Ecclesia Dei Commission?"*¹⁶

"Alors que Mgr Terence Fulham (de la lignée de Duarte Costa, ordonné prêtre dans la lignée Thuc) continue ses attaques contre la FSSPX sous toutes sortes de faux prétextes, tristement, je voudrais

¹³ http://www.tboyle.net/Catholicism/The_Costa_lines-_K-O/The_Norwood_lineage.html

¹⁴ http://www.mostholymfamilymonastery.com/BishopFulham_Bro.Andre_andtheSBC.html

¹⁵ <http://thechurchmilitant.com/fulham.html>

¹⁶ <http://www.angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=9284>

bien savoir, si lui-même – qui se montre ces temps-ci très ultra-Romain et ultra-pro-Benoît-XVI et ultra-pro-"réconciliation de la FSSPX" – s'est engagé dans le processus de régularisation de son propre statut clérical irrégulier, en obtenant du Vatican l'absolution pour sa consécration épiscopale illicite (eh, si tout est en ordre, alors il n'y a aucune urgence, et l'excommunication est la sanction pour une consécration épiscopale sans mandat pontifical)? A-t-il engagé son processus de soumission à la Commission Ecclesia Dei?"¹⁷

On March 25, 2003, Father Fulham was raised to the episcopate by Bishop John Simmons of England (a traditional Catholic bishop) at the Church of the Good Shepherd and Our Lady in Penge, London during a solemn pontifical Mass.

Le 25 mars 2003, l'abbé Fulham aurait reçu soi-disant l'"épiscopat" des mains du prétendu "évêque" "Mgr" John Simmons d'Angleterre (soit disant un "évêque" catholique traditionnel) à l'église du Bon Pasteur et de Notre-Dame à Penge, à Londres, au cours d'une messe solennelle pontificale (voir plus haut).

Le pseudo-« Mgr » Fulham suit le parcours du Père Sim ou de Mgr Williamson : d'opposant il est subitement devenu pro-Ratzinger.

Il soutient la ligne du "*processus*" de réconciliation de la FSSPX et des "*discussions doctrinales*".

Tout ce courant Fulham, Mgr Williamson, l'abbé Schmidberger et la camarilla des infiltrés soutiennent la même politique de la FSSPX envers la Rome conciliaire apostate.



Le pseudo-« Mgr » Fulham a mis en ligne sur son site¹⁸, une conférence¹⁹ du 10 décembre 2008 de Mgr Williamson pour le 25° anniversaire de St Michaels.

Après cette protection de Mgr Williamson **pour un troisième prêtre homosexuel**, la coupe est pleine et le dossier de l'évêque britannique devient très lourd.

¹⁷ <http://www.angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=9284>

¹⁸ <http://www.olfatima.com/column.html>

¹⁹ http://voiceofcatholicradio.com/081123,bshp_williamson,25th_anniversary_of_st_michaels_final,40_min.mp3



**Le provocateur Mgr Williamson, protecteur des séminaristes homosexuels :
abbés Urrutigoity, Ensey, Roberts**

Cette protection systématique et désormais avérée par Mgr Williamson auprès des séminaristes homosexuels au sein de la FSSPX pose de nombreuses questions.

Existe-t-il un réseau organisé de clercs homosexuels au sein de la FSSPX ? Mgr Williamson aurait-il un rapport avec ce réseau ?

Pour l'infiltrer la FSSPX par des homosexuels, il est essentiel de contrôler les séminaires.

Nous remarquons que Mgr Williamson a TOUJOURS été directeur de séminaire : Zaitzkofen en Allemagne, puis Winona aux États-Unis, puis maintenant La Reja en Argentine.

L'affaire de la mutinerie de 2004, **qui a commencé par la mise en cause de la gestion du Séminaire d'Écône et de son directeur, l'abbé de Jorna, doit-elle être désormais comprise par une volonté de prise de contrôle sur le séminaire d'Écône, et comme une tentative de faire partir l'abbé de Jorna qui fait visiblement preuve de la plus grande vigilance envers les séminaristes qui auraient des « mœurs particulières » ?**

Dans cette affaire, Mgr Williamson s'est illustré pour appuyer ceux qui attaquaient l'abbé de Jorna.

Comment donc Mgr Lefebvre a-t-il pu sacrer évêque un personnage aussi suspect ?

Qu'attend donc Mgr Fellay pour expulser le provocateur Mgr Williamson ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 *virgo-maria.org*

ⁱ Voir <http://www;sainthustinemartyr.org/news/TribunalPhiladelphia.htm>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 25 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Piégé par l'action combinée de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI¹ et de Mgr Williamson à la Rose², Mgr Fellay trahit Mgr Lefebvre et abandonne son combat

21 janvier 2009 : la décapitation du combat de Mgr Lefebvre par Rome et avec l'appui enthousiaste de Mgr Fellay



Mgr Fellay serre la main de l'abbé apostat Ratzinger le 29 août 2005 à Castel Gandolfo, devant l'abbé Hoyos radieux. Il a alors convenu avec Benoît XVI de « **procéder par degré et en un temps raisonnable** » pour parvenir à la « **complète réconciliation et à la pleine communion** ». Il suppliait l'ennemi de Mgr Lefebvre de guérir son « *malaise spirituel* ». Le Vatican a rendu public le « *décret-guillotine* » du 21

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson à la Rose et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité

janvier 2009, par lequel il suspend les effets juridiques de l'« *excommunication* » contre les 4 évêques, mais sans annuler l'« *excommunication* » de Mgr Lefebvre. Contrairement aux déclarations mensongères de Mgr Fellay, Ratzinger-Benoît XVI a « *remis* » la peine de l'excommunication sans l'annuler ni la lever, d'ailleurs, à l'opposé du décret de 1988, le décret du 21 janvier est vierge de toute invocation au Droit canon.

Le procureur de Ratisbonne (Regensburg) a porté plainte contre Mgr Williamson. La police allemande a fait une descente au séminaire de Zaitzkofen et interrogé l'abbé Frey. Elle envisage une expédition au séminaire de La Reja. Sur Fox News, Mgr Williamson a continué ses provocations. Mgr Fellay déclare à la télévision suisse TSR : « *Nous sommes évidemment bien, bien gêné (...) il n'engage que sa personne (...) on va conclure que toute la Fraternité est je ne sais pas trop, antisémite et tout ça, et là je m'érige avec véhémence contre une telle accusation* ». Et pour la suite : « Les combats ont cessé, et maintenant il faut se mettre à la table des négociations » déclare l'abbé Celier, Le combat de Mgr Lefebvre a cessé ! Deux 'acquis' du concile Vatican II : l'œcuménisme et la reconnaissance de la liberté religieuse : «*Nous ne sommes pas contre, affirme l'abbé Celier*, membre de la commission doctrinale nommée par Mgr Fellay.

Pour l'agence d'information vaticane Zenit, par le décret du 21 janvier, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a voulu 'purifier la mémoire' car il « *contribue sans aucun doute à cette « purification de la mémoire » souhaitée par Jean-Paul II à l'occasion du Grand Jubilé de l'Incarnation* » et son acte s'inscrit dans la dynamique de l'« œcuménisme » conciliaire :

« Actualité du concile

Benoît XVI avait souligné le 40e anniversaire de la conclusion du concile (8 décembre 1965) et son actualité : « Au fil des ans, les Documents conciliaires n'ont pas perdu leur actualité... ; leurs enseignements se révèlent même particulièrement pertinents au regard des nouvelles exigences de l'Eglise et de la société actuelle mondialisée ». De quoi rassurer ceux que le retour à la communion de la Fraternité Saint-Pie X inquiète.

Car parmi les documents du concile, se trouve le décret sur l'œcuménisme « *Unitatis redintegratio* », en date du 21 novembre 1964, qui affirme : « Promouvoir la restauration de l'unité entre tous les chrétiens c'est l'un des buts principaux du saint Concile œcuménique Vatican II. Une seule et unique Eglise a été instituée par le Christ Seigneur ».

Nul doute que le nouveau geste de Benoît XVI, à la veille de la conclusion de la grande semaine annuelle de prière pour l'unité des chrétiens, s'inscrive dans cette dynamique. »

On ne pourrait donc décrire en des termes plus clairs le modernisme achevé de ce décret du 21 janvier et les intentions profondément révolutionnaires qui ont présidé à sa promulgation.

Alors **quelle imposture quand Mgr Fellay vient le louer et mentir** en déclarant que

« **La Tradition n'est plus excommuniée** » !

Au nom des principes révolutionnaires ?

Au nom de ces mêmes principes qui le font comparer par Zenit à

« **la grandeur de la « Déclaration commune » historique, au cœur de Vatican II, le 7 décembre 1965, du pape Paul VI et du patriarche Athénagoras Ier exprimant leur décision d'enlever de la « mémoire » et du milieu de l'Eglise les sentences d'excommunication de l'année 1054.** » ?

L'éditorial de l'Osservatore Romano place d'ailleurs le décret du 21 janvier dans la pensée de Benoît XVI comme un « **bon fruit de Vatican II** » et celui d'une volonté œcuménique délibérée par référence aux 50 ans de l'annonce de Vatican II :

« Les bons fruits du concile sont nombreux et parmi eux il y a maintenant le geste de miséricorde pour les évêques excommuniés en 1988. Un geste qu'aurait aimé Jean XXIII et ses successeurs, et qu'un Benoît XVI, Pape de la paix, a voulu publier pour coïncider avec l'anniversaire du Concile Vatican II, avec la claire intention de voir bientôt guérie la rupture douloureuse. Intention de ne pas être éclipsés par des vues négationnistes inacceptables et par les attitudes envers le judaïsme de certains membres de la communauté à laquelle l'évêque de Rome, tend sa main. Un demi-siècle après son annonce, le Concile Vatican II est vivant dans l'Église. »³

De qui se moque Mgr Fellay ?

Un « **miracle** » différé de Lourdes ?

Mgr Fellay va peut-être obtenir de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI la **guérison de son « malaise spirituel » qui le « fait d'autant plus souffrir »**.

Quelle sera l'ampleur de la scission de **Mgr Tissier de Mallerais** ?

Le protecteur de clercs homosexuels, l'ex-Anglican britannique, **Mgr Williamson à la Rose²** va tenter de discréditer l'opposition ou les réticences éventuelles de Mgr Tissier au ralliement de la FSSPX à la Rome conciliaire apostate, et **plus généralement toute opposition farouche au ralliement**, en lui collant des étiquettes infâmes par des déclarations provocantes dans la presse mondiale.

Cette annonce romaine que Mgr Fellay salue par des *Magnificat*, intervient à l'occasion de deux dates symboliques pour la nouvelle église et la nouvelle religion « **antichrist** » qui se sont installées au Vatican :

- **A la veille du cinquantième de la convocation de Vatican II (25 janvier 1959)**
- **En pleine semaine pour l' "unité des Chrétiens", clin d'oeil à l'oecuméniste apostat, l'abbé Paul Couturier.**

Table des matières

1.	La mise en place de la guillotine du 21 janvier 2009 : le « <i>décret bienveillant</i> » de Ratzinger-Benoît XVI et le couperet provocateur de Mgr Williamson	4
2.	Une mise en scène parfaitement synchronisée de la provocation de Mgr Williamson et de la signature du décret du 21 janvier 2009	5
3.	Mgr Fellay dans la souricière Benoît XVI-Williamson : acculé à marcher vers le ralliement-apostasie	5
4.	La préméditation de Mgr Williamson : une analyse chronologique évidente qui confond son jeu complice et dissimulé avec Rome	6
5.	Mgr Fellay fausse le sens du décret auprès des fidèles et trompe à nouveau les abbés	12
6.	La prochaine étape : la propagande interne et la chasse aux réfractaires	16
7.	L'acte ultime : la signature, après les « <i>conclusions</i> » de la prétendue commission « <i>théologique</i> » Celler, le <i>théologien hygiéniste</i> Bac+2 de la FSSPX	16
8.	Notre conclusion : l'action pour chasser l'infiltration et préparer le rétablissement du combat pour le Sacerdoce sacrificiel valide	17

ANNEXE 1 - 24 janvier 2009 – Communiqué de la salle de presse du Saint-Siège accompagnant le décret remettant les excommunications de 1988

ANNEXE 2 - Décret du 21 janvier 2009 du Vatican.....

ANNEXE 3 - 24 janvier 2009 - Communiqué du Supérieur Général de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X..

³ « I buoni frutti del concilio sono innumerevoli e tra questi vi è ora il gesto di misericordia nei confronti dei vescovi scomunicati nel 1988. Un gesto che sarebbe piaciuto a Giovanni XXIII e ai suoi successori, e un'offerta limpida che Benedetto XVI, Papa di pace, ha voluto rendere pubblica in coincidenza con l'anniversario dell'annuncio del Vaticano II, con l'intenzione chiara di vedere presto sanata una frattura dolorosa. Intenzione che non sarà offuscata da inaccettabili opinioni negazioniste e atteggiamenti verso l'ebraismo di alcuni membri delle comunità a cui il vescovo di Roma tende la mano. A mezzo secolo dall'annuncio, il Vaticano II è vivo nella Chiesa. » <http://rorate-coeli.blogspot.com/2009/01/50-years-of-vatican-ii-and-popes.html>

ANNEXE 4 - 24 janvier 2009 - Lettre aux fidèles – Mgr Fellay	20
ANNEXE 5 – Lettre de Mgr Fellay à la télévision suédoise	21
ANNEXE 5 – The Times cite cette traduction anglaise de l'article de Der Spiegel n°4, 2009.....	22
ANNEXE 6 – Communiqué de l'abbé Schmidberger, supérieur du District d'Allemagne de la FSSPX, après la parution de l'interview de Mgr Williamson.....	24
ANNEXE 7 – Communiqué de l'abbé Morgan, supérieur du District de Grande-Bretagne et de Scandinavie, après la parution de l'interview de Mgr Williamson.....	25

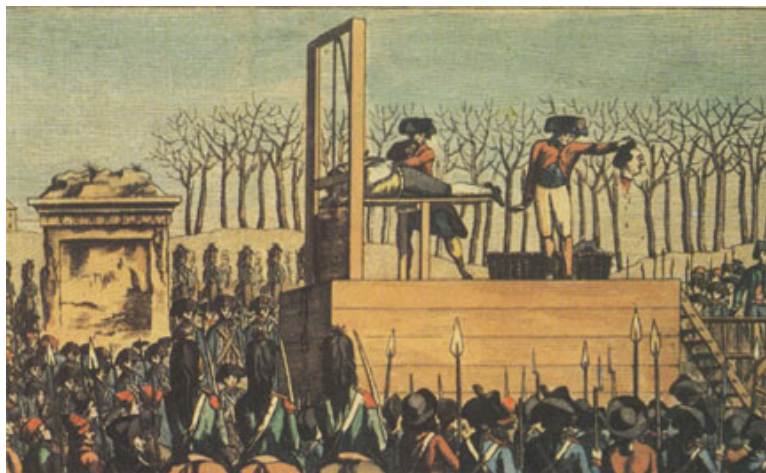
1. La mise en place de la guillotine du 21 janvier 2009 : le « *décret bienveillant* » de Ratzinger-Benoît XVI et le couperet provocateur de Mgr Williamson

La délai qui sépare la visite de Mgr Fellay au Vatican le 19 janvier de la **suspension juridique transitoire du décret d' « excommunication » de 1988 à l'encontre des 3+1 évêques sacrés par Mgr Lefebvre, sur fond de médiatisation mondiale sans précédent de la provocation négationniste de Mgr Williamson**, ne date que de 5 jours, et pourtant, quel changement de contexte ! Presque d'époque.

Celui qui s'était orgueilleusement auto-promu comme le nouveau « convertisseur » de la Rome moderniste⁴, « œcuméniste » et apostate, le nouveau Saint Athanase du XXIème siècle, se retrouve aujourd'hui acculé à négocier rapidement pour résoudre son « problème » de « *malaise spirituel* » selon les expressions mêmes du décret du Vatican moderniste du 21 janvier 2009 qui guillotine l'œuvre de Mgr Lefebvre sur la place médiatique de la Concorde œcuméniste, en séparant la tête, Mgr Fellay et sa Direction actuelle, du combat du courageux archevêque contre la Rome moderniste apostate.

216 ans après avoir fait rouler la tête du roi Louis XVI dans un panier, la Révolution, sous son visage clérical, vient d'entamer **l'ensevelissement dans l'oubli, du combat de l'évêque français qui a sauvé la transmission du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide.**

Les Rose+Croix en soutane du Vatican, héritiers historiques des loges maçonniques qui dirigèrent la Révolution française, ont su choisir leur date symbolique pour planter un poignard vengeur dans le cœur de la dernière institution mondiale qui possède et transmet encore le Sacerdoce sacrificiel catholique valide.



A l'image de la décapitation de Louis XVI, le révolutionnaire moderniste, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a obtenu de séparer la tête de la FSSPX (Mgr Fellay) de l'œuvre de Mgr Lefebvre

Il est opportun de rappeler que l'ancien Anglican, Mgr. Williamson²-*'Cunctator'*⁵ à la Rose⁶, est l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos

⁴ Epaulé par le « nouveau confesseur de la Foi », l'abbé de Cacqueray(-Celier ?)

⁵ Cf. les quatre messages VM des 17 septembre, 02 octobre 2007 et 18 mars 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

Urrutigoity et Eric Ensey⁷, et qu'il n'a pas craint non plus – selon l'enquête de Mme Randy Engel, d'ordonner prêtre un troisième homosexuel, aujourd'hui judiciairement impliqué, l'abbé Marshall Roberts⁸.

L'évêque suisse apprenti manipulateur qui venait apporter sous des dehors de petit « Machiavel suisse » les prétendus 1,7 millions de chapelet pour le « retrait du décret » de 1988, s'est vite retrouvé placé sous les projecteurs médiatiques internationaux coincé entre le marteau des télévisions mondiales qui relayaient les propos provocateurs de Mgr Williamson diffusés par la télévision suédoise le soir du 21 janvier et l'enclume du Vatican « *bienveillant* » qui organisait dès le 22 janvier des fuites dans la presse italienne sur l'acte « *miséricordieux* » du « *bon Benoît XVI* » qui venait d'approuver la signature le 21 janvier par le « *cardinal* » Re, d'un nouveau décret **suspendant les effets du décret de 1988** pour les 3+1 évêques vivants de la FSSPX.

2. Une mise en scène **parfaitement synchronisée de la provocation de Mgr Williamson et de la signature du décret du 21 janvier 2009**

Sans avoir posé encore le moindre acte public, et donc sans concession réelle, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI arborait la posture, relayée *ad extra* par la presse mondiale et *ad intra* sur les forums traditionnalistes (ralliés) du « *bon pape* » si généreux, disposé à « *poser un geste de réconciliation* », alors que dans le même temps, les télévisions internationales diffusaient avec gourmandise la vidéo de Mgr Williamson tenant des propos provocateurs et les réactions indignées qu'elles soulevaient.

Affichant complaisamment sa gêne, le porte-parole du Vatican interrogé par les journalistes sur l'« *intégration* » de l'évêque britannique par Rome, le « *père* » Lombardi s'enfuyait vendredi devant les caméras de télévision.

Dans ce scénario parfaitement synchrone, entre la diffusion de l'interview-provocation de Mgr Williamson par la télévision suédoise et la signature le même jour du décret du 21 janvier 2008, **l'abbé apostat Ratzinger-Benoît tenait donc le beau rôle, celui du « réconciliateur » et Mgr Fellay comme celui du personnage infréquentable de par son entourage extrémiste « insupportable ».**

3. Mgr Fellay dans la souricière Benoît XVI-Williamson : **acculé à marcher vers le ralliement-apostasie**

En position de force médiatique, le Vatican, aidé par le quatrième pouvoir, avait donc bien tendu le piège pour accélérer et forcer les négociations secrètes (révélées par l'Express⁹) intenses imposées ainsi à Menzingen et acculer Mgr Fellay à lâcher concessions sur concessions :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf

⁶ Cf. les quatre messages VM des 15 et 18 octobre, 03 novembre 2007 et du 8 avril 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

⁷ Cf. les quatre messages VM des 20 octobre, 01, 10 et 13 novembre 2007 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf

⁹ « Dans les couloirs du Vatican, on sait que le pape possède une lettre que lui a adressé à cette époque Mgr Fellay. Son contenu n'a jamais filtré, mais, selon toute vraisemblance, la missive évoquait les concessions que les intégristes étaient prêts ou non à consentir. Il n'est donc pas impossible qu'une négociation secrète se soit nouée ces derniers mois. »

<http://www.lexpress.fr/outils/imprimer.asp?id=735406>

- Ou bien Mgr Fellay **refusait** d'avancer vers l'accord ultime de soumission et de ralliement et dans ce cas, **il portait à la face de tous les médias la responsabilité de la rupture, de ce prétendu « cadeau de la Très Sainte Vierge », fruit de la prétendue « miraculeuse » « croisade du Rosaire » qu'il avait malignement lancée lui-même à Lourdes, sans craindre d'insulter la très Sainte Vierge Marie** en l'impliquant ouvertement dans de basses et honteuses combines pour mieux tromper les fidèles et les clercs de la FSSPX,
- ou bien il lui fallait **honteusement accepter d'abandonner le combat de Mgr Lefebvre** pour la préservation du Sacerdoce **sacrificiel** catholique, et de trahir son évêque-consécrateur **que le décret du 21 janvier ignore superbement, pour franchir un cran supplémentaire vers l'ouverture de « négociations » de la Foi aboutissant à sa « pleine communion » avec la Rome moderniste apostate.**

4. **La préméditation de Mgr Williamson : une analyse chronologique évidente qui confond son jeu complice et dissimulé avec Rome**

- Fin novembre 2008 – Au moment de quitter le séminaire de Zaitzkofen (Allemagne), où il vient d'ordonner diacre l'ancien franc-maçon et pasteur luthérien suédois Sven Sandmark, en présence de son protecteur, l'abbé infiltré Schmidberger, Mgr Williamson accorde une interview à la télévision suédoise où il tient des propos négationnistes provocants. Selon La Croix, relayant l'information suédoise :

*« "Notre journaliste est allé enregistrer l'émission en Allemagne en novembre dernier. L'évêque était d'accord avec cet entretien", a déclaré le producteur de l'émission Uppdrag gransning, Lars-Göran Svensson ».*¹⁰



Le diacre Sandmark (ancien pasteur luthérien et ancien franc-maçon) avec Mgr Williamson à Zaitzkofen, filmé par la télévision suédoise à l'occasion de l'interview-provocation

¹⁰ <http://www.la-croix.com/article/index.jsp?docId=2363103&rubId=786>

L'abbé Schmidberger, entré à Écône en 1972, et complice actif de Mgr Williamson à la tête des réseaux infiltrés dans la FSSPX, était présent pour l'ordination de son protégé Sandmark :



L'abbé Schmidberger (à gauche sur la photo) dans le film de la télévision suédoise à l'occasion de l'interview-provocation de Mgr Williamson

- **20 janvier 2009** - Article fracassant en pages 32-33 du n°4 2009 de l'hebdomadaire *Der Spiegel*¹¹. VM en avait fait état dans son blog, le 21 janvier 2009¹² sur l'interview-provocation de Mgr Williamson à la télévision suédoise.



- **21 janvier 2009** – Signature du décret par le ‘cardinal’ Re et sous approbation de l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI , mais non rendu public.
- **21 janvier 2009 soir** – Diffusion par la chaîne de télévision suédoise SVT de la vidéo¹³ de l’interview de Mgr Williamson¹⁴. Cette vidéo fait l’objet d’un commentaire en français dans *La Croix*¹⁵ :

¹¹ <http://cathcon.blogspot.com/2009/01/traditionalist-bishop-may-be-charged.html>

¹² <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=165>

¹³ <http://videos.nouvelobs.com/video/iLYROoafJ6-t.html>

¹⁴

http://svtplay.se/v/1413831/uppdrag_granskning/webbextra__langre_intervju_med_williamson?cb,a1364145,1,f,103962/pb,a1364142,1,f,103962/pl,v,,1413110/sb,k103962,1,f,103962

¹⁵ <http://www.la-croix.com/article/index.jsp?docId=2363103&rubId=786>

Mgr Williamson, membre de la Fraternité Saint-Pie X, nie les chambres à gaz. Mgr Richard Williamson, évêque intégriste membre de la Fraternité Saint-Pie X, a nié l'existence des chambres à gaz dans un entretien diffusé par la télévision suédoise.

The Times appelle au renvoi de l'évêque britannique par la FSSPX¹⁶. Dans une lettre publique, Mgr Fellay qualifie le même jour la diffusion de cette émission comme **une « attaque abominable » contre la FSSPX**.

- **22 janvier 2009** – Tollé médiatique international contre les déclarations de Mgr Williamson. **The Times** dénonce l'« **intégration de Mgr Williamson dans le troupeau** ».¹⁷
- **23 janvier 2009** – **Le procureur de Ratisbonne porte plainte contre Mgr Williamson et engage des poursuites judiciaires**¹⁸.
- **23 janvier 2009** – Le **grand rabbin de Rome, Ricardo di Segni**, demande à Benoît XVI d'« **arrêter la réhabilitation projetée** »¹⁹. Barbara Moss, le pasteur d'une église anglicane (St Andrew - Gothenburg) prêtée le dimanche à la FSSPX (sic !) et où très souvent Mgr Williamson dit la messe, a demandé à la FSSPX de ne pas dire de messe dimanche 25 janvier à la demande de l'Église d'Angleterre (Anglicane) !²⁰ (cet usage d'un lieu de culte anglican (non réconcilié évidemment) par la FSSPX est inadmissible).
- **23 janvier 2009** – La **Commission juive internationale pour les consultations interreligieuses** demande également au Vatican **de ne pas lever les « excommunications » au motif que les quatre évêques de la FSSPX « sont tous opposés à la poursuites des relations avec les Juifs, les Protestants et les Musulmans »**.²¹
- **24 janvier 2009** – La police fédérale allemande fait une descente au séminaire de la FSSPX à Zaitzkofen et interroge l'abbé Frey sur la question de savoir si le film de l'interview avait bien eu lieu au séminaire de Zaitzkofen. L'abbé Frey n'aurait pas répondu²², et aurait reconnu avoir vu une équipe de

¹⁶ <http://timescolumns.typepad.com/gledhill/2009/01/traditionalist-bishop-there-were-no-gas-chambers.html#more>

¹⁷ [23/01/2009 02:32:37] Vista2345 a dit : <http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/faith/article5567829.ece>

¹⁸ <http://www.oecumene.radiovaticana.org/ted/Articolo.asp?c=260809>

« D: Staatsanwaltschaft ermittelt gegen Pius-Bischof

Die Staatsanwaltschaft Regensburg ermittelt gegen einen Bischof der Priesterbruderschaft St. Pius X. wegen Volksverhetzung. Der stellvertretende Behördenleiter Edgar Zach bestätigte am Freitag einen entsprechenden Bericht des Bayerischen Rundfunks. Der britische Traditionalisten-Bischof Richard Williamson hatte in einem Interview mit dem schwedischen Fernsehsender SVT bestritten, dass die Nazis sechs Millionen Juden ermordet hätten.

Williamson ist einer von vier Traditionalisten-Bischöfen, deren Exkommunikation Papst Benedikt XVI. laut italienischen Presseberichten angeblich zurücknehmen will. „Ich denke, dass 200.000 bis 300.000 Juden in Nazi-Konzentrationslagern starben, aber keiner von ihnen in Gas-Kammern“, sagt Williamson in dem Interview, das auf der Webseite des Senders zu sehen ist. Es gehe nicht um Emotionen, sondern um historische Beweise, führte der Traditionalisten-Bischof aus. Diese sprächen dafür, dass Konzentrationslager wie Auschwitz nicht für die Vergasung von Menschen angelegt gewesen seien. So seien die Schornsteine zu kurz und die Türen nicht dicht genug gewesen. Williamson berief sich auf den bekannten Holocaust-Leugner Fred Leuchter. Die Leugnung des Holocaust ist seit 1994 ein eigenständiger Straftatbestand in Deutschland und wird mit bis zu fünf Jahren Gefängnis geahndet.

Das Fernseh-Interview soll in Bayern aufgezeichnet worden sein, und zwar im Priesterseminar der Pius-Brüder in Zaitzkofen südlich von Regensburg. Damit ist die Regensburger Staatsanwaltschaft zuständig. Sie hat das knapp sechsminütige, auf Englisch geführte Interview sichergestellt. Für die Aufnahme in Deutschland spricht, dass Williamson am Ende des Interviews einräumt, dass seine Äußerungen in Deutschland strafbar seien. Der Reporter könne dafür sorgen, dass er ins Gefängnis komme, „bevor ich Deutschland verlasse“. (kna/kipa 23.01.2009 bp) »

«
19

http://hosted.ap.org/dynamic/stories/E/EU_VATICAN_HOLOCAUST_DENIER?SITE=SCFLO&SECTION=HOME&TEMPLATE=DEFAULT

²⁰ <http://timescolumns.typepad.com/gledhill/2009/01/church-of-england-clergy-host-holocaust-denial-bishop.html>

21

http://hosted.ap.org/dynamic/stories/E/EU_VATICAN_HOLOCAUST_DENIER?SITE=SCFLO&SECTION=HOME&TEMPLATE=DEFAULT

²² <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=23717>

cameramen suédoise. Il est même annoncé une possible descente de police au séminaire de LaReja en Argentine.

- **24 janvier 2009** – Le rabbin David Rosen, le chef des affaires interreligieuses pour l’American Jewish Committee a exigé une clarification de la part du Vatican²³. Mordeshai Lewy, ambassadeur d’Israël auprès du Saint-Siège a fait part à l’agence Reuters de son étonnement devant la réhabilitation de Mgr Williamson²⁴.



Mgr Williamson filmé par la télévision suédoise en Allemagne en novembre 2008

Déjà en fin 1989, Mgr Williamson avait tenu des propos provocants à Québec²⁵, sans susciter de poursuites. La sortie de ses propos gardés ‘*en boîte*’ depuis deux mois, le jour même de la signature du décret du 21 janvier, alors même que seuls Benoît XVI et son entourage très proche connaissent la date exacte de la signature, conduit à trois déductions logiques :

- **La préméditation de Mgr Williamson qui a préparé dès novembre 2008 cette provocation** comme une bombe à retardement contre la FSSPX et son image dans le monde,
- **La connivence entre les hautes sphères du Vatican et certains médias** pour que cette affaire éclate le jour même de la signature secrète du décret,
- Conséquence des deux précédentes déductions : la complicité de l’ex-Anglican Mgr Williamson (protecteur de clercs homosexuels) avec la haute hiérarchie vaticane (Rose+Croix ?).

Nous avons donc le schéma classique à **deux mâchoires** : le Vatican d’un côté et Mgr Williamson de l’autre, toutes deux **enfermant la FSSPX et sa Direction dans un piège dont ils ne peuvent sortir qu’en signant l’accord espéré par Rome et soutenu par la camarilla des infiltrés.**

Mgr Fellay est donc désormais enfermé dans une souricière, dans laquelle il s’est complaisamment jeté en suivant aveuglément les conseils de la camarilla d’infiltrés qui l’entoure et qui ne cesse de l’encenser.

²³ <http://tvnz.co.nz/world-news/jews-ask-not-rehabilitate-holocaust-denier-2451359>

²⁴ In healing a 20-year-old schism that had wounded the Catholic Church, the decree looks set to spark one of the most serious crises in Catholic-Jewish relations in 50 years.

"We have no intention of interfering in the internal workings of the Catholic Church, however, the eagerness to bring a Holocaust denier back into the Church will cast a shadow on relations between Jews and the Catholic Church," Israel's ambassador to the Vatican Mordechai Lewy, told Reuters."

<http://uk.reuters.com/article/UKNews1/idUKTRE50N19920090124?pageNumber=1&virtualBrandChannel=0>

²⁵ Sur le site conservateur américain MichNews.com, dans un article du 18 avril 2005 signé Matt C. Abbott et intitulé "A 'Centrist' Pope ?" (Un Pape "centriste" ?), on peut lire l'extrait suivant (traduction rapide) :

<http://www.michnews.com/cgi-bin/artman/exec/view.cgi/230/7886>

Nous avons appris que de nombreux fidèles s'étaient déjà indigné en mars 2008, alors que Mgr Williamson avait déjà tenu des propos provocants auprès du *The Catholic Herald*²⁶, et **qu'ils s'en étaient émus auprès des autorités de la FSSPX, mais Mgr Fellay était résolu avec arrogance à n'en tenir aucun compte.**

Ces déclarations intervenaient alors que déjà les pressions romaines s'exerçaient sur Mgr Fellay pour accélérer son ralliement à la veille de sa publication de sa *Lettre aux amis et bienfaiteurs (LAB) n°72*²⁷ (avril 2008) **alors qu'il s'apprêtait à publier cette LAB qui allait déclencher le courroux de la Rome apostate et le fameux ultimatum du 4 juin 2008.**

La technique des provocations de Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, semble donc devoir fonctionner de façon synchrone avec les accélérations ou coups de frein du « processus » de la « réconciliation » avec Rome, comme l'indique notre comparaison de la chronologie du 21 janvier.

Dans une vaine tentative pour se démarquer de l'évêque à la Rose, **Mgr Fellay a adressé une lettre geignarde à la télévision suédoise par laquelle il relègue les propos de Mgr Williamson au rang d'une simple opinion privée** et tente de désolidariser la FSSPX de l'évêque à la Rose.

Cette lettre sera reprise par *Radio Vatican* le 24 janvier, après la parution publique du décret.

Le 24 janvier, Mgr Fellay est intervenu à la télévision suisse TSR, pour désavouer l'évêque à la Rose :

« Nous sommes évidemment bien, bien gêné, surtout à penser que par cet acte, comme c'est un évêque qui le pose et bien qu'il ne s'agisse pas d'une affaire religieuse, et donc qu'il n'engage que sa personne, on va conclure que toute la Fraternité est je ne sais pas trop, antisémite et tout ça, et là je m'érige avec véhémence contre une telle accusation. »²⁸



Dans *The Telegraph*, Damian Thompson²⁹ fait état de la fureur des 3 évêques contre Mgr Williamson, selon des sources sûres :

"Sources close to the SSPX tell me that Bishop Williamson has infuriated his episcopal colleagues with his venomous and stupid rant about the Holocaust - but when will they condemn him publicly? Surely they cannot hope to have their suspensions lifted until they have done so..."

"Des sources sûres proches de la FSSPX m'ont dit que Mgr Williamson a irrité ses collègues épiscopaux avec son discours venimeux et stupide sur la Shoah -, mais quand vont-ils le condamner publiquement ? Certes, ils ne pouvaient espérer que leur suspension soit levée tant qu'ils ne l'avaient pas fait..."

²⁶ <http://www.catholicherald.co.uk/articles/a0000226.shtml> et aussi <http://www.catholicherald.co.uk/articles/editorial/e0000252.shtml>

²⁷ <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/72/francais/72.php>

²⁸ <http://www.tsr.ch/tsr/index.html?siteSect=500000&channel=info#program=15;vid=10239792>

²⁹ http://blogs.telegraph.co.uk/damian_thompson/blog/2009/01/24/bishop_fellay_salutes_benevolent_and_courageous_pope_benedict

Mais désormais Mgr Fellay est dans la souricière : **c'est du côté de la Rome apostate qu'il quémande son salut en tentant de trouver en elle une protection pour se protéger des conséquences des provocations de Mgr Williamson.**

Et Castrillon Hoyos a beau jeu de lui dire : « *mais voyez dans quelle situation la FSSPX mets le Saint Père !* » C'est évidemment la porte ouverte pour exiger de Mgr Fellay des concessions. Et pourquoi pas d'exiger une signature des trois évêques à côté de celle de Castrillon Hoyos au bas d'un document commun, ce qui aurait pour effet de compromettre Mgr Tissier de Mallerai.



Mgr Williamson et le journaliste suédois, au séminaire de Zaitzkofen (dans la sacristie)

Cette provocation de Mgr Williamson dévoile aussi son jeu sournois et **l'aspect parfaitement factice du « pacte des 4 évêques » souvent mis en avant et dont Mgr Fellay avait vanté l'unité dans son sermon à Lourdes en fin octobre 2008, sans doute pour chercher alors à démentir publiquement devant les fidèles réunis à cette occasion le flot des révélations factuelles et documentées de Virgo-Maria.**

Il est clair que Mgr Williamson n'a rien à faire dans la FSSPX, **il joue un jeu, celui du manipulateur qui intervient selon les opportunités pour la faire tomber dans les filets du Vatican.**

En couvrant les séminaristes homosexuels entrés dans la FSSPX, il participe aussi au même jeu, celui d'un infiltré entré dans la place de la FSSPX pour la détruire. **La destruction de la FSSPX est l'œuvre de sa vie, sa mission, son « masterpiece », il entend bien qu'elle soit un modèle de réussite.**

Connu désormais mondialement et jugé infréquentable, Mgr Williamson va faire peser sur la période de « ***négociations*** » qui s'ouvre toute son ombre et sa menace.

Selon les dernières nouvelles, Mgr Williamson amplifie ses provocations. Il vient d'être interviewé sur Fox New et a continué³⁰.

Si l'on suit son raisonnement **il ne va pas manquer de s'opposer à l'accord et il va suivre les positions de Mgr Tissier de Mallerai à la trace, pour marquer la résistance de l'évêque français de l'infâmie médiatique qui lui colle désormais à la peau.**

Tout partisan de la fidélité à Mgr Lefebvre et qui refusera le ralliement, à la suite de Mgr Tissier, sera qualifié par les médias de « williamsonien » et subira l'opprobre qu'appellent judiciairement les propos négationnistes de l'évêque britannique.

Le schéma est simple à comprendre et par son aspect retors, il est digne de la subtilité britannique de ***l'Intelligence Service*** (MI6) ou de l'esprit de Cambridge dont Mgr Williamson est imprégné. **Le Mentor Malcolm Muggeridge (ex(?)-Fabien, ex-MI6, féliciterait son disciple Richard Williamson.**

³⁰ <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=23714>

Mgr Williamson ne va pas s'arrêter là, **il va aussi mettre à jour ses fiches de renseignements (il en a des armoires), identifier les opposants au ralliement et prendre contact avec eux, pour leur offrir son appui, et les inciter à se rallier à lui et à la fausse opposition qu'il va vouloir diriger.**

Il pratiquera la politique des deux anneaux, déjà dénoncée par VM le 15 mars 2008³¹. Evidemment il pèsera de tout son poids sur Avrillé, Sous la bannière, etc. .

Pendant que Mgr Fellay suivra les traces rédemptoristes lamentables du Père Sim, **l'ex-Anglican va donc tout entreprendre pour empêcher qu'une véritable opposition à Rome et à la destruction de l'œuvre de Mgr Lefebvre de préservation et de transmission du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide puisse se regrouper et s'organiser autour de Mgr Tissier de Mallerais.**

Il est pourtant évident que cet évêque à la Rose est un ennemi de l'Église catholique, qu'il aurait dû être expulsé depuis longtemps de la FSSPX et fuit par tous les catholiques.

La symbolique d'apparence Rose+Croix de son blason et sa protection des clercs homosexuels parlent d'eux-mêmes. **Les dossiers FACTUELS, DOCUMENTÉS ET AVÉRÉS de VM sur lui sont accablants.**

5. Mgr Fellay fausse le sens du décret auprès des fidèles et trompe à nouveau les abbés

Le Vatican n'a jamais caché ses intentions de faire plier la FSSPX et d'en prendre le contrôle.

Le 24 janvier 2009, dans son communiqué présentant le décret, la salle de presse du Vatican déclare :

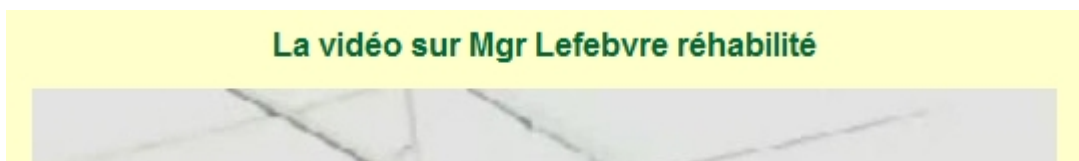
“Sua Santità Benedetto XVI, che ha seguito fin dall’inizio questo processo, ha cercato sempre di ricomporre la frattura con la Fraternità, anche incontrando personalmente S.E. Mons. Bernard Fellay, il 29 agosto 2005. In quell’occasione, il Sommo Pontefice ha manifestato la volontà di procedere per gradi e in tempi ragionevoli in tale cammino ed ora, benignamente, con sollecitudine pastorale e paterna misericordia, mediante Decreto della Congregazione per i Vescovi del 21 gennaio 2009, rimette la scomunica che gravava sui menzionati Presuli. Il Santo Padre è stato ispirato in questa decisione dall’auspicio che si giunga al più presto alla completa riconciliazione e alla piena comunione”

En résumé cela signifie que **lors de la rencontre du 29 août 2005, Mgr Fellay a alors convenu avec Benoît XVI de « procéder par degré et en un temps raisonnable » pour parvenir à la « complète réconciliation et à la pleine communion ». Il suppliait l'ennemi de Mgr Lefebvre de guérir son « *malaise spirituel* ».**

De façon particulièrement révélatrice, le texte du décret du 21 janvier est traduit et diffusé partout, alors que cette note particulièrement accablante pour la duplicité de Mgr Fellay depuis 2005, n'est évoquée presque nulle part et ne fait l'objet d'aucune traduction.

Dici.org et La Porte Latine la passe totalement sous silence. Evidemment !

La Porte Latine affiche fallacieusement sur son site :



En réalité, Benoît XVI a inversé la situation, **et il a veillé à ce qu'à aucun moment le décret ne mentionne le nom honni du prélat disparu qui lui avait tenu tête courageusement.** Et le sens du décret est d'ensevelir dans l'oubli le combat de Mgr Lefebvre qui n'est jamais mentionné.

³¹ <http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>

Le combat anti-Vatican II de l'archevêque français **est qualifié de « malaise spirituel »**, **renforcé par la lettre de complaisance de Mgr Fellay, qui fait état de ses réactions émotionnelles** (« la situation actuelle nous fait d'autant plus souffrir ») dans une lettre à Benoît XVI datée du 15 janvier.

Mgr Lefebvre n'a pas mené un combat pendant plus de 25 ans en raison d'un problème psychologique ou d'états d'âme.

Cela est même insultant pour la mémoire du fondateur de la FSSPX et il est permis de penser qu'en relisant et en corrigeant le texte de son sbire, le '**cardinal**' Re, le malicieux bavaois Ratzinger, a éprouvé une certaine jouissance à rabaisser ainsi, **devant un Mgr Fellay prêt à entonner le Te Deum ou les Magnificat**, la mémoire et le noble combat de Mgr Marcel Lefebvre qui avait osé retirer sa signature en mai 1998 et sacrer, à sa barbe, quatre évêques.

L'universitaire Luc Perrin (un des dirigeants du G.R.E.C.) doit même l'avouer :

« Il reste une question sur NNSS Lefebvre et de Castro Mayer qui ne semblent pas concernés par le décret »³²

Rappelons le texte du décret d'« **excommunication** » de Mgr Lefebvre et des quatre évêques en 1988 :

*« Mgr Marcel Lefebvre, archevêque-évêque émérite de Tulle, négligeant la monition canonique formelle du 17 juin ainsi que les appels répétés à ne pas donner suite à son projet, **a commis une action par elle-même de nature schismatique : il a consacré évêques quatre prêtres sans mandat pontifical et contre la volonté du Souverain Pontife. C'est pourquoi il a encouru la peine prévue par le canon 1364, §1, et le canon 1382 du Code de droit canonique.***

À tous effets juridiques, je déclare que le susnommé Mgr Marcel Lefebvre, ainsi que Bernard Fellay, Bernard Tissier de Mallerais, Richard Williamson et Alfonso de Galarreta ont encouru ipso facto l'excommunication latae sententiae réservée au Siège apostolique.

*De plus, je déclare que Mgr Antonio de Castro Mayer, évêque émérite de Campos, a encouru l'excommunication prévue par le canon 1364 §1, parce qu'il a directement participé à la célébration liturgique en tant que co-consécrateur et adhéré publiquement à **un acte schismatique.***

Les prêtres et les fidèles sont avertis de ne pas donner leur assentiment à l'acte schismatique de Mgr Lefebvre afin de ne pas encourir la même peine.

La Documentation catholique n° 1967 des 7-21 août 1988, p. 789. »

Tout d'abord il saute aux yeux que la condamnation de Mgr Lefebvre **a été prononcée sur la base d'articles du nouveau droit canon conciliaire**, et de cette condamnation dérive la condamnation des 3+1 évêques et des deux consécrateurs, et **à l'opposé, dans le décret du 21 janvier 2009, AUCUN n'article de droit canon n'est invoqué.**

Cela signifie que le décret du 21 janvier 2009 n'annule pas le décret de 1988, mais qu'il en suspend les effets, sans justification mentionnée, donc de façon parfaitement gratuite sans raison, donc provisoirement.

C'est la politique du « **bon plaisir** » de Benoît XVI, mais sans qu'il ne revienne sur la décision dûment justifiée juridiquement en 1988.

Comment donc Mgr Fellay, qui devrait connaître son droit canon, peut-il commettre l'impudence de venir affirmer que « l'« **excommunication » est levée », elle est simplement suspendue**, comme si **le « criminel » Mgr Fellay avait été gracié**, sans que sa « **condamnation pour crime** » soit lavée et déclarée « **nulle et non avenue** » :

³² <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=460572>

« L'excommunication des évêques sacrés par S. Exc. Mgr Marcel Lefebvre le 30 juin 1988, qui avait été déclarée par la Congrégation pour les évêques par un décret du 1er juillet 1988 et que nous avons toujours contestée, a été retirée par un autre décret de la même Congrégation en date du 21 janvier 2009, sur mandat du pape Benoît XVI. » Mgr Fellay, 24 janvier 2009

Et Mgr Fellay ose aller à l'encontre de son évêque-consécrateur en parlant d' « opprobre » :

« **la fin de cet opprobre** qui pesait, à travers la personne des évêques de la Fraternité, sur tous ceux qui étaient attachés de près ou de loin à la Tradition. »

Tout au contraire Mgr Lefebvre déclarait :

« Puisque vous ne voulez pas venir avec nous pour contribuer à la démolition de l'Église, nous vous excommunions. - **Très bien : merci. Nous préférons être excommuniés.** » Fideliter n°65 - octobre-novembre 1988

Voici encore un autre propos de **Mgr Lefebvre qui se glorifiait de son excommunication par ce même abbé apostat Ratzinger, alors « Cardinal »** :

« C'est alors que St Paul dit cette belle parole que nous citons souvent : « Si un ange ou si moi-même je vous prêche un autre Évangile, que nous soyons anathèmes. » (Gal. 1.8), que nous soyons excommuniés. Magnifique ! Et il le répète : « Si un ange ou si moi-même je vous prêche un autre Évangile, que nous soyons anathèmes » que nous soyons retranchés du Bon Dieu. Voilà le premier chapitre de l'Épître aux Galates. Magnifique ! Cela explique tout à fait notre situation. Depuis le concile Vatican II on est passé à un autre Évangile : l'Évangile des droits de l'homme, l'Évangile de la liberté religieuse, l'Évangile de l'œcuménisme. Et tout cela se concrétise par de nouveaux sacrements, de nouvelles messes, un nouvel enseignement, un nouveau catéchisme. (...) Ce n'est pas l'Évangile de l'Église catholique. (...) Nous disons non, il n'y a rien à faire, nous ne voulons pas changer notre foi pour un autre Évangile. Nous ne connaissons que l'Évangile de Notre Seigneur Jésus-Christ et de l'Église de toujours, l'Évangile que l'Église a enseigné depuis vingt siècles. » Mgr Lefebvre, « La messe de toujours » (p. 62-63), Éditions Clovis

Et le supérieur de la FSSPX poursuit dans son mensonge :

« La Tradition catholique n'est plus excommuniée » !

Alors que le décret du 21 janvier n'a nullement annulé celui de 1988, et pour cause, le projet œcuméniste de Vatican II continue de plus belle, avec une ampleur jamais égalée du vivant de Mgr Lefebvre, Assise n'est plus qu'un prototype et une maquette de toute la convergence œcuméniste que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, dans la suite de Wojtyla-Jean-Paul II, poursuit avec énergie et en obtenant des résultats.

Et les nouveaux sanctuaires conciliaires à l'architecture ouvertement et triomphalement maçonniques se multiplient dans les lieux les plus sacrés pour la Sainte Église (Lourdes, Fatima, San Giovanni della rotonda-Padre Pio, etc. ...)

Mgr Lefebvre déclarait déjà le 27 août 1976 que la Tradition catholique ne peut pas être « en communion » avec l'église conciliaire :

« Ils ont tourné le dos à la véritable Église de toujours, **lui ont donné de nouvelles institutions, un nouveau sacerdoce, un nouveau culte, un nouvel enseignement toujours en recherche, et cela toujours au nom du Concile.** Il est aisé de penser que quiconque s'opposera au Concile, leur nouvel évangile, sera considéré comme hors de la communion de l'Église. On peut leur demander de quelle Église ? Ils répondront de l'église Conciliaire. »³³

³³ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1976_08_27_J_accuse_le_Concile.htm

Face à Vatican II, Mgr Fellay a déjà commencé à se distancier très nettement de Mgr Lefebvre, il parle désormais de simples « réserves » :

« nous acceptons et faisons nôtres tous les conciles jusqu'à **Vatican II au sujet duquel nous émettons des réserves** ». Au contraire Mgr Lefebvre « **accusait le concile** » ! :

« On y décèlerait rapidement un esprit non catholique. De ces recherches le lien se ferait naturellement avec les réformes issues du Concile. Alors une singulière lumière éclaire le Concile. **Elle provoque nécessairement la question : ceux qui ont réussi cette admirable manœuvre l'avaient-ils préméditée avant le Concile ? Qui sont-ils ? Se sont-ils réunis avant le Concile ? Peu à peu les yeux s'ouvrent sur une conjuration stupéfiante préparée de longue date.** Cette découverte oblige à se demander : quel a été en toute cette œuvre le rôle du Pape ? Sa responsabilité ? En vérité, elle paraît accablante, malgré le désir de l'innocenter de cette affreuse trahison de l'Église. Mais si nous laissons à Dieu et aux futurs vrais successeurs de Pierre de juger de ces choses, il n'en est que plus certain que le Concile a été détourné de sa fin par un groupe de conjurés et qu'il nous est impossible d'entrer dans cette conjuration, quand bien même il y aurait beaucoup de textes satisfaisants dans ce Concile. Car les bons textes ont servi pour faire accepter les textes équivoques, minés, piégés. Il nous reste une seule solution : abandonner ces témoins dangereux pour nous attacher fermement à la Tradition, soit au Magistère officiel de l'Église pendant vingt siècles. »³⁴ Mgr Lefebvre.

A aucun moment Mgr Fellay n'aborde la question cruciale de la validité des Saints Ordres et des sacrements.

Depuis ses propos (condamnés par le pape Innocent XI) sur les « **prêtres probales** » et « **a priori** » valides, **il fuit le sujet, ce qui est criminel pour le salut des âmes dont il a la responsabilité et dont il lui sera demandé des comptes au tribunal de Dieu.**

Le 24 janvier, Mgr Fellay est intervenu à la télévision suisse TSR, pour continuer la fable de l'« assainissement de l'Église » et l'imposture d'un « long chemin », alors même que la tenaille Ratzinger-Williamson est en action :

« Je pense qu'il y a certainement un signe, pas beaucoup plus, c'est une petite poussée, un coup de pouce, qui devra être suivi d'autres événements, je pense que pour nous c'est un long chemin, surtout maintenant un chemin de discussions, d'échanges, pour essayer d'assainir la situation dans l'Église, je pense que c'est très important, pas seulement pour nous, mais vraiment pour l'Église, ce qui vient de se passer"»³⁵

En réalité **ce décret du 21 janvier 2009 marque déjà une profonde compromission de Mgr Fellay que Luc Perrin ne manque pas de souligner :**

« Le texte du décret va bien au-delà de ce qui pouvait être attendu avant sa parution. **Il y a eu une lettre de Mgr Fellay du 15 décembre 2008, engageant les 3 autres évêques**, qui ouvrirait la voie à une levée de l'excommunication. C'est à cela que fait penser le texte cité de **cette lettre, dont les termes sont assez forts. Ce point est très neuf et assez surprenant après les orages de l'été 2008.**

Le décret envisage clairement deux points supplémentaires :

- des discussions nécessaires sur les questions en débat à l'origine du conflit : ceci était attendu depuis 2001 et représente l'engagement de la FSSPX lorsque les 2 préalables seraient levés (et ils le sont ce jour
- le désir de travailler à consolider la confiance et les relations plus étroites entre la FSSPX et le Saint-Siège : ceci est plus neuf. **Un projet de statut canonique semble être en filigrane même si**

³⁴ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1976_08_27_J_accuse_le_Concile.htm

³⁵ <http://www.tsr.ch/tsr/index.html?siteSect=500000&channel=info#program=15;vid=10239792>

L'expression est volontairement floue : à défaut de statut, un modus vivendi, des règles relatives aussi aux prêtres (suspens ? licéité des actes ?) pourraient être en discussion. »³⁶

Ce sont ces implications déjà amorcées par sa démarche que Mgr Fellay tente désormais de dissimuler aux fidèles en poursuivant dans la fable odieuse, et insultante pour la Très Sainte Vierge Marie, d'un exaucement par Notre-Dame du prétendu million de chapelets de la prétendue « **croisade du Rosaire** » :

« Sachons remercier la Très Sainte Vierge qui a inspiré au Saint Père cet acte unilatéral, bienveillant et courageux »

6. La prochaine étape : la propagande interne et la chasse aux réfractaires

Mgr Fellay entame désormais une tournée de propagande dans les prieurés de France pour tenter de persuader les abbés des confort et des merveilles du ralliement à la Rome apostate, sous le couvert fallacieux d'apostolat généreux pour sa 'conversion'.

En réalité Mgr Fellay va tenter d'identifier – surtout en France - les opposants, et de prendre la mesure du camp de l'opposition qui pourrait suivre Mgr Tissier de Mallerais dans une prochaine scission, en vue d'une purge prochaine.

Cette campagne commence mal, le 24 janvier, en raison des intempéries, il n'a pu se rendre à Saint-Joseph des Carnes (Aude), où il devait donner les confirmations.

Et mardi 27 janvier, il sera à Paris. Dans les semaines qui suivent il va poursuivre ses visites. Déjà des rumeurs font état de la mutation de l'abbé Beauvais de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, afin d'y mettre un agent clérical pleinement acquis à la soumission à Ratzinger-Benoît XVI.

7. L'acte ultime : la signature, après les « *conclusions* » de la prétendue commission « *théologique* » Celier, le *théologien hygiéniste* Bac+2 de la FSSPX

Le 23 janvier 2009, l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur³⁷ des jeunes au 'dieu mortel' de l'apostasie, le nouveau 'théologien'³⁸ hygiéniste' IUT Bac+2³⁹ de la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur sataniste drogué Jim Morrison⁴⁰, le propagandiste « officiel »⁴¹ du ralliement de la FSSPX à Ratzinger, s'exprimait dans les colonnes du *Temps* (Suisse), où il révélait :

³⁶ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=460572>

³⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

³⁸ Cf. Forum catholique : (328673) Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

³⁹ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions *Entrelacs* (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.

- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord.

- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

⁴⁰ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

⁴¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

«Nous n'avons reçu aucune communication officielle, dit l'abbé Grégoire Celier, porte-parole. Mais la rumeur court, et il semble qu'elle provienne de gens bien informés. Si elle est exacte, nous ne pouvons bien sûr que nous réjouir que la vérité soit enfin reconnue. Mgr Lefebvre avait agi dans le cadre d'un grave état de nécessité, et les condamnations de Rome étaient injustes.» Cependant, le fait que le Vatican ait rempli les deux préalables exigés par la Fraternité ne «résout pas tous les problèmes, souligne l'abbé. On peut faire un parallèle avec Gaza: **les combats ont cessé, et maintenant il faut se mettre à la table des négociations.**»

« Celles-ci devraient comporter deux volets. Le premier est de nature juridique. **«Il s'agit de définir un statut juridique clair pour la Fraternité, dit l'abbé Celier.** Nous sommes actuellement une société de vie apostolique, c'est-à-dire des prêtres qui vivent en commun. Rome a envisagé plusieurs statuts possibles.» Notamment celui de la prélature personnelle du pape, comme l'Opus Dei. Dans ce cas, la Fraternité ne serait rattachée à aucun territoire. Le statut des quatre évêques lefebvristes et des prêtres de la FSSPX devra lui aussi être discuté. Le second volet des négociations, assurément le plus délicat, est de nature doctrinale. Il concerne en particulier **deux acquis du concile Vatican II: l'œcuménisme et la reconnaissance de la liberté religieuse.** **«Nous ne sommes pas contre, affirme l'abbé Celier,** mais les fondements de ces principes tels qu'ils ont été posés par Vatican II nous paraissent erronés en certains points. Il s'agit pour nous d'assurer la continuité avec la Tradition et des textes antérieurs à Vatican II.»
42

En annonçant la prochaine acceptation par la FSSPX de l'œcuménisme et de la liberté religieuse de Vatican II (sous un habillage sophistique quelconque), l'abbé Celier ne fait que confirmer la position constante de Ratzinger-Benoît XVI qui n'a jamais accepté une remise en cause de ces piliers de Vatican II. C'est ce que rappelle le Figaro :

« (...) **La levée de l'excommunication,** annoncée en pleine semaine de prières pour l'unité des chrétiens, et qui **implique la réintégration de cette famille ecclésiale dans la communion catholique** reste une étape décisive. Mais elle ne résout pas un différend doctrinal majeur à propos du concile Vatican II. Mgr Lefebvre, outre la nouvelle liturgie lui reprochait **l'ouverture au monde et le dialogue avec les autres religions.** **Des points et un concile sur lesquels Rome refuse de transiger.** » (« Le Figaro » - 23 janvier)

8. Notre conclusion : l'action pour chasser l'infiltration et préparer le rétablissement du combat pour le Sacerdoce sacrificiel valide

En conclusion, nous appelons ceux qui veulent rester catholiques dans cette situation d'apostasie et de **traîtrise cléricale** sans précédent, à s'organiser pour résister et agir.

L'heure est désormais aux actes et n'est plus aux révérences et aux arguties sur les textes.

La situation est simple, il faut donc passer à l'action, et chasser les intrus.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

⁴² <http://www.letemps.ch/template/societe.asp?page=8&article=248370>

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)Anglican de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

ANNEXE 1 - 24 janvier 2009 – Communiqué de la salle de presse du Saint-Siège accompagnant le décret remettant les excommunications de 1988

Vatican, 24 janvier 2009

Source : Vatican

Il Santo Padre, dopo un processo di dialogo tra la Sede Apostolica e la Fraternità Sacerdotale San Pio X, rappresentata dal suo Superiore Generale, S.E. Mons. Bernard Fellay, ha accolto la richiesta formulata nuovamente da detto Presule, con lettera del 15 dicembre 2008, anche a nome degli altri tre Vescovi della Fraternità, S.E. Mons. Bernard Tissier de Mallerais, S.E. Mons. Richard Williamson e S.E. Mons. Alfonso de Galarreta, di rimettere la scomunica in cui erano incorsi vent'anni fa.

A causa, infatti, delle consacrazioni episcopali fatte, in data 30 giugno 1988, da S.E. Mons. Marcel Lefebvre, senza mandato pontificio, i menzionati quattro Presuli erano incorsi nella scomunica *latae sententiae*, dichiarata formalmente dalla Congregazione per i Vescovi in data 1° luglio 1988.

S.E. Mons. Bernard Fellay, nella citata missiva, manifestava chiaramente al Santo Padre che: *"siamo sempre fermamente determinati nella volontà di rimanere cattolici e di mettere tutte le nostre forze al servizio della Chiesa di Nostro Signore Gesù Cristo, che è la Chiesa cattolica romana. Noi accettiamo i suoi insegnamenti con animo filiale. Noi crediamo fermamente al Primato di Pietro e alle sue prerogative, e per questo ci fa tanto soffrire l'attuale situazione"*.

Sua Santità Benedetto XVI, che ha seguito fin dall'inizio questo processo, ha cercato sempre di ricomporre la frattura con la Fraternità, anche incontrando personalmente S.E. Mons. Bernard Fellay, il 29 agosto 2005. In quell'occasione, il Sommo Pontefice ha manifestato la volontà di procedere per gradi e in tempi ragionevoli in tale cammino ed ora, benignamente, con sollecitudine pastorale e paterna misericordia, mediante Decreto della Congregazione per i Vescovi del 21 gennaio 2009, rimette la scomunica che gravava sui menzionati Presuli. Il Santo Padre è stato ispirato in questa decisione dall'auspicio che si giunga al più presto alla completa riconciliazione e alla piena comunione.

ANNEXE 2 - Décret du 21 janvier 2009 du Vatican

Par la lettre du 15 décembre 2008 adressée à son Éminence le cardinal Dario Castrillón Hoyos, président de la Commission pontificale Ecclesia Dei, Mgr Bernard Fellay sollicitait de nouveau la levée de l'excommunication *latae sententiae* prononcée formellement par un décret du préfet de la Congrégation pour les évêques en date du 1^{er} juillet 1988. Dans la lettre mentionnée, Mgr Fellay affirmait notamment : « La Congrégation pour les évêques a publié samedi 24 janvier un décret levant l'excommunication prononcée en 1988 contre Mgr Lefebvre et les quatre évêques ordonnés illicitement par lui. "Un pas très important vers la reconstitution de la pleine communion de l'Église", a commenté le porte-parole du Saint-Siège ».

Sa Sainteté Benoît XVI – paternellement sensible au malaise spirituel manifesté par les intéressés à cause de la sanction d'excommunication et confiant dans l'engagement qu'ils ont exprimé dans la lettre citée de ne pas ménager leurs efforts pour approfondir les questions encore ouvertes, dans les échanges nécessaires avec les autorités du Saint-Siège, afin de pouvoir atteindre bientôt une solution et satisfaisante au problème posé aux origines– a décidé de reconsidérer la situation canonique, créée par leur consécration épiscopale, des évêques Bernard Fellay, Bernard Tissier de Mallerais, Richard Williamson et Alfonso de Galarreta.

Par cet acte il désire consolider les relations réciproques de confiance, intensifier et stabiliser les rapports de la Fraternité Saint-Pie X avec ce Siège apostolique. Ce don de paix, au terme des célébrations de Noël, veut être aussi un signe de promotion de l'unité de l'Église universelle dans la charité et permettre d'ôter le scandale de la division.

Il espère que ce pas sera suivi de la prompte réalisation de la pleine communion avec l'Église de toute la Fraternité Saint-Pie X, témoignant ainsi de sa vraie fidélité et de sa vraie reconnaissance du magistère et de l'autorité du pape par la preuve d'une unité visible.

Par les facultés qui m'ont été concédées expressément par le Saint-Père Benoît XVI, en vertu du présent décret, je remets aux évêques Bernard Fellay, Bernard Tissier de Mallerais, Richard Williamson et Alfonso de Galarreta la censure de l'excommunication *latae sententiae* déclarée par cette Congrégation le 1^{er} juillet 1988, tandis que je déclare privé d'effets juridiques, à partir de la date d'aujourd'hui, le décret publié à cette époque.

Rome, Congrégation pour les évêques, 21 janvier 2009

Card. Giovanni Battista Re
Préfet de la Congrégation pour les évêques

ANNEXE 3 - 24 janvier 2009 - Communiqué du Supérieur Général de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X

L'excommunication des évêques sacrés par S. Exc. Mgr Marcel Lefebvre le 30 juin 1988, qui avait été déclarée par la Congrégation pour les évêques par un décret du 1er juillet 1988 et que nous avons toujours contestée, a été retirée par un autre décret de la même Congrégation en date du 21 janvier 2009, sur mandat du pape Benoît XVI.

Nous exprimons notre gratitude filiale au Saint Père pour cet acte qui, au delà de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X, sera un bienfait pour toute l'Église. Notre Fraternité souhaite pouvoir aider toujours plus le pape à porter remède à la crise sans précédent qui secoue actuellement le monde catholique, et que le pape Jean-Paul II avait désignée comme un état d'« apostasie silencieuse ».

Outre notre reconnaissance envers le Saint Père, et envers tous ceux qui l'ont aidé à poser cet acte courageux, nous sommes heureux que le décret du 21 janvier envisage comme nécessaires des « entretiens » avec le Saint-Siège, entretiens qui permettront à la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X d'exposer les raisons doctrinales de fond qu'elle estime être à l'origine des difficultés actuelles de l'Église.

Dans ce nouveau climat, nous avons la ferme espérance d'arriver bientôt à la reconnaissance des droits de la Tradition catholique.

Menzingen, le 24 janvier 2009

+ Bernard Fellay

ANNEXE 4 - 24 janvier 2009 - Lettre aux fidèles – Mgr Fellay

Mgr Fellay, Supérieur Général de la FSSPX
Menzingen, le 24 janvier 2009

Bien chers fidèles,

Comme je l'annonce [dans le communiqué ci-joint](#), « l'excommunication des évêques sacrés par S. Exc. Mgr Marcel Lefebvre le 30 juin 1988, qui avait été déclarée par la Congrégation pour les évêques par un décret du 1er juillet 1988 et que nous avons toujours contestée, a été retirée par un autre décret de la même Congrégation en date du 21 janvier 2009, sur mandat du pape Benoît XVI. C'était l'intention de prière que je vous avais confiée à Lourdes, le jour de la fête du Christ-Roi 2008. Vous y avez répondu au-delà de nos espérances, puisqu'un million sept cent trois mille chapelets ont été récités pour obtenir de l'intercession de Notre Dame la fin de cet opprobre qui pesait, à travers la personne des évêques de la Fraternité, sur tous ceux qui étaient attachés de près ou de loin à la Tradition. Sachons remercier la Très Sainte Vierge qui a inspiré au Saint Père cet acte unilatéral, bienveillant et courageux. Assurons-le de notre prière fervente.

Grâce à ce geste, les catholiques du monde entier attachés à la Tradition ne seront plus injustement stigmatisés et condamnés pour avoir maintenu la foi de leurs pères. La Tradition catholique n'est plus excommuniée. Bien qu'elle ne l'ait jamais été *en soi*, elle l'a été bien souvent et cruellement *dans les faits*. Tout comme la messe tridentine n'avait jamais été abrogée *en soi*, ainsi que l'a heureusement rappelé le Saint Père par le Motu Proprio *Summorum pontificum* du 7 juillet 2007.

Le décret du 21 janvier cite la lettre du 15 décembre dernier au cardinal Castrillon Hoyos dans laquelle j'exprimais notre attachement « à l'Église de N.S. Jésus-Christ qui est l'Église catholique », y réaffirmant notre acceptation de son enseignement bimillénaire et notre foi en la Primauté de Pierre. Je rappelais combien nous souffrons de la situation actuelle de l'Église où cet enseignement et cette primauté sont bafoués, et ajoutais : « Nous sommes prêts à écrire avec notre sang le Credo, à signer le serment anti-moderniste, la profession de foi de Pie IV, nous acceptons et faisons nôtres tous les conciles jusqu'à Vatican II au sujet duquel nous émettons

des réserves. » En tout cela, nous avons la conviction de rester fidèles à la ligne de conduite tracée par notre fondateur, Monseigneur Marcel Lefebvre, dont nous espérons la prompte réhabilitation.

Aussi souhaitons-nous aborder ces entretiens - que le décret reconnaît « nécessaires » - sur les questions doctrinales qui s'opposent au magistère de toujours. Nous ne pouvons que constater la crise sans précédent qui secoue l'Église aujourd'hui : crise des vocations, crise de la pratique religieuse, du catéchisme et de la fréquentation des sacrements...

Avant nous, Paul VI parlait même d'une infiltration des « fumées de Satan » et de « l'autodémolition » de l'Église. Jean-Paul II n'a pas hésité à dire que le catholicisme en Europe était comme en état d'« apostasie silencieuse ». Peu de temps avant son élection au Souverain Pontificat, Benoît XVI lui-même comparait l'Église à un « bateau qui prend l'eau de toute part ». Aussi voulons-nous, dans ces entretiens avec les autorités romaines, examiner les causes profondes de la situation présente et y apporter le remède adéquat, parvenir à une restauration solide de l'Église.

Chers fidèles, l'Église est entre les mains de sa Mère, la Très Sainte Vierge Marie. En elle, nous nous confions. Nous lui avons demandé la liberté de la messe de toujours, partout et pour tous. Nous lui avons demandé le retrait du décret des excommunications. Nous lui demandons dans nos prières, à elle qui est le Siège de la Sagesse, ces nécessaires éclaircissements doctrinaux dont les âmes troublées ont tant besoin.

Menzingen, le 24 janvier 2009

+ **Bernard Fellay**

ANNEXE 5 – Lettre de Mgr Fellay à la télévision suédoise

FRATERNITÉ SACERDOTALE
SAINT PIE X

Sveriges Television AB-SVT
105 10 Stockholm
Beöksadress : Oxenstiernsgatan 26.34
Tel : 08-784 00 00
Fax : 08-784 15 00

To Whom It May Concern.

Please allow me to introduce myself. I am the General Superior of the Society of Saint Pius X. I have been informed of an interview granted by Bishop Williamson, a member of our Society, to the Swedish TV and scheduled to be broadcasted this evening. Although it had been understood that the interview would deal with religious issues only, the reporter asked the bishop's opinion concerning historical matters. It is obvious that a bishop can only speak about questions of faith and morals with any ecclesiastical authority. If he deals with secular issues, he is personally responsible for his own private opinions. The Society I am governing has no authority to address such issues, nor will it ever claim such authority. Our one and only objective is the restoration of the traditional doctrine within the Catholic Church. For this reason, we are accepted, respected and esteemed worldwide. It is shameful to use an interview on religious matters to introduce secular and controversial issues with the obvious intention of misrepresenting and maligning the activity of our religious Society. Such vile attempt will not reach its goal. The Society of Saint Pius X will not renounce its intention to bring the true Catholic Faith and sacraments to Swedish Catholics who have a right to both.

Menzingen, 21th January 2009.



Bernard Fellay

Traduction :

"Permettez-moi s'il vous plaît de me présenter. Je suis le supérieur général de la Fraternité St Pie X. J'ai été informé d'une interview donnée par Mgr Williamson, un membre de notre Fraternité, pour la TV "Sveridges", et publiée ce soir... Bien qu'on avait compris que l'interview ne devait porter que sur des questions religieuses seulement, le journaliste demanda l'opinion du prélat sur des questions historiques. Il est évident que l'évêque ne peut parler que des questions de foi et de morale avec une autorité ecclésiale. S'il s'occupe de questions séculières, il est personnellement responsable de ses propres opinions privées. La Fraternité que je dirige n'a pas d'autorité pour "adresser" de telles questions, et jamais elle ne le fera. Notre seul et unique objectif est la restauration de la doctrine traditionnelle dans l'Église catholique. Pour cette raison, nous sommes acceptés respectés et estimés dans le monde entier. Il est très dommage d'utiliser une interview religieuse pour introduire des questions séculières et controversées avec l'intention évidente de mal représenter ou mettre à mal l'activité de notre Fraternité religieuse. Une telle attaque abominable n'atteindra pas son but. La Fraternité St Pie X ne renoncera pas à son intention d'apporter la vraie Foi catholique et les sacrements aux fidèles catholiques qui y ont droit."⁴³

ANNEXE 5 – The Times⁴⁴ cite cette traduction anglaise⁴⁵ de l'article de Der Spiegel n°4, 2009



Traditionalist bishop may be charged with holocaust denial in Germany

Problem for the Pope

Cathcon translation of an article in this week's Der Spiegel. Not (yet) on line.

A bishop of the Society of Pope St Pius X denies the holocaust. Anti-semitic tendencies lead to tension between German Catholics and the Central Council for Jews in Germany.

The history of the Catholic Church is also the history of separations from Her, of heresy and of error. When the religious deviationists win many supporters, they can be considered, like the Protestants, a church and when rather they remain among themselves, they can be considered as a sect.

⁴³ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=460382>

⁴⁴ <http://timescolumns.typepad.com/gledhill/2009/01/traditionalist-bishop-there-were-no-gas-chambers.html#more> et

⁴⁵ <http://cathcon.blogspot.com/2009/01/traditionalist-bishop-may-be-charged.html>

Presently, one of the most important splits in the Catholic religious universe is an association of priests, which takes its name from an especially pious Pope, named “The Society of Saint Pius X”. The group founded in 1970 by the conservative and later excommunicated Archbishop Marcel Lefebvre celebrates the Mass in Latin to this day, holds confession in high honour and fights in general things which conform to “an anti-Christian consumer and fun-fuelled society”.

The fundamentalists are thoroughly successful in conversion work. Just in Germany, they have about 10000 supporters and worldwide dependent operations in over thirty countries. In more than fifty places in Germany they have a church or at least a chapel. “We are the tip of the spear against the further destruction of Church and society” says the German district superior, Father Franz Schmidberger, convinced by himself.

The reality is that the Society is so subversive that the top of the Vatican recently tried to bring them back into the womb of the Church. Since Pope Benedict XVI invited the General Superior of the Society, Bernard Fellay and his German representative Schmidberger to his summer residence in Castelgandolfo a great shuttle diplomacy has been set in train.

As a sign of a great coming together, the Pope has given the word for Mass in the old Rite, which is again more often than in the past possible in the Catholic Church without the need to obtain special permission for a service in Latin. The Society sees the majority of the Sacraments which they dispense such as baptism, confirmation, Mass, Last Rites and also priestly orders as recognised by Rome. In May of last year, the Vatican published a clarification that the Society is being courted by the Vatican.

All was going along a good path, but now a problem has surfaced. The tip of the Catholic traditionalist spear is not only pious, it is in parts also antisemitic. This makes the change brought about by the rapprochement also into a problem for the German Bishops’ Conference and, at the same time, for the German Pope himself, who in May will make his first visit to Israel in order to push ahead reconciliation between Christians and Jews.

The antisemitism of the leadership of the Society of Pope St Pius X showed itself to the representatives of the Pope just before Christmas, when the District Head Father Schmidberger sent a circular letter to all 27 bishops, in which he took the position, “The Jews of our day.....share in the guilt of deicide so long as they don’t distance themselves from their forefathers through belief in the divinity of Christ and baptism”.

After this statement, there has been tension between the Central Council of Jews in Germany and the Bishops Conference.

Dieter Graumann, Vice President of the Council sees the letter as propagating the “worst clichés against Jews” and asked the Bishops to distance themselves or to find a clear position statement. So far only the Hamburg Bishop, Hans-Jochen Jaschke has made use of the opportunity to answer publicly and that was in the form of a reprimand: *Graumann probably does not know that the Catholic Church has nothing to do with the Society of Pope St Pius X, whereby every criticism of the Vatican and her representatives is irresponsible.*

Schmidberger rejects the complaint, “These are only religious propositions”. For those knowledgeable in the matter, the anti-Jewish excursions are however no surprise, reservations about Jews having a long history in the Catholic Church and considered only to have been overcome since the Second Vatican Council in the middle of the sixties. The Society with its rejection of all fashionable innovations are also inheritors of this tradition. Exactly their fundamentalist convictions make them attractive to certain sorts of people, which is significant for the willingness of these people to donate money for the building of new churches.

Money flows because the Society does not only pray and talk, they are also prepared to fight for their case on Germany’s streets. Recently they could be found with demonstrators in front of the House of Art in Munich to protest against a “blasphemous exhibition”-which included a crucified frog. During [the Christopher Street Day](#) in Stuttgart, their supporters stood on the side of the street armed with rosaries, murmuring prayers against the alleged vice.

A particularly enthusiastic representative of the Society is Bishop Richard Williamson, born in Great Britain, who was commissioned by the founder, Archbishop Lefebvre when the latter was near death to continue the life's work of the Archbishop. Williamson is frequently in Germany in order to push ahead with this development. In consequence, the next generation lies close to his heart, that will be introduced into the so-called crusader camps. "Life as we know it is coming to an end", he said a short while ago in a talk to confirmation candidates. "Martyrdom is perhaps coming. Perhaps our blood will be necessary to bring about the cleansing of the Catholic Church".

An event which took place on the sidelines of a deaconing at the end of last year on All Saints Day can only severely damage the in any case tense relations between Catholics and Jews. Williamson travelled to Zaitkofen where the Society operate a seminary in a small baroque castle to make a Swedish convert, Sten Sandmark into a deacon of the Society. As his departure from the Protestant church was taken as a scandal in the far north, a Stockholm TV reporter Ali Fagan was there. After the deaconing, they both placed themselves in the chapel for an interview in front of the camera

Talk turned to the Nazis. One sees in the film Williamson breathing in and then says he does not believe six million Jews to have been gassed.

To the surprised counter-question "Were there no gas chambers?" "I believe there were no gas chambers, yes". In the matter of the Holocaust, he associated himself with the "revisionists" who believe that "two to three hundred thousand Jews died in Nazi concentration camps. But none of them died as a result of gas in gas chambers".

Then the cleric talked much about technically unsuitable chimney heights and unsuitable , as they could not be sealed, doors which can still be seen by tourists in Auschwitz. "if this is not anti-semitism" added the interviewer, "what is it then?"

Bishop Williamson "If anti-semitism is bad, it is against the truth. When something is true, it is not bad. I am not interested in the word anti-semitism".

SVT1 will show the one hour long documentary film on Wednesday this week on the programme "Uppdrag granskning" "The Task of Checking" and it will also be available on the internet.

The Central Council is now going to examine whether a legal case be possible as denial of the holocaust is a crime in Germany.

Graumann is also awaiting a clear statement from the German Bishops Conference, in the context of the Papal visit to Israel.

"They who cannot or do not wish to distance themselves, make themselves complicit"

ANNEXE 6 – Communiqué⁴⁶ de l'abbé Schmidberger, supérieur du District d'Allemagne de la FSSPX, après la parution de l'interview de Mgr Williamson

L'assertion selon laquelle les Juifs d'aujourd'hui portent la faute de leurs pères doit être limitée aux Juifs qui approuvent la mise à mort de Jésus-Christ. Elle est inexacte dans les généralisations citées.

Jésus-Christ, Dieu fait homme est pour les Juifs aussi le Rédempteur et la seule Voie pour le Salut : « Je suis le Chemin, la Vérité et la Vie : personne ne peut aller au Père si ce n'est par Moi. » Jn, 14,6). Il n'y a pas pour eux de chemins de salut séparés. C'est pourquoi Saint Pierre, un Juif, le premier Pape, appelle déjà ses auditeurs à se convertir et à se faire baptiser au Nom de Jésus Christ (Act. Ap. 2, 38). Nous trouvons ici l'enseignement de l'Église qui est resté constant à travers tous les siècles.

⁴⁶ <http://saintmichelderolleboise.unblog.fr/2009/01/24/mgr-fellay-sur-les-propos-de-mgr-williamson/>

Notre Seigneur Jésus-Christ est par Sa nature humaine Juif, Sa Très Sainte Mère est Juive, tous les Apôtres sont Juifs. Ne serait-ce qu'à cause de cela, aucun Chrétien véritable ne peut être antisémite.

Nous connaissons l'interview que Mgr Williamson a donné à la télévision suédoise. Puisqu'on nous le reproche, nous l'examinerons et prendrons dans ce but le conseil d'un avocat. **Il est évident que pour les assertions que Mgr Williamson a faites, il en est seul responsable et celles-ci ne reflètent pas l'avis de la FSSPX. Du reste, le Pape Pie XI lui-même a dans son Encyclique « *Mit brennender Sorge* » mis en garde contre le régime nazi athée et contre ses crimes.**

La question des Juifs n'est en aucun cas un thème du jour pour notre Fraternité. Ses soucis sont le Salut des âmes, malgré ce que l'article de *Der Spiegel* suggère de façon injuste et trompeuse.

Stuttgart, 20 janvier 2009

Abbé Franz Schmidberger

Supérieur de District

ANNEXE 7 – Communiqué⁴⁷ de l'abbé Morgan, supérieur du District de Grande-Bretagne et de Scandinavie, après la parution de l'interview de Mgr Williamson

20th JANUARY 2009

The press secretary of the Catholic Diocese of Stockholm, Sweden, has issued a statement in anticipation of a Swedish television report concerning the Society of Saint Pius X (to be broadcast on 21/01/09).

The diocesan release pretends to deal with different issues surrounding the Society and concludes with the paragraph: 'We would like to make clear the differences between them (SSPX) and the Catholic Church. We completely distance ourselves from all forms of racism and anti-Semitism. The Catholic Church in Sweden has nothing to do with the "Crusade" for making Sweden Catholic again, as reported by the programme, and does not support it in any way.'

As the Society of Saint Pius X continues to do what the Catholic Church has always done, and remains committed to upholding traditional papal teaching, in opposition to the neo-modernist errors which are at the root of the crisis in the Church, we completely reject any charges of being 'outside the Church.'

Furthermore, the implication that the Society of Saint Pius X is somehow racist is entirely false and unjust. Both the faithful who support the Society and the members of the Society itself come from diverse ethnic backgrounds, and include Africans, Indians, Asiatics, and Caucasians, all of whom are united in their Catholic belief and practice, without any distinction or prejudice.

Concerns held by individuals, for instance, over the consequences of mass-immigration in different parts of the world, cannot in any way be termed 'racist' or 'xenophobic.'

Similarly, the Society rejects wholeheartedly the slur that it is anti-Semitic. We embrace without reserve the condemnation of racism, and the proud folly behind it, as made, for example in Pope Pius XI's encyclical *Mit brennender Sorge*, which deals with the errors of National Socialism. To despise the Jewish people because of their race is to go against the fundamental law of Christian charity which is to 'love ones neighbour as oneself.'

⁴⁷ <http://www.sspix.co.uk/page5.htm>

Whilst the Society rejects and deplores all and every prejudice and discrimination against the people from which Our Lord and His holy Mother came, it cannot be described as anti-Semitic to pray for their conversion to the true Faith, to study their recent and tragic history, or to question some of their political objectives. To do so, in the case of this latter, would be to condemn the ultra-orthodox Jews, who disagree with the founding of the State of Israel, as 'anti-semitic!'

Rejecting the idea of a peaceful and prayerful determination to work towards the conversion of Sweden, the Stockholm Diocese very regrettably appears to display its dissent from the Catholic Church's mission of 'teaching and baptising all nations' as commanded by Our Lord Himself (Matthew 28,19), and this seemingly in the name of a false ecumenism.

The accusations made against the Society in the TV emission, and which appear to be echoed in the diocesan statement, are false and unworthy of those who made them. This being said, we do well to heed Our Divine Saviour's injunction of 'praying for our enemies and doing good to them that persecute us.'

Father Paul Morgan
SSPX District Superior of Great Britain
(with responsibility for the Society's apostolate in Scandinavia)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 26 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé de Cacqueray ment aux fidèles sous apparence de vérité



L'excommunication' de Mgr Lefebvre n'a pas été annulée, est forcé d'avouer l'abbé de Cacqueray qui dit attendre encore de Rome sa «*réhabilitation*».

Après le *décret œcuménique*¹ du 21 janvier, comment va le «*malaise spirituel*»² de Mgr Fellay ?

Le poids de son «*opprobre*»³ s'est-il amélioré ou le «*fait-il d'autant plus souffrir*»⁴ ?

Le 25 janvier 2009, à l'église Saint Nicolas du Chardonnet, l'abbé de Cacqueray a tenté d'abuser les fidèles sur le «*décret du 21 janvier*» en voulant masquer le ralliement rampant à la Rome moderniste qu'il soutient par les illusoires «*discussions doctrinales*». Extraits du sermon. Une diabolisation provocante de la religion musulmane pour masquer les insuffisances théologiques de son propre discours : «*c'est tout ce que le concile a trouvé à dire au sujet d'une fausse religion qui a été fondée par le diable et qui mène au diable.*» déclare le supérieur du District de la FSSPX en France au sujet de l'islam. **L'imposture de l'abbé Laguérie qui veut faire croire à l'annulation de l'excommunication de Mgr Lefebvre** et qui se fait moucher magistralement

¹ Ce décret a été promulgué dans une intention œcuménique selon les termes même du Vatican (voir *Zenit*)

² Expression du Vatican dans le décret œcuménique du 21 janvier 2009 pour désigner l'état de Mgr Fellay

³ Expression de l'abbé de Cacqueray pour désigner les «*excommunications*» qu'à l'opposé Mgr Lefebvre désignait comme «*magnifiques*» et pour lesquelles il s'exclamait : «*Très bien. Merci !*»

⁴ Expression de Mgr Fellay dans sa lettre du 15 décembre à l'«*antichrist*» Ratzinger-Benoît XVI

par l'universitaire Luc Perrin. **L'abbé de Cacqueray est un protecteur⁵ ardent de Mgr Williamson, l'(ex ?)-Anglican, l'évêque britannique à la Rose⁶ protecteur des clercs homosexuels. Les « **pédéRatzs** » protégés par Mgr Williamson² sont une insulte à l'œuvre de Mgr Lefebvre. La lettre prophétique de l'abbé Schoonbroodt⁷ à Mgr Fellay (3 octobre 2008).**

L'abbé de Cacqueray à Saint Nicolas du Chardonnet : est-il encore parmi les « siens » ?

Nous recevons des informations ainsi que l'enregistrement du sermon de l'abbé de Cacqueray le 25 janvier 2009 à Saint Nicolas du Chardonnet à Paris.

Un premier témoignage :

*« L'abbé de Cacqueray est apparu **fatigué et la mine éteinte, sa voix portait à peine, il avait un regard fuyant, celui d'un homme qui n'a pas la conscience tranquille et qui interviendrait devant une assemblée dont il sait que bon nombre d'entre eux connaissent désormais ses actions dissimulées** (soutien indéfectible au moderniste abbé Celier, tentative d'instrumentalisations judiciaires sournoises, etc). Quand on pense que c'est le supérieur de District, on se demande s'il n'y a pas eu une erreur de casting ! ». Un fidèle*

Et encore :

*« En commençant son sermon, l'abbé de Cacqueray **n'a pas fait son signe de croix ! Quel trouble l'agitait donc ?** L'église était pleine, beaucoup de jeunes et **les visages restaient impassibles, sans émotion ni enthousiasme à mesure que l'abbé de Cacqueray lisait les deux communiqués de Mgr Fellay** ou débitait ses explications sur les points de doctrine. Les fidèles paraissaient attendre la fin de ce sermon comme un moment ennuyeux dont on sait s'il aura une fin. L'ambiance, c'était un peu : **« ras-le-bol, encore ces histoires de discussions avec Rome »**. Je n'ai pas vu, à part une ou deux personnes, des expressions de satisfaction ou des manifestations de joie ou de liesse à l'annonce du décret du Vatican. Somme toute un dimanche ordinaire, assaisonné d'un sermon ennuyeux et laborieux, comme s'il ne s'était rien passé. **Nous sommes bien loin de l'atmosphère qui entourait Mgr Lefebvre lorsqu'il venait à Saint Nicolas. Je crois que Benoît XVI les a complètement amortis »**. Un fidèle*

Puis un autre :

*« Un **Magnificat enchaîné sur l'Alma Redemptoris sans que l'on sache pourquoi**. En circulant dans les rangs pour la procession de sortie, l'abbé de Cacqueray affichait une **mine fermée et inquiète comme s'il redoutait on ne sait quoi et qu'il évoluait en milieu hostile**. Bonjour tristesse sur les traces de Françoise Sagand ... » Un fidèle*

Le sermon de l'abbé de Cacqueray se présente comme des mensonges derrière une apparence de vérité.

Mensonges ?

- L'abbé de Cacqueray prétend que les « **excommunications** » des 3+1 évêques ont été « **reconnues dans leur nullité** » et « **annulées** », **c'est faux**, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a **simplement** « **remis** » les 'excommunications' **en suspendant les effets juridiques, comme on remet sa peine à un forçat, mais sans pour autant l'innocenter de son crime**, celui-ci étant « **nul et non avenu** ».

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

⁶ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles** et documentées de **Virgo Maria sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson à la Rose et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité**

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

- L'abbé de Cacqueray prétend vouloir « *faire prendre conscience au pape lui-même, et de lui démontrer que la crise où se trouve l'Église (...) n'a pas pour origine une mauvaise interprétation du concile mais le concile lui-même* ». Or, c'est au nom même des principes de Vatican II et de l'« *œcuménisme* » en particulier **que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a promulgué le décret du 21 janvier**. Le pseudo "pape" Benoît XVI sait parfaitement que la doctrine de Vatican II tourne le dos à la Tradition de l'Église, il n'est nul besoin de le lui démontrer, **il s'en félicite même se réjouissant que désormais par le concile, l'Église Conciliaire se soit réconciliée avec les principes de 1789 et deux siècles de culture libérale**. Benoît XVI a eu l'habileté de ne pas signer le décret œcuménique du 21 janvier lui-même, mais de le faire signer par le 'cardinal' Re, ce qui lui permet de le révoquer d'autant plus facilement en cas de nécessité. Tous les textes du Vatican, des 'épiscopats' conciliaires et de la presse internationale **présentent le décret du 21 janvier comme un pas vers la 'normalisation' de la FSSPX et son 'intégration' au sein de l'Église Conciliaire**. Et l'abbé de Cacqueray voudrait nous faire croire qu'il va 'convertir' l'abbé apostat anti-pape Ratzinger-Benoît et ses 4000 'évêques' conciliaires « *œcuméniques* » invalides, et le milliard de fidèles qui le suivent ? **Il faut arrêter de mentir !**
- L'abbé de Cacqueray présente la « *crise* » de Vatican II comme un « *débat doctrinal de salon* » **entre gens de bonne foi et désireux de découvrir la vérité**. Mgr Lefebvre enseignait que ce 'concile' était le fruit d'une infiltration de l'Église et d'un complot des loges maçonniques cléricales pour détruire l'Église. Il a même parlé d'une mafia à Rome. Et l'abbé de Cacqueray voudrait expliquer le catéchisme à des maffieux qui l'auraient mal compris ? Est-il bête ? Voici ce que disait Mgr Lefebvre et qui contredit le tartuffe abbé de Cacqueray :

« Le plan annoncé dans les Actes de la Haute Vente et publié par ordre du pape Pie IX se réalise aujourd'hui sous nos yeux. J'étais la semaine dernière à Rome, appelé par le cardinal Gagnon, qui m'a remis la lettre que je vous communique ci-joint. Un réseau très bien organisé tient en main toute l'activité de la curie, intérieure et extérieure.

Le pape est un instrument de cette mafia [2] qu'il a mise en place et avec laquelle il sympathise. On ne peut espérer aucune réaction de sa part, au contraire. L'annonce de la réunion des religions à Assise en octobre, décidée par lui [3], est le comble de l'imposture et de l'insulte à Notre-Seigneur. **ROME N'EST PLUS LA ROME CATHOLIQUE.** Les prophéties de Notre-Dame de la Salette et de Léon XIII dans son exorcisme [4], se réalisent. "Là où fut institué le siège du bienheureux Pierre, et la chaire de la Vérité, là ils ont posé le trône de leur abomination dans l'impiété ; en sorte que le pasteur étant frappé, le troupeau puisse être dispersé..." »⁸ **Mgr Lefebvre, 29 janvier 1986**

« C'est cela, une gloire purement humaine, purement humaine, abominable même, parce que **c'est la vérité avec l'erreur, la vertu avec le vice, les amis de Notre-Seigneur avec les ennemis de Notre-Seigneur ; c'est une abomination, une abomination. C'est cela qui est à Rome maintenant. Ils ne pensent qu'à cela. Ils ne vivent que de cela.**

Et derrière tout cela, des histoires financières véreuses, n'est-ce pas, véreuses... C'est ce que me disait un cardinal à Rome. Je lui disais : "*Mais enfin, quel est un peu le leitmotiv qui tient tout ce monde-là, tout ce monde qui travaille, ici, à Rome ?*" Il m'a dit : "*Ça, Mgr, ça...*" Il m'a fait le geste : ça, **l'argent. Ils travaillent pour l'argent.** Derrière tout cela, on peut imaginer tout ce qui peut se passer. Je vous cite ce cas ; j'ai eu l'occasion de le dire à ceux qui ont des hésitations encore sur Rome. Je dis : "*Je suis intimement persuadé que nous ne savons pas la moitié de ce qui se passe à Rome et si nous sommes déjà scandalisés par la moitié que nous savons, eh bien, pensons qu'il y a encore la moitié de plus. Si nous savions tout, nous serions épouvantés, épouvantés*". Nous avons affaire vraiment à une mafia incroyable, invraisemblable, liée à la maçonnerie certainement, n'est-ce pas. »⁹ **Mgr Lefebvre, 4 septembre 1987**

⁸ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1988_01_29_Lettre_a_Jean_MADIRAN.pdf

⁹ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987_09_04_%20nos_relations_avec_ROME.pdf

- L'abbé de Cacqueray prétend vouloir convaincre Rome de la fausse doctrine de l'« œcuménisme », **mais il ne cite plus le mot 'œcuménisme' ! Le mot 'œcuménisme' a disparu de son vocabulaire !** Si l'abbé de Cacqueray fait disparaître le mot, c'est qu'il a l'intention de faire disparaître la chose, son propos est donc biaisé et trompeur. Il s'enflamme d'une philippique contre l'islam, mais en réalité il a déjà commencé à accepter l'« œcuménisme » maçonnique des conciliaires apostats. Mgr Lefebvre a dénoncé très violemment cet « œcuménisme » mortel, en précisant que c'était là l'intention directrice de Vatican II, son principe directeur qui l'a totalement informé et organisé. Toute la réforme qui a détruit les sacrements est issue du principe de l'« œcuménisme » maçonnique conciliaire pour « protestantiser » la Sainte Église et abolir le caractère sacrificiel de son Sacerdoce authentique. L'abbé de Cacqueray ne peut pas l'ignorer, **son omission sémantique est donc volontaire et trahit son intention de tromper.** Voici ce que disait Mgr Lefebvre et qui contredit le tartuffe abbé de Cacqueray :

« Toutes les réformes et orientations officielles de Rome sont demandées et imposées au nom du Concile. Or ces réformes et orientations sont toutes de tendance franchement **protestantes et libérales**.

C'est dès le Concile que l'Église, ou du moins les hommes d'Église occupant les postes-clés, ont pris une orientation nettement opposé à la Tradition, soit au Magistère officiel de l'Église.

Ils se sont pris pour l'Église vivante et maîtresse de vérité, libre d'imposer aux clercs et aux fidèles de nouveaux dogmes : soit le progrès, l'évolution, la mutation, et une obéissance aveugle et inconditionnelle.

Ils ont tourné le dos à la véritable Église de toujours,

lui ont donné de nouvelles institutions, un nouveau sacerdoce, un nouveau culte, un nouvel enseignement toujours en recherche, et cela toujours au nom du Concile.

Il est aisé de penser que quiconque s'opposera au Concile, leur nouvel évangile,

sera considéré comme hors de la communion de l'Église.

On peut leur demander de quelle Église ? Ils répondront de l'église Conciliaire.

Il est donc indispensable de démythiser ce Concile qu'ils ont voulu pastoral en raison de leur horreur instinctive pour le dogme, et pour faciliter l'introduction officielle dans un texte d'Église des idées libérales. Mais l'opération terminée, ils dogmatisent le Concile, le comparent à celui de Nicée, le prétendent semblable aux autres sinon supérieur !

Heureusement cette opération de démythisation du Concile commence et a bien commencé avec le travail de M. Le professeur Salet dans le "*Courrier de Rome*" sur la **déclaration de "la liberté religieuse"**. Il en conclut que **cette déclaration est hérétique**.

Que de sujets à bien étudier et analyser, par exemple :

- ce qui concerne les rapports des évêques et du pape, dans la constitution de "l'Église", "des évêques", "des missions" ;
- le sacerdoce des prêtres et des fidèles dans les préliminaires de "*Lumen gentium*" ;
- les fins du mariage dans "*Gaudium et spes*" ;
- la liberté de la culture, de la conscience et le concept de la liberté dans "*Gaudium et spes*" ;

- l'œcuménisme et les relations avec les religions non chrétiennes, avec les athées, etc.

On y décèlerait rapidement un **esprit non catholique**. De ces recherches le lien se ferait naturellement avec les réformes issues du Concile. Alors une singulière lumière éclaire le Concile. Elle provoque nécessairement la question : ceux qui ont réussi cette admirable manœuvre l'avaient-ils préméditée avant le Concile ? Qui sont-ils ? Se sont-ils réunis avant le Concile ?

Peu à peu les yeux s'ouvrent sur une **conjuración stupéfiante** préparée de longue date. Cette découverte oblige à se demander : quel a été en toute cette œuvre le rôle du Pape ? Sa responsabilité ? En vérité, elle paraît accablante, malgré le désir de l'innocenter de cette affreuse trahison de l'Église.

Mais si nous laissons à Dieu et aux futurs vrais successeurs de Pierre de juger de ces choses, il n'en est que plus certain que le Concile a été détourné de sa fin par un groupe de conjurés et qu'il nous est impossible d'entrer dans cette conjuration, quand bien même il y aurait beaucoup de textes satisfaisants dans ce Concile. Car les bons textes ont servi pour faire accepter les textes équivoques, minés, piégés.

Il nous reste **une seule solution** : **abandonner ces témoins dangereux** pour nous attacher fermement à la Tradition, soit au Magistère officiel de l'Église pendant vingt siècles. »¹⁰ **Mgr Lefebvre, 27 août 1976**

Quelques extraits du sermon (nous avons conservé le style parlé)

LA FALLACIEUSE POLITIQUE VISANT À LA 'CONVERSION' DE LA HIÉRARCHIE CONCILIAIRE MAÇONNIQUE APOSTATE :

« Le meilleur service que la Fraternité puisse rendre à l'Église consiste à faire prendre conscience au plus grand nombre d'âmes possible, au plus grand nombre de prêtres possible, et surtout au plus grand nombre d'évêques et de cardinaux possible, et surtout de faire prendre conscience au pape lui-même, et de lui démontrer que la crise où se trouve l'Église, que l'état où se trouve l'Église, mes biens chers frères, n'a pas pour origine une mauvaise interprétation du concile mais le concile lui-même. L'essentiel de notre désaccord avec ce qui constitue la Rome conciliaire, la Rome du concile, la Rome qui applique le concile Vatican II. » **Abbé de Cacqueray, 25 janvier 2009**

LA FALLACIEUSE DÉFENSE DE LA DOCTRINE DE LA ROYAUTE POLITIQUE ET SOCIALE DE NOTRE SEIGNEUR JÉSUS-CHRIST :

Rappelons que l'abbé Celier, mentor de l'abbé de Cacqueray et membre influent de la pseudo commission « **théologique** » de la FSSPX est **un ennemi de la doctrine catholique du Christ-Roi**, ainsi qu'il l'a prouvé par son célèbre article si controversé sur le sujet publié par *Fideliter*. Rappelons que l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur¹¹ des jeunes au 'dieu mortel' de l'apostasie, le nouveau 'théologien'¹² hygiéniste IUT Bac+2¹³ de

¹⁰ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1976_08_27_J_accuse_le_Concile.pdf

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

¹² Cf. Forum catholique : (328673) Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

¹³ Selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions Entrelacs (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur sataniste drogué Jim Morrison¹⁴, **est le propagandiste « officiel »¹⁵ du ralliement de la FSSPX à Ratzinger :**

« Dans un premier domaine (...) **un chef d'État catholique digne de ce nom doit reconnaître Notre Seigneur Jésus-Christ dans sa Souveraineté sociale** Le chef d'État catholique (...) sachant que la Foi catholique est la seule par laquelle on puisse être sauvée, doit donc, pour le bien de ses sujets, s'efforcer de favoriser le développement de la religion catholique dans son pays et d'édicter une législation en conformité avec la loi naturelle et la loi de l'Évangile, or le concile Vatican II au nom d'une nouvelle conception de la dignité de la personne humaine, a prôné une nouvelle doctrine (...) **en contradiction avec la Tradition de l'Église, le concile a prôné la séparation de l'Église et de l'État**, et la complète neutralité de l'État dans le domaine religieux, en réalité cette neutralité est une tromperie la nouvelle conception prône que chaque religion, sans aucun égard à ce qu'elle soit vraie ou fausse, qu'elle adore le Vrai Dieu ou des faux dieux, peut se développer comme elle le veut sans que les chefs d'États n'aient plus aucune obligation de favoriser la religion vraie, **les deux doctrines, mes biens chers frères, sont en contradiction l'une avec l'autre, Mgr Lefebvre a fait tout un livre qui s'appelle "Ils l'ont découronné" et a montré cette opposition** entre la doctrine traditionnelle et celle du concile Vatican II, le plus grand service que la Fraternité puisse aujourd'hui rendre à l'Église, c'est de faire la démonstration de ce seul exemple de la gravissime contradiction qui a totalement obscurci la question des rapports de l'Église et de l'État » **abbé de Cacqueray, sermon du 25 janvier à Saint Nicolas**

LA FALLACIEUSE CONDAMNATION DE L'« ŒCUMÉNISME » CONCILIAIRE QUI N'EST JAMAIS CITÉ PAR L'ABBÉ DE CACQUERAY.

Il se livre à une diabolisation provocante de l'islam, pour mieux **dissimuler son manque de profondeur et de solidité théologique.**

Il dissimule totalement que l'« œcuménisme » (qu'il ne cite pas) constitue la clé de voûte de tout le 'concile' Vatican II, qui n'est rien d'autre qu'une volonté de « protestantisation » de l'Église catholique et de suppression du Sacerdoce sacrificiel catholique de Melchisedech :

« Le concile a porté **un regard démagogique sur les autres religions, il les a louées, il a dit tout le bien qu'il pensait d'elles (...)** il a considéré qu'elles pouvaient être d'autres voies de salut pour les hommes, il a omis que tous les hommes égarés dans d'autres religions doivent être sauvés et que s'ils le sont, **ils le sont malgré la religion à laquelle ils appartiennent et non pas grâce à elle**, en faisant ainsi le concile a **cassé l'immense effort missionnaire de l'Église** (...) écoutez par exemple, pour voir par vous-même, ces quelques lignes que le concile a consacré à la religion musulmane (...) :

« L'Église regarde aussi avec estime les musulmans, qui adorent le Dieu Un, vivant et subsistant, miséricordieux et tout-puissant, créateur du ciel et de ta terre (5), qui a parlé

-
- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.
 - 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord.
 - 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

¹⁴ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

aux hommes. Ils cherchent à se soumettre de toute leur âme aux décrets de Dieu, même s'ils sont cachés, comme s'est soumis à Dieu Abraham, auquel la foi islamique se réfère volontiers. Bien qu'ils ne reconnaissent pas Jésus comme Dieu, ils le vénèrent comme prophète; ils honorent sa mère virginale, Marie, et parfois même l'invoquent avec piété. De plus, ils attendent le jour du jugement où Dieu rétribuera tous les hommes ressuscités. Aussi ont-ils en estime la vie morale et rendent-ils un culte à Dieu, surtout par la prière, l'aumône et le jeûne.

Si, au cours des siècles, de nombreuses dissensions et inimitiés se sont manifestées entre les chrétiens et les musulmans, le Concile les exhorte tous à **oublier le passé** et à s'efforcer sincèrement à la compréhension mutuelle, ainsi qu'à protéger et à promouvoir ensemble, pour tous les hommes, la justice sociale, les valeurs morales, la paix et la liberté ».¹⁶, **25 janvier 2009**

« c'est tout ce que le concile a trouvé à dire au sujet d'une fausse religion qui a été fondée par le diable et qui mène au diable. » **Abbé de Cacqueray**

LA FALLACIEUSE DÉNONCIATION DE LA « COLLÉGIALITÉ »,

sur laquelle les sophistes de la prétendue « **commission doctrinale** » sauront bien trouver la formulation alambiquée **ad hoc** susceptible de la rendre incompréhensible auprès des fidèles :

« Le troisième point sur lequel la Fraternité exprime, doit exprimer, a le devoir en conscience d'exprimer son désaccord profond avec le concile, c'est la question de la collégialité » **Abbé de Cacqueray, 25 janvier 2009**

L'abbé de Cacqueray s'appesantit d'autant plus sur les aspects doctrinaux qu'il se refuse absolument à aborder la question des sacrements que Mgr Lefebvre qualifiait lui-même en 1976 de « **bâtards** », c'est-à-dire objectivement au minimum « douteux », et donc devant être systématiquement ré-administrés au minimum **sub conditione** selon la doctrine catholique tutoriste.

L'abbé de Cacqueray sait que les pseudo-*'prêtres'* conciliaires ne sont pas prêtres, au moins (dans son idée), pour partie, il ne sait pas lesquels.

Il ne sait même pas si Ratzinger a été valablement sacré évêque, mais il masque tout cela aux regards des fidèles car il se moque de savoir si les fidèles reçoivent des sacrements certainement valides.

C'est un faux combat pour la Foi qu'il propose.

S'il veut commencer à être crédible, qu'il pose publiquement la question de la validité sacramentelle des Ordres Conciliaires, et qu'il organise un colloque public de théologie sur cette question, en confrontant publiquement les arguments et les faits, mais cela il n'aura pas l'honnêteté de le faire :

« ... que nous voulons ces discussions doctrinales, que nous faisons de ces discussions doctrinales qui touchent à la doctrine même de l'Église, à la Foi même donnée par NSJC, que nous ne pourrions pas concéder même un iota (...) la profondeur du débat ne s'arrête pas à la liberté qui a été redonnée à la messe, ou à l'opprobre qui a été ôtée pour nos évêques, mais que nous continuons pour le combat de la Foi, bien plus que le combat de la Messe, nous combattons pour la Foi » **Abbé de Cacqueray, 25 janvier 2009**

LE MYTHE DE L'« **ANNULATION** » DES 'EXCOMMUNICATIONS'

Cerise sur le gâteau empoisonné offert par l'abbé de Cacqueray à Saint Nicolas du Chardonnet, il **veut faire passer le mythe de l'« annulation » des 'excommunications', alors qu'elles n'ont été que « suspendues dans leurs effets »** tout simplement, le décret de 1988 a **simplement été réaménagé, mais nullement annulé.**

¹⁶ http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_nostra-aetate_fr.html

C'est comme si le '**criminel**' Mgr Fellay avait simplement été relaxé par le « **bon plaisir** » de Benoît XVI, mais **nullement lavé de son 'crime', après que ce dernier ait été officiellement reconnu comme n'ayant jamais eu de réalité :**

*« de la même façon que beaucoup considéraient comme impossible que la liberté soit rendue à la messe, que beaucoup considéraient comme impossible que **ces sanctions un jour soient reconnues dans leur nullité et soient annulées**, (...) ces combats doctrinaux nécessaires au Bon Dieu pour que l'Église renoue avec sa Tradition »* **Abbé de Cacqueray, Saint Nicolas du Chardonnet, 25 janvier 2009**

Et l'abbé de Cacqueray dit vouloir la « réhabilitation » de Mgr Lefebvre, ce qui montre bien qu'elle n'a pas eu lieu. D'ailleurs le rusé Ratzinger-Benoît XVI n'en souffle pas un mot dans le décret qu'il a fait paraître.

Notons **qu'il n'est pas même question de l'« excommunication » de Mgr Castro-Mayer**, le co-consécrateur de Mgr Fellay et de ses trois compagnons évêques, **ni de celle de Mgr Rangel (aujourd'hui décédé), le successeur de Mgr de Castro Mayer, sacré par Mgr Tissier** avant le ralliement-apostasie de Campos à l'évêque apostat Wojtyla-JPII, organisé par l'abbé Aulanier.

Après ce piètre sermon, plein de faux-fuyants et de trompe-l'œil, on apprend que Mgr Fellay réunit les Prieurs du District de France, demain lundi 26 janvier 2009 à 15 heures à Paris – sans doute à l'Église Saint Nicolas du Chardonnet - pour leur transmettre ses consignes et leur tenir un exposé à huis clos sur la « situation » de la FSSPX.

L'IMPOSTURE DE L'ABBÉ LAGUÉRIE SUR LA FAUSSE ANNULATION DE L'EXCOMMUNICATION DE MGR LEFEBVRE

La déclaration fumeuse de l'abbé Laguérie :

« Je signale par Abbé Philippe Laguérie (2009-01-24 17:14:00)¹⁷

à tous les intervenants de ce fil, qui semblent l'ignorer, **que la levée de l'excommunication de Mgr Lefebvre a déjà eu lieu.** Le Cardinal Thiandoum, envoyé spécial du pape Jean-Paul II, est passé à Écône sur la dépouille mortelle de notre vénéré prélat (26, 27 ou 28 mars 1991?) et qu'il a levé l'excommunication "*post mortem*" du prestigieux prélat défunt.

C'est peut-être un détail pour vous,
mais pour moi ça veut dire beaucoup.

J'ignore par contre ce qu'il en est de Mgr de Castro-Mayer »

Réponse de Luc Perrin :

« **L'abbé Laguérie ne fournit pas de preuve** par Luc Perrin (2009-01-25 15:23:40).¹⁸

ni de référence. Testis unus, testis ... nullus ?

Sur une question de cette importance, on comprendra que l'historien - comme tout le monde - en demande plus. Surtout que ce témoignage unique n'est rendu public que depuis hier le 24 janvier 2009 et Mgr Lefebvre est décédé le 25 mars 1991 !

La biographie de Mgr Tissier de Mallerai n'y fait pas référence et jamais la FSSPX n'a fait état de cela :

¹⁷ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=460689>

¹⁸ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=460940>

or cela aurait consolidé sa position ! Elle avait tout intérêt à le faire savoir haut et fort : comme elle avait assuré une grande publicité à la thèse Murray.

D'autre part, dans **la réponse officielle de la Congrégation des Évêques de 1997**, il était bien écrit :
"Cette Congrégation, saisie plusieurs fois des problèmes soulevés par les documents cités, est d'avis que feu Mgr Lefebvre est frappé d'excommunication prévue par le canon 1382 du Code de droit canonique (CIC), pour avoir ordonné des évêques sans mandat pontifical.

Les évêques ordonnés le 30 juin 1988 par Mgr Lefebvre sont valablement ordonnés mais frappés de la peine d'excommunication selon le même canon 1382 pour avoir reçu l'ordination épiscopale sans mandat pontifical. Cette peine fut déjà déclarée par le décret de notre Congrégation du 1er juillet 1988 dans lequel est contenue également l'excommunication de Mgr de Castro Mayer, qui avait participé à cette cérémonie comme évêque co-consécrateur."

EST frappé, pas a été frappé jusqu'en 1991 ...

Le texte est de 1997, donc 6 ans APRÈS le décès des 2 évêques consécrateurs, tous deux décédés la même année.

Quant à la réponse qui aurait été donnée par Mgr Perl, à laquelle Ennemond se réfère, nul n'en a lu pour l'instant la teneur nulle part.

Est-ce une assurance verbale ? Une opinion du vice-président de la PCED ? Est-ce le reflet d'une autre décision non encore publiée ?

Je l'ignore. Avant de présumer ou d'affirmer, avec les meilleures intentions du monde, il serait bon d'avoir des textes vérifiables.

Pour l'instant, nous **n'avons que la réponse officielle de 1997 et le décret du 24 janvier 2009** : aucun ne permet de dire que la situation des 2 évêques défunts a changé.

On m'excusera d'imiter saint Thomas en cela ... »

Nouvelle réponse à côté de l'abbé Laguérie :

«**Si vous ne me croyez pas** par Abbé Philippe Laguérie (2009-01-25 14:59:20)¹⁹
demandez à Écône ! Il est vrai qu'à l'époque, et je le comprends un peu pourquoi, ce passage du Cal Thianoum sur le corps encore chaud de Mgr Lefebvre fut ressenti comme une provocation, à tout le moins une grave indécatesse. Assise n'était pas si loin. D'où le silence quasi général de la Frat. sur cet événement. Mais les faits sont têtus et personne ne le pourra contester. Surtout pas les archives d'Écône.

Et alors ? Vous croyez qu'un pape n'a jamais d'états d'âme ? Et d'âme, tant que vous y êtes ? Vous croyez qu'on peut excommunier Mgr Lefebvre et continuer des nuits normales ? Pas moi. »

Nouvelle réponse de Luc Perrin qui mouche l'abbé Laguérie :

« **pas inaperçu du tout : dubitatif je reste** par Luc Perrin (2009-01-25 17:13:54)²⁰
J'ai développé toutes les raisons qui motivent mon scepticisme dans plusieurs posts : lisez les svp. La réponse de l'abbé Laguérie ... n'y répond pas. Sauf mention d'archives à Écône dont nous ne savons rien et qu'apparemment, en 1997, la Congrégation des Évêques ignorait comme Mgr Tissier de Mallerais en 2002 qui pourtant, avec quelques aides, les a bien dépouillées.

Une fois encore pourquoi n'apprend-on cela que le 24 janvier 2009 ? Et que par un seul témoignage ? C'est tout de même un fait d'importance !

Fait qui aurait constitué pour le décret du 24 janvier un très intéressant précédent, que le cardinal Re n'aurait pas manqué de relever dans les attendus.

Ne s'agit-il pas d'une opinion personnelle du cardinal Thianoum qu'il aurait communiquée alors que Mgr Lefebvre n'avait pas été valablement excommunié ? Ce qui est d'une autre nature qu'une mission

¹⁹ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=460927>

²⁰ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=460968>

dont Jean-Paul II l'aurait chargée *post mortem*. Pourquoi enfin le Cardinal n'en a-t-il, par la suite, jamais pipé mot ? »

Cette manipulation de l'abbé Laguérie montre que **nous sommes entrés dans la période des manipulations grossières et que désormais tous les coups sont permis pour tenter de justifier un ralliement forcé** de la FSSPX aux « *antichrists* » de Rome.

L'ABBÉ DE CACQUERAY A PROTÉGÉ MGR WILLIAMSON, LE PROTECTEUR² DES « PÉDÉRATZS » DE LA FSSPX.

Rappel de la lettre du 3 octobre 2008 de l'abbé Schoonbroodt à Mgr Fellay au sujet de la protection que l'abbé de Cacqueray apportait aux agissements inqualifiables de Mgr Williamson

En se solidarisant de l'inqualifiable ancien Anglican, Mgr. Williamson²-*'Cunctator'*²¹, à la Rose²², **l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs** Carlos Urrutigoity et Eric Ensey²³, et – selon l'enquête de Mme Randy Engel – l'ordonnateur d'un troisième prêtre homosexuel, aujourd'hui judiciairement impliqué, l'abbé Marshall Roberts²⁴, **l'abbé de Cacqueray s'est compromis aux yeux de tous.**

Alors que les poursuites judiciaires internationales rattrapent l'évêque à la Rose de la FSSPX, l'abbé de Cacqueray se trouve lui-même ébloué pour avoir suivi aveuglément la camarilla d'infiltrés dont il a tenu obstinément à s'entourer.

Cette lettre adressée à Mgr Fellay est déjà parue dans le VM²⁵ du 22 octobre 2008 :

Monseigneur,

Alors qu'en réponse à votre lettre du 18 juillet 2008, je me réjouissais que vous acceptiez ma proposition de conciliation, je suis au regret de constater que vous n'avez toujours pas répondu à cet accord commun. Mais, par une bonne disposition de la Providence, ce retard a permis de mettre au grand jour les deux faits suivants, (...).

2) Menaces à l'égard d'un ecclésiastique (moi-même), pour couvrir le protecteur d'actes d'homosexualité :

A la suite de ma lettre du 20 septembre 2008 (ci-jointe) que je lui avais envoyé le 24 septembre depuis la France, j'ai d'abord reçu dès le lendemain au sortir de l'adoration, vers 17h30, 4 coups de fils successifs de Monsieur X, [NOTE de VM : collaborateur] de M. l'abbé de Cacqueray, au sujet de cette affaire de photos sans valeur. Moins de 30 minutes plus tard, alors que je retournais me consacrer à la retraite que je prêchais à des religieuses, c'est l'abbé de Cacqueray lui-même qui m'a téléphoné pour proférer des menaces à mon encontre, en me reprochant les révélations de VM concernant les très graves agissements

²¹ Cf. les quatre messages VM des 17 septembre, 02 octobre 2007 et 18 mars 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf

²² Cf. les quatre messages VM des 15 et 18 octobre, 03 novembre 2007 et du 8 avril 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

²³ Cf. les quatre messages VM des 20 octobre, 01, 10 et 13 novembre 2007 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>

²⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf

²⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

de Mgr Williamson qui a protégé de son autorité les auteurs de faits notoirement répréhensibles et scandaleux, ceci au mépris de la morale religieuse élémentaire et des intérêts de l'œuvre de préservation du Sacerdoce fondée par Mgr Lefebvre.

Lors de ce coup de fil outrageant, j'ai entendu l'abbé de Cacqueray en fureur me faire la leçon en moralisateur et me menacer de poursuites judiciaires. En colère après avoir reçu le jour même ma lettre de réponse, l'abbé de Cacqueray m'a reproché d'avoir procédé à des « attaques graves contre des prêtres et des évêques » sur le site VM. Il m'a déclaré qu'il « ne convient pas de révéler les fautes des prêtres aux fidèles ». Et sur un ton moralisateur, il a prétendu m'expliquer, alors que je suis son aîné dans le Sacerdoce, que je ne devrais pas être sans savoir que dans sa théologie morale, saint Alphonse de Liguori avait condamné cela, car il s'agit du péché contre le huitième commandement (« tu ne porteras pas de faux témoignage »). L'abbé de Cacqueray s'est plaint des « reproches importants » qui lui sont adressés dans ma lettre-réponse.

Très rapidement l'abbé de Cacqueray a abordé de son propre chef, la question du dossier de VM sur Mgr Williamson, et m'a reproché vertement de ne pas avoir vérifié les faits reprochés à Mgr Williamson. Il m'a accusé d'avoir « *agi à la légère* », en prétendant que « *je ne vérifiais pas* », que je faisais tout cela « *pour nuire à la FSSPX* ». Et se lamentant que désormais le dossier de VM sur les agissements de Mgr Williamson soit « *connu dans le monde entier* ».

Espérant qu'il reprenne ses esprits, je lui ai exposé fermement et calmement que les faits dénoncés par VM sont de notoriété publique, à savoir **la protection, l'ordination et la promotion pendant 10 ans de deux clercs violeurs-prédateurs homosexuels (abbés Urrutigoity et Ensey)** – dont l'un d'eux avait pourtant été déjà canoniquement dénoncé auprès de lui par M. l'abbé Morello, Supérieur à l'époque du Séminaire de la Fraternité à La Reja. Que cela figure en outre dans le livre de Mme Randy Engel (« ***The rite of Sodomy*** », 2006), qu'un procès public (M. Bond) est encore en cours sur cette question aux États-Unis et que l'affaire n'est pas terminée.

J'ai ajouté que Mgr Lefebvre avait été mis en garde qu'il ne devait pas procéder au sacre de l'ancien Anglican, Mgr Williamson, et que malheureusement il n'en a pas tenu compte. Devant l'énoncé de ce fait, l'abbé de Cacqueray est resté sans voix.

L'abbé de Cacqueray cherche donc visiblement à protéger injustement les agissements inqualifiables du protecteur de violeurs-prédateurs homosexuels, l'ancien Anglican, Mgr Williamson.

Enfin l'abbé de Cacqueray a terminé ce déplorable appel téléphonique en fulminant des menaces contre moi-même en me déclarant « *que je devais m'attendre aux conséquences et que la responsabilité allait retomber sur moi* ».

Dans les jours suivants, Monsieur X ([Note de VM : laïc collaborateur] de l'abbé de Cacqueray) à continué à vouloir me harceler au téléphone, sans craindre de me perturber dans l'exercice de mon ministère.

Lors de sa menace à propos des révélations concernant l'ancien anglican Mgr Williamson, l'abbé de Cacqueray n'a pas dit que ces agissements de l'évêque britannique n'étaient pas établis, **mais simplement qu'ils devaient être tus**. Il a ainsi prouvé que le harcèlement judiciaire dont il avait surnoisement chargé des laïcs pour faire taire VM, n'était qu'un subterfuge, et que la véritable cause de la violence exercée contre VM était sa juste dénonciation d'actes très graves et injustifiables et non une quelconque défaillance. L'utilisation d'une telle menace pour couvrir le protecteur de clercs violeurs-prédateurs homosexuels me semble porter à son comble le déshonneur du chantage judiciaire de l'abbé de Cacqueray qui, en violation de la morale catholique la plus élémentaire et du droit canon de l'Église, des premiers devoirs de sa charge de supérieur du district de France et de son devoir à votre égard, vous met dès lors en danger.

J'ai d'ailleurs découvert que c'est tout à votre honneur, et conforme aux promesses de votre sacre épiscopal en tant que surveillant, que d'avoir expulsé l'inqualifiable clerc violeur-prédateur homosexuel Urrutigoity de la FSSPX en 1997 - alors que Mgr Williamson le protégeait, l'ordonnait prêtre et le promouvait depuis 10 ans en en faisant même le professeur de Dogmatique et de Musique sacrée dans son Séminaire de Winona - et d'avoir ensuite eu le courage de dénoncer ce misérable auprès de l'autorité diocésaine conciliaire de Scranton (Timlin) auprès de laquelle il s'était finalement réfugié.

Au XI^e siècle, le grand Saint Pierre Damien avait déjà dénoncé ce fléau des pratiques homosexuelles de certains clercs, qui n'est pas nouveau, et que le siège de Rome sur ses instances avait frappées des sanctions les plus rigoureuses. Et c'est ce « *cloaque d'impureté* » que visait aussi la Très Sainte Vierge Marie à La Salette en 1846 en visant publiquement les clercs dévoyés.

Comment donc l'abbé de Cacqueray peut-il avoir l'impudence de venir faire la morale en invoquant Saint Alphonse de Liguori, alors même qu'il couvre ces protections inadmissibles et constantes de Mgr Williamson à l'égard de ces clercs violeurs-prédateurs homosexuels, toutes choses qui auraient suscité – à la suite de Saint Pierre Damien - l'indignation et le courroux public de ce grand saint du XVIII^e siècle !

Il faut que vous sachiez qu'en couvrant les agissements de l'ancien anglican Mgr Williamson(*)[\[3\]](#) (au blason épiscopal à la symbolique *Rose+Croix* et *Round Table* britannique), l'abbé de Cacqueray couvre également certains de ses subordonnés qui ne cherchent qu'à saper votre autorité ainsi que la ligne de conduite que vous avez fixée à la Fraternité depuis plusieurs mois, notamment en rejetant l'ultimatum du Vatican moderniste.

Ce sont les mêmes, dont l'abbé Celier, alors notoirement lié aux mutins de l'été 2004 (abbés Laguérie, Héry, de Tanoüarn(**)[\[4\]](#) etc..), qui ont soutenu dans la coulisse, l'intervention tonitruante de Mgr Williamson à Saint Nicolas du Chardonnet le 17 octobre 2004, afin de rallumer la rébellion à votre encontre, **avec le soutien alors de toute la grande presse parisienne.**

C'est ainsi que, paradoxalement, l'action que j'ai initiée auprès de vous, en juillet, pour vous demander une conciliation sur la vraie raison des reproches qui sont faits à VM, débouche aujourd'hui sur cette double preuve providentielle de notre loyauté envers la défense de l'Église et du Sacerdoce catholique : c'est en effet parce que les informations révélées par VM dérangent ceux qui savent sournoisement votre action désormais hostile au chantage de Rome - en espérant éventuellement pouvoir bientôt vous remplacer à la faveur d'une manœuvre surprise sur laquelle VM a de sérieux indices – que l'abbé de Cacqueray a incité des laïcs à faire taire VM et à diffamer ce site auprès de vous, comme sur le site officiel du District de France, (...)

C'est donc bien parce que VM a fait connaître les déclarations publiques, et celles des évêques, exprimant votre actuelle ligne de conduite de rejet de l'ultimatum romain, ainsi que vos commentaires à propos du secret de La Salette, que vos détracteurs, sapant en cachette votre autorité, cherchent à faire taire mon site.

Compte tenu des informations dont vous disposez sur Mgr Williamson, des conseils dont j'ai été le témoin, et qui avaient été donnés à Mgr Lefebvre, de ne pas le sacrer, ainsi que des informations sulfureuses que VM a révélées - notamment sur les agissements de l'abbé Celier à Suresnes et de (...) -, je pense que vous avez désormais les éléments de base vous permettant de déjouer les manœuvres qui vous menacent, et me tiens à votre disposition pour clarifier toutes les questions que vous pourriez encore vous poser.

Pour ma part, je crois de mon devoir de vous prévenir de ces dangers, étant entendu que les mauvais coups ont toujours été annoncés aux décideurs qui hélas, trop souvent, forts de leur position et par présomption, n'ont pas voulu les entendre, pour leur plus grand malheur et celui de leurs administrés.

Je ne saurais donc trop insister (...) l'abbé de Cacqueray (...), en couvrant obstinément **ceux qui ont déjà lourdement compromis l'autorité morale du District de France de la Fraternité(***)**[5], qui ont travaillé méthodiquement à couper le district de France de votre conduite et de vos directives, ...

Quant au reste pour ma part, je suis prêt pour conclure à poursuivre dans la voie évangélique de conciliation sur laquelle nous nous sommes tous deux engagés. Étant à votre disposition, selon les termes de ma lettre du 21 juillet dernier, je vous prie de croire, Monseigneur, aux marques de mon plus profond respect pour **la plénitude de votre Sacerdoce**, ainsi qu'à l'assurance de mes ferventes prières à l'Autel pour qu'il en produise tous ses fruits catholiques pour le salut des âmes.

Abbé Paul Schoonbroodt
Curé de l'église du Sacré-Cœur de Jésus

Si, en début octobre 2008, Mgr Fellay avait voulu écouter l'avis prudent et sage de l'abbé Schoonbroodt, son aîné dans le Sacerdoce, lui et la FSSPX ne seraient pas dans la situation où les a mis l'ex-Anglican Mgr Williamson, le Britannique à la Rose².

A peine un mois plus tard (en fin novembre) en effet, Mgr Williamson préméditait son interview-provocation avec la télévision suédoise à Zaitzkofen, pour la faire exploser au moment opportun **avec la complicité de Rome²⁶.**

Quand donc le bon sens va-t-il prévaloir à la tête de la FSSPX ?

Nous invitons **les clercs et les fidèles à la plus grande vigilance et à s'informer** aux meilleures sources pour ne pas devenir les proies faciles des Machiavels conciliaires qui rôdent autour de l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Organisez-vous ! Montez des cercles ! Diffusez l'information ! Manifestez votre inquiétude auprès des abbés de la FSSPX ! Faites connaître votre opposition à toute cette braderie de l'œuvre de Mgr Lefebvre à la Rome des « antichrists » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qui s'annonce.

Et, avant tout : **fuyez l'agent romain, l'ex-Anglican Mgr Williamson, le Britannique à la Rose, ne vous identifiez pas auprès de lui, que les abbés ne quittent pas la FSSPX pour le rejoindre ! C'est l'ennemi de Mgr Lefebvre ! Le destructeur caché de son œuvre !** Il veut prendre la tête d'une opposition à Rome pour ensuite mieux l'envoyer dans le mur ! **Cet homme est un provocateur, un protecteur² de pédéRatzs, combattez-le et exigez son renvoi de la FSSPX !**

Qu'il disparaisse dans un monastère pour pleurer ses péchés, car il sera jugé par Dieu !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Dossier des Références Virgo Maria sur l'ex(?)Anglican de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf

²⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 29 janvier 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Benoît XVI exige l'acceptation formelle de Vatican II de la part les 3+1 évêques de la FSSPX, ainsi que leur entière soumission à son autorité



Le délire de Mgr Fellay au sujet de Benoît XVI : « C'est un acte gratuit et unilatéral qui montre que Rome nous veut réellement du bien. Un bien vrai. »

Mgr Fellay reconnaît avoir embrassé l'abbé apostat Castrillon Hoyos il y a une semaine, et en plein délire s'exclame : « **aujourd'hui, la Tradition n'est plus excommuniée** », alors que Ratzinger-Benoît exige de lui l'**acceptation de Vatican II** : « Je souhaite que mon geste soit suivi d'un **engagement diligent** de leur part à accomplir les pas ultérieurs nécessaires pour réaliser **la pleine communion** avec l'Église, **en témoignant ainsi une vraie fidélité et une vraie reconnaissance du magistère et de l'autorité du pape et du concile Vatican II** »

dit Benoît XVI. Dans le monde entier, les pseudo-**«évêques»** de Benoît XVI à l'unisson avec lui, exigent également l'acceptation de Vatican II par les 3+1 évêques de la FSSPX. La conférence **«épiscopale»** en France : **« En aucun cas, le Concile Vatican II ne sera négociable »**. Mgr Lefebvre est bafoué et déshonoré par Mgr Fellay. L'abbé de Jorna figure de la majorité **« Tissier »**, rejette Vatican II et prône l'intransigeance.

Les évènements s'accélérent depuis une semaine, et un tournant essentiel vient d'être franchi : sortant de sa réserve, et ne s'encombrant plus de ses intermédiaires les abbés apostats Castrillon Hoyos et Perl, **l'abbé apostat Ratzinger-Benoît vient d'exiger publiquement et solennellement l'acceptation de Vatican II par les 4 évêques de la FSSPX qu'il vient de gracier des « effets juridiques » de leur « excommunication », le 21 janvier 2009.**

« Benoît XVI s'est expliqué sur la raison de ce geste en disant : « J'ai accompli **ce geste de miséricorde paternelle** parce que **ces prélats ont manifesté à plusieurs reprises leur vive souffrance du fait de la situation dans laquelle ils s'étaient retrouvés** ».

Il a aussi exprimé les fruits qu'il en attend : « Je souhaite que mon geste soit suivi d'un engagement diligent de leur part à accomplir les pas ultérieurs nécessaires pour réaliser la pleine communion avec l'Église, **en témoignant ainsi une vraie fidélité et une vraie reconnaissance du magistère et de l'autorité du pape et du concile Vatican II** ». »

Comment donc Mgr Fellay a-t-il eu l'outrecuidance de tromper les fidèles ? Il est très clair que Ratzinger-Benoît XVI n'a jamais changé d'objectif depuis 25 ans : il a toujours été déterminé à faire accepter Vatican II à la FSSPX. Ce à quoi, Mgr Lefebvre a déjà répondu dans sa conférence de presse avant les sacres, le 15 juin 1988, à Écône :

« La presse a annoncé : accord entre Mgr Lefebvre et le Vatican. Il semble que les choses s'arrangent, que tout va s'arranger. Personnellement comme je vous l'ai dit, j'allais avec méfiance. J'ai toujours éprouvé un sentiment de méfiance et je dois avouer que j'ai toujours pensé que tout ce qu'ils faisaient c'était pour **parvenir à nous réduire, à accepter le Concile et les réformes post-conciliaires**. Ils ne peuvent admettre, et d'ailleurs **le Cardinal [Ratzinger] l'a dit récemment** dans une interview à un journal allemand : «**Nous ne pouvons pas accepter qu'il y ait des groupes, après le Concile, qui n'admettent pas le Concile et les réformes qui ont été faites après le Concile. Nous ne pouvons pas admettre ça**». Le Cardinal l'a plusieurs fois répété : «Monseigneur il n'y a qu'une Église, il ne peut pas y avoir d'Église parallèle». Je lui ai dit : «**Éminence ce n'est pas nous qui faisons une Église parallèle puisque nous continuons l'Église de toujours, c'est vous qui faites l'Église parallèle en ayant inventé l'Église du Concile, celle que le cardinal Benelli a appelé l'Église conciliaire,** »¹

Cet objectif de Ratzinger, dont Mgr Lefebvre avait très bien pris conscience, est contraire à la Foi catholique. Rappelons comment Mgr Lefebvre, dans sa lettre du 4 décembre 1990 à Mgr de Castro-Mayer, **dénonçait l'« église Conciliaire » (Vatican II) comme une « fausse église » :**

« Pourquoi envisager une telle succession en dehors des normes canoniques habituelles ?

1) Parce que les prêtres et **les fidèles ont un droit strict d'avoir des pasteurs qui professent dans son intégrité la foi catholique, essentielle pour le salut de leurs âmes**, et des prêtres qui sont de vrais pasteurs catholiques.

2) Parce que **«l'église Conciliaire»** étant désormais répandue universellement, diffuse des erreurs contraires à la foi catholique et, en raison de ces erreurs, **a corrompu les sources de la grâce que sont le saint sacrifice de la messe et les sacrements**. Cette fausse église est **en rupture toujours plus profonde avec l'Église Catholique**.

Il résulte de ces principes et de ces faits la nécessité absolue de continuer l'épiscopat catholique pour continuer l'Église Catholique."²

Et Mgr Lefebvre montre **qu'un catholique doit être « hors de communion » d'avec l'« église Conciliaire » :**

¹ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1988_06_15_Conference_de_presse_de_Mgr_Lefebvre.pdf

² http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1990_12_04_lettre_de_mgr_lefebvre_a_mgr_de_castro_mayer.pdf

« *Ils ont tourné le dos à la véritable Église de toujours,*

lui ont donné de nouvelles institutions, un nouveau sacerdoce, un nouveau culte, un nouvel enseignement toujours en recherche, et cela toujours au nom du Concile.

Il est aisé de penser que quiconque s'opposera au Concile, leur nouvel évangile,

sera considéré comme hors de la communion de l'Église.

On peut leur demander de quelle Église ? Ils répondront de l'église Conciliaire. »³

C'est avec ahurissement que l'on découvre le dernier interview de Mgr Fellay le 28 janvier, devant tant de naïveté et un comportement aussi vil du successeur de Mgr Lefebvre, son consécrateur, on en reste pantois.

Perle de cet interview, Mgr Fellay avoue avoir embrassé l'abbé apostat Castrillon Hoyos :

« Q - Où et quand avez-vous appris le décret ?

R - Je l'ai su il y a peu de jours à Rome, dans le bureau d'un cardinal, le cardinal Castrillon Hoyos, le président de la Commission *Ecclesia Dei*. Nous nous sommes embrassés. Ensuite, en premier lieu, j'ai remercié la Sainte Vierge, c'est son cadeau. » **Mgr Fellay, Libero, 28 janvier 2009**

La naïveté de Mgr Fellay atteint des sommets invraisemblables qui le discréditent totalement dans sa capacité à gérer la FSSPX :

« Q - Qui, au Vatican, a travaillé le plus pour arriver à cette solution ?

R - Sûrement le cardinal Hoyos, qui est à la tête de la Commission préposée aux rapports entre le Saint Siège et la Fraternité Saint Pie X. Mais, surtout, le Pape Benoît XVI. Je l'ai compris dès la première audience au cours de laquelle je l'ai rencontré peu après son élection. Tout en nous adressant des reproches, le Saint Père avait **un ton doux, vraiment paternel**. » **Mgr Fellay, Libero, 28 janvier 2009**

Et alors même que Ratzinger-Benoît piétine publiquement le combat de Mgr Lefebvre en exigeant l'acceptation de Vatican II, voilà que Mgr Fellay, dont on ne sait plus s'il vit encore dans la réalité, s'émerveille dans un ravissement extatique qui disqualifie toute sa politique depuis 9 ans : « *C'est un acte gratuit et unilatéral qui montre que Rome nous veut réellement du bien. Un bien vrai.* » ! Le « serpent » veut du bien à la FSSPX ? Oui, le baiser de la mort.

Cette déclaration publique et solennelle de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI répercute une vague internationale au sein de l'Église Conciliaire, demandant à la FSSPX d'accepter Vatican II :

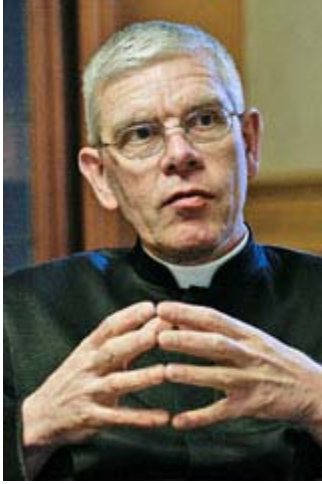
« C'est « **un exercice rhétorique, sinon offensant, de penser que Benoît XVI puisse brader le concile à qui que ce soit** ». » a affirmé le vice-directeur de *L'Osservatore Romano*, Carlo Di Cicco, dans un éditorial publié le 27 janvier 2009.

« [Les 'évêques' français] **précisent instamment que la levée de l'excommunication n'est pas une réhabilitation.**

*Elle constitue le point de départ d'un long chemin qui supposera un dialogue précis. **En aucun cas, le Concile Vatican II ne sera négociable.** Aucun groupe ecclésial ne peut se substituer au magistère.* » Conseil permanent de la Conférence des évêques de France - Communiqué de presse - Paris, mercredi 28 janvier 2009⁴

³ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1976_08_27_J_accuse_le_Concile.pdf

⁴ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=461970>



Au contraire, le supérieur du séminaire d'Écône, l'abbé de Jorna, s'oppose au concile Vatican II, ce en quoi, il est fidèle à Mgr Lefebvre :

«Nous n'allons pas transiger»

L'abbé de Jorna, directeur du Séminaire, n'entend pas transiger sur l'œcuménisme ou le concile Vatican II.

Le Vatican a fait des ouvertures. Comment allez-vous réagir ?

On ne va pas transiger, on ne va pas céder ni sur Vatican II, ni sur l'œcuménisme.

Ni sur la collégialité. L'Église n'est pas une démocratie. Le seul chef, c'est le successeur de Pierre, le pape. Mais le plus important pour nous, c'est que nous refusons la liberté religieuse, la liberté de conscience. Il n'y a qu'une religion, le catholicisme romain. » Abbé de Jorna, 28 janvier 2009⁵

Benoît XVI va donc désormais bien au-delà de l'ultimatum du 4 juin 2008. Il n'exige donc plus seulement publiquement la soumission à son autorité, par l'intermédiaire de Castrillon Hoyos, mais il la réclame lui-même, et il ne cache plus ses intentions dissimulées, qu'il proclame désormais publiquement : pour lui, la FSSPX doit accepter le concile Vatican II.

La pression internationale monte sur le Vatican :

« Enfin dernier rebondissement en date, le Grand Rabbat d'Israël a officiellement décidé de rompre ses liens avec le Vatican pour protester contre la décision de Benoît XVI.

Conséquence logique, il a annulé une rencontre prévue du 2 au 4 mars prochain au Saint Siège avec des représentants de la commission chargée des affaires religieuses avec les Juifs. Dans une lettre adressée au président de cette commission, le Cardinal Walter Casper, le directeur général du Grand rabbinat, Oded Weiner a indiqué que « sans des excuses publiques, il sera difficile de poursuivre le dialogue ».⁶

Quand donc Mgr Williamson sera-t-il renvoyé de la FSSPX ? Qu'attend donc Mgr Fellay ? Attend-t-il que l'évêque à la Rose ait achevé de discréditer internationalement l'œuvre de Mgr Lefebvre ? Mgr Williamson tiendrait-il Mgr Fellay par des dossiers ? Comment expliquer une telle protection de la part de l'évêque suisse ? Les clercs et les fidèles sont outrés. Les abbés rassemblés à Paris le 26 janvier 2009, ont laissé exploser leur opposition et leur colère contre Mgr Fellay et sa politique insensée lors d'une réunion très houleuse (voir le [Blog de VM](#)). Et ce n'est qu'un début.

La présence de l'ex(?)-anglican au blason à la symbolique Rose+Croix, protecteur de pédérastes cléricaux et provocateur international inqualifiable, est un scandale permanent, une insulte au combat de Mgr Lefebvre.

La politique de « discussions » avec Rome de Mgr Fellay depuis 9 ans a ruiné la FSSPX et l'a placée au bord du précipice et de la scission. Ce sont donc là les « fruits » merveilleux des deux « miraculeuses » « croisades du Rosaire » ?

Désormais l'imposture de la politique de Mgr Fellay est mise à nu, tout le monde a compris où elle mène l'œuvre de Mgr Lefebvre : à l'apostasie, à la scission et à l'auto-destruction.

Continuons le bon combat

⁵ <http://www.tdg.ch/actu/suisse/reportage-econe-fief-integristes-2009-01-27>

<http://www.24heures.ch/actu/suisse/econe-reportage-coeur-lutte-contre-invasion-2009-01-27>

⁶ <http://www.guysen.com/articles.php?sid=9039>

Annexe A – Benoît XVI exige la reconnaissance de Vatican II par les quatre évêques de la FSSPX⁷

La levée de l'excommunication, en vue d'une « pleine communion »

Benoît XVI explique la réponse qu'il attend des quatre évêques

ROME, Mercredi 28 janvier 2009 (ZENIT.org) - Benoît XVI souhaite que la levée de l'excommunication qui frappait encore quatre des six évêques excommuniés en 1988 à la suite de leur désobéissance à Jean-Paul II, les conduise à manifester leur « vraie fidélité » et leur « vraie reconnaissance » à la fois « du magistère et de l'autorité du pape et du concile Vatican II ». Il souhaite qu'ils accomplissent maintenant les pas qu'il leur reste à faire pour la « pleine communion ».

Pour la première fois depuis la publication, samedi dernier, 24 janvier, du décret de la congrégation romaine pour les évêques levant l'excommunication, le pape Benoît XVI a pris la parole publiquement à ce sujet. Il l'a fait à partir d'une réflexion sur l'unité de l'Eglise, dans sa seconde communication, au terme de l'audience générale du mercredi.

Le pape s'est tout d'abord référé à l'homélie qu'il a prononcée lors de l'inauguration solennelle de son pontificat, le jeudi 24 avril 2005. « Je disais, a rappelé le pape, que c'est la tâche 'explicite' du pasteur que 'l'appel à l'unité', et en commentant les paroles évangéliques relatives à la pêche miraculeuse j'ai dit : 'Et, malgré cette quantité de poissons, le filet ne s'est pas déchiré' et je poursuivais après ces paroles évangéliques : 'Hélas, Seigneur bien-aimé, aujourd'hui le filet s'est déchiré, aurions-nous envie de dire avec tristesse !' Et j'ai continué : 'Mais non - nous ne devons pas être tristes ! Réjouissons-nous de ta promesse, qui ne déçoit pas, et faisons tout ce qui est possible pour parcourir la route vers l'unité que tu as promise. Faisons mémoire d'elle comme des mendiants dans notre prière au Seigneur : oui Seigneur, souviens-toi de ce que tu as promis. Fais que nous ne soyons qu'un seul Pasteur et qu'un seul troupeau ! Ne permets pas que ton filet se déchire et aide-nous à être des serviteurs de l'unité !' »

C'est seulement après cette prémisse que le pape a mentionné la levée de la sanction en l'insérant dans cette perspective de recherche de l'unité perdue : « C'est justement pour accomplir ce service de l'unité, qui qualifie de façon spécifique mon ministère de Successeur de Pierre, que j'ai décidé il y a quelques jours, d'accorder la rémission de l'excommunication qu'avaient encourue les quatre évêques ordonnés en 1988 par Mgr Lefebvre sans mandat pontifical ».

Benoît XVI s'est expliqué sur la raison de ce geste en disant : « J'ai accompli ce geste de miséricorde paternelle parce que ces prélats ont manifesté à plusieurs reprises leur vive souffrance du fait de la situation dans laquelle il s'étaient retrouvés ».

Il a aussi exprimé les fruits qu'il en attend : « Je souhaite que mon geste soit suivi d'un engagement diligent de leur part à accomplir les pas ultérieurs nécessaires pour réaliser la pleine communion avec l'Eglise, en témoignant ainsi une vraie fidélité et une vraie reconnaissance du magistère et de l'autorité du pape et du concile Vatican II ».

Anita S. Bourdin

⁷ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=461990>

Annexe B – Dans un interview, Mgr Fellay déclare au sujet de Castrillon Hoyos : « Nous nous sommes embrassés. »⁸

Une interview de Mgr Fellay, dans *Libero*

Il s'explique. 28/1/2009

Article en italien sur le site de *Raffaella*.

Ma traduction

«Grazie al Papa, mi ha tolto la scomunica»

Alessandro Gnocchi

Mario Palmaro

Merci au Pape, il a levé mon excommunication

Q - Mgr Bernard Fellay, le 30 juin 1988, vous, avec trois autres prêtres de la Fraternité Saint Pie X, étiez consacré évêque par Mgr Marcel Lefebvre. Cet acte fit de vous et de l'évêque brésilien Antonio De Castro Mayer, qui y avait participé, parmi les premiers excommuniés après le Concile Vatican II. Aujourd'hui, à plus de vingt ans de distance, vous êtes le Supérieur général de la Fraternité, celui qui, dans le langage journalistique expéditif est défini comme « le chef des lefebvristes ». Nous sommes à Menzingen, au cœur de la Suisse profonde, dans la Maison Générale, dehors il y a la neige, on pourrait croire être dans une crèche et ici sur la table il y a le décret du Saint Siège qui révoque cette excommunication. Qu'éprouvez-vous ?

R - Joie, satisfaction. **Qui ne sont pas des sentiments de quelqu'un qui pense être victorieux.** Ce que la Fraternité Saint Pie X a fait depuis sa fondation jusqu'à aujourd'hui, et qu'elle continuera toujours à faire, elle l'a fait et le fera seulement pour le bien de l'Église. Même les consécutions épiscopales de 1988 furent faites dans ce but. Pour le bien de l'Église et pour notre survie. Mgr Lefebvre devait, je répète devait, assurer une continuité. Nous ne sommes rien d'autre qu'une petite chaloupe de sauvetage dans une mer en tempête. Nous avons toujours été au service de l'Église et nous le serons toujours. La révocation de l'excommunication, en même temps que le *Motu Proprio* du Pape Benoît XVI sur la Messe ancienne, est un signal important, vraiment important, pour notre petite chaloupe. C'est pour cela que je parle de joie et de satisfaction.

Q - Où et quand avez-vous appris le décret ?

R - **Je l'ai su il y a peu de jours à Rome, dans le bureau d'un cardinal, le cardinal Castrillon Hoyos, le président de la Commission *Ecclesia Dei*. Nous nous sommes embrassés.** Ensuite, en premier lieu, j'ai remercié la Sainte Vierge, c'est son cadeau. C'est pour obtenir son intercession qu'ont été rassemblés plus d'un million sept cent mille rosaires, récités par des fidèles qui souhaitaient la révocation de l'excommunication.

Q - Qui, au Vatican, a travaillé le plus pour arriver à cette solution ?

R - Sûrement le cardinal Hoyos, qui est à la tête de la Commission préposée aux rapports entre le Saint Siège et la Fraternité Saint Pie X. Mais, **surtout, le Pape Benoît XVI. Je l'ai compris dès la première audience au**

⁸ <http://benoit-et-moi.fr/2009/0455009a4e0a77304/0455009ba10897609.html>

cours de laquelle je l'ai rencontré peu après son élection. Tout en nous adressant des reproches, le Saint Père avait un ton doux, vraiment paternel.

Q - Dans le décret il est dit que le Saint Père fait confiance à votre engagement « à n'épargner aucun effort pour approfondir, dans les entretiens nécessaires, avec les Autorités du Saint Siège, les questions encore ouvertes ». Qu'est-ce que cela veut dire ?

R - Cela veut dire que, comme tous les fils de l'Église, nous sommes invités à discuter des questions que nous considérons comme fondamentales pour la foi et pour la vie de l'Église même. Je crois que cela reconnaît au moins le sérieux de notre position critique sur ces quarante dernières années. Nous ne demandons rien d'autre que de nous expliquer. Le fait que la volonté du Saint Père aille dans cette direction est vraiment de grand réconfort. L'important est qu'on comprenne que, même lorsque nous posons des critiques sévères, nous ne sommes jamais contre l'Église, nous ne sommes jamais contre la papauté. Et comment aurait-on pu le faire ? Ils nous ont souvent accusés d'être des « lefebvristes », mais nous ne sommes pas des « lefebvristes », bien que cela reste pour nous un titre de gloire : nous sommes catholiques. Le premier à ne pas être lefebvriste a été notre fondateur, Mgr Lefebvre. Lorsque cela sera clair, on comprendra mieux nos positions. Il faudra encore du temps, mais je crois que petit à petit, il sera clair que tout ce que nous faisons est œuvre d'Église.

Q - La révocation de l'excommunication est-elle le fruit d'une négociation et d'un accord, ou est-ce un acte unilatéral du Saint Siège ?

R - Nous avons demandé plusieurs fois la liberté dans la célébration de la Messe ancienne et la révocation de l'excommunication. Mais ce qui s'est produit maintenant n'est pas le fruit d'une négociation ou d'un accord. C'est un acte gratuit et unilatéral qui montre que Rome nous veut réellement du bien. Un bien vrai. Pendant beaucoup de temps, nous avons eu l'impression que Rome ne voulait pas entrer en discussion. **Ensuite, tout a changé et cela nous le devons au Pape.**

Q - Pourquoi le Pape Benoît XVI a-t-il voulu si fortement cet acte ? **Vous rendez-vous compte de l'imbroglio dans lequel il s'est mis avec la révocation de l'excommunication ?**

R - **Oh, oui, et je crois qu'il est bien conscient des réactions les plus diverses et les plus déchaînées.** Du reste, à plusieurs reprises, avant et après son élection pontificale, il a parlé de la crise de l'Église en des termes pas du tout ambigus. **Lorsque je parlais de sa douceur paternelle, j'entendais parler du fait qu'en lui transparaissait, en même temps, la conscience des temps dans lesquels nous vivons, la ferme volonté d'y porter remède et l'attention à tous ses fils. Tout cela fait que les réactions plus ou moins déchaînées à ses actes peuvent le faire souffrir, mais certainement pas le forcer à changer d'avis. Et c'est là aussi le motif de cette décision.**

Q - Dans ce cadre, pourrait-on synthétiser cette nouvelle en disant que la Tradition n'est plus excommuniée ?

R - Oui, même s'il faudra du temps avant que ce concept devienne monnaie courante dans le monde catholique. Jusqu'à aujourd'hui, dans beaucoup de milieux nous avons été considérés et traités pire que le diable. Tout ce que nous faisons et que nous disions devait être forcément quelque chose de mal. Je ne crois pas la situation puisse changer tout à coup. Mais aujourd'hui il y a un acte du Saint Siège qui nous autorise à dire que la Tradition n'est pas excommuniée.

Q - Et qu'est-ce qu'on éprouve, lorsqu'on est excommunié ?

R - On éprouve de la douleur pour l'utilisation mauvaise et instrumentale d'une marque d'infamie. En ce qui concerne notre situation, par contre, je dois dire que nous ne nous sommes jamais sentis excommuniés, nous ne nous sommes jamais sentis schismatiques. Nous nous sommes toujours considérés comme faisant partie de l'Église et la nouvelle dont nous parlons montre que nous avons raison.

Q - A ce point, on se demande pourquoi une telle situation a traîné autant. Et, surtout, de quelle nature sont les questions que le document du Saint Siège et vous mêmes disent qu'ils doivent encore être discutés ?

R - Je les résume brièvement. À un certain moment, dans l'Église, nous nous avons vu qu'on prenait une route nouvelle, selon nous une route qui amènerait de grands problèmes. Nous n'avons rien fait d'autre que penser, enseigner et pratiquer ce que l'Église avait toujours fait jusque là : rien plus et de rien que moins. Nous n'avons rien inventé. Nous avons suivi point par point la Tradition. Et, aujourd'hui, la Tradition n'est plus excommuniée

Annexe C – Abbé de Jorna – ‘Évêques suisses’⁹

«*Nous n’allons pas transiger*»

L’abbé de Jorna, directeur du Séminaire, n’entend pas transiger sur l’œcuménisme ou le concile Vatican II.

Le Vatican a fait des ouvertures. Comment allez-vous réagir ?

On ne va pas transiger, on ne va pas céder ni sur Vatican II, ni sur l’œcuménisme. Ni sur la collégialité. L’Église n’est pas une démocratie. Le seul chef, c’est le successeur de Pierre, le pape. Mais le plus important pour nous, c’est que nous refusons la liberté religieuse, la liberté de conscience. Il n’y a qu’une religion, le catholicisme romain.

Vous considérez-vous comme des intégristes ?

Dans intégriste, il y a intègre. Mais le mot est péjoratif. Nous sommes considérés comme les musulmans fanatiques. C’est un amalgame.

Un de vos évêques a pourtant tenu des propos négationnistes. Approuvez-vous ?

Encore une fois, on mélange tout. On fait des amalgames. Il y a surtout une volonté de nous nuire, dans les médias notamment.

Quelle est finalement votre réaction face à cette levée des excommunications ?

C’est un bienfait, c’est surtout la reconnaissance de ce que nous sommes. Cela se comprend. L’Église du concile est dans un très mauvais état, les fidèles disparaissent et la crise n’est pas près de se résorber. Durant des années, ils ont cherché des motifs pour contrer cette crise. On regrette simplement d’avoir été mis au banc de l’Église pour cela alors que l’on défend la vérité. C’était une injustice. Jusqu’ici, c’est le Vatican qui a fait toutes les concessions!

Les évêques suisses contre-attaquent

Face à l’émotion suscitée par la levée de l’excommunication des évêques d’Écône et face surtout aux propos ouvertement négationnistes tenus par l’un d’entre eux, Mgr Williamson, les évêques suisses ont décidé de mettre les points sur les i.

⁹ <http://www.tdg.ch/actu/suisse/reportage-econe-fief-integristes-2009-01-27>

<http://www.24heures.ch/actu/suisse/econe-reportage-coeur-lutte-contre-invasion-2009-01-27>

Ils relèvent ainsi que la levée de l'excommunication n'est pas une réhabilitation mais seulement le point de départ d'un dialogue. Les quatre évêques demeurent donc suspendus (*suspens a divinis*). Ils ne peuvent pas exercer légalement leur ministère épiscopal.

Un geste insuffisant

Les évêques font aussi leur la condamnation par le Vatican des propos négationnistes de Mgr Williamson et «prient les membres des communautés juives de Suisse d'excuser les irritations survenues» ces jours. Ces mêmes évêques annoncent certes avoir pris bonne note du fait que Mgr Fellay, supérieur général de la Fraternité Saint Pie X, ait pris ses distances avec les propos de Mgr Williamson. Un geste insuffisant à leurs yeux.

La barre très haut

Avant le rétablissement de la communion et la levée des suspensions, ils attendent que les quatre évêques d'Écône déclarent de «manière crédible» qu'ils acceptent le concile Vatican II, plus particulièrement la déclaration «*Nostra Aetate*» sur les relations avec le judaïsme et les religions non chrétiennes. Manifestement, les évêques suisses ont choisi de placer la barre très haut. Le chemin de la réconciliation avec Écône pourrait s'avérer encore long, très long.

Qui sont-ils ?

ÉCÔNE est l'un des six séminaires de la Fraternité. Il assure la formation de 62 prêtres de dix nationalités. C'est à Écône qu'a été fondée la Fraternité St Pie X par Mgr Marcel Lefebvre. La communauté a vu ses évêques frappés d'excommunication par Jean Paul II. Une excommunication levée samedi par Benoît XVI.

LE SIÈGE se trouve à Menzingen, canton de Zoug, où séjourne Mgr Bernard Fellay, le supérieur général. La Fraternité compte 471 prêtres, 182 séminaristes, 3000 enfants scolarisés et 150 000 fidèles dans une trentaine de pays. Elle compte aussi un millier de maisons, notamment des séminaires, des écoles, des maisons de retraite et même des instituts universitaires.

LES POINTS DE DÉSACCORD

La Fraternité St Pie X ne veut pas entendre parler des décisions du concile Vatican II (1962-1965), notamment le dialogue interreligieux, la liberté religieuse, la messe en langue courante.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2008 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 1er février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'« épiscopat » allemand exige de la part de Mgr Fellay qu'il signe *Nostra Ætate* et reconnaisse Vatican II



Par sa politique suicidaire et sa totale inconscience illuminée, Mgr Fellay a précipité la FSSPX dans un piège où elle est sommée d'accepter Vatican II : C'est un désastre honteux pour l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, la Fraternité Saint Pie X, fondée par son consécrateur Mgr Lefebvre.

Mgr Fellay devra répondre au Tribunal de Notre Seigneur de cet effroyable naufrage dans la Foi, issu d'une abominable trahison cléricale caractérisée, et du naufrage dans la Foi des âmes des fidèles et des familles qu'il ne peut manquer d'entraîner à sa suite.

Par sa politique suicidaire, refusant farouchement – **contre la grâce reçue de son propre épiscopat** - de poser publiquement **la gravissime question de l'invalidité sacramentelle radicale du nouveau rite conciliaire « œcuménique » hérétique de consécration épiscopale¹ (*Pontificalis Romani*, 18 juin 1968), et se refusant opiniâtrement à prendre aucune disposition nécessaire pour assainir la Fraternité de son infiltration d'ennemis**

¹ Cf. <http://www.rore-sanctifica.org>

en soutanes, **en commençant par expulser l'infiltré ex-Anglican Mgr Williamson², l'évêque britannique à la Rose, le protecteur, ordonnateur, promoteurs de clercs prédateurs-homosexuels infiltrés dans la Fraternité Saint Pie X, le provocateur médiatique qui – en complicité³ secrète avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI – se charge de désigner à la repression des autorités civiles l'ensemble de l'œuvre de Mgr Lefebvre**, Mgr Fellay a précipité la FSSPX dans un piège où elle se retrouve publiquement sommée d'accepter Vatican II.

C'est ce que viennent d'exiger les pseudo-**'évêques'**, sacramentellement invalides, d'Allemagne :

*« Nous tenons à exprimer haut et fort, lit-on encore dans le communiqué, l'ampleur de nos attentes et demandons avec urgence **que les quatre évêques et la Fraternité Saint Pie X, manifestent sans équivoque et de manière crédible leur fidélité au Concile Vatican II et en particulier à la déclaration 'Nostra Ætate'** ».*

Des poursuites pénales ont été lancées contre Mgr Williamson par le parquet de Ratisbonne suite à sa provocation préméditée devant la télévision suédoise.

Et « *Courrier international* » se fait l'écho des réactions très négatives en Allemagne contre la tentative de Rome d'intégration de la FSSPX, **les déclarations de l'agent subversif Mgr Williamson ayant gravement nuit à l'image internationale de l'œuvre de Mgr Lefebvre.**

L'éditorialiste du *Süddeutsche Zeitung* écrit :

"Deux explications s'offrent à ce faux pas. Soit il s'agit d'un dysfonctionnement au Vatican, comme cela semblait s'être produit en septembre 2006 quand le pape avait exaspéré les musulmans avec son discours de Ratisbonne. Si tel est le cas, le pape est vraiment mal conseillé, pour ne rien dire de ses intuitions personnelles. L'autre explication est plus lourde de conséquences. Elle suggère que le pape privilégierait ses liens avec un groupe dissident d'intégristes à ses relations avec le judaïsme et l'aile modérée et moderne de son Église", analyse Stefan Ulrich.

Mgr Fellay et la FSSPX qu'il dirige, sont désormais dans la souricière du Vatican, coincés entre,

- **d'une part l'acceptation de Vatican II**
- **et de l'autre, en cas de refus, la diabolisation par la presse internationale et la répression judiciaire.**

Nous sommes bien loin du combat de Mgr Lefebvre et de sa sagesse, **lui qui avait su placer le combat de la Foi et de la préservation des Saint ordres sacrificiels catholiques sacramentellement valides au cœur des débats médiatiques au sujet de son œuvre.**

Quelle que soit désormais l'issue, **la politique suicidaire, insensée et déloyale de Mgr Fellay depuis l'an 2000 aura programmé une explosion ou une persécution de la FSSPX, sur une toile de fond d'écho médiatique de réquisitoires et de diffamations médiatiques sans précédent.**

Qu'a-t-il fait de la mission que lui avait confiée son archevêque-consécrateur ?

Qu'a-t-il fait de son épiscopat ?

Qu'est devenu pour lui le combat pour la défense tutioriste catholique du Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide ?

² Cf en fin d'article la liste des **références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.**

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

Quels comptes terribles ne sera-t-il pas amené à rendre au Tribunal de Notre Seigneur ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX **Mgr Richard Williamson à la Rose**

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rora-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

ANNEXE A – La déclaration des ‘évêques’ allemands

L’épiscopat allemand aux lefebvristes : « Reconnaissez Vatican II »⁴

ROME, Vendredi 30 janvier 2009 (ZENIT.org) - Les évêques allemands invitent les quatre évêques ordonnés sans mandat pontifical par Mgr Lefebvre en 1988, dont le pape vient de lever l'excommunication, **à reconnaître officiellement le Concile Vatican II, en particulier la déclaration 'Nostra Ætate' sur les relations avec le judaïsme et les religions non chrétiennes.**

Dans une déclaration, le président de la sous-commission épiscopale pour les relations religieuses avec le judaïsme, Mgr Heinrich Mussinghoff, précise que les évêques allemands soutiennent les efforts accomplis par le pape pour « ***obtenir l'unité de l'Église*** », mais que certaines questions « ***restent ouvertes*** ».

La mesure prise par le pape, souligne le texte, « ***a soulevé une série de questions critiques*** », en raison surtout des thèses négationnistes de l'holocauste exprimées par Mgr Richard Williamson.

« ***Nous nous opposons fermement à cette négation de l'holocauste qui, en Allemagne, fait déjà l'objet d'enquêtes judiciaires*** », écrit Mgr Mussinghoff.

En Allemagne, la négation de l'holocauste est en effet depuis 1994 considérée comme un délit passible d'une peine pouvant aller jusqu'à 5 ans d'emprisonnement.

« ***Nous tenons à exprimer haut et fort, lit-on encore dans le communiqué, l'ampleur de nos attentes et demandons avec urgence que les quatre évêques et la Fraternité Saint Pie X, manifestent sans équivoque et de manière crédible leur fidélité au Concile Vatican II et en particulier à la déclaration 'Nostra Ætate'.*** ».

Pour sa part, la Conférence épiscopale suisse, le pays où Mgr Lefebvre avait installé, à Écône, la maison de formation de la Fraternité sacerdotale de saint Pie X, a déclaré dans un communiqué que le décret signé par le cardinal Re « ***est l'expression de la volonté du pape de résorber le schisme avec une communauté qui compte dans le monde quelques centaines de milliers de fidèles et 493 prêtres. On a cependant accordé peu d'attention au fait que ces quatre évêques demeurent suspendus (suspens a divinis). Il ne leur est donc pas permis légalement d'exercer leur ministère épiscopal*** ».

« ***Il faut éviter les malentendus*** », écrivent les évêques suisses en expliquant que « ***d'après le droit de l'Église, la levée de l'excommunication n'est pas la réconciliation ou la réhabilitation, mais l'ouverture de la voie vers la réconciliation. Cet acte n'est donc pas un aboutissement, mais bien le point de départ pour un dialogue nécessaire sur les questions disputées*** ».

L'évêque de Regensburg (Ratisbonne), en Allemagne, Mgr Gerhard Ludwig Mueller, a quant à lui décidé d'interdire à Mgr Richard Williamson (qui réside habituellement en Argentine) tout accès aux églises et institutions du diocèse, accusant le prélat de blasphème.

L'interview controversée accordée en effet par Mgr Williamson à la télévision suédoise SVT, en novembre 2008, a été réalisée non loin de Regensburg, à Zaitzkofen, où a son siège un séminaire de la Fraternité sacerdotale Saint Pie X.

A Regensburg, une procédure pénale a été lancée contre Mgr Williamson, alors que le *parquet* de Ratisbonne a ouvert une instruction contre lui pour incitation à la haine raciale.

ANNEXE B – Courrier international se fait l'écho de protestations en Allemagne contre le retrait des « excommunications » de la FSSPX

Courrier international - 29 janv. 2009⁵ - VATICAN - Benoît XVI, un pape bien mal avisé

Un pape allemand qui réintègre un évêque négationniste. La nouvelle ne passe pas en Allemagne. Le Saint-Père a-t-il pris la mesure de sa fonction ? s'interroge la presse allemande.

Pour Stefan Ulrich, éditorialiste à la *Süddeutsche Zeitung*, ce ne peut être un hasard. Benoît XVI a choisi de réintégrer quatre évêques lefebvristes, le 24 janvier, soit la veille du 50e anniversaire de la convocation du concile Vatican II.

"Cela suscite des doutes sur la fidélité du pape aux enseignements du concile", estime le journaliste.

Les quatre évêques appartiennent à la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X, une congrégation qui n'a jamais accepté les constitutions de Vatican II. En Allemagne, la main tendue par Benoît XVI aux intégristes fait couler beaucoup d'encre. Comme en Italie, la réintégration de l'évêque Richard Williamson, un négationniste notoire, ne passe pas.

"Deux explications s'offrent à ce faux pas. Soit il s'agit d'un dysfonctionnement au Vatican, comme cela semblait s'être produit en septembre 2006 quand le pape avait exaspéré les musulmans avec son discours de Ratisbonne. Si tel est le cas, le pape est vraiment mal conseillé, pour ne rien dire de ses intuitions personnelles. L'autre explication est plus lourde de conséquences. Elle suggère que le pape privilégierait ses liens avec un groupe dissident d'intégristes à ses relations avec le judaïsme et l'aile modérée et moderne de son Église", analyse Stefan Ulrich.

Un acte politique

"Joseph Ratzinger semble avoir encore beaucoup de mal à s'imprégner de son rôle de pape", conclut l'éditorialiste du quotidien bavarois, la région dont Benoît XVI est originaire.

Un avis que partage Günther Nonnenmacher, dans la *Frankfurter Allgemeine Zeitung*.

"Il est évident que le pape n'a pas mesuré l'impact qu'aurait la levée de l'excommunication de ces quatre évêques 'traditionalistes'. Il ne s'agit pas ici seulement de surmonter un schisme idéologique. Le pape et ses conseillers auraient pu prendre en compte – auraient dû prendre en compte – que la sécession des traditionalistes avait également des fondements politiques."

Le journaliste rappelle qu'en France les liens de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X avec l'extrême droite sont notoires.

"Benoît XVI n'avait-il vraiment aucune idée de l'ombre politique que son acte allait révéler ?"

Thomas Schmid, dans *Die Welt*, reconnaît que Benoît XVI, soucieux des rapports entre foi et raison, n'est absolument pas un pape de l'obscurantisme et du racisme.

"Et pourtant...", poursuit-il. "Jusqu'à la fin du XXe siècle, il a existé au grand jour un antijudaïsme chrétien, qui s'exprimait aussi chez les catholiques. Certes, il est vrai que, dans les régions d'Allemagne où le catholicisme faisait office de religion d'État, le nazisme s'est moins implanté. Mais il y a aussi de nombreux catholiques qui regardaient avec méfiance les Juifs, perçus comme les assassins du Christ. C'est avec cela qu'a voulu rompre le concile Vatican II. Benoît XVI choisit de ne pas poursuivre sur

⁵ http://www.courrierinternational.com/article.asp?obj_id=94097

cette voie. Pourtant, un pape allemand, qui a dû, contre son gré, adhérer aux Jeunesses hitlériennes et grandir dans la haine brûlante des Juifs, devrait justement être attentif à son attitude à l'égard de l'Holocauste."

Marie Béloeil

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [**la.redaction@virgo-maria.org**](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 1er février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé La Praz a offert ses souffrances et sa mort pour protéger la FSSPX de « tout compromis et accord avec les erreurs de Vatican II »



Mort le 21 mai 1993, ce jeune abbé de 34 ans de la FSSPX a offert ses terribles souffrances pour implorer le Ciel de protéger la FSSPX contre tout ralliement à la Rome conciliaire apostate. La politique fourbe et odieuse de Mgr Fellay depuis 2000 du « **processus** » de « **réconciliation** » et des « **deux préalables** » constitue une longue insulte à la mémoire de l'abbé La Praz. L'abbé Delagneau a réédité en 2008 l'ouvrage que lui a consacré son confrère, l'abbé Koller, avec une préface de Mgr Tissier de Mallerais. Texte de la neuvaine de prière qui lui est consacrée.

Alors que, selon les déclarations de l'abbé apostat Castrillon Hoyos au Corriere della Serra, « **Mgr Fellay a accepté théologiquement Vatican II** », et que le 28 janvier 2009, Ratzinger-Benoît XVI a mis solennellement en demeure les 3+1 évêques de la FSSPX d'effectuer une « **vraie reconnaissance de Vatican II** »¹ et de se soumettre à son autorité, nous publions ce témoignage sur un abbé **qui a offert ses terribles souffrances et son agonie pour refuser Vatican II et le ralliement de la Fraternité à la Rome conciliaire « œcuménique » apostate.**

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-29-A-00-Benoit_XVI-exige_Vatican_II%20-%20Copie.pdf

L'abbé Delagneau, directeur de la maison des retraites de la FSSPX de Notre-Dame du Pointet, a fait publier en 2008 par les éditions 'Marchons droit' (n° 121-122) un ouvrage de l'abbé Michel Koller : « **Henry La Praz. Un prêtre crucifié** », préface de Mgr Tissier de Mallerais. 176 p., 15 €. Association Notre-Dame du Pointet B.P. 4 F-03110 Broût-Vernet

Le texte d'une neuvaine privée circule :

« Neuvaine de prières à l'Abbé La Praz (récitation privée)

"C'est pourquoi je vous le dis ; tout ce que vous demanderez en priant, croyez que vous l'avez déjà reçu, et cela vous sera accordé." St Marc XI 24

O Vous, cher abbé, qui étiez si proche du Cœur de Jésus, qui vous êtes consumé d'amour pour la propagation de son règne, nous avons recours à vous ; vous qui avez participé si intimement à sa Passion, au point de revivre dans votre chair des souffrances si cruelles, qui avez même participé à sa Résurrection par un miracle ineffable de la grâce, nous sommes certains de votre puissance sur ce Cœur si bon et si compatissant à nos faiblesses. Nous qui vous croyons au ciel, obtenez-nous... (grâce à demander) mais avant tout continuez de protéger la Fraternité St Pie X. **Que ses membres adoptent et pratiquent votre si noble et si surnaturelle devise - Fiat - Todo - Nada - et s'écarterent de tout compromis et accord avec les erreurs du Concile Vatican II.** Que votre sang versé jusqu'à la dernière goutte ne se perde pas et qu'il suscite de nombreuses vocations éprises d'un idéal sacerdotal à la mesure de votre zèle sublime pour la gloire de Dieu, la sainteté et le salut des âmes. Ainsi soit-il.

Pater - Ave - Gloria.

Saint Joseph et Saint Michel Archange, Patrons de la Sainte Eglise, sauvez le clergé. »



Souvenez-vous dans vos prières
de Monsieur l'abbé

Henry La Praz

Prêtre de la Fraternité Saint Pie X
rappelé à Dieu le soir de l'Ascension,
21 mai 1993, à l'âge de 34 ans.

Neuvaine de prières à l'Abbé La Praz
(récitation privée)

"C'est pourquoi je vous le dis ; tout ce que vous demanderez en priant, croyez que vous l'avez déjà reçu, et cela vous sera accordé."

St Marc XI 24

O Vous, cher abbé, qui étiez si proche du Cœur de Jésus, qui vous êtes consumé d'amour pour la propagation de son règne, nous avons recours à vous ; vous qui avez participé si intimement à sa Passion, au point de revivre dans votre chair des souffrances si cruelles, qui avez même participé à sa Résurrection par un miracle ineffable de la grâce, nous sommes certains de votre puissance sur ce Cœur si bon et si compatissant à nos faiblesses. Nous qui vous croyons au ciel, obtenez-nous... (grâce à demander) mais avant tout continuez de protéger la Fraternité St Pie X. Que ses membres adoptent et pratiquent votre si noble et si surnaturelle devise - Fiat - Todo - Nada - et s'écarterent de tout compromis et accord avec les erreurs du Concile Vatican II. Que votre sang versé jusqu'à la dernière goutte ne se perde pas et qu'il suscite de nombreuses vocations éprises d'un idéal sacerdotal à la mesure de votre zèle sublime pour la gloire de Dieu, la sainteté et le salut des âmes. Ainsi soit-il.

Pater - Ave - Gloria.

Saint Joseph et Saint Michel Archange,
Patrons de la Sainte Eglise, sauvez le clergé.

« La revue Marchons droit publie une réédition augmentée de la biographie que l'abbé Michel Koller a consacrée à l'abbé Henry La Praz, prêtre de la Fraternité Saint-Pie X, décédé en 1993 **à la suite d'une longue et douloureuse maladie, après avoir subi pas moins de 130 opérations**. Il avait 34 ans. Sa dépouille mortelle repose au caveau du séminaire d'Écône.

L'abbé Koller qui fut le confrère et plus encore le frère spirituel de l'abbé La Praz, retrace sa courte vie, emplie de souffrances offertes en esprit de sacrifice. Les témoignages de ceux qui l'ont connu permettent de comprendre l'œuvre de la grâce dans une âme qui ne pose pas d'obstacle, une âme vraiment donnée, abandonnée à la Providence.

Comme le remarque très justement l'auteur dans son introduction :

« La foi profonde – et non le simple sentiment religieux –, accompagnée d'un amour vrai, départage les âmes devant la souffrance : le grand nombre la repousse comme une ennemie (ce qu'elle est du point de vue naturel), d'autres l'accueillent comme une messagère de grâces. Pour les uns, elle est stérile ; pour d'autres, elle est dangereuse parce qu'elle pousse à la révolte ; pour d'autres encore, elle a valeur de rédemption et de satisfaction ».

L'abbé La Praz fut prêtre et victime, apôtre dans sa chambre d'hôpital, missionnaire depuis son lit de douleurs. Éloquent par l'exemple, au-delà de toute parole. »² Dici.org

Ce commentaire de l'abbé Koller donne un aperçu de ce que fut la vie sacerdotale de l'abbé La Praz et son sacrifice :

« Son apostolat, il l'exerça surtout de son lit d'hôpital en raison de son état de santé. On venait de loin pour lui parler et il ne parlait pas de lui ; Beaucoup de communautés, de prêtres et de fidèles ont prié pour lui sans le connaître. Pour lui, seul comptait le salut des âmes par le don total de sa personne et l'offrande permanente de ses souffrances pour les autres et pour l'Église.

Quand sa santé le lui permettait, il reprenait vaillamment sa mission, comme un soldat remonte au front après une blessure.

"Je demande instamment la grâce de faire l'offrande de ma vie sous forme de souffrances, d'humiliations et d'opprobres ; je ne demande que la grâces pour tout offrir, tout accepter, afin de ne rien perdre de ce que Dieu m'enverra".

De tout son être découlaient des forces spirituelles rayonnantes pour tous ceux qui ont eu le privilège de le fréquenter. Avec résignation, sans se plaindre, sans murmurer, voire même en bénissant le Ciel, **il a fait face à des souffrances physiques et morales quasi insupportables sans une grande foi et le secours de la grâce.**

A ceux qui lui demandaient des nouvelles de sa santé, il répondait avec un léger sourire :

Les âmes coûtent si cher ! »

Les âmes coûtent cher ?

Mais pour Mgr Fellay qui prône le **probabilisme** anathémisé des Saints Ordres : le « **Sacerdoce probable** », « **a priori valide** », les âmes ont-elles encore une quelconque importance ?

La figure de l'abbé La Praz domine et écrase complètement par son sens catholique de la souffrance et son refus de Vatican II, les clercs bien médiocres de la petite camarilla des infiltrés ainsi que la personnalité de Mgr Fellay qui apparaît aujourd'hui comme **celui qui veut opiniâtement précipiter la FSSPX et la perpétuation**

² http://www.dici.org/actualite_read.php?id=1713

de l'épiscopat sacrificiel catholique sacramentellement valide sous le contrôle des maîtres apostats de Vatican II qui ne veulent que l'éradiquer sur terre.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 1er février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé Guépin dénonce les faux-semblants de Mgr Fellay et de Menzingen



Ouest-France

L'abbé Guépin (Nantes) lance un cri d'alarme sur l'invalidité des prêtres qui diront le rite de Saint Pie V

**ABBÉ GUÉPIN (ORDONNÉ PAR MGR LEFEBVRE) : SERMON DU DIMANCHE 25 JANVIER 2009
À L'OCCASION DE LA LEVÉE DE L'EXCOMMUNICATION DES EVÊQUES DE LA F.S. SAINT PIE X**

Mes bien chers frères,

Je ne vous parlerai pas de la guérison du lépreux dont il est question dans l'Évangile de ce dimanche. Je veux vous parler d'une lèpre beaucoup plus grave qui s'attaque à la Foi et à l'âme ; il s'agit du modernisme ravageur qui corrompt la Foi et entraîne à l'apostasie. Il est de mon devoir de vous éclairer et de vous mettre en garde.

Vous avez appris que Benoît XVI a levé l'excommunication portée contre les quatre évêques sacrés par Monseigneur LEFEBVRE le 30 juin 1988 à Écône.

Voici l'essentiel du décret de la Congrégation pour les Évêques :

« par la lettre du 15/12/2008, Monseigneur FELLAY sollicitait de nouveau la levée de l'excommunication (...). Sa Sainteté Benoît XVI, particulièrement sensible au malaise spirituel manifesté

par les intéressés à cause de la sanction d'excommunication (...), a décidé de reconsidérer la situation canonique des évêques Bernard FELLAY, Bernard TISSIER DE MALLERAI, Richard WILLIAMSON et Alfonso de GALARRETA relative à leur consécration épiscopale. (...)

En souhaitant que ce pas soit suivi sans tarder de la pleine communion avec l'Église de toute la Fraternité Saint PIE X, en témoignage d'une vraie fidélité et d'une vraie reconnaissance du magistère et de l'autorité du Pape par la preuve de l'unité visible.

Selon les facultés qui m'ont été expressément concédées par le Saint Père Benoît XVI, en vertu du présent décret, je remets aux évêques B. F., B. T. de M., R.W et A. de G la censure d'excommunication *latae sententiae* déclarée par cette Congrégation le 1^{er} juillet 1988, ainsi que je déclare privé d'effets juridiques, à partir de la date d'aujourd'hui, le décret publié à cette époque. - Rome - de la Congrégation pour les Évêques, le 21 janvier 2009 »

Cardinal Giovanni Battista RE - Préfet de la Congrégation

Hier, le 07/07/2007; Benoît XVI a autorisé la célébration de la Messe Saint PIE V qui n'avait jamais été interdite...

Aujourd'hui, il annule une excommunication qui n'existait pas...

L'attitude de la Fraternité Saint PIE X, face aux modernistes, est pour le moins déconcertante et incohérente. Aussi, je pense que ce serait une lâcheté de ma part de me taire sur un si grave sujet. Et je dois dire combien je suis scandalisé par une attitude aussi lamentable. Que font-ils du témoignage de la Foi, face aux ennemis de notre Sainte Religion ?

Ils ont supplié le chef des modernistes de lever cette excommunication, alors que, quelques années auparavant, ils affirmaient haut et fort qu'ils n'étaient ni schismatiques, ni excommuniés, et ceci en distribuant des tracts en couleur à des milliers d'exemplaires. Ils ont oublié les propos de Monseigneur Lefebvre, leur fondateur, qui affirmait le 29 juin 1976 (jour de mon ordination au sous-diaconat) : «Nous considérons cette excommunication comme un brevet de fidélité à l'Église Catholique Romaine» (plus de 10.000 personnes ont applaudi !)

En vérité, ils sont absous de cette excommunication par un excommunié ! En effet, Benoît XVI, chef des modernistes, est en quelque sorte excommunié par Saint PIE X qui a condamné le modernisme solennellement et définitivement par son encyclique «*Pascendi Dominici Gregis*» (8 septembre 1907).

Pourquoi veulent-ils nous faire croire que Joseph RATZINGER est Pape, digne de ce nom, et vrai successeur de Pierre ? Alors qu'il est toujours moderniste, qu'il met en œuvre le concile Vatican II dont il est l'un des principaux artisans avec RAHNER, HANS KUNG et SCHILLEBEECKX, alors qu'il continue à célébrer la «messe de LUTHER» ; comme JEAN-PAUL II, il participe aux cultes célébrés par les ennemis de NOTRE SEIGNEUR JESUS-CHRIST dans des mosquées ou dans des synagogues... Ne l'oublions pas, Vatican II, c'est «sa chose».

Mes bien chers frères, un Pape ne peut pas faire cela, au regard de la Foi et de son infaillibilité.

La vérité, c'est que nous sommes orphelins d'Autorité légitime. Les modernistes sont les mauvais pasteurs dénoncés par NOTRE SEIGNEUR JÉSUS-CHRIST ; ce sont des loups rapaces ; «ce sont les pires ennemis de l'Église» (Saint PIE X). Monseigneur LEFEBVRE est allé encore plus loin dans sa mise en garde adressée aux quatre futurs Évêques : «La Chaire de Pierre et les postes d'autorité de Rome étant occupés par des anti-Christ,...» (29 août 1987). Pourquoi Monseigneur FELLAY et la Fraternité Saint PIE X veulent-ils faire partie de «cette église officielle qui n'est pas l'Église Catholique» ? (Monseigneur LEFEBVRE - août 1976).

Mes bien chers frères, les supérieurs de la Fraternité Saint PIE X auront des comptes à rendre à Dieu en raison de leur complicité affichée avec les modernistes ; en raison de leur communion et de leur allégeance adressée au chef des modernistes pendant la célébration du Saint Sacrifice de la Messe, au moment le plus sacré, pendant le Canon de la Messe ; en raison de leur contre-témoignage, sous prétexte de se faire bien voir par ceux qui occupent l'Église, en vue d'obtenir quelque reconnaissance canonique ? !... Ils vont même jusqu'à enseigner à des modernistes (par moyens vidéo) la manière de célébrer la Messe traditionnelle sans se préoccuper de savoir s'ils sont réellement Prêtres ...! S'ils ont été ordonnés selon le nouveau rite de 1968, il y a un doute grave quant à la validité du sacrement ; et Saint AUGUSTIN demande, en pareil cas, que l'on agisse comme si c'était invalide. S'ils ont été ordonnés par des «évêques» sacrés selon le nouveau rite de 1968, alors, il est certain qu'ils ne sont pas Prêtres.

Tout ceci conduit à la plus grande confusion et les fidèles de la Tradition sont trompés en s'approchant et en recevant des sacrements invalides. Cette confusion gravissime est entretenue par des évêques et des prêtres de la Fraternité Saint PIE X. Ils font comme si nous avions un Pape légitime, comme si nous avions des évêques légitimes, alors qu'ils leur désobéissent continuellement et habituellement. Ils se gardent bien d'enseigner aux fidèles que l'obéissance au Souverain Pontife est nécessaire au Salut ; aussi, combien Saint PIE X a été inspiré par le Saint Esprit en précisant dans son catéchisme que l'on doit obéir aux Pasteurs légitimes !

Au lieu de dénoncer avec fermeté «le loup revêtu de peau de brebis», ils font comme si c'était le Vicaire de NOTRE SEIGNEUR JÉSUS-CHRIST.

Cela, mes bien chers fidèles, c'est profondément malhonnête. Par leur attitude scandaleuse en matière de doctrine, ils détournent les fidèles du bon combat de la Foi qui consiste à dire : nous refusons toute compromission avec le modernisme et ses propagateurs, parce qu'ils ont été condamnés par la Sainte Église Catholique, Notre Mère. Nous refusons Vatican II, ses pompes et ses œuvres.

Bien sûr, en témoignant ainsi de notre Foi et de notre attachement à la Sainte Église, la seule arche de salut, nous nous mettons au ban de la société, nous sommes marginalisés, méprisés... Mais nous gardons la Vertu théologale d'Espérance, parce que l'Église a les paroles de la Vie Éternelle et l'assistance de notre Divin Sauveur. «La Vérité demeure la Vérité, même si elle perd sa voix, l'erreur demeure l'erreur, même si des millions la professent et l'imposent». (Cardinal MINDSZENTY)

Alors, peu nous importe ce que pensent les gens du monde ; ce qui nous importe, c'est d'être en pleine communion avec l'enseignement de la Sainte Église qui a toujours prêché la Vérité révélée par Dieu. C'est ce que nous confirme Saint Paul dont nous faisons mémoire ce 25 janvier : «Je m'étonne de ce que vous avez été si vite détournés de celui qui vous a appelés à la grâce du CHRIST, pour passer à un autre évangile. Ce n'est pas qu'il y ait un autre évangile, mais seulement des gens qui vous troublent et veulent changer l'Évangile du CHRIST. Mais quand nous-mêmes ou un Ange du Ciel vous annoncerait un autre évangile que celui que nous vous avons annoncé, qu'il soit anathème (...) car, maintenant, est-ce des hommes ou de Dieu que je veux être agréé ? Est-ce que je cherche à plaire aux hommes ? Si je plaisais encore aux hommes, je ne serais pas le serviteur du CHRIST» (Galates 1, 1-14).

Nous ne pouvons servir deux maîtres, nous ne pouvons servir L'Église Catholique, fondée par Notre Seigneur Jésus-Christ et, en même temps, suivre l'église moderniste, fondée par des hommes impies.

Notre choix est fait.

Que NOTRE DAME et tous les confesseurs de la Foi nous viennent en aide pour rester fidèles aux promesses de notre Baptême jusqu'à notre dernier soupir. C'est la grâce que je vous souhaite !

Ainsi soit-il !

Nantes, le 25 Janvier 2009

Abbé Guépin

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 2 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Un abbé (FSSPX) détiendrait les preuves du mensonge de Mgr Fellay concernant l'opération bidon "croisade du Rosaire" Sus à Mgr Williamson¹ à la Rose, l'infiltré !



« Mettons Mgr Fellay au pied du mur et face à ses responsabilités, pour qu'enfin, il chasse ouvertement l'ex-Anglican Mgr Williamson, le britannique à la Rose, hors de la FSSPX, et qu'ainsi elle soit lavée publiquement de la diffamation publique où il l'a plongée par ses provocations négationnistes qui désormais, ainsi qu'il était inévitable, retombent sur les laïcs de la Tradition et leur famille pour les mettre au ban de la société. »

Le prêtre suivant qui estime "être tenu au secret" se fourvoie complètement et fait le jeu de l'ennemi (même et surtout en soutane). Bien au contraire : désormais la désobéissance des clercs à un tel ordre devient un devoir de conscience pour sauver l'œuvre de préservation du Sacerdoce catholique fondée par Mgr Lefebvre et pour sauver les âmes.

&&&

Il est bien **inadmissible**, au regard du secours dû aux âmes en ces temps décisifs, où les actions de tous seront jugées et pesées par Notre Seigneur Jésus-Christ, **que ce prêtre ne publie pas (soit directement, soit par un**

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

intermédiaire) les "preuves" dont il parle. Elles contribueraient à enlever une part de sa crédibilité au retrait des conséquences juridiques de l'"excommunication" actuelle des 3+1 évêques, et à ses principaux acteurs.

Nous appelons ce prêtre à nous adresser ces preuves, par un biais ou un autre. Il n'y a plus lieu de temporiser et **il ne servira à rien de venir geindre ensuite quand le mal aura été fait**, grâce au silence opiniâtre et servile des résistants pendant la phase opératoire cruciale.

Ces clercs qui n'auront pas fait ce qu'ils devaient faire au moment où ils devaient le faire **ne devront plus compter sur la confiance et le soutien matériel (don, hébergement, chapelle).** A cause de leur inaction coupable la Rome apostate est sur le point de s'emparer de 40 années de dons fait par les fidèles aux clercs. **Cela va servir de leçon pour les quelques lâches qui viendront ensuite quémander un soutien parce que le ralliement leur sera devenu insupportable.**

Les ennemis, même et surtout en soutane, eux, savent parfaitement se coordonner et communiquer entre eux, en dépit de tous les serments bidons qu'ils font tenir à leur dupe.

"Par un ami commun, j'ai eu vent de l'attitude courageuse d'un prier de la FSSPX en poste dans le Midi de la France. Il ne s'est pas rendu volontairement au briefing de Mgr Fellay lundi dernier, mais est allé sonner les cloches de l'Abbé de Cacqueray le lendemain à Suresnes. Le prier en question assure avoir les preuves de ce que l'opération "croisade du rosaire" était du bidon complet. Selon lui, Ratzinger et Fellay étaient de mèche et arrivés à un accord bien avant le pèlerinage de Lourdes ; ladite "croisade" n'était qu'une opération de conditionnement des fidèles et du bas-clergé. Le prêtre en question tient des propos d'une extrême sévérité au sujet de ses supérieurs. Selon lui, une résistance interne s'organise, mais l'heure n'est pas du tout à l'optimisme."

Le prêtre suivant qui estime "**être tenu au secret**" se fourvoie complètement et **fait le jeu de l'ennemi** (même et surtout en soutane).

L'exigence de réserve et l'obligation de silence ont toujours été imposées par les clercs révolutionnaires aux autres, avec les résultats désastreux que l'on connaît bien.

C'est ainsi que Vatican II a été réalisé puis ses décisions appliquées.

C'est justement contre ce sophisme mortel "**je suis tenu au secret**" que Mgr Lefebvre a réagi.

Lorsque l'ordre de "**tenir le secret**" émane de Mgr Fellay qui vient de s'illustrer par sa duplicité tant auprès des clercs que des fidèles de la FSSPX pour mieux amener le désastre dans lequel il vient de plonger la FSSPX, **il n'y aucune raison d'obéir.**

Bien au contraire : désormais la désobéissance des clercs à un tel ordre devient un devoir de conscience pour sauver l'œuvre de préservation du Sacerdoce catholique fondée par Mgr Lefebvre et pour sauver les âmes.

"Il était effectivement présent à la réunion des prieurs autour de Mgr Fellay qui a eu lieu lundi dernier. Il m'a dit être tenu au secret (on le leur a demandé) et n'a donc rien voulu me livrer à ce sujet. Il me déclare désapprouver complètement la politique présentement menée... mais ne manifeste guère d'enthousiasme pour la ligne Avrillé et compagnie en raison de leurs errements sur la question de l'autorité. Il fait le gros dos et attend que l'orage passe. Dimanche dernier (...), il n'y a eu aucun Magnificat, aucune lecture de la prose fellaysienne, aucun commentaire. Rien. Il fait mine d'ignorer. (...)

Maintenant, si vous voulez mon avis, une telle "politique" n'est pas satisfaisante. Le silence des bons conforte objectivement la praxis fellaysienne. Le temps joue contre les opposants internes. Plus ils attendront, moins ils se sentiront libres de prendre publiquement la parole. On les mène là où ils ne voudraient pas aller."

Nous recevons aussi cet autre message d'un correspondant :

"Par courrier du 29/1, Mgr Fellay a interdit à tout membre de la FSSPX de communiquer avec qui que ce soit... Ce silence a donc été aussi imposé à Mgr Tissier... sauf lorsqu'il lui est imposé de signer une interview sous contrôle du "Politburo" de Menzingen afin que la Stampa le publie. Ce texte est du reste

entièrement contraire à tout ce que Mgr Tissier a déclaré publiquement à Saint Nicolas du Chardonnet, à Paris, à The Angelus ou à Colmar, et encore dans le dernier numéro du Sel de la terre qui vient de paraître (cf. VM).

En procédant de cette manière, Mgr Fellay, comptant sur la pusillanimité des clercs maintenant évidente des clercs de la FSSPX, peut faire ce qu'il veut !
C'est-à-dire préparer et mettre en condition avant la réunion des communautés amies prévue le 5 février à l'église Saint Nicolas du Chardonnet.

Si Mgr Tissier et les meilleurs clercs se font un devoir mal placé de donner l'exemple d'une obéissance induite à des traîtres et des infiltrés, ils seront eux-mêmes piégés par ces derniers, qui par ce procédé ont les mains libres pour tous leurs brigandages (cf. le comportement de Mgr Lefebvre au concile et après le concile).

Nous sommes très loin des méthodes de Mgr Lefebvre qui, non seulement laissait parler tout le monde, mais même incitait tout le monde à parler, ...y compris les laïcs."

Nous invitons les laïcs à se rencontrer et s'organiser rapidement pour se rendre à la réunion organisée par Mgr Fellay le 5 février à l'église Saint Nicolas du Chardonnet et lui opposer publiquement un rejet public de ses mensonges sur les pseudo-"croisades du Rosaire" et sur son "**processus de tromperie**" en cours.

Nous invitons également les laïcs à aller réclamer à haute voix le 5 février le renvoi de l'ex-Anglican Mgr Williamson à la Rose, l'infiltré n°1, qui se comporte en ennemi stratégique de la FSSPX et de la Tradition qu'il contribue malignement à diaboliser et à déshonorer publiquement.

Mettons Mgr Fellay au pied du mur et face à ses responsabilités, **pour qu'enfin, il chasse ouvertement l'ex-Anglican Mgr Williamson, le britannique à la Rose, hors de la FSSPX**, et qu'ainsi elle soit lavée publiquement de la diffamation publique où il l'a plongée par ses provocations négationnistes qui désormais, ainsi qu'il était inévitable, retombent sur les laïcs de la Tradition et leur famille pour les mettre au ban de la société.

Car la tempête médiatique déclenchée à dessein par Mgr Williamson va bien sûr bien au-delà de la FSSPX et concerne désormais **toute la Tradition qui est ainsi traînée dans la boue et vouée au pilori**.

Si Mgr Fellay, devait désormais conserver de façon délibérée, consciente et opiniâtre, au sein de la FSSPX, l'ex-anglican provocateur négationniste, Mgr Williamson à la Rose, **c'est lui qui porterait dès lors avec lui, la responsabilité de la disqualification** aux yeux du monde entier de l'œuvre de Mgr Lefebvre de préservation du Sacerdoce catholique.

Qu'il ne compte pas dès lors pouvoir se justifier d'une telle inaction ni du ralliement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI devant les clercs et les fidèles de la Tradition.

NON Mgr Fellay, nous n'acceptons pas de passer publiquement pour des personnes infâmes par suite de la protection que vous persistez à accorder à l'évêque britannique, protecteur, ordonnateur et promoteur pendant 10 ans de clercs violeurs-prédateurs homosexuels (cf. les nombreux dossiers documentés de VM sur le sujet) dans son séminaire, en continuant obstinément à vouloir l'imposer au sein de la FSSPX !

Mgr Fellay, **l'abbé Schoonbroodt, dans sa lettre publiée sur le site VM, vous avait pourtant mis en garde** de manière très explicite à ce sujet.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 2 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le Vatican vole au secours de Mgr Williamson en répandant la fausse rumeur qu'il serait « mourant d'un cancer »



Mgr Williamson surnommé « Tricky Dickie » (Dick le tricheur) par les anglo-saxons

'Mgr' Negri, appuyé par l'abbé apostat Castrillon Hoyos, répand la rumeur d'une pseudo maladie et d'un état moribond de Mgr Williamson qui serait mourant, et Castrillon Hoyos appelle à prier pour lui. Cette fable est immédiatement propagée avec complaisance par les médias proches du Vatican et la presse britannique, ainsi que par les milieux ralliés. L'objectif de cette tromperie est de protéger Mgr Williamson en suscitant des sentiments de compassion pour sa santé. Évidemment Mgr Williamson n'est pas malade et se porte comme un charme ainsi que la révélé son webmestre. Mgr Williamson participant en octobre 2008 à un cocktail à Windsor organisé par l'écrivain négationniste britannique, Irving, auteur prolifique d'ouvrages sur le III^e Reich et ancienne relation de Sir Oswald Mosley, membre de la Société Fabienne et

président du Parti fasciste anglais. Les liens occultes entre Rome et Mgr Williamson commencent à percer au grand jour, de même que ses connexions avec la périphérie du milieu Fabien britannique.

Non seulement, la lettre du 28 janvier 2009 n'est aucunement une lettre d'excuses et de rétractation mais une nouvelle provocation codée où il réaffirme symboliquement ses propos honnis en se prétendant l'« Hébreu, prophète de la Vérité ». Décodage de cette lettre. L'abbé apostat Castrillon Hoyos, tout moderniste qu'il est, connaît néanmoins très bien les Saintes Écritures, et en lecteur averti il a parfaitement compris la signification provocante de Mgr Williamson dans son utilisation de Jonas. Et néanmoins il se réjouit des « excuses » de Mgr Williamson. La collusion entre le Vatican et l'évêque provocateur négationniste devient de plus en plus évidente.

RÉCIT CHRONOLOGIQUE DE LA FAUSSE RUMEUR SUR LA SANTÉ DE MGR WILLIAMSON ET IMPLICATION DE ROME DANS SON ORIGINE

Le feuilleton de la provocation préméditée de Mgr Williamson à la télévision suédoise se poursuit¹. Dernier rebondissement, le Vatican qui s'était donné jusque là la posture de la victime innocente et outrée des déclarations négationnistes fracassantes de Mgr Williamson, s'est démasqué. Rome vient de se faire prendre la main dans le sac en répandant la fausse rumeur d'un état moribond de l'ex(?)-Anglican, l'évêque britannique à la Rose² qui serait prétendument « atteint d'un cancer et mourant ».

Voici ce que publie l'abbé John Zuhlsdorf :

"The Italian site [Messa In Latino](#) is reporting that perhaps SSPX Bp. Williamson may be suffering, even dying, from cancer.

"Le site italien [Messa In Latino](#) rapporte qu'il se pourrait que l'évêque de la FSSPX, Mgr Williamson soit actuellement souffrant, et même mourant, d'un cancer.

Among other *La Repubblica's* Marco Politti, not my favorite but very well-informed, recounted what Bp. Negri of San Marino said, namely, that Williamson has a tumor and is dying :

*"Intanto mons. Williamson è chiuso nel seminario di La Reja in Argentina. Il vescovo di San Marino mons. Luigi Negri ha dichiarato a sorpresa a Repubblica-Tv che il presule «ha un tumore e sta morendo.»"*³

Marco Politti de *La Repubblica* entre autres, journal qui n'est pas ma lecture favorite, mais qui est généralement très bien informé, a rapporté les propos de Mgr Negri, évêque de San Marino, à savoir que Williamson aurait une tumeur et serait actuellement mourant :

*"En ce moment Mgr Williamson est enfermé au Séminaire de La Reja en Argentine. L'évêque de San Marino, Mgr Luigi Negri a déclaré, à la surprise de de Repubblica-TV qu'il pensait «qu'il avait une tumeur et qu'il était mourant»."*⁴

Also, Card. Castrillon was reported to have commented on Bp. Williamson's health."⁵

¹ Publication dans un journal allemand :

<http://www.faz.net/s/RubDDBDABB9457A437BAA85A49C26FB23A0/Doc~EA6214C1CD7984ADABA7595C205A44241~ATpl~Ecommon~Scontent.html>

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

³ <http://blog.messainlatino.it/2009/01/mons-williamson-sta-morendo-di-cancro.html>

⁴ <http://blog.messainlatino.it/2009/01/mons-williamson-sta-morendo-di-cancro.html>

⁵ <http://wdtprs.com/blog/2009/01/bp-williamsons-health/>

Il a été rapporté qu'à son tour le Cardinal Castrillon avait fait ses commentaires sur la santé de Mgr Williamson."⁶

La rumeur est donc propagée par 'Mgr' Negri, appuyée par l'abbé apostat Castrillon Hoyos, et publiée par La Repubblica, et son canal de télévision.

La Repubblica est le deuxième quotidien italien par sa diffusion.



'Mgr' Negri

Cette fausse information est immédiatement répercutée par la presse britannique : The Telegraph.

"Rumours have surfaced that Bishop Williamson, the SSPX bishop whose Holocaust denial has caused such horror, is seriously ill with cancer. Father Z passes on a report in La Repubblica that the bishop - whose excommunication was lifted at the weekend - "has a tumour and is dying".

"Des rumeurs ont courru selon lesquelles Mgr Williamson, l'évêque de la FSSPX dont la négation de l'Holocauste a soulevé une telle réaction d'horreur, serait sérieusement malade d'un cancer. L'abbé Z. a fait état d'une information de La Repubblica selon laquelle l'évêque – dont l'excommunication vient d'être levée ce weekend - "aurait une tumeur et serait mourant ".

*Similar reports have reached me, but I haven't wanted to print them without some sort of confirmation. Apparently Cardinal Castrillon Hoyos has asked for prayers for Williamson, whose recent statements - outrageous even by his standards - may be attributable, in part, to his illness."*⁷

*De telles informations sont bien parvenues jusqu'à moi, mais je me suis refusé à les publier avant d'en avoir une forme de confirmation. Apparemment le **Cardinal Castrillon Hoyos aurait demandé de prier pour Williamson, dont les récentes déclarations – outrageantes au vu même de ses propres habitudes – pourraient bien être attribuables, pour partie, à sa maladie.***"⁸

Et elle est très rapidement **démentie par Stephen Heiner, le webmestre de Mgr Williamson** (voir annexe B du présent VM) :

⁶ <http://wdtpers.com/blog/2009/01/bp-williamsons-health/>

⁷ http://blogs.telegraph.co.uk/damian_thompson/blog/2009/01/30/bishop_williamson_dying_of_cancer_according_to_reports

⁸ http://blogs.telegraph.co.uk/damian_thompson/blog/2009/01/30/bishop_williamson_dying_of_cancer_according_to_reports

“He is not sick. He doesn't even have a cold. He is not dying. He does not have cancer. He does not talk with Italian bloggers. Ever. He does talk with me. Almost daily. We manage "fan mail," his columns, manuscript revisions for his upcoming books, and other projects. As I also said on another thread, I had dinner with him not even a month ago and we had a very hearty Italian meal at Gorozzo's here in Kansas City. Delicious. And not for cancer patients.”

*« **Il n'est pas malade. Il n'a pas même un rhume. Il n'est pas mourant. Il n'a pas de cancer. Il ne parle pas avec les bloggeurs italiens. Il me parle. Presque quotidiennement. Nous gérons les « mails de ses fans », ses éditoriaux, les révisions de ses livres à paraître, et d'autres projets. Ainsi que je l'ai déjà révélé dans un autre fil de discussion, j'ai dîné avec lui il y a un mois et nous avons pris un repas très plantureux ici à Kansas City au Gorozzo. Délicieux. Et pas destiné aux cancéreux. » Stephen Heiner, 30 janvier 2009⁹***

MGR WILLIAMSON PRÉSENTE DES EXCUSES DANS LESQUELLES IL ÉVITE TOUTE RÉTRACTATION DE SES PROPOS NÉGATIONNISTES

Voici les excuses qu'a envoyées Mgr Williamson au Vatican (sans rétractation), le 28 janvier :

« À Son Éminence le Cardinal Castrillón Hoyos

Votre Éminence,

Au milieu de la formidable tempête médiatique provoquée par mes imprudentes remarques à la télévision suédoise, je vous prie respectueusement de bien vouloir accepter **mes sincères regrets pour vous avoir causé à vous-même et au Saint Père tant de difficultés et problèmes inutiles.**

Pour moi, **tout ce qui importe est la Vérité Incarnée**, et les intérêts de Son unique et vraie Église, par lesquels seuls nous pouvons sauver nos âmes et, selon nos faibles moyens, rendre gloire éternelle à Dieu Tout-Puissant. **Aussi ferais-je un seul commentaire, tiré du prophète Jonas, I, 12 :**

« Prenez-moi et jetez-moi à la mer, et la mer s'apaisera pour vous. Car, je le sais, c'est à cause de moi que cette violente tempête vous assaille. »

S'il vous plaît, acceptez également et transmettez au Saint Père **mes personnels et sincères remerciements pour le document signé mercredi dernier et rendu public samedi.** Le plus humblement, j'offrirai une messe pour vous deux.

Bien à vous dans le Christ.

+Richard Williamson »

Ces excuses sont publiées **sur le blog de Mgr Williamson par son webmestre Stephen Heiner** et comme chacun peut le constater, l'ancien Anglican, Mgr. Williamson²-‘Cunctator’¹⁰ à la Rose¹¹, **l'ancien protecteur,**

⁹ <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=23844>

¹⁰ Cf. les quatre messages VM des 17 septembre, 02 octobre 2007 et 18 mars 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf

¹¹ Cf. les quatre messages VM des 15 et 18 octobre, 03 novembre 2007 et du 8 avril 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey¹², n'effectue aucune rétractation de ses propos négationnistes.

Peu de personnes ont cherché à comprendre le sens des prétendues « *excuses* » de Mgr Williamson, et la culture religieuse et biblique des journalistes étant par ailleurs tellement famélique, pour ne pas dire inexistante, que **presque personne dans la presse n'a décodé le sens véritable de la lettre de l'ex-Anglican Mgr Williamson.**

Elles ont eu tort, car « *Dick le Tricheur* » n'a pas rédigé son texte sans malice ni arrière-pensée.

Il rappelle clairement que pour lui, « *tout ce qui importe est la Vérité Incarnée* ».

Il se prétend donc prophète de la vérité alors qu'il vient de tenir des propos négationnistes qu'il n'a en rien rétracté.

Il va plus loin en citant Jonas, car il fait allusion au premier chapitre de ce livre de l'Ancien Testament.

Qui est Jonas dans la Bible ?

Il est le prophète de la Vérité choisi par Dieu pour convertir Ninive. Et dans ce chapitre, Jonas refuse d'accomplir sa mission et pour cela s'embarque à Joppé pour aller à Tharsis et fuir la volonté de Dieu. Mais Yahvé entre en courroux contre la désobéissance de Jonas et provoque une tempête en mer qui met en péril le vaisseau sur lequel Jonas a embarqué.

Et pour calmer les flots et éloigner la colère divine, les marins doivent se résoudre à jeter Jonas par-dessus bord.

Dans le contexte de la lettre de Mgr Williamson, comment doit-elle alors s'interpréter ?

Mgr Williamson se présente comme Jonas, le prophète de Dieu.

Le vaisseau c'est l'église conciliaire dans laquelle il se trouve embarqué par le décret du 21 janvier et la tempête des flots, c'est le tsunami médiatique qui a suivi la diffusion de ses déclarations négationnistes par la télévision suédoise.

Et que dit-il à l'abbé apostat Castrillon Hoyos ?

Jetez-moi dehors de l'église conciliaire et la tempête s'apaisera, et ensuite Mgr Williamson, prophète négationniste poursuivra sa mission. « *Prenez-moi et jetez-moi à la mer, et la mer s'apaisera pour vous. Car, je le sais, c'est à cause de moi que cette violente tempête vous assaille.* ».

L'évêque à la Rose² ne se rétracte donc nullement mais se prétend désormais investi d'une mission divine. Et quand Jonas est interrogé sur son identité, il répond : « *Je suis Hébreu, et je sers le Seigneur, le Dieu du ciel qui a fait la mer et la terre* » (Jonas, I, 9).

Ainsi, en s'identifiant volontairement à Jonas, Mgr Williamson le prophète négationniste se prétend l'Hébreu par excellence !

Ainsi, non seulement, sa lettre du 28 janvier 2009 n'est aucunement une lettre d'excuses et de rétractation mais une nouvelle provocation codée où il réaffirme symboliquement ses propos honnis en se prétendant l'« Hébreu, prophète de la Vérité ».

L'abbé apostat Castrillon Hoyos, tout moderniste qu'il est, connaît néanmoins très bien les Saintes Écritures, et **en lecteur averti il a parfaitement compris la signification provocante de Mgr Williamson dans son utilisation de Jonas. Et néanmoins il se réjouit des « excuses » de Mgr Williamson.**

Après l'affaire de la fausse rumeur sur la grave maladie de Mgr Williamson propagée par le Vatican pour le protéger, **nous voyons que dans une deuxième circonstance, celle de la lettre d'« excuses », la Rome apostate dissimule la nouvelle provocation de Mgr Williamson et l'abbé apostat Castrillon Hoyos fait comme si l'évêque s'était rétracté.**

¹²Cf. les quatre messages VM des 20 octobre, 01, 10 et 13 novembre 2007 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>

La collusion entre le Vatican et l'évêque provocateur négationniste devient de plus en plus évidente.

L'AMITIÉ DE MGR WILLIAMSON AVEC L'ÉCRIVAIN NÉGATIONNISTE DAVID IRVING DÉMASQUÉE

L'onde de choc de la provocation négationniste de Mgr Williamsons a provoqué un tsunami médiatique qui délie désormais les langues.

Dernière nouvelle, **la biographie en langue anglaise de Mgr Williamson sur Wikipedia¹³ fait état de sa participation en octobre 2008 à un cocktail à Windsor chez David Irving¹⁴, l'écrivain négationniste britannique spécialisé dans l'histoire du III^e.**

On 28 January, the [Chief Rabbinate of Israel](#) broke off official ties with the Vatican indefinitely in protest over the affair. Haifa Chief Rabbi She'ar Yashuv Cohen, chairman of the Rabbinate's commission, told [The Jerusalem Post](#) that he expected Williamson to publicly retract his statements before meetings could be renewed.^[31]

In the wake of the controversy, British historian and Holocaust denier [David Irving](#) revealed that Williamson had been a guest at his garden party in Windsor in October 2008.^[32]

Views

[edit]



Octobre 2008 : Mgr Williamson savoure le champagne à Windsor, lors du cocktail organisé par l'écrivain négationniste britannique David Irving, admirateur du III^e Reich¹⁵

Voici ce qu'écrit Wikipedia (version française) sur David Irving :

« David Irving est devenu un auteur à succès, reconnu pour ses talents d'écrivain et d'archiviste, mais controversé pour sa **tendance à exonérer le régime nazi en général, de même que ses principaux acteurs** (en particulier, [Adolf Hitler](#) et [Hermann Göring](#) auquel il consacra une [biographie](#)) **de la plupart de leurs crimes, tout en chargeant les alliés.**

¹³ [http://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Williamson_\(bishop\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Williamson_(bishop))

¹⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/David_Irving

¹⁵ <http://mariaundique.blogspot.com/>

Irving a évolué avec les années vers des positions plus radicales et finit par tenir des propos négationnistes et à fréquenter les **droites** les plus extrêmes tant aux **États-Unis** qu'en **Europe**.

Il est déclaré **persona non grata** dans plusieurs pays dont l'Allemagne, l'Italie, l'Autriche.

En novembre 1992, il est interdit d'entrer au **Canada** mais malgré cela il rend visite à un centre néo-nazi à **Kitchener** avant d'être expulsé vers le Royaume-Uni^[1].

En 2000, il a perdu le procès en diffamation qu'il avait intenté à Londres contre la politiste américaine Deborah Lipstadt. Il accusait cette dernière d'avoir ruiné sa réputation en le qualifiant de négationniste et de propagandiste pro-nazi. **Le jugement déboutant Irving a établi que les constats de Lipstadt étaient fondés**^[2].

Par ce jugement, Irving est officiellement reconnu pour un apologiste d'Hitler et du III^e Reich, un antisémite, un raciste, un falsificateur de l'histoire et un négationniste. Le juge Gray rendait son jugement le 11 novembre 2000. Il constatait :

« [Irving est] **un négationniste actif ; c'est un antisémite et un raciste ; il s'associe avec des extrémistes de droite qui font la promotion du néo-nazisme [...].** Le contenu de ses discours et de ses interviews démontrent une tendance clairement pro-nazie et anti-juive. Il fait sur le régime nazi **de surprenantes affirmations, souvent infondées, qui tendent à exonérer les Nazis des atrocités épouvantables qu'ils ont infligées aux Juifs.** [...] »¹⁶

Wikipedia donne les références de son site et de ses ouvrages.

LE MILIEU MUGGERIDGE – WILLIAMSON – IRVING : LES CERCLES BRITANNIQUES DE LA FABIAN SOCIETY ET DES SOCIÉTÉS SECRÈTES MONDIALISTES

David Irving a fait une partie de ses études à la **London School of Economics** qui est la création de la Société Fabienne (Fabian Society).

Irving a presque l'âge de Mgr Williamson, les deux personnages appartiennent à la même génération.

VM a déjà établi **dans un dossier¹⁷ très documenté** sur le '**background**' de Mgr Williamson qu'il a eu **pour Mentor Malcolm Muggeridge, son aîné d'une génération, ancien diplômé comme lui de Cambridge, un écrivain excentrique et provocateur britannique très médiatisé, ancien agent du MI6 (Intelligence Service de sa majesté britannique), dont l'épouse n'est autre qu'une nièce de Béatrice Webb elle-même, fondatrice avec son époux de la Fabian Society.**



Malcolm Muggeridge – Mgr Williamson

¹⁶ http://fr.wikipedia.org/wiki/David_Irving

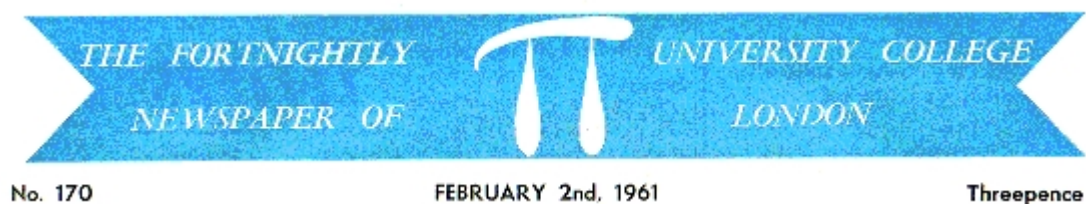
¹⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

Wikipedia fait état des liens très puissants qui unissaient Irving et le leader du parti fasciste britannique, Sir Oswald Mosely (membre éminent lui aussi de la *Fabian Society*) :

“He later studied for a degree in [Political Economy](#) at [University College London](#),^[12] which he dropped out of after two years. During his time at university, he seconded British Fascist Sir [Oswald Mosley](#) in a debate on [Commonwealth](#) immigration. He was heckled.^[13]”¹⁸

“Il poursuivit plus tard des études en Économie Politique ([Political Economy](#)) à l’[University College London](#),^[12] qu’il abandonna au bout de deux années. Durant son séjour à l’université, il appuya le Fasciste Britannique Sir [Oswald Mosley](#) à l’occasion d’un débat sur l’immigration en provenance du [Commonwealth](#). Il fut harcelé de questions.^[13]”¹⁹

Et Wikipedia fournit le fac-similé de cette soirée Mosely-Irving à Londres, elle est parue le 2 février 1961 dans ‘*The Fortnightly*’, le journal de l’*University College* de Londre²⁰ :



In Seconding

Seconding for the proposition» Mr. Chris. Treleven maintained that problems created by unrestricted immigration did not merit the sacrifice of the principle of free movement within the Commonwealth.

The speech of Sir Oswald's seconder Mr. David Irving was remarkable for heckling interruptions from certain members of the house.

“The Nottingham race disturbances,” he said, “were caused by coloured wide boys armed with knives.” (“My brother has a penknife.”) “Indians and



Rappelons ce que VM publiait le 17 septembre 2007 :

« Comportement typique du double jeu des Fabiens, le père de Malcolm votera pour un projet soumis par Oswald Mosley, le chef du Parti National Socialiste en Angleterre :

¹⁸ http://en.wikipedia.org/wiki/David_Irving

¹⁹ http://en.wikipedia.org/wiki/David_Irving

²⁰ http://www.fpp.co.uk/online/08/03/images/Mosley_at_UCL.gif

« En décembre 1930, il fit partie d'un groupe de députés issus de tous les partis qui signèrent le manifeste d'Oswald Mosley préconisant une économie planifiée pour stimuler les exportations et planifier la consommation intérieure. Il perdit son siège en octobre 1931, mais fut réélu au Conseil de Croydon en 1933 jusqu'à sa démission pour raisons de santé en 1940, alors qu'il était âgé de soixante-quinze ans. »

Nous découvrons ici les liens qui unissent le père de Malcolm avec le révérend, Alec Vidler, théologien anglican qui sera pendant 60 ans l'ami de Malcolm et dont nous reparlerons plus tard. » VM, 17 septembre 2007²¹

« En 1941, le président de la Fabian Society (il le fut à plusieurs reprises de 1939 à 1957) George Douglas H. Cole (1889-1959), professeur de théorie sociale et politique à Oxford, reprenait ce thème en soutenant l'équivalence de toutes les formes de socialisme pour réaliser à l'échelle mondiale le nouvel ordre fabien, en utilisant dans ce but :

« aussi bien les partis sociaux-démocrates, les travaillistes et d'autres d'Europe et du Nouveau Monde, que le communisme en Russie, ou divers groupes minoritaires ailleurs, du moment qu'entre eux il n'y a aucune différence d'objectif mais seulement de méthodes. »⁴²⁷

Et le politologue français Pierre Failland de Villemarest, citant des sources originales :

« Le dogme fabien, lit-on dans les publications internes de Londres, est de rester en même temps l'inspirateur de tous les socialismes et d'être toujours présent à gauche, au centre et à droite. »⁴²⁸

Du reste Oswald Ernald Mosley (1896-1980), chef des fascistes anglais et grand admirateur de Mussolini, appartenait à la Fabian Society au même titre que les travaillistes A. Bevan, Clément R. Attlee, Harold Wilson -président de la Société en 1954-1955 - James Callaghan, Roy Jenkins, ou Bernard Shaw lui-même qui aimait proclamer :

« Nous sommes socialistes, le parti russe est le nôtre. »⁴²⁹

Sur l'équivalence des diverses formes de socialisme, il est intéressant de noter ce que déclarait en 1971 dans le « New York Times », Walter Lippmann, bras droit du « Colonel » House, membre éminent de sociétés de la zone du POUVOIR comme la Pilgrims, la Round Table, la Fabian Society, directeur du C.F.R. de 1932 à 1939, président du Harvard Socialist Group, journaliste au « New York Herald », mais aussi personnalité type de l'entourage restreint du 33^e degré F.D. Roosevelt. En 1971 il affirmait dans les colonnes du « New York Times » :

« [...] Tant qu'un gouvernement mondial ne sera pas possible, il s'agira de créer un socialisme diversifié. »
« **Maçonnerie et sectes secrètes : le côté caché de l'histoire** », Epiphanius, Publications du « Courrier de Rome, Nouvelle édition 2005, page 630. Ces éditions sont placées sous la responsabilité de la FSSPX (Abbé du Chalard), cité par VM, 17 septembre 2007²²

Nous voyons qu'Oswald Mosley (membre de la Fabian Society) et Malcolm Muggeridge (lié familialement aux époux Webb, animateurs de la Fabian Society) sont tous deux liés aux Fabiens, voire en font partie.

Et ils ont chacun pour 'poulains' de la même génération, David Irving pour Mosley et Richard Williamson pour Muggeridge, et **en octobre 2008, ces deux 'poulains' des deux fabiens ou crypto-fabiens sont eux-mêmes très liés.**

Voilà donc la mouvance fabienne extrêmement puissante, à l'aune de laquelle Mgr Williamson évolue.

²¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

²² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

Rappelons que, fondée en 1884 à Londres, la *Fabian Society* fut l'une des sociétés secrètes initiatiques les plus puissantes de l'empire Victorien d'avant la première guerre mondiale, puis la plus puissante du Commonwealth britannique au XXème siècle.

Elle a nourrit **des liens très intimes à la fois avec les personnges qui mettront en place à la fois le communisme bolchévique en Russie** après avoir liquidé le Tsar Nicolas II et sa famille (la première ambassade d'URSS s'établit à Londres avec Litvinov dans la maison même des époux Webb juste après la paix séparée de la Russie avec le deuxième Reich allemand), **et le nazisme dans la République de Weimar.**

Elle était également considérée durant les deux guerres par les spécialistes et professionnels des services des divers états belligérants pour abriter « **un nid d'espions et de manipulateurs de haut vol** », le plus souvent diplômés de Cambridge.

Aujourd'hui, la *Fabian society*, et son cercle interne, la *Round Table*, se situe au cœur même du pilotage du mondialisme antichrist du XXIème siècle

CONCLUSION : LES LIENS OCCULTES ENTRE ROME ET MGR WILLIAMSON COMMENCENT À PERCER AU GRAND JOUR, DE MÊME QUE SES CONNEXIONS AVEC LA PÉRIPHÉRIE DU MILIEU *FABIEN* BRITANNIQUE

Les faits précédents démontrent la connivence cachée entre la Rome conciliaire apostate et l'ex(?) -Anglican, Mgr Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité, **personnage que le Vatican a cherché à couvrir en organisant la rumeur du « cancer mortel »** de l'évêque britannique, alors qu'il est en pleine santé.

Nous avons déjà observé **cette connivence dans la parfaite synchronisation²³ de la diffusion des provocations négationnistes préméditées de Mgr Williamson, le jour même de la signature secrète du décret oecuméniste du 21 janvier 2009.**

Nous venons aussi d'observer, à travers les fréquentations négationnistes de Mgr Williamson, par David Irving, poindre l'ombre des cercles britanniques de la *Fabian Society*, l'une des plus puissantes sociétés secrètes britanniques, **cette société dont l'un des surgeons les plus importants et les plus puissants la *Round Table*, porte sur son blason une Rose et une Croix identiques au blason épiscopal²⁴ de Mgr Williamson.**

« Les investigations se poursuivant sur l'ex-anglican, nous découvrons aujourd'hui une **très grande ressemblance entre la rose emblème de la société secrète en forme de pentagone inversé de la *Round Table* britannique d'Oxford[3] ('Table Ronde')** et la rose placée par l'ex(?) -Anglican de Cambridge de la FSSPX au centre de son blason épiscopal, au milieu d'une Croix blanche.

Voici les éléments :

²³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

²⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

Quelques jours avant la sortie de sa provocation programmée à la télévision suédoise, ***Dick le Tricheur*** préparait ainsi le terrain en tentant de gagner la confiance des résistants de la FSSPX afin de mieux les tromper.

Mais désormais les manœuvres de Mgr Williamson sont trop connues pour qu'il puisse encore conserver un quelconque crédit en France.

Nous demandons solennellement à Mgr Fellay d'expulser publiquement Mgr Williamson de la FSSPX illico.

Et nous appelons les abbés et les clercs à s'organiser pour écrire publiquement et solennellement cette même demande à Mgr Fellay.

Mgr Williamson pourrit et compromet publiquement la Tradition catholique, et notamment la FSSPX, il doit partir, il n'a rien à y faire !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

VENERDÌ 30 GENNAIO 2009

Mons. Williamson sta morendo di cancro?



I nostri attenti lettori ricorderanno a proposito della salute del discusso vescovo lefebvrano, quanto riportato giorni fa in un **nostro post** che riprendeva un articolo di C. Bonface su *Italia Oggi*, ove si cita una non identificata fonte sul pullmann che portava i prelati di Curia a S. Paolo fuori le Mura:

Secondo quanto riferisce uno degli ospiti del pullman Castrillon avrebbe contattato il superiore generale dei lefebriani, monsignore Bernard Fellay, che gli avrebbe assicurato che «non bisognava stare dietro a Williamson. Lui per altro veniva dalla chiesa anglicana, e dice di non volere entrare in quella cattolica. Ma è malato da tempo, forse ha poche settimane di vita, e non ragiona più. Sbarella tutti i giorni, e chissà quante ne dirà ancora...». Un caso clinico quindi, a cui non dare troppa importanza. Certo, secondo Re, montato ad arte dai mass media il giorno successivo, ma «bisognava metterlo in conto, e non ci fosse stata questa terribile e immotivata fretta di Castrillón, evitabile, evitabilissimo».

Orbene: la voce in questione prende ora corpo ed è confermata, in questo articolo di M. Politi su *La Repubblica* (**visionabile on line qui**), che riporta l'autorevole testimonianza niente meno che di Mons. Negri, Vescovo di S. Marino. Ecco un estratto dell'articolo:

²⁶ <http://blog.messainlatino.it/2009/01/mons-williamson-sta-morendo-di-cancro.html>

CITTÀ DEL VATICANO - Colpo di scena a Gerusalemme. Dopo aver minacciato di congelare i rapporti con il Vaticano, il Rabbinato d'Israele ci ripensa e annuncia: «La visita di Benedetto XVI in maggio è molto importante per noi, è un viaggio che aspettiamo». Ancora poche ore prima il Rabbinato aveva confermato la cancellazione di un incontro ebraico-cattolico previsto per gli inizi di marzo. Non è difficile capire che sulla decisione ha pesato anche la ragion di stato d'Israele, che tiene molto all'arrivo del pontefice, oltre a un messaggio chiarificatore del cardinale Kasper, presidente della commissione vaticana per i rapporti con l'ebraismo. Le parole di Benedetto XVI all'udienza di mercoledì, ha spiegato in un'intervista il direttore generale del Rabbinato Oded Weider, sono «fondamentali».

[..]

Ma le acque sulla scena internazionale si mantengono agitate. In Germania la situazione è tesissima su tutti i fronti. L'ala tedesca dei lefebvriani ha stigmatizzato duramente la «banalizzazione dei crimini del regime nazista contro gli ebrei», compiuta dal vescovo tradizionalista Williamson. Il responsabile del Distretto Germania ha pronunciato le sue scuse ufficiali agli ebrei. (Cosa che il leader internazionale del movimento lefebriano Fellay finora non ha fatto). Contemporaneamente la comunità ebraica tedesca ha deciso di sospendere i rapporti con la Chiesa cattolica, mentre in un appello di esponenti cattolici si accusa il Vaticano perché cerca la riconciliazione con i tradizionalisti, ma lascia inalterate le scomuniche e le condanne nei confronti della teologia di stampo riformatore. Anche in Svizzera un manifesto di duecento sacerdoti e teologi denuncia l'«errore scandaloso» del Vaticano nell'aver riabilitato i quattro vescovi lefebvriani, attaccando il clima «fortemente regressivo», che si è creato ai vertici della Chiesa sotto la guida di Benedetto XVI. In Brasile Leonardo Boff, il teologo francescano ridotto al silenzio proprio dal cardinale Ratzinger e che ha lasciato successivamente il suo ordine, usa parole di fuoco. Benedetto XVI, dice, sta unificando una «Chiesa conservatrice, tradizionalista» che si allontana dal Concilio, ma così facendo rischia di provocare un altro «scisma», quello di chi segue il Vaticano II. **Intanto mons. Williamson è chiuso nel seminario di La Reja in Argentina. Il vescovo di San Marino mons. Luigi Negri ha dichiarato a sorpresa a Repubblica-Tv che il presule «ha un tumore e sta morendo». Potrebbe essere che il Vaticano punta su un silenzioso esilio del vescovo negazionista per far dimenticare tutta la vicenda.**

Ringraziamo Raffaella per la segnalazione

AGGIORNAMENTO: persone assolutamente degne di fede ci assicurano che la notizia è falsa. Ne siamo ben lieti: quale che sia l'opinione circa le frasi di Mons. Williamson (ed in post precedenti abbiamo espresso la nostra opinione in merito), non gli si può che augurare lunga vita ed un lungo e fruttuoso apostolato. Resta però l'autorevolezza della fonte della triste notizia (ci riferiamo, in particolare, al Vescovo Negri, che ci auguriamo fosse male informato) ed attendiamo quindi di poter dare comunicazione di una smentita ufficiale. La cosa migliore, per ora, è comunque pregare per lui.

ANNEXE B – Démenti de Stephen Heiner (webmestre de l'évêque britannique) : Mgr Williamson est en pleine santé

“No, no, no, no, no, no, no.

He is not sick. He doesn't even have a cold.

He is not dying.

He does not have cancer.

He does not talk with Italian bloggers. Ever.

He does talk with me. Almost daily. We manage "fan mail," his columns, manuscript revisions for his upcoming books, and other projects.

As I also said on another thread, I had dinner with him not even a month ago and we had a very hearty Italian meal at Gorozzo's here in Kansas City. Delicious. And not for cancer patients.

Word from some Italian blogger who has never talked to Bp W?

Word from his publisher and someone who is in contact with him daily?

I'll let you choose what to believe. » Stephen Heiner, 30 janvier 2009²⁷

²⁷ <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=23844>

Bishop Williamson 'dying of cancer', according to reports

Posted By: [Damian Thompson](#) at Jan 30, 2009 at 16:25:59 [General]

Posted in: [Religion](#)

Tags: [Bishop Richard Williamson](#), [Cardinal Dario Castrillon Hoyos](#), [SSPX](#)

Rumours have surfaced that Bishop Williamson, the SSPX bishop whose Holocaust denial has caused such horror, is seriously ill with cancer. [Father Z](#) passes on a report in La Repubblica that the bishop - whose excommunication was lifted at the weekend - "has a tumour and is dying".

Similar reports have reached me, but I haven't wanted to print them without some sort of confirmation. Apparently Cardinal Castrillon Hoyos has asked for prayers for Williamson, whose recent statements - outrageous even by his standards - may be attributable, in part, to his illness.

Update: Williamson's friends in the SSPX claim the bishop is in good health and does not have cancer. Perhaps the bishop will confirm this himself, since one of the sources for the cancer story was a senior figure in the SSPX. But, if Williamson is indeed healthy, then of course that is good news. He has also recently apologised to the Pope for the trouble he has caused, which suggests that he may be a chastened figure in retirement.

ANNEXE D –Lettre d'excuse de Mgr Williamson à Castrillon Hoyos²⁸

To His Eminence Cardinal Castrillón Hoyos

Your Eminence

Amidst this tremendous media storm stirred up by imprudent remarks of mine on Swedish television, I beg of you to accept, only as is properly respectful, my sincere regrets for having caused to yourself and to the Holy Father so much unnecessary distress and problems.

For me, all that matters is the Truth Incarnate, and the interests of His one true Church, through which alone we can save our souls and give eternal glory, in our little way, to Almighty God. So I have only one comment, from the prophet Jonas, I, 12:

"Take me up and throw me into the sea; then the sea will quiet down for you; for I know it is because of me that this great tempest has come upon you."

Please also accept, and convey to the Holy Father, my sincere personal thanks for the document signed last Wednesday and made public on Saturday. Most humbly I will offer a Mass for both of you.

Sincerely yours in Christ

+Richard Williamson

²⁸ <http://dinoscopus.blogspot.com/>

ANNEXE E–Dossiers de VM sur l’action subversive de Mgr Williamson au sein de la FSSPX
Dossier des Références *Virgo Maria* sur l’ex(?)Anglican de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

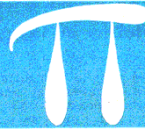
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

**U.L.U.
CANADA
CLUB**

**SUMMER FLIGHTS
MEETING**

TONIGHT
2nd FEBRUARY
7.30 p.m. U.L.U.

THE FORTNIGHTLY
NEWSPAPER OF



UNIVERSITY COLLEGE
LONDON

No. 170

FEBRUARY 2nd, 1961

Threepence

LARGE STOCK OF
USED ELECTRIC
SHAVERS
WITH GOOD
PART-EXCHANGE
ALLOWANCE
VISIT
MARC'S
U.C. BARBER SHOP

MOSLEY PACKS THEM IN

Heated Debate on Immigration

Sir Oswald Mosely came to speak at Tuesday's Debate in the Upper Refectory and a record audience packed the hall in anticipation of a stirring evening. They were not disappointed.

The original motion "That this House would maintain the unrestricted right of Commonwealth citizens to enter this country" became obscured behind a welter of issues ranging from the right to Free Speech, Racism and a conflict between Idealism and Realism, Liberalism and Fascism. At times, the new President of Debates was hard put to it to keep control.

The proposer, Mr. Peter Bessell, prospective Liberal Candidate for Bodmin expressed his belief in freedom of speech and his admiration for the courage of his opponent, and then stated his case. Britain as the centre of an inter-racial Commonwealth had a duty to allow inhabitants of member countries of whatever creed and colour to circulate freely here.

Mr. Bessell cited the UNO Charter and the Universal Declaration of Human Rights as an added reason for Britain to make a stand against Racial Discrimination and to safeguard colonial rights. The Commonwealth could lead the way towards eventual World Government by breaking down international barriers.

As Sir Oswald Mosely rose to his feet to reply, Mr. Bob Williamson caused the first uproar of the evening by moving that: "The Opposer be not heard" in view of his past record. Mr. Williamson failed to gain the sympathy of the audience and his motion was quickly overruled.

Sir Oswald spoke concisely and emphatically on the problems caused by coloured immigrants into this country. Influx of cheap

labour would lead to economic disaster. Basically the clash between immigrants and native British was one between two economic systems based on different standards of living and between two kinds of civilisation. Principal spheres of trouble caused by unrestricted immigration were in jobs and housing.

In Seconding

Seconding for the proposition Mr. Chris. Treleven maintained that problems created by unrestricted immigration did not merit the sacrifice of the principle of free movement within the Commonwealth.

The speech of Sir Oswald's second Mr. David Irving was remarkable for heckling interruptions from certain members of the house.

"The Nottingham race disturbances," he said, "were caused by coloured wide boys armed with knives." ("My brother has a penknife.") "Indians and Asians have more T.B. than native British." ("So have cows—they're here.")

As Mr. Irving sat down a voice was heard to say amidst laughter: "£5.—Next case."

Off the point

The debate from the floor of the house which followed was often heated, violently argumentative and widely off the point.

Sir Oswald Mosely lost sympathy in his summing up by appearing to attribute European civilisation to his own well-known political principles.

At the vote the majority of the House followed Mr. Bessell's final plea for human freedom, and after a deceptive vote by acclamation had given the verdict to the opposition, the motion was finally declared carried by 180 votes to 39 with 40 abstentions.

All of which added up to one of the best and most enthusiastically attended debates held for some time.



STAFF-STUDENT RELATIONS FOR BELFAST

BIGGER grants, improved staff-student relations and aid for higher education among non-whites in South Africa are among the resolutions tabled by U.C.'s N.U.S. committee to go forward to the National Council at Belfast in April. These will all have the full weight of the National Union of Students behind them, if approved.

It was felt that the problem of vacation allowances especially is acute, and that the government must be called upon to raise the level of the vacation award to that of the "living at home" term-time rate. Students will not then be forced to bottle peas all summer, endangering both their studies and sanity. This would also draw attention to the need for a revision of the Means Test. Along with this, a rapid and liberal expansion of higher education facilities will be suggested, regional conferences being convened to this end between representatives of the A.U.T., the N.U.T. and other organisations.

In this context, two resolutions deal with staff-student relations, a phrase, although now a cliché of the magnitude of the "wind of change", which represents a desperate lack of understanding on many sides. It is suggested that firstly University authorities be urged to extend the tutorial system more universally, and, secondly, that the burden of examinations in a three-year course be spread more evenly over that period.

The question of the higher education of non-whites in South Africa sponsored by the N.U.S.A.S. was raised, and the executive of Council are to be urged to give their full support to this scheme and to make every effort in collecting those text-books specified on the N.U.S. list.

Drama Again

The motion that was most discussed was that the Executive should investigate the possibility of all future drama festivals being held in a professional theatre. The *Sunday Times* and the N.U.S. would foot the bill, it is hoped. After disappointments with lighting, eating and the bar in recent festivals this theatre should be available for 24 hours a day, and should be situated in a town suitable for the accommodation and amusement of the many visitors and competitors who attend the festivals. It is hoped to find a suitably status-minded municipal council to provide the theatre. Clive Church, the Chairman of S.D.A., and Laurie Reavill, Chairman of State Committee, were called in to assist the committee in its deliberations on this matter.

Good news for those of us who have guilty feelings about being here is that those unfortunates who we trampled on our way up will be the subject of a survey. This will deal with those potential students who, while possessing entrance qualifications for university, have failed to obtain a place.

STUDENTS AID CONGO

University appeal fund set up.

An appeal to raise funds for relief work among the distressed of the Congo has been made to the Universities and Colleges of the United Kingdom. Its target is £30,000. £1,000 has already been received from an anonymous donor. The rest is up to students.

Among those sponsoring the appeal are Herb Elliott, the miler, now at Cambridge, and the Rev. David Sheppard. A committee has been established in London as the centre of the organisation, and each College has been asked to set up its own body of helpers.

The target of £30,000 has been arrived at by considering the immediate needs in the Congo and assessing the contribution that should reasonably be made by British students to meet these needs.

Help is most urgently required for the refugees. In South Kasai 300,000 are still starving to death. They are mainly Balubas, who continue to swarm in from the north and the west, fleeing from massacres from other tribes. There is a death rate as high as 50 per day from starvation and famine. Those remaining are forced to eat the seeds they should be sowing in order to live; and more famine is predicted for February.

Food and Training

Together with this desperate need for food is that for medical help to combat the death and suffering by disease; it is towards these ends that the main drive of the appeal—that is, in February and the beginning of March—is directed.

The account will remain open for a further year to allow for longer term needs; the foremost of these is the training of the Congolese to take over their own internal affairs. Skilled training is needed for the technical administration of air systems, ports, surface transport, telecommunications, telephones, radio, etc. There is an urgent need for foreign staffs in higher education, and the training of Congolese medical staff is vital.

The co-operation of the national press has been enlisted, and the campaign has been well publicised throughout the country. A national press conference is to be held very shortly. All that is needed now is concerted effort for raising money by students all over Britain.

REVULU Presents

"DON'T JUST STAND THERE"

ULU FEBRUARY 14th—18th.

A NEW IDEA

Hot on the heels of the staff-student memorandum that was so hotly debated at last week's General Meeting comes a proposal from American post-grad. Ruby Yariyan that could go a long way to implement the resolutions ratified at that meeting.

Briefly, Miss Yariyan's idea is to expand the present handbook into a Year Book, which apart from containing the usual information about the Union and the College would contain (and here is the really revolutionary idea) a photograph of each student and each member of staff, together with a brief synopsis of their background—e.g. age, department, marital status.

You probably have views on this subject. So why not come along to the General Meeting on Tuesday, at which a formal motion will be presented, and air them?

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 3 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'antipape « Benoît X », l'intrus, démasqué et déposé par Saint Pierre Damien¹



**Un grand Saint, un cardinal et Docteur de l'Église se révolta
contre le prétendu « Pape » alors régnant seul (1058-1059), « Benoît X »,
pour le faire déposer comme un vil intrus imposteur
et le faire proclamer anti-pape devant toute la Chrétienté.**

**Cet exemple magnifique et viril s'applique parfaitement à l'intrus « Benoît XVI », l'abbé imposteur
apostat public Ratzinger, qui, à grand coup de pied dans l'arrière train, serait chassé du trône pontifical qu'il
occupe illégitimement et impudemment, s'il se trouvait encore un Prince chrétien au pouvoir.**

Voici à ce propos un mâle discours très catholique que l'on ne saurait entendre dans la bouche des pusillanimes abbés de la FSSPX qui plient l'échine devant l'abbé apostat Ratzinger-« **Benoît XVI** » pour imposer à tous, **au nom de leur lâche et peureux prétendu « devoir » d'« obéissance » hypocrite**, leur honteux ralliement-apostasie à cet intrus apostat qui a usurpé le trône de Saint Pierre sous le nom de « **Benoît XVI** ».

La lettre magnifique de Saint Pierre Damien à cette occasion doit en effet – aujourd'hui plus que jamais en ces temps de reniement honteux – être lue et relue avec attention.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

En voici un court extrait, telle qu'elle est rapportée par l'abbé Darras dans sa volumineuse Histoire de l'Église :

«Vous me demandez, dit Pierre Damien, ce qu'il faut penser du personnage qui détient en ce moment le siège apostolique, et vous me priez de répondre par lettre non signée de peur que la moindre indiscretion ne compromette ma sûreté personnelle.

Je retrouve dans la précaution que vous m'indiquez une nouvelle preuve de votre paternelle affection à mon égard.

Mais grâce à Dieu, je suis prêt à affronter tous les périls et la mort même pour le droit et la vérité. Un fils de la sainte église romaine ne se cache point pour combattre les sacrilèges profanateurs qui outragent sa mère.

Il se lève pour la défendre et meurt s'il le faut pour la venger.

Publiez donc, je vous prie, cette réponse que je signe de mon nom.

Plût à Dieu qu'elle fût connue de l'univers entier pour éclairer la conscience des fidèles dans ce commun péril de l'Église catholique. ...» (lire la suite ci-dessous)

Saint Pierre Damien était d'une autre trempe que les peureux clercs revêtus de soutane – certains d'entr'eux déjà prêts à l'apostasie – **qui tremblent actuellement au fond des prieurés de la FSSPX, en attendant EN SILENCE de se faire expulser honteusement ou de se faire livrer entre les mains de l'abbé apostat Ratzinger, l'intrus « Benoît XVI ».**

C'est le même Saint Pierre Damien qui avait publié dix ans auparavant son **Liber Gomorrhianus (1048) pour dénoncer la pédérastie cléricale et condamner extrêmement sévèrement les clercs qui la protègent²**, et préconiser avec la plus grande sévérité la lutte implacable contre cet épouvantable fléau dans la Sainte Église.

Devant ce Cardinal et Docteur de l'Église, le honteux Mgr Williamson, l'ex(?)-Anglican, l'évêque britannique à la Rose³ de la Fraternité, l'opiniâtre dix années durant protecteur, ordonnateur et promoteurs de clercs violeurs-prédateurs homosexuels dans son séminaire des États-Unis, aurait été aussitôt réduit à l'état laïc, chassé ignominieusement de la Sainte Église, et livré au bras séculier pour être jugé comme il se doit.

En lisant cette histoire méconnue de l'intrus « Benoît X », nous mesurons aussi combien **l'accusation contemporaine qui se veut infâmante de « sédévacantiste », terminologie qui se veut meurtrière imposée depuis plusieurs années par Menzingen**, est hypocrite, dérisoire et factice, **parfaitement digne de véritables ennemis infiltrés de la Sainte Église de Notre Seigneur Jésus Christ.**

Evidemment Saint Pierre Damien, Docteur de l'Église, fut publiquement et farouchement « sédévacantiste » devant l'imposteur prétendu « Pape » « Benoît X » de son époque, et **c'est précisément grâce à son « sédévacantisme » résolu, déclaré et public que l'Église a triomphé alors de cet intrus.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

³ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-31-A-00-Eveques_allemands_Vatican_II-FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_1_abbe_Calderon_2.pdf
http://rora-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_1_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

**INTRUSION DE BENOÎT X
(AVRIL 1058 - JANVIER 1059)**

26.

«A la nouvelle de la mort du pape, dit Bonizo de Sutri, le comte de Tusculum Grégoire, fils d'Albéric, faisant revivre le vain titre de patrice toujours revendiqué par sa famille, se ligua avec les autres capitanei, s'empara de la ville de Rome et installa sur la chaire de saint Pierre l'évêque cardinal de Velletri, lequel au mépris du serment prêté par lui entre les mains du défunt pontife accepta cette intrusion et prit le nom de Benoît X».

Léon d'Ostie raconte le fait avec plus de détails.

«Grégoire de Tusculum, dit-il, s'associa Girard comte de Galeria (forteresse située au nord de Rome) et d'autres puissants seigneurs du voisinage. Les conjurés pénétrèrent de nuit dans la ville de Rome, qui se vit tout à coup en proie à leur fureur. Au milieu d'une effroyable tumulte, ils envahirent la basilique constantinienne de Latran et proclamèrent pape l'évêque Jean de Velletri sous le nom de Benoît X. **Pierre Damien, ce héros de la foi et de la discipline ecclésiastique qui venait d'être promu au siège d'Ostie, accourut avec les cardinaux ; ensemble ils protestèrent** contre cette horrible violence et prononcèrent contre les conjurés et leur indigne créature une sentence d'anathème. Mais les soldats se précipitèrent sur eux l'épée à la main, **prêts à les massacrer**. Les cardinaux furent assez heureux pour échapper à la mort. Protégés par quelques serviteurs fidèles, ils sortirent de la basilique par une porte dérobée et quittèrent Rome. Les satellites de Satan, maîtres de la ville, amenèrent à la basilique un prêtre d'Ostie aussi ignorant des saintes lettres que des lois canoniques, à défaut de l'évêque à qui seul appartenait le droit d'introniser les papes, **ils s'en servirent pour faire asseoir leur intrus sur la chaire profanée de saint Pierre**. D'ailleurs Benoît X n'était pas moins ignorant, ainsi que le témoigne le surnom de Mincius (en italien Balordo) dont le gratifièrent publiquement les Romains».

A défaut de science et de vertu, l'intrus avait aux yeux de Grégoire de Tusculum une qualité inappréciable : il était son cousin. Il appartenait à cette lignée des comtes de Frascati qui comptait déjà sept papes. Son père Wido avait porté lui aussi le titre de comte de Tusculum, sa mère qui vivait encore appartenait à la famille des comtes de Galeria⁴. **Les intérêts des deux tyrans féodaux, chefs de la conjuration, se réunissaient donc pour qu'un antipape du nom de Benoît X fit revivre la triste mémoire de l'antipape Benoît IX. Autour du nouvel intrus se groupèrent tous les clercs simoniaques, tous les prêtres scandaleux de l'église romaine ; et le règne des odieuses concubines recommença.**

27. La simonie et l'incontinence cléricale furent avec la tyrannie du comte de Tusculum les appuis officiels de l'intrus. Dans toute l'Italie, l'usurpation de Benoît trouva des complices dévoués parmi les adversaires de la discipline et du célibat ecclésiastique. **Leurs efforts pour égarer l'opinion publique et faire accepter comme pape légitime la créature du comte de Tusculum nous sont attestés par la lettre que Pierre Damien adressait alors à l'archevêque Henri de Ravenne.**

«Vous me demandez, dit Pierre Damien, ce qu'il faut penser du personnage qui détient en ce moment le siège apostolique, et vous me priez de répondre par lettre non signée de peur que la moindre indiscrétion ne compromette ma sûreté personnelle.

Je retrouve dans la précaution que vous m'indiquez une nouvelle preuve de votre paternelle affection à mon égard.

Mais grâce à Dieu, je suis prêt à affronter tous les périls et la mort même pour le droit et la vérité. Un fils de la sainte église romaine ne se cache point pour combattre les sacrilèges profanateurs qui outragent sa mère.

Il se lève pour la défendre et meurt s'il le faut pour la venger.

Publiez donc, je vous prie, cette réponse que je signe de mon nom.

⁴ Novas donne à la mère de Benoît X le nom d'Emilia et la fait descendre de la famille romaine des Conti. (Cf. Vit. Somm. Pontif. 161, Benediet. X. Tom. II, p. 257). Ciaconius dit simplement que Benoît X appartenait par sa naissance aux deux familles de Tusculum et de Galeria.

Plût à Dieu qu'elle fût connue de l'univers entier pour éclairer la conscience des fidèles dans ce commun péril de l'Église catholique.

Le titulaire actuel est évidemment, je n'hésite point à le dire, un simoniaque ; sa promotion est absolument injustifiable.

Nous tous, les évêques cardinaux de Rome, au bruit de la sédition nocturne qui venait d'éclater dans la ville, nous nous sommes rendus à la basilique de Latran où la soldatesque acclamait l'intrus. Malgré nos protestations, malgré l'anathème lancé contre lui, les furieux l'intronisèrent. **L'argent fut ensuite distribué à pleines mains pour faire accepter l'intrusion.**

Ce fut une véritable foire de Simon le Mage. Vainement l'antipape prétendrait qu'il a cédé à la force et qu'on lui a fait violence. C'est très librement qu'il a distribué les deniers de saint Pierre pour acheter les consciences.

Du reste, sa capacité personnelle est tellement nulle qu'à la rigueur il aurait pu être le jouet inconscient d'une faction séditeuse.

Mais sa culpabilité n'en serait pas moins grande, puisque loin de réagir contre la prétendue violence qui lui aurait été faite de prime abord, il a depuis continué spontanément à se vautrer dans la fange d'une promotion adultère et sacrilège.

Y aura-t-il jamais assez de larmes pour effacer le scandale de cette horrible intrusion ?

Quand nous tous, les évêques cardinaux de la sainte église romaine, traqués comme des bêtes fauves, menacés de mort, nous dûmes quitter la basilique, les forcenés y amenèrent un prêtre de la ville d'Ostie.

Quel prêtre ! Et plût à Dieu qu'il fut en état de lire couramment une page des saints livres !

Ce fut lui pourtant qui prit l'intrus par la main et fit asseoir sur le siège apostolique.

Vous connaissez aussi bien que moi les règles canoniques. Ce seul fait doit suffire pour y convaincre de l'illégitimité d'une pareille promotion.

Inutile donc de rappeler que le pape Étienne X de pieuse mémoire, avant de quitter Rome, avait sous peine d'anathème défendu au clergé et au peuple, dans le cas où il viendrait à mourir durant son voyage, de procéder à aucune élection nouvelle avant le retour du sous-diacre Hildebrand, alors en mission près de l'impératrice d'Allemagne.

Tous les cardinaux souscrivirent à cette mesure et jurèrent entre les mains d'Étienne X de l'observer.

L'intrus prêta comme les autres un serment qu'il a depuis si honteusement violé.

Ce sont là des considérations qui j'espère suffiront à déterminer votre ligne de conduite. Je n'ajoute plus qu'un trait qui a bien aussi sa valeur.

Si l'intrus est capable de m'expliquer à livre ouvert un seul verset je ne dis pas d'un psaume, mais d'une homélie quelconque, je ne fais plus difficulté de le reconnaître, je lui baise les pieds, je le proclame apostolique, et si vous le voulez même je le déclare apôtre»⁵.

28. Jusqu'ici l'histoire ne connaissait pas d'autres détails sur l'intrusion de Benoît X. Mais aujourd'hui le *Codex Regius* d'une part et de l'autre les *Annales Romaines* publiées par Watterich nous apportent quelques particularités intéressantes. Les *Annales Romaines* sont favorables à l'intrus ; le passage relatif à Benoît X dut être rédigé après la déchéance de l'antipape par un des officiers de sa cour. A ce point de vue le récit est d'autant plus précieux qu'il peut servir à contrôler celui des autres chroniqueurs et à nous livrer tous les secrets de la faction schismatique. **Les Annales Romaines débutent par une inexactitude historique qui nous a tout l'air d'un mensonge prémédité.**

«Aussitôt après la mort d'Étienne X, écrit l'auteur anonyme, ceux des romains, clercs et laïques, restés fidèles au parti impérial députèrent près de l'empereur Henri IV à l'archidiacre Hildebrand afin de supplier le prince de donner à la sainte église un pieux et digne pasteur. Mais Hildebrand au lieu d'accomplir sa mission s'arrêta à Florence, où Étienne venait de mourir. Il s'aboucha avec l'archevêque de cette ville et lui promit s'il voulait l'accompagner à Rome de l'élever au souverain pontificat».

Le lecteur a vu, d'après le témoignage formel de Lambert d'Hersfeld témoin oculaire, qu'Hildebrand était arrivé à la cour d'Allemagne pour les fêtes de Noël 1057. Il est certain de plus qu'Hildebrand n'était pas encore de retour à Rome au mois de mars 1058, puisqu'à cette date Etienne X sur le point de partir pour Florence faisait

⁵ S. Petr. Damian, Epistol. IV. Lib III ; Patri. Lot Tom. CXLIV, col. 290. - Par une erreur facile du reste à réparer les éditeurs ont attribué cette lettre de saint Pierre Damien à l'époque du schisme de Cadaloüs qui n'eut lieu que sous le pontificat d'Alexandre II. Une lecture plus attentive leur eût épargné cette méprise. L'allusion du saint docteur à la récente ordonnance d'Etienne X qui avait prescrit, en cas de vacance du saint-siège, d'attendre le retour d'Hildebrand démontre péremptoirement que cette lettre visait l'intrusion de Benoît X.

prêter aux cardinaux le serment solennel, en cas de vacance du siège, d'attendre la présence d'Hildebrand avant de procéder à une élection pontificale. Sur ce point donc l'auteur anonyme se laisse surprendre en flagrant délit de mensonge. **Mais comme tous les mensonges intentionnels, celui-ci avait un but que nous ferons bientôt connaître.** Une députation fut réellement envoyée en Allemagne près du jeune roi mineur Henri IV enfant de huit ans ; cette députation émanait réellement des *«clercs et laïques de Rome restés fidèles au parti impérial»*, **c'est-à-dire de la faction schismatique et simoniacque** ; enfin cette députation était très réellement chargée de demander à l'enfant royal de choisir le pape qui lui plairait. Seulement Hildebrand n'en fit point partie et de plus l'envoi de cette députation ne précéda point l'intrusion de Benoît X ; elle n'eut lieu que plusieurs mois après, lorsque déjà un pape légitime avait pris la place de l'usurpateur.

Laissons maintenant la parole à l'annaliste anonyme.

«Hildebrand et l'archevêque de Florence, dit-il, bien munis d'argent s'acheminèrent sur Rome à la tête de cinq cents cavaliers. A cette nouvelle, les fidèles partisans de l'empereur frémissaient d'indignation et de colère. Ils élurent pour pape l'évêque de Velletri, Benoît, qui habitait alors la région de Sainte-Marie-Majeure. Vainement Benoît fit résistance ; bon gré malgré on l'intronisa sur le siège de saint Pierre, et la partie du peuple romain auquel on fit des distributions d'argent lui prêta serment de fidélité. Il en fut de même de Gérard fils de Rainier comte de Galeria, du comte de Tusculum Grégoire fils d'Albéric et de Crescentius seigneur de Monticelli. Informé de cette préconisation, Hildebrand s'arrêta en chemin et dirigea sur Rome des émissaires chargés de répandre l'or à pleines mains pour détacher le peuple du parti de Benoît. La division éclata bientôt dans la ville et les deux factions rivales luttèrent avec acharnement. Les transtévérins se déclarèrent pour Hildebrand et lui mandèrent de venir sans délai avec son pape élu. Tous deux vinrent donc s'établir au-delà du Tibre dans l'île de Lycaonie (Saint-Barthélemy). La division continua avec des luttes quotidiennes. Les comtes eux-mêmes se désunirent. Hildebrand enleva la préfecture de Rome au comte Pierre et en investit un transtévérin nommé Jean Tiniosus. Enfin les partisans de Benoît X furent vaincus ; ce pontife quitta le palais patriarcal de Latran (24 janvier 1059), il se réfugia d'abord dans la forteresse de Passerano sous la protection du fils de Crescentius, puis à Galeria près du comte Gérard fils de Rainier. Hildebrand prit alors possession de la basilique constantinienne et fit proclamer le pape de son choix sous le nom de Nicolas II. On manqua pas de distribuer de l'argent au peuple : par ce moyen un certain nombre de personnes jurèrent fidélité au nouveau pontife. Nicolas lui-même parcourait les rues, cherchant à gagner à sa cause les partisans de Benoît X. Mais ceux-ci au lieu de mettre la main droite dans la sienne y plaçaient seulement la gauche en disant : «C'est de la main droite que nous avons engagé notre foi au pape Benoît X notre seigneur, nous ne pouvons vous donner que la main gauche» (Annales Roman. apud Watterich, Tom. I, p. 211).

29. Telle est la première page de ce curieux récit, **émané d'un partisan de l'intrus**. Pas un mot des scènes de tumulte et de violences dont Rome avait été le théâtre durant **la nuit du 4 au 5 avril 1058 (dimanche de la Passion)**, quand la soldatesque aux gages des comtes de Tusculum et de Galeria envahit la basilique constantinienne. **pas un mot de la protestation des cardinaux, de l'anathème fulminé par eux contre les sacrilèges, de leur héroïque résistance au milieu des glaives nus dirigés contre leur poitrine, au milieu des vociférations et des cris de mort.** A plus forte raison l'annaliste anonyme croit-il devoir négliger un autre détail fort caractéristique pourtant ; celui d'un simple prêtre d'Ostie faisant fonction d'évêque-doyen du collège des cardinaux et intronisant Benoît X. On comprend que tout cela n'était point de nature à accréditer son antipape ; il laisse donc à Pierre Damien, témoin d'une véracité incontestable, le soin de l'apprendre à la postérité. Mais le trait saillant de son récit, celui qui nous révèle le véritable caractère et comme le mot d'ordre de la conjuration schismatique, c'est la constante préoccupation de placer l'intrus sous le patronage de l'empereur.

«Ce sont les fidèles de l'empereur, fideles inperatoris, dit-il, qui ont pris, aussitôt la mort du pontife Étienne, l'initiative d'envoyer en Allemagne une députation près de l'empereur Henri pour qu'il lui plût de donner à la sainte église romaine un pape de son choix».

Or, le saint empire romain était alors vacant. Henri IV enfant de huit ans, pupille du siège apostolique, n'était que roi de Germanie ; Il n'était nullement empereur, son conseil de régence ne lui donnait point ce titre ; dans tous les actes rédigés en son nom et dont nous possédons encore le texte, sa qualification officielle est celle de roi. Cependant le parti des prêtres simoniaques et concubinaires allié à la tyrannie féodale des comtes de Tusculum et de Galeria n'en persistait pas moins à se couvrir de la protection d'un empereur qui n'existait pas, à faire revivre en faveur du roi mineur Henri IV le droit de présentation au siège apostolique conféré par Clément II à l'empereur Henri le Noir. **Il fallait à ces clercs dépravés, à ces laïques ambitieux, violents et cupides, un**

pape donné par la main de César, disposé à ratifier toutes les simonies, à tolérer tous les désordres, à fermer les yeux sur la violation de la loi ecclésiastique du célibat.

Voilà pourquoi «*les fidèles de l'empereur*» suivant l'expression de l'anonyme, *furent émus d'indignation et de colère*⁶ à la pensée qu'il leur viendrait un pape choisi non par l'empereur mais par Hildebrand ; voilà pourquoi ils proclamèrent Benoît X. **Ainsi c'est au nom de l'empereur que le schisme fut consommé.**

Tel est le point capital de la révélation que nous apporte le texte si longtemps oublié de l'annaliste anonyme. **Il éclaire d'un jour nouveau un passage de la chronique de Lambert d'Hersfeld resté une énigme pour les précédents historiens.**

Voici ce passage :

«Le roi Henri IV célébra en 1059 la nativité du Seigneur dans la cité de Marowa (aujourd'hui Nissa) sur la frontière des Hongrois et des Bulgares. Les princes romains vinrent l'y trouver, et jurèrent de conserver tant qu'ils le pourraient au fils de Henri le Noir la fidélité qu'ils avaient promise à son père. Dans ce sentiment, ils n'avaient pas voulu pourvoir à la vacance du siège apostolique avant de connaître ses intentions ; ils étaient prêts à les exécuter aussitôt qu'il les aurait notifiées, sans aucun égard pour quiconque aurait pu dans l'intervalle, par une élection illégitime, se mettre en possession du bercaïl du Seigneur. Après cette communication, ajoute le chroniqueur allemand, le roi ayant pris l'avis des grands de sa cour désigna pour pape l'archevêque de Florence Gérard, sur lequel s'étaient réunis les suffrages des Romains et ceux des Teutons. Il manda au marquis de Toscane Godefroi de Lorraine d'avoir à escorter Gérard à Rome et de le faire introniser sur le siège de saint Pierre. Ainsi Benoît X qui avait usurpé le trône pontificat, sans l'assentiment du roi et des princes fut expulsé et Gérard fut pape sous le nom de Nicolas II».

Avant la découverte des *Annales* de l'auteur anonyme on ne comprenait rien à cette ambassade des princes romains venant aux fêtes de Noël de l'an 1059 trouver le jeune roi Henri IV pour lui jurer et lui demander de faire usage d'un privilège exclusivement impérial, auquel il n'avait nul droit puisqu'il n'était pas encore empereur. Cette démarche à laquelle on supposait qu'Hildebrand n'avait pu rester étranger paraissait en contradiction manifeste avec les sentiments bien connus de ce grand homme et avec le fait tout récent encore de l'élection d'Étienne X, accomplie sans nulle intervention du roi mineur, sans aucun recours à son autorité prétendue. Aujourd'hui le problème nous semble résolu. Les princes romains qui allèrent invoquer jusqu'au fond de la Hongrie la protection du roi mineur, leur futur César, étaient envoyés par la faction de Benoît X, par les comtes de Tusculum, de Galeria et leurs séides. Mais ils arrivaient trop tard ; déjà on connaissait à la cour d'Allemagne l'élection régulière de l'archevêque de Florence : les schismatiques ambassadeurs durent renoncer à leurs protestations en voyant le conseil de régence approuver hautement la promotion de l'archevêque et donner au marquis de Toscane Godefroi de Lorraine l'ordre de l'appuyer.

PONTIFICAT DE NICOLAS II (24 JANVIER 1059 - 21 JUILLET 1061)

30. Voici en effet d'après les témoignages concordants de Léon d'Ostie, de Bonizo et de saint Pierre Damien comment les choses s'étaient passées.

« A son retour d'Allemagne, vers l'automne de l'an 1058, Hildebrand apprit à Florence l'intrusion qui venait d'avoir lieu à Rome, au mépris de la sentence d'anathème fulminée par le pontife défunt contre quiconque violerait la constitution apostolique déterminant les règles à suivre en cas de vacance du saint-siège. Il manda aussitôt par lettres les principaux personnages de Rome, clercs et laïques, et leur donna rendez-vous à Sienne, où les évêques cardinaux exilés par la faction schismatique s'étaient déjà réunis pour procéder avec lui à une élection régulière, En vertu des pouvoirs qui lui avaient été conférés par Etienne X, Hildebrand parlait au nom du bienheureux Pierre et convoquait au synode sous peine de désobéissance à la sainte Église tous les ayants droit. Le chancelier de Lombardie, Wibert de Parme, représentant l'autorité du jeune roi Henri IV, se rendit à cette invitation, Le marquis de Toscane, l'illustre Godefroi de Lorraine avec Béatrix sa nouvelle épouse, tous les évêques de Toscane et de Lombardie firent de même. Après une longue

⁶ *Tunc fideles imperatoris in ira commoti sunt, elegerunt Benedictum Villitrensem episcopum pontificem, de regione Sanctæ Mariæ Majoris. Ille vero renuebat ; sed volens nolensque invitus ordinauerunt eum Romanum pontificem et data pecunia maxima pars de Romanorum populo ei fidelitatem fecerunt, simul comites qui circa Urbem erant, scilicet Girardo Rainerii filio comes Galeriarum, et Albericus comes Tusculanense, et filii Crescentii de Monticelli. (Annal. Roman. ap. Watterich. loc. cit.)* Ce passage de l'annaliste, au point de vue paléographique, est un curieux spécimen de la transformation que subissait le latin usuel pour arriver aux désinences de l'italien moderne.

délibération, le saint nom de Dieu invoqué et la grâce de l'Esprit-Saint appelée par d'ardentes prières, tous les suffrages se portèrent sur le seigneur Gérard archevêque de Florence. Il fut élu unanimement et salué sous le nom de Nicolas II».

Nous avons déjà dit que Gérard, moine de la congrégation de Cluny, était originaire de la Bourgogne Transjurane, Appelé par Victor II à remplacer sur le siège archiepiscopal de Florence un titulaire déposé pour cause de simonie et de mœurs infâmes, il avait donné à l'Italie l'exemple de toutes les vertus. Son activité, sa vigilance, son zèle, transportés sur un théâtre plus élevé encore devaient faire ranger son pontificat suprême, malgré sa brièveté, parmi ceux qui furent le plus utiles à l'Eglise et le plus féconds en œuvres saintes.

Pierre Damien qui se connaissait en hommes, disait du nouveau pape à l'élection duquel il venait de prendre part :

«Les lettres divines et humaines lui sont familières, son génie étincelle de vivacité, sa piété est admirable, ses aumônes ne connaissent point de bornes, sa vie est un miroir de pureté que le plus léger soupçon n'a jamais terni. Il me faudrait nommer toutes les vertus pour le peindre tel qu'il est, cet homme vraiment de Dieu».

Elu à Sienne, Nicolas II accompagné des cardinaux, des évêques, des clercs et des illustres laïques qui avaient assisté à sa promotion se rendit à Sutri où l'intrus Benoît X fut canoniquement appelé pour comparaître devant un nouveau synode. «Mais, dit Bonizo, cet usurpateur parjure et sacrilège n'eut garde de répondre à l'invitation. Longtemps on l'attendit, et toujours inutilement ; enfin on apprit qu'il avait quitté Rome, pour se soustraire par une fuite clandestine au péril qui le menaçait et à ses propres remords. On disait qu'il s'était retiré dans sa famille. A cette nouvelle, le pontife élu prit conseil de ses frères. Il fut convenu qu'il se rendrait à Rome sans escorte de soldats, comme un humble et bon pasteur. Cette modeste attitude lui valut de la part du clergé et du peuple un accueil triomphal. **Son élection fut ratifiée en la forme ordinaire et les évêques cardinaux l'intronisèrent sur le siège apostolique».** (24 janvier 1059).

31. Le *Codex Regius* dont le texte se trouve encore cette fois en conformité parfaite avec celui du catalogue pontifical retrouvé dans la bibliothèque vaticane et publié par Watterich confirme pleinement les récits plus détaillés de la chronique du Mont-Cassin et de Bonizo de Sutri. Il s'exprime en ces termes :

*«Benoît X évêque de Velletri, fils de Wido comte de Tusculum, était romain d'origine ; il siégea neuf mois et vingt jours. Il fut expulsé et déposé de son pontificat, de suo papatu, par l'archidiacre actuel de la sainte église romaine Hildebrand. A l'époque où le précédent pape Étienne X émigra vers le Seigneur, Hildebrand était allé remplir une mission en Germanie. Étienne fit jurer à tous les évêques et cardinaux que, si le siège devenait vacant avant le retour de l'archidiacre, on l'attendrait pour procéder à l'élection pontificale. Malgré cette promesse solennelle, Benoît X fut quelques jours après la mort d'Étienne intronisé sur le siège de saint Pierre. A son retour d'Allemagne, en traversant la Toscane, Hildebrand apprit cette nouvelle. Il revint à Rome accompagné de l'archevêque de Florence, nommé Gérard. Ce qu'on lui avait dit était vrai. S'adressant donc à ceux des évêques et des cardinaux restés à Rome, il leur demanda s'ils avaient fidèlement tenu le serment prêté par eux à Étienne X. Quelques-uns s'excusèrent en disant : «On a très mal agi, mais ce qui a été fait l'a été sans notre assentiment». D'autres au contraire cherchaient à justifier leur conduite. «Benoît, disaient-ils, est bon, sage, humble, chaste, bienveillant. On peut dire de lui qu'il est la bonté même. Ce que nous avons fait nous semble très bien fait». Ils cherchaient ainsi à se défendre, mais Hildebrand demeurait inflexible et rappelait toujours la violation flagrante d'un serment solennel. Or la grande majorité des clercs et des laïques était de l'avis d'Hildebrand. Benoît fut donc déposé de son pontificat et l'archevêque de Florence, Gérard, proclamé pape sous le nom de Nicolas II. Il était allobroge d'origine, ou comme on dit maintenant burgundio (bourguignon) (*Codex Regius*, fol. 126 verso - Catalog. apud Watterieh, Tom. I, p. 203). Les cardinaux l'avaient unanimement élu à Sienne. Il siégea deux ans, six mois et vingt-cinq jours. Dans un concile tenu à Rome il promulgua le décret définitif qui règle aujourd'hui les élections pontificales. Après lui, la vacance du siège apostolique dura dix jours seulement» (*Codex Regius*, loc. cit.).*

32. Trois mois après sa promotion (avril 1059), Nicolas II ouvrait dans la basilique constantinienne de Latran le concile romain que les papes avaient coutume de tenir chaque année après les fêtes de Pâques. Cent treize évêques accourus de divers points de l'Italie, un nombre considérable d'abbés, de prêtres, de clercs de tout ordre prirent séance, et le pontife s'exprima en ces termes : «Vous savez, bien aimés frères et coévêques, et vous tous membres de la hiérarchie sacrée, ce qui s'est passé à la mort du seigneur Etienne notre prédécesseur de pieuse mémoire, quelle tempête s'est déchaînée contre ce siège apostolique dont le Seigneur m'a confié la garde, quelle invasion de simonie a éclaté dans cette ville de Rome où les vendeurs de

choses saintes rétablirent leurs enclumes et leurs marteaux. On put craindre que la colonne dressée par le Dieu vivant ne vînt à s'écrouler ; la barque du souverain pécheur semblait prête à sombrer sous l'effort des vagues en furie. Notre premier désir est donc, si votre fraternité y consent, de prendre toutes les mesures de prudence qui pourront prévenir le retour de pareils désordres, et épargner à la postérité les maux dont nous avons été témoins et victimes. En conséquence, nous inspirant des traditions de nos prédécesseurs et des règles tracées par les saints pères, nous décrétons et statuons que désormais l'élection pontificale appartiendra aux cardinaux lesquels en délibéreront seuls avec maturité, sauf toutefois l'honneur et révérence dus à notre très cher fils Henri actuellement roi, mais qui nous l'espérons deviendra par la grâce de Dieu empereur. Lui et ses successeurs auxquels le siège apostolique accordera personnellement ce droit, successores illius, qui ab hac apostolica sede personaliter hoc jus acceperint, seront appelés, ainsi que nous l'avons déjà concédé au nonce royal Wibert, chancelier de Lombardie, à donner leur consentement à l'élection nouvelle. C'est l'unique moyen de préserver les futures élections de la contagion simoniaque. Les vénérables cardinaux seront avec notre auguste fils Henri les seuls promoteurs, præduces, de l'élection : seuls ils proclameront l'élu, tous les autres suivront docilement, reliqui autem sequaces. S'il se rencontre dans le sein de l'église romaine un sujet réunissant les qualités requises, idoneus, qu'on le choisisse de préférence ; sinon qu'on le prenne d'une église différente. Si la ville de Rome se trouvait livrée au pouvoir de tyrans pervers et impies en sorte qu'il fut impossible de procéder à une élection calme, régulière et exempte de toute simonie, ceux des cardinaux restés libres, quelque petit que puisse en être le nombre, auront le droit de se réunir au lieu qui leur paraîtra à eux-mêmes et au très invincible roi le plus convenable, afin d'y procéder à l'élection d'un nouveau pontife. L'élection faite, si une guerre ou toute autre conjuration des méchants s'oppose à ce que l'élu puisse être, selon la coutume, intronisé sur la chaire apostolique, l'élu n'en aura pas moins, comme vrai et légitime pape, l'autorité de régir la sainte église romaine et de disposer de ses biens, comme le fit le bienheureux Grégoire-le-Grand avant son sacre. Si, au mépris de notre présent décret promulgué avec l'assentiment synodal, quelqu'un était assez audacieux pour se faire élire, ordonner ou introniser par une faction séditeuse, par intrigue ou simonie, que le monde entier le traite non comme un pape mais comme Satan en personne, non comme un apostolique mais comme un apostatique. Qu'il soit, par l'autorité du Dieu tout puissant et celle des saints apôtres Pierre et Paul, frappé d'excommunication et de perpétuel anathème avec ses complices, fauteurs et partisans ; qu'on le rejette comme un antéchrist, envahisseur et destructeur de toute chrétienté. La réserve ordinaire qui permet aux accusés d'être entendus dans leurs moyens de défense n'existera point pour un usurpateur du siège apostolique ; le fait seul de son intrusion suffira pour qu'il soit immédiatement déposé de toutes les dignités ecclésiastiques dont il aurait joui auparavant. Tous ses adhérents, tous ceux qui auraient reconnu son pouvoir, seront soumis à la même peine».

33. Tel est le texte authentique de ce fameux décret de Nicolas II, **dont les historiens précédents ne possédaient que des exemplaires interpolés à dessein par les factions simoniaques et schismatiques, durant les luttes entre les Gibelins ou césariens du moyen âge et les Guelfes défenseurs de l'indépendance du saint-siège. Il a été retrouvé en ces dernières années par M. Pertz dans le manuscrit n° 4984 de la bibliothèque vaticane et inséré dans la grande collection des Monumenta Germaniæ. Les passages principaux en avaient été cités par Gratien dans le Corpus juris. Son importance était capitale ;** tous les évêques du concile le souscrivirent avec enthousiasme. Il déterminait avec une précision rigoureuse deux points restés jusque là vagues et indécis, il restreignait aux cardinaux seuls le droit de suffrage, il fixait le véritable caractère de l'intervention du roi de Germanie, futur empereur, dans les élections pontificales. La prépondérance donnée aux cardinaux dégageait les élections des influences multiples qui pouvaient peser sur le clergé, tumultes populaires, coups de main des princes séculiers. Les cardinaux devenaient ainsi une grande et forte institution, qui assurait la dignité et l'indépendance de la papauté. Comme toutes les institutions humaines, elle avait eu des commencements faibles, des origines obscures. Le nom de cardinal (*cardo*, pivot) avait d'abord été commun à tous les évêques, prêtres et diacres titulaires. Ce fut au commencement du IX^e siècle que les sept évêques voisins de Rome ou suburbicaires reçurent plus particulièrement le nom de cardinaux, en qualité d'assesseurs ou conseillers du saint-siège. Le décret de Nicolas II les constituait définitivement dans la préliminaire dont ils jouissent encore aujourd'hui. - La clause qui concerne le droit de confirmation reconnu aux empereurs d'Allemagne sur l'élection du souverain pontife n'est pas moins remarquable. Elle suppose clairement que ce droit était une concession libre du saint-siège, qu'elle avait besoin pour sortir son effet d'être toujours consentie par lui. L'histoire, en effet, atteste que le décret d'Eugène II régissant la matière avait été un acte libre et spontané. Le droit que s'étaient arrogé Théodoric roi des Goths et l'empereur Justinien n'avait pu établir ni

précédent ni prescription, puisqu'il n'avait cessé d'être à toutes les époques contesté ou éludé par les Romains. Plus tard, la création du saint-empire en qualité de défenseur armé du saint-siège, création due tout entière à l'influence de la papauté, entraîna comme un corollaire indispensable l'obligation et le privilège pour les empereurs de veiller à ce que les élections pontificales se fissent librement et selon les règles canoniques. C'est là le sens du décret synodal de Nicolas II.

Fleury ne l'approuve point.

«On fait ici, dit-il, passer pour un privilège personnel le droit de l'empereur pour approuver l'élection du pape, quoique dans la suite de cette histoire nous ayons vu ce droit établi depuis plusieurs siècles. Il semble que la cour de Rome voulut se prévaloir de la minorité du roi Henri».

34. Cette revendication d'un droit absolu des empereurs fondé au témoignage de Fleury sur une prescription de plusieurs siècles, pour être laconique n'en est pas plus juste. Toutefois, l'historien gallican ne l'a point inventée; il se borne à la reproduire telle que les conseillers de la couronne germanique d'abord, et plus tard Henri IV lui-même, ne cessèrent de la formuler. Un détail que Fleury n'a point connu ou du moins dont il ne parle pas jette sur cette période historique une lueur sinistre. Il nous a été transmis par un témoin irrécusable, saint Anselme de Lucques, dans son traité *«contre l'antipape Wibert»*. Après avoir établi par l'écriture, les textes des pères, l'enseignement de la tradition et les exemples de l'histoire que les empereurs n'ont et ne peuvent avoir un droit quelconque d'immixtion dans les élections pontificales qu'autant que ce droit leur est reconnu et conféré personnellement par le siège apostolique pour assurer la paix de l'Église et la sécurité des papes eux-mêmes, Anselme de Lucques s'exprime en ces termes :

«Vous m'objectez le décret synodal de Nicolas II qui ordonne de notifier l'élection au roi de Germanie, et défend de procéder à la consécration de l'élu avant que la ratification ait eu lieu. Je ne sais si telle est véritablement la teneur du décret ; mais en tout cas il est certain que le roi de Germanie et les membres de son conseil de régence se sont eux-mêmes rendus indignes de profiter du privilège qui leur aurait été ainsi conféré. En effet quelques mois après, Nicolas II ayant adressé à l'archevêque de Cologne un monitoire pour se plaindre des excès qui se commettaient en Allemagne, les princes et les prélats de Germanie, dans une diète tenue en présence du jeune roi, donnèrent libre carrière à leur ressentiment ; ils lancèrent contre le pape une sentence de déposition et défendirent de prononcer son nom au canon de la messe. En sorte que, si l'on raisonnait avec eux dans la rigueur du droit, ils seraient contraints de reconnaître que le décret de Nicolas II sur lequel ils appuient leurs prétentions est nul, puisque d'après eux Nicolas n'étant point un pape légitime ne pouvait promulguer aucune constitution apostolique. Mais en dépit de leur sentence de déposition, Nicolas II fut réellement un pontife légitime, reconnu pour tel par la sainte et catholique Église. Il n'était en leur pouvoir ni de le déposer ni même de le juger. Quiconque possède la moindre notion du droit canonique sait que le pontife romain ne relève sur la terre d'aucune juridiction supérieure à la sienne» (Anselm. Lucens. Contra Wibertum, antipapam, Lib. II ; Patr. Lat. Tom CXIX, col. 464).

Ce témoignage longtemps oublié de saint Anselme de Lucques se trouve explicitement confirmé par le schismatique Benno qui, dans une de ses diatribes contre Grégoire VII, faisait allusion au précédent de Nicolas II déposé par une diète allemande, pour établir en principe que les empereurs ont le droit de déposer les papes. Il est donc aujourd'hui avéré que le conseil de régence, au nom du roi mineur Henri IV alors âgé de huit ans, ne recula point devant un monstrueux attentat. Une diète composée de princes et d'évêques germains prononça une sentence de déposition contre le vicaire de Jésus-Christ. **Cet acte sacrilège était, comme nous l'apprend saint Anselme de Lucques, la réponse des prélats simoniaques aux reproches que leur adressait Nicolas II dans une lettre à l'archevêque de Cologne, primat de Germanie et légat né du saint-siège.**

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

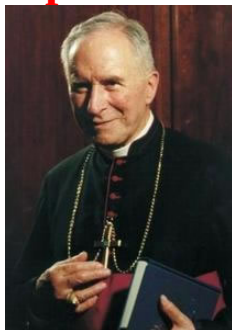
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 4 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

TRÈS IMPORTANT ET TRÈS URGENT **Appel public et général de la part de l'abbé Cériani (FSSPX)** **auprès de ses confrères prêtres et évêques de la FSSPX**



Au nom de Mgr Lefebvre : rejet du décret du 21 janvier 2009

«Je conteste et j'estime nuls et sans valeur, tant de droit que de fait, les prétendues excommunications, le décret qui essaie de les déclarer et le décret qui tente de les lever, laissant accroire qu'elles n'étaient pas nulles. »

« Je demande aux quatre Évêques de la Fraternité de reconsidérer devant Dieu la situation actuelle et, à l'exemple de Mgr Lefebvre, de revenir sur leurs pas. Dans des circonstances aussi ambiguës les prêtres et les fidèles ont besoin d'être encouragés dans le bon combat pour la Rome Éternelle contre l'église Conciliaire. »
Abbé Cériani, 29 janvier 2009

Nous recevons **cet appel de l'abbé Cériani (FSSPX) qui circule sur internet.**

Il émane d'un membre important de la FSSPX.

Il est téléchargeable en fichier PDF depuis :

<http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-02-03-Appel-P-Ceriani.pdf>

L'abbé Cériani **dans sa lettre publique du 3 février 2009**, déclare :

« Par l'intermédiaire de mon Prieur, qui a assisté lundi 26 à une réunion à Paris, j'ai fait appel de vive voix à mes Supérieurs et, sans que cela constitue un « ultimatum », j'ai prévu une semaine comme limite de mon attente de la révision du texte de l'acceptation du Décret du Vatican.

Devant l'absence d'un communiqué dans ce sens, le samedi 31 janvier j'ai commencé à envoyer par Fax cet Appel aux quatre Évêques et à tous les Supérieurs de Districts, de Maisons Autonomes et de Séminaires de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X (21 Fax en total), dans l'espoir que, comme je demandais à la fin du texte, ils reconsidèrent, devant Dieu, la situation actuelle et que, à l'exemple de Monseigneur Lefebvre, ils reviennent sur leurs pas.

*Non seulement le temps passe et nous harcèle, mais d'autres déclarations graves du Supérieur Général se sont ajoutées aux « **Vu que** » de mon « Appel ».*

Comme seule réponse j'ai reçu hier une lettre du Supérieur Général adressée exclusivement à tous les prêtres de la Fraternité, dans laquelle il confirme sa décision d'accepter, tel quel et sans rien y changer, le Décret du 21 janvier passé.

Je pense donc que vous comprendrez que je ne puisse pas cautionner, par mon silence, cette situation ambiguë, et que je sois dans l'obligation de rendre public mon « Appel ».

Je vous demande de diffuser ce texte sans chercher à provoquer des discussions ou des querelles ; que chacun le lise et prenne les décisions qu'il voudra. Je vous demande aussi, soit individuellement, soit par familles, soit par Prieurés, soit par Centres de Messe, d'écrire aux quatre Évêques pour les supplier, à la fois d'imiter Monseigneur Lefebvre, et d'avoir la grandeur d'âme nécessaire pour empêcher que la Fraternité soit irrémédiablement prise dans le piège mortel que la Rome conciliaire lui a tendu. »

Ainsi donc, **c'est donc bien la bronca contre Mgr Fellay des clercs réunis le 26 janvier à Saint Nicolas du Chardonnet - mentionnée aussitôt comme il se devait dans le blog de Virgo-Maria – qui a fait reculer ce dernier** en l'obligeant à modifier le texte du communiqué officiel qu'il fait avait lire dans toutes les chapelles et par lequel il disait « **faire sien Vatican II avec des « réserves »** et non pas simplement « **faire sien Vatican I** ».

Ainsi le communiqué officiel de Mgr Fellay d'avant la bronca s'énonçait ainsi :

*« Nous sommes prêts à écrire avec notre sang le Credo, à signer le serment anti-moderniste, la profession de foi de Pie IV, nous acceptons et **faisons nôtres tous les conciles jusqu'à Vatican II au sujet duquel nous émettons des « réserves.** » »¹*

Ce texte est donc devenu, après son désaveu public du lundi 26 janvier, par ses confrères, la formule du « **rectificatif** » suivant (cf. site **La Porte Latine**) :

*« Nous sommes prêts à écrire avec notre sang le Credo, à signer le serment anti-moderniste, la profession de foi de Pie IV, nous acceptons et **faisons nôtres tous les conciles jusqu'à Vatican I.** Mais **nous ne pouvons qu'émettre des réserves au sujet du Concile Vatican II, qui s'est voulu un concile "différent des autres"** (cf. discours des Papes Jean XXIII et Paul VI).»²*

Du reste, dimanche 1^{er} février 2009, à Saint Nicolas du Chardonnet, **l'abbé Beauvais a présenté ce « rectificatif » comme étant le fruit « d'une simple « erreur » », ce qui constitue un mensonge public en chaire.**

Voici donc l'appel public solennel de l'abbé Cériani (FSSPX) qui s'adresse aux 4 évêques de la FSSPX, à ses confrères, ainsi qu'aux fidèles, pour revenir aux objectifs et aux méthodes du fondateur de la FSSPX,

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

² <http://www.laportelatine.org/district/france/bo/RetraitExcom090124/lettreFellay090124/fellay090124.php>

Mgr Marcel Lefebvre, et **pour demander le rejet du décret du 21 janvier 2009, émis par la Rome conciliaire « œcuménique » apostate :**

Dans cet appel public de l'abbé Juan Carlos Cériani que le lecteur trouvera en annexe dans son intégralité, ce dernier, **après avoir explicité les faux-fuyants de l'acceptation par Menzingen du décret du 21 janvier, déclare :**

« Moi, père Juan Carlos Ceriani, je FAIS APPEL au Fondateur de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, Monseigneur Marcel Lefebvre, et aux autorités de cette Fraternité qui ont déclaré au moment des consécutions épiscopales (...)

Et je proteste que je fais miennes toutes les déclarations de Monseigneur Lefebvre et des autorités de cette Fraternité au moment des consécutions épiscopales, et que j'y souscris.

J'invite toutes les autorités de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X actuellement en poste à faire leurs toutes ces déclarations et à y souscrire.

Je conteste et j'estime nuls et sans valeur, tant de droit que de fait, les prétendues excommunications, le décret qui essaie de les déclarer et le décret qui tente de les lever, laissant accroire qu'elles n'étaient pas nulles.

Je demande aux quatre Évêques de la Fraternité de reconsidérer devant Dieu la situation actuelle et, à l'exemple de Mgr Lefebvre, de revenir sur leurs pas. Dans des circonstances aussi ambiguës les prêtres et les fidèles ont besoin d'être encouragés dans le bon combat pour la Rome Eternelle contra l'Eglise conciliaire.

Fort de France, 29 janvier 2009

Père Juan Carlos Ceriani »

Nous invitons tous les prêtres de la FSSPX, qui entendent bien rester fidèles à la Foi catholique, ainsi qu'à Mgr Lefebvre et à son œuvre, **à co-signer publiquement le courageux appel de l'abbé Juan Carlos Cériani (FSSPX).**

Cet appel exige de la Direction actuelle de la FSSPX qu'elle revienne aux objectifs statutaires que lui a fixés son fondateur Mgr Lefebvre.

Nous prions le Saint Esprit qu'Il accorde au plus grand nombre de prêtres de la FSSPX la force de signer MAINTENANT cet appel salutaire.

Et, ces signatures une fois réunies en nombre, de les rendre publiques, le plus largement possible.

Que les clercs qui s'engagent dans ce combat sachent qu'ils peuvent compter sur le relais diligent et professionnel de **Virgo-Maria** (la.redaction@virgo-maria.org) **qui est là pour les protéger et pour favoriser, autant qu'il le peut, le retour de la FSSPX, aux objectifs statutaires que lui a assignés son fondateur**, en vue de la préservation de la transmission du Sacerdoce **sacrificiel** catholique sacramentellement valide.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

APPEL DU PÈRE JUAN CARLOS CERIANI

Vu que le Décret du 21 janvier 2009, signé par le cardinal Giovanni Battista Re, Préfet de la Congrégation pour les Évêques, dit :

« Par la lettre du 15 décembre 2008 adressée à Son Éminence, le Cardinal Dario Castrillón Hoyos, Président de la Commission Pontificale Ecclesia Dei, Mgr Bernard Fellay, en son nom ainsi qu'au nom des trois autres Évêques consacrés le 30 juin 1988, sollicitait de nouveau la levée de l'excommunication latae sententiae formellement déclarée par Décret du Préfet de cette même Congrégation pour les Évêques en date du 1er juillet 1988 (...) Selon les facultés qui m'ont été expressément concédées par le Saint Père Benoît XVI, en vertu du présent Décret, je remets aux Évêques Bernard Fellay, Bernard Tissier de Mallerais, Richard Williamson et Alfonso de Galarreta la censure d'excommunication latae sententiae déclarée par cette Congrégation le 1er juillet 1988, ainsi que je déclare privé d'effets juridiques, à partir de la date d'aujourd'hui, le Décret publié à cette époque. »

Vu que le Communiqué du Supérieur Général de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X dit :

« L'excommunication des évêques sacrés par S. Exc. Mgr Marcel Lefebvre le 30 juin 1988, qui avait été déclarée par la Congrégation pour les évêques par un décret du 1er juillet 1988 et que nous avons toujours contestée, a été retirée par un autre décret de la même Congrégation en date du 21 janvier 2009, sur mandat du pape Benoît XVI. »

Vu que Monseigneur Bernard Fellay, Supérieur Général de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X a déclaré :

« Après ces longues discussions [novembre de 2005] le Cardinal [Dario Castrillón Hoyos] a dit : "Je constate que tout ce que vous exposez ne vous met pas en dehors de l'Église, donc vous êtes dans l'Église". Et il a continué en disant : "Je vous demande d'écrire au Pape pour lui demander qu'il enlève les excommunications".

Depuis lors, nous en sommes restés là, car évidemment nous n'allons pas demander qu'on enlève quelque chose que nous ne reconnaissons pas. Nous avons toujours refusé de reconnaître la validité de ces excommunications, nous ne pouvons donc pas demander qu'on enlève quelque chose qui n'existe pas. » (Sermon à Flavigny, le 2 février 2006. DICI N° 130).

Vu que, quand j'ai exposé à mes Supérieurs mes observations en ce qui concerne le lien existant entre la « Déclaration d'une peine » et la « peine en elle-même », et que par conséquent, demander « le retrait du Décret de déclaration de l'excommunication » implique reconnaître « la validité de la censure », j'ai reçu les réponses suivantes :

« Vous confondez retirer un décret d'excommunication avec lever une excommunication (...) Dans tout document officiel ou d'importance je fais très attention à ne pas mentionner ou dire “ lever l'excommunication ”. » (Lettre de Mgr Bernard Fellay au père Ceriani, le 3 août 2004).

« Vous pouvez constater qu'effectivement le Père Sommerville n'a pas lu comme le font les prêtres de la Fraternité “ le retrait du décret d'excommunication ”, mais il parle de “ levée d'excommunication ”. Il n'est tout simplement pas au courant de notre distinction et de l'insistance que nous avons à la faire. Il faut simplement le prendre comme une manière courante de parler. » (Lettre de Mgr Bernard Fellay au père Ceriani, le 26 février 2005).

« Je pense et je maintiens que c'est d'une simple question d'imprécision de langage dont il s'agit dans le texte incriminé. Pas davantage ! Je ne pense pas que cela vaille la peine d'en faire un drame. » (Lettre de Mgr Bernard Fellay au père Ceriani, le 3 juin 2005).

« Monseigneur Fellay a donc demandé officiellement “ le retrait du décret d'excommunication ”. Il n'a pas demandé la levée ou le retrait de l'excommunication elle-même, que nous ne reconnaissons pas ; il demande précisément la levée du décret, c'est bien différent. Mais saisissez-vous la différence ? Voulez-vous y réfléchir ? » (Lettre de Mgr Tissier de Mallerais au père Ceriani, le 31 août 2004).

« Je ne partage pas vos inquiétudes en ce qui concerne des discussions avec Rome. Je vous ai dit dans la dernière lettre que c'est votre caractère inquiet qui vous joue des tours, car objectivement il n'y a pas matière à inquiétude. En effet Monseigneur Fellay maintient bien solidement les deux préalables qu'il a posés au cardinal Castrillón Hoyos il y a bientôt quatre ans, à savoir la reconnaissance du droit imprescriptible de la messe traditionnelle et la levée —non pas des censures mais— du décret

d'excommunication des évêques. Je vous ai expliqué que ce n'est pas la même chose. Le protocole de 1988 prévoyait la levée des irrégularités et de la suspense, Mgr Fellay demande la levée du décret : il ne reconnaît donc pas la validité des censures. »

(Lettre de Mgr Tissier de Mallerais au père Ceriani, le 18 septembre 2004).

Vu que Monsieur l'abbé de Cacqueray, Supérieur du District de France, dans son éditorial de *La Porte Latine*, du 1er janvier 2009, « *D'un Préalable l'autre* », a écrit :

« Quant aux sacres du 30 juin 1988, ils se trouvaient, ipso facto, sanctionnés par l'excommunication prévue dans le nouveau Code de droit canonique. Or la Fraternité se refuse pourtant à demander « une levée des sanctions ». Elle cherche à obtenir « le retrait du décret des excommunications » et il n'échappe à personne que les termes qu'elle a employés pour traduire sa requête l'ont été à dessein (...) S'il s'agit réellement du retrait du décret –et non pas d'une levée des excommunications– il sera alors le commencement de la réparation de l'injustice inouïe que l'on sait et nous pourrions nous en réjouir (...) Si, en revanche, il s'agissait d'une « levée des excommunications », les choses seraient tout autres. Il ne correspondrait pas à notre deuxième préalable et ne laverait nullement nos évêques du mauvais procès qui leur a été fait. Laissant alors accroire que les peines prononcées n'étaient pas nulles et qu'elles étaient peut-être même méritées, n'en résulterait-il pas, dans un certain sens au moins, un nouveau mal plus profond ? Rome aurait alors enlevé, avec une apparence miséricordieuse, des sanctions qui se trouveraient, par le même acte, confirmées comme ayant été validement, voire légitimement portées. »

Moi, père Juan Carlos Ceriani, je FAIS APPEL au Fondateur de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, Monseigneur Marcel Lefebvre, et aux autorités de cette Fraternité qui ont déclaré au moment des consécutions épiscopales :

« La chaire de Pierre et les postes d'autorité de Rome étant occupés par des antichrists, la destruction du Règne de Notre Seigneur se poursuit rapidement à l'intérieur même de son Corps mystique ici-bas (...) C'est ce qui nous a valu la persécution de la Rome antichrist (...) Je me vois contraint par la Providence divine de transmettre la grâce de l'épiscopat catholique que j'ai reçue, afin que l'Église et le sacerdoce catholique continuent à subsister pour la gloire de Dieu et le salut des âmes (...)

C'est pourquoi, convaincu de n'accomplir que la sainte Volonté de Notre Seigneur, je viens par cette lettre vous demander d'accepter de recevoir la grâce de l'épiscopat catholique... » (Lettre de Mgr Lefebvre aux futurs Évêques. Fideliter Numéro hors série, Juin 1988, page 61).

« Étant donné que depuis le Concile Vatican II jusqu'aujourd'hui, les autorités de l'Église Romaine sont animées d'un esprit de modernisme, agissant contre la Sainte Tradition (...) nous estimons que toutes les peines et censures portées par ces autorités n'ont aucun poids » (Texte du mandat, 30 juin 1988. Fideliter N° 65. Septembre-Octobre 1988, page 11).

« Éminence, réunis autour de leur Supérieur général, les Supérieurs des districts, séminaires et maisons autonomes de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, pensent bon de vous exprimer respectueusement les réflexions suivantes.

Vous avez cru devoir, par votre lettre du 1er juillet passé, faire savoir à Son Excellence Monseigneur Marcel Lefebvre, à Son Excellence Monseigneur Antonio de Castro Mayer et aux quatre évêques qu'ils ont consacrés le 30 juin dernier à Écône, leur excommunication *latae sententiae*. Veuillez vous-même juger de la valeur d'une telle déclaration venant d'une autorité qui, dans son exercice, rompt avec celle de tous ses prédécesseurs jusqu'au pape Pie XII, dans le culte, l'enseignement et le gouvernement de l'Église.

Pour nous, nous sommes en pleine communion avec tous les papes et tous les évêques qui ont précédé le Concile Vatican II, célébrant exactement la messe qu'ils ont codifiée et célébrée, enseignant le catéchisme qu'ils ont composé, nous dressant contre les erreurs qu'ils ont maintes fois condamnées dans leurs encycliques et leurs lettres pastorales. Veuillez donc juger de quel côté se trouve la rupture. Nous sommes extrêmement peints de l'aveuglement d'esprit et de l'endurcissement de cœur des autorités romaines.

En revanche, nous n'avons jamais voulu appartenir à ce système qui se qualifie lui-même d'église Conciliaire, et se définit par le *Novus Ordo Missae*, l'œcuménisme indifférentiste et la laïcisation de toute la Société. Oui, nous n'avons aucune part, *nullam partem habemus*, avec le panthéon des religions d'Assise ; notre propre excommunication par un décret de votre Éminence ou d'un autre dicastère n'en serait que la preuve irréfutable. Nous ne demandons pas mieux que d'être déclarés *ex communione* de l'esprit adultère qui souffle dans l'Église depuis vingt-cinq ans, exclus de la communion impie avec les

infidèles. Nous croyons au seul Dieu, Notre Seigneur Jésus-Christ, avec le Père et le Saint-Esprit, et nous serons toujours fidèles à son unique Épouse, l'Église Une, Sainte, Catholique, Apostolique et Romaine.

Être donc associés publiquement à la sanction qui frappe les six évêques catholiques, défenseurs de la foi dans son intégrité et son intégralité, serait pour nous une marque d'honneur et un signe d'orthodoxie devant les fidèles. Ceux-ci ont en effet, un droit strict à savoir que les prêtres auxquels ils s'adressent ne sont pas de la communion d'une contrefaçon d'Église, évolutive, pentecôtiste, et synchrétiste (...) » (Lettre ouverte à son Éminence le cardinal Gantin, Préfet de la Congrégation des Évêques. Écône, 6 juillet 1988 Fideliter N° 64. Juillet-Août 1988, pages 11-12).

Suivent les signatures du Supérieur général, de tous les Supérieurs de districts, de séminaires et maisons autonomes de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X dans le monde entier : MM. les abbés Franz Schmidberger, Paul Aulagnier, Franz-Joseph Maessen, Edward Black, Anthony Esposito, François Laisney, Jacques Emily, Jean-Michel Faure, Gérard Hogan, Alain Lorans, Jean-Paul André, Paul Natterer, Andrés Morello, William Welsh, Michel Simoulin, Patrice Laroche, Philippe François, Roland de Mérode, Georg Pfluger, Guillaume Devillers, Philippe Pazat, Daniel Couture, Patrick Groche, Franck Peek. (Les prêtres dont les noms sont barrés n'appartiennent plus à la Fraternité).

Et je proteste que je fais miennes toutes les déclarations de Monseigneur Lefebvre et des autorités de cette Fraternité au moment des consécration épiscopales, et que j'y souscris.

J'invite toutes les autorités de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X actuellement en poste à faire leurs toutes ces déclarations et à y souscrire.

Je conteste et j'estime nuls et sans valeur, tant de droit que de fait, les prétendues excommunications, le décret qui essaie de les déclarer et le décret qui tente de les lever, laissant accroire qu'elles n'étaient pas nulles.

Je demande aux quatre Évêques de la Fraternité de reconsidérer devant Dieu la situation actuelle et, à l'exemple de Mgr Lefebvre, de revenir sur leurs pas. Dans des circonstances aussi ambiguës les prêtres et les fidèles ont besoin d'être encouragés dans le bon combat pour la Rome Éternelle contre l'Église Conciliaire.

Fort de France, 29 janvier 2009

Père Juan Carlos Ceriani

Note : Dans la nuit du 5 au 6 mai 1988, Monseigneur Marcel Lefebvre est revenu sur ses pas et il n'a pas continué dans la voie ouverte par le Protocole qu'il avait signé la veille : « *Si vous saviez la nuit que j'ai passée au soir de ma signature sur les fameux accords ! Oh ! comme il me tardait que le jour arrive pour que je puisse remettre la lettre de dédit que j'avais préparée pendant la nuit.* »

Lettre de l'abbé Cériani (FSSPX)

Ave Cor Mariæ !

3 février 2009, Saint Blaise

Chers amis en Jésus et Marie,

Je regrette beaucoup devoir recourir à ce moyen, mais les circonstances m'y obligent.

En effet, comme vous pouvez le vérifier dans mon *Appel*, lorsque Monseigneur Fellay a annoncé en juin 2004 qu'il avait demandé à Rome « officiellement le retrait du Décret de Déclaration des excommunications », j'ai écrit à mes Supérieurs pour leur indiquer que cette demande impliquait, de facto, l'acceptation des excommunications et donc, que tôt ou tard, nous allions consentir à en accepter la levée.

Une fois publié le Décret du 21 janvier, dans nos chapelles des Antilles nous n'avons pas lu la lettre du Supérieur Général aux fidèles, parce qu'elle contenait des imprécisions, des contradictions et une ambiguïté

grave en ce qui concerne l'acceptation du Conseil Vatican II (ceci a été reconnu et le texte a été modifié, mais non le reste). Nous n'avons pas non plus chanté le Magnificat.

Par l'intermédiaire de mon Prieur, qui a assisté lundi 26 à une réunion à Paris, j'ai fait appel de vive voix à mes Supérieurs et, sans que cela constitue un « *ultimatum* », j'ai prévu une semaine comme limite de mon attente de la révision du texte de l'acceptation du Décret du Vatican.

Devant l'absence d'un communiqué dans ce sens, le samedi 31 janvier j'ai commencé à envoyer par Fax cet Appel aux quatre Évêques et à tous les Supérieurs de Districts, de Maisons Autonomes et de Séminaires de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X (21 Fax en total), dans l'espoir que, comme je demandais à la fin du texte, ils reconsidèrent, devant Dieu, la situation actuelle et que, à l'exemple de Monseigneur Lefebvre, ils reviennent sur leurs pas.

Non seulement le temps passe et nous harcèle, mais d'autres déclarations graves du Supérieur Général se sont ajoutées aux « *Vu que* » de mon « *Appel* ».

Comme seule réponse j'ai reçu hier une lettre du Supérieur Général adressée exclusivement à tous les prêtres de la Fraternité, dans laquelle il confirme sa décision d'accepter, tel quel et sans rien y changer, le Décret du 21 janvier passé.

Je pense donc que vous comprendrez que je ne puisse pas cautionner, par mon silence, cette situation ambiguë, et que je sois dans l'obligation de rendre public mon « *Appel* ».

Je vous demande de diffuser ce texte sans chercher à provoquer des discussions ou des querelles ; que chacun le lise et prenne les décisions qu'il voudra. Je vous demande aussi, soit individuellement, soit par familles, soit par Prieurés, soit par Centres de Messe, d'écrire aux quatre Évêques pour les supplier, à la fois d'imiter Monseigneur Lefebvre, et d'avoir la grandeur d'âme nécessaire pour empêcher que la Fraternité soit irrémédiablement prise dans le piège mortel que la Rome conciliaire lui a tendu.

Je me confie à vos prières. Que le Bon Dieu vous bénisse et que Notre-Dame protège vos familles.

Vôtre dans le Sacré Cœur de Jésus et le Cœur Immaculé de Marie

Père Juan Carlos Ceriani

La Porte Latine a déjà publié une précédente lettre de l'abbé Cériani sur le *Motu Proprio*

<http://www.laportelatine.org/communication/presse/2007/MPreactions/Ceriani/ceriani.php>

The screenshot shows the website 'La Porte Latine', which is the official site of the District of France of the Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X. The header features the site's logo and a photograph of the Basilica of Saint-Pie X. A navigation menu on the left lists various sections: District, Formation, Communication, and Associations. The main content area displays a news article titled 'Abbé Juan-Carlos Ceriani - FSSPX (Martinique)'. The article includes a link to 'Le Motu Proprio' and a photograph of a man in clerical attire. Below the photograph, there is a quote: 'Merci, Mgr Lefebvre. Par lui, la Sainte Messe fut sauvée!'. The article also mentions 'Passé et présent de l'Eglise' and includes a small photograph of a man in clerical attire. At the bottom, there is a quote from the 'Le Motu Proprio Summorum Pontificum' dated 7 juillet 2007, which states that the Tridentine Mass is being restored in its right and that it has never been abrogated.

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à

M. Jean Marc Chabanon

168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Numéro spécial

3 février 2008

Quelques prêtres me demandent de relayer les appels angoissés qu'ils ne peuvent pas diffuser par les moyens de communication de la FSSPX, qui sont hélas, la preuve en a été faite depuis longtemps, sous le contrôle d'agents subversifs, prêtres ou laïcs.

Si j'accepte de le faire – je tiens à ce que ce soit bien clair – c'est parce que le combat qu'ils mènent n'est pas seulement un combat spécifique aux clercs. Il concerne aussi les laïcs qui sont confrontés à la destruction de l'ordre social chrétien, et que c'est dans la Sainte Messe, les Sacrements et la prédication de la Vérité qu'ils peuvent puiser leurs forces ! Si l'un de ces trois piliers venait à faire défaut, tout serait perdu.

Un père de famille (21 petits enfants de 5 mois à 14 ans) vient de me faire parvenir le double de la lettre qu'il a adressée à Mgr Tissier de Mallerais. Je lui ai moi-même écrit plusieurs fois... sans réponse ! Les très nombreuses lettres que j'ai adressées à Mgr Lefebvre ont toutes reçues une réponse... À cette époque, le berger s'occupait de ses brebis ! Il était pourtant le seul évêque ... Voici ce qu'écrit ce père de famille :

« Voyez nos petits enfants (il en a adressé la photo) ils sont semblables à des milliers d'autres, élevés dans la Tradition par des parents qui ont accepté tous les sacrifices, souvent héroïques ! QUE VONT-ILS DEVENIR S'ILS N'ONT PAS AU MOINS UN ÉVÊQUE FIDÈLE QUI LEUR DONNE DES VRAIS PRÊTRES ET LES VRAIS SACREMENTS ? AYEZ PITIÉ D'EUX ! (C'est lui qui souligne). C'est en rejetant tous ceux qui nous ont trahi qu'ils ont pu garder la Foi ! Ah ! Les « bons prêtres amis » ! Les bons pères de Chabeuil, l'abbé Guérin, Dom Augustin, Dom Gérard, l'abbé Laffargue, l'abbé Aulagnier, l'abbé Laguérie (notre ancien curé)... CELA SUFFIT ! MONSEIGNEUR, NOUS VOUS SUPPLIONS DE NE PAS NOUS ABANDONNER ! »

Le malaise est donc réel, patent ! Il est universel ! Comment a-t'il pu naître ? Pourquoi des prêtres et des laïcs en sont-ils arrivés à ce désespoir ? Quelle en est la cause ? Un autre père de famille nombreuse, qui a déjà une fille dans un couvent de la Tradition, en a une autre qui voudrait aussi embrasser la vie religieuse. Je l'ai eu au téléphone. Il m'a dit : « *Elle est en larmes* » ! Comment est-ce possible ? Il ne suffit plus d'inciter les prêtres et les fidèles à la patience. Il ne suffit plus de leur prêcher l'obéissance ! Il ne faut plus tenter de les réduire au silence. Les plus aguerris savent que c'est ainsi que le Concile a été avalé tout cru !

Il suffirait de se déclarer farouchement fidèle à l'enseignement de Mgr Lefebvre en ce qui concerne les relations avec Rome. Cette déclaration aurait en plus l'avantage de clarifier la situation... Mgr Lefebvre étant toujours excommunié, puisqu'il a « *bénéficié* » d'un traitement de faveur des charitables instances vaticanes ! ...

**Voici donc, en pièces jointes, deux documents émanant du Père
Juan Carlos Ceriani, prêtre de la FSSPX**

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 4 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

2009 : abbé Beauvais... ??? ... ??? ... ??? Courage ! Fuyons ?



Le 20 novembre 2005, le Curé de l'église Saint Nicolas du Chardonnet (FSSPX-Paris) se moquait de
« l'apathie des biens pensants, cette race des impuissants mouillés d'eau bénite et cousus de légion d'honneur ».

Et en janvier 2009 ? **En 3 ans, l'abbé Beauvais aura-t-il parcouru le chemin inverse de Notre Seigneur Jésus-Christ en passant de la vie publique à la vie cachée ?** Serait-il désormais tenté par le confort d'un ralliement silencieux et rampant à l'église Conciliaire ? Un pacte inavouable et honteux avec la camarilla des infiltrés **pour acheter la paix sous couvert de fausse « obéissance » et gagner quelques mois de tranquillité ?**

Qui prendra la suite des très virils abbé Coache, abbé Serralda, Mgr Ducaud-Bourget ?

Nous publions ci-dessous une lettre reçue de la part d'un lecteur, après la publication par VM¹ le 1^{er} février 2009, du sermon de l'abbé Beauvais daté du 20 novembre 2005.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-A-00-Abbe_Beauvais_contre_ralliement.pdf

AVERTISSEMENT AUX LECTEURS

Il existe encore heureusement, au sein de la Fraternité Saint Pie X malgré son infiltration cléricale croissante, nombre de prêtres qui respectent leur Sacerdoce.

Ces prêtres qui cherchent à vivre vraiment leur Sacerdoce s'efforcent de se sanctifier et de sanctifier leurs fidèles : ils se consacrent véritablement à leur apostolat, **ce qui n'est nullement de cas des clercs infiltrés.**

C'est précisément pour soutenir ces « bons » prêtres, persécutés par les clercs infiltrés dans la FSSPX, et pour finir par leur ouvrir les yeux que *Virgo-Maria* continue obstinément, contre vents et marées, contre diffamations et **calomnies – tout spécialement de la part de certains clercs qui passent pour être « fermes »** - son combat si ingrat pour la proclamation de la vérité et la révélation des FAITS.

L'abbé Beauvais, le Curé actuel de l'église Saint Nicolas du Chardonnet à Paris fait partie de ces prêtres, et parmi les plus dévoués et les plus courageux.....

En outre, il a en charge la plus grosse paroisse de la Tradition dans le monde, qui constitue le « phare » de la Fraternité Saint Pie X en France, et donc dans le monde.

C'est dire que, plus qu'un autre, il doit savoir toujours se montrer sage, prudent et mesuré – **sans se départir de sa fermeté sur les points essentiels** - dans son expression publique au sein de cette paroisse si délicate.

Néanmoins, « *Si le sel s'affadit.....* »

Tel est l'objet du présent message VM qui reproduit la lettre d'un lecteur qui dresse le triste constat réaliste de **l'affadissement des meilleurs dans la Fraternité.**

Cette lettre constitue **un signal d'alarme** :

Si les meilleurs clercs de la Fraternité se refusent absolument **PAR FAUSSE « OBEISSANCE » OU PSEUDO « SERMENT » DE « SECRET »**, A FAIRE CE QU'ILS DOIVENT ABSOLUMENT FAIRE POUR LEUR SALUT ET POUR CELUI DE LEURS FIDÈLES **AU MOMENT OU ILS DOIVENT LE FAIRE**, alors ils apostasieront INÉVITABLEMENT, et **ils entraîneront nécessairement dans leur naufrage dans la FOI celui de nombre de leurs fidèles et de leurs familles.**

L'archange SAINT MICHEL Lui-même, **S'EST REBELLÉ EN TOUTE JUSTICE CONTRE SON SUPERIEUR LUCIFER QUI PRÉVARIQUAIT**, EN LANÇANT SON CELEBRE CRI : « *MI-CAËL ?* », « *QUI EST « COMME DIEU » ?* »

IL FAUT OBEIR A DIEU PLUTÔT QU'AUX HOMMES PRÉVARICATEURS !

L'abbé Beauvais pourra s'inspirer de l'exemple donné le 3 février par son courageux collègue l'abbé Juan Carlos Cériani, fidèle à Mgr Lefebvre et à ses déclarations, et signer son appel public avec tous ses confrères de Saint Nicolas du Chardonnet et nombre de ses confrères de la FSSPX (cf. message VM)

VM

Lettre d'un lecteur de VM

(les soulèvements sont de la rédaction de VM)

QUELQUES RÉFLEXIONS IMPERTINENTES SUR « **LA RACE DES IMPUISSANTS** » QUI FAILLIRENT À LEUR MISSION DE CHEF DANS LA FAMILLE DE PENSÉE CATHOLIQUE ET ROYALE

C'est au pied du mur que l'on reconnaît le maçon, dit l'adage populaire, et le milieu ecclésiastique n'échappe pas à cette loi universelle.

Entre la dénonciation tonitruante du ralliement, à 3 ans de l'évènement dans le confort d'une FSSPX encore vierge de toute ses abjectes compromissions, en particulier de ses deux abominables et sacrilèges pseudo- « *croisades du Rosaire* », puis de ses honteux « *Te Deum* » de 2007 et « *Magnificat* » de 2009, louant les prétendus « *miracles mariaux* » de la prétendue « *obtention* » des « *deux préalables* », et la fuite dans le silence apeuré et l'inaction à quelques jours, ou au plus quelques semaines de la scission et du choc-explosion du ralliement abominable à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, beaucoup d'eau a coulé sous les ponts de Paris.

Celui qui s'enflamma au sermon du pèlerinage de Pentecôte 2003, au pied de la butte de Montmartre, pour défendre la Foi, a en effet goûté aux délices de Paris qui firent déjà tomber l'abbé Lorans et l'abbé Thuillier dans les filets des mondanités de la capitale, ou d'une belle situation bien installée et bien confortable.

La séduction constante auprès des clercs de l'église Conciliaire est bien sûr rampante ; elle rôde autour de la volonté dont elle fait le siège, Satan faisant valoir l'inutilité prétendue des combats avec tous ses dangers et ses fatigues, en érodant progressivement, dimanche après dimanche, le caractère réolu du pasteur par une sollicitation constante à de petits renoncements successifs et implicites, paralysant peu à peu sa parole.

Comment procède cette anesthésie insidieuse dans la rédaction du prêche ? Le sermon serait-il trop long et surtout trop incorrect, aux oreilles de ses confrères déjà acquis à la « *benoîtologie* » ?

Gommons alors ce passage trop critique et trop explicite, ce point de doctrine trop accusateur pour le modernisme vaticanesque. Du reste, les fidèles ne le savent-ils pas déjà ?

Et puis épargnons la Rome apostate et l'abbé Ratzinger, et n'attisons pas les tensions entre laïcs : la crise de 2004 n'est-elle pas encore si proche et les laguéristes n'ont pas encore quitté Saint Nicolas du Chardonnet : il convient de paraître charitable et ne pas diviser.

Et de suppressions en biffements, ainsi s'affadissent les sermons, et ces derniers se vident de leur contenu, **et surtout de leur prise sur la réalité qui pourrait éclairer et motiver les fidèles**, pour finalement ne plus oser rien dire.

Mais soudain, à la relecture du texte du sermon une fois rédigé, la conscience, pas encore totalement endormie par les pompes de Satan se réveille, et se rebiffant, exige une mise en garde contre le danger moderniste, un pâle souvenir de Mgr Lefebvre a traversé l'esprit, il faut **une pique pour préserver la fidélité, mais où la mettre ?**

Alors tiraillé mais fatigué et vaincu sous la pression conciliaire, l'esprit concède : il mettra une allusion que seuls les esprits combattifs comprendront.

Il suffira ensuite de leur glisser sur le parvis, d'un air mystérieux, et avec un ton plein de sous-entendus, comme à des initiés à qui est dévoilé un secret : « *vous avez compris l'allusion à Benoît XVI ?* », et les fidèles eux-mêmes compatissants et lâches, avides de se prouver à si bon compte la confirmation de la « *fermeté* » supposée de leur Curé s'en iront rassurés : « *Lui au moins, il ne lâchera pas !* ».

C'est ainsi que les laïcs naïfs se rassurent et maintiennent la fiction du petit monde rassurant et enfantin dans lequel ils vivent.

Ils n'ont rien appris et rien compris, et ils ne transmettent rien à leurs enfants.

Ou plutôt si : **ils leur communique leur sens de la fuite et de la démission tranquille, et ce projet éducatif là, ils mettent un point d'honneur à le réussir.**

Leurs aïeux se rassurèrent ainsi jusqu'à l'effondrement de l'Ancien Régime en juin 1789, évidemment cela ne pouvait pas arriver, **car c'était « contre-nature »**.

Puis ils se réfugièrent à nouveau dans la fatalité, après tout Louis XVI n'avait-il pas sa stratégie secrète ? et la Providence ne suppléerait-elle pas à la lâcheté des bons ? jusqu'à ce que la mort du Roi en janvier 1793 les fasse basculer dans un autre monde, celui d'une France abandonnée de Dieu et privée de la présence de son Oint de Reims, mais ils ne tardèrent pas à se tranquilliser à nouveau à bon compte par la prétendue « **Restauration** » jusqu'à se retrouver subitement orphelins **par la fuite éperdue en 1830 du dernier souverain Bourbon des légitimistes qu'ils avaient tant adulés**.

Un siècle plus tard, leur fils qui n'avaient toujours rien voulu apprendre, maintinrent aux yeux de leur entourage la fiction de la supériorité de l'armée française jusqu'en mai 1940, et puis assistèrent atterrés, fuyant Paris dans l'exode, à la déroute sans précédent de l'armée française devant les troupes du III^e Reich.

Comprenez-les, ils n'avaient rien vu, **mais surtout, ils s'étaient toujours refusés énergiquement par lâcheté hypocrite à ne rien vouloir voir**. Comme l'a écrit naïvement Max Barret dans son dernier texte : « *Le malaise est donc réel, patent ! Il est universel ! Comment a-t'il pu naître ? Pourquoi des prêtres et des laïcs en sont-ils arrivés à ce désespoir ? Quelle en est la cause ?* » Il faudrait quand même maintenant arrêter de pleurnicher et commencer à vouloir ouvrir les yeux, en abandonnant ces phrases ridicules et indécentes...

Ah ! désormais bien élimé et râpé par le temps, rapiécé et reprisé, le manteau de Noë² aura bien servi malgré tous ses trous !

Leurs descendants n'avaient non plus rien préparé ni organisé à la veille de la mort de Pie XII.

Ils eurent le Rose+Croix Roncalli-Jean XXIII et quand arriva Montini-Paul VI, ils se confortèrent encore en se berçant de l'illusion que le concile Vatican II avait été « **voulu par Dieu** » et était « **providentiel** », et que la Curie romaine « **tenait bon** ».

Puis, à la clôture du funeste '**concile**', ils se persuadèrent que « **le pire avait été évité** » et que les documents conciliaires liturgiques, tels que *Sacrosanctum Concilium*, exigeaient explicitement l'usage du latin et avaient « **préservé l'essentiel** ».

Évidemment, ils ne virent pas arriver la réforme des sacrements qui suivit, en 1969, et ils anticipèrent encore moins la suppression et l'interdiction des rites traditionnels en l'espace de six mois.

Quand il se fut agi de trouver quelques signatures pour dénoncer le nouveau rite conciliaire « **œcuménique** » et parapher la formule pourtant si diplomatique déclarant qu'il « **s'éloignait de façon impressionnante** » de la doctrine catholique, **ils invoquèrent la sacro-sainte prudence et se murèrent dans le silence**, « **le Ciel pourrait** » à leur lâcheté n'est-ce pas ? **Si bien qu'il ne s'en trouva plus que deux cardinaux pour le signer.**

Et surtout, aucun « bon » clerc « fidèle » n'avait au préalable osé alors élever la voix pour dénoncer la mise à mort de transmission du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, lorsque l'évêque apostat Montini-Paul VI promulga **le 18 juin 1968 sa prétendue « Constitution apostolique » Pontificalis Romani**, triplement factuellement mensongère, **par laquelle il imposait alors à toute l'Église catholique de rite latin un intégralement nouveau et inventé rite sacramentel conciliaire « œcuménique » de consécration épiscopale, totalement invalide**, mettant ainsi à mort depuis cette date l'épiscopat catholique dans son église conciliaire apostate³.

La rapide croissance de la FSSPX en France, leur apporta un havre de paix, sans qu'ils commençassent à tirer les leçons de leur absence d'ardeur, de zèle et de méthode.

² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-17-A-00-Manteau_de_Noee.pdf

³ NDLR : <http://www.rore-sanctifica.org>

Leurs enfants assistèrent adolescents et insoucians aux sacres de 1988 à Écône, cela ne devait-il pas durer toujours ?

Pendant ces années leurs parents, trouvant enfin un archevêque qui agissait pour eux et sur qui ils s'empressaient de s'appuyer, s'abstenaient de leur transmettre quelque chose de l'âme vaillante et du fort caractère des grands fondateurs de la Tradition, les Mgr Ducaud-Bourget ou abbé Coache, de leur esprit de Foi.

Ils ne virent pas venir la mort de Mgr Lefebvre et l'absence de père qu'elle allait provoquer.

Bien entendu, en gens « convenables » et « raisonnables », ils rejettent publiquement avec indignations ce qu'ils appelaient les « délires » des trop rares études ponctuelles documentées au sujet de possibles infiltration cléricales au sein de la Fraternité.

Et quand monta en 2005 le rusé Benoît XVI, sur le siège des « *antichrists* » à Rome, l'installation bourgeoise dans la Tradition, qui ne cessait de s'étendre et qui avait quitté ses hangars initiaux pour des murs plus pérennes en pierre de taille, de la génération qui avait 20 ans au moment des sacres, les anesthésia complètement.

Ils commencèrent à écouter avec complaisance la mélodie des fadaises grotesques, susurrée par la camarilla des infiltrés sur le « *bon Benoît XVI traditionnel* » et autres retours de l'encens et des étoffes en soie dans les cérémonies romaines **qui suffisaient à endormir leur conscience si avides de sophismes rassurants quoiqu'enfantins.**

Leur esprit de combat s'anémiait, s'étiolait et disparaissait dans « *l'apathie des biens pensants, cette race des impuissants mouillés d'eau bénite et cousus de légion d'honneur* » dénoncée en chaire par le Curé de Saint Nicolas... mais celui qui fit cette tirade virile du haut de la chaire de Saint Nicolas du Chardonnet, épuisa son zèle, gagnant au fil des mois en fausse prudence et en onctuosité ce qu'il perdait en efficacité et en pédagogie envers la jeune génération.

Puis il s'est tu, fuyant les ombres des abbés Coache ou Serralda aux personnalités trop audacieuses et entières et dont le souvenir hantait encore les chapelles latérales et le chœur de l'église dont il avait hérité la charge, et attendant prudemment la capitulation pour y scruter s'il ne pourrait pas y découvrir un refuge providentiel dans les coins ou les recoins de certaines clauses canoniques ou formulations théologiques suffisamment romaines et ambiguë qui assureraient la prolongation de son confort douillet en lui permettant **de maintenir une apparence**, qui se voudrait honorable, de sa prétendue fermeté. D'autant plus ferme qu'elle s'affichait dissimulée et qu'elle se proclamait silencieuse.

N'est pas un témoin de la Foi qui veut, encore faut-il être dans le combat lorsqu'il se présente, pour ne pas connaître le sort des vierges folles de la parabole.

En janvier 2009, les événements sont là, et l'homme révèle et dira ce qu'il est par ses actes et ses déclarations publiques.

Jamais une stratégie gagnante n'a été fondée sur le silence obstiné des chefs au moment décisif. »

Un lecteur de VM

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 6 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le Vatican exige la « pleine reconnaissance de Vatican II » par la FSSPX¹



Le masque du « processus de tromperie » des « deux préalables » pour les « discussions » en vue de la « réconciliation » de Mgr Fellay avec la Rome œcuménique apostate moderniste vient de tomber : sous la pression déchaînée par le tsunami médiatique déclenché par l'évêque à la Rose de la Fraternité, Mgr Williamson, le Vatican accélère le pas et a dévoilé ses véritables intentions : Ratzinger-Benoît XVI fait exiger par ses services auprès de la FSSPX, la « pleine reconnaissance de Vatican II » alors que Mgr Lefebvre le traitait de « concile schismatique ».

Voici ce qu'a déjà répondu Mgr Lefebvre à cette exigence posée par Ratzinger-Benoît XVI :

« Nous croyons pouvoir affirmer, en nous en tenant à la critique interne et externe de Vatican II, c'est-à-dire en analysant les textes et en étudiant les avenants et aboutissants de ce Concile, que celui-ci, tournant le dos à la Tradition et rompant avec l'Eglise du passé, est un Concile schismatique. »

(Le Figaro, le 4 août 1976)

¹Ce texte de VM a déjà fait l'objet d'une publication sur le Blog de VM. Nous le republions sous cette forme en raison de la grande signification de la note du 4 février 2009 du Vatican moderniste, qui fait tomber, comme jamais, le masque de Ratzinger-Benoît XVI et ses intentions de séduction de la FSSPX par ses manœuvres : <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=179>

« -- J'espère que vous êtes bien d'accord **pour accepter le Concile dans son ensemble** ? [paroles attribuées à un « visiteur apostolique » du séminaire dans l'hypothèse de s'arranger avec le Vatican]
-- Ah, pas la liberté religieuse, **ce n'est pas possible !** »

(Conférence de retraite à Écône, le 4 septembre 1987)

L'abbé Cériani (FSSPX) se voit aujourd'hui confirmé dans son appel à tous les évêques, les clercs et les fidèles de la FSSPX pour déclarer « **nul et sans valeur** » le décret du 21 janvier et pour demander aux **«évêques de la FSSPX, de reconsidérer la situation actuelle et, à l'exemple de Mgr Lefebvre, de revenir sur leurs pas** » et de **reprendre le « bon combat pour la Rome Éternelle contre l'Église Conciliaire »**.

En 24 heures, la Rome moderniste est passé du « *tournons la page au sujet de Mgr Williamson* » prôné par le 'Père' Lombardi, porte-parole du Vatican, **à la note du 4 février qui met solennellement Mgr Williamson en demeure de « prendre ses distances sans aucune équivoque et publiquement vis-à-vis de ses positions » négationnistes** exprimées par lui-même devant les caméras de télévision suédoise. La chancelière allemande Angela Merkel a déclaré que les déclarations de Ratzinger-Benoît XVI sur ce sujet sont "insuffisantes". Et le 'cardinal' de Berlin exige désormais la ré-écriture du décret du 21 janvier, soutenu en cela par le 'cardinal' Lehman.

Le jeu complice entre l'ex-Anglican Williamson (au blason à la symbolique Rose+Croix) et la Rome moderniste pour initier, par une provocation, préméditée, un effet de tenaille autour de la FSSPX afin de la forcer à signer son ralliement **semble aujourd'hui avoir déclenché une véritable réaction en chaîne** qui prend de l'ampleur.

Quand donc Mgr Fellay va-t-il décider d'expulser l'ancien Anglican, Mgr. Williamson-'Cunctator' à la Rose, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels violeurs prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et le provocateur négationniste ? Il est intolérable que perdure l'appartenance de cet ennemi de l'Église à la FSSPX, car il salit l'œuvre de Mgr Lefebvre. Le plus tôt sera le mieux pour son renvoi.

Et cette accélération des événements et des réactions fait tomber les masques et **dévoile la formidable imposture des deux « croisades du Rosaire » propagées au sein de la FSSPX par le 'prophétisme illuminé' de Mgr Fellay.**

En réalité cette mystification **de la pseudo 'conversion' de la Rome conciliaire « œcuménique » apostate poursuivie par Mgr Fellay** comme s'il était le grand prophète du XXI^e siècle missionné pour convertir l'Église conciliaire, **n'est pas sans rappeler un précédent illuminisme² de Mgr Fellay au sujet de Mme Cornaz (dite 'La rossinière').**

Après le discours de Benoît XVI le 28 janvier et la note du Vatican moderniste du 4 février, **il est clair pour tous que ce prophétisme illuminé est grotesque.**

L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI est en vérité bien décidé à faire accepter Vatican II à la FSSPX et à la faire apostasier.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

TEXTE

Paris, le 4 février 2009

² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

NOTE³ DE LA SECRÉTAIRERIE D'ÉTAT DU SAINT-SIÈGE
PUBLIÉE LE MERCREDI 4 FÉVRIER 2009

Suite aux réactions provoquées par le récent décret de la Congrégation pour les évêques, par lequel l'excommunication de 4 prélats de la Fraternité Saint Pie X est levée, et en lien avec les déclarations négationnistes ou réductionnistes sur la Shoah de la part de Mgr Williamson, de cette même Fraternité, il a été jugé opportun d'éclaircir certains aspects de cette affaire.

1. Levée de l'excommunication.

Comme cela a déjà été publié auparavant, le décret de la Congrégation pour les évêques, daté du 21 janvier 2009, a été un acte par lequel le Saint-Père répondait simplement à des demandes répétées de la part du supérieur général de la Fraternité Saint-Pie X. Sa Sainteté a voulu lever un obstacle qui empêchait l'ouverture d'une porte au dialogue. Il attend désormais que les 4 évêques expriment la même disponibilité, en totale adhésion à la doctrine et à la discipline de l'Église. La peine très grave de l'excommunication *Latae sententiae*, que les évêques en question ont encourue le 30 juin 1988, déclarée ensuite formellement le 1er juillet de la même année, était la conséquence de leur ordination illégitime par Mgr Marcel Lefebvre. La levée de l'excommunication a libéré les 4 évêques d'une peine canonique extrêmement grave, mais elle n'a pas changé la situation juridique de la Fraternité Saint Pie X qui, à l'heure actuelle, ne bénéficie d'aucune reconnaissance canonique dans l'Église catholique. De la même manière, les 4 évêques, bien que libérés de l'excommunication, n'ont pas de fonction canonique dans l'Église et n'y exercent pas licitement un ministère.

2. Tradition, doctrine et Concile Vatican II.

La pleine reconnaissance du Concile Vatican II et du magistère des papes Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul Ier, Jean-Paul II et de Benoît XVI est la condition indispensable à une future reconnaissance de la Fraternité Saint-Pie X. Comme cela a déjà été affirmé dans le décret du 21 janvier 2009, le Saint-Siège ne manquera pas, de la manière qu'elle jugera opportune, d'approfondir avec les intéressés les questions encore ouvertes, de sorte à pouvoir trouver une solution pleine et satisfaisante aux problèmes qui ont été à l'origine de cette fracture douloureuse

3. Déclarations sur la Shoah.

Les positions de Mgr Williamson sur la Shoah sont absolument inacceptables et fermement réprouvées par le Saint-Père, comme il l'a lui-même affirmé le 28 janvier dernier lorsque, en faisant référence à ce génocide atroce, il a réaffirmé sa pleine et indiscutable solidarité avec nos frères destinataires de la Première Alliance (le peuple juif, ndlr), et a affirmé que la mémoire de ce terrible génocide devait conduire 'l'humanité à réfléchir sur la puissance imprévisible du mal lorsqu'il conquiert le cœur de l'homme', ajoutant que la Shoah demeure 'pour tous un avertissement contre l'oubli, contre la négation ou le réductionnisme, car la violence faite contre un seul être humain est une violence contre tous'. Pour être admis à des fonctions épiscopales dans l'Église, Mgr Williamson devra aussi prendre ses distances sans aucune équivoque et publiquement vis-à-vis de ses positions concernant la Shoah, que le pape ignorait au moment de la levée de l'excommunication.

Le Saint-Père demande à être accompagné par la prière de tous les fidèles pour que le Seigneur illumine le chemin de l'Église. Que l'engagement des pasteurs et de tous les fidèles augmente en faveur de la mission délicate et lourde du successeur de l'Apôtre Pierre en tant que 'gardien de l'unité' dans l'Église".

Source Imédia

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

³ http://www.imedia-info.org/imedia/public_html/ et <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=463981>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 8 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Les bénédictins de Bellaigue, amis de la FSSPX, attaquent Vatican II : une « monstrueuse tromperie » au « service de la gnose », « la plus subtile et la plus effroyable des hérésies que l'Église n'ait jamais connue » et accusent Ratzinger



Église de la communauté bénédictine de Bellaigue dans la commune de Virlet (Puy-de-Dôme, France)

Au moment où Ratzinger-Benoît XVI exige la « *pleine reconnaissance de Vatican II* », les moines bénédictins de Bellaigue identifient les fondements philosophiques et dogmatiques de Vatican II, d'origine existentialiste, à ceux d'un projet gnostique révolutionnaire. Étude des moines de Bellaigue : « **Modernisme et catholicité** »

Les moines bénédictins de Bellaigue (communauté amie de la FSSPX) viennent de publier une étude qui analyse les fondements révolutionnaires à la fois philosophiques et dogmatiques de Vatican II.

« Cette manière de concevoir la pastorale est étroitement dépendante des philosophies existentialistes et phénoménologiques, en particulier Husserl, Scheler et Heidegger. Elle conduit à une nouvelle dogmatique qui apparaît nettement **dans les textes de Jean-Paul II et du cal. Ratzinger** »

« **Les théologiens conciliaires (y compris Jean-Paul II et le cal. Ratzinger)** expliquent la foi conformément à cette pensée contemporaine. »

Ils démontrent que Vatican II est le produit d'une gnose anticatholique qui représente la pire hérésie que l'Église ait connue dans toute son histoire :

*« De manière subtile et progressive **une idéologie humanitaire s'est introduite dans l'Église catholique.** En renonçant au langage dogmatique, dans une volonté de compréhension du monde, **les hommes qui sont aujourd'hui à la tête de l'Église catholique ont assimilé les idéaux de la Révolution.** Cette idéologie humanitaire est maintenant prêchée par la plus haute autorité de l'Église.*

*La foi est une expérience existentialiste, qui évolue et qui réinterprète constamment l'héritage de la Tradition. L'Incarnation et la Rédemption sont la révélation de la dignité de la personne humaine. La mission de l'Église consiste à promouvoir cette dignité par la prédication des droits de l'homme et à travailler à la **construction d'une société fraternelle œcuménique universelle.***

*Cette idéologie est une utopie révolutionnaire totalement contraire à tout ce que l'Église a enseigné depuis les apôtres **jusqu'au Concile Vatican II exclu.***

*Il est vrai que par le Christ la personne humaine atteint à une dignité sacrée. Il est vraie que par le Christ tous les hommes sont égaux et frères les uns des autres. Mais ce qui est vrai dans l'ordre surnaturel et sacré, ce qui est vrai dans la vie éternelle et divine à laquelle tous les hommes sont appelés mais dans laquelle ils ne sont pas encore entrés, est faux de leur vie terrestre et temporelle. C'est précisément l'**idéal mondialiste et humanitaire qui fait descendre sur terre ce qui ne peut se réaliser qu'au ciel.***

*Se mettant au service de la construction d'une fraternité humaine universelle **l'église Conciliaire renouvelle l'erreur du millénarisme et de la gnose.** Cette **monstrueuse tromperie** est sans nul doute **la plus subtile et la plus effroyable des hérésies que l'Église n'ait jamais connue.** » Moines de Bellaigues, janvier 2009*

Nous regrettons que les bénédictins de Bellaigue n'aient pas été au bout de leur conclusion et **continuent à maintenir la fiction que l'église Conciliaire soit encore l'Église catholique** alors qu'elle n'en est que la contrefaçon luciférienne dans le temps de la grande apostasie annoncée par les Saintes Ecritures, et éclairée par les paroles de Notre Dame à La Salette.

L'analyse doctrinale de Vatican II, nécessaire en soi, doit aussi avoir pour corollaire indispensable **l'étude de la révolution des Saints Ordres catholiques opérée par les modernistes liturgiques.** Bellaigue n'en parle pas, mais il devient indispensable que les moines publient désormais sur le sujet.

Les moines de Bellaigue en ont d'autant plus l'obligation morale et intellectuelle de le faire que **la destruction des Saints Ordres catholiques opérée en 1968, dans l'immédiat après-Vatican II est l'œuvre d'agents cléricaux infiltrés au sein de l'Ordre bénédictin.** A quand les études approfondies de Bellaigue sur **Dom Beauduin et Dom Botte**¹, les assassins du Sacerdoce catholique sacramentellement valide ? N'est-ce pas justement là **le véritable sujet**, l'attaque mortelle à laquelle Mgr Lefebvre a apporté une contre-attaque par son « opération-survie » des sacres de 1988 ?

Comment expliquer ce silence des bénédictins sinon par la présence en leur sein de **l'ex-abbé Rulleau** (protégé de feu, **le très suspect Chanoine Berthod**, ex-directeur du séminaire d'Écône, lui-même l'une des très probables « taupes » infiltrées dans la FSSPX dès sa fondation), **désormais Frère Bernard de Menthon**, qui occupe le poste stratégique de **la direction des novices**, ce qui signifie qu'il contrôle de très près le recrutement. L'occupation de ce poste est capitale pour **qui voudrait faciliter l'infiltration des bénédictins.** VM a déjà souligné **les liens qui existent entre l'abbé Rulleau et le réseau allemand**² de la FSSPX contrôlé par l'abbé Schmidberger (**complice de l'ex-Anglican Mgr Williamson**).

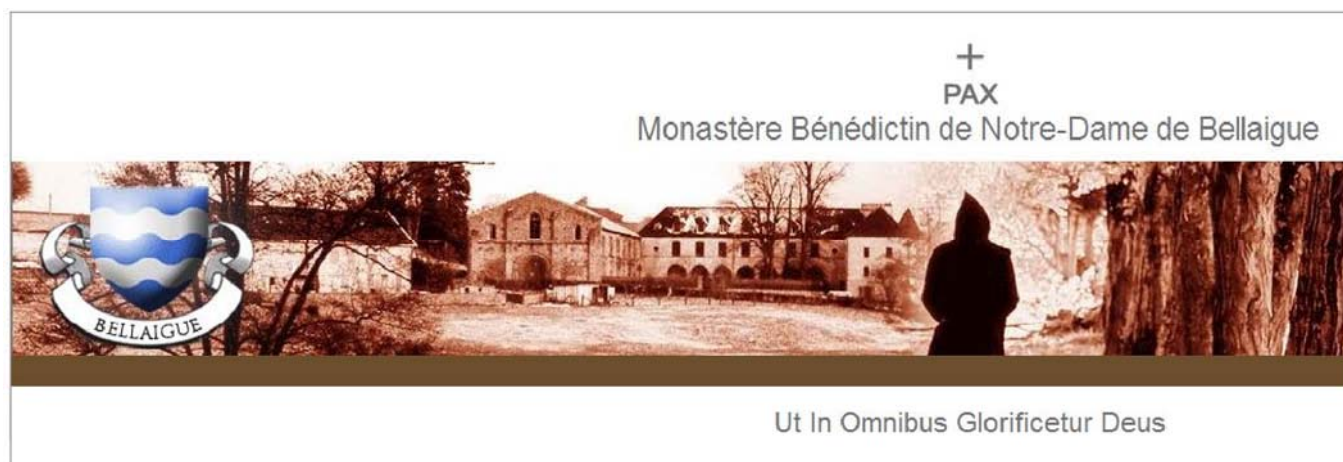
Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

¹ <http://www.rore-sanctifica.org>

² http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-02-17-B00-FSSPX_reseau_allemand.pdf et http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-02-17-B01-Reform_of_the_Reform_Ratz_Schmidberger.pdf et http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-02-17-B02-German_Network.pdf



Modernisme Et Catholicité

TABLE DE NAVIGATION DANS LE DOCUMENT

Introduction

Le principe du Concile Vatican II

Pastoral et non dogmatique

La pastorale : l'attitude face au monde

La doctrine

Nouvelle dogmatique

Le présupposé phénoménologique

La foi

La Rédemption

L'Église

La morale et la politique

La mission de l'Église

L'Église-humanité

La personne divinisée

Réponse de la philosophie

Doctrines de l'Église

MODERNISME ET CATHOLICITÉ

A comparer la nouvelle cathédrale d'Évry et une église romane, on perçoit que la différence n'est pas seulement ni même premièrement d'ordre esthétique. L'opposition des architectures n'est qu'une conséquence d'une opposition plus profonde. Le monde contemporain connaît un bouleversement culturel, politique et religieux. Les structures sociales et économiques sont renversées. Comment l'Église n'en serait-elle pas affectée? On est tenté de voir dans la crise de l'Église une simple conséquence de la mutation du monde contemporain. Or nous savons que l'Église n'est pas un produit des forces économiques et politiques. Sans nier les influences des bouleversements politiques, économiques et culturels sur la vie de l'Église, on ne peut réduire sa crise à leur résultat. Où se situe le problème de l'Église contemporaine? Le Concile Vatican II l'a bien vu : c'est le rapport entre l'Église et le monde moderne. Accord de l'Église et du monde ou opposition? C'est sur ce point que porte la rupture. Cet opuscule entend exposer schématiquement les racines doctrinales de cette rupture.

Le monde contemporain connaît un bouleversement culturel, politique et religieux. Les empires, les états et les idéologies s'écroulent ou se transforment. Les structures sociales et économiques sont bouleversées. Comment l'Église n'en serait-elle pas marquée?

La crise de l'Église et la crise politique et culturelle sont concomitantes. L'histoire montre qu'il y a toujours

³ <http://www.bellaigue.com/HTML/modernismeetcatholiciteetudes.html>

interférence entre les crises religieuses et les crises politiques ; pensons au schisme et au nationalisme byzantin, au protestantisme et au nationalisme allemands. Crise politique et crise religieuse ne sont pas indépendantes. Faut-il dire alors que la crise de la société est la cause de la crise de l'Église ? Rien n'est moins sûr.

On est tenté de voir dans la crise de l'Église une simple conséquence de la mutation du monde contemporain. Or nous savons que l'Église n'est pas un produit des forces économiques et politiques. Sans nier les influences des bouleversements politiques, économiques et culturels sur la vie de l'Église, on doit donc nier que sa crise soit le résultat de ces bouleversements. Il y a une origine plus profonde.

De fait aujourd'hui on se représente l'Église catholique avec la variété de toutes les sociétés du monde actuel, avec une gauche et une droite, des conservateurs et des progressistes.

A l'extrême gauche il y a les modernistes radicaux et la théologie de la libération. A l'extrême droite il y a le courant dit "Lefebvrisme", ultra-conservateur, qui refuse toute vie et toute adaptation. Le juste milieu serait tenu par le pape et le cardinal Ratzinger qui maintiennent semble-t-il la Tradition vivante de l'Église en l'adaptant aux exigences du monde contemporain. Cette diversité s'accompagne d'une diversité liturgique: célébrations en langue vernaculaire, autel face au peuple d'une part, messe en latin et autel face à Dieu d'autre part.

Si cette manière est sociologiquement vraie, elle fait fi des divergences plus profondes qui divisent l'Église. Ce n'est pas la sociologie qui peut expliquer la situation présente de l'Église, mais la théologie. Pour comprendre il faut aller aux racines doctrinales.

Depuis au moins deux siècles l'Église se trouve de plus en plus marginalisée face à un monde qui se construit sans elle, voire contre elle. N'est-ce pas de sa faute ? Que faut-il faire ? Que faut-il dire ? Comment faut-il lui annoncer le Christ⁴ ?

L'adaptation pédagogique et missionnaire à une situation pastorale concrète n'est pas une nouveauté. L'Église a toujours été missionnaire. Il n'était pas nécessaire de réunir un concile pour cela. L'objectif du Concile Vatican II est donc plus profond qu'une simple adaptation pédagogique et pastorale.

Le principe du Concile Vatican II

Pastoral et non dogmatique

Il y a eu dès le départ comme une attitude de mauvaise conscience face au monde. Si l'Église se trouve ainsi en échec, a-t-on pensé, c'est qu'elle n'a pas su s'adresser à ce monde. Elle doit se renouveler et mettre fin à son attitude d'opposition à ce monde. Telle est l'intuition fondamentale du Concile Vatican II. Le Concile n'est donc pas d'abord un ensemble de textes, mais une attitude, une prise de position. Il n'a pas l'intention de répondre à l'attente du monde par des énoncés dogmatiques ou des condamnations. Le Concile se veut ainsi pastoral et non pas dogmatique⁵. C'est le premier Concile Œcuménique de l'histoire de l'Église qui opère cette distinction et se présente comme pastoral et non pas dogmatique. Jusqu'alors tous les conciles œcuméniques avaient procédé à des définitions et des énoncés doctrinaux, assortis de condamnation des erreurs. En conséquence de cette doctrine ces Conciles s'appliquaient à prendre des mesures concrètes pour réformer le clergé et les croyants, c'est à dire les rendre plus fidèles aux principes que le Christ avait établis en fondant l'Église. Ce faisant ils étaient simultanément dogmatiques et pastoraux.

Au contraire, Vatican II se déclare essentiellement pastoral. Les parties "dogmatiques" du Concile ne visent qu'à exprimer la doctrine dans un nouveau langage découlant de la pastorale. L'attitude pratique détermine donc l'enseignement doctrinal et non plus l'inverse. C'est déjà toute une orientation.

⁴ "Omnibus (exponere cupiens quomodo Ecclesiae praesentiam ac navitatem in mundo hodierno concipiat." "A tous (le Concile) veut exposer comment il envisage la présence et l'action de l'Église dans le monde d'aujourd'hui." (*Gaudium et Spes*, 2,§1) ""Per omne tempus Ecclesiae officium incumbit signa temporum perscrutandi et sub Evangelii luce interpretandi" "L'Église a le devoir, à tout moment, de scruter les signes des temps et de les interpréter à la lumière de l'Évangile" (ibid., 4,§1)

⁵ Jean XXIII, Discours d'ouverture du Concile, 11/10/62

La pastorale : l'attitude face au monde

L'Église doit se renouveler en vue de s'adapter à sa mission dans le monde. La rénovation intérieure de l'Église se fait par son adaptation extérieure⁶.

Adaptation extérieure : l'Église doit cesser de condamner et adopter une attitude d'ouverture et de compréhension aux idéaux du monde actuel⁷. Elle doit renoncer à son attitude (et à sa doctrine ?) antérieure⁸.

Adaptation intérieure : pour réaliser cette adaptation extérieure l'Église doit réaliser en elle-même un "aggiornamento". Cet "aggiornamento" concerne toute la vie de l'Église : les laïcs comme les clercs et les religieux, l'enseignement de la doctrine comme la liturgie. D'où tout un ensemble de réformes qui vont bouleverser les moindres détails de l'Église.

On peut donc considérer le Concile de deux manières. Dans sa **lettre (abstraite)** il offre des textes que l'on peut interpréter et confronter avec les textes des Papes et des Conciles antérieurs. Cette lettre du Concile peut faire l'objet d'une explication spéculative. Dans une telle perspective on peut se demander si les textes du Concile sont conformes ou non à la Tradition de l'Église. Les "conservateurs" s'efforcent de montrer qu'il en est ainsi ; les "traditionalistes" expriment au contraire des réserves sur certains textes, en refusent certains en acceptent d'autres. Pour les "progressistes" la non-conformité avec la Tradition n'est pas un problème.

Mais dans sa **réalité concrète** le Concile est avant tout un **processus de transformation de l'Église**, un processus qui doit se poursuivre, épouser et faire épouser à l'Église l'évolution du monde. Les documents présentent des textes contradictoires et sont ambivalents⁹. C'est qu'ils sont dynamiquement chargés, de manière à maintenir suffisamment de tradition pour être acceptés par les conservateurs, et de manière à rester ouverts à des interprétations progressives et progressistes. Ce processus de réforme, de révolution, mis en œuvre par ceux-là même qui ont composé les textes, fournit un éclairage complémentaire au précédent. C'est en interprétant les textes du Concile avec les commentaires des évêques et des théologiens qui l'ont fait, et en rapport avec les événements qui en sont la suite, que l'on peut saisir correctement la réalité concrète de l'événement Concile et que l'on peut comprendre la situation actuelle de l'Église.

Pour expliquer le déroulement de ce concile il faut aussi mentionner spécialement l'existence d'un courant de pensée très actif et organisé à l'intérieur même de l'Église, depuis la fin du siècle dernier. Ce courant, qui vise à réconcilier l'Église avec les idéologies du monde moderne, a été stigmatisé par le Pape saint Pie X dans l'encyclique "*Pascendi*" : "Une tactique des modernistes (ainsi les appelle-t-on communément et avec beaucoup de raison), tactique en vérité fort insidieuse, est de ne jamais exposer leurs doctrines méthodiquement et dans leur ensemble, mais de les fragmenter en quelque sorte et des les éparpiller çà et là, ce qui prête à les faire juger ondoyants et indécis, quand leurs idées, au contraire, sont parfaitement arrêtées et consistantes¹⁰." Ce courant de pensée s'est maintenu et développé de manière plus ou moins insidieuse jusqu'à Vatican II. Il y eut une

⁶ "Die Anpassung ad intra, als das "Sich-seinem-eigenen-Wesen-Nähern", gelingt der Kirche auch in dem Masse, in dem sie die Anpassung ad extra vollzieht." "L'Église réussit son adaptation ad intra, c'est à dire l'approche de sa propre essence, dans la mesure où elle accomplit son adaptation ad extra." Karol Wojtyła, Von des Königswürde des Menschen, p155 = DD, p21 = Dörmann, p29

⁷ "Vatican II avait raison de souhaiter une révision des rapports entre l'Église et le monde. Car il y a des valeurs qui, même si elles sont nées hors de l'Église, peuvent, une fois examinées et amendées, trouver leur place dans sa vision." Ratzinger, Entretien sur la foi, Téqui, p38 "Le problème des années soixante était d'acquiescer les meilleures valeurs exprimées par deux siècles de culture "libérales"." Ratzinger, interview = Gesù, novembre 1984

⁸ "Si l'on cherche un diagnostic global du texte [de *Gaudium et Spes*], on pourrait dire qu'il est (en liaison avec les textes sur la liberté religieuse et sur les religions du monde) une révision du Syllabus de Pie IX, une sorte de contre-syllabus. [...] le texte joue le rôle d'un contre syllabus dans la mesure où il représente une tentative pour une réconciliation officielle de l'Église avec le monde tel qu'il était devenu depuis 1789." Ratzinger, Principes de la théologie catholique, Épilogue, p426-427

⁹ Exemple: "*Ipsa enim Filius incarnatus, princeps pacis, per crucem suam omnes homines Deo reconciliavit ac, restituens omnium unitatem in uno populo et uno corpore.*" "Car le Fils incarné en personne, prince de la paix, a réconcilié tous les hommes avec Dieu par sa croix, rétablissant l'unité de tous en un seul peuple et un seul corps." (*Gaudium et spes*, 78,§3). Quel est ce corps: l'Église ou l'humanité toute entière ou l'Église est-elle identique à l'humanité?

"*Lumen Gentium* distingue entre le sacerdoce commun des fidèles et le sacerdoce ministériel des prêtres (n10). Mais ensuite le texte comporte de longues pages qui parlent du sacerdoce en général, confondant les deux, ou faisant du sacerdoce des prêtres une fonction parmi d'autres du sacerdoce commun (n11)." Mgr. Lefebvre, Ils l'ont découronné, c.25

¹⁰ S. Pie X, *Pascendi*, n.4

influence décisive et mena une action concertée avec des complicités parmi les plus hautes autorités de l'Église¹¹.

La doctrine

Pour réaliser l'adaptation au monde moderne, l'aggiornamento comporte une renonciation au langage scholastique et scientifique au profit d'un langage dit pastoral. Cette adaptation de langage va, chez certains théologiens, jusqu'à une nouvelle théologie devant donner naissance à une nouvelle Église ; ce sont les **modernistes** radicaux. Pour d'autres, au contraire, "**conservateurs**", il s'agit simplement de changer l'expression de la doctrine, tout en la maintenant substantiellement. Les textes du Concile sont ouverts aux deux interprétations. Mais dans un cas comme dans l'autre il y a assimilation de la pensée moderne. Cette assimilation n'entend pas être d'abord une assimilation des doctrines modernes, mais, puisque le but est pastoral, une assimilation du langage. Or le langage est inséparable du mode de pensée et de la doctrine qu'il véhicule, surtout lorsqu'il s'agit de la pensée contemporaine, phénoménologique et existentialiste. D'où deux conséquences.

Le Concile n'énonce pas premièrement un enseignement doctrinal et magistral mais entend d'abord exprimer l'attitude pratique et la vie de l'Église dans le monde contemporain. Il adopte ainsi une attitude phénoménologique et existentialiste déterminante pour l'enseignement **dogmatique**. Par le fait même le Concile renonce à l'infaillibilité.

Dans son effort de compréhension du monde, refusant la précision scientifique du langage de la dogmatique traditionnelle, le Concile exprime la Tradition en la mêlant avec les schèmes des idéaux du monde contemporain. Ces idéaux ne sont pas d'abord religieux, philosophiques ou spéculatifs, mais politiques. Le Concile va imprégner la doctrine de l'Église d'un **idéal politique**.

Tout cela¹² fait du Concile Vatican II un concile à part, tout à fait atypique, qui ne peut donc être considéré comme un Concile Œcuménique de l'Église catholique à part entière et doué de l'infaillibilité des autres conciles œcuméniques.

NOUVELLE DOGMATIQUE

Le présupposé phénoménologique

Dans une telle perspective les énoncés traditionnels de la foi ne sont pas niés, mais ils sont plus ou moins mis entre parenthèse. Il ne s'agit pas d'enseigner la vérité et de combattre l'erreur mais d'exprimer le message de l'Église et la manière dont elle voit le monde et dont elle vit dans les circonstances de ce monde; d'exprimer une expérience de vie et non pas d'énoncer ce qui est, d'affirmer une réalité.

Cette manière de concevoir la pastorale est étroitement dépendante des philosophies existentialistes et phénoménologiques, en particulier Husserl, Scheler et Heidegger. Elle conduit à une nouvelle dogmatique qui apparaît nettement dans les textes de Jean-Paul II et du cal. Ratzinger.

La foi

Les théologiens conciliaires (y compris Jean-Paul II et le cal. Ratzinger) expliquent la foi conformément à cette pensée contemporaine.

Quant à la **nature de la foi**. La foi est **une pratique et un sens de vie communautaire et ecclésiale** : accueil, réception d'un sens de la vie¹³, espace spirituel¹⁴, le sens d'un "toi"¹⁵, acceptation de la réception de l'Église¹⁶, une voie¹⁷. La foi est donc essentiellement **pratique**, voire politique¹⁸.

¹¹ Yves CONGAR, Le Concile Vatican II, Son Église, Peuple de Dieu, BEAUCHESNE, 1984 - WILTGEN Le Rhin se jette dans le Tibre, Éditions du Cèdre - PIONCARD D'ASSAC, L'Église occupée, DPF

¹² Sans parler des manœuvres et des fraudes qui s'y sont constamment déroulées. Voir à ce sujet, Ralph Wiltgen, Le Rhin se jette dans le Tibre.

Quant à l'**origine de la foi**. Dieu se révèle à l'intime de la **conscience** de chaque homme. A cette première révélation, commune à tous les hommes, s'ajoute la révélation du Christ et de l'Église. Celle-ci se réalise dans le **dialogue et la relation**¹⁹. La foi consiste à être ancré dans une "vérité" qui se révèle²⁰. La foi devient et se fait dans la réinterprétation et le dialogue des traditions et leur réinterprétation dans la vie de l'Église²¹. Le **dogme** est l'expression d'une vie de foi de la communauté²², le **fruit d'un dialogue ecclésial**²³. Cette vie de la tradition se fait par une "conscience plus complète du mystère du Christ", une "pleine et universelle **auto-conscience** de l'Église"^{24, 25}.

Quant à l'**unité de la foi**. De ce dialogue et de cette réinterprétation découle que la Tradition est vivante et **évolutive**. Mais la permanence de l'Église fonde la permanence du constitutif de la foi²⁶. L'unité de la foi est donc évolutive et sociologique. Le rôle du Magistère est de régler cette vie de la Tradition²⁷. Elle ne peut se réduire à une époque, contrairement à ce que veulent les libéraux (qui veulent revenir à l'Église primitive) ou les intégristes (qui veulent revenir au 19^e ou au 16^e siècle). C'est pourquoi la tradition de l'Église peut **assimiler les valeurs modernes**²⁸.

Une telle conception est en contradiction flagrante avec la doctrine de l'Église catholique, et même des autres Églises chrétiennes. L'Église n'a pas à se réconcilier avec la pensée moderne²⁹.

Cette nouvelle idée de la foi confond deux choses - intuition naturelle et existentielle de Dieu - foi théologique, adhésion surnaturelle à l'enseignement du Christ. Chaque homme peut avoir une connaissance naturelle de Dieu. Mais cette connaissance n'est pas la foi. La Révélation n'est pas un fruit de la conscience³⁰. Elle n'est pas une orientation pratique, encore moins politique.

Le catéchisme du Concile de Trente enseigne que la foi est "cette vertu par laquelle nous donnons un assentiment plein et entier aux vérités révélées par Dieu [...] nous tenons pour certain tout ce que l'autorité de la Sainte Église notre mère nous propose comme révélé de Dieu"³¹. La foi est donc une vertu de l'**intelligence**. Croire c'est tenir pour vrai ce que le Christ a enseigné et qui est transmis par l'Église. Cette Révélation est **objective** et **immuable**. Le Magistère de l'Église conserve intact et immuable cette unique Révélation qui est contenue dans les Écritures et la tradition non écrite. Si la Tradition est vivante c'est à la manière d'un organisme vivant qui reste identique à lui même, non pas comme le conçoit l'évolutionnisme qui refuse la

¹³ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, I,c1,§1, p34; p36; p38; p49; p24I; c1,§2, p61; p68; p 77; 79. La foi chrétienne hier et aujourd'hui, Cerf, 1985, Intr. 1,2,p13; 1,5,p29; 2,3,p42

¹⁴ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, Téqui, I,c2,§1, p113

¹⁵ La foi chrétienne hier et aujourd'hui, Cerf, 1985, Intr. 1,7 = p36

¹⁶ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, Téqui, I,c2,§1 p 120

¹⁷ La foi chrétienne hier et aujourd'hui, Cerf, 1985, Intr. 2,4,b = p48

¹⁸ Jean-Paul II: "Je redis ici humblement ma propre conviction: la paix porte le nom de Jésus-Christ." (Discours à Assise, 27/10/86 = DC 7.12.86, p1080) "nous considérons tous la conscience et l'obéissance à la conscience comme un élément essentiel sur la route vers un monde meilleur et en paix." (ibid) "Dieu existe" signifie qu'il y a une "vérité" de l'homme qui mesure son action (Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, I,c2,§1,p107). La filiation divine de Jésus-Christ est son obéissance à Dieu (Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, Téqui, I,c2,§1, p 105).

¹⁹ La foi chrétienne hier et aujourd'hui, Cerf, 1985, Intr. 2,4,a = p44; Les principes de la théologie catholique, Téqui, I, c 1, §2,p73; c2,§1,p 106

²⁰ La foi chrétienne hier et aujourd'hui, Cerf, 1985, Intr. 1,6 = p33 "prendre appui sur la vérité qui se révèle"

²¹ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, Téqui, I,c2,§1, p104

²² Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, I,c1§1,p24

²³ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, I,c2,§1,p122; 133; 161 La foi chrétienne hier et aujourd'hui, Cerf, 1985, Intr. 2,2 = p40. D'où l'œcuménisme : "la clarification historique, qui s'intéresse à un passé dont la signification perdure encore, doit aller de pair avec un dialogue de foi, où nous sommes à la recherche de l'unité ici et maintenant. Ce dialogue trouve son fondement solide, selon les textes évangéliques luthériens, dans ce qui nous unit même après la séparation: à savoir la parole de l'Écriture, les confessions de la foi, les conciles de l'Église ancienne." Jean-Paul II

²⁴ Jean-Paul II, *Redemptor hominis*, n11

²⁵ Ceci n'est pas autre chose que le cercle herméneutique Heideggerien

²⁶ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, I,c1,§1,p22. Alors que la Tradition enseigne que c'est l'unité de la foi qui fonde l'unité de l'Église, Ratzinger enseigne que c'est l'unité sociologique de l'Église qui fait l'unité de la foi évolutive.

²⁷ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, I,c1,§1, p21; c2,§1,p102; 108. Entretien sur la foi, p17; 32; 40; 41

²⁸ Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, III, Épilogue, p426. Entretiens sur la foi, p38; 41

²⁹ Pie IX, *Syllabus* n.80 = DS 2980

³⁰ S.Pie X, *Lamentabili*, n.20 = DS 3420

³¹ Catéchisme du Concile de Trente I,c1,§1. cf. Vatican I, *Dei Filius*, c.3 = DS 3008-3020

permanence essentielle des natures. Enfin cette Tradition est une doctrine qui dit **ce qui existe**, et non pas d'abord une morale ou une pratique, encore moins une politique³².

La Rédemption

De part cette intuition immanente de Dieu, tous les hommes ont un itinéraire authentique vers Lui par delà la diversité des religions. Cette orientation vers Dieu donne à la personne humaine sa transcendance³³. La Révélation consistant en ce que le Fils de Dieu s'est uni à tout homme³⁴, la **Rédemption consiste à manifester l'homme à lui-même** et cette Rédemption est universelle, c'est à dire que **tout est homme est déjà sauvé et incorporé au Christ**³⁵. Pour vivre pleinement l'homme soit simplement **prendre conscience** de ce qu'il est et qu'il existe dans le Christ³⁶.

Ceci est manifestement contraire à l'enseignement constant de l'Église catholique. Jean- Paul II confond ici trois choses : - la **connaissance naturelle de Dieu**, comme créateur de la nature, qui est effectivement possible à tout homme, présente chez les païens³⁷, et **nécessaire** au salut, mais qui **ne suffit pas** pour être sauvé - la **foi surnaturelle** en Dieu et en Jésus-Christ, comme auteur de la grâce et de la vie éternelle, qui ne sauve que si elle est accompagnée de la conversion morale - la croyance des **religions païennes** qui ne peut établir aucune relation avec Dieu et est un obstacle à la Rédemption : "Qui croira et sera baptisé, sera sauvé ; qui ne croira pas, sera condamné" dit Notre Seigneur Jésus-Christ³⁸. D'après la Tradition catholique la Rédemption ne consiste pas à révéler l'homme mais à le racheter, à le sauver du péché et à lui communiquer la vie de Dieu, qui n'est pas la vie naturelle communiquée par la simple création et reçue à la naissance. Cette Rédemption est offerte à tous les hommes, certes, mais elle n'est reçue que par ceux qui acceptent l'enseignement du Christ et vivent conformément à cet enseignement. Tous les hommes ont **la capacité, la possibilité** d'être sauvés et d'être membres du Christ ; mais seule une partie d'entre eux le sont effectivement.

L'Église

³² S. Pie X, Lamentabili, n26; n59 = DS 3426; 3459

³³ „Der Weg, des Geistes zu Gott geht vom Innern der Geschöpfe und der tiefsten Tiefe des Menschen aus. [...] Dem Menschen ist der Unendlichkeitsbegriff zu eigen. Er wendet ihn in seiner wissenschaftlichen Arbeit, beispielsweise in der Mathematik, an. [...] An ihn wendet sich der Beduine in der Wüste, wenn die Gebetsstunde gekommen ist. Und vielleicht auch der in seine Betrachtung versunkene Buddhist, der sein Denken läurert und den Weg zum Nirwana bereitet." "L'itinéraire spirituel mène à Dieu à partir du tréfonds de la créature et de l'homme. [...] L'homme a une idée de l'infini, il s'en sert dans les recherches scientifiques, dans les mathématiques, par exemple. [...] C'est vers lui que se tourne le bédouin pérégrinant dans le désert quand vient l'heure de la prière. Et peut-être aussi ce moine bouddhiste qui se concentre dans sa contemplation et qui purifie sa pensée en l'orientant vers le Nirvana." Karol Wojtyła, Zeichen des Widerspruchs, Herder-Verlag, p26f = DD,p53= Dörmann, L'étrange théologie, p66 "Zudem haben alle Glaubenden, gleich, welcher Religion sie angehören, die Stimme und Bekundung Gottes immer durch die Sprache der Geschöpfe vernommen" "tous les croyants, à quelque religion qu'ils appartiennent, ont toujours entendu la voix de Dieu et sa manifestation, dans le langage des créatures." Karol Wojtyła, op.cit. p46 = DD,p103 = Dörmann, L'étrange théologie, p 128

³⁴ "Die Offenbarung ist nicht eine Theorie oder Ideologie. Die Offenbarung besteht darin, dass der Sohn Gottes durch seine Meschwerdung sich mit jedem Menschen vereint hat." "La Révélation n'est pas une théorie ou une idéologie, elle réside en ce que le Fils de Dieu par son Incarnation s'est uni à chaque homme." Karol Wojtyła, p1 19-121 = DD,p79 = Dörmann, p101 "Dans le Christ et par le Christ, l'homme a acquis une pleine conscience de sa dignité, de son élévation, de la valeur transcendante de l'humanité elle-même, du sens de son existence." (Redemptor hominis, n11)

³⁵ "Nach diesen Worten war die Geburt der Kirche im Moment des messianischen, erlösen Todes Christi im Grunde auch die Geburt des Menschen, und zwar unabhängig davon, ob der Mensch dies weiss oder nicht, dies annimmt oder nicht. In diesem Moment hat der Mensch eine neue Dimension seines Daseins erhalten." "La naissance de l'Église qui eut lieu sur la croix, au moment messianique de la mort rédemptrice du Christ, fut dans son essence la naissance de l'homme, de chaque homme et de tous les hommes, de l'homme qui, - qu'il le sache ou non, l'accepte ou non dans la foi -, se trouve déjà dans la nouvelle dimension de son existence." Karol Wojtyła, p108f = DD,p62 = Dörmann, p79 "Alle Menschen seit dem Beginn und bis zum Ende der Welt sind von Christus durch sein Kreuz erlöst und gerechtfertigt worden." "Tous les hommes depuis le commencement jusqu'à la fin du monde ont été rachetés et justifiés par le Christ et par sa Croix." op.cit. p103= DD,p66= Dörmann, L'étrange théologie, p84 "Er ist bei der Kirche, er ist bei jedem Menschen und bei der ganzen Menschenfamilie." "Il est avec l'Église, et dans chaque homme, et avec toute la famille humaine." Wojtyła, p1 10 = DD,p68 = Dörmann, L'étrange théologie, p88 "Il s'agit donc ici de l'homme dans toute sa vérité, dans sa pleine dimension. Il ne s'agit pas de l'homme abstrait, mais réel, de l'homme concret, historique. Il s'agit de chaque homme, parce que chacun a été inclus dans le mystère de la Rédemption, et Jésus-Christ s'est uni à chacun, pour toujours, à travers ce mystère." Jean-Paul II, Redemptor hominis, n13. "Cette invocation à l'Esprit et par l'Esprit n'est autre qu'une façon constante de pénétrer dans la pleine dimension du mystère de la Rédemption, selon lequel le Christ, uni au Père et avec tout homme, nous communique continuellement cet Esprit." (Redemptor hominis, n18)

³⁶ „L'homme qui veut se comprendre lui-même jusqu'au fond ne doit pas se contenter pour son être propre de critères et de mesures qui seraient immédiats, partiels [...] Il doit, pour ainsi dire, entrer dans le Christ avec tout son être, il doit s'appropriier et assimiler toute la réalité de l'Incarnation et de la Rédemption pour se retrouver soi-même." (Redemptor hominis, n10)

³⁷ Mais qui n'est pas une intuition immanente et [subjective](#). cf. Vatican I, Dei Filius, c.2 = DS 3004

³⁸ Marc. 16,16

Chaque homme, étant sauvé est membre du Christ. Tout homme religieux et même celui qui vit dans la "nuit obscure" de l'athéisme est membre de l'Église³⁹. **L'Église s'identifie à l'humanité.** L'Église catholique n'est qu'une manifestation de cette Église universelle qui transcende les religions et les confessions. Les Églises chrétiennes non catholiques sont donc des moyens de salut⁴⁰. Mais ceci s'étend aux autres religions. Les non chrétiens sont des chrétiens anonymes, c'est à dire qu'ils appartiennent au Christ sans en être conscients. C'est pourquoi les religions païennes sont des moyens de salut et des fruits de l'Esprit Saint⁴¹. D'où l'**œcuménisme**, même avec les religions païennes. La manifestation d'Assise, où l'on alla jusqu'à autoriser des cultes païens à l'intérieur des églises⁴², en est la conséquence logique, de même que les rencontres de Jean-Paul II avec les "prêtres" païens⁴³.

Que cette doctrine soit étrangère à la Tradition catholique est évident. D'après l'enseignement de l'Église tout homme a la capacité de s'unir au Christ et à l'Église, mais ne leur sont unis effectivement que les hommes en état de grâce, c'est à dire communiant à la vie **surnaturelle** communiquée par le Christ aux membres de son corps mystique. La Rédemption est destinée à tout homme et possède la vertu infinie de sauver toute l'humanité. Mais, de fait, tous les hommes ne s'unissent pas au Christ. La Rédemption ne sauve que ceux qui acceptent d'être unis au Christ. L'Église n'est constituée que par les hommes qui sont en état de vie surnaturelle, ou qui l'ont été à un moment donné et en ont conservé **la foi** (ce sont les membres morts de l'Église). Ceux qui refusent l'enseignement du Christ et de l'Église ne sauraient en être membres - à moins que ce refus soit de bonne foi, par ignorance non coupable. Seule l'Église du Christ est moyen de salut.

Cette nouvelle dogmatique a ses conséquences pratiques.

LA MORALE ET LA POLITIQUE

La mission de l'Église

L'Église doit continuer l'œuvre du Christ. La mission de l'Église consiste donc à annoncer que tout homme est sauvé et à proclamer ainsi sa dignité suprême⁴⁴.

³⁹ "L'Église du Dieu vivant réunit justement en elle ces gens qui de quelque manière participent à cette transcendance à la fois admirable et fondamentale de l'esprit humain" = Dörmann, p70. "parce que le Christ s'est uni à elle dans son ministère de Rédemption, l'Église doit être fortement unie à chaque homme" (*Redemptor hominis*, n18)

⁴⁰ Vatican II, *Unitatis redintegratio*, n2

⁴¹ "la fermeté de la croyance des membres des religions non chrétiennes - effet elle aussi de l'Esprit de vérité opérant au-delà des frontières visibles du Corps mystique" (*Redemptor hominis*, n6)

⁴² Au point que la statue de Buddha fut placée sur le tabernacle

⁴³ Mentionnons par exemple celle de Cotonou, 14 Février 1993, avec les "prêtres" vaudous (culte animiste africain), au cours de laquelle Jean-Paul II a déclaré: "j'ai toujours considéré que le contact avec des personnes appartenant à des traditions religieuses différentes était une partie importante de mon ministère. [...] (l'Église catholique) désire établir des rapports positifs et constructifs avec les personnes et avec les groupes humains de diverses croyances en vue **d'un enrichissement mutuel**. [...] Vous êtes fortement attachés aux traditions que vous ont léguées vos ancêtres. Il est légitime d'être reconnaissants envers des aînés qui ont transmis **le sens du sacré, la croyance en un Dieu unique** et bon, **le goût de la célébration**, l'estime pour la vie morale et l'harmonie de la société. [... Nous constatons que les ancêtres de ces missionnaires venus d'Europe avaient eux-mêmes reçu l'Évangile alors qu'ils **avaient déjà une religion, et un culte. En accueillant le message de Dieu, ils n'ont rien perdu**." (Documentation Catholique., 21/03/1993, p256-257) Donc la Révélation chrétienne n'est pas en contradiction avec les autres religions, mais elle les perfectionne. Une telle proposition est absurde selon la conception dogmatique traditionnelle. Mais pour une foi existentialiste et politique elle est parfaitement logique.

⁴⁴ "La religion du Dieu qui s'est fait homme s'est rencontrée avec la religion - car c'en est une - de l'homme qui se fait Dieu. Qu'est-il arrivé? Un choc, une lutte, un anathème? Cela pouvait arriver; cela n'a pas eu lieu. [...] Reconnaissez-lui au moins ce mérite, vous, humanistes modernes, qui renoncez à la transcendance des choses suprêmes, et sachez reconnaître notre nouvel humanisme: **nous aussi, nous plus que quiconque nous avons le culte de l'homme**." Pau VI, Discours du 7/12/65
"En réalité, cette profonde admiration devant la valeur et la dignité de l'homme s'exprime dans le mot Évangile, qui veut dire Bonne Nouvelle. Elle est liée **aussi** au christianisme. Cette admiration justifie la mission de l'Église dans le monde." (*Redemptor hominis*, n10) "L'homme, dans la pleine vérité de son existence, de son être personnel et en même temps de son être communautaire et social [...] cet homme est la première route que l'Église doit parcourir en accomplissant sa mission: il est la première route et la route fondamentale de l'Église" (*Redemptor hominis*, n14) "*Ecclesia ergo, vi Evangelii sibi concrediti, iura hominum proclamat et hodierni temporis dynamismum, quo haec iura undique promoventur, agnoscit et magni aestimat*." "C'est pourquoi l'Église, en vertu de l'Évangile qui lui a été confié, proclame les droits de l'homme, reconnaît et tient en grande estime le dynamisme de notre temps qui, partout, donne un nouvel élan à ces droits." (*Gaudium et Spes*, n41,§3) "*das Erlösungsmysterium hat uns kundgetan, wieviel jeder einzelne Mensch wert ist und wie sehr man darum kämpfen muss, seine Würde zu retten*." "Par le mystère de la Rédemption, le Christ a montré quel est le prix de chaque homme et comment il faut lutter et quels efforts il faut déployer pour préserver cette dignité qui lui est

L'Église-humanité

D'après la conception conciliaire, l'Église étant identique à l'humanité, celle-ci revêt tous les caractères de celle-là, à savoir son universalité et sa totalité.

Dans l'Église en effet chaque personne est en communication immédiate avec le Christ. L'union au Christ donne à chaque personne une dignité absolue et sacrée. De ce point de vue tous les membres de l'Église sont égaux. Le Christ ne sauve pas des nations ou des sociétés ; il sauve des personnes. Dans l'Église les personnes ont des droits inviolables et sacrés. De même, l'Église est universelle; elle transcende les sociétés, les races, les nations et les cultures. Dans la vie éternelle il n'y a aucune différence de sexe, de race, de culture, de société.

Mais si l'humanité se revêt des attributs du Corps Mystique du Christ, si l'on identifie l'Église et l'humanité, si l'on donne à la société humaine les caractères de la cité éternelle, que se passe-t-il ? Tout converge alors vers une fraternité humaine universelle et transcendante. Cette humanité efface toute différence nationale, religieuse ou culturelle. Les personnes y sont absolument égales et leurs droits politiques sont divins et sacrés.

Cet idéal n'est pas autre chose que l'idéal des droits de l'homme de la Révolution française et de l'O.N.U.⁴⁵.

La Révolution Française ne fut pas seulement, ni même d'abord, un changement de régime politique, mais elle fut essentiellement un bouleversement social et religieux, préparé par les "philosophes" du XVIII^e siècle, substituant à une société chrétienne et hiérarchique, une société laïque et égalitaire. La déclaration des droits de l'homme de 1789 proclame la liberté absolue des hommes à l'égard de toute autorité. Les seules limites assignées à cette liberté sont l'autorité de l'état et la liberté des autres. En conséquence l'autorité de l'Église et celle des hiérarchies naturelles (familles, corps sociaux) sont évacuées⁴⁶.

Le Pape Pie VI qualifiait cette liberté de "droit monstrueux", "droit chimérique"⁴⁷ et, dans l'encyclique *Adeo nota* il affirmait que les droits de l'homme sont "contraires à la religion et à la société."

Cet idéal humanitariste mondial est "baptisé" par le Concile et par Jean-Paul II qui le fixe ainsi comme but de l'Église Catholique⁴⁸. Le but de l'Église depuis le Concile est donc de construire cette fraternité universelle⁴⁹.

Se mettant au service de l'humanité l'Église doit donc renoncer à son autorité spirituelle et à l'idéal de Chrétienté⁵⁰.

propre." Karol Wojtyla, op.cit. p121= DD,p79 = Dörmann, L'étrange théologie, p101 "L'Église, consciente que la lettre seule peut tuer, tandis que seul l'esprit donne la vie, doit s'unir à ces hommes de bonne volonté pour demander sans cesse si la Déclaration des droits de l'homme et l'acceptation de leur lettre signifient partout également la réalisation de leur esprit." (*Redemptor hominis*, n17)

⁴⁵ "Le christianisme désnaturalisé est le facteur le plus puissant de destruction de la nature de l'homme et de la société." Marcel De Corte, De la société termitière à la "dissociété", p9 = L'ordre français, n181 "à l'insu même des hommes qui croyaient cela impossible, le dogme chrétien descendait peu à peu dans la politique universelle. L'humanité stupéfaite a fini par reconnaître que le Christ s'incarne de siècle en siècle dans l'histoire... Les peuples ne se contentent plus d'entendre l'Évangile comme un murmure avant-coureur de la cité des morts, ils veulent sciemment le réaliser dans la vie sociale... Le Christianisme resta ainsi enfermé dans les tombeaux jusqu'à la Révolution française, où l'on peut dire qu'il ressuscite, qu'il prend corps, qu'il se fait, pour la première fois, toucher, palper par les mains des incrédules, dans les institutions et dans le droit vivant... La Révolution française se rencontre, face à face, dans les lois avec le grand Christ émancipateur... L'esprit de la Révolution française et de s'identifier avec le "principe du christianisme" et de le répandre au dehors selon la promesse de Mirabeau: La France apprendra aux nations que l'Évangile et la liberté sont les bases inséparables de la vraie législation et le fondement éternel de l'état le plus parfait du genre humain." Edgar Quinet = Marcel De Corte, De la société termitière à la "dissociété", p 17

⁴⁶ Sur la Révolution Française et les droits de l'homme, voir Mgr. DELASSUS, Conjuration antichrétienne; DUMONT, Pourquoi nous ne c,l, brérons pas 1789 ; OUSSET, Pour qu'il règne ; de SEGUR, La Révolution; VIGUERIE, Christianisme et Révolution; Vu de haut n. 7

⁴⁷ Lettre *Quod aliquantulum*

⁴⁸ "Ideo Sacra Synodus, altissimam vocationem hominis proficiens et divinum quoddam semen in eo insertum asseverans, generi humano sinceram cooperationem Ecclesiae offert ad instituendam eam omnium fraternitatem quae huic vocationi respondeat." *Gaudium et spes* (n3) "Ad hanc vero communionem inter personas promovendam, Revelatio christiana magnum subsidium affert." *ibid.* (n23) « Voilà pourquoi, en proclamant la très noble vocation de l'homme et en affirmant qu'un germe divin est déposé en lui, ce saint Synode offre au genre humain la collaboration sincère de l'Église pour l'instauration d'une fraternité universelle qui réponde à cette vocation. » (n3) « La Révélation chrétienne favorise puissamment l'essor de cette communion des personnes entre elles. » (n23)

⁴⁹ "L'Église coopère avec le "monde" pour construire le "monde". [...] Le rapport entre l'Église et le monde est donc vu comme un colloque, comme un "parler ensemble" [...] Si l'on cherche un diagnostic global du texte [de *Gaudium et Spes*], on pourrait dire qu'il est (en liaison avec les textes sur la liberté religieuse et sur les religions du monde) une révision du Syllabus de Pie IX, une sorte de contre-syllabus. [...] Le texte joue le rôle d'un contre-syllabus dans la mesure où il représente une tentative pour une réconciliation officielle de l'Église avec le monde tel qu'il était devenu depuis 1789. [...] par "monde" on entend, au fond, l'esprit des temps modernes, en face duquel la conscience de groupe dans l'Église se ressentait comme un sujet séparé qui, après une guerre tantôt chaude et tantôt froide, recherchait le dialogue et la coopération." Ratzinger, Les principes de la théologie catholique, p426-427 "nous nous sentons une responsabilité dans ce monde et désirons lui apporter notre contribution de catholiques. Nous ne souhaitons pas imposer le catholicisme à l'Occident, mais nous voulons que les valeurs fondamentales du christianisme et les valeurs libérales dominantes dans le monde d'aujourd'hui puissent se rencontrer et se féconder mutuellement." Ratzinger, interview au journal Le Monde, 17/11/92

⁵⁰ "Dans le dialogue que je souhaite de toutes les forces politiques et intellectuelles pour définir ce minimum éthique, l'Église catholique ne cherche pas à imposer une sorte de nouvelle *respublica christiana*. Ce serait absurde de vouloir revenir en arrière, retourner à un système de chrétienté

Cet abandon de toute autorité sur le monde temporel et politique est contraire à la doctrine constante de l'Église. La vie chrétienne doit s'incarner dans les institutions et dans la vie publique. Elle n'est pas une question purement privée et subjective. C'est pourquoi le pouvoir politique, tout en étant distinct du pouvoir spirituel de l'Église, ne saurait en être indépendant⁵¹.

La personne divinisée

La personne humaine étant divinisée et considérée comme un absolu, le but de toute société est d'en promouvoir la liberté et la dignité. La personne transcende toute communauté politique, nationale, provinciale ou même familiale. Tout doit être fondé sur la dignité de la personne humaine. Rien ne peut s'opposer à sa liberté absolue, sinon celle des autres. Liberté absolue, donc, de pensée, d'expression et de religion⁵². D'où les droits les plus divers, les droits de la femme, les droits de chaque individu et de chaque minorité face à l'autorité. Et le Vatican d'intervenir fréquemment pour prendre la défense des criminels condamnés à mort.

De par l'héritage catholique l'Église conciliaire continue de refuser avortement et contraception ; elle a, apparemment, la même morale que l'Église catholique. Mais cette morale est fondée sur le respect de la personne et la fraternité universelle⁵³. Elle ne s'impose pas. Elle n'est qu'un idéal de pureté, une invitation non pas une obligation.

De par cette dignité les personnes sont égales. Toute inégalité, toute différence est une injuste discrimination. D'où l'égalité de l'homme et de la femme au point de détruire l'autorité du père de famille⁵⁴.

RÉPONSE DE LA PHILOSOPHIE

Cet idéal humanitaire, pour être séduisant, n'en est pas moins une utopie ruineuse contraire à la saine philosophie et au simple bon sens.

politique." Ratzinger, interview. "L'Église n'est pas faite pour dominer, mais pour servir." Message du Concile du 20/10/62. "L'Église ne vous demande que la liberté." Message du Concile du 08/12/65

⁵¹ "In hoc enim reges, sicut eis divinitus praescribitur, Deo serviunt in quantum sunt reges, si in regno suo bona iubeant, mala prohibeant, non solum quae pertinent ad humanam societatem, verum etiam quae ad divinam religionem. Frustra dicis: reliquar libero arbitrio. Cur enim non in homicidiis et in stupris, et in quibusque aliis facinoribus et flagitiis libero te arbitrio dimittendum esse proclamas? Quae tamen omnia iustis legibus comprimi utilissimum ac saluberrimum est." "Comme il le leur est divinement prescrit, les rois servent Dieu en tant qu'ils sont rois, si dans leur royaume ils ordonnent le bien et interdisent le mal, non seulement quant à la société humaine, mais encore quant à la divine religion. En vain dira-t-on: je vous laisse à votre liberté. Pourquoi alors ne pas proclamer qu'il faut s'en rapporter à la liberté dans les homicides, dans la fornication, et dans tous les autres crimes et calamités? Il est extrêmement utile et salutaire que tout soit réprimé par de justes lois." (S. Augustin, Contr. Cresconium III, 51 = L 43, 527) "Christianos imperatores non ideo felices dicimus quia vel diutius imperaverunt, vel imperantes filios morte placida reliquerunt, vel hostes reipublicae domuerunt, vel inimicos cives adversus se insurgentes et cavere et opprimere potuerunt. [...] Sed si suam potestatem ad Dei cultum maxime dilatandum, maiestati eius famulam faciunt." "Si nous appelons heureux certains empereurs chrétiens, ce n'est pas parce qu'ils ont régné plus longtemps, ou laissé après une mort paisible le trône à leurs fils, ou dompté les ennemis de l'état, ou maté les citoyens rebelles à leur autorité [...] Mais nous les appelons heureux s'ils mettent leur pouvoir au service de la divine majesté pour développer au plus haut point le culte de Dieu." Civ. Dei V, 24. Cf. S. Thomas d'Aquin, De regimine principum. Pius IX, Quanta cura; Syllabus prop. 42; 56. Leo XIII, Annum Sacrum; Diuturnum illud. Pius XI, Quas primas.

⁵² "Cum societatis commune bonum, quod est summa earum vitae socialis condicionum, quibus homines suam ipsorum perfectionem possunt plenius atque expeditius consequi, maxime in humanae personae servatis iuribus et officiis consistat." "Le bien commun de la société - ensemble des conditions de vie sociale permettant à l'homme de parvenir plus pleinement et plus aisément à sa propre perfection - consistant au premier chef dans la sauvegarde des droits et des devoirs de la personne humaine." (Dignitatis humanae, n6) "Haec Vaticana Synodus declarat personam humanam ius habere ad libertatem religiosam. Huiusmodi libertas in eo consistit, quod omnes homines debent immunes esse a coercitione ex parte sive singulorum sive coetuum socialium et cuiusvis potestatis humanae, et ita quidem ut in re religiosa neque aliquis cogatur ad agendum contra suam conscientiam neque impediatur, quominus iuxta suam conscientiam agat privatim et publice, vel solus vel aliis consociatus, intra debitos limites. Insuper declarat ius ad libertatem religiosam esse revera fundatum in ipsa dignitate personae humanae, qualis et verbo Dei revelato et ipsa ratione cognoscitur." "Le Concile du Vatican déclare que la personne humaine a droit à la liberté religieuse. Cette liberté consiste en ce que tous les hommes doivent être soustraits à toute contrainte de la part tant des individus que des groupes sociaux et de quelque pouvoir humain que ce soit, de telle sorte qu'en matière religieuse nul ne soit forcé d'agir contre sa conscience ni empêché d'agir, dans de justes limites, selon sa conscience, en privé comme en public, seul ou associé avec d'autres. Il déclare, en outre, que le droit à la liberté religieuse a son fondement dans la dignité même de la personne humaine telle que l'ont fait connaître la parole de Dieu et la raison elle-même." (DH n.2)

⁵³ "Le respect des droits inaliénables de la personne humaine est la base de tout." Discours à l'UNESCO, 2/06/80) "Servir l'homme et ses droits, c'est pour les croyants obéir à la loi divine, et donc aimer son prochain. [...] Cette raison d'être des droits de l'homme peut conduire le chrétien jusqu'au martyre." (Lustiger, Le choix de Dieu, Éditions de Fallois, Paris, 1987, p2 8 9) . DOCUMENTATION CATHOLIQUE Mars 1989

⁵⁴ "le principe du partenariat n'est pas seulement dans la ligne des conceptions partagées par la population suisse mais il correspond aussi à la conception chrétienne du mariage telle qu'elle s'exprime en maintes déclarations du magistère." Conférence des évêques suisses, 7/06/85 "l'homme et la femme sont certes différents mais ont la même dignité. Il faut certes tenir compte de la différence, celle-ci ne saurait devenir un prétexte pour justifier la prédominance de l'un sur l'autre. C'est dire que l'effort de la femme pour la reconnaissance de son égalité avec l'homme doit être appuyé du point de vue chrétien. La mise sur le même plan de chaque partenaire constitue le fondement même du partenariat homme-femme dans la famille." (Synode des évêques, 1980) Ceci est en contradiction avec l'enseignement de Pie XI dans Casti Connubii.

Si la personne humaine est par son âme immortelle une réalité absolue et première dans l'ordre surnaturel et dans l'ordre de l'être (ou de l'existence métaphysique), au contraire, dans l'ordre de l'agir naturel, ou, si l'on préfère, dans l'ordre de la vie humaine concrète, il n'en est rien. "L'homme est naturellement un animal politique" dit Aristote. Chaque homme naît et vit dans une communauté familiale, provinciale, nationale, professionnelle, culturelle... La communauté politique est première par rapport à la personne humaine. La personne est à la société comme une partie au tout, et, comme telle, ordonnée au tout⁵⁵. C'est dans les diverses communautés dont il fait **partie** que l'homme trouve son achèvement et son épanouissement. C'est précisément grâce à ces communautés et dans ces communautés (famille, village, province, pays), hiérarchisées et ordonnées entre elles, que l'homme peut exercer et épanouir sa liberté. Le bonheur n'est pas une chose privée mais une réalité commune. C'est grâce à l'éducation qu'il reçoit, c'est par la soumission aux autorités et au bien commun - ce qui requiert certaines contraintes, voire certaines sanctions - que l'homme peut se développer spirituellement et corporellement. Par conséquent il ne saurait y avoir de liberté absolue. Tout ce qui va contre **le bien commun** politique ou familial est justement réprimé par l'autorité. L'idéologie humanitaire est un droit universel à la révolte et à l'indépendance contre toute autorité, sauf celle de l'humanité, c'est à dire celle de l'O.N.U. ou du pouvoir "démocratiquement" élu.

Faisant partie de communautés l'homme en est l'héritier. Il hérite d'un corps, d'une langue, d'une culture, d'une histoire, d'un patrimoine. Ces héritages sont la source de l'inégalité. Toute société est hiérarchique. Détruire la hiérarchie c'est détruire l'autorité naturelle de la société et la remplacer par les pouvoirs parallèles constitués par les puissances d'argent et les mafias. Pour établir l'utopique égalité il faut détruire ce qui constitue l'héritage : famille⁵⁶, nation, corps sociaux et les remplacer par des administrations dont on dénonce le caractère anonyme, mais devant lesquelles tous sont égaux - sauf ceux qui sont plus égaux que les autres, les privilégiés du régime ou du parti au pouvoir. L'homme des droits de l'homme est un homme abstrait et apatride⁵⁷.

C'est pourquoi toutes les révolutions s'acharnent à détruire les communautés naturelles. Telle a été l'œuvre du communisme qui voulait établir l'égalité absolue et la société sans classes. C'est au nom de cette utopie que les guerres et les massacres se succèdent dans le monde depuis deux siècles. Non seulement l'idéologie des Droits de l'homme ne s'oppose pas au communisme, mais **elle en est l'origine**. Le communisme ne fait que réaliser cette fraternité universelle par la dictature du prolétariat. Si la personne humaine et la liberté sont absolues, le socialisme international et le moyen le plus efficace de réaliser l'égalité et la fraternité. De fait,

⁵⁵ "Civitas est prius secundum naturam quam unus homo." "Selon la nature la Cité l'emporte sur l'homme individuel" S.Thomas d'Aquin, *Politica*, I,11, n39

"bonum commune civitatis et bonum singulare unius personae non differunt solum secundum multum et paucum, sed secundum formalem differentiam: alia enim est ratio boni communis et boni singularis, sicut et alia est ratio totius et partis." "Il y a entre le bien commun de la Cité et le bien particulier d'une seule personne une différence qui n'est pas quantitative, mais une différence essentielle: autre est la raison de bien commun, autre celle de bien singulier, de même que autre est la raison de partie, autre la raison de tout." (ST II II, 58,a8,ad2)

"Manifestum est autem quod omnes qui sub communitate aliqua continentur comparantur ad communitatem sicut partes ad totum. Pars autem id quod est totius est; unde et quodlibet bonum partis est ordinabile in bonum totius." "Il est manifeste que tout ce qui est contenu dans une communauté s'y rapporte comme les parties se rapportent au tout. Or la partie est ce qui appartient au tout; c'est pourquoi tout bien d'une partie est ordonnable au bien du tout." (II II, 58,a5) "bonum commune praeeminet bono singulari unius personae" "le bien commun l'emporte sur le bien particulier d'une seule personne" (II II,58,a12) "cum omnis pars ordinetur ad totum sicut imperfectum ad perfectum; unus autem homo est pars communitatis perfectae: necesse est quod lex proprie respiciat ordinem ad felicitatem communem." "puisque toute partie est ordonnée au tout comme l'imparfait est ordonné au parfait; et que l'homme est partie d'une communauté parfaite; il est nécessaire que la loi regarde proprement l'ordre à la félicité commune." (I II, 90,a2)

"nihil constat per rationem practicam nisi per ordinationem ad ultimum finem, qui est bonum commune." "rien ne peut être conclu par la raison pratique si ce n'est par référence à la fin ultime, qui est le bien commun." (I II, 90,a2,ad3)

Cf. ST I,96,a4; I II,90,a2; II II,58,a5; a8; a12; 61,a1,ad2

⁵⁶ L'Église conciliaire défend la famille mais détruit en même temps tout ce qui constitue l'unité et l'autorité de la famille.

⁵⁷ "Appliquez le contrat social, si bon vous semble, mais ne l'appliquez qu'aux hommes pour lesquels on l'a fabriqué. Ce sont des hommes abstraits qui ne sont d'aucun siècle et d'aucun pays, pures entités écloses sous la baguette métaphysique." (Taine, *La Révolution*, I,12,c2 = Billot, *De Ecclesia*, Q 1 7,p29) "La constitution de 1795, tout comme ses aînées, est faite pour l'homme. Or il n'y a point d'homme dans le monde. J'ai vu dans ma vie des Français, des Italiens, des Russes, etc., mais quant à l'homme, je déclare ne l'avoir rencontré de ma vie [...] Mais une constitution qui est faite pour toutes les nations, n'est faite pour aucune; c'est une pure abstraction, une œuvre scolastique faite pour exercer l'esprit d'après une hypothèse idéale, et qu'il faut adresser à l'homme, dans les espaces imaginaires qu'il habite." (De Maistre, *Considérations sur la France*, c6 = Billot, op.cit. p29) "Le libéralisme veut dégager l'individu humain de ses antécédences ou naturelles ou historiques. Il l'affranchira des liens de famille, des liens corporatifs et de tous les autres liens sociaux ou traditionnels." (Maurras, *Libéralisme et Liberté*, p5 = Billot, op.cit. p36)

depuis le Concile, le Vatican n'a cessé de collaborer avec les pouvoirs communistes (jusqu'en 1991...). Le Concile a même refusé de condamner le communisme⁵⁸.

Doctrines de l'Église

Grégoire XVI parlait de : "cette maxime fausse et absurde ou plutôt ce délire : qu'on doit procurer et garantir à chacun la liberté de conscience ; erreur des plus contagieuses, à laquelle aplanit la voie cette liberté absolue et sans frein des opinions qui, pour la ruine de l'Église et de l'État, va se répandant de toutes parts [...] pour amener la destruction des États les plus riches, les plus puissants, les plus glorieux, les plus florissants, il n'a fallu que cette liberté sans frein des opinions, cette licence des discours publics, cette ardeur pour les innovations. A cela se rattache la liberté de la presse, liberté la plus funeste, liberté exécration⁵⁹". Tout au long des 19 et 20 siècles l'Église n'a cessé de condamner cet idéal⁶⁰.

CONCLUSION

De manière subtile et progressive une idéologie humanitaire s'est introduite dans l'Église catholique. En renonçant au langage dogmatique, dans une volonté de compréhension du monde, les hommes qui sont aujourd'hui à la tête de l'Église catholique ont assimilé les idéaux de la Révolution. Cette idéologie humanitaire est maintenant prêchée par la plus haute autorité de l'Église.

La foi est une expérience existentialiste, qui évolue et qui réinterprète constamment l'héritage de la Tradition. L'Incarnation et la Rédemption sont la révélation de la dignité de la personne humaine. La mission de l'Église consiste à promouvoir cette dignité par la prédication des droits de l'homme et à travailler à la construction d'une société fraternelle œcuménique universelle.

Cette idéologie est une utopie révolutionnaire totalement contraire à tout ce que l'Église a enseigné depuis les apôtres jusqu'au Concile Vatican II exclu.

Il est vrai que par le Christ la personne humaine atteint à une dignité sacrée. Il est vraie que par le Christ tous les hommes sont égaux et frères les uns des autres. Mais ce qui est vrai dans l'ordre surnaturel et sacré, ce qui est vrai dans la vie éternelle et divine à laquelle tous les hommes sont appelés mais dans laquelle ils ne sont pas encore entrés, est faux de leur vie terrestre et temporelle. C'est précisément l'idéal mondialiste et humanitaire qui fait descendre sur terre ce qui ne peut se réaliser qu'au ciel.

Se mettant au service de la construction d'une fraternité humaine universelle l'Église conciliaire renouvelle l'erreur du millénarisme et de la gnose. Cette monstrueuse tromperie est sans nul doute la plus subtile et la plus effroyable des hérésies que l'Église n'ait jamais connue.

Abréviations

DD Johannes Dörmann, *Der theologische Weg Johannes Pauls II*, Tome 1, Sitta Verlag, 1990

DF Johannes Dörmann, *L'étrange théologie de Jean-Paul II*, Fideliter, 1992

RE, Joseph, card. Ratzinger, Vittorio Messori, *Entretien sur la foi*, Fayard, 1985

RP Joseph, card. Ratzinger, *Les principes de la théologie catholique*, Téqui, 1985

DS Denzinger, Schönmetzer, *Enchiridion Symbolorum*, Herder, 1976

PIN *La Paix Intérieure des Nations*, collection Les enseignements pontificaux, Desclée, 1952

⁵⁸ Ralph Wiltgen, *Le Rhin se jette dans le Tibre*, c.4,§7. Le Vatican a déploré l'athéisme mais n'a jamais attaqué le système communiste en tant que tel. Il est connu que de nombreux évêques ont appuyé le communisme en Occident jusqu'à ces derniers temps.

⁵⁹ *Mirari vos* = PIN 24

⁶⁰ Pius IX, *Acerbissimum* (1852), *Nemo vestrum* (1885), *Singulari quidem* (1856), *Jamdudum* (1861), *Quanta cura* (1864), *Syllabus*: prop.39. Leo XIII, *Diuturnum* (1881), *Immortale Dei* (1885), *Libertas* (1888)

S.Pie X, *Notre charge apostolique* (1910) "le Sillon place l'autorité dans le peuple et prend comme idéal le nivellement des classes. Cette association croit que la démocratie seule peut inaugurer le règne de la justice, ce qui est une injure aux autres formes de gouvernement, elle préconise la fraternité alors que la doctrine catholique enseigne que le premier devoir de la charité n'est pas dans la tolérance des convictions erronées, quelque sincères qu'elles soient, mais dans le zèle pour l'amélioration intellectuelle et morale. Il n'y a pas de vraie fraternité en dehors de la charité chrétienne qui, par amour pour Dieu, embrasse tous les hommes pour les amener tous à la même foi. [...] l'Église n'a pas à se dégager du passé, il lui suffit de reprendre les organismes brisés par la Révolution et de les adapter au nouveau milieu créé par l'évolution de la société: les vrais amis du peuple ne sont ni révolutionnaires, ni novateurs, mais traditionalistes."

Bibliographie

Concile Vatican II, textes officiels

R.P. CALMEL, Brève apologie pour l'Église de toujours

Johannes DOERMANN, Der Theologische Weg Johannes Paulus II, , SITTA VERLAG, 90

Johannes DOERMANN, La Théologie de Jean-Paul II et l'esprit d'Assise II, , Courrier de Rome, 95

Louis LACHANCE, L'Humanisme politique de saint Thomas d'Aquin, , Le Lévrier /Québec

Mgr. Marcel LEFEBVRE, J'Accuse le concile, , ST GABRIEL,

Mgr. Marcel LEFEBVRE, Ils l'ont découronné, , FIDELITER

Jean MADIRAN, L'Hérésie du XXème siècle, , DMM

PIUS XI, Mortalium animos

PLONCARD D'ASSAC, L'Église occupée, , DPF

WILTGEN, Le Rhin se jette dans le Tibre, , CEDRE

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 10 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Pourquoi Mgr Fellay s'obstine-t-il - contre les lois² de l'Église - à protéger Mgr Williamson¹, le protecteur, ordonnateur, promoteur de clercs violeurs-prédateurs homosexuels, le provocateur qui met aujourd'hui en péril la FSSPX dans le monde ?



Alors que la FSSPX s'enfonce dans un tsunami médiatique, que l'ex-Anglican Mgr Williamson « *persiste et signe* » désignant ainsi l'ensemble de la FSSPX aux bras séculiers des gouvernements, qu'il désobéit ouvertement à Mgr Fellay en accordant une interview au *Spiegel*, que la FSSPX est désormais menacée d'interdiction en Allemagne, que, dans le même temps Mgr Fellay a pourtant renvoyé l'abbé Abrahamowicz, coupable de propos moindres mais moins médiatisés, le supérieur de la FSSPX se contente d'une mesurette en limogeant Mgr Williamson de son poste de directeur du séminaire de La Reja. Depuis des années Mgr Williamson, l'évêque britannique à la Rose¹ est dénoncé dans la Tradition catholique pour avoir protégé, ordonné et promu pendant 10 ans deux clercs violeurs-prédateurs homosexuels avérés, les abbés Urrutigoity et Ensey, au sein de son séminaire de Winona, d'avoir ordonné également le clerc homosexuel, l'abbé Roberts.

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

Pourquoi donc Mgr Fellay, violant en cela toute les lois² explicites de l'Église depuis Saint Pierre Damien réprimant les clercs protecteurs de clercs homosexuels, s'obstine-t-il donc opiniâtrement à conserver Mgr

Williamson au sein de la FSSPX ?

Mgr Fellay serait-il de mèche avec Mgr Williamson dans ce discrédit mondial orchestré de la FSSPX qui la déstabilise et qui désigne désormais tous ses membres aux bras séculiers des gouvernements européens ?

REMARQUE ESSENTIELLE

Si Mgr Fellay, alerté depuis plus d'un an, par les dénonciations extrêmement documentées des messages VM³ sur les agissements de Mgr Williamson, l'évêque britannique à la Rose, protecteur de clercs violeurs-prédateurs homosexuels, avait bien voulu examiner soigneusement ces dossiers, et avait appliqué les lois de l'Église⁴ qui sanctionnent très sévèrement les clercs protecteurs de clercs homosexuels, il aurait depuis longtemps déjà, expulsé de la FSSPX ce personnage si dangereux pour l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Et la FSSPX ne se trouverait pas dans la situation où elle se trouve aujourd'hui.

Déjà le **3 octobre 2009**, soit un mois avant que Mgr Williamson n'exécute sa provocation médiatique préméditée dans la sacristie du séminaire de Zaitzkofen, **l'abbé Schoonbroodt alertait Mgr Fellay en ces termes :**

*« Compte tenu des informations dont vous disposez sur Mgr Williamson, des conseils dont j'ai été le témoin, et qui avaient été donnés à Mgr Lefebvre, de ne pas le sacrer, ainsi que des informations sulfureuses que VM a révélées - notamment sur les agissements de l'abbé Celier à Suresnes et de (...) -, je pense que vous avez désormais les éléments de base vous permettant **de déjouer les manœuvres qui vous menacent**, et me tiens à votre disposition pour clarifier toutes les questions que vous pourriez encore vous poser.*

*Pour ma part, je crois de mon devoir de vous prévenir **de ces dangers**, étant entendu que **les mauvais coups ont toujours été annoncés aux décideurs** qui hélas, trop souvent, forts de leur position et par présomption, n'ont pas voulu les entendre, pour leur plus grand malheur et celui de leurs administrés. » (voir la lettre complète en annexe)⁵*

Table des matières

1. Une mise en cause médiatique sans précédent de la FSSPX par la presse internationale	3
2. La FSSPX entre le marteau et l'enclume : le ralliement-implosion ou la diabolisation-persécution	3
3. Mgr Fellay a exposé comme jamais la FSSPX par son propre prophétisme illuministe à une signature-reniement	4
4. Mgr Williamson¹, la taupe infiltrée n°1, joue le déclencheur du tsunami médiatique qui fait le jeu de Rome pour une capitulation accélérée de la FSSPX devant Vatican II	6
5. Affolés par le tsunami médiatique, les 3+1 évêques plient l'échine devant l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI	7
6. Mgr Fellay a expulsé l'abbé Abrahamowicz qui a tenu des propos moindres à ceux de Mgr Williamson, mais conserve dans la FSSPX Mgr Williamson, protecteur de clercs homosexuels¹, qui est au centre de la tempête médiatique.	7

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

1. Une mise en cause médiatique sans précédent de la FSSPX par la presse internationale

Depuis le 21 janvier 2009, date de la signature concomitante du fameux décret romain de retrait des « **excommunications** » des 3+1 évêques de la FSSPX, et de la diffusion de la provocation négationniste préméditée de Mgr Williamson et coordonnée⁶ avec les autorités romaines, par la chaîne de télévision suédoise STV, la FSSPX est entrée dans un tsunami médiatique dont les vagues ne cessent de gagner en amplitude. Ces turbulences ont provoqué également une clarification des rapports avec la Rome moderniste apostate sur **fond de menace désormais grandissante de persécutions, les pouvoirs civils étant entrés officiellement dans la partie**. Certains observateurs conciliaires reconnaissent même aujourd'hui cette connivence entre l'allemand Ratzinger-Benoît XVI et Mgr Williamson :

« Alors qu'il s'apprête à faire un fameux geste envers cette Fraternité, le pape n'aurait donc pas vu, n'aurait donc pas eu l'attention attirée par un article de ce type ? C'est unimaginable. Sans même avoir besoin de recourir à Radio Vatican qui a d'ailleurs repris l'article du « Spiegel » la veille de la publication du décret (le 20 janvier 2009), soit six jours avant l'officialisation du décret levant l'excommunication des évêques intégristes.

Sans être ni détective, ni journaliste, il est difficile d'arriver à croire que le pape n'était pas au courant ! Le « Spiegel », n'est pas un journal local, c'est le plus grand journal allemand en terme de notoriété et de nombre d'exemplaires diffusés ! Il n'y aurait eu donc personne au Vatican pour faire une bonne revue de presse, au regard des thèmes d'une actualité très brûlante, impensable ! Si vraiment le pape ignorait ces informations, ce que notre enquête contredit, une telle posture pose encore plus de questions quant à son aptitude à mener la barque de Pierre. »⁷ Golias

Élément très important : l'écho médiatique de ce tsunami est mondial.

Fait sans précédent : il ne s'écoule pas une journée sans que, sur cette provocation, ne paraisse un article dans la grande presse des pays occidentaux ou que ne soit diffusée une émission télévisée.

Les sacres de 1988 eux-mêmes n'avaient pas suscité un tel tintamarre.

Nous vivons donc une situation historique où se joue de façon décisive la mort ou la survie du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, à travers l'enjeu que représente cette petite institution sacerdotale catholique internationale avec ses 500 prêtres et ses 3+1 évêques.

2. La FSSPX entre le marteau et l'enclume : le ralliement-implosion ou la diabolisation-persécution

Après deux décennies de gestion sage, mais également vigoureuse et prophétique, de son fondateur Mgr Lefebvre, comment donc la FSSPX en est-elle arrivée là en 2009, après 14 ans de gouvernement de Mgr Fellay ?

L'archevêque rebelle avait – surtout après la manifestation interreligieuse d'Assise en 1986 - **su tenir son œuvre à distance de la Rome moderniste apostate** et, dans son isolement salutaire après les sacres de 1988, **il avait su enfin la protéger des pièges** dans laquelle le déjà très rusé 'cardinal' abbé Ratzinger avait déjà tenté à de multiples occasions de la faire tomber.

Aujourd'hui, la FSSPX est bien au contraire placée entre le marteau et l'enclume, sa Direction s'avérant incapable de briser l'étau qui se referme sur elle, semaine après semaine.

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

⁷ <http://www.golias.fr/spip.php?article2650>

- Ou bien elle ralliera la Rome des « *antichrists* » (expression de Mgr Lefebvre) et elle implosera, une partie de son clergé apostasiant avec son Supérieur, car Rome a désormais – profitant de l'excuse évidente que lui fournit la pression publique déclenchée par les savantes provocations médiatiques de l'évêque britannique à la Rose - tombé le masque en exigeant sans délai la « *pleine reconnaissance de Vatican II* », le rusé abbé apostat Ratzinger se donnant ainsi du même coup et de surcroît le luxe de paraître aux yeux de l'opinion catholique mondiale comme le « *très bon et très paternel Pape Benoît XVI* » qui fait tout ce qu'il peut – au risque d'être lui-même critiqué et mis en difficulté par les medias – pour sauver en bon pasteur les brebis perdues de la Fraternité Saint Pie X,
- ou elle rejettera cette trahison de l'œuvre et du combat de Mgr Lefebvre et de la Foi catholique et de 2000 ans de Magistère, elle conservera – quoique réduite⁸ - sa cohésion, mais elle sera sévèrement persécutée par les pouvoirs civils sur la base du « *Williamsongate* » qui aura ainsi fourni la mèche pour allumer cet incendie.

En l'espace de deux semaines les **deux mâchoires du piège** ont été ainsi mises en place grâce à l'ex(?)-Anglican, le britannique Richard Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité.

La **fable grotesque** de la « *conversion de Rome* » grâce à la « *dernière cartouche* »⁹ de Mgr Fellay qui « *tuerait l'hydre universelle* » a été désormais pulvérisée au contact de la cruelle réalité.

On attend aujourd'hui avec impatience de la part des auteurs de cette fable ridicule¹⁰, les abbés Cacqueray et Celier, qu'ils nous en livrent leur nouvelle version révisée à l'aune des récents événements.

Il faut avouer que l'affaire a été magistralement jouée en tandem entre l'abbé apostat Ratzinger et l'évêque à la Rose, la taupe n°1 infiltrée dans la Fraternité, et que visiblement, tant par leur ignorance de l'ennemi que par sa volonté de jouer les manipulateurs improvisés dans le cadre du fameux « *processus des trois étapes* » qu'ils ont eu la sottise d'accepter et d'imposer depuis trois ans à tous les clercs et fidèles de la FSSPX, l'équipe de Menzingen et son chef Mgr Fellay ne font visiblement pas le poids.

3. Mgr Fellay a exposé comme jamais la FSSPX **par son propre prophétisme illuministe** à une **signature-reniement**

Tout d'abord il faut absolument souligner que cette situation n'existerait pas si à l'origine, en 2000, Mgr Fellay, le supérieur général de la FSSPX, n'avait pas opéré une rupture avec la politique de Mgr Lefebvre en amorçant des « *discussions* » avec la Rome moderniste apostate et convenu avec les ennemis « *antichrists* » résolus de Mgr Lefebvre, ceux mêmes qui l'avaient persécuté et « *excommunié* », d'engager - en vue d'une prétendue « *réconciliation* » avec leur église Conciliaire « *œcuménique* » apostate – le fameux « *processus par étapes* » constitué de « *deux préalables* ».

A partir de 2005, et de l'élection de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, Mgr Fellay a commencé à répandre partout dans toutes les chapelles du monde de la FSSPX et dans ses publications ce rêve éveillé - marque de sa part d'un très inquiétant prophétisme illuminisme - de sa propre mission divine qui l'appelait à convertir l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI lui-même et son église Conciliaire « *œcuménique* » apostate forte de ses 4.000 'évêques' et ses 400.000 'prêtres'.

Mgr Fellay avait déjà révélé par le passé des penchants psychologiques alarmants pour le « prophétisme » à travers l'affaire de Mme Cornaz¹¹ (dite La Rossinière) qui avait très mal tourné, affaire ridicule et honteuse que Menzingen s'était empressé d'enterrer et de faire oublier.

⁸ La camarilla des infiltrés la quittant pour se mettre à l'abri « bien au chaud » dans l'église Conciliaire où l'attend déjà un abbé de Tanoüarn

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-22-A-00-2_Apologues_Celier.pdf

¹⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-29-A-01-Mgr_Williamson-cartouche_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

Le hic est qu'en **2005/2009**, cette faiblesse personnelle de Mgr Fellay a été exploitée au service de la Rome conciliaire du rusé abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, l'évêque suisse s'est laissé complaisamment conditionner par son entourage infiltré (**Mgr Williamson, abbés Schmidberger, Lorans, Celier, de La Rocque, du Chalard, etc.**).

Son rôle historique exceptionnel et la croissance de son œuvre, **n'étaient jamais montés à la tête de Mgr Lefebvre** qui en avait plutôt conçu un certain effroi devant l'immense responsabilité qui lui incombait de préserver, comme évêque catholique ce qu'il avait nommé l'« **Arche de la Nouvelle Alliance** », le Sacerdoce sacrificiel de Melchisedech.

Mais il semble que son successeur n'ait pas eu la même conscience de **sa mission et de la sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel catholique et des sacrements valides qui en dépendent dont la Sainte Messe selon le rite de Saint Pie V.**

L'aspiration **de Mgr Fellay à se prendre pour le nouveau Jonas de la conversion conciliaire** l'aura ainsi poussé - pour mieux manipuler les clercs et les fidèles de la Fraternité et réduire leurs légitimes réticences devant son pseudo-« **processus à trois étapes** » qu'il s'obstinait à leur imposer et dans lequel il engageait opiniâtrement la Fraternité - à organiser successivement deux pseudo-« **croisades du Rosaire** » pipées dans le sens de ses manœuvres romaines, **et donc sacrilèges et insultantes pour la Très Sainte Vierge, croisades sacrilèges**¹² dont les jeux étaient déjà convenus à l'avance avec le Vatican, tout en prétendant être exaucé à chaque étape par la Très Sainte Vierge Marie.

Cet illuminisme de Mgr Fellay n'a pas échappé à Gérard Leclerc au cours de l'heure d'entretien qu'il a eu le 31 janvier 2009 avec lui à Menzingen :

« Je comprends alors que Bernard Fellay s'est lancé dans l'entreprise de réconciliation avec Rome, peut-être en avant-gardiste par rapport à ses troupes, mais avec la certitude qu'une situation de division ne saurait se prolonger. »

« Je ne sais pas non plus si Bernard Fellay réussira la sienne, qui est, je crois, « prophétique » par rapport à ceux qu'il conduit. »¹³

Cette aspiration illuminée de Mgr Fellay à la conversion des chefs « **antichrists** » de l'église Conciliaire « **œcuménique** », jusqu'alors confinée au petit cercle des clercs de la FSSPX (dans le cas de l'affaire Cornaz), rejaillit désormais médiatiquement pour compromettre publiquement et ridiculiser tous les fidèles dans le monde entier.

Ce sont eux qui sont désormais éclaboussés au premier plan par la réputation infâmante que les médias propagent sur eux - les « intégristes » - et l'opprobre que progressivement la société répand sur eux.

Et maintenant c'est l'éducation catholique de leurs enfants qui risque de se trouver compromise à terme par les nuages menaçants qui commencent à s'accumuler sur les écoles et les activités de la FSSPX.

Ironie de cette évolution, l'abbé de Cacqueray réclamait en fin octobre 2008 à Lourdes que cesse l'opprobre de l'« **excommunication** » sur les 3+1 évêques, et en février 2009, l'opprobre retombe sur tous les abbés et tous les fidèles que les reportages de tous genres pointent du doigt comme des « **intégristes** » et assimilent à la provocation négationniste de l'évêque à la Rose, Mgr Williamson.

¹² Cf les très nombreux messages VM qui n'ont cessé de démonter et de dénoncer publiquement ces pseudo « **croisades** » indignes et l'insulte qu'elles constituaient pour notre Grande Protectrice.

¹³ <http://www.france-catholique.fr/Rencontre-avec-Mgr-Felley.html>

4. **Mgr Williamson¹, la taupe infiltrée n°1, joue le déclencheur** du tsunami médiatique qui fait le jeu de Rome pour une capitulation **accélérée** de la FSSPX devant Vatican II

En effet, deuxième coupable, Mgr Richard Williamson, l'ex(?)-Anglican, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité, le protecteur, ordonnateur promoteurs de clercs homosexuels dans son séminaire des États-Unis, constitue le ressort de ce piège dynamique.

Tant par sa provocation négationniste préméditée à la télévision suédoise que par son appartenance et son maintien obstiné au sein du corps épiscopal de la FSSPX, **il attire** sur l'œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique de Mgr Lefebvre les foudres médiatiques **suivies par les indignations et condamnations officielles des gouvernements européens.**

Interdit de toute interview sur les sujets politiques et historiques par Mgr Fellay son supérieur, mis en demeure le 4 février par le Vatican de rétracter ses propos, le disciple de l'ex(?)-Fabien Malcolm Muggeridge¹⁴ « ***persiste et signe*** » selon l'expression du journal *Le Monde*.

Lundi 9 février, le magazine allemand à grand tirage *Der Spiegel*, publie une interview de Mgr Williamson où il se refuse à se rétracter, il réclame des « ***preuves*** » :

Début de citation du Monde

« Dans sa première intervention depuis la polémique née de ses propos négationnistes, Williamson explique qu'il va se pencher sur les "*preuves*" historiques de l'existence des chambres à gaz avant d'envisager une "*rectification*".

"Il s'agit de preuves historiques, pas d'émotions. Et si je trouve des preuves alors je rectifierai. Mais cela va prendre du temps", affirme-t-il dans une interview à l'hebdomadaire [*Der Spiegel*](#) à paraître lundi 9 février et mise en ligne samedi.

Deux jours avant la parution de ce décret pontifical, Richard Williamson avait déclaré à une télévision suédoise:

"Je crois qu'il n'y a pas eu de chambres à gaz (...) Je pense que 200 000 à 300 000 juifs ont péri dans les camps de concentration mais pas un seul dans les chambres à gaz."

Au *Spiegel* il a affirmé avoir "*fait des recherches dans les années 1980*" sur ce sujet et avoir été "*pour cette raison convaincu de l'exactitude*" des positions qu'il défend. "*Je dois tout réexaminer encore une fois et voir les preuves*", dit-il. Et d'ajouter: "*toute ma vie, j'ai toujours cherché la vérité*".

Der Spiegel explique n'avoir pas pu mener l'interview de Richard Williamson de vive voix : l'évêque a seulement accepté de répondre par écrit à des questions posées par e-mail, depuis l'Argentine où il vit. Mais les réponses ont ensuite été confirmées par téléphone par l'évêque et par un avocat le conseiller, précise l'hebdomadaire. » ***Le Monde*, 7 janvier 2009¹⁵**

Fin de citation de l'AFP

Nous publions en annexe l'article de ***Der Spiegel*** traduit en français ('Ré-excommunier Williamson, affirme la Conférence épiscopale allemande'), et dont voici quelques extraits importants :

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

¹⁵ http://www.lemonde.fr/archives/article/2009/02/07/l-eveque-negationniste-richard-williamson-persiste-et-signe_1152393_0.html

- « Robert Zolitsch, Président de la conférence épiscopale allemande (...) archevêque de Fribourg, veut entamer un dialogue avec le Conseil Central des Juifs en Allemagne (...) dans les quatre prochaines semaines »
- « Avant Zollitsch, l'évêque de Ratisbonne, Gerhard Muller, avait demandé de fortes sanctions contre Williamson. **L'évêque de l'aile conservatrice, la FSSPX, doit « volontairement ou obligatoirement quitter l'état clérical », écrit Mueller** dans une déclaration qui a été lue ce week-end dans les églises de son diocèse bavarois. Mueller a également préconisé **les conséquences du retour dans l'église pour les trois autres évêques de la FSSPX. Ils devraient renoncer à leurs pouvoirs épiscopaux et n'être que de simples prêtres**, déclare Müller dans une lettre publiée sur le site Internet du diocèse de Ratisbonne. »
- « **Le pape Benoît XVI pourrait très bien, comme la sentence la plus sévère, prononcer l'excommunication** »
- « Monica Herghelegiu, professeur de droit canonique à l'Université catholique de Tübingen, avait déjà suggéré la semaine dernière, dans une interview avec SPIEGEL ONLINE, **qu'une autre excommunication était possible - non pas en raison de la négation de l'Holocauste, mais à cause du rejet du Concile Vatican II** »

5. Affolés par le tsunami médiatique, les 3+1 évêques plient l'échine devant l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

Alors que selon le blog¹⁶ très bien informé de *La cigüeña de la torre*, les 3+1 évêques viennent de se confondre en remerciements devant l'« **hyper-moderniste** »¹⁷ abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :

« Le Saint-Père a reçu au Palais Apostolique **une lettre conjointe des quatre évêques** ordonnés par monseigneur Lefebvre dans laquelle ils le remercient d'avoir levé les excommunications. La lettre, écrite en français, est **très affectueuse et conciliatrice**. Ayons confiance en Dieu que tout suive un bon chemin et qu'aucun des quatre ne recommence à casser le dialogue. Que tout est possible. **Il semble que Mgr Williamson ait accepté la situation en se montrant disposé à se retirer au silence et à l'étude**. Pourvu qu'il persévère dans sa décision »¹⁸ Francisco de la Cigona, 7 janvier 2009

6. Mgr Fellay a expulsé l'abbé Abrahamowicz qui a tenu des propos moindres à ceux de Mgr Williamson, **mais conserve dans la FSSPX Mgr Williamson, protecteur de clercs homosexuels¹**, qui est au centre de la tempête médiatique.



Abbé Abrahamowicz expulsé par Mgr Fellay, mais pas Mgr Williamson : pourquoi cette protection ?

¹⁶ « Se ha recibido en el Palacio Apostólico una carta conjunta de los cuatro obispos ordenados por monseñor Lefebvre en la que agradecen al Santo Padre el levantamiento de las excomuniones. La carta, escrita en francés, es muy afectuosa y conciliadora. Confiemos en Dios que todo siga por buen camino y ninguno de los cuatro vuelva a romper la baraja. Que todo es posible. Williamson ha cesado como director del seminario de La Reja y parece que ha aceptado la situación mostrándose dispuesto a retirarse al silencio y al estudio. Ojalá persevere en su decisión. Sus últimas declaraciones aunque no suponen una retractación pueden entenderse también positivamente. Ya no niega la Shoah. Dice que la va a estudiar y si se convence se retractará. Pese a la opinión de algún comentarista pienso que a nada que lea lo va a tener claro. Aunque lo que es clarísimo es que la Shoah, para mí indiscutible, no es un dogma de fe católico. No es una verdad necesaria para la salvación. Aunque sea una verdad. En el caso de que se me autorizara os daría a conocer la carta de los cuatro obispos. Que ya os anticipo debe valorarse positivamente. »

¹⁷ Expression de Mgr Tissier de Mallerais dans sa conférence du 11 novembre 2007 à Paris :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr_Tissier_Modernisme.pdf

¹⁸ <http://blogs.periodistadigital.com/laciguena.php/2009/02/07/p217602#more217602>

Selon l'AFP du 7 février 2009 : « **Italie : les intégristes italiens expulsent un prêtre négationniste** »

Début de citation de l'AFP

ROME - Les intégristes de la Fraternité Saint Pie X d'Italie ont annoncé vendredi l'expulsion de Floriano Abrahamowicz, un prêtre qui a tenu des propos négationnistes et qui estime que Vatican II a été "pire qu'une hérésie".

« Le prêtre était responsable de la province du Nord-Est de l'Italie pour la Fraternité. Le 29 janvier Floriano Abrahamowicz, responsable de la Fraternité Saint Pie X pour le Nord-Est de l'Italie, avait déclaré que les chambres à gaz avaient servi à "désinfecter". **"Je ne saurais dire si elles ont causé des morts ou non car je n'ai pas approfondi la question"**, avait-il ajouté, faisant allusion aux chambres à gaz dans les camps de la mort nazis. "Le concile Vatican II a été pire qu'une hérésie, parce que l'hérésie soustrait une partie de la vérité", avait-il également affirmé jeudi à la chaîne de télévision Canale Italia. "Depuis un certain temps Don Floriano Abrahamowicz exprimait des positions différentes de celles de la Fraternité Saint Pie X", a indiqué la Fraternité dans un communiqué. "La décision d'expulsion pour douloureuse qu'elle soit, était devenue nécessaire pour éviter une détérioration ultérieure de l'image de la Fraternité et que ne soit mise à mal son oeuvre au service de l'Église", conclut le texte. »¹⁹

Fin de citation de l'AFP

Or Mgr Williamson a tenu des propos bien plus développés que l'abbé Abrahamowicz, de surcroît devant une télévision,

Les propos de l'évêque à la Rose ont fait le tour du monde, ils provoquent l'indignation et l'intervention de chefs d'États : Angela Merkel (Allemagne), Nicolas Sarkozy (France), Premier ministre belge, etc. .

Début de citation du Monde

"Le président Nicolas Sarkozy a jugé jeudi "invraisemblables", "choquants" et "inadmissibles" les propos niant la Shoah de l'évêque intégriste anglais, Mgr Richard Williamson, récemment réintégré par le pape Benoît XVI dans l'Église catholique. Que l'évêque anglais Mgr Williamson nie la Shoah, "c'est invraisemblable, c'est choquant et c'est inadmissible". "Qu'il puisse se trouver au XXI^e siècle quelqu'un qui ose contester les chambres à gaz, la Shoah, le martyre des juifs, c'est inadmissible", a affirmé le chef de l'État. "Quand, de surcroît, cet homme, qui conteste ça, se prétend pasteur, non pas au sens protestant mais au sens évangélique, c'est encore plus choquant", a-t-il ajouté. "Franchement, ce monsieur, ça ne donne pas envie de le connaître", a-t-il également affirmé. »²⁰ Nicolas Sarkozy, Le Monde, 5 février 2009

Fin de citation de l'AFP

Pourquoi donc Mgr Fellay s'obstine-t-il à le maintenir dans la FSSPX, en violation formelle des lois²¹ disciplinaires de la Sainte Église depuis Saint Pierre Damien (cardinal et Docteur de l'Église appuyé par les Papes) qui sanctionnent les clercs qui protègent des clercs homosexuels dans les institutions religieuses alors que Mgr Williamson se montre par ses actes¹, dénoncés sans relâche depuis deux ans par VM, un ennemi déclaré de l'Église et du Sacerdoce sacrificiel catholique et de sa préservation ?

Le mercredi 4 février, l'abbé de Cacqueray a été convoqué dans les bureaux du ministère de l'intérieur (en charge des cultes).

¹⁹ <http://www.la-croix.com/afp.static/pages/090206183904.3v5b63ze.htm>

²⁰ <http://www.lemonde.fr/web/depeches/0,14-0,39-38370986@7-354,0.html>

²¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

Dans les heures qui ont suivies, l'abbé de Cacqueray a publié une déclaration à l'AFP pour prendre ses distances avec Mgr Williamson mais sans demander son renvoi :

PARIS, 6 fév 2009 (AFP) - Les intégristes français refusent tout "amalgame" avec Mgr Williamson

Le supérieur du district de France de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X, l'abbé Régis de Cacqueray-Valmenier, a refusé vendredi tout "amalgame" entre les positions de la Fraternité et les propos négationnistes de Mgr Richard Williamson. La levée de l'excommunication des quatre évêques a été accueillie "comme un don de paix et une cause de joie" au sein de la fraternité, écrit-il dans un communiqué. Les quatre évêques réintégrés sont le chef de la Fraternité sacerdotale Saint Pie X, Bernard Fellay, un autre Français, Bernard Tissier de Mallerais, l'Argentin Alfonso de Galarata ainsi que le Britannique Richard Williamson, qui s'est fait remarquer par des propos négationnistes.

"Cette paix et cette joie ont été entachées par les propos négationnistes tenus, à titre personnel, par Mgr Richard Williamson, lesquels ont soulevé une émotion légitime et une indignation considérable dans le monde entier", ajoute-t-il. Il juge "inacceptable" de faire un "amalgame" entre ces propos et les propositions des membres de la Fraternité Saint-Pie X. "La Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X condamne fermement toute forme de haine des juifs, comme toute forme de haine des autres races, parce qu'elles s'opposent à la justice et à la charité". Elle condamne tous les crimes, massacres et génocides, et en particulier ceux commis contre le peuple juif, parce qu'ils s'opposent au cinquième commandement de Dieu et à la simple humanité", conclut-il.²²

La FSSPX, par la bouche de l'abbé Bouchacourt, supérieur du District d'Amérique du Sud, reconnaît que la sanction de limogeage de Mgr Williamson du poste de recteur du séminaire de La Reja, est faite en réaction à la première interview (télévisuelle) de l'évêque à la Rose :

« **Lepoint.fr** : Mgr Williamson a tenu à nouveau des propos négationnistes. Cela a provoqué la décision de révocation ?

Abbé Bouchacourt : Non, cette décision a été prise avant. »²³ *Le Point*, 9 février 2009

Cela signifie que **Mgr Fellay n'a toujours pas sanctionné la récidive de Mgr Williamson** et qu'il continue donc à le couvrir.

De surcroît, l'abbé infiltré Lorans, directeur de *Dici.org* et responsable de la communication de la FSSPX, fait étalage le 9 février d'une **invraisemblable complaisance**²⁴ pour la deuxième interview de Mgr Williamson et **se solidarise pleinement avec la démarche de l'évêque britannique** telle qu'exposée dans *Der Spiegel* : « Il déclare que son étude prendra du temps. La vérité historique souffrira-t-elle de ce délai ? » abbé Lorans.

Depuis une semaine les relais du provocateur Mgr Williamson s'agitent en France et aux États-Unis. Sur le *Forum catholique*, **XA**, pourtant si tatillon à l'égard des sédévancistes, a complaisamment maintenu en ligne le texte²⁵ de **Petrus**²⁶ (**journaliste à Rivarol**) qui déverse sa haine sur la FSSPX, et apporte son soutien à la provocation de l'évêque britannique. Mgr Williamson rencontre cet homme lors de ses passages en France comme déjà signalé par VM²⁷.

EA, le responsable du *Libre Forum Catholique*²⁸, disciple de l'abbé de Tanoüarn²⁹ rallié à Ratzinger-Benoît XVI, a, quant à lui, **transformé son site en lieu de propagande pro-Williamson**, appelant à la création d'un blog pour soutenir les propos provocateurs de l'évêque ex-Anglican et multipliant les appels à le soutenir.

²² <http://www.la-croix.com/afp.static/pages/090206120318.p1gvre1j.htm>

²³ <http://www.lepoint.fr/actualites/interview-affaire-williamson-il-arrive-que-des-hommes-d-eglise/920/0/315340>

²⁴ http://www.dici.org/fraternite_read.php?id=000169

²⁵ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=463005>

²⁶ Texte lu plus de 2000 fois, ce qui est un record absolu sur le site de XA

²⁷ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm

²⁸ <http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewforum.php?f=2&sid=f4d8220c3ca72eb7ee8764c40673882e&mforum=lelibreforumcat>

Aux États-Unis, le site Traditio.com (proche des milieux suspects Vieux Catholiques proches des Rose+Croix) fait ouvertement l'apologie du provocateur britannique Mgr Williamson (au blason épiscopal à la symbolique Rose+Croix) présenté comme le véritable successeur de Mgr Lefebvre.

Nous apprenons également que certaines personnes renvoient des prêtres opposés au ralliement dans les griffes de Mgr Williamson, en le présentant comme un recours sérieux, alors qu'il est en réalité un agent déguisé de Rome.

Toute cette agitation sur commande, au sein des milieux de la Tradition catholique les plus compromis, tourne le dos au combat catholique pour le Sacerdoce et favorise l'agent infiltré Mgr Williamson, provocateur médiatique.

Nous devons donc **constater** que :

- Mgr Williamson est **un provocateur négationniste délibéré et prémédité qui déclenche la tempête sur l'ensemble de la Fraternité Saint Pie X et qui semble vouloir continuer à narguer ostensiblement les médias et les gouvernements et à les exciter, mettant ainsi en danger la Fraternité et ses œuvres dans le monde.**
- Mgr Williamson **désobéit de façon flagrante à son supérieur Mgr Fellay**, de surcroît en donnant une interview dans le pays où l'émotion provoquée par ses déclarations est la plus intense
- L'ancien Anglican, Mgr. Williamson-*'Cunctator'*³⁰, à la Rose³¹, est **l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs** Carlos Urrutigoity et Eric Ensey³², et l'ordonnateur du prêtre « pédératz » Roberts poursuivi par la justice de son pays³³
- **Mgr Fellay se refuse obstinément à appliquer à Richard Williamson les lois³⁴ explicites de l'Église qui, depuis Saint Damien, sanctionnent les clercs qui protègent des clercs violeurs-prédateurs dans les maisons en exigeant au minimum leur renvoi**, voire plus encore et qui prévoient la réduction à l'état laïc.

Pourquoi donc Mgr Fellay persiste-t-il à maintenir opiniâtrement Mgr Williamson au sein de la FSSPX ?

Pourquoi donc, dans son cas, Mgr Fellay s'obstine-t-il à violer les lois disciplinaires de la Sainte Église ?

Mgr Fellay aurait-il conclu un pacte secret avec le Vatican pour ne pas expulser Mgr Williamson, et laisser ainsi croître au maximum la pression contre la FSSPX pour se justifier de cette manière auprès des clercs et des fidèles d'une acceptation forcée de Vatican II ?

²⁹ Qui possède *Minute*, *Le Choc du mois* et *Monde & Vie*, et qui a par le passé ouvert complaisamment les colonnes de *Minute* à Mgr Williamson.

³⁰ Cf. les quatre messages VM des 17 septembre, 02 octobre 2007 et 18 mars 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf

³¹ Cf. les quatre messages VM des 15 et 18 octobre, 03 novembre 2007 et du 8 avril 2008 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

³² Cf. les quatre messages VM des 20 octobre, 01, 10 et 13 novembre 2007 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>

³³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf

³⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

D'autant que le pouvoir de nuisance sur la Fraternité Saint Pie X de l'ex(?) -Anglican, l'évêque Britannique à la Rose de la Fraternité **demeure plus dangereux que jamais tant qu'il demeure maintenu au sein de la FSSPX qu'il s'acharne à détruire**.....

Encore plus spirituellement mortelle pour la FSSPX, de prochaines déclarations publiques de sa part sont possibles, et même probables....

Jusqu'où s'étend la duplicité de Mgr Fellay ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Ré-excommunier Williamson, affirme la Conférence épiscopale allemande

Début de citation de *Der Spiegel*

De *Der Spiegel*

La Conférence épiscopale allemande en a assez : ils demandent le renouvellement de l'excommunication de Richard Williamson. "Je ne vois pas de place pour lui dans l'Église catholique", affirme Mgr Zollitsch - le négationniste avait précédemment annoncé dans le *Spiegel*, qu'il ne renoncerait pas à ses théories, en dépit des demandes du Pape.

Robert Zollitsch, président de la Conférence épiscopale allemande, veut que le négationniste Richard Williamson soit à nouveau exclu de l'Église catholique. L'archevêque de Fribourg Robert Zollitsch a dit au *Bild am Sonntag*: "Mr. Williamson est un irresponsable. Désormais, je ne vois pas de place pour lui dans l'Église catholique."

Sur le cas Williamson, l'archevêque de Fribourg veut entamer un dialogue avec le Conseil Central des Juifs en Allemagne. Par conséquent, il a proposé deux dates pour une rencontre avec le président du Conseil Central, a indiqué le journal. Zollitsch a déclaré espérer que ce dialogue aura lieu dans les quatre prochaines semaines.

Le Pape Benoît XVI est également à la recherche de dialogues avec des hauts représentants juifs. Il veut souligner aux envoyés de la très influente Association des Organisations juives aux États-Unis, la CPMAJO, que l'Église partage avec eux leur point de vue sur les dangers de la négation de l'Holocauste. En conséquence, le Grand Rabbinat d'Israël a déjà accepté la reprise des pourparlers avec le Vatican. Les principaux représentants de la religion juive ont suspendu le dialogue avec l'Église catholique (dialogue suspendu à la fin Janvier).

Avant Zollitsch, l'évêque de Ratisbonne, Gerhard Muller, avait demandé de fortes sanctions contre Williamson. L'évêque de l'aile conservatrice, la FSSPX, doit « volontairement ou obligatoirement quitter l'état clérical », écrit Mueller dans une déclaration qui a été lue ce week-end dans les églises de son diocèse bavarois. Mueller a également préconisé les conséquences du retour dans l'église pour les trois autres évêques de la FSSPX. Ils devraient renoncer à leurs pouvoirs épiscopaux et n'être que de simples prêtres, déclare Müller dans une lettre publiée sur le site Internet du diocèse de Ratisbonne.

L'évêque veut rechercher des "preuves historiques" de l'Holocauste

Dans une interview avec *SPIEGEL*, Williamson avait dit qu'il ne reviendrait pas sur ses thèses de l'holocauste. Il va d'abord examiner la preuve historique. L'évêque a déclaré : "Et si je trouve cette preuve, alors je corrigerai. Mais cela va prendre du temps."

Dans le *SPIEGEL*, Williamson a renouvelé ses critiques sur le Concile Vatican II. Les textes conciliaires sont ambigus: "Cela a conduit à ce chaos théologique que nous avons aujourd'hui." Le Concile Vatican II est généralement considéré comme le renouveau contemporain de l'Église catholique et interprété comme un rapprochement des églises chrétiennes. La FSSPX le rejette à juste raison.

L'évêque est tout aussi critique à l'égard des « droits de l'homme » - «Là où les droits de l'homme ont été instaurés pour que l'État les fasse respecter, cela finit toujours dans une politique anti-chrétienne."

A propos de la FSSPX, Williamson a déclaré qu'en aucun cas, il ne nuirait davantage "à l'Église et à la FSSPX".

³⁵ <http://cathcon.blogspot.com/2009/02/reexcommunicate-williamson-says-german.html>

Williamson a récemment été réintégré par le Pape Benoît XVI dans l'Église catholique, avec trois autres évêques excommuniés, de la FSSPX. Le Pape n'a rien voulu savoir sur le déni de l'holocauste de Williamson. Le comportement du chef de l'Église catholique a conduit à de graves tensions avec le judaïsme ; même la chancelière Angela Merkel est intervenue et a critiqué le pape publiquement.

Les juristes du Droit Canon pensent possible le renouvellement de l'excommunication.

Williamson peut être excommunié à nouveau, selon des experts de la loi canonique allemande. Quand on pense au génocide des juifs d'Europe, ce n'est pas une question de foi, dit le professeur de droit canonique à Trèves, Peter Krämer, de la "Kölner Stadt-Anzeiger".

Néanmoins, l'Église catholique a le devoir de prendre position sur des questions éthiques ou sociales et d'intervenir si les droits de l'Église, sur la dignité de l'homme, ont été violés. « C'est le cas quand quelqu'un nie l'Holocauste. Williamson n'a pas seulement nié les faits historiques, « mais derrière ce déni il y a une idéologie inhumaine ». Le pape Benoît XVI pourrait très bien, comme la sentence la plus sévère, prononcer l'excommunication, mais une interdiction de parler pendant plusieurs années pourrait être possible.

Monica Herghelegiu, professeur de droit canonique à l'Université catholique de Tübingen, avait déjà suggéré la semaine dernière, dans une interview avec SPIEGEL ONLINE, qu'une autre excommunication était possible - non pas en raison de la négation de l'Holocauste, mais à cause du rejet du Concile Vatican II.

La position de la FSSPX à propos de Williamson est claire. Vendredi, ils ont expulsé un prêtre qui lui aussi a nié l'Holocauste.

L'Église catholique, selon les spécialistes, perd de plus en plus de membres à cause de la dispute sur la très controversée FSSPX. « La vague des sortants a déjà commencé », a déclaré le chef de la section allemande, de Radio Vatican, le Père Eberhard Gemmingen.

Fin de citation de Der Spiegel

ANNEXE B – Avertissement de Mgr Fellay par l'abbé Schoonbroodt à propos des agissements insupportables de Mgr Williamson

Monsieur l'abbé Paul Schoonbroodt
Responsable du site *Virgo-Maria.org*
Directeur de sa Rédaction
Steffeshausen, B4790 Burg-Reuland
Belgique

Monseigneur Bernard Fellay
Supérieur Général de la Fraternité Saint PieX
Priesterbruderschaft St. Pius X
Priorat Mariae Verkündigung
Schloss Schwandegg, CH-6313 Menzingen/ZG
SCHWEIZ

Lettre **RAR**

PJ.n°1 : Attestation manuscrite de Monsieur l'abbé de Cacqueray (en fin de la présente lettre)
PJ.n°2 : Ma lettre, en réponse à Monsieur l'abbé de Cacqueray
PJ.n°3 : La lettre, du 12 septembre de Me Z au nom de M. X

Le 3 octobre 2008

Monseigneur,

Alors qu'en réponse à votre lettre du 18 juillet 2008, je me réjouissais que vous acceptiez ma proposition de conciliation, je suis au regret de constater que vous n'avez toujours pas répondu à cet accord commun. Mais, par une bonne disposition de la Providence, ce retard a permis de mettre au grand jour les deux faits suivants, (...).

Ces deux faits constituent une violation grave de la loi morale catholique et du droit canon de l'Eglise par :

(...)

2) Menaces à l'égard d'un ecclésiastique (moi-même), pour couvrir le protecteur d'actes d'homosexualité :

(...)

Très rapidement l'abbé de Cacqueray a abordé de son propre chef, la question du dossier de VM sur Mgr Williamson, et m'a reproché vertement de ne pas avoir vérifié les faits reprochés à Mgr Williamson. Il m'a accusé d'avoir « *agi à la légère* », en prétendant que « *je ne vérifiais pas* », que je faisais tout cela « *pour nuire à la FSSPX* ». Et se lamentant que désormais le dossier de VM sur les agissements de Mgr Williamson soit « *connu dans le monde entier* ».

Espérant qu'il reprenne ses esprits, je lui ai exposé fermement et calmement que les faits dénoncés par VM sont de notoriété publique, à savoir **la protection, l'ordination et la promotion pendant 10 ans de deux clercs violeurs-prédateurs homosexuels (abbés Urrutigoity et Ensey)** – dont l'un d'eux avait pourtant été déjà canoniquement dénoncé auprès de lui par M. l'abbé Morello, Supérieur à l'époque du Séminaire de la Fraternité à La Reja. Que cela figure en outre dans le livre de Mme Randy Engel (« ***The rite of Sodomy*** », 2006), qu'un procès public (M. Bond) est encore en cours sur cette question aux Etats-Unis et que l'affaire n'est pas terminée.

J'ai ajouté que Mgr Lefebvre avait été mis en garde qu'il ne devait pas procéder au sacre de l'ancien Anglican, Mgr Williamson, et que malheureusement il n'en a pas tenu compte. Devant l'énoncé de ce fait, l'abbé de Cacqueray est resté sans voix.

L'abbé de Cacqueray cherche donc visiblement à protéger injustement les agissements inqualifiables du protecteur de violeurs-prédateurs homosexuels, l'ancien Anglican, Mgr Williamson.

Enfin l'abbé de Cacqueray a terminé ce déplorable appel téléphonique en fulminant des menaces contre moi-même en me déclarant « *que je devais m'attendre aux conséquences et que la responsabilité allait retomber sur moi* ».

Dans les jours suivants, Monsieur X ([Note de VM : laïc collaborateur] de l'abbé de Cacqueray) à continué à vouloir me harceler au téléphone, sans craindre de me perturber dans l'exercice de mon ministère.

Lors de sa menace à propos des révélations concernant l'ancien anglican Mgr Williamson, l'abbé de Cacqueray n'a pas dit que ces agissements de l'évêque britannique n'étaient pas établis, **mais simplement qu'ils devaient être tus**. Il a ainsi prouvé que le harcèlement judiciaire dont il avait sournoisement chargé des laïcs pour faire taire VM, n'était qu'un subterfuge, et que la véritable cause de la violence exercée contre VM était sa juste dénonciation d'actes très graves et injustifiables et non une quelconque défaillance. L'utilisation d'une telle menace pour couvrir le protecteur de clercs violeurs-prédateurs homosexuels me semble porter à son comble le déshonneur du chantage judiciaire de l'abbé de Cacqueray qui, en violation de la morale catholique la plus élémentaire et du droit canon de l'Eglise, des premiers devoirs de sa charge de supérieur du district de France et de son devoir à votre égard, vous met dès lors en danger.

J'ai d'ailleurs découvert que c'est tout à votre honneur, et conforme aux promesses de votre sacre épiscopal en tant que surveillant, que d'avoir expulsé l'inqualifiable clerc violeur-prédateur homosexuel Urrutigoity de la FSSPX en 1997 - alors que Mgr Williamson le protégeait, l'ordonnait prêtre et le promouvait depuis 10 ans en en faisant même le professeur de Dogmatique et de Musique sacrée dans son Séminaire de Winona - et d'avoir ensuite eu le courage de dénoncer ce misérable auprès de l'autorité diocésaine conciliaire de Scranton (Timlin) auprès de laquelle il s'était finalement réfugié.

Au XI^e siècle, le grand Saint Pierre Damien avait déjà dénoncé ce fléau des pratiques homosexuelles de certains clercs, qui n'est pas nouveau, et que le siège de Rome sur ses instances avait frappées des sanctions les plus rigoureuses. Et c'est ce « *cloaque d'impureté* » que visait aussi la Très Sainte Vierge Marie à La Salette en 1846 en visant publiquement les clercs dévoyés.

Comment donc l'abbé de Cacqueray peut-il avoir l'impudence de venir faire la morale en invoquant Saint Alphonse de Liguori, alors même qu'il couvre ces protections inadmissibles et constantes de Mgr Williamson à l'égard de ces clercs violeurs-prédateurs homosexuels, toutes choses qui auraient suscité – à la suite de Saint Pierre Damien - l'indignation et le courroux public de ce grand saint du XVIII^e siècle !

Il faut que vous sachiez qu'en couvrant les agissements de l'ancien anglican Mgr Williamson(*)[\[3\]](#) (au blason épiscopal à la symbolique *Rose+Croix* et *Round Table* britannique), l'abbé de Cacqueray couvre également certains de ses subordonnés qui ne cherchent qu'à saper votre autorité ainsi que la ligne de conduite que vous avez fixée à la Fraternité depuis plusieurs mois, notamment en rejetant l'ultimatum du Vatican moderniste.

Ce sont les mêmes, dont l'abbé Celier, alors notoirement lié aux mutins de l'été 2004 (abbés Laguérie, Héry, de Tanoüarn^(**)[\[4\]](#) etc..), qui ont soutenu dans la coulisse, l'intervention tonitruante de Mgr Williamson à Saint Nicolas du Chardonnet le 17 octobre 2004, afin de rallumer la rébellion à votre encontre, **avec le soutien alors de toute la grande presse parisienne.**

C'est ainsi que, paradoxalement, l'action que j'ai initialisée auprès de vous, en juillet, pour vous demander une conciliation sur la vraie raison des reproches qui sont faits à VM, débouche aujourd'hui sur cette double preuve providentielle de notre loyauté envers la défense de l'Eglise et du Sacerdoce catholique : c'est en effet parce que les informations révélées par VM dérangent ceux qui savent sournoisement votre action désormais hostile au chantage de Rome - en espérant éventuellement pouvoir bientôt vous remplacer à la faveur d'une manœuvre surprise sur laquelle VM a de sérieux indices – que l'abbé de Cacqueray a incité des laïcs à faire taire VM et à diffamer ce site auprès de vous, comme sur le site officiel du District de France, (...)

C'est donc bien parce que VM a fait connaître les déclarations publiques, et celles des évêques, exprimant votre actuelle ligne de conduite de rejet de l'ultimatum romain, ainsi que vos commentaires à propos du secret de La Salette, que vos détracteurs, sapant en cachette votre autorité, cherchent à faire taire mon site.

Compte tenu des informations dont vous disposez sur Mgr Williamson, des conseils dont j'ai été le témoin, et qui avaient été donnés à Mgr Lefebvre, de ne pas le sacrer, ainsi que des informations sulfureuses que VM a révélées - notamment sur les agissements de l'abbé Celier à Suresnes et de (...) -, je pense que vous avez désormais les éléments de base vous permettant de déjouer les manœuvres qui vous menacent, et me tiens à votre disposition pour clarifier toutes les questions que vous pourriez encore vous poser.

Pour ma part, je crois de mon devoir de vous prévenir de ces dangers, étant entendu que les mauvais coups ont toujours été annoncés aux décideurs qui hélas, trop souvent, forts de leur position et par présomption, n'ont pas voulu les entendre, pour leur plus grand malheur et celui de leurs administrés.

Je ne saurai donc trop insister (...) l'abbé de Cacqueray (...), en couvrant obstinément **ceux qui ont déjà lourdement compromis l'autorité morale du District de France de la Fraternité(***)**[\[5\]](#), qui ont travaillé méthodiquement à couper le district de France de votre conduite et de vos directives, ...

Quant au reste pour ma part, je suis prêt pour conclure à poursuivre dans la voie évangélique de conciliation sur laquelle nous nous sommes tous deux engagés. Etant à votre disposition, selon les termes de ma lettre du 21 juillet dernier, je vous prie de croire, Monseigneur, aux marques de mon plus profond respect pour **la plénitude de votre Sacerdoce**, ainsi qu'à l'assurance de mes ferventes prières à l'Autel pour qu'il en produise tous ses fruits catholiques pour le salut des âmes.

Abbé Paul Schoonbroodt
Curé de l'église du Sacré-Cœur de Jésus

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 16 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr de Galarreta compromis dans l'ordination des deux abbés violeurs-prédateurs homosexuels Urutigoity et Ensey, les protégés de Mgr Williamson, l'ex(?) -Anglican à la Rose¹ de la FSSPX



L'abbé Calderon, un autre protégé de Mgr Williamson, a été l'ami de l'abbé violeur-prédateur homosexuel Urrutigoity.

L'abbé Calderon, professeur au séminaire de La Reja, a commis un article, à l'argumentation totalement erronée et pernicieuse (faux recours au rite copte), dans le n° d'automne 2006 du *Sel de la terre*, afin de tenter de justifier² de la prétendue validité du nouveau rite conciliaire « oecuménique » de consécration épiscopale (*Pontificalis Romani*, 1968).

Les révélations se poursuivent sur l'affaire des clercs homosexuels au sein de la FSSPX.

Mgr Williamson apparaît comme l'évêque protecteur et promoteur de ces clercs pédérastes, **mais désormais, c'est l'implication de Mgr de Galarreta dans leur ordination au séminaire de Winona de la Fraternité qui apparaît au grand jour.**

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

² Cf <http://www.rore-sanctifica.org>

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-01-27_Abbe_Cekada_refute_Calderon.pdf

Les observateurs ont constamment été étonnés **du silence mystérieux de cet évêque** qui n'intervient que très rarement, qui n'écrit quasiment rien et **qui semble vouloir raser les murs et se faire oublier**.

Certains médias le disent aussi très proche de Mgr Williamson, ce qui est surprenant pour l'évêque espagnol qui n'a rien de commun avec le milieu anglican de Cambridge et les personnalités qui gravitent dans l'orbite de la Société Fabienne (*Fabian Society* à laquelle le Mentor de Mgr Williamson, **Malcolm Muggeridge** (ex MI5-MI6 où il a cotoyé **Victor de Rothschild**³, le 5^{ème} homme du groupe de Cambridge « *The Apostles* ») fut très lié familialement).

VM a déjà découvert, par ses recherches, que **l'ancien Anglican, Mgr. Williamson⁴-‘Cunctator’ à la Rose, fut l'ancien protecteur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs** Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts, comme cela est justifié par les pièces du procès public des deux premiers devant la cour pénale ouvert aux États-Unis et placées sur internet par les soins du Dr Bond en particulier.

Nous découvrons désormais que Mgr de Galarreta a conféré l'ordination presbytérale aux deux abbés homosexuels Urrutigoity et Ensey.

Ordination de l'abbé homosexuel Urrutigoity par Mgr de Galarreta - juin 1991 - Winona (États-Unis) (source : revue *Verbum* (FSSPX) - été 1991 – n°43)



Ordaining bishop, His Excellency Alfonso de Galarreta, stands with the twelve newly-ordained ministers—four priests and eight deacons. In chasubles, standing two by two on either end of the front row are the new priests (Left to Right): Fr. J. Patrick Dolan, Redding, CA; Fr. Carlos Urrutigoity, Mendoza, Argentina; Fr. Kevin Robinson, Sydney, Australia; Fr. Edward MacDonald, Rochester, MI. Behind and between the new priests are the eight new deacons (Left to Right): Rev. Messrs. David Hewko, NY; Kenneth Novak, IL; Michael Harber, IN (partially hidden); David Nichols, NY; Benedict Van der Putten, MO; Stephen Stanich, IN; Jason Huvar, TX; Christopher Leith, MO.

L'abbé Urrutigoity est au premier rang sur la photo, le 2° à partir de la gauche. L'abbé Schmidberger est présent, ainsi que Mgr Williamson.

³ <http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/SSmuggeridge.htm>
<http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/SSrothschild.htm>
<http://educationforum.ipbhost.com/index.php?showtopic=9337>

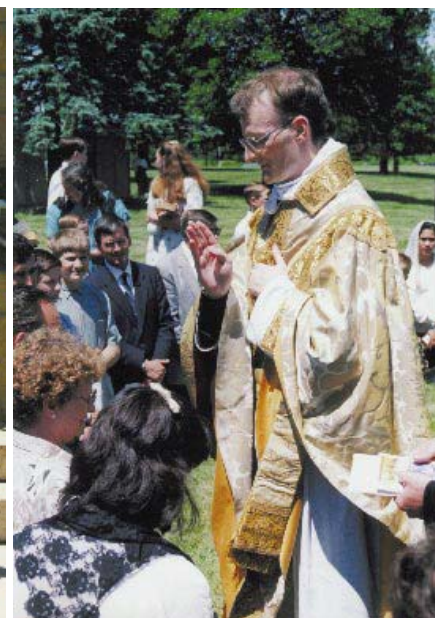
⁴ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

Ordination de l'abbé homosexuel Ensej par Mgr de Galarreta - juin 1995 - Winona (États-Unis) (source : revue *Verbum* (FSSPX) - été 1995 – n°58)



L'abbé Ensej est le 2^e à partir de la gauche au 1^{er} rang (tête tournée) en même temps que Marshall Roberts au Diaconat, l'abbé Roberts est le 3^e à partir de la gauche au 2^e rang (devant Mgr Williamson).

Ordination de l'abbé homosexuel Marshall Roberts par Mgr de Williamson - juin 1996 - Winona (États-Unis) (source : revue *Verbum* (FSSPX) - été 1996 – n°62)



Le commentaire ci-dessous du n°43 de la revue *Verbum* (du séminaire de la FSSPX aux États-Unis) de l'été 1991 mentionne que

l'abbé Urrutigoity « ayant considéré que la poursuite de ses études était sans objet, il gagna l'amitié de l'abbé Alvaro Calderon alors séminariste de la Fraternité, depuis ordonné et professeur à La Reja. »

years ago, Fr. Carlos Urrutigoity of Mendoza, Argentina, was sent 10,000 from the Society seminary in that country's town of La Reja (Our Lady Co-natrix) to St. Thomas Aquinas Seminary, then in Ridgefield. Father first became aware of the Latin Mass in 1982 while studying Architecture and Law at University of Mendoza. Having found his academic pursuits "empty," he took friendship of then Society seminarian Alvaro Calderon, since ordained and successor at La Reja. Fr. Urrutigoity received orders of Porter and Lector from



Bishop de Castro Mayer. "It became so clear: No Latin Mass means no spiritual life, and that means no Catholic Tradition or Culture."

"I cannot...leave these seminarians orphaned, nor can I

(the faithful) orphans by dying without providing for the future. ...I believe that with the grace of God, we, Bishop de Castro Mayer and myself, by these episcopal consecrations will have given...the means to Catholics who remain within the Church of their parents, their grandparents, and of their ancestors. ..."

Or dans sa correspondance **publiée sur internet (voir les références et liens en fin de message)** le Dr Bond⁵, qui a traîné devant les tribunaux américains l'abbé violeur Urrutigoity, a révélé l'intervention d'une famille Calderon⁵ auprès de Mgr de Galarreta pour protéger ce clerc violeur-prédateur pédéraste :

« Lettre ouverte du Dr Jeffrey M. Bond, Président du College de St. Justin Martyr, et témoignage de l'abbé Andrés Morello au sujet de l'affaire Urrutigoity »

« Deux jeunes traditionalistes déclarent qu'au cours d'un camp d'été organisé par Carlos Urrutigoity – avec l'autorisation inexplicable de Mgr de Galarreta, lequel connaissait la situation –, le séminariste, qui se trouvait en observation au séminaire de Córdoba pour raison disciplinaire, se rendit à la rivière avec un groupe de jeunes hommes. Là, il retira ses vêtements devant tout le monde et resta en slip. L'un des jeunes lui proposa immédiatement un maillot de bain, mais Urrutigoity déclina son offre et se baigna dans cette tenue.

« (manuscrit) Si de Galarreta ne l'a pas chassé, c'est à cause des ennuis que cela aurait pu causer, notamment avec la famille Calderón. »

« Nous vous demandons pardon, Monsieur l'Abbé, d'aborder par écrit ces questions déplaisantes, mais nous jugeons cela nécessaire, car nul n'a voulu entendre nos plaintes. Ce qui nous préoccupe à l'heure actuelle, c'est, d'abord, que les supérieurs étaient au courant de la situation : non seulement le séminariste n'a pas été exclu, mais la solution retenue pour les problèmes moraux et disciplinaires qu'il posait a consisté tout bonnement à l'envoyer dans un autre séminaire ; c'est, ensuite, que Carlos Urrutigoity est sur le point de recevoir les ordres majeurs à Winona (États-Unis) ; c'est, enfin, qu'aucune enquête sérieuse n'a jamais été ouverte à ce sujet. »

Page 6, premier paragraphe

« Tout cela nous inquiète et nous scandalise. Nous nous sommes efforcés tant et plus de susciter l'ouverture d'une enquête, mais en vain. Mgr de Galarreta a rendu impossible toute mesure à l'encontre de l'intéressé, et bien qu'il reconnaisse à présent son erreur, il ne fait toujours rien pour y remédier ».

⁵ Cf lettre du Dr Bond du 02 septembre 2002 reproduite en fin de la dernière annexe de ce message.

Ceux qui connaissent le modus operandi subtil de l'abbé Urrutigoity reconnaîtront immédiatement, dans ce témoignage, les méthodes initiales d'un prédateur sexuel qui n'a pas encore eu le loisir de manipuler autrui avec la pleine autorité que confère la prêtrise. »⁶ Citation reprise du Dr Bond et publiée le 13 novembre 2007 par VM

En janvier 2009, les fidèles ont appris que soudainement l'abbé Calderon, intervenant prévu au congrès *Si si no* qui se déroulait à la Mutualité à Paris, venait de se décommander. Cette brutale défausse semble avoir été voulue par Mgr Williamson qui redoutait peut être que la présence de l'abbé Calderon en France relance immédiatement les investigations sur cet abbé et les affaires de pédérastie.

Rappelons que dès novembre 2007, VM dénonçait⁷ la protection persistante accordée par Mgr Williamson et Mgr de Galarreta au clerc violeur-prédateur homosexuel Carlos Urrutigoity, en dépit des avertissements canoniques documentés que leur avait adressés à tous deux M. l'abbé Andres Morello, alors Supérieur Général du Séminaire de la Fraternité de LaReja en Argentine

Nous écrivions alors (citations) :

Venant de la ville de Mendoza en Argentine, Carlos Urrutigoity est entré au séminaire de La Reja (Argentine – FSSPX).

Ses tendances homosexuelles et ses attentats à la pudeur furent détectés en 1987 par celui qui était alors le supérieur du séminaire de LaReja, l'abbé Morello, lequel établit un dossier à charge contre lui et demanda son éviction.

L'abbé de Galarreta, alors supérieur du District d'Amérique du Sud de la FSSPX, ainsi que d'« autres prêtres influents » de la FSSPX, intervinrent aussitôt pour protéger le séminariste pédéraste. Selon une note manuscrite de l'abbé Morello, Mgr de Galarreta serait intervenu pour protéger Urrutigoity, à la demande de la famille Calderon.

Mgr Williamson justifiera auprès du Docteur Bond (le supérieur du collège Saint Justin Martyr qui fera éclater publiquement l'affaire), ce comportement de Mgr de Galarreta, par l'imminence d'un péril sédévacantiste que faisait courir l'abbé Morello au District d'Amérique du Sud.

Suite à cette action de l'abbé Morello, et après un rapide passage de l'abbé Urrutigoity au prieuré de la FSSPX de Cordoba (Argentine) qui lui permit de recevoir une recommandation et de se faire « blanchir », **Mgr Williamson l'accueillit au séminaire de Winona aux États-Unis en 1989.**

Pendant cette péripétie l'abbé Morello avait été éloigné temporairement, au premier semestre 1989, à Santiago du Chili, alors que l'abbé Schmidberger était supérieur de la FSSPX et décidait des mutations.

A l'initiative de Mgr Williamson, l'abbé Urrutigoity écrira une lettre d'auto-justification dès son arrivée à Winona en 1989 et Mgr Williamson-«Cunctator» à la Rose remettra personnellement cette lettre à Mgr Lefebvre, en sollicitant et en obtenant son autorisation pour l'admission d'Urrutigoity à Winona.

L'archevêque, ainsi visiblement « instrumentalisé » par Mgr Williamson, exigera de Mgr Williamson qu'il surveille le séminariste suspect « avec un œil d'aigle ».

A la veille de l'ordination de l'abbé Urrutigoity en 1989, l'abbé Morello se déplacera personnellement à Winona pour dénoncer l'abbé Urrutigoity que Mgr Williamson soutiendra devant lui au nom de l'« humilité » d'Urrutigoity, traitant même l'abbé Morello de « menteur ».

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/011_2007/VM-2007-11-13/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.htm

⁷ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>

L'abbé Morello sera accusé de « sédévacantisme » puis, dans les jours suivant sa visite impromptue à Mgr Williamson, il sera expulsé de la FSSPX.

A l'automne 1993, l'abbé Urrutigoity deviendra professeur de dogme, de latin et de musique sacrée au séminaire de Winona. Cette promotion de l'abbé Urrutigoity sera suivie par des efforts importants déployés au séminaire de Winona pour le perfectionnement des séminaristes dans le chant grégorien. En sus de l'approfondissement du chant grégorien, l'abbé Urrutigoity se singularisera en prônant les « *expérimentations* » dans la liturgie et **en se montrant favorable au rite réformé de 1965** ; ces positions ne sont pas sans rappeler la lettre de l'abbé de La Rocque (FSSPX) en janvier 2007, où il prônait des adaptations du rite traditionnel de la messe.

De fin 1993 à 1997, l'effervescence se développera au sein du séminaire au point qu'à la mi-1997, les questions liturgiques et de chant sacré deviendront des sujets de profondes discordes entre les séminaristes. La doctrine de l'abbé Urrutigoity prônant un retour à un « *modèle médiéval* » idéalisé et romantique, duquel auraient été soustraits ce qu'il considérait comme des « excès » de la Contre-Réforme catholique issue du concile de Trente.

Cette nouvelle doctrine liturgique et de chant sacré attirera autour de ce personnage, dès lors considéré comme un gourou, un petit réseau de séminariste qu'il projettera d'organiser sous la forme d'une association secrète au sein du séminaire, cette association rejetant ce qu'il considère comme des « *déviation*s » tridentines et qui ne sont autres que les gloires de l'Église.

Enfin, l'agitation de l'abbé Urrutigoity se poursuivant et son projet de fondation d'une nouvelle communauté étant rejeté par Mgr Fellay, il sera expulsé de Winona en 1997. Mgr Williamson qualifiera l'abbé Urrutigoity de « *jeune prêtre argentin talentueux mais fier* ».

A l'heure où Mgr Williamson a été relevé de ses fonctions de directeur du séminaire de La Reja, et où la rumeur court d'une nomination de Mgr de Galarreta à la tête du séminaire argentin de la FSSPX, il est plus que temps de rappeler l'enseignement de l'Église, à travers **les textes de Saint Pierre Damien, ainsi que des Papes, qui sanctionnent⁸ très sévèrement les clercs protecteurs opiniâtres et ordonnateurs – en dépit des monitions – de clercs pédérastes, et qui exigent en particulier leur éloignement systématique des jeunes clercs, pour s'opposer la reconduction de ces mêmes personnages à la direction des séminaires de la Fraternité, personnages qui – alors qu'ils étaient dûment avertis par l'abbé Morello – ont préféré chasser ce dernier de la Fraternité, et ordonner et promouvoir des clercs violeurs-prédateurs homosexuels au sein d'un séminaire de la FSSPX :**

Ainsi par exemple comme on pourra lire dans le dossier VM de référence⁸ du 21 janvier 2009 sur Saint Pierre Damien et son *Liber Gomorrhianus*, voici ce que pensait ce très grand Saint Docteur de l'Église des clercs qui protègent des clercs homosexuels :

« 17) *N'épargnant pas ces ecclésiastiques qui permettent en toute connaissance aux sodomites de recevoir les saints ordres ou de rester membres du clergé tout en continuant à polluer leur fonction, le saint moine fustige les "fainéants supérieurs des clercs et des prêtres", leur rappelant qu'ils doivent trembler pour eux-mêmes car ils deviennent "impliqués dans le péché des autres", en permettant à "la plaie dévastatrice" de la sodomie de persister dans leurs rangs.*

Le Pape Saint Léon IX ajoute immédiatement, "*quant à celui qui n'attaque pas le vice, mais transige négligemment avec lui, il sera justement considéré comme coupable de sa mort, au même titre que celui qui meurt dans le péché*". »

Dans une lettre à Saint Damien, voici ce qu'écrit le pape Saint Léon IX à propos de la responsabilité ultime des évêques ou des supérieurs coupables de laxisme envers des clercs pédérastes :

⁸ [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie%20et%20St%20Pierre%20Damien.pdf)

« Si ces derniers critiquaient ou attaquaient les décrets apostoliques, ils risquaient LEUR place ! Les prélats qui négligent d'"attaquer le vice, mais prennent la chose à la légère", partagent la culpabilité et le jugement de celui qui meurt dans le péché, déclarait le Pape. »

Il fut suivi sur ce terrain par la le très grand Pape Dominicain Saint Pie V (1504-1572), qui dans sa Constitution *Cum Primum*⁸ du 1^{er} avril 1566 dispose :

« Puisque nous avons orienté notre âme à enlever tout ce qui peut offenser de quelque manière la divine majesté, nous avons établi de punir avant tout et sans délai toutes les choses qui, soit pour l'autorité des Saintes Écritures soit pour les exemples très graves, semblent déplaire à Dieu plus que toute autre et le poussent à la colère : soit la négligence du culte divin, la ruineuse simonie, le crime de la bestialité et l'exécrable vice libidineux contre nature ; fautes pour lesquelles les peuples et les nations sont flagellés par Dieu, pour une juste condamnation avec des catastrophes, des guerres, la faim et la peste. (...) »

« Les magistrats doivent savoir que si après notre Constitution, ils seront négligents à punir ces crimes, ils en seront coupables devant le jugement divin et ils s'attirent même notre indignation. (...) »

« Si quelqu'un commet ce crime infâme contre nature, pour lequel la colère divine frappa les fils d'iniquité, il sera livré au bras séculier pour être puni et si clerc, il sera soumis à un châtimant analogue après avoir été privé de tout grade ecclésiastique » (Saint Pie V, Constitution *Cum primum*, du 1^{er} avril 1566, *Bullarium Romanum*).

Le lecteur pourra lire dans le dossier VM de référence⁸ sur la question, le détail des diverses sanctions ecclésiales prévues par la Sainte Église catholique au cours de son histoire à l'encontre de ces infâmes clercs protecteurs opiniâtres de clercs homosexuels

Quand donc les lois de l'Église seront-elles enfin appliquées DANS LA FRATERNITÉ, et Mgr Williamson, l'ex(?) -Anglican britannique à la Rose sera-t-il expulsé de la FSSPX ?

Comment ne pas voir **qu'il existe un lien entre**

- d'une part ces soutiens cléricaux opiniâtres – niant toutes les évidences - et **les ordinations imprudentes de clercs violeurs-prédateurs pédérastes administrées par Mgr de Galarreta et**
- d'autre part l'étrange silence qu'il conserve alors que la FSSPX est menée à son implosion ou à sa persécution **par la politique suicidaire imposée opiniâtrement aux clercs et fidèles de Mgr Fellay pour une prétendue « réconciliation » avec la Rome antichrist apostate conciliaire et « œcuménique » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI ?**

Comme l'a remarqué un intervenant, sous le pseudonyme *Dominique*, sur le LFC⁹, ne faudrait-il pas désormais parler de 1+3 au lieu de 3+1 évêques, en parlant des évêques de la Fraternité ?

Le deuil douloureux qui frappe actuellement la FSSPX, par la mort de 3 séminaristes (un 4^e a survécu), n'est-il pas un **AVERTISSEMENT SOLENNEL ET PROVIDENTIEL** envoyé **ENVERS MGR FELLAY** par le Ciel le **11 février, jour de la fête de l'Apparition de Notre Dame à Lourdes** d'où fut lancée par Mgr Fellay sa dernière croisade **sacrilege et insultante pour Notre Dame** pour prétendre ainsi auprès des fidèles avoir obtenu par Son intercession de l'abbé apostat le résultat arrangé et prévu à l'avance de la prétendue « **levée des excommunications** » (cf. les nombreux messages VM sur le sujet), **pour désigner, Mgr Tissier, le seul évêque de la Fraternité ni compromis, ni illuministe et ni ex-anglican à la Rose** qui puisse encore sauver l'œuvre de Mgr Lefebvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide ?

Continuons le bon combat

⁹ <http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewtopic.php?t=3904&mforum=lelibreforumcat>

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos au secours de Williamson.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Dr Jeffrey M. Bond
President
The College of St. Justin Martyr
142 Market Road
Greeley, PA 18425
Jmb3@ltis.net
www.saintjustinmartyr.org

ANNEXE

Dossier de l'affaire Urrutigoity dans le diocèse de Scranton sur les pages Web internet des USA

<http://www.saintjustinmartyr.org/news/notices.html>

TOUT le dossier public de l'affaire Urrutigoity dans le diocèse de Scranton, (lettres, correspondance, jugements, témoignages, articles...) se trouve sur cette page web et dans ses 9 renvois.

Latest new content...

I. The Case Against SSJ

II. Newspaper Articles

Saturday, November 10, 2007

III. Letters to Bishop Timlin and

Bishop Joseph F. Martino

IV. Lawsuits Against the SSJ

V. Affidavits

VI. Rev. Munkelt's Statement

VII. Financial Misconduct

VIII. St. Gregory's Academy

IX. Church Tribunal Petitions

On October 14, 2001, the College of St. Justin Martyr formally dissociated itself from the Society of St. John (SSJ), a clerical association in the Diocese of Scranton, Pennsylvania. Since that time, the College has striven to expose the moral corruption of the SSJ. Although the primary purpose of the College is to establish itself as a great books liberal arts College with an orthodox Catholic character, the College strongly believes it has a moral obligation to prevent the SSJ from doing further harm to young souls and from continuing to deceive Catholic donors.

Le 14 Octobre 2001, le Collège St. Justin Martyr s'est séparé formellement de la Société Saint Jean (SSJ), une association cléricale du Diocèse de Scranton, Pennsylvanie. Depuis ce jour le Collège s'est efforcé de démontrer la corruption morale de la Société de Saint Jean. Bien que l'objet premier du Collège soit de se constituer en tant que Collège des grandes oeuvres libérales artistiques marqué d'un caractère catholique orthodoxe, le Collège tient fermement avoir l'obligation morale d'empêcher la SSJ de continuer à nuire aux jeunes âmes, et de continuer à tromper les donateurs catholiques.

The College's moral battle against the SSJ has brought it into direct conflict with Bishop James C. Timlin, who inexplicably persists in supporting and protecting the SSJ despite the overwhelming evidence of sexual and financial misconduct by SSJ members. In retaliation for the College's efforts to inform the Diocese of the SSJ's grave misconduct, Bishop Timlin has sought to obstruct and harm the legitimate business and goals of the College. In response to Bishop Timlin's gratuitous attack, the College has filed lawsuits against the Diocese and the SSJ. Readers are invited to inform themselves of the case against the SSJ by accessing the documents and articles posted herein.

La bataille morale du Collège a débouché sur un conflit direct avec l'évêque James C. Timlin, qui, inexplicablement s'obstine à prendre la défense de la SSJ et à la protéger en dépit des preuves accablantes de l'inconduite sexuelle et financière de ses membres. En représailles des efforts du Collège pour chercher à informer le Diocèse de la grave inconduite de la SSJ, l'évêque Timlin a tenté de bloquer et de porter préjudice à l'administration et aux buts légitimes du Collège. En réponse à cette attaque gratuite de l'évêque Timlin, le Collège a engagé des poursuites judiciaires contre le Diocèse et la SSJ. Les lecteurs sont invités à s'informer par eux-mêmes de l'affaire judiciaire engagée contre la SSJ en se référant aux documents et articles qui ont été mis en ligne ici.

1.1.1.1 V. Affidavits on the SSJ Scandal

- 1.) Mr. Jude Huntz's Affidavit on the SSJ
 - 2.) Mr. Paul Hornak's Affidavit on the SSJ
 - 3.) Br. Alexis Bugnolo's Letter on the SSJ
 - 4.) Mr. Joseph Sciambra's Affidavit on the SSJ
 - 5.) Diane Toler's Affidavit on the SSJ
 - 6.) Affidavit of a Former SSJ Novice
 - 7.) Mr. Conal Tanner's letter to Bishop Timlin
 - 8.) Affidavit of Mr. Joseph Girod
 - 9.) Affidavit of Mrs. Louise Carbonaro
-

I. The Case Against SSJ

The Sexual and Financial Misconduct of the Society of St. John

- 27.) Warning to Catholic Parents new!
- 26.) Ensey threatens witness with Mafia; Urrutigoity lies under oath
- 25.) Minuteman protest against SSJ event
- 24.) Bishop Timlin's legacy: Caparelli to the SSJ
- 23.) Another Bishop Timlin "Investigation"
- 22.) Our Demonstration Against Timlin and the SSJ
- 21.) Pray to St. John for the Demise of the SSJ
- 20.) Fr. Sarweh and the SSJ Homosexual Cult
- 19.) Another St. Gregory's graduate exposes Fr. Urrutigoity
- 18.) Urrutigoity and Ensey refuse to answer police questions
- 17.) The Early Years of Carlos Urrutigoity's Homosexual Career
- 16.) A Second Open Letter to Deacon Joseph Levine
- 15.) Deacon Levine's story further exploded
- 14.) Response to Deacon Levine
- 13.) An Open Letter to the SSJ's New Superior General
- 12.) Response to SSJ's Webmaster
- 10.) A Third Homosexual Predator in the SSJ
- 11.) SSJ Invasion of former CSJM Web Site
- 9.) The SSJ at St. Gregory's Academy
- 8.) SSJ's "Benedictine" Furniture
- 7.) The Latest Whitewash from Bishop Timlin
- 6.) Response to "The Society of St. John Speaks Out!"
- 5.) SSJ Update: Fr. Urrutigoity, Fr. Roberts, Fr. O'Connor
- 4.) Response to the Society of St. John and Bishop Timlin
- 3.) Update on the SSJ's Sexual and Financial Misconduct
- 2.) The Case Against the Society of St. John
- 1.) Our Separation from the Society of St. John

February 6, 2002

Dear Catholic Friends,

As you know, Bishop Timlin has removed Fr. Carlos Urrutigoity and Fr. Eric Ensey from the Society of St. John's property in Shohola. However, Bishop Timlin at this time has not suspended these priests, but simply relocated them in Scranton. Thus, Fr. Urrutigoity and Fr. Ensey are free to continue to receive young men into their company, as indeed they have done.

Because Bishop Timlin has failed to intervene in a principled way to protect young men from the flattering attentions and sexual purposes of these priests, I have continued to investigate and to expose both the grave misconduct of the Society of St. John and Bishop Timlin's ongoing efforts to cover up the scandal. Moreover, I have continued to alert donors to the deceptive excuses, and even outright lies, given by those in the Society of St. John who are participating in the cover-up. The primary culprits in this regard are Fr. Daniel Fullerton, Fr. Basel Sarweh, Fr. Dominic Carey, and Fr. Dominic O'Connor.

Anyone wishing to express his concerns about this scandal to Bishop Timlin should email him at chllor@epix.net or call him at 570/207-2216. Regular letters should be sent to Bishop Timlin at 300 Wyoming Avenue, Scranton, PA 18503-1279. Those wishing to understand the background of this scandal, as well as follow the updates, should go to the website of the College of St. Justin Martyr at www.saintjustinmartyr.org/news/notices.html.

Before turning once again to Fr. Urrutigoity's scandalous behavior, **I must warn the faithful about another founding member of the Society of St. John, Fr. Marshall Roberts.**

Fr. Roberts was a seminarian and then a priest of the Society of St. Pius X. He left the Society of St. Pius X and joined the Institute of Christ the King in Florence. In 1993, Fr. Roberts was kicked out of the Institute of Christ the King for cultivating a "particular friendship," an ecclesiastical euphemism with unflattering connotations. In this case, a young first-year seminarian from France had felt harassed by Fr. Roberts to the point where he reported Fr. Roberts' excessive attentions to his superiors. When confronted by Monsignor Gilles Wach, the Superior of the Institute of Christ the King, Fr. Roberts defended the practice of "particular friendships." Monsignor Wach considered the offense sufficiently serious to dismiss Fr. Roberts from the Institute.

Fr. Roberts eventually joined the Society of St. John. Because Bishop Timlin failed to do adequate background checks on the clerics of the Society of St. John, Fr. Roberts' dubious past remained hidden. Whereas Monsignor Wach did not hesitate to dismiss Fr. Roberts for pursuing a "particular friendship," Fr. Urrutigoity allowed Fr. Roberts to establish a special tie with a young member of the Society of St. John. This young man was initially exposed to Fr. Roberts at St. Gregory's Academy where Fr. Roberts first began paying special attention to him. After this young man graduated from St. Gregory's Academy and joined the Society of St. John, Fr. Urrutigoity permitted Fr. Roberts and this young man to sleep in the same room together on an ongoing basis with no one else present. Needless to say, it is highly irregular and improper in the extreme for a priest and a young seminarian to stay together alone in the same room.

Under Fr. Urrutigoity's queer governance of the Society of St. John, Fr. Roberts was able to form a strong attachment with this young man. They were permitted to spend much time alone together apart from the rest of the Society, a practice contrary to all propriety and customs of clerical community life. This included spending hours alone together in Fr. Roberts' room after compline (night prayer), as well as special dinners out by themselves. Furthermore, Fr. Dominic O'Connor, the acting Superior while the Society of St. John was in living in France, not only condoned these activities, but even on one occasion openly defended them as a legitimate exception to the community rule. It is worth noting that Fr. O'Connor, in his new capacity as official spokesman for the Society, is supporting the party line that all allegations of wrongdoing are false.

Fr. Urrutigoity also cultivated a special relationship with the same young man to whom Fr. Roberts became attached. While this young man was a student at St. Gregory's Academy, Fr. Urrutigoity and he were discovered together in the same room drinking and smoking after midnight. Once the Society moved onto its own property in Shohola, it was not unusual for Fr. Urrutigoity to be seen with his arm around this young man, whispering in his ear, teasing him and touching him lightly. The Society would have us believe that this is done in imitation of the relationship between Christ and St. John, just as we have been told by Fr. Fullerton that Fr. Urrutigoity has imitated Christ in allowing boys to sleep in his private chambers.

Fr. Urrutigoity also took this young man alone with him on special trips. On at least two occasions, after returning late at night to the Society's property in Shohola, this young man spent the night in Fr. Urrutigoity's bed.

Even Bishop Timlin has admitted that Fr. Urrutigoity has slept one-on-one with boys and young men in his bed in his private chambers. However, Bishop Timlin does not consider this immoral. And yet, in a recent newspaper article published by The River Reporter about the scandal at the Society, his auxiliary, Bishop Dougherty, is quoted as having called this a "reprehensible practice."

Despite the fact that Bishops Timlin and Dougherty have both admitted this practice, Society priests continue to lie to donors by denying that Fr. Urrutigoity has ever slept in the same bed with boys in his private chambers. In opposition to the lies being told by priests and members of the Society of St. John, I offer the following information from an affidavit that testifies to Fr. Urrutigoity's penchant for intimate relationships with young males, including one-on-one sleeping encounters with full body contact:

1. During the late spring of 2000, a group of young men from St. Gregory's Academy camped out on the top of the mountain on the Society's Shohola property. Fr. Urrutigoity spent the night with them at their campsite. When Fr. Urrutigoity was asked the next day whether it was cold during the night, he said "no" because he had shared a sleeping bag with one of the young men.
2. On a number of occasions in the spring and summer of 2000, Fr. Urrutigoity supplied alcohol to minors on the Shohola property. One intoxicated minor was seen leaving Fr. Urrutigoity's bedroom the morning after Fr. Urrutigoity had provided this minor with large quantities of alcohol. The minor then became extremely ill.
3. In the summer of 2000, several young men were seen leaving Fr. Urrutigoity's bedroom in their underclothes.
4. During the summer of 2000, a young man staying on the Shohola property was asked where he slept the previous night. He responded, "In Fr. Urrutigoity's bed." When asked, "Where did Fr. Urrutigoity sleep, the young man responded that Fr. Urrutigoity slept in the same bed. Fr. Urrutigoity was also seen encouraging young men to share the same bed.
5. In October 2000, a young man reported that he and another young man slept in the same bed with Fr. Urrutigoity, and that Fr. Urrutigoity made lewd comments during the night. (Fr. Urrutigoity, who likes to give pet names to the boys with whom he sleeps, was expressing his preference for those who are soft and gentle while sleeping next to him in bed, rather than those who are rough and hard.)
6. In October 2000, Fr. Urrutigoity was seen cuddling with a young man on a bed.

All of the information above, and much more, was conveyed to Bishop Dougherty in the summer of 2001, yet he and Bishop Timlin did not suspend Fr. Urrutigoity nor even depose him as Superior General of the Society of St. John. The lack of action by the Bishops becomes even more outrageous when one recalls that the Bishops knew that serious accusations of molestation had been made against Fr. Urrutigoity in 1999.

Again, I call upon the Diocese of Scranton to take substantive disciplinary action against the Society of St. John—in particular, Fr. Urrutigoity and Fr. Ensey—and for Bishop Timlin to resign.

Sincerely,

Dr. Jeffrey M. Bond
President
The College of St. Justin Martyr
142 Market Road
Greeley, PA 18425

jmb3@ltis.net
www.saintjustinmartyr.org

<http://www.saintjustinmartyr.org/news/Ensey%20threatens%20witness%20with%20Mafia%20and%20Urrutigoity%20lies%20under%20oath.html>

Saturday, January 10, 2004

Dear Friends,

If you do not read the **attached reply brief** for yourself, you will have difficulty believing the short summary below of the latest bombshell in the federal lawsuit against Fr. Eric Ensey, Fr. Carlos Urrutigoity, the Society of St. John, Bishop Timlin, the Fraternity of St. Peter, and St. Gregory's Academy. (The attached brief was downloaded from the PACER web site, which posts all documents filed in federal lawsuits. For ease of reading, you may want to print out the entire brief and all exhibits.)

Here are the highlights:

(1) Eric Ensey has tried to suborn a key witness and former friend. This witness previously testified in 1999 that Carlos Urrutigoity had homosexually molested him. In the present lawsuit, this witness testified in his recent deposition that Ensey had tried to persuade him either to leave the country (in order to avoid his deposition) or to lie. When Ensey failed to convince him to flee or to lie, Ensey then threatened this witness by telling him that his (Ensey's) attorney has "strong ties to the Mafia." (See Exhibit M to the attached brief.)

(2) This same witness has testified that Ensey attempted to excuse Urrutigoity's groping by claiming Urrutigoity has the power to diagnose illness by grabbing a man's penis. (See Exhibit M.)

(3) This witness has also testified to other peculiar perverted sexual practices of Urrutigoity, such as requesting that a rectal suppository be inserted in his presence as an act of humility. (See Exhibit M.)

(4) Two former St. Gregory's Academy students, Stephen Fitzpatrick and Patrick McLaughlin, have testified in their depositions that Urrutigoity has shared his bed with boys. While this is no surprise to anyone who has followed the SSJ scandal, it is deeply damaging to the credibility of Urrutigoity because their sworn testimony directly contradicts Urrutigoity's own sworn testimony that he does not sleep with boys. Since Stephen Fitzpatrick and Patrick McLaughlin are devoted followers of Urrutigoity and the SSJ, it is now manifest to all that Urrutigoity has perjured himself. (See Exhibits I, J and K.)

As one deposition after another continues to produce a mountain of damaging testimony against these pervert priests and those who have covered up their crimes, their attorneys are scrambling for ways to keep this testimony out of the courtroom. (See the attached brief for details.) As the May 2004 court date for the federal lawsuit approaches, you can expect to see a lot more smoke and mirrors.

Pax vobiscum,

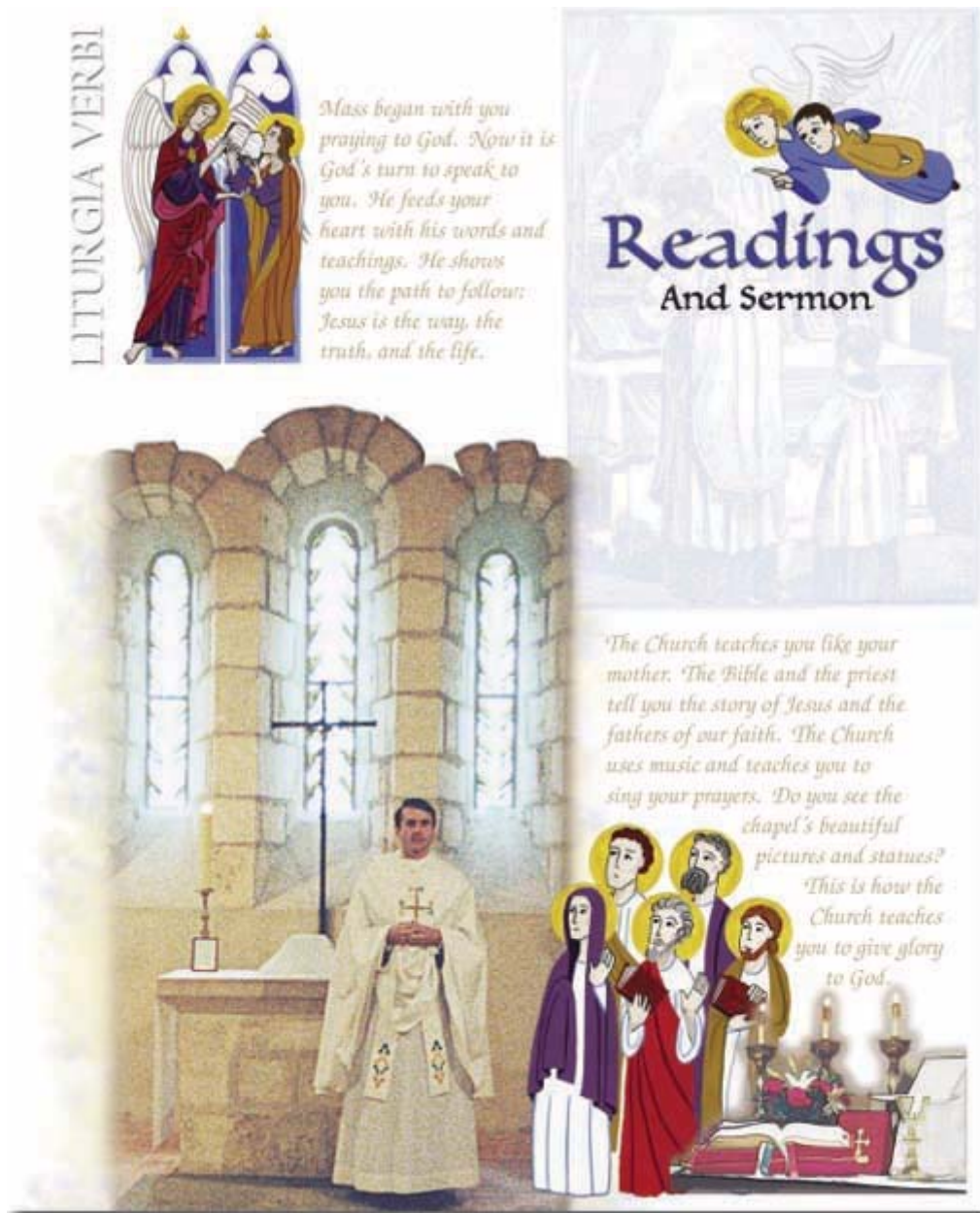
Dr. Jeffrey M. Bond President
The College of St. Justin Martyr

<http://www.saintjustinmartyr.org/news/WarningToCatholicParents.html>

July 28, 2004

Dear Friends,

Over two months ago I called upon Bishop Joseph Martino to stop the Society of St. John from promoting and selling a book entitled "A Child's Missal." This book, which the SSJ has developed through its lay corporation, Patmos, attempts to rehabilitate predator priest Fr. Carlos Urrutigoity as "*child friendly*." Urrutigoity, who has now been accused of sexual abuse by four young men, appears in the child's missal as a model priest giving a sermon. Here is the photograph:



The spokeswoman for the Diocese of Scranton, Maria Orzel, has admitted that Urrutigoity is not to appear in public as a priest. Yet there can be no question that the photograph above presents Urrutigoity to the public as a priest in good standing.

Note the innocent and docile boy in the upper right-hand corner who is being guided by the guardian angel to "observe and obey" Urrutigoity. The text explaining the angel reads as follows:

"The Guardian Angel guides the boy Adam in his understanding and prayerful attention at Mass. Meditate on his words and follow his advice!"

What the text neglects to mention is that Urrutigoity will give this advice while sharing the same bed with Adam, who gets sexually molested as part of the SSJ's indoctrination into Catholic manhood. The text also omits the fact that Urrutigoity will first ply Adam with alcohol to weaken his natural aversion to homosexuality.

The SSJ would like nothing better than to place this image of Urrutigoity in the minds of an entire generation of unsuspecting Catholic boys. What will happen when these boys eventually meet the real Urrutigoity to whom they will be especially vulnerable having already been introduced to him as an exemplary priest from the picture in their child's missal?

So what is Bishop Martino doing to protect Catholic children from Urrutigoity and the SSJ?

In the latest newspaper story about the latest priest in Scranton to be accused of molesting a young boy, Maria Orzel, had this to say:

"This is, indeed, a sad moment for the Diocese of Scranton - one which is being taken most seriously. The pastoral care of all victims of clerical sexual abuse is our utmost priority. Prevention of such incidents remains our principal goal, as we seek to protect the safety and welfare of children and young people."

See: <http://www.timesleader.com/mld/timesleader/9248876.htm>

Lies, lies, and more lies.

Does Maria Orzel really think a carefully penned press statement is proof of Martino's concern for children?

If the prevention of clerical sexual abuse is truly the "principal goal" of the Diocese of Scranton, **then why are Urrutigoity and Ensey allowed to continue to present themselves as priests to unsuspecting Catholics?**

If the Diocese of Scranton is really seeking the safety and welfare of children and young people, then why has Martino failed either to demand the psychosexual evaluations of Urrutigoity and Ensey or, if they have been destroyed, to send them for new evaluations?

Bishop Timlin admitted under oath that he sent Urrutigoity and Ensey for these evaluations to determine if they were dangerous to children. Yet Timlin claims he never read the evaluations because the attorney for Urrutigoity and Ensey intercepted them.

And Martino is now pretending that his hands are also tied.

Do not count on bishops like Timlin and Martino to protect your children. Spread this warning far and wide so that Catholic parents will avoid this child's missal like the plague.

Pax vobiscum,

Dr. Jeffrey M. Bond
President
The College of St. Justin Martyr

<http://www.saintjustinmartyr.org/news/CarlosUrrutigoityinLaReja.htm>

September 2, 2002

Dear Friends,

In a letter dated December 8, 2001, I revealed that Fr. Carlos Urrutigoity, the founder and former superior general of the Society of St. John, had been dismissed for homosexual behavior when he was a seminarian at the Society of St. Pius X (SSPX) seminary in La Reja, Argentina.

In that same letter, I noted that Urrutigoity, after he had been dismissed from the seminary in La Reja, was admitted as a seminarian into the SSPX seminary in Winona, Minnesota, where he was eventually ordained and made a professor. Finally, I further mentioned that Fr. Urrutigoity was subsequently expelled from the seminary in Winona as a result of his subversive activities.

My letter left many readers with the same question: **How could it be that the SSPX dismissed Carlos Urrutigoity for homosexual behavior from one of its seminaries, but subsequently accepted him into another SSPX seminary, and then ultimately ordained him a priest and even made him a professor there?**

I put this same question to Bishop Richard Williamson of the SSPX whom I contacted shortly after I learned that Fr. Urrutigoity had been accused of homosexual behavior as far back as his seminary days in La Reja.

Bishop Williamson explained to me that Carlos Urrutigoity had indeed been dismissed from the SSPX seminary in La Reja for homosexual behavior, but that he was received into the SSPX seminary in Winona because the key SSPX authorities in North and South America did not believe the charges against him.

According to Bishop Williamson (and others within the SSPX with whom I spoke), the charges against then seminarian Urrutigoity **were not believed because of a deep division that was then taking place within the SSPX district in South America. Fr. Andres Morello, the rector of the SSPX seminary in La Reja, was the head of the sedevacantist group. The District Superior, then Fr. Alfonso de Galarreta, led the opposing group.** The division was apparently so intense that the two factions avoided each other. As a result, the SSPX authorities—other than Fr. Morello—were willing to believe that the charges of homosexual behavior made against seminarian Urrutigoity were trumped up. Urrutigoity himself claimed that he was being persecuted and slandered because of his stance against Fr. Morello's group.

Bishop Williamson further explained that **when seminarian Urrutigoity arrived in Winona, he was questioned and given the opportunity to write a defense, or "manifestation of conscience," in response to the accusations against him.** Bishop Williamson then presented Archbishop Lefebvre himself with Urrutigoity's written defense.

According to Bishop Williamson, Archbishop Lefebvre, after reading Urrutigoity's defense, told Bishop Williamson to admit Urrutigoity to the seminary, but to "watch him like a hawk."

Bishop Williamson then told me that he never saw any evidence of Urrutigoity's homosexuality while Urrutigoity was a seminarian, priest, or professor at Winona. Bishop Williamson said that Fr. Urrutigoity was eventually expelled from the seminary in Winona not for homosexuality, but for subversive activities, namely, the secret planning of the Society of St. John in concert with others. Bishop Williamson hastened to add, however, that after Fr. Urrutigoity had been expelled from Winona, a young seminarian, who had left Winona with him, subsequently accused Fr. Urrutigoity of homosexually molesting him. This young seminarian, with

whom Fr. Urrutigoity had had a very close particular friendship at Winona, had been under Fr. Urrutigoity's spiritual direction for two years before Fr. Urrutigoity molested him.

Bishop Williamson also told me that he had accompanied this young seminarian when he gave testimony against Fr. Urrutigoity at a Diocese of Scranton inquiry in July 1999. The inquiry was held at the request of Bishop James Timlin of Scranton who sent his auxiliary bishop, John Dougherty, along with another diocesan priest and an attorney, to hear this young seminarian's testimony.

Bishop Bernard Fellay of the SSPX had set this whole process in motion when he formally accused Fr. Urrutigoity in a letter to Bishop Timlin dated February 11, 1999. Bishop Fellay had sent this letter to Bishop Timlin because Bishop Timlin had welcomed Fr. Urrutigoity and his followers into the Diocese of Scranton after Fr. Urrutigoity's expulsion from Winona.

At the time of Bishop Fellay's formal communication to Bishop Timlin, Fr. Urrutigoity was working as a chaplain at St. Gregory's Academy, an all-boys high school in Elmhurst, Pennsylvania, owned and operated by the Fraternity of St. Peter.

Despite Bishop Fellay's letter and the testimony of the molested seminarian, Bishop Timlin allowed Fr. Urrutigoity to continue in his position as chaplain to adolescent boys.

In order to learn more about the charges against seminarian Urrutigoity, I next contacted Fr. Andres Morello, the former rector of the SSPX seminary in La Reja. Fr. Morello is currently the rector of a group called "*Campania de Jesus y de Maria*" located in the Andes.

I wrote to Fr. Morello to ask him about the accusations against Carlos Urrutigoity while he was a seminarian at La Reja. Below is a literal translation of Fr. Morello's response :

I was the rector of the seminary of La Reja from 1981 until 1988, having been previously the vicerector ; therefore I was able to witness the behavior of now Father Urrutigoity all throughout his stay in that seminary I was transferred to the priory of Santiago in Chile in 1989, and I remained there from February until July of the same year. I was expelled because of a denunciation or better said a confidential request I made for a canonical investigation of some priests members of the Society of St. Pius X, and also because of the support I gave to some seminarians who left the seminary of La Reja.

When I was rector at the seminary of La Reja, I had the intention of expelling the then seminarian Carlos Urrutigoity for a number of reasons, mainly:

- a significant pride
- maintaining particular friendships
- forming a faction of seminarians under his influence
- grave denunciations regarding moral matters (probably the very ones you already know about)

Against my intention of expelling him, as the product of a delicate situation of intrigues which at the time affected the seminary, and undoubtedly with the support of certain priests and the then superior of the district (bishop de Galarreta), instead of being expelled he was sent to the priory of Cordoba (Argentina).

The good recommendations obtained there, as well as the support which I just mentioned, motivated his transfer to the seminary of Winona (USA).

Meanwhile I had already been posted at Santiago, Chile.

His imminent ordination to the major orders obliged me in conscience to write a confidential report to the rector of Winona's seminary, bishop Williamson, in order to stop the ordination.

A canonical report of such characteristics demanded reciprocal confidentiality, and in particular to keep it secret from the person in question.

Bishop Williamson made it known to the then seminarian Urrutigoity so that he could defend himself from our accusations.

On July 1989 we traveled to Winona, and bishop Williamson read to us the defense of Father Urrutigoity, defended his "humility" and accused us of lying.

A few days later, on July 16, 1989, I was expelled from the Society.

You know better than I the rest of the story.

According to Fr. Morello's account above, **he not only sought to expel Urrutigoity from La Reja for the four reasons stated, but he even traveled all the way to Winona from Chile to argue against Urrutigoity's ordination to the priesthood.** The "grave denunciations in moral matters," which Fr. Morello mentions as the fourth reason for expelling Urrutigoity, were set down in writing as part of a dossier given to Archbishop Lefebvre when Fr. Morello requested a canonical investigation of certain SSPX priests (as Fr. Morello explains in his letter above).

The accusations of homosexual behavior made against seminarian Urrutigoity appear in this dossier as part of a report entitled "Documento No. 2."

This report was signed by a group of priests and seminarians from the seminary of La Reja.

Below is a literal translation from the three pages of "Documento No. 2" which focus solely on Urrutigoity:

Page 4, three last paragraphs.

The third case is the one of seminarian Carlos Urrutigoity. Here the subject becomes profoundly disagreeable because of the turpitude of the issues involved, and therefore it is for us very difficult to speak about them. This is why we will only present to you the most serious items.

During his stay in the seminary of La Reja, this seminarian was denounced by a young layman who lives in the seminary, for the following reasons which became most serious as the time passed. Frequently the seminarian brought up in conversation the subject of chastity. He asked him if he had temptations and what did he do in such cases. Also he asked him whether he was a virgin, or if he performed dishonest acts alone or with women.

In a particular conversation he asked him if he went to the movies, and if the films excited him provoking temptations. The lad answered yes, and Urrutigoity asked if this prompted him to search for women, to which the young man replied again yes. Then the seminarian asked if he would consider making the dishonest act with a man. The lad said no.

Page 5.

The same witness denounced as well the seminarian for entering his room without knocking previously.

One night at about 3:00 AM he woke up and found him inside the room uncovering him. The excuse that Urrutigoity gave next day was that he had entered the room in order to cover him. Before this situation the lad went to Father Canale, a priest whom he trusted. He laughed and said to him: "The only thing I can tell you is to lock the door." Father Canale was therefore fully aware of the situation and he never talked about it with the superior of the house.

The witness says also that on one occasion the seminarian entered into his room and, finding him in bed, told him that he had a fever. The lad replied that he was feeling well, but Urrutigoity insisted that he had a fever and that in order to confirm it he was going to fondle his genitals to see if they were inflamed, and he did it.

One day Carlos Urrutigoity gave him underwear, insisted that he should get naked and try it on before him to see if it fit. He proposed that he take measurements every week of his physical development, naked and with his back towards the wall, which the young man refused to do.

He gave him a shot and insisted on massaging his buttocks, which he did.

We finish here the testimony of the young man, and we wish to make it clear that these are not all the incidents, just those which we consider more relevant.

A seminarian declares that being in the restroom he touched him in his private parts, and that often he told him things about the private parts, among others that "he adored his buttocks" (the seminarian had not yet received the soutane). He said: "I adore your little round butt" (and made a gesture with his hands).

Another seminarian tells us that he asked him about the sexual life of his past and about his present temptations.

Two traditional young laymen declare that during a summer camp organized by Carlos Urrutigoity - with the inexplicable authorization of Bishop de Galarreta, who knew about the situation, and while the seminarian was in the priory of Cordoba under observation because of his disciplinary problems – he went to the river with a group of young men. There he removed his clothes before the others and remained in underwear. One of the youngsters offered immediately a swimming suit which Urrutigoity rejected, and in such attire he bathed in the river.

(Handwritten) De Galarreta did not expel him because of the problems this could cause, especially with the Calderon family.

We ask your forgiveness, Father, for writing about these unpleasant issues but we consider it necessary since nobody has heard our complaints. What worries us right now is that (a) the superiors know about this situation. Not only was the seminarian not expelled, but the solution to his moral and disciplinary problems is simply to send him to another seminary. (b) Carlos Urrutigoity is about to receive major orders in Winona, USA. (c) a serious investigation was never started.

Page 6, first paragraph.

We are worried and scandalized by all this. We have tried by all means to inchoate an investigation to no avail. Bishop de Galarreta made it impossible to take measures against him, and despite the fact that he now acknowledges his mistake, he still does nothing to repair it.

Those who are familiar with Fr. Urrutigoity's more subtle *modus operandi* will readily recognize in the testimony above the incipient techniques of a sexual predator who was not yet able to manipulate others by means of the full authority of the priesthood. Indeed, the above account confirms reports of Fr. Urrutigoity's frequent initiation of discussions on "chastity" in order to test the willingness of his objects of seduction.

And given what is already known about Fr. Urrutigoity's fondness for suppositories, it is not surprising to read about seminarian Urrutigoity's efforts to manipulate "medical problems" for his own perverse purposes.

We also see in the account above a slightly more modest version of Fr. Urrutigoity's willingness to parade naked in front of potential victims. Moreover, we see here further testimony of Fr. Urrutigoity's penchant for late night visits to those who are asleep and thereby vulnerable to his advances.

Although Document No. 2 does not accuse seminarian Urrutigoity of sleeping in the same bed with other seminarians, **there is ample testimony that Fr. Urrutigoity slept one-on-one with seminarians under his authority at Winona**, and with boys and young men under his spiritual direction at St. Gregory's Academy and at the Society of St. John's property in Shohola.

Document No. 2 and Fr. Morello's letter also reveal that Fr. Urrutigoity's present suspension is nothing new for him.

Carlos Urrutigoity has been formally accused of homosexual molestation in three different places, yet each time he has managed to evade justice by enlisting episcopal support. Urrutigoity was first accused, as we have seen above, when he was a seminarian in La Reja, Argentina. After Urrutigoity was ordained a priest, and soon after he left the seminary in Winona, Minnesota, he was accused again, this time by the young seminarian who left Winona with him.

The third accusation was made in a federal lawsuit by a graduate of St. Gregory's Academy when Urrutigoity was the superior general of the Society of St. John.

Note that Fr. Urrutigoity's victims came from three completely different backgrounds and that they knew nothing about the prior victims.

Hence, there is absolutely no basis for the Society of St. John's claim that the accusations of homosexual molestation reflect a conspiracy against Fr. Urrutigoity.

Note also that even those who initially found themselves on opposite sides, such as Bishop Williamson and Fr. Morello, are now all agreed on at least one thing: Carlos Urrutigoity is a homosexual predator. How then can Bishop Timlin, without whose assistance and support Fr. Urrutigoity would have long ago been stopped, continue to protect this Rasputin in a Roman collar? Although Bishop Timlin has been repeatedly warned that Fr. Urrutigoity continues even to this day to create scenarios that place him in the company of young men, Bishop Timlin still does nothing but claim that all the accusations against Fr. Urrutigoity have been fabricated by his enemies.

All who are disgusted with Bishop Timlin's failure to protect his flock from a clear and present danger should write to him at xxxxxx. I also encourage all concerned parties to contact Mr. Andrew Jarbola, the District Attorney of Lackawanna County: (1) to exhort him to ensure that the ongoing criminal investigation of Fr. Urrutigoity and Fr. Eric Ensey is both rigorous and independent of diocesan influence; and (2) to ask why there is no news of impaneling a grand jury.

Sincerely,

Dr. Jeffrey M. Bond
President
The College of St. Justin Martyr
142 Market Road
Greeley, PA 18425
jmb3@ltis.net
www.saintjustinmartyr.org

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 17 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé Méramo (FSSPX) brise l'omerta du silence : sa lettre ouverte à Mgr Fellay pour dénoncer la politique du ralliement



La politique de trahison de Mgr Fellay démasquée par un abbé disciple de Mgr Lefebvre

Un site espagnol¹ a publié une lettre ouverte de l'abbé Méramo, Prieur de la FSSPX au Mexique (Orizaba), à Mgr Fellay.

Le site *Quien*² vient de publier sa traduction française en fichier PDF³. La voici.

Nous aurons l'occasion de revenir sur cette **lettre historique en ce qu'elle brise enfin l'obscène omerta du silence imposée par Mgr Fellay, entouré de la camarilla des infiltrés**, depuis le 29 janvier 2009, à tous les membres de la FSSPX, **pour mieux endormir, tromper les clercs et les fidèles de la FSSPX et les livrer ainsi sans réactions à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et à son église conciliaire « oecuménique » antichrist apostate.**

¹ <http://www.sectorcatolico.com/2008/12/carta-abierta-al-superior-general-de-la.html>

² <http://qien.free.fr/new.htm>

³ http://qien.free.fr/2009/200901/20090126_meramo.pdf

Enfin ! Un prêtre de la FSSPX a renoué avec la tradition de transparence de Mgr Lefebvre en rejetant le sophisme mortel du “*je suis tenu par le silence*” de la fausse obéissance servile imposée par la trahison.

Rappelons que VM a déjà révélé que, lors du 2^o chapitre général de 1994, c’est suite à l’intervention courageuse de l’abbé Méramo que l’abbé infiltré Schmidberger (la taupe n°2 incrustée dans la FSSPX) dut renoncer au second mandat qu’il brigait et que Mgr Fellay fut élu, malgré les savantes manoeuvres de l’infiltré Mgr Williamson, l’ex(?) -Anglican Britannique à la Rose, la taupe n°1 incrustée dans la FSSPX.

L’évêque suisse qui veut désormais livrer à l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et à son église Conciliaire « *œcuménique* » antichrist apostate l’œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide de Mgr Lefebvre, doit donc sa position actuelle au “*faiseur de rois*”, l’abbé Méramo, qu’il cherche aujourd’hui à exclure de la FSSPX, par l’intermédiaire de l’abbé Bouchacourt, tout en conservant opiniâtrement – en violant les lois⁴ de l’Église qui répriment les clercs protecteurs de clercs violeurs-prédateurs homosexuels - dans le même temps au sein de la FSSPX, l’ancien Anglican, Mgr. Williamson⁵ - ‘*Cunctator*’ à la Rose, l’ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l’ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts, le provocateur médiatique qui désigne consciemment la Fraternité, ses écoles et ses œuvres aux bras séculiers des gouvernements occidentaux.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

&&&

Prieuré Bto Rafael Guizar y Valencia

Calle Sur II N° 1114 CP. 94390

Orizaba, Veracruz, Mexique

Lettre ouverte au Supérieur Général de la Fraternité Saint-Pie X Mgr Bernard Fellay

Cher Monseigneur.

Compte tenu des événements concernant l’ensemble de La Fraternité (tant les membres que les fidèles), c’est avec une grande douleur et tristesse, que je me vois dans l’obligation de vous écrire cette lettre ouverte.

Je ne peux pas garder le silence sur le retrait ou la levée du décret d’excommunication, de la part de la « Rome apostate » - selon l’expression utilisée à maintes occasions par Monseigneur Lefebvre -, sollicitée par la croisade d’un million de rosaires qui furent apportés à Rome à cette fin, car cela équivaldrait à reconnaître implicitement - ce qui n’est pas le cas - que la Fraternité a été excommuniée, malgré les puériles explications qui tentent de démontrer le contraire. Vous l’avez vous-même reconnu, dans votre sermon de Flavigny, le 2 Février 2006 en disant : “ *Nous avons demandé bien sur le retrait du décret d’excommunication et son annulation. Mais dire « annuler » veut déjà dire que l’on reconnaîtrait quelque chose* ”.

⁴ [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie%20et%20St%20Pierre%20Damien.pdf)

⁵ Cf en fin d’article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l’ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l’évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

Comme membre perpétuel de la Fraternité, personnellement et en conscience, je me vois contraint d'exprimer mon total désaccord, publiquement, devant Dieu et l'Église Catholique, unique arche du salut, exclusive et unique épouse du Christ, contrairement à ce que dit l'œcuménisme dominant, une religion de plus, dans le Panthéon des fausses religions, chacune ayant son Autel (avec ses « droits ») en pacifique et abominable coexistence, dans le royaume de l'Antéchrist.

C'est un acte de capitulation mielleux et dissimulé que ce bouquet (un million de rosaires) livré à la Rome moderniste apostate (la femme écarlate, chevauchant la bête, ou la religion prostituée, corrompue et adultère décrite par le Père Castellani) C'est cela même qui a tellement stupéfié le pur et virginal apôtre (le plus aimé) Saint Jean comme nœud gordien du mystère d'iniquité dans les Lieux Saints, l'abominable désolation du temple, de la religion falsifiée, en collusion avec les pouvoirs du monde, et forniquant avec les rois de la terre.

Lever (ou retirer) le décret d'excommunication n'est pas la même chose que déclarer ou reconnaître son invalidité et sa nullité dès le début. De plus, on ne peut annuler, et en conséquence déclarer l'annulation (actuelle et de fait) ici et maintenant d'un décret que si celui-ci était jusque là valide et légitime, et non simplement à partir de maintenant du seul fait de la rectification, la modification, ou la constatation de la bonne volonté de celui qui a été sanctionné. En résumé, on peut annuler ou considérer comme annulée une loi Juste, mais qui n'a plus lieu d'être. Par contre une loi injuste (comme la sanction d'excommunication de la tradition) est invalide et nulle depuis l'origine, non par la volonté du législateur mais par défaut de légitimité, de vérité, de justice et de droit. Une loi injuste et comme telle invalide et nulle, n'a jamais été loi. Un changement de loi n'est possible que si elle a été valide, légitime et juste selon le cadre du droit. Si ces deux choses ont l'air semblables, elles n'en sont pas moins bien distinctes.

Demander que soit levé (retiré ou supprimé) le décret d'excommunication n'est pas la même chose que demander ou exiger la reconnaissance de la nullité absolue de l'excommunication et son invalidité totale. Ce sont deux choses très différentes bien que se ressemblant. Ne pas les distinguer est un manque de compréhension ou de l'ignorance, et si on n'accepte pas cela, il ne reste qu'à se faire traiter d'ingénu stupide ou de pur malicieux. Il n'y a pas d'autre explication.

Lever cette excommunication n'est pas pareil que de dire qu'il n'y eut jamais excommunication. Il ne faut donc pas confondre nullité et annulation, ou retrait du décret

Il est clair que pour la Rome moderniste, il s'agit de la remise d'une peine, (celle-ci étant la censure d'excommunication). Car en termes juridiques les peines médicales, ce qui est le cas pour les censures, comme l'établit le droit canon, celles-ci sont levées par la remise de la peine, c'est-à-dire que l'on pardonne, on lève, on libère d'une sanction qui a été infligée a cause d'un délit pour lequel il y a eu condamnation par contumace. Il est donc clair que celui qui accepte cette remise de peine, c'est parce qu'il se considère coupable du délit en terme juridique. Et il est logique qu'ainsi le censuré (délinquant) soit reconnaissant une fois amendé et pardonné par la remise de sanction. Qu'un digne fils de Monseigneur Lefebvre demande cela, c'est renier l'héritage de son père en épiscopat en reconnaissant que l'acte fut délictueux, car il ne lui reste pas d'autre alternative, en terme juridique. *Si si, no. no.* Et comme dit l'adage juridique : « *A trop vouloir prouver, on ne prouve rien.* »

Si l'on regarde bien, on ne lève aucunement l'excommunication concernant les deux évêques consécrateurs : Monseigneur Lefebvre et Monseigneur de Castro Mayer, avec par conséquent celle des évêques (par eux) consacrés ; mais on remet (lève) seulement l'excommunication des quatre évêques consacrés. Monseigneur Tissier de Mallerai, Mgr Williamson, Mgr Fellay et Mgr de Galarreta. Ce qui démontre clairement que l'excommunication est levée pour ceux qui la sollicitent en échange de leur bonne volonté filiale pour la sensibilité paternelle de Benoît XVI. Il n'y a aucune rétractation de la part de Rome, pas la moindre, simplement une indulgence paternelle vis-à-vis des quatre Évêques qui sollicitent filialement le retrait de l'excommunication au magnanime Benoît XVI. Monseigneur Lefebvre et Mgr de Castro Mayer continuent à être «royalement » excommuniés, excepté s'ils sortent de leur tombe et qu'ils sollicitent également avec des preuves de bonne volonté, la levée d'une excommunication qui était sans aucun doute, légitime et juste selon Rome. Tout ceci est plus clair que l'eau !

Toutes les raisons évoquées pour masquer l'action n'ont aucun poids et sont superflues sur la question de fond, qui est de foi. La Rome protestantisée et moderniste a tenté de désactiver la résistance s'étant formée autour du noyau de la Fraternité et de Mgr Lefebvre, dix huit ans après sa mort. Aujourd'hui, le processus d'intrigue, qui commença à se manifester publiquement à partir du jubilé de l'an 2000, se referme.

Je ne suis pas d'accord et ne le serai jamais, je ne le peux pas sous peine de capitulation, de céder, en me laissant prostituer intellectuellement et religieusement par le pouvoir du mal qui introduisit dans l'Église tout ce qui peut la pervertir ou l'inverser, c'est-à-dire la sodomiser spirituellement et religieusement, ce qui est l'attitude du pharisaïsme (corruption spécifique de la religion), qui, aujourd'hui domine, avec tout le prestige que donne le pouvoir, mais qui s'exerce au détriment de la Vérité. Le meilleur instrument de la Révolution Mondiale Antichrétienne, ne l'oublions jamais, est de faire des hommes, des "*prostituées intellectuelles* »[1].

Une bombe ne se désactive pas à coups de marteau ni de hache, mais avec une fine et subtile manœuvre de réajustement de sa machinerie interne. C'est ainsi que l'on procède aujourd'hui, avec la Fraternité Saint Pie X en la rendant inutilisable (l'annulant ou la neutralisant) pour son combat et son héroïque résistance contre les erreurs de Rome moderniste et apostate, comme l'a dit en son temps Mgr Lefebvre.

Sous l'apparence (le masque) du bien (et d'une fausse magnanimité paternelle), se désactive la résistance et le combat contre la nouvelle église post-conciliaire œcumeniste, qui est en collusion avec le globalisme mondial, soumis au règne du Prince de ce monde : Satan et ses œuvres.

Si aucun des trois autres évêques ne disent rien. Ils consentent ainsi par leur silence, ce qui est inexplicable au regard de leur rôle de gardien de la foi, car celui qui ne dit mot consent et celui qui consent accepte l'erreur, la tromperie, le mensonge et tout ce que cela implique.

Ce sont des temps difficiles, et surtout apocalyptiques, dans lesquels chaque fidèle, doit être comme un soldat du Christ confirmé dans la foi du baptême, défendant héroïquement et vaillamment sa foi, comme les martyrs dans l'Église primitive, sans secours ni aide humaine, seul avec Dieu en face de leurs bourreaux. Notre seul devoir est de rester fermes dans la foi, fidèles au Christ et à sa divine Église Catholique, Apostolique et Romaine, qui est aujourd'hui éclipsée (c'est l'éclipse totale du soleil : *De Labore Solis* selon la devise du précédent pontificat) et d'agir en accord avec les Évangiles. Nous voyons l'abomination désolatrice dans les lieux saints, anéantissant tout ce qui est sacré (ou se dit de Dieu) et envahissant le Temple, sous la fêrue tenace de l'éphémère triomphe de la Synagogue de Satan à l'intérieur de l'Église. (De Gloria Olivae comme l'exprime la devise du Pontificat actuel). Accomplissant ainsi la prophétie de Notre Dame de la Salette, « *Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'Antéchrist* ». Ceci est aujourd'hui un fait et pour le reconnaître avec équanimité et force, il faut une foi solide et illustrée avec le contraire de ce que nous voyons dans le monde d'aujourd'hui, plein de ténèbres, et où la Foi s'est perdue.

Malgré cela, nous ne devons pas nous décourager, car nous savons avec certitude que « *Les portes de l'Enfer ne prévaudront pas* » c'est-à-dire qu'« *Ils te feront la guerre, mais ils ne te vaincront pas* », tel que l'explique Saint Thomas, dans son commentaire du Credo.

Nous savons aussi que la véritable Église, unique et légitime épouse virgine du Christ par la foi, perdurera, même réduite à un petit reliquat (*pusillus grex*. Le 12, 32) dispersé par le monde, parce que l'Église, comme le dit Saint Augustin dans le catéchisme de Trente (art 9) : « *C'est le peuple fidèle éparpillé par le monde entier* » qui attend son retour soutenu par la bienheureuse espérance dont parle Saint Pierre (deuxième lettre cap. 3, 12) et Saint Paul. (Tit 2. 13), qui consiste au retour du Christ Roi, en Gloire et Majesté.

Nous devons demeurer « fermes dans ta foi », comme nous y exhorte Saint Pierre car « *Tout ce qui ne procède pas de ta foi est péché* ». (Rom. 14,23) et comme dit Saint Paul, « *Le juste vivra de la foi* » parce que nous avons été sauvés gratuitement par le moyen de la foi. (Heb. 10. 38). Il nous faut seulement durer comme de vaillants et fermes soldats confirmés dans la foi du baptême, et ainsi s'accomplira en nous ces paroles de Saint Paul « *confirmés par le témoignage de la foi, Ils furent fidèles en Jésus Christ notre Seigneur* » (Héb. 12. 39).

D'autre part il est inconcevable que l'on dise que la Fraternité veut aider le Pape à résoudre la crise, quand, de fait les Papes modernistes sont les premiers responsables et par là même les principaux coupables de cette crise sans précédent qui ne s'est jamais vue et ne se reverra jamais. Et ce qui est à savoir, pour comble de malheur, c'est que Joseph Ratzinger, toute sa vie, d'abord comme théologien expert au Concile, puis comme Cardinal Préfet de la Congrégation pour la Doctrine de la foi sous le funeste pontificat de Jean-Paul II et aujourd'hui comme Benoît XVI, maintient toutes ces erreurs au lieu de les condamner. Ce n'est pas avec des serviettes d'eau chaude, que se soignent les grands maux. De plus parler de la crise sans mentionner la crise de la foi, mais uniquement la crise des vocations, de la pratique religieuse, du catéchisme et de la fréquentation des sacrements, c'est inverser les choses et confondre l'effet avec la cause.

D'autre part, parler des droits de la Tradition, comme s'il s'agissait du droit des uns et du droit des autres, c'est faux, car il s'agit (si nous devons parler de droits), de l'unique droit exclusif de la Tradition, de l'Église, de la Vérité, alors que les bouddhistes, les animistes, les musulmans, les juifs, les protestants, etc tous peuvent revendiquer leurs droits, dans la démocratie libérale, puisque toute personne en vertu de sa dignité humaine et liberté religieuse et de conscience, réclame ses droits, ceci est une approche libérale, moderniste et en accord avec les faux droits de l'homme de la Révolution Antichrétienne.

Il ne faut pas oublier que s'agissant de l'invalidé et nulle (pharisaïque) excommunication, Mgr Lefebvre disait : *« Tous ces esprits qui sont modernistes sont excommuniés par Saint Pie X. Ce sont ces personnes imbues des principes modernistes qui nous excommunient alors qu'elles sont les excommuniées par le pape Saint Pie X. Et pourquoi nous excommunient-ils elles ? Parce que nous voulons rester catholiques, parce que nous ne voulons pas les suivre dans cet esprit de démolition de l'Église. Puisque vous ne voulez pas venir avec nous pour contribuer à la démolition de l'Église, nous vous excommunions. Très bien : merci. Nous préférons être excommuniés. Nous ne voulons pas participer à cette œuvre épouvantable qui se réalise depuis 20 ans dans l'Église. »* (Sermon durant la Messe chantée du P. Bernard Lorber à l'École Étoile du Matin du 10 juillet 1988, cfr. Fideliter №. 65 1988).

« Jamais nous n'avons voulu appartenir à ce système qui se qualifie lui même d'église Conciliaire (...) Nous ne voulons pas avoir la moindre part avec le Panthéon des religions, notre propre excommunication par un décret de votre éminence n'en serait que la preuve irréfutable. Nous ne voulons rien de mieux que d'être déclarés « excommuniés » de l'esprit adultère qui souffle depuis 25 ans dans l'église, exclus de la communion impie avec les infidèles » (lettre au Cardinal Ganin 6 de juillet 1988, cfr. Fideliter n°. 64. pp. 11 y 12). En une autre occasion, de passage à Écône, étant avec Mgr Lefebvre et un journaliste, qui lui rendait visite, celui ci l'interrogea, entre autres choses sur les excommunications et Mgr lui répondit : *« S'il y a quelqu'un d'excommunié, ce n'est pas moi, ce sont eux qui le sont »*. Tout ceci semble suivre le même sort que les documents préparatoires du concile Vatican II qui furent mis à la poubelle pour refaire tout à nouveau, d'une autre manière.

Il y a également Mgr Lefebvre, se référant à Mgr de Castro Mayer et à lui-même pour avoir également été condamnés et excommuniés, qui affirma : *« Ceux qui estiment devoir minimiser ces richesses et même les nier ne peuvent que nous condamner, ce qui ne fait que confirmer leur schisme d'avec Notre Seigneur et son Règne, par leur laïcisme et leur œcuménisme apostat »* (Itinéraire Spirituel, p. 9). Et à part tout cela, je rajouterai : *« Cette apostasie fait de ces membres des adultérés, des schismatiques, opposés à toute tradition, en rupture avec l'Église du passé... »* (Itinéraire Spirituel, p. 70).

En conclusion, il faut signaler que sur le concile Vatican II, il y a beaucoup plus que des « réserves », que vous l'affirmez, car c'est un concile atypique, qui n'est pas infaillible, et qui est également contradictoire, comme l'est un cercle carré, et par là même imprégnés d'erreurs (de bombes à retardement) d'erreurs et d'hérésies, au point d'être considéré par Mgr Lefebvre lui-même comme un concile apostat, par son oecuménisme (comme nous l'avons constaté), et qui de plus est schismatique, comme il est affirmé dans ce texte : *« Ce concile représente, tant aux yeux des autorités romaines, qu'aux nôtres, une nouvelle Église, qu'ils appellent d'ailleurs, l'église Conciliaire. Nous croyons pouvoir affirmer, en nous en tenant à la critique interne et externe de Vatican II, c'est-à-dire en analysant les textes et en étudiant les avenants et aboutissants de ce Concile, que celui-ci tournant le dos à la tradition et rompant avec l'Église du passé, est un Concile schismatique. On juge un arbre à ses fruits (...) Tous ceux qui coopèrent à l'application de ce bouleversement acceptent et adhèrent à*

la nouvelle a Eglise conciliaire » - comme la désigne Son Excellence Mgr Benelli dans la lettre qu'il m'adressa au nom du Saint-Père, le 25 Juin dernier - entrent dans le schisme (...J. Comment pouvons nous, par une obédience servile et aveugle, faire le jeu de ces schismatiques, qui nous demandent de collaborer à leur entreprise de destruction, de l'Église ? » (Un Évêque Parle, pp. 97-98).

Face à tout cela, il ne reste plus qu'à dire : « **non possumus** ».

In Christo et Maria Virgine

Basilio Méramo Pbro. Membre à perpétuité de la FSSPX et Prieur de Orizaba le 26 janvier de 2009

[1] Expression forte mais très imagée utilisée par John Swinton, journaliste qui fut rédacteur en chef du célèbre magazine " New York Times », dans laquelle il visait la presse et les journalistes. Elle fut prononcée au cours d'un toast porté à l'occasion d'une fête réunissant des membres de sa corporation et dont il était un des invités d'honneur.

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos au secours de Williamson.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

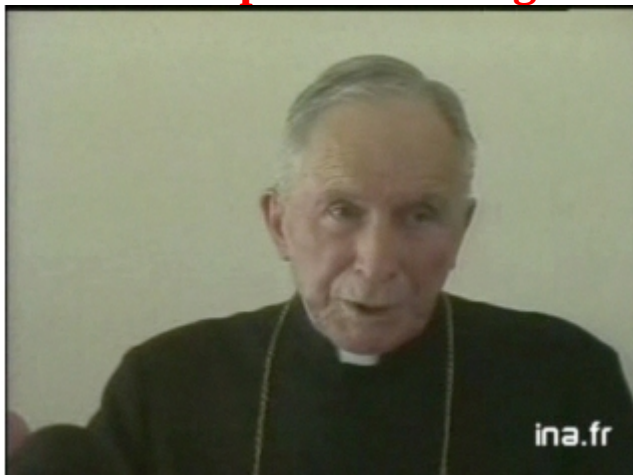
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 16 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

« Excommunications » : Mgr Fellay trahit Mgr Lefebvre, pour livrer son œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI



« Nous sommes excommuniés par des modernistes, par des gens qui ont été condamnés par les Papes précédents. « Alors, qu'est-ce-que ça peut bien nous faire ! nous sommes condamnés par des gens qui sont condamnés ! par des gens qui devraient être excommuniés publiquement ! » VIDEO de Mgr Lefebvre, Écône, juin 1988

(Source : archives de l'INA dans un **journal télévisé diffusé à l'occasion de la mort de Mgr Lefebvre**)

<http://www.virgo-maria.org/index.htm>

http://www.virgo-maria.org/Fichier_Video/1991-03-23_INA-A2_Deces_Mgr-Lefebvre.mov

Pourquoi Mgr Fellay a-t-il accepté le décret du 21 janvier ?

Pourquoi les 3+1 évêques ont-ils écrit à Ratzinger-Benoît XVI pour le « remercier » pour le décret du 21 janvier qui **suspend pour les quatre évêques de la FSSPX les seuls effets juridiques** de la sanction canonique

de 1988, sans reconnaître la nullité elle-même de ce décret de 1988, ni sans rétractation de leur part de leur condamnation de Mgr Lefebvre ni de leurs hérésies modernistes ?

Pourquoi Mgr Fellay n'a-t-il pas exigé de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI la réhabilitation officielle et expresse de ses consécrateurs Mgr Lefebvre et Mgr de Casto-Mayer ?

Pourquoi Mgr Fellay remercie-t-ils ceux qui « devraient être excommuniés publiquement » (Mgr Lefebvre) ?

Pourquoi Mgr Fellay supplie-t-il servilement les condamnateurs « condamnés par les Papes précédents », « des modernistes » (Mgr Lefebvre) ?

VM a déjà dénoncé cette trahison le 22 janvier 2009¹

Dans le document ci-dessus des archives de l'INA qui vient d'être exhumé, **Mgr Lefebvre accable Mgr Fellay et condamne l'artifice et la palinodie lamentable de son « deuxième préalable ».**

En 20 ans, Mgr Fellay est passé de la position de l'héritier spirituel choisi et consacré par Mgr Lefebvre, à celui de traître à son consécrateur, « *brûlant ce qu'il a adoré, et adorant ce qu'il a brûlé* », pour mieux négocier une place, une structure « canonique » confortable au sein de l'organisation moderniste, l'église Conciliaire « œcuménique » antichrist apostate.

L'abbé Cériani (FSSPX), dans son Appel² public à ses confrères à rejeter le décret romain du 21 janvier, a écrit le 29 janvier 2009 :

« (...) je proteste que je fais miennes toutes les déclarations de Monseigneur Lefebvre et des autorités de cette Fraternité au moment des consécrations épiscopales, et que j'y souscris.

J'invite toutes les autorités de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X actuellement en poste à faire leurs toutes ces déclarations et à y souscrire.

*Je conteste et j'estime **nuls et sans valeur, tant de droit que de fait, les prétendues excommunications, le décret qui essaie de les déclarer et le décret qui tente de les lever, laissant accroire qu'elles n'étaient pas nulles.***

*Je demande aux quatre Évêques de la Fraternité de reconsidérer devant Dieu la situation actuelle **et, à l'exemple de Mgr Lefebvre, de revenir sur leurs pas.** Dans des circonstances aussi ambiguës les prêtres et les fidèles ont besoin d'être encouragés dans le bon combat pour la Rome Éternelle contra l'Église conciliaire.*

Fort de France, 29 janvier 2009

Père Juan Carlos Ceriani »

Comment donc Mgr Fellay peut-il écrire :

*« **L'excommunication des évêques** sacrés par S. Exc. Mgr Marcel Lefebvre le 30 juin 1988, qui avait été déclarée par la Congrégation pour les évêques par un décret du 1er juillet 1988 et que nous avons toujours contestée, **a été retirée** par un autre décret de la même Congrégation en date du 21 janvier 2009, sur mandat du pape Benoît XVI.*

¹ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=167>

² <http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-02-03-Appel-P-Ceriani.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-04-A-00-Abbe_Ceriani_interpelle_Mgr_Fellay.pdf

Nous exprimons **notre gratitude filiale au Saint Père** pour cet acte qui, au delà de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X, sera un bienfait pour toute l'Église. (...)

Outre **notre reconnaissance envers le Saint Père, et envers tous ceux qui l'ont aidé** à poser cet acte courageux (...) »³ Menzingen, le 24 janvier 2009, + Bernard Fellay

« **La Tradition catholique n'est plus excommuniée.** Bien qu'elle ne l'ait jamais été en soi, elle l'a été bien souvent et cruellement dans les faits. (...) »

« **C'était l'intention de prière que je vous avais confiée à Lourdes, le jour de la fête du Christ-Roi 2008.** Vous y avez répondu au-delà de nos espérances, **puisque'un million sept cent trois mille chapelets ont été récités pour obtenir de l'intercession de Notre Dame la fin de cet opprobre qui pesait, à travers la personne des évêques de la Fraternité,** sur tous ceux qui étaient attachés de près ou de loin à la Tradition. Sachons remercier **la Très Sainte Vierge qui a inspiré au Saint Père cet acte unilatéral, bienveillant et courageux.** Assurons-le de notre prière fervente. »⁴ Menzingen, le 24 janvier 2009, + Bernard Fellay

Et l'abbé Méramo, dans sa lettre ouverte du 26 janvier à Mgr Fellay⁵ soulignait :

« Si l'on regarde bien, **on ne lève aucunement l'excommunication concernant les deux évêques consécrateurs : Monseigneur Lefebvre et Monseigneur de Castro Mayer,** avec par conséquent celle des évêques (par eux) consacrés ; mais on remet (lève) seulement l'excommunication des quatre évêques consacrés. Monseigneur Tissier de Mallerai, Mgr Williamson, Mgr Fellay et Mgr de Galarreta.

Ce qui démontre clairement que l'excommunication est levée pour ceux qui la sollicitent en échange de leur bonne volonté filiale pour la sensibilité paternelle de Benoît XVI.

Il n'y a aucune rétractation de la part de Rome, pas la moindre, simplement une indulgence paternelle vis-à-vis des quatre Évêques qui sollicitent filialement le retrait de l'excommunication au magnanime Benoît XVI. **Monseigneur Lefebvre et Mgr de Castro Mayer continuent à être «royalement » excommuniés, excepté s'ils sortent de leur tombe et qu'ils sollicitent également avec des preuves de bonne volonté, la levée d'une excommunication qui était sans aucun doute, légitime et juste selon Rome.**

Tout ceci est plus clair que l'eau !

Toutes les raisons évoquées pour masquer l'action n'ont aucun poids et sont superflues sur la question de fond, qui est de foi. **La Rome protestantisée et moderniste a tenté de désactiver la résistance s'étant formée autour du noyau de la Fraternité et de Mgr Lefebvre, dix huit ans après sa mort.** Aujourd'hui, le processus d'intrigue, qui commença à se manifester publiquement à partir du jubilé de l'an 2000, se referme.

Je ne suis pas d'accord et ne le serai jamais, je ne le peux pas sous peine de capitulation, de céder, en me laissant prostituer intellectuellement et religieusement par le pouvoir du mal qui introduisit dans l'Église tout ce qui peut la pervertir ou l'inverser, c'est-à-dire la sodomiser spirituellement et religieusement, ce qui est l'attitude du pharisaïsme (corruption spécifique de la religion), qui, aujourd'hui domine, avec tout le prestige que donne le pouvoir, mais qui s'exerce au détriment de la Vérité.

³ http://www.dici.org/actualite_read.php?id=1838

⁴ http://www.dici.org/actualite_read.php?id=1839

⁵ Cf, Communiqué du Blog Virgo-Maria en date du 03 février 2009

Le meilleur instrument de la Révolution Mondiale Antichrétienne, ne l'oublions jamais, est de faire des hommes, des "prostituées intellectuelles" [1]. »⁶ Abbé Méramo, 26 janvier 2009

Le mensonge des pseudo-« **discussions** » de Mgr Fellay avec la Rome conciliaire moderniste « **œcuménique** » antichrist et apostate devient **insoutenable devant les déclarations de Mgr Lefebvre en personne, elles-mêmes soulignées par les abbés Cériani et Méramo.**

Cette trahison du fondateur de la FSSPX par celui qui en est aujourd'hui le successeur doit être dénoncée avec la plus grande force.

Nous invitons **Mgr Tissier de Mallerais à sortir de son silence et de sa soumission indécente « par obéissance » servile**, ainsi que les autres abbés qui se veulent fidèles à l'œuvre Sacerdotale de Mgr Lefebvre, **pour dénoncer ce jeu de dupes qui n'a que trop duré et qui conduit l'œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre à sa ruine : soit au ralliement-apostasie, soit à la diabolisation-persécution.**

Le prix à payer par la FSSPX pour l'effroyable politique de ralliement progressif et hypocrite à la Rome conciliaire « **œcuménique** » apostate antichrist de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, menée par Mgr Fellay, en trahison de Mgr Lefebvre, sera terrible.

Mais Notre Seigneur Jésus-Christ, **devant l'insulte et le blasphème envers sa Très Sainte Mère des deux « croisades du Rosaire » truquées lancées par Mgr Fellay, dont – poussant l'audace à l'extrême - la dernière à Lourdes même dans Son sanctuaire en octobre dernier, ne va-t-il pas châtier durement l'institution qui a la garde de l'« Arche de la Nouvelle Alliance » en lui envoyant des persécutions que la trahison de Mgr Fellay n'aura que trop méritées** aux membres du 3^e chapitre général de juillet 2006 qui l'a réélu triomphalement ?

Notre Seigneur n'a-t-Il pas déjà envoyé un grave avertissement aux évêques de la FSSPX, en permettant le deuil qui a frappé le séminaire d'Écône, le 11 février 2009, soit le jour même de la fête de l'apparition de Notre-Dame à Lourdes, soulignant ainsi la « croisade » sacrilège lancée par Mgr Fellay ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

⁶ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=178>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 17 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**Pour Mgr Fellay,
vaut-il mieux être provocateur médiatique négationniste
qu'anti-moderniste ?**

**Vaut-il mieux être protecteur de clercs violeurs-prédateurs pédérastes
que de rejeter le décret ?**



Menzingen continue à protéger, contre les lois¹ de l'Église, l'ex-Anglican à la Rose, protecteur de clercs violeurs-prédateurs pédérastes, et évêque provocateur médiatique négationniste, Mgr Williamson, en le conservant opiniâtement² au sein de la FSSPX, alors que dans le même temps il a chargé l'abbé Bouchacourt (supérieur du District d'Amérique du Sud de la FSSPX) d'organiser l'expulsion en dehors de la FSSPX des 2 abbés Cériani et Méramo, fidèles à Mgr Lefebvre, ou leur soumission.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf

L'abbé Bouchacourt, tartuffe de la reconquête de l'Amérique du Sud en chaire à Saint Nicolas du Chardonnet le 15 février 2009, semble s'être offert pour jouer l'homme des basses besognes auprès de Menzingen, en acceptant sans états d'âme de conduire le sale travail de la persécution des prêtres les plus fidèles à la Tradition catholique.

Selon des échos romains des milieux conciliaires les plus conservateurs, et aussi les plus proches des loges traditionnelles Rose+Croix britanniques, **l'abbé Bouchacourt est très apprécié et très loué, dans ces cercles Ratzinguériens pour son « esprit d'ouverture » envers l'église Conciliaire « œcuménique » antichrist de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.**

L'abbé Bouchacourt est en France depuis environ une semaine pour organiser l'expulsion de la FSSPX des abbés Cériani et Méramo.

Après un séjour en Anjou, il a prêché à l'église Saint Nicolas du Chardonnet à Paris le 15 février.

L'abbé Cériani, qui a eu le courage de proclamer sa fidélité à Mgr Lefebvre et qui a publié auprès de ses confrères de la FSSPX son Appel³ public à rejeter le décret du 21 janvier 2009, subit actuellement des fortes pressions et des monitions pour lui intimer de quitter la FSSPX ou de se soumettre.

L'abbé Méramo, qui s'est opposé également au décret, **est actuellement menacé par l'abbé Bouchacourt qui n'est pas son supérieur et n'a pas juridiction sur lui.**

Le 15 février 2009, l'abbé Bouchacourt est intervenu à Saint Nicolas du Chardonnet (Paris) pour prêcher sur l'apostolat de la FSSPX en Amérique latine.

Selon nos sources, il s'est lamenté de n'avoir que 38 prêtres pour l'apostolat et a sollicité la générosité des fidèles, alors que dans le même temps, il cherche à expulser de la Fraternité deux bons prêtres dévoués et expérimentés.

Quel tartuffe !

Quant aux demandes d'argent, **il est de notoriété publique que le budget de fonctionnement de La Reja est en grande partie grevé par le coût faramineux des déplacements continuels en avion de Mgr Williamson, l'ex(?) -Anglican britannique à la Rose⁴, la taupe n°1 incrustée au sein de la Fraternité, à travers toute la planète pour y rencontrer son réseau, sous couvert de sacrements à dispenser.**

Un rapide calcul montre que le coût de ses voyages incessants depuis un an représente largement un coût équivalent à la formation d'un nombre très important de séminaristes à La Reja.

C'est donc pour financer l'activité subversive de l'évêque à la Rose que l'abbé Bouchacourt va quêter à Saint Nicolas du Chardonnet ?

Nous recevons par un fidèle un récit **d'une admonition qu'un autre fidèle a adressé à l'abbé Bouchacourt à Paris** et dont les propos sont ici transcrits :

- « Vous savez Monsieur l'abbé que 3 séminaristes sont morts »
 - L'abbé Bouchacourt commente de façon banale
- « Ce n'est pas moi qui vous apprendrai que nul ne connaît ni le jour ni l'heure »
 - L'abbé acquiesce
- « Ce n'est pas moi qui vous apprendrai **qu'il faut être en état de grâce** »
 - L'abbé renchérit à voix haute : eh oui, eh oui, ...

³ <http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-02-03-Appel-P-Ceriani.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-04-A-00-Abbe_Ceriani_interpelle_Mgr_Fellay.pdf

⁴ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

- « *L'êtes-vous et croyez-vous l'être ?* »
 - *L'abbé est très surpris et tient un propos évasif : on ne peut avoir la certitude de l'être etc...*
- « *Je ne le crois pas que vous êtes en état de grâce, car vous persécutez des prêtres qui s'opposent au ralliement* »
 - *L'abbé Bouchacourt balbutie : 'il ne faut pas croire ce que disent les journaux'.*
- « *Ce ne sont pas les journaux qui disent cela, mais je sais que vous êtes en train de fricoter avec les prélats romains et que vous persécutez les bons prêtres* »

L'abbé Bouchacourt s'est liquéfié, hébété, ne sachant quoi dire.

Désespéré de se voir ainsi démasqué, il s'est jeté sur un confrère de passage, lui racontant n'importe quoi, tout simplement pour fuir cette conversation devenue très embarrassante pour lui.

Nous confirmons cette affirmation de ce fidèle, car par d'autres sources (cette fois-ci romaines et très bien informées par les milieux les plus influents au Vatican) des milieux conciliaires les plus conservateurs, et aussi les plus proches des loges traditionnelles Rose+Croix britanniques, l'abbé Bouchacourt est très apprécié et très loué, dans ces cercles Ratzinguériens pour son « esprit d'ouverture » envers l'église Conciliaire « œcuménique » antichrist de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Nous félicitons ce fidèle, car c'est ainsi qu'il faut traiter ces tartuffes, car **une fois démasqués ils sont perdus.**

C'est ce qu'a très bien compris Mgr Felay qui fuit désormais le contact des fidèles.

Nous reproduisons ci-dessous **l'interview donnée par l'abbé Bouchacourt au Point** le 9 février 2009.

Dans le même temps, Mgr Williamson fait l'objet d'une mesure, en étant démis de son poste de directeur du séminaire de la FSSPX.

Quelle mansuétude et quelle clémence, en violation de toutes les lois de l'Église, pour **l'ancien Anglican, Mgr. Williamson⁵-*Cunctator* à la Rose, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clerics homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Interview de l'abbé Bouchacourt au Point le 9 février 2009

Nous reproduisons ici l'article (TEXTE ET PHOTOS) du *Point.fr* : **"INTERVIEW- Affaire Williamson"**

Publié le 09/02/2009 à 14:15 - Modifié le 09/02/2009 à 15:37 Le Point.fr

INTERVIEW- Affaire Williamson : "Il arrive que des hommes d'Église dérapent"⁶

Propos recueillis par Marc Vignaud

⁵ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

⁶ <http://www.lepoint.fr/actualites-societe/interview-affaire-williamson-il-arrive-que-des-hommes-d-eglise/920/0/315340>



Mgr Williamson, lors de son interview à la télévision suédoise, au cours de laquelle il a nié l'existence des chambres à gaz © Sipa

La Fraternité Saint Pie X a décidé dimanche de révoquer Mgr Williamson de ses fonctions de directeur de séminaire en Argentine, à la suite de **ses propos négationnistes**. Les déclarations du prélat, rendues publiques peu après la décision papale de **lever l'excommunication des évêques de la Fraternité**, ont déclenché une tempête au sein de l'Église catholique. Mgr Williamson n'a pourtant pas hésité à réitérer son point de vue samedi dernier, dans les colonnes de l'hebdomadaire allemand *Der Spiegel*. Pour lepoint.fr, l'abbé Christian Bouchacourt, supérieur du District d'Amérique du Sud de la Fraternité Saint Pie X, revient sur les raisons de la sanction.



Photo du site Point.fr

Lepoint.fr : Pourquoi la Fraternité Saint Pie X a-t-elle décidé de révoquer Mgr Williamson de la direction de son séminaire ?

Abbé Bouchacourt : C'est la conclusion logique de ce qu'il avait affirmé Mgr Fellay, notre supérieur général : "La Fraternité Saint Pie X ne partage pas les thèses de Mgr Williamson." Pour quelqu'un qui était en charge de la formation de séminaristes, il ne convenait pas du tout qu'il conserve cette charge.

Lepoint.fr : Pourquoi avez-vous attendu si longtemps pour prendre cette décision ?

Abbé Bouchacourt : Nous n'avons pas attendu *longtemps*. Il faut essayer de voir ce qui s'est passé, discuter, étudier ses propos et voir s'il ne peut pas revenir sur ce qu'il a dit. Tout cela se fait dans le cadre de la tranquillité. L'Église s'est toujours *hâtée doucement*.

Lepoint.fr : Mgr Williamson a tenu à nouveau des propos négationnistes. Cela a provoqué la décision de révocation ?

Abbé Bouchacourt : Non, cette décision a été prise avant. Mgr Williamson affirme, jusqu'à preuve du

contraire, qu'il maintient sa thèse. Nous, nous disons 'non'. Nous sommes une congrégation catholique. Nous avons autorité sur la foi et sur la morale, pas sur les autres thèmes.

Lepoint.fr : Comment se fait-il qu'il ait réitéré ses propos alors ? Cela peut-il être interprété comme une forme de provocation ?

Abbé Bouchacourt : Très sincèrement, je ne pense pas. Je ne sais pas. Mgr Williamson est évêque. Quand on a cette charge, on ne fait pas de la provocation comme ça, non.

Lepoint.fr : Pensez-vous qu'il ait encore sa place dans la Fraternité après avoir réaffirmé ses déclarations négationnistes ?

Abbé Bouchacourt : C'est une question interne à la congrégation. Nous verrons bien. Tout cela dépend de l'autorité du supérieur général, qui étudie bien la situation. Actuellement, il discute sûrement avec Mgr Williamson pour essayer de voir comment les choses vont évoluer. C'est une histoire entre le supérieur général et Mgr Williamson.

Lepoint.fr : La sanction prise est-elle de nature à satisfaire les conditions posées par le Vatican pour continuer le rapprochement ?

Abbé Bouchacourt : Nous verrons bien. Cette décision n'a pas été prise en rapport avec le Vatican. Cela n'a rien à voir avec la levée des excommunications.

Lepoint.fr : Êtes-vous personnellement confiant sur la normalisation des rapports avec le Vatican ? Le rapprochement va-t-il continuer ?

Abbé Bouchacourt : Nous verrons bien, nous verrons bien. Il y a un pas en avant qui a été fait. Maintenant nous allons parler du fond de la doctrine. Ce qui prendra du temps, dans la discrétion et loin des médias.

"Nous ne sommes pas une secte"

Lepoint.fr : Comment se fait-il qu'un homme d'Église comme Mgr Williamson puisse tenir de tels propos sur la Shoah ?

Abbé Bouchacourt : Comment expliquez-vous que des journalistes puissent dire des bêtises ? Comme il peut arriver à des journalistes d'en dire, il arrive que, malheureusement, des hommes d'Église dérapent. C'est tout.

Lepoint.fr : Pour vous, c'est donc clairement un dérapage...

Abbé Bouchacourt : C'est évident. C'est un dérapage puisque c'est en dehors de notre fonction, ça n'a rien à voir. Nous sommes faits pour enseigner la doctrine catholique. C'est tout.

Lepoint.fr : Existe-t-il, comme on l'entend dire, un conflit entre Mgr Fellay et Mgr Williamson ? Peut-il avoir tenté de torpiller le rapprochement avec le Vatican ?

Abbé Bouchacourt : Non pas du tout. Mgr Williamson a approuvé lui-même les récentes décisions du Pape sur les décrets.

Lepoint.fr : Il n'y a jamais eu de tension entre Mgr Fellay et Mgr Williamson ?

Abbé Bouchacourt : Ça dépend de ce que vous appelez tensions. Nous ne sommes pas une secte. Dans la fraternité Saint Pie X, tout le monde n'est pas au garde-à-vous. Il peut y avoir des nuances sur des points secondaires. Dans ce cas, c'est le supérieur général qui tranche et il n'y a aucun problème. Aucun problème. On ne peut pas parler de tensions.

Lepoint.fr : Selon vous, existe-t-il encore des zones d'ombre dans l'histoire de la Seconde Guerre mondiale, en particulier sur la Shoah ?

Abbé Bouchacourt : Ça, ça appartient au domaine de l'Histoire. Il faut aussi parler de tous les morts du communisme... Il y a eu d'autres horreurs terribles (que le génocide des juifs, NDLR).

Lepoint.fr : Sur la Shoah en particulier ?

Abbé Bouchacourt : En tant que prêtre, je n'ai rien à rajouter là-dessus. C'est un débat... un thème pardon, qui appartient aux historiens. Je n'ai pas l'autorité pour parler là-dessus. C'est comme si vous me demandiez, je ne sais pas moi, pour qui vous votez...

Lepoint.fr : Mais les historiens, eux, reconnaissent la Shoah...

Abbé Bouchacourt : Mais bien sûr qu'il y a eu la Shoah ! Bien sûr. Mais il ne faut quand même pas oublier qu'il y a eu des millions de morts avec le communisme. Quatre-vingt millions de morts. Ce sont deux horreurs terrifiantes.

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

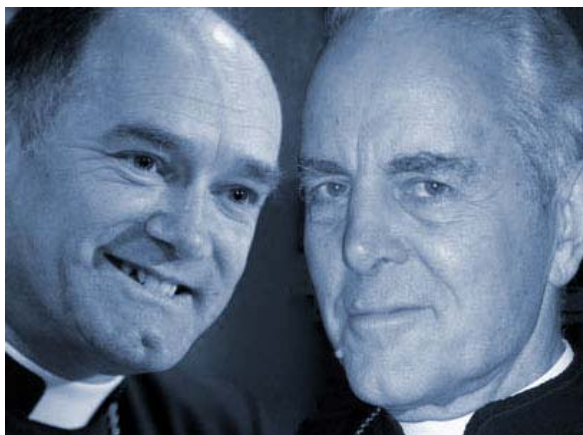
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 18 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Menacé d'expulsion par Mgr Fellay, l'abbé Méramo clame sa fidélité à Mgr Lefebvre et au Sacerdoce catholique



**Mgr Fellay préfère donc garder Williamson-Barrabas ?
Simultanément Mgr Williamson, protecteur de clercs violeurs –
prédateurs homosexuels, et provocateur négationniste mondial,
jouit de l'impunité garantie par Mgr Fellay**

Texte de la monition canonique adressée à l'abbé Méramo par son supérieur, l'abbé Trejo, lettre qui accompagne la monition et réponse de l'abbé Méramo à la monition

L'injustice de Mgr Fellay à la tête de la FSSPX et sa trahison des principes de Mgr Lefebvre, son viol des lois de l'Église deviennent de plus en plus criants.

En effet, nous produisons ici **des textes qui circulent sur internet (courrier Tychique N°277)** : la monition de l'abbé Trejo contre l'abbé Méramo pour obtenir sa rétractation et la réponse de l'abbé Méramo.

Au même moment,

- Mgr Williamson peut avoir donné à la télévision suédoise dans la sacristie du Séminaire allemand de la Fraternité de Zaitzkofen - sans l'aval apparent de Mgr Fellay - une interview de provocation négationniste d'impact mondial qui désigne clairement la Fraternité et ses écoles à la répression du bras séculier des gouvernements occidentaux,
- il peut ensuite avoir été **interdit de déclarations publiques sur les sujets historiques et politiques** par Mgr Fellay,
- il peut ensuite avoir donné **une interview à l'hebdomadaire allemand à grande diffusion *Der Spiegel*, sans rétractation,**
sans avoir reçu la moindre monition canonique de la part de Mgr Fellay,
ni avoir été mis à la porte de la FSSPX, en violation permanente des lois¹ de l'Église sanctionnant les
clercs protecteurs³ de clercs violeurs-prédateurs homosexuels.

Qui est donc le protégé de Mgr Fellay² ?

C'est l'ancien Anglican, Mgr. Williamson³-*'Cunctator'* à la Rose, l'ancien protecteur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts.

Qui est donc menacé d'expulsion de la FSSPX par un relais de Mgr Fellay ?

C'est l'abbé Méramo qui se réclame des principes de Mgr Lefebvre et se refuse à voir dans le décret du 21 janvier une « *action évidente de la Très Sainte Vierge Marie* », alors que trois séminaristes d'Écône viennent d'être emportés par une avalanche, et cela le jour même où l'Église célèbre la fête de l'apparition de la Très Sainte Vierge Marie à Lourdes, le 11 février dernier.

Mgr Fellay se démasque désormais de plus en plus pour apparaître pour ce qu'il est : **un dangereux « prophète illuminé »⁴ qui rêve de rallier les chefs de l'église Conciliaire, en prétendant les « convertir »,** prétendant être ainsi guidé par la Très Sainte Vierge Marie de miracle en miracle et **d'en recevoir les honneurs, au prix de sa « reconnaissance » de Vatican II comme un « concile de moindre autorité », un « concile mineur », avec « quelques réserves » !**

Et ce grand « prophète illuminé » serait tellement puissant, tellement grand, tellement courageux et béni de Dieu, qu'il n'ose même pas ... s'adresser directement à l'abbé Méramo... Il en redoute la supériorité intellectuelle tant philosophique que théologique qui mettrait à nu son indigence et **sa faiblesse d'arguments pour justifier sa politique illuministe**, par laquelle il entraîne au naufrage dans la Foi et à l'apostasie toute l'œuvre de sauvegarde et de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre.

Le ridicule de cette fiction d'une « *prochaine conversion de Rome* » par Mgr Fellay serait à se tordre de rire s'il n'était pas le successeur de Mgr Lefebvre et si cette affaire ne portait pas la marque de la gravité de la **menace de l'extinction du Sacerdoce sacrificiel catholique authentique dont la Fraternité fondée par Mgr Lefebvre se voulait être l'« Arche d'Alliance » de la préservation, et dont l'avenir se joue dans les** prochaines semaines.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf

³ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

⁴ Les tendances à l'illuminisme de pacotilles nourries par l'évêque helvète ne sont hélas pas nouvelles : que l'on se réfère à la honteuse et ridicule affaire de Mgr Fellay et de Mme Cornaz, dite affaire de la Rossinière :

Cf : http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

Gravité à laquelle rappelle précisément la mort brutale que nous venons d'évoquer de 3 séminaristes, le quatrième étant heureusement été épargné mystérieusement, drame dans lequel il est difficile de ne pas deviner **l'avertissement solennel et prémonitoire, du courroux du Ciel envers le sacrilège posé contre la TSVM par Mgr Fellay à Lourdes en octobre dernier**, lui, le Supérieur de la congrégation à laquelle ils appartenaient.

Les faits sont là et que c'est bien **en la fête des apparitions de Lourdes, le 11 février 2009, que cette épreuve s'est abattue sur la FSSPX, alors même que le Supérieur Général, Mgr Fellay, s'est publiquement moqué de la TSVM par sa "croisade" sacrilège de rosaires lancée à Lourdes.**

Cette « croisade » de rosaires pipautée, dont les jeux étaient connus d'avance par Mgr Fellay **qui a avoué, dans un moment d'inattention, qu'il savait depuis novembre 2005 que Rome voulait retirer le décret d'« excommunication » contre lui.**

Etant donné la situation historique que nous vivons et les périls qui rodent, le regard de la Foi est autorisé à comprendre ce drame, en cette fête symbolique, **comme un avertissement solennel et prémonitoire envers le Supérieur de la Fraternité en personne.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Réponse de l'abbé Méramo (FSSPX)
à la monition canonique que lui a adressée l'abbé Trejo (FSSPX)

Orizaba, 11 février 2009

Cher abbé Mario Trejo,

Votre Monition Canonique, signée par vous et non par le Supérieur Général, comme cela devrait être le cas, appelle de ma part les précisions suivantes dont je me permets de vous faire part :

1 – il existe ici un conflit de compétence car la prétendue faute n'a rien à voir avec le District de México mais bien directement avec le Supérieur Général. J'estime qu'il est l'unique instance possédant l'autorité et la compétence en pareil cas. Si vous-même agissez en qualité de légat (simple intermédiaire ou instrument) ceci doit être précisément mentionné. Dans le cas contraire vous agissez hors de votre compétence car une Monition en vue d'expulsion relève de la seule et unique compétence du Supérieur Général (lequel lâchement n'ose pas se dévoiler en apposant sa signature) et non d'un simple Supérieur de District dont il se sert comme d'un écran. Il aura lui aussi à rendre des comptes devant Dieu et l'Eglise au jour du Jugement. Je vous rappelle que ma lettre est du 26 janvier (comme vous l'avez vous-même signalé) et par ailleurs que ni la lettre du Supérieur Général, datée du 31 janvier, ni votre prétendue dernière interdiction datée du 29 (en réalité c'était le 30, par téléphone, depuis l'Argentine) ne respectent les dates requises ; elles sont postérieures et rien ne peut être reproché à personne en pareil cas, à moins d'une étourderie crasse. Ce seul point est suffisant pour annuler juridiquement votre prétendue monition canonique en vue de mon expulsion.

2 – vous parlez de conversations que nous avons eues et de la « dernière interdiction faite le 29 janvier ». Ces conversations ont eu lieu par téléphone ; vous étiez en vacances en Argentine et nous étions convenus, vous-même l'aviez reconnu, que le problème relevait de la Maison Mère, directement de l'autorité du Supérieur Général Monseigneur Bernard Fellay et non du District de México, ni de vous en tant que Supérieur de ce dernier. Vous avez vous-même envoyé une lettre de là-bas, le 26 janvier, pour faire savoir à tous les prêtres du

District de México que la question relevait du pouvoir de la Maison Générale, reconnaissant par là que vous décliniez, quant à vous, toute autorité et compétence à ce sujet.

3 – je conteste aussi la Monition car il s’agit d’une question Théologico-Religieuse et non d’une faute juridico-disciplinaire.

Mon attitude n’est pas celle de la rébellion, car je ne suis ni rebelle ni subversif, mais bien un prêtre fidèle au Christ et à son unique et véritable Église Apostolique et Romaine, hors de laquelle il n’y a pas de salut. Un prêtre fidèle à son ordination sacerdotale qui ne peut donc se rallier à ceux qui en sont aujourd’hui les indignes représentants, qui se font complices des puissances de ce monde en la crucifiant, tel le Christ en son corps mystique. Il ne s’agit pas de désobéissance, mais au contraire de fidélité dans la défense intransigeante contre l’ennemi et contre l’erreur, bien que l’on profite de l’investiture hiérarchique pour imposer, par un coup de maître de Satan, selon la formule de Monseigneur Lefebvre « la désobéissance par l’obéissance ». Car dire « *non possumus* » c’est refuser de se faire complice, c’est montrer l’erreur de ceux qui se joignent à celui-là sous apparence de bien, trahissant ainsi l’héroïque et glorieux combat de la Tradition contre le Modernisme.

4 – par ailleurs quant à ce qui est de garder le silence sur les médias (à moins que l’on ne joue sur les mots) ce point visait spécialement et exclusivement ce qui relevait du cas de Mgr Williamson et rien d’autre. Prétendre me l’appliquer est une incongruité de plus.

5 – d’autre part personne ne peut, tout Grand Supérieur qu’il soit, annuler (comme argument *ad hominem*) le droit fondamental de la libre expression en ce monde démocratique et libéral.

On parle beaucoup des droits de l’homme et on supprime la liberté de la Vérité qui nous fait libres. Quelle hypocrisie, quel cynisme, quel pharisaïsme atroce et honteux lorsque ceci se passe dans le cadre ecclésial.

Elles ne valent rien vos médiocres et défectueuses argumentations basées sur quelques articles du Droit Canon. Celui-ci est fait pour le bien des âmes et pour leur salut ; non pas pour « castrer » le bien commun, le bien de la Justice et de la Vérité Éternelle.

Mes écrits ne peuvent être interdits sans un jugement théologique et philosophique compétent, c’est-à-dire sans avoir été examinés par des experts en la matière afin que l’on puisse me prouver qu’il s’y trouve une erreur contre la foi ou encore qu’ils contiennent des hérésies.

L’obéissance, cher Monsieur l’abbé, n’est pas obséquiosité stupide et servile, mais au contraire soumission à des supérieurs légitimes qui savent gouverner avec une autorité paternelle et conduire les âmes à Dieu qui est le Tout et l’Éternelle Vérité. Hors de ce contexte il n’y pas de légitime obéissance due à un homme quel qu’il soit, car « mieux vaut obéir à Dieu plutôt qu’aux hommes », comme l’a dit Saint Pierre.

Enfin si ce que vous voulez c’est accumuler des prétextes pour m’expulser, il n’est pas besoin de brandir des arguments pharisiens et injustes pour leur donner un vernis d’apparentes légalité et justice. Il faut franchement et directement en déclarer le véritable motif.

Si vous m’expulsez c’est parce que je ne m’associe pas et ne m’associerai jamais à l’acte de trahison qu’est le fait de déposer la grande Œuvre de Monseigneur Lefebvre, la Fraternité et tous les fidèles traditionalistes, aux pieds de la Rome moderniste, protestantisée et apostate.

Tout cela est se mettre au service du prince de ce monde et de ses sectateurs, ennemis de la Véritable et Unique Église de Jésus-Christ. Elle est poursuivie de nos jours par le Dragon et son Pseudo-Prophète, réduite à un petit troupeau fidèle, dispersé à travers le monde, mais demeurant dans l’attente de la venue du Christ-Roi.

Basilio Méramo, prêtre.

Monition canonique adressée par l'abbé Trejo (FSSPX) à l'abbé Méramo (FSSPX)

District du Mexique et de l'Amérique Centrale
Fraternité Sacerdotale Saint Pie X
Le Supérieur du District

MONITION CANONIQUE

adressée à
Monsieur l'abbé Basilio MÉRAMO
Prieur de Orizaba
Ville de México, mardi 10 février 2009

Cher Monsieur l'abbé,

Considérant que vous avez publiquement pris une position contraire aux décisions du Modérateur suprême de notre congrégation dans votre lettre ouverte du 26 janvier 2009 diffusée parmi les fidèles et par internet, que vous l'avez fait sans attendre la lettre du Supérieur Général envoyée aux prêtres le 31 janvier et, de plus, sans savoir si votre position était partagée par le Conseil Général ou par les évêques qui sont les premiers concernés par le décret romain du 21 janvier ;

Considérant que vous persistez avec obstination en votre attitude de rébellion publique en dépit de plusieurs conversations avec votre Supérieur de district et la dernière interdiction qu'il vous a faite le jeudi 29 janvier ;

Considérant que vous avez agi contrairement à l'ordre formel « de garder le silence, c'est-à-dire de refuser toute intervention, commentaire ou prise de position devant les médias ou sur internet » qui vous avait été communiqué de la part du Supérieur Général le 29 janvier 2009 ;

Considérant les canons 681, 653, 668 du code de Droit Canonique de 1917 (nc.746 et 703) ;

Considérant que le droit propre de notre congrégation précisait, au Chapitre Général de 2006, que « *la désobéissance obstinée aux légitimes prescriptions des supérieurs en matière grave* » est « *de nature telle qu'elle provoque l'expulsion de la Fraternité* » et que « *la diffusion publique d'un litige (avec l'autorité) constitue un délit supplémentaire* » (Cor Unum n° §1 p. 24 et § 4 p. 27)

J'ai le devoir de vous admonester gravement sur ce point par la présente monition :

- vous interdisant la diffusion de vos écrits sans l'autorisation formelle de votre supérieur direct,
- et vous ordonnant de procéder, par un acte d'obéissance et de soumission à vos supérieurs légitimes, à la rétractation de votre lettre publique par devant ceux auxquels vous l'avez envoyée et à la présentation de votre demande d'excuses pour avoir attaqué l'autorité sans justification et en des moments graves pour la congrégation.

Le refus de vous soumettre à cette première monition canonique serait cause de la mise en place d'un processus d'expulsion de notre congrégation.

En Jésus Christ Prêtre

Abbé Gabriel Magaña
Notaire

Abbé Mario Trepo
Supérieur

Lettre accompagnant la Monition canonique adressée par l'abbé Trejo (FSSPX) à l'abbé Méramo (FSSPX)

District du Mexique et de l'Amérique Centrale
Fraternité Sacerdotale Saint Pie X
Le Supérieur du District

Pour le Prieur
Monsieur l'abbé **Basilio MÉRAMO**
Ville de México, mercredi 11 février 2009

Cher Monsieur l'abbé,

Je vous envoie, ci-jointe à la présente lettre, une *monition canonique* à la demande de la Maison Générale. Je vous demande, Monsieur l'abbé, de réfléchir à votre attitude. Je comprends que tout prêtre puisse faire savoir aux Supérieurs ses inquiétudes et ses réserves au sujet de certaines mesures de gouvernement. Mais je n'approuve absolument pas votre manière de faire lorsque vous rendez publique votre opposition au Supérieur Général.

Vous me disiez hier que vous ne vous laisseriez pas marcher dessus. La Maison Générale elle non plus.

Calmez-vous, Monsieur l'abbé !

En Jésus Christ Prêtre

Abbé Mario Trepó
Supérieur

P. S. le nom de l'abbé Magaña apparaît sur le document en qualité de Notaire. Il se contente de servir de témoin à l'établissement de ce document.

**Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican
Mgr Richard Williamson,
l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX**

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 23 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

SCOOP - Le père de Mgr Williamson à la Rose¹ est pasteur Anglican



Révélation du *Daily Mail* sur la famille de Mgr Williamson qui est le fils d'un hérétique, d'un **homme dont l'ordination' anglicane est totalement invalide** (ci-dessus, vêtements d'un pasteur anglican)

Voici ce que publie le *Daily Mail* le 5 février 2009 :

« **Richard Williamson** was born in 1940, the son of a Hampshire vicar, and joined the Catholic Church in 1971 under the influence of Malcolm Muggeridge, the British journalist who discovered Mother Teresa of Calcutta.»²

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

² <http://www.dailymail.co.uk/news/worldnews/article-1135164/Pope-orders-bishop-reject-denial-Holocaust.html>

« Richard Williamson est né en 1940, fil d'un pasteur du Hampshire, et a rejoint l'Église catholique en 1971 sous l'influence de Malcolm Muggeridge, le journaliste britannique qui a découvert Mère Thérèse de Calcutta »

Ainsi Mgr Lefebvre a sacré en 1988, **non seulement un « converti » de l'Anglicanisme, mais de surcroît un homme dont le père appartenait au pseudo-clergé Anglican.**

Comment donc l'Archevêque a-t-il pu manquer à ce point de discernement et faire preuve d'une telle légèreté dans son choix ?

Fils d'un pasteur Anglican, le Révérend Williamson, Mgr Richard Williamson a donc pour père un homme dont l'« ordination » est invalide.

Son père qui « **célébra**it » la fausse messe anglicane quotidiennement était donc **un faux prêtre, un imposteur, au regard de la théologie catholique des sacrements.**

Lors de sa conversion, Mgr Williamson aurait dû normalement en prendre conscience et être sensibilisé plus que tout autre évêque ou prêtre de la FSSPX à la gravité de la bulle *Apostolicae Curæ* par laquelle le Pape Léon XIII a proclamé « **absolument nulles et totalement vaines** »³ les ordinations anglicanes (1896).

C'est ce que reprenait Mgr Lefebvre dans son sermon de la messe de Lille en 1976 :

« Mais nous en sommes là. Si on nous dit aujourd'hui que l'on peut faire des intercommunions avec les protestants, qu'il n'y a plus de différence entre nous et les protestants, eh bien ! ce n'est pas vrai. Il y a une **différence immense**. C'est pourquoi nous sommes vraiment stupéfaits quand nous pensons que l'on a fait bénir par l'archevêque de Cantorbery — qui n'est pas prêtre, puisque les ordinations anglicanes ne sont pas valides, le Pape Léon XIII l'a déclaré officiellement et définitivement, et qui est hérétique comme le sont tous les anglicans (je le regrette on n'aime plus ce nom-là, mais c'est quand même la réalité, ce n'est pas pour donner une insulte que de l'employer et je ne demande que sa conversion) — quand on pense donc qu'il est **hérétique** et qu'on lui demande de bénir avec le Saint Père la foule des cardinaux et des évêques présents dans l'église de saint-Paul. C'est là une chose absolument inconcevable ! inconcevable ! »⁴

Plus que tout autre Mgr Williamson – si sa conversion de l'Anglicanisme était bien totale et sincère – aurait dû insister auprès de Mgr Fellay pour que la FSSPX fête le 100^e anniversaire de la bulle *Apostolicae Curæ* en 1996, après la lettre ouverte que la religieuse Maureen Day⁵ avait envoyée à Mgr Fellay. Il n'en fut rien.

Lorsqu'éclata l'affaire de l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale (*Pontificalis Romani*, 1968) en début 2005 et que sortirent les études de *Rore Sanctifica*⁶ en 2005, puis en 2006, **plus que tout autre Mgr Williamson aurait dû étudier cette question, rejeter les fausses démonstrations de Dom Botte-Lévuyer mises en circulation par les dominicains d'Avrillé dont il était le protecteur.** Or, il n'en fut rien.

Bien au contraire, **Mgr Williamson intervint en sens inverse pour faire publier une fausse démonstration de plus sous la plume de l'abbé Calderon, professeur à La Reja sous ses ordres et ami de l'abbé violeur-prédateur homosexuel Urrutigoity que Mgr Williamson avait ordonné, protégé et promu pendant 10 ans au séminaire de la FSSPX à Winona.**

Nous avons appris que lors d'un dîner en février 2006 avec l'abbé Marchiset, à Paris, Mgr Williamson s'était refusé à plusieurs reprises de prendre les dossiers qui lui étaient présentés sur le sujet de l'invalidité du nouveau

³ <http://www.rore-sanctifica.org>

⁴ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1976_08_29_Sermon_de_Mgr_Lefebvre_Lille.htm

⁵ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-02-17-EN-Maureen_Day_Letter_to_Mgr_Fellay_1995.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-02-17-FR-Maureen_Day_Lettre_a_Mgr_Fellay_1995.pdf

⁶ cf <http://www.rore-sanctifica.org>

rite de consécration épiscopale, en esquivant par des prétextes futiles (trop de bagage pour l'aéroport, sac trop petit, les douanes, etc).

Ce comportement a **clairement montré alors que Mgr Williamson n'était pas l'évêque catholique qu'il prétendait être, et qu'il n'en avait strictement rien à faire de la question de l'invalidité des consécérations.** Et pour cause, **il a été élevé lui-même par un clerc invalide : son père.**

Cette origine familiale de Mgr Williamson explique aussi **pourquoi cette « taupe n°1 » de la FSSPX reste totalement muette dans ses conférences sur la subversion Rose+Croix et le rôle de l'Anglicanisme pour tenter de détruire l'Église catholique au cours du XIX^e siècle et du XX^e, alors qu'elle apparaît tant dans la naissance et le développement du mouvement œcuménique et du mouvement liturgique (voir les études de VM sur Dom Beauduin et l'abbé Portal, ainsi que les études du CIRS sur le même sujet).**

Du fait de son ascendance paternelle cléricale anglicane, **Mgr Williamson a reçu une éducation anglicane très poussée et appartient à une forme d'Establishment britannique.**



Plafond de la chapelle de Winchester College où Mgr Williamson a étudié dans le Hampshire

Selon sa biographie, **il a étudié au Winchester College dans le Hampshire :**

« Winchester is the oldest of the original nine English public schools as defined by the *Public Schools Act 1868*, and is commonly considered to nurture the most intellectual atmosphere of all schools in the United Kingdom. "Winchester has arguably the finest tradition of scholarship of any school in the country", says the *Good Schools Guide* »

“Winchester est la plus ancienne des neuf premières ‘public schools’ Anglaises telles que définies dans la Loi des ‘Public Schools’ de 1868, et est considérée de l’avis commun, pour cultiver

l'atmosphère la plus intellectuelle de toutes les écoles du Royaume-Uni. 'On peut dire que Winchester a la tradition universitaire la plus raffinée de toutes les écoles du pays', écrit le Guide des bonnes écoles »



Cloître de Winchester College où Mgr Williamson a étudié dans le Hampshire

Il est absolument invraisemblable qu'avec une telle origine familiale Mgr Williamson **ait pu trouver des appuis dans les milieux de la Tradition catholique** et être recommandé par **Adrien Bonnet de Villers**, ou encore **Paul Chaussée**, et bien d'autres, alors qu'il s'agit de la « **taupe n°1** » de la FSSPX.

Le fils de pasteur Anglican, le diplômé de Cambridge, aura magistralement berné son monde en France.

Cela montre aussi **l'inculture incroyable de ces milieux** qui font des gorges chaudes sur le fait d'étudier et de connaître la subversion et la révolution et qui, en réalité, **n'ont jamais étudié le sujet des Anglicans, des Rose+Croix, de leur pédérastie rituelle et des sociétés secrètes anglo-saxonnes d'Oxbridge.** Ils en sont restés à la connaissance de Crétineau-Joly, au mieux de Jean Vaquié, mais ils n'ont marqué aucun progrès dans leurs lectures et leurs recherches depuis le début des années 1990. Ils ont près de 20 ans de retard dans l'étude.

En réalité ces opposants auto-proclamés à la subversion, **ont été pendant plus de 20 ans, les jouets et les relais inconscients de la très subtile subversion anglo-saxonne, menée par Mgr Williamson.**



Blason et chapelle de Winchester College où Mgr Williamson a étudié dans le Hampshire

Il n'est donc pas étonnant qu'arrive ce qui se passe actuellement, à savoir **la diabolisation mondiale actuelle de la Tradition catholique de ses œuvres et de ses écoles** – conséquence inévitable, prévisible et prévue des incroyables **provocations médiatiques négationistes récentes, délibérées, préméditées et réfléchies de**

l'évêque à la Rose dans ce dessein (de mèche avec le renard bavarois Ratzinger-Benoît XVI), elle vient sanctionner la paresse intellectuelle et le manque de discernement qui ont caractérisé les milieux traditionnels pendant plusieurs décennies. Depuis plus d'un mois que l'opération-provocation Williamson-Benoît XVI a commencée, ces mêmes milieux, qui commencent à peine à prendre conscience des signes avant-coureurs de la persécution de la FSSPX par les médias et les pouvoirs civils, persistent à ne pas vouloir se poser la question du « pourquoi » de cette situation, et ils s'obstinent à ne pas vouloir comprendre le jeu de provocation-subversion délibérée joué par Mgr Williamson, l'ancien de Cambridge.

Depuis 1972, les clercs de la FSSPX ont été des proies sans grande résistance – à la mesure de leur ignorance – **pour le renard Williamson, infiltré dans le poulailler de la FSSPX depuis 37 ans.**

L'ancien élève de l'une des plus prestigieuses écoles britanniques, par des méthodes dignes de l'Intelligence Service et des pratiques maçonniques les plus subtiles, **a berné remarquablement les clercs arrogants et incultes de la FSSPX qui lui ont été bien inférieurs intellectuellement**, inaptes à en détecter et à en mesurer sa ruse et sa dissimulation, **même placés pendant plus de 3 ans, de façon quasi-quotidienne, devant des dossiers FACTUELS renseignés, factuels et accablants.**

Mais, à voir le climat qui s'alourdit contre la FSSPX, il semble que le Ciel prépare actuellement un châtiment exemplaire pour **tant de paresse, tant de bêtise et tant d'arrogance**. Le Bon Dieu se serait-il résolu à leur faire admettre par les châtiments, ce qu'ils se sont obstinés avec dédain, à méconnaître dans une période de paix relative ?

Le maintien de Mgr Williamson, l'ennemi de l'Église catholique, au sein de la FSSPX, constitue une politique suicidaire et scandaleuse pour la Foi.

Quand donc Mgr Fellay expulsera-t-il de la FSSPX, cet **ancien Anglican, Mgr. Williamson⁷ - 'Cunctator' à la Rose, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs** Carlos Urrutigoity et Eric Ensej, et l'ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts ?

Quand donc la Fraternité va-t-elle se résoudre à appliquer enfin en son sein les lois⁸ de l'Église qui sanctionnent sévèrement les clercs qui – avertis pourtant par motions canoniques – s'obstinent à protéger, à ordonner et à promouvoir des clercs violeurs-prédateurs homosexuels dans les maisons religieuses, en procédant à leur expulsion immédiate.

Nous invitons les lecteurs qui posséderaient des informations intéressantes sur les origines de Mgr Richard Williamson à nous les transmettre.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf

⁷ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos au secours de Williamson.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rora-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 23 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le « Ben Laden » à la Rose¹ de la FSSPX



Expulsé d'Argentine, Mgr Williamson disparaît sans traces à la demande de Mgr Fellay qui continue à couvrir l'évêque ex(?) -Anglican à la Rose¹ de la Fraternité

Ayant « *mal renseignée* » la nature de son activité en Argentine, le ministre de l'Intérieur d'Argentine somme Mgr Williamson de quitter le pays sous 10 jours. A-t-il déjà disparu chez ses amis aux États-Unis ?

Selon l'abbé Bouchacourt, cité par *le Figaro* (20 février 2009), les responsables de la FSSPX «ont

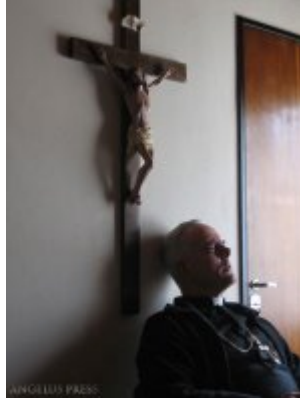
¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

opportunément **décidé que Mgr Richard Williamson devait sortir de la juridiction du territoire de la nation argentine** ». ² **Ce qui signifie que Mgr Fellay continue à protéger Mgr Williamson**, l'évêque ex(?) -Anglican à la Rose¹ de la Fraternité qu'il s'obstine à ne pas vouloir expulser de la FSSPX.

BFM a effectué un reportage vidéo³ au séminaire de La Reja en Argentine.

Un prêtre y reconnaît que **Mgr Williamson aurait disparu sans laisser de traces**.

« *L'Argentine expulse Mgr Williamson* »



Le très respecté quotidien argentin, *La Nación*, révèle :

Le ministre de l'Intérieur [de la République d'Argentine], Florencio Randazzo, a annoncé que l'Agence National de l'Immigration « **a mis en demeure Richard Nelson Williamson de quitter le pays sous un délai formel de 10 jours, sous peine de faire l'objet d'un décret d'expulsion** »

L'ordre et la menace corrélative d'expulsion s'appuient sur des raisons techniques : l'Agence affirme que **Williamson a « mal renseignée » la véritable raison de sa présence en Argentine, en déclarant être un « employé administratif » de l'Association civile "La Tradición", alors qu' "en réalité sa véritable activité est celle de prêtre et de directeur du séminaire Lefebvrisme que la FSSPX possède dans la ville de Moreno** ».

Il n'y a plus **qu'un seul pays qui puisse abriter Mgr Williamson maintenant : Les États-Unis d'Amérique** » ⁴

Et le *Nouvel Observateur* fait état d'une **mobilisation en Argentine contre Mgr Williamson, après sa provocation médiatique négationniste** :

« *Sommé de se "soumettre à l'expulsion"* »

Le ministère de l'Intérieur a rappelé, ensuite, que "l'évêque Williamson est devenu connu après avoir fait des déclarations antisémites à un média suédois, dans lesquelles il a mis en doute l'Holocauste dont a été victime le peuple juif".

*"Pour ces raisons, qui s'ajoutent à la ferme condamnation du gouvernement argentin de positions qui heurtent profondément la société argentine, le peuple juif et l'humanité entière, prétendant nier une vérité historique, **le gouvernement décide (...) de sommer l'évêque lefebvrisme de quitter le pays ou de se soumettre à l'expulsion**", toujours selon le texte.*

*Le secrétaire au Culte, Guillermo Oliveri, a précisé **que l'évêque "pouvait évidemment faire appel" de cette décision administrative. Mais il a été on ne peut plus clair en déclarant que "le gouvernement a décidé qu'il ne doit plus résider dans le pays"**.*

"Persona non grata"

*La communauté juive d'Argentine, **la plus importante en Amérique Latine**, a "salué" la décision du gouvernement.*

² <http://www.lefigaro.fr/international/2009/02/21/01003-20090221ARTFIG00151-williamson-ne-peut-etre-exclu-de-l-eglise-.php>

³ http://www.lepost.fr/article/2009/02/20/1431272_monseigneur-williamson-out.html

⁴ <http://rorate-caeli.blogspot.com/>

"Nous estimons juste de le déclarer 'persona non grata' et d'aller jusqu'à l'expulsion", a déclaré le président de la Délégation d'associations israélites, Aldo Donzis.

Le secrétaire général de l'AMIA, la mutuelle juive, a dit que **les déclarations de Williamson "portaient atteinte à la paix sociale dont a tant besoin ce pays"**.

Une plainte devant la justice fédérale argentine pour apologie du négationnisme avait été déposée le 10 février à l'encontre de Williamson par le responsable de l'édition argentine du magazine américain Newsweek.

Mgr Williamson, 68 ans, devait également répondre à l'Institut national contre la discrimination (INADI) qui **lui a officiellement demandé "d'infirmer ou de confirmer ses propos"**.⁵ Le Nouvel Observateur, 20 février 2009

Expulsé d'Argentine, **mais pas de la FSSPX, en dépit des lois⁶ de l'Église qui obligent Mgr Fellay à renvoyer cet ancien Anglican, Mgr. Williamson⁷- 'Cunctator' à la Rose, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs** Carlos Urrutigoity et Eric Ensej, et l'ordonnateur du prêtre « **pédéRatz** » Marshall Roberts.

Jusqu'où et jusqu'à quand Mgr Fellay va-t-il s'obstiner à conserver Mgr Williamson, l'ex()-Anglican, infiltré n°1, au sein de la FSSPX ?

L'abbé Gaudron⁸, professeur au séminaire de la FSSPX à Zaitzkofen, et poulain de l'abbé Schmidberger, l'infiltré n°2, a déclaré à la télévision allemande ZDF⁹ que sous 10 jours, Mgr Williamson serait expulsé de la FSSPX s'il ne rétractait pas ses propos de provocateur négationniste.

"SSPX gives Bishop Williamson **until the end of the month to recant or be expelled from the society**

Translated from a report in German at kath.net <http://www.kath.net/detail.php?id=22145>

MAINZ, February 18 - A representative of the Society of St. Pius X (SSPX) has announced that Holocaust denier Richard Williamson could be expelled from the priestly fraternity unless he withdraws his statements on the Holocaust by the end of February.

Fr. Matthias Gaudron said in a program on ZDF German Television that **the SSPX has given the English-born bishop until the end of February to make his retraction.**

"As traditional Catholics, we have no reason to downplay Hitler's crimes or in any way to describe the Nazi regime as any less horrible than it was," Fr. Gaudron said, adding that **"Fr. Williamson has caused great harm to our society"** [by his statements on the Holocaust].¹⁰

Le Figaro annonce que la LICRA va engager une procédure judiciaire contre l'évêque à la Rose de la FSSPX dans «**le courant de la semaine prochaine**».

Déjà le 10 février, l'édition argentine de Newsweek avait déposé une plainte contre Mgr Williamson :

5

http://tempsreel.nouvelobs.com/actualites/international/ameriques/20090220.OBS5541/largentine_demande_a_williamson_de_quitter_le_pays.html

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

⁷ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de Virgo Maria sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

⁸ L'abbé Gaudron du séminaire allemand de Zaitzkofen, qui passe - à bon compte - pour être un des « **théologiens** » de la FSSPX, fut le mentor du Père Pierre-Marie d'Avrillé dans sa quête fébrile d'une pseudo- « **démonstration** » de la prétendue « **validité** » sacramentelle de la nouvelle consécration épiscopale conciliaire « **œcuménique** », entièrement inventée par Dom-Botte-Lécuyer-Bugnini*, et imposée à l'Église catholique de rite latin par l'évêque apostat Montini-Paul VI, par sa triplement factuellement mensongère « **Constitution Apostolique** » *Pontificalis Romani* du 18 juin 1968 (cf. : www.rore-sanctifica.org).

C'est l'abbé Gaudron qui avait envoyé à cet effet durant l'été 2005 le Père Pierre-Marie d'Avrillé à Trèves où sont conservées les archives officielles des travaux du Consilium liturgique de ces « réformateurs » conciliaires, archives que le site www.rore-sanctifica.org a récupérées et mises en ligne sur son site.

⁹ <http://www.kath.net/detail.php?id=22145>

¹⁰ <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=24289>

« Argentine : plainte contre Mgr Williamson

Une plainte devant la justice fédérale argentine pour apologie du négationnisme a été déposée mardi à l'encontre de l'évêque négationniste Richard Williamson.

L'évêque vit au séminaire de La Reja, à 40 km à l'ouest de Buenos Aires.

(ats) *La plainte a été déposée par le responsable de l'édition argentine du magazine américain "Newsweek".*

Par ailleurs, Mgr Williamson, 68 ans, devra également répondre à l'Institut national contre la discrimination (INADI) qui lui a officiellement demandé "d'infirmer ou de confirmer ses propos", selon la directrice de cet organisme gouvernemental, Maria José Lubertino.

L'évêque "se doit de clarifier la véracité de ses propos, et s'il les confirme, nous déposerons une plainte, ce qui pourrait déboucher sur une condamnation à trois ans de prison", a précisé à l'AFP Mme Lubertino.

La levée de l'excommunication par Benoît XVI de Mgr Williamson le 24 janvier - et de trois autres évêques intégristes - a provoqué un tollé et déclenché **une crise qui a compromis les relations du Vatican avec le judaïsme et brouillé l'image du pape.**

Qu'augure cette « disparition » de Mgr Williamson ? **Va-t-il désormais continuer ses provocations depuis une cache, en diffusant des vidéos ? Cet ennemi de la Tradition catholique va-t-il jouer le rôle d'un « Ben Laden » insaisissable qui, tout en continuant à appartenir la FSSPX, continuera à alimenter par ses provocations la diabolisation de l'œuvre de Mgr Lefebvre ?** »¹¹ Journal du Jura

La passivité de Mgr Fellay et son obstination à conserver – contre les lois¹² de l'Église – Mgr Williamson, l'ex(?)-Anglican à la Rose¹ de la Fraternité, au sein de la FSSPX, doublées de son illuminisme sur la « **conversion de Rome** » et de ses chefs apostats, deviennent criminelles, et vont bientôt placer la FSSPX au pied du mur, **sommée de choisir entre l'acceptation de Vatican II (sous une forme ou une autre) et la persécution par les pouvoirs civils.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009virgo-maria.org

ANNEXE – Le Figaro¹³ commente l'expulsion d'Argentine de Mgr Williamson

Williamson ne peut être exclu de l'Église

Jean-Marie Guénois

20/02/2009 | Mise à jour : 20:35

Jeudi soir, Mgr Williamson a été sommé de «quitter impérativement» l'Argentine, «sous peine d'être expulsé».

Crédits photo : AP

Face à l'évêque britannique négationniste, les tribunaux civils semblent mieux armés que le droit canonique.

Il reste huit jours à Mgr Richard Williamson pour quitter l'Argentine.

Jeudi soir, la Direction nationale des migrations, sous la responsabilité du ministère de l'Intérieur, l'a sommé de «**quitter impérativement**» le pays, «**sous peine d'être expulsé**».

¹¹ http://www.journaldujura.ch/Nouvelles_en_ligne/Monde/45624

¹² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

¹³ <http://www.lefigaro.fr/international/2009/02/21/01003-20090221ARTFIG00151-williamson-ne-peut-etre-exclu-de-l-eglise-.php>

Une décision dont s'est félicité le Congrès juif mondial.

Déjà mis au ban de la Fraternité lefebvrisme Saint Pie X, qui lui a retiré la direction du séminaire de La Reja, près de Buenos Aires - à la suite de propos négationnistes confirmés - Mgr Williamson était injoignable vendredi. Son dernier commentaire, sur son site personnel, date d'une semaine. Il se livre à une critique du dernier film où joue Meryl Streep, en religieuse, intitulé «*Doubt*» (Doute).

Pas de doute, toutefois, pour le supérieur de la Fraternité Saint Pie X en Amérique latine, l'abbé Christian Bouchacourt. Il a indiqué que les responsables de cette Fraternité « ont opportunément décidé que Mgr Richard Williamson devait sortir de la juridiction du territoire de la nation argentine ».

Pas de doutes non plus pour la *Licra* (Ligue internationale contre le racisme et l'antisémitisme). L'association va déposer plainte contre Mgr Williamson dans «le courant de la semaine prochaine», assure Me Alain Jakubowicz. Il est certain de «la compétence juridique française» en cette affaire : les propos de Mgr Williamson, ressortissant britannique, sont en effet disponibles sur le sol français, par voie de presse écrite (*Der Spiegel* est vendu à Paris) ou télévisuelle.

«L'hérésie», seul motif possible

Doute profond, en revanche, du côté romain, où l'on se refusait hier à commenter ce nouvel épisode. Si la communauté catholique reste sous le choc de la levée des excommunications - décidée par Benoît XVI pour quatre évêques ordonnés par Mgr Lefebvre et annoncée le 24 janvier, alors que les propos négationnistes de Mgr Williamson venaient d'être publiés - les spécialistes du droit canonique, ce droit spécifique de l'Église catholique, ne voient pas par quel moyen le Pape peut agir sur Mgr Williamson.

Les canonistes sont toutefois certains d'un premier point : la levée des excommunications a juridiquement redonné du pouvoir au Pape sur ces évêques. Ils sont - en droit strict - en communion avec le Pape pour la raison suivante : ce type d'excommunication appartient à la catégorie des «censures médicales».

Par cette peine, le récalcitrant doit justement prendre conscience de son problème, s'amender et demander le retour, réparant ainsi le «scandale» de la séparation. Conditions objectivement réunies aujourd'hui, constatent les canonistes. Ces évêques sont donc juridiquement en communion avec le Pape.

Deuxième certitude, ces évêques, parce qu'ils n'ont pas reçu de mission canonique, restent cependant dans une situation «d'irrégularité» : ils sont donc «limités» dans leur droit et ne peuvent exercer leur pouvoir d'évêques. Troisième certitude : ces évêques - sous le rapport de l'enseignement de l'Église et de son magistère, et non plus sur le plan juridique - ne sont toujours pas en communion avec le Pape.

Commence alors la difficulté pour les canonistes. Le Pape, qui a bien juridiction sur ces évêques, ne peut pas excommunier à nouveau Mgr Williamson. Le seul motif possible serait une «hérésie» contre la foi, soutenue «avec obstination». Si l'Église condamne la Shoah, elle n'en fait pas un article de foi.

Reste le «canon 754». Il permet de «proscrire une opinion erronée». Mais le droit de l'Église interdit que l'on oblige quelqu'un (sauf pour le Credo) à adopter, au fort interne, une opinion. Ce canon, qui protège en fait le droit de conscience, ne peut s'appliquer qu'au fort externe en obligeant la personne à... se taire !

Il a déjà été appliqué à Mgr Williamson par son supérieur hiérarchique, Mgr Fellay. L'évêque n'a pas obéi et a confirmé publiquement ses propos. Une seule solution s'ouvre donc pour le Pape aujourd'hui : exiger publiquement de Mgr Williamson qu'il se taise.

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 23 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le Père Jean (capucin de Morgon) démasque les projets de ralliement de Mgr Fellay



Lors de la réunion des communautés amies de la FSSPX à Saint Nicolas du Chardonnet le 5 février 2009, le Père Jean, Supérieur du Noviciat des capucins de Morgon à Aurenque dans le Gers (32), a démasqué la duplicité de Mgr Fellay, en quelques minutes, par des mots très simples, les mots de la Foi, d'une pureté cristalline semblable aux paroles de Notre Seigneur Jésus-Christ face aux sophismes des pharisiens.

Ancien officier de l'armée, en charge du renseignement, le Père Jean a pulvérisé en quelques mots et quelques secondes, la duplicité du projet illuministe de Mgr Fellay du « processus » en « trois étapes » et des « discussions » pour « convertir l'église Conciliaire » et « aider » le « bon Benoît XVI » en qualifiant Vatican II de « concile mineur », « d'une autorité moindre », admis « avec des réserves ».

« Il demanda à Mgr Fellay si « oui ou non », il voulait rallier l'église Conciliaire, la Rome moderniste.

Mgr Fellay, embarrassé par cette question inattendue, tenta de louvoyer : « euh,...je crois qu'il faut, euh... nuancer... ».

Aussitôt, devant l'échappatoire amorcée par Mgr Fellay, le Père Jean renouvela énergiquement son adjuration. Mais, Mgr Fellay esquiva à nouveau **obligeant le religieux à poser une troisième fois sa question à Mgr Fellay.**

« **Que votre oui soit oui, que votre non soit non !** » lança même le capucin à Mgr Fellay. »

Des informations complémentaires nous parviennent, après être sorti de la salle des catéchismes où il venait de confondre **Mgr Fellay, l'évêque ancien illuminé disciple de Mme Cornaz¹ (dite La Rossinière), le Père Jean fut abordé par un Père Innocent-Marie furibond** qui voulut lui faire la leçon pour avoir ainsi apostrophé Mgr Fellay et exigeait de lui qu'il présente ses « excuses » à Mgr Fellay pour l'avoir ainsi mis en difficulté par sa question directe.

Rappelons que le **Père Innocent-Marie**, prieur de la communauté des dominicains d'Avrillé, est depuis plus d'une décennie **le protégé de Mgr Williamson** avec qui il s'entend à merveille, et **dont il relaie les actions en France.**

Mgr Williamson est le censeur de la revue dominicaine *Le Sel de la terre*², et il a toujours représenté pour le Père Innocent-Marie, ainsi que pour le Père Pierre-Marie de Kergorlay, une « autorité morale » de référence, décrivant toujours en lui l'« évêque de fer » idéal.



Le Père Innocent-Marie avec Mgr Williamson à un colloque à l'IUSPX à Paris les 4, 5 et 6 octobre 2002, pour une « critique » de Vatican II³

Dans la salle les autres participants, **pour certains non una cum**, étaient **TOUS RESTES COIS !**

(quoi qu'en disent certains intervenants du *Libre Forum Catholique*⁴ ! Pas un n'a bronché !)

Qu'attendaient-ils ?

Pourquoi une telle passivité ?

Pourquoi une telle complicité par leur silence ? Tenus par l'argent ? Par le confort ? Par la lâcheté ?

Comme des grains de sable le temps filait entre leurs doigts **alors que se jouait un moment important du combat de la Tradition... par peur, par intérêt, par confort, par lâcheté, ils laissèrent filer les instants,** leurs doigts restèrent impassibles et leur bouche muette

... depuis plusieurs semaines, **les nuages de la persécution ont commencé à s'accumuler sur leurs têtes cléricales, car cet esprit de compromission n'a que trop duré devant Dieu, les temps sont sans doute accomplis, et ce qu'ils ont refusé énergiquement et opiniâtrement de comprendre lorsqu'ils étaient en paix et libres, le Ciel se chargera peut-être désormais de le leur faire comprendre dans la douleur, la honte et la dépossession de leurs biens.**

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

² <http://seldelaterre.fr/index.php?cPath=27>

³ <http://www.laportelatine.org/communication/lectures/2003/symp2002/symp2002.php>

⁴ <http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewtopic.php?t=3980&sid=e014c427438a1855c84ca3ccf9b3477d&mforum=lelibreforumcat>



« En 1210, le pape *Innocent III*, qui l'a vu en rêve soutenant la *basilique Saint-Jean de Latran* en ruines, valide verbalement la première règle rédigée par François régissant la fraternité naissante. »⁵

En 1210, le fondateur de l'ordre du Père Jean est apparu en songe au pape Innocent III, supportant l'Église menacée de ruine.

C'est aussi en ce sens que, 799 ans plus tard, nous pouvons lire le signe de l'intervention du Père Jean.

Son intervention a **tendu à préserver la FSSPX du processus rampant de ralliement-apostasie où la mène de manière obstinée et préméditée Mgr Fellay, mais les autres participants « à la nuque raide » ont obstinément refusé de suivre le Père Jean dans cet effort de vérité, acceptant DANS UN SILENCE PEUREUX QU'IL SOIT MORIGÈNE PUBLIQUEMENT par son Supérieur le Père Antoine, Supérieur des Capucins de Morgon, qui – prévarication particulièrement obscène de sa part - lui a intimé publiquement l'ordre de sortir immédiatement en osant invoquer à cet effet le vœu d'Obéissance du Père Jean de soumission à la « Sainte Obeïssance » de l'Ordre des Franciscains !.**

Cette grâce, riche de toute la pureté franciscaine, et qu'ils ont refusé, criera bientôt vengeance sur leurs têtes quand s'abattra sur eux **la persécution allumée de manière préméditée par Mgr Williamson, la « taupe anglicane n°1 dans la Fraternité »**, le provocateur négationniste mondial, le protecteur du Père Innocent-Marie.

Le terrible avertissement solennel du 11 février 2009, par la mort de 3 séminaristes ensevelis sous une avalanche, **le jour de la fête des apparitions de Notre-Dame à Lourdes - elle qui a été tant moquée par Mgr Fellay et ses deux croisades sacrilèges du Rosaire - est tombé moins d'une semaine après la solennelle adjuration de Mgr Fellay par le Père Jean, le digne fils de Saint François d'Assise.**

Aux dernières nouvelles le Père Jean a été démis de ses fonctions par son supérieur capucin, le Père Antoine, il a été prié de rédiger une « lettre d'excuses » à Mgr Fellay et le Père Antoine voudrait le punir en le mettant au cachot. Jusqu'où ira l'indécence de cette persécution de la vérité, notre bien commun, et de ses défenseurs par les responsables cléricaux prétendument « fidèles à Mgr Lefebvre » ?

N'allons-nous pas voir avant Pâques les ignobles clercs persécuteurs d'aujourd'hui devenir les persécutés de demain par le pouvoir civil ?

Le Père Antoine s'est platement confondu en excuses devant Mgr Fellay en mettant toute son énergie à lui démontrer servilement qu'il n'était pour rien dans l'action du Père Jean. Ce capucin courtisan, soucieux de son confort, s'est même fendu d'une lettre de déférence aux 3+1 évêques. Ce qui veut dire que le provocateur négationniste mondial, Mgr Williamson à la Rose, va donc recevoir une lettre d'excuse de la part du Père Antoine pour la « provocation » du Père Jean, qui n'a fait que poser la question que se posent tous les fidèles. Décidemment les bornes du scandaleux et du grotesque viennent d'être franchies par le Père Antoine.

Rappelons que ce même Père Antoine a toujours été un très grand ami du traître Dom Gérard et le Père Antoine a été un opposant véhément aux sacres en 1988 contre Mgr Lefebvre.

⁵ http://fr.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois_d%27Assise

Rappelons aussi que le Père Jean à été le seul à être allé prier à la Grotte pendant l'apostasie du pèlerinage de Lourdes les 25-27 octobre 2008.⁶

Nous ne manquerons pas d'informer sur la suite de cette affaire de la plus haute importance pour la survie de l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Message du 21 février 2009 de *Résistance-catholique*

Le 21 février 2009

Chers correspondants,

Un capucin s'oppose au ralliement de Mgr Fellay.



Nous vous communiquons aujourd'hui des informations d'une particulière importance et gravité.

Elles témoignent de la terrible bataille qui est en train de se jouer actuellement.

Néanmoins, avant de les publier et compte tenu de la confusion volontairement entretenue par l'Ennemi, nous tenions à vérifier au préalable tous les renseignements qui nous ont été transmis depuis plusieurs jours sur les faits que nous allons évoquer ici.

Lors de la réunion des supérieurs des communautés amies, qui eut lieu sur convocation de Mgr Fellay le 5 février dernier à Saint Nicolas du Chardonnet, **le Père Jean, Supérieur du Noviciat des capucins de Morgon à Aurenque dans le Gers (32), brisa la loi du silence et le conformisme ambiant imposés depuis des années par les autorités de la FSSPX.**

⁶ « J'étais au pélé de la Fsspx à Lourdes effectivement les évêques, prêtres et séminaristes ont fait leur tambouille en catimini sans prévenir les fidèles à l'avance. Élève de la frat du CM1 à la term je vis dans le milieu , et je ne me suis jamais senti aussi peu de la Fratsspx que ce jour là. Mes amis et moi même sommes allés à la grotte. Des questions fusez : Mais où sont nos prêtres? Que font les évêques? certains disaient : " On se fait avoir par les proprio." Nous sommes allés à la grotte il n'y avait je crois pas de prêtre, **seulement un moine de Morgon qui disait le chapelet avec un petit groupe.** Et là j'ai bien senti le coup tordu de la frat, un coup bien conçu , énormément de personnes se sont fait avoir.

Et c'est normal quelque part . La frat a le cul entre deux chaises son discours et son dogme-maison ne pouvaient que se traduire un jour par des faits .

Les dirigeants de la frat veulent conduire le maximum de "leurs" fidèles vers une destination inconnue . Je crois qu'ils continueront le chemin sans moi. »

Commentaire n° 5 posté par Vincent le 05/01/2009 à 00h19 : [http://www.catholique-sedevacantiste.com/article-24243547-](http://www.catholique-sedevacantiste.com/article-24243547-6.html#anchorComment)

[6.html#anchorComment](http://www.catholique-sedevacantiste.com/article-24243547-6.html#anchorComment)

Le Père Jean se leva pour dire non à la trahison du combat de la foi et aux compromissions avec la Rome moderniste.



Embourbé dans ses manœuvres impies et ses mensonges, Mgr Fellay ne résista pas à l'ascèse et à la foi du capucin.

Le plan occulte du Supérieur général de la FSSPX avec la Rome apostate est ainsi aujourd'hui dévoilé !

À DIFFUSER TRÈS LARGEMENT AUTOUR DE VOUS !

In Christo Rege

Résistance catholique

Dans le silence général, un capucin s'oppose au ralliement de Mgr Fellay

Nous vous communiquons aujourd'hui des informations d'une particulière importance et gravité.

Elles témoignent de la terrible bataille qui est en train de se jouer actuellement.

Néanmoins, avant de les publier et compte tenu de la confusion volontairement entretenue par l'Ennemi, nous tenions à vérifier au préalable tous les renseignements qui nous ont été transmis depuis plusieurs jours sur les faits que nous allons évoquer ici.

Lors de la réunion des supérieurs des communautés amies, qui eut lieu sur convocation de Mgr Fellay le 5 février dernier à Saint Nicolas du Chardonnet, **le Père Jean, Supérieur du Noviciat des capucins de Morgon à Aurenque dans le Gers (32), brisa la loi du silence et le conformisme ambiant imposés depuis des années par les autorités de la FSSPX.**

Le Père Jean se leva pour dire non à la trahison du combat de la foi et aux compromissions avec la Rome moderniste.

Embourbé dans ses manœuvres impies et ses mensonges, Mgr Fellay ne résista pas à l'ascèse et à la foi du capucin.

Le plan occulte du Supérieur général de la FSSPX avec la Rome apostate est ainsi aujourd'hui dévoilé !

<http://www.laportelatine.org/international/ordres/ordlatin/ordlatin.php#morgon>



En digne fils du Père Eugène de Villeurbanne qui sauva l'ordre des capucins du modernisme, le Père Jean s'oppose aujourd'hui au ralliement de Mgr Fellay et de la FSSPX à la Rome moderniste.

Dans la désorientation que nous vivons, l'attitude courageuse de ce Père capucin est suffisamment rare pour être aujourd'hui saluée.

Aussi, devant les terribles difficultés et pressions que le Père Jean va devoir ou est en train déjà sans doute d'affronter, nous appelons vivement tous nos correspondants à prier pour lui et, à travers lui, pour tous les prêtres qui veulent maintenir le combat de la foi.

Il convient de noter que le Père Jean fut le seul (nous l'avions déjà évoqué l'été dernier) à faire prier ses fidèles et sa communauté contre le ralliement des Rédemptoristes.

Mgr Fellay qui se vante aujourd'hui, non sans cynisme, de l'efficacité de ses « *croisades du rosaire* » ne daigna même pas, à ce moment-là, demander aux fidèles de réciter leur chapelet, ne serait-ce qu'une seule journée à cette intention.

Car, il savait que, lui aussi, quelques mois plus tard, il trahirait...

Après différents recoupements et les confidences reçues de prêtres, voici ce que nous pouvons donc dire aujourd'hui de l'intervention du Père Jean.

La réunion avait lieu dans la salle des catéchismes de Saint Nicolas. Mgr Fellay fit un exposé d'illusionniste sur les derniers événements (« excommunications », discussions avec Rome, propos de Mgr Williamson...). Assis chacun derrière un petit bureau d'écolier, les supérieurs des communautés amies écoutaient attentivement Mgr Fellay tout en prenant docilement des notes.

Puis, une fois son discours soporifique terminé et alors que tous étaient comme subjugués, le Père Jean prit la parole.

Son intervention fut particulièrement saisissante de par son assurance et son calme.

Une voix du Ciel semblait s'être invitée à ce conciliabule afin de mettre Mgr Fellay devant ses graves responsabilités et l'amener à avouer ses réelles intentions.

Déterminé à obtenir une réponse claire et sans ambiguïté, le Père Jean interrogea Mgr Fellay d'une voix douce mais ferme.

Il demanda à Mgr Fellay si « oui ou non », il voulait rallier l'église Conciliaire, la Rome moderniste. Mgr Fellay, embarrassé par cette question inattendue, tenta de louvoyer : « euh...je crois qu'il faut, euh... nuancer... ».

Aussitôt, devant l'échappatoire amorcée par Mgr Fellay, le Père Jean renouvela énergiquement son adjuration. Mais, Mgr Fellay esquiva à nouveau obligeant le religieux à poser une troisième fois sa question.

« Que votre oui soit oui, que votre non soit non ! » lança même le capucin à Mgr Fellay.

Assis aux côtés du supérieur des bénédictins de Bellaigue, le Père Antoine, supérieur de Morgon, ne parvint pas à se maîtriser. Très vite, il tenta violemment de faire taire le Père Jean avant de lui ordonner de sortir.

Par trois fois donc, Mgr Fellay se refusa à répondre clairement par un oui ou par un non.

Feignant de demeurer impassible, Mgr Fellay était profondément furieux que ce Père capucin soit parvenu à lui enlever ainsi publiquement son masque...

Après avoir déclaré qu'il n'y a **aucune obligation d'obéissance face à quelqu'un qui contrevient à la foi ou aux mœurs** et devant le refus obstiné de Mgr Fellay de répondre clairement à sa légitime question, le Père Jean quitta ceux qui, de toute évidence, étaient **pleinement décidés, par aveuglement ou par veulerie, à abandonner le combat de la foi en suivant Mgr Fellay dans sa trahison.**



La parabole des aveugles de Pieter Bruegel dit l'Ancien

« Ce sont des aveugles qui guident des aveugles ; or, si un aveugle guide un aveugle tous les deux tomberont dans un trou » (Mt, XV, 14)

Accablé par ce qu'il venait de comprendre, le Père Jean resta ensuite longuement en prière dans l'église. **Face à cet aveuglement général, seul contre tous, par des paroles simples mais fortes, ce Père capucin a su faire honneur à son ordre.**

Le spectacle affligeant donné ce jour-là par ses pairs, ne peut que nous saisir d'effroi.

En effet, cette réunion de félons semblait être la répétition (à une moindre échelle) de ce qui se passa lors du Concile Vatican II.

Plusieurs fidèles présents à Saint Nicolas (un rassemblement de membres du Tiers-Ordre du Carmel avait lieu ce jour-là autour de Mr l'Abbé Dubroeuq) ont été témoins de la « sortie » troublante du Père Jean.

Nous avons également appris qu'à l'issue de cette réunion à huis-clos, l'abbé de Cacqueray exigea des supérieurs présents le secret le plus absolu sur ce qui venait de se passer et sur tout ce qui avait été dit.

Une telle similitude de consignes avec celles données dans les loges maçonniques fait froid dans le dos !

Par le silence ainsi imposé, le supérieur du District de France cherche donc à cacher la vérité car cela viendrait compromettre le plan occulte de ralliement mené insidieusement depuis des années avec la Rome moderniste. Mais, qu'il sache que nous ne le laisserons pas agir impunément.

« Il n'y a rien de caché qui ne doive être connu. C'est pourquoi, tout ce que vous aurez dit dans les ténèbres on l'entendra au grand jour, et ce que vous aurez dit à l'oreille dans l'intérieur de la maison, sera publié sur les toits (Luc, XII, 2-3).

Par ailleurs, le soutien apporté par le Père Antoine au processus de ralliement engagé par Mgr Fellay n'a rien de surprenant. En effet, il est notoire que, déjà en 1988, il s'était opposé aux sacres des évêques par Mgr Lefebvre qu'il accepta finalement par obéissance. C'est ce que nous dit à mots couverts Yves Chiron dans le n°29 de son bulletin *Aletheia* : « En 1988, non sans quelque réticence, cette communauté [capucins de Morgon] a approuvé les sacres épiscopaux accomplis par Mgr Lefebvre et Mgr de Castro Mayer ».



Les capucins de Morgon à Lourdes en octobre 2008

Par ailleurs, nous savons qu'actuellement des menaces inadmissibles sont exercées contre certains prêtres qui refusent le ralliement-trahison de Mgr Fellay.

Des informations importantes nous sont parvenues ces derniers jours. Nous en reparlerons prochainement.

Alors, après son acte courageux qui devrait faire pâlir de honte tous ceux qui se taisent (par intérêt ou pleutrerie !), que va devenir aujourd'hui le Père Jean ?

Sera-t-il exclu de l'ordre par son supérieur ?

Sera-t-il démis de ses fonctions de Supérieur du Noviciat des capucins ou sera-t-il, malgré tout, maintenu pour un certain temps à son poste ?

Sera-t-il réduit au silence au fond d'une cellule ? Quels moyens seront utilisés contre lui pour le faire taire ?

La situation est particulièrement inquiétante. Nous vous tiendrons informés.

Dès le lendemain du décret-imposture du Vatican, l'abbé Celier, mentor de l'abbé de Cacqueray, pavoisait dans les colonnes de la revue ralliériste *Monde et Vie* (n° 806 du 31 janvier 2009) et menaçait : « *Je ne pense pas que ceux qui s'opposent aux décisions du Supérieur général appartiennent à la Fraternité Saint Pie X. Ils le prétendent, sans doute, ils essaient de le faire croire, mais ce n'est qu'une tromperie* ».

La chasse aux sorcières semble donc être ouverte !

Face aux « récalcitrants » opposés au ralliement et à la trahison du combat de la foi, Mgr Fellay et ses affidés sont bien décidés à faire régner la Terreur et ce, par tous les moyens.

Que Notre Dame nous vienne en aide !

Résistance catholique

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 23 février 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Evènement inouï à Saint-Nic !¹

Les laïcs reprennent les choses en main : “NON à VATICAN II”



Du jamais vu à Saint Nicolas du Chardonnet depuis 32 ans : **des laïcs ont distribué des milliers de tracts le dimanche matin** lors des entrées et sorties des messes du 22 février 2009.

Cette initiative dont nous ne connaissons pas encore les organisateurs ni toutes les motivations marque cependant par la clarté de son tract et son caractère spontané, **un tournant sur la paroisse parisienne.**

¹ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=191>

NI RALLIEMENT—NI SCISSION

DANS QUELLE ÉGLISE IRONS NOUS À LA MESSE QUAND LA FSSPX AURA RALLIÉ ?

**RESTONS FIDÈLES À LA VRAIE FOI
AUX VRAIS SACREMENTS, AU COMBAT DE MGR LEFEBVRE !**

EXIGEONS LA TRANSPARENCE TOTALE

NON AUX TRANSACTIONS SUICIDAIRES

**NON AU DOUBLE JEU PERMANENT!
NON À VATICAN II**

ASSEZ DE CONFÉRENCES BIDONS, SOUTENONS LA RÉSISTANCE DE NOS PRÊTRES

30 ANS APRES, AUJOURD'HUI, C'EST A NOUVEAU AUX FIDÈLES DE SAUVER LEUR MESSE !

Impliquez-vous ! Multipliez ce tract, propagez le et faites nous part de vos idées. Aidez le Collectif de Saint Nicolas du Chardonnet à :

collectifsaintnicolas@hotmail.fr

Fin du texte du tract

Pour les 32 ans de la célèbre paroisse parisienne, prise par les fidèles en 1977, les laïcs disent : “**Non possumus**”

C'est un cri de “**Y en a marre**” qu'il faut comprendre derrière cette distribution de tracts. Visiblement **les laïcs ne font plus confiance au clergé en raison de ses compromissions avec Rome**, de ses sermons anesthésiants et de sa totale duplicité qui prend les fidèles pour des domestiques qui devraient le servir et lui être totalement soumis, sans réfléchir.

Jamais jusqu'à ce jour les fidèles n'avait ainsi remis les pendules à l'heure. Il devient évident que **les fidèles les plus perspicaces ont compris l'aveuglement du clergé**. Les clercs exigent le respect “aveugle” alors que ce sont eux qui sont aveuglés par les “discussions” avec Rome. Si les laïcs ne bougent pas maintenant, **ils vont très bientôt se retrouver sans messe**, ils n'ont aucune confiance à faire aux clercs dans cette **situation glauque des “discussions doctrinales avec Rome”**.

Ce tract, et visiblement l'écho très positif qu'il a rencontré, montrent que **les laïcs ne peuvent compter que sur eux-mêmes et pas sur le clergé**.

Les clercs sont allés tellement loin dans la duplicité et les compromissions (tacites ou actives) avec la Rome moderniste, que **les laïcs ne font absolument plus confiance à cette hiérarchie cléricale dévirilisée**.

Le clergé va dans le mur et si les laïcs ne se réveillent pas maintenant, ils seront morts demain.

Nous recevons déjà un témoignage :

“Nous avons été très surpris par ce tract qui disait enfin tout haut ce que la plupart pensent et qu'ils n'entendent ni dans la bouche des prêtres ni dans les conférences aseptisées de la Mutualité. Enfin les points sont mis sur les ‘i’. C'est vrai, cela suffit, assez de ce discours mi-figue mi-raisin des abbés. Ce tract parle comme parlait Mgr Lefebvre. Je vais en parler largement autour de moi. Enfin il se passe quelque chose”

Et puis encore un autre :

“L’abbé Beauvais a dénoncé ce tract comme “subversif”, ah bon ? c’est subversif de dire NON à Vatican II ? Il est temps que les prêtres cessent de prendre les laïcs pour des billes ! Qui finance l’abbé Beauvais ? D’ailleurs aujourd’hui à la quête j’ai vu très peu de billets, les gens ont compris, ils ne suivent plus ce discours pour crétin. Nous avons vu où mène sa sacro-sainte obéissance servile : au ralliement et à l’abandon de Mgr Lefebvre ! Hors de question de se soumettre à ces diktats cléricaux, nous n’avons plus confiance, qu’ils cessent d’abord de mentir.”

Nous recevons des informations qui indiquent que ce tract a fait mouche.

A tel point que **l’abbé Beauvais est immédiatement sorti de ses gonds**, selon nos informations. **Il a traité en chaire ce tract de “subversif”** et reproché aux auteurs de ne pas lui avoir demandé la permission. Ensuite il a demandé aux membres du collectif de se découvrir et de venir le voir. Il a considéré avoir une autorité hiérarchique sur les fidèles, manifestant ainsi un détestable esprit clérical.

- “Subversif” de **dire NON à Vatican II** alors que Mgr Fellay l’accepte “avec des réserves” ?
- “Subversif” de **s’inquiéter du ralliement et de la disparition des lieux de messe** alors que ce sont les sacrifices des fidèles qui les ont conquis de haute lutte et développés ?
- “Subversif” de **s’inquiéter de l’avenir des sacrements** alors que Mgr Fellay est anti-tutoriste et se moque de la validité des ordinations avec ses “prêtres probables” et “a priori valides” ?
- “Subversif” de **demande la transparence** alors que la direction de la FSSPX ne fait preuve d’aucune transparence dans ses “discussions” avec Rome ?
- “Subversif” de **soutenir les prêtres qui ne veulent pas du ralliement** et qui sont persécutés et menacés d’expulsion ?
- “Subversif” de **continuer le combat de Mgr Lefebvre** dont les clercs ne parlent plus ?

Demander la permission à l’abbé Beauvais pour qu’il la demande à Mgr Fellay qui refusera ce tract puisqu’il démasque sa duplicité ?

Attendre la bonne parole des conférences bidons de la Mutualité où Mgr Fellay n’ose plus venir et se cache par le biais d’une vidéo qui le met à l’abri du contact avec les fidèles ? De qui se moque-t-on ?

Ce tract n’est pas agressif pour les clercs, il dit la vérité et l’abbé Beauvais le traite de “subversif”. Serait-ce donc que **l’abbé Beauvais y a vu une menace pour le ralliement auquel il aurait déjà consenti au fond de lui-même ?** Dans une ambivalence dont ses sermons à l’eau tiède, laborieux et sans cohérence (bien éloignés des paroles limpides de Mgr Lefebvre) trahissent **son manque de certitude ?**

Il faut croire que le message très clair de **ce tract a beaucoup agacé le Curé de Saint Nicolas** du Chardonnet.

Imaginons que ce tract ait dit :

“Vive les discussions doctrinales avec Rome. Mgr Fellay est un génie, un évêque hors pair, il est béni par la Très Sainte Vierge Marie qui a exaucé les 2 magnifiques croisades du Rosaire qu’il a organisées. 2 miracles extraordinaires en 2 ans. C’est le Moïse de la Tradition. Et le “processus de réconciliation” avec ses deux préalables, c’est le passage de la Mer Rouge de la Tradition. Mgr Fellay est un élu de Dieu, soutenons son œuvre inlassable et incessante (9 ans !) pour convertir Rome. Il a tant souffert pour son excommunication et grâce à Notre-Dame et aux chapelets il est enfin délivré de cet opprobre qu’il a eu le courage insigne de supporter pendant 21 ans. Quel athlète de la Foi et quel sens du sacrifice. Ses conférences sont lumineuses, ses propos sont inspirés par le Saint-Esprit, il est le digne successeur de Mgr Lefebvre, il en accomplit toutes les volontés. Quelle sagesse, comme il a raison d’entourer de discrétion et de secret ses discussions si importantes avec Rome et qui ne doivent pas imprudemment être dévoilées aux laïcs. Soutenons DICI et La Porte Latine qui nous informent si bien sur tout ce que nous devons savoir et seulement sur ce qu’il nous est utile de savoir. Finançons-les. Remercions-les pour tant de zèle et de talent à nous tenir au courant des réalités et des enjeux. Aidons

Mgr Fellay, et son très avisé et très pieux représentant, l'abbé de Cacqueray, et prions pour le Saint Père, qui voudrait tant réformer l'Église et qui est en proie aux viles attaques, afin qu'avec la FSSPX, il réussisse son œuvre de restauration et son herméneutique de la continuité de Vatican II , ce concile mineur, sur lequel nous n'émettons que des réserves”

Croit-on que l'abbé Beauvais serait intervenu en chaire pour **dénoncer ce tract comme “subversif” ?**
Évidemment non.

Cela montre bien que **c'est le contenu du tract du 22 février qui gêne l'abbé Beauvais** et que son invocation de questions de forme sur les prétendues autorisations à lui demander n'est qu'un **paravent pour masquer son opposition viscérale aux messages très simples du tract.**

Mais désormais, **les laïcs semblent déterminés à reprendre les choses en main** et à mettre un terme à cette déliquescence cléricale sans précédent.

L'évènement du 22 février, **vigile de la fête de Saint Pierre Damien**, ennemi des protecteurs de clercs homosexuels, c'est **cette explosion des laïcs.**

C'est ainsi que **le combat de la Tradition catholique a commencé il y a 40 ans.** Les clercs n'ont fait que suivre. Il a même fallu aller les chercher. Comme les paysans vendéens ont du aller tirer Mr de Charette qui était caché sous son lit, pour l'obliger à assumer ses responsabilités.

Nous invitons les fidèles à distribuer ce tract dans toutes les autres chapelles de la FSSPX pour le Mercredi des Cendres et dimanche prochain.

Nous redonnons l'email du collectif des laïcs de Saint Nicolas (indépendant du clergé) qui mène ce sursaut pour rejeter à la fois le ralliement et la scission :

collectifsaintnicolas@hotmail.fr

Bien que nous ne connaissions pas ces laïcs courageux, soyez nombreux à vous mobiliser et à prendre contact avec le collectif qu'ils ont constitué.

L'heure est à la mobilisation et à la prise en main, sans compter sur le clergé et sa duplicité indécente.

Il est temps aussi de chasser de la FSSPX et de la Tradition catholique, le provocateur négationniste mondial et protecteur de clercs violeurs homosexuels, **Mgr Richard Nelson Williamson à la Rose**, cet **ennemi de l'Eglise catholique** et ce **complice rusé de Ratzinger-Benoît XVI**, à la fois ex(?)-Anglican et fils d'un pasteur Anglican du Hampshire.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

NI RALLIEMENT—NI SCISSION



**DANS QUELLE ÉGLISE IRONS-
NOUS À LA MESSE QUAND
LA FSSPX AURA RALLIÉ ?**

**RESTONS FIDÈLES À LA VRAIE FOI
AUX VRAIS SACREMENTS
AU COMBAT DE Mgr LEFEBVRE !**

**EXIGEONS LA TRANSPARENCE TOTALE
NON AUX TRANSACTIONS SUICIDAIRES
NON AU DOUBLE JEU PERMANENT !**

NON À VATICAN II

**ASSEZ DE CONFERENCES BIDONS
SOUTENONS LA RESISTANCE DE NOS PRÊTRES
30 ANS APRES, AUJOURD'HUI, C'EST A NOUVEAU
AUX FIDELES DE SAUVER LEUR MESSE !**

**Impliquez-vous ! Multipliez ce tract, propagez le et faites nous part
de vos idées. Aidez le Collectif de Saint Nicolas du Chardonnet à :
collectifsaintnicolas@hotmail.fr**

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

Tuesday, February 24, 2009

This message can be downloaded in PDF format on our site <http://www.virgo-maria.org/>.

SCOOP ! SSPX faithful in Paris rebel against Vatican II and the selling out of the SSPX to Rome led by bishop Fellay



NO SELLING OUT - NOR SCISSION



**IN WHICH CHURCH SHALL WE GO TO MASS
WHEN SSPX WILL HAVE REJOINED ?**

**LET US REMAIN TO THE TRUE FAITH
TO THE TRUE SACRAMENTS
TO ARCHBISHOP LEFEBVRE FIGHT !**

**LET US REQUIRE TOTAL TRANSPARENCY
NO TO SUICIDAL TRANSACTIONS
NO TO PERMANENT DOUBLE GAME !**

NO TO VATICAN II

**ENOUGH DISGUISE CONFERENCES
LET US SUPPORT OUR PRIESTS RESISTANCE
30 YEARS LATER, HERE WE HAVE TO GO AGAIN
TO FAITHFUL TO SAVE THEIR MASS !**

Involve ! Multiply this leaflet, spread it and give us your ideas.
Help the Collective of Saint Nicolas du Chardonnet at :
collectifsaintnicolas@hotmail.fr

**Thousands of leaflets have been distributed in the church Saint Nicolas du Chardonnet (Paris)
on Sunday, February 21st, 2009**

collectifsaintnicolas@hotmail.fr

The laymen are now upset by the situation of the SSPX, and they are rebelling in the French parish against the selling out of SSPX to Rome led by Bishop Fellay, because of the lukewarm priests hypnotized by Benedict-Ratzinger and the false “processus” with New Vatican, followed by the Superior of the SSPX.

Since 32 years, never such an event occurred.

This is an earthquake in the SSPX.

The laymen do not anymore trust Bishop Fellay and his **secret policy**, his “*enlighted*” speeches about the disguise of the phony-“*miracles*” of **the two sacrilegious Rosary “Crusades”**

Bishop Fellay was already *bamboozled* in the past by Mrs Cornaz, a false mystic¹.

Faithfull do not accept anymore **lies and stupid childish under-minded stories** about the lift of “*excommunications*”.

They want to continue the fight of Archbishop Lefebvre against Benedict-Ratzinger and Vatican II and their heresies.

They want to save their souls et the souls of their children.

They want to keep valid sacraments

Let us continue the good fight

The editorial staff of *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

NO SELLING OUT - NOR SCISSION



**IN WHICH CHURCH SHALL WE GO TO MASS
WHEN SSPX WILL HAVE REJOINED ?**

**LET US REMAIN TO THE TRUE FAITH
TO THE TRUE SACRAMENTS
TO ARCHBISHOP LEFEBVRE FIGHT !**

**LET US REQUIRE TOTAL TRANSPARENCY
NO TO SUICIDAL TRANSACTIONS
NO TO PERMANENT DOUBLE GAME !**

NO TO VATICAN II

ENOUGH DISGUISE *CONFERENCES*

**LET US SUPPORT OUR PRIESTS RESISTANCE
30 YEARS LATER, HERE WE HAVE TO GO AGAIN
TO FAITHFUL TO SAVE THEIR MASS !**

Involve ! Multiply this leaflet, spread it and give us your ideas.
Help the Collective of Saint Nicolas du Chardonnet at :
collectifsaintnicolas@hotmail.fr

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 1er mars 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**Comment Mgr Williamson, l'évêque à la Rose¹ de la FSSPX,
et son protégé l'abbé Ramon Anglès²
ont aidé les ralliés à discréditer la FSSPX aux États-Unis :
déjà des provocations destinées à compromettre la FSSPX ?**



« Anglès GO HOME » placardé sur les portes des chapelles de la FSSPX dans le Kansas

L'abbé Anglès est actuellement à Dublin, supérieur de District de la FSSPX pour l'Irlande, et membre du Chapitre général de la FSSPX. Au printemps 2006, Mgr Williamson en faisait sa promotion, comme son candidat « idéal » au poste de supérieur général de la FSSPX, avant les élections de juillet 2006. EN juin 2008, VM a révélé que l'abbé Anglès a interdit de sacrements une paroissienne qui avait porté secours à l'abbé Babinet (FSSPX).

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson à la Rose et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-25-A-00-Etrange_abbe_Angles-v1.pdf

AVERTISSEMENT A LIRE TRÈS ATTENTIVEMENT

Le présent VM s'inscrit dans une série de dossier sur les agissements de Mgr Williamson à la Rose aux États-Unis. Il fait suite au premier volet du dossier³ sur la défection – pour les raisons graves de conscience exposées dans leur « lettre » publiée dans le premier volet – des « neuf » prêtres ordonnés par Mgr Lefebvre, défection qui a conduit au démantèlement en 1983 du séminaire de Ridgefield aux États-Unis de la Fraternité, il fera corps avec le VM suivant qui publie une traduction française de l'article de l'abbé Cekada sur les conditions du départ des neufs en 1983, qui a marqué le déclin de la FSSPX aux États-Unis.

C'est dans le but d'élucider et de faire connaître aux lecteurs les agissements aux États-Unis de l'évêque britannique à la Rose² de la Fraternité Saint Pie X et de son acolyte, que VM a été ainsi amené – **dans le but exclusif d'informer les lecteurs catholiques francophones** – à publier la traduction française de l'intégralité du **dossier d'accusations du Dr Thomas Case, porte parole des ennemis ralliés Ecclesia Dei de la Fraternité Saint Pie X**, ainsi que les réponses à ses accusations de la part de l'abbé Ramon Anglès et des autorités de la Fraternité Saint Pie X aux États-Unis, ainsi que les témoignages signés relatifs aux faits dénoncés, tous documents **publiés par la revue ralliée du Dr Case Fidelity Magazine**.

Comme nous le précisons TRÈS CLAIEMENT DANS L'ENCADRE QUI SUIT EN METTANT DÉJÀ LES POINTS SUR LES "I", ce souci de pure INFORMATION de nos lecteurs NE SIGNIFIE NULLEMENT QUE VM REPRENNE A SON COMPTE TOUTES les accusations portées par le Dr Case contre la Fraternité Saint Pie X dans ce dossier, dont certaines – **AINSI QUE NOUS LE SOULIGNONS – sont calomniatrices, et ont été bien établies comme telles par les réponses circonstanciées** apportées par les autorités de la Fraternité Saint Pie X aux États-Unis **QUE NOUS PUBLIONS** dans le présent message.

Nous n'en avons retenu QUE LES FAITS BIEN ÉTABLIS et corroborés par des témoignages signés et circonstanciés publiés dans ce dossier.

Comme nous le montrerons dans le VM suivant, **bien au-delà de la destruction de l'œuvre de Mgr Lefebvre et de son rayonnement aux États-Unis, l'action combinée des taupes n°1 et 2, incrustées depuis 1972 dans la Fraternité, les abbés Williamson et Schmidberger, l'ami et le complice de l'abbé apostat Joseph Ratzinger (l'abbé Schmidberger ayant été nommé par le Chapitre Général de juillet 1982 à la demande de Mgr Lefebvre lui-même Vicaire Général de la Fraternité, puis Supérieur Général de la Fraternité par sa déclaration extraordinaire du 30 juin 1983 à l'occasion des ordinations à Écône), leur aura permis d'atteindre à partir du début des années 80 deux objectifs majeurs des ennemis antichrists apostats romains** en vue de neutraliser à terme l'œuvre de Mgr Lefebvre :

► D'abord **éliminer subrepticement la question vitale de l'invalidité de la nouvelle consécration épiscopale « œcuménique » conciliaire du 18 juin 1968**, mettant clairement en cause la validité sacramentelle des nouveaux Ordres « œcuméniques » conciliaires imposés par Montini-Paul VI depuis cette date, **question vitale soulevée par la lettre des « neuf »** publiée dans le premier volet du dossier³,

► Ensuite **engager une chasse féroce aux « sédévacantistes » au sein de la Fraternité Saint Pie X et de ses « communautés amies »**, alors que Mgr Lefebvre avait jusqu'alors laissée ouverte la « thèse du sédévacantisme »

Nous révélons aux lecteurs non-anglophones l'action délétère de Mgr Williamson et de son adjoint l'abbé ramon Anglès aux États-Unis, en leur rapportant la traduction du dossier publié **des FAITS et ÉVÉNEMENTS scandaleux et insupportables, bien établis et publics** qui se sont déroulés dans ce pays, **COUVERTS PAR L'AUTORITÉ du premier, ruinant depuis lors la réputation de la FSSPX outre-Atlantique, FAITS OBJECTIFS avérés qui ont ainsi fourni aux pires ennemis de la FSSPX dans la Commission Ecclesia Dei (« catholiques traditionalistes » ralliés à l'église Conciliaire apostate de Wojtyła-JPII et Ratzinger-Benoît XVI) et à leurs revues (cf. revue Fidelity par exemple) proches de la Fraternité Saint Pierre, les arguments FACTUELS leur permettant ainsi de dénigrer à bon compte l'action de la**

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf

Fraternité outre-Atlantique, et FAITS avérés qui expliquent – par ce qui pourrait s'apparenter à une sorte de d'« *auto-sabotage* » - l'absence surprenante de rayonnement de l'apostolat de la Fraternité aux États-Unis depuis 20 ans sous l'autorité de l'ex(?)-anglican, l'évêque britannique à la Rose de la FSSPX, comme de sa très piètre réputation prévalant aujourd'hui encore parmi les catholiques traditionnels aux États-Unis.

Le présent VM vise à faire connaître aux catholiques traditionnels français et européens les responsabilités de Mgr Williamson et de son adjoint l'abbé Ramon Anglès dans le profond discrédit actuel de la Fraternité Saint Pie X aux États-Unis.

Dès 1992 et Mgr Lefebvre disparu, leurs agissements auront en effet fourni aux ennemis libéraux ralliés des communautés *Ecclesia Dei*, très hostiles à la Fraternité et à son apostolat aux États-Unis, **matière à de très graves accusations**, tantôt parfois calomniatrices, mais tantôt qui se sont en revanche avérées parfaitement réelles et fondées, basées sur des faits et des témoignages.

Ce sont précisément ces graves accusations, qui, à l'issue de la polémique, se sont avérées fondées, qui furent à l'origine du profond discrédit dans lequel la Fraternité Saint Pie X est tombée depuis 17 ans aux États-Unis.

En présentant ici la traduction française de l'article du Dr Thomas Case « La Fraternité est tombée malade » paru en octobre 1992 dans le revue Fidelity Magazine, tribune des communautés ralliées *Ecclesia Dei*, hostiles à la FSSPX, aux États-Unis qui a déclenché la polémique, ainsi que la traduction française des articles publiés en réponse par l'abbé Ramon Anglès et les responsables de la FSSPX aux États-Unis, VM propose à ses lecteurs européens – pour les informer et les en faire juges - les pièces de cette importante polémique qui fut à l'origine du discrédit de la FSSPX aux États-Unis qui dure encore aujourd'hui.

Il est incompréhensible que, supérieur général depuis 1994, et ne pouvant ignorer ces faits, Mgr Fellay n'ait pas depuis longtemps procédé à l'expulsion hors de la FSSPX, de Mgr Williamson et de son acolyte, l'abbé Ramon Anglès.

Voici le contenu des annexes traduites depuis l'anglais :

ANNEXE A⁴ *FIDELITY ARTICLE – La Fraternité Saint Pie X est malade (l'article qui mit le feu aux poudres, Oct 1992) par Thomas W. Case (Octobre 1992)*

Dossier *Ecclesia Dei Fidelity* (en français) – 1992 : http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-B-00-Etats-Unis_Traduction_Fidelity_1992.pdf

ANNEXE B⁵ *LETTERS -- Fidelity Magazine -- December, 1992* - Ces lettres ont été écrites en réponse à l'article de *Fidelity* publié en Octobre 1992 sous le titre "*La Fraternité St. Pie X tombe malade.*" Parmi ces lettres se trouvent les réponses des abbés Ramon Anglès, Principal du Collège et de l'Académie Sainte Marie et Peter Scott, Supérieur du District des États-Unis pour la Fraternité St. Pie X. Entre Mr Case et d'autres fidèles répondent point par point à ces lettres, en apportant des faits supplémentaires.

Dossier *Ecclesia Dei Fidelity* (en français) – 1992 : http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-B-00-Etats-Unis_Traduction_Fidelity_1992.pdf

On sait en effet qu'après les sacres des quatre évêques par Mgr Marcel Lefebvre et Mgr de Castro-Mayer le 30 juin 1988 à Écône, l'évêque apostat public Karol Wojtyla-JPII, par l'action de son Préfet de la

⁴ <http://sspx.agenda.tripod.com/id9.html>

⁵ <http://sspx.agenda.tripod.com/id10.html>

Congrégation pour la Doctrine de la Foi, le « *cardinal* », abbé apostat public hyper-moderniste, **Joseph Ratzinger**, émit le 02 juillet 1988, sous la forme du *Motu proprio Ecclesia Dei Afflicta* du premier, une soi-disant « *excommunication* » des quatre évêques consacrés comme de leurs deux évêques consécrateurs, pour « actes schismatiques ».

Ce texte présentait **en outre un second « *indult pontifical* », destiné à séduire des prêtres et laïcs traditionnels apeurés, déclarant les autoriser – sous des conditions extrêmement restrictives, qui, du reste, ne seront en réalité jamais mises intégralement en application – à célébrer dans certaines circonstances la Sainte Messe selon le rite préconciliaire dit de Saint Pie V.**

En outre, ce texte **instituait une Commission Pontificale spéciale – la Commission *Ecclesia Dei*, aujourd’hui dirigée par l’abbé apostat Castrillon Hoyos - destinée – après cette « *excommunication* » publique – à accueillir les clercs « *traditionnalistes* » désireux de se rallier officiellement à l’évêque, apostat public Karol Wojtyla, prétendu « Pape » Jean-Paul II, et à recevoir officiellement un « *statut régularisé* » au sein de l’église Conciliaire apostate à l’issue de ce ralliement formel.**

Essentiellement constituée de clercs désertant la Fraternité Saint Pie X, la « *Fraternité Saint Pierre* » fut ainsi l’une des premières communautés de prêtres traditionnalistes à être ainsi « *régularisée* » par la Commission *Ecclesia Dei* au sein de l’église Conciliaire de l’évêque apostat public Karol Wojtyla-Jean-Paul II, et de son complice le pseudo ‘*cardinal*’ Préfet de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, l’abbé apostat public Joseph Ratzinger - depuis avril 2005 prétendument « *pape* » sous le nom de Benoît XVI.

Trois ans plus tard, Mgr Marcel Lefebvre, Fondateur de la fraternité Saint Pie X, disparaissait de manière étrange et inopinée le 25 mars 1991

Le Chapitre Général de la Fraternité Saint Pie X devait être convoqué trois années plus tard pour le début juillet 1994 afin d’élire, après un exercice de douze années, selon ses statuts, son nouveau Supérieur Général, le sortant, l’abbé Schmidberger (le compère allemand de l’ex(?)-anglican britannique Richard Williamson, tous deux introduits dès 1972 dans la Fraternité) qui avait été imposé dans ce rôle en 1982 par Mgr Lefebvre lui-même, escomptant bien voir son mandat renouvelé à cette occasion, et pouvoir ainsi, douze années encore, exercer sa férule sur la Fraternité.

Et l’on sait qu’à son grand dépit l’abbé Schmidberger fut en fait alors remercié par le Chapitre Général de la FSSPX lors de cette élection de 1994, qui lui préféra alors Mgr Bernard Fellay.

C’est donc après la disparition de Mgr Marcel Lefebvre, le Fondateur de la FSSPX, et quelque 18 mois avant cette échéance électorale stratégique pour l’avenir de la Fraternité, période pré-électorale au cours de laquelle les diverses « *sensibilités* » cléricales internes à la FSSPX se positionnaient, qu’une revue *catholique traditionnelle nord-américaine, Fidelity, très proche de la Fraternité Saint Pierre, décidait se publier en octobre 1992, un brûlot* sur l’action de la Fraternité Saint Pie X aux États-Unis sous le titre « *La Fraternité Saint Pie X est malade* » (cf. annexe).

Sous ce titre *Fidelity* publiait alors en effet **un dossier accablant de FAITS circonstanciés et de témoignages signés et confirmés, accablant tout particulièrement les agissements de Mgr Williamson, longtemps Supérieur du Séminaire de Winona aux États-Unis, et de l’un de ses protégés l’abbé Ramon Anglès, alors Recteur au Kansas de l’Académie Sainte Marie et Principal du Collège Sainte Marie.**

Nous présentons au jugement des lecteurs, [en annexe au présent message – Dossier *Ecclesia Dei Fidelity* \(en français\) – 1992 –](#), la traduction française de l’essentiel de ce dossier à charge publié par *Fidelity*, des faits allégués et des témoignages signés, comme des répliques apportées alors par M. l’abbé Peter Scott qui venait de succéder à Mgr Williamson à la tête du District des États-Unis de la FSSPX.

A partir d’octobre 1992, la revue *Fidelity* a consacré en effet plusieurs numéros successifs à la publication de l’ensemble de ce dossier y compris les réponses publiques apportées tant par l’abbé Ramon Anglès que par les autorités responsables de la FSSPX.

Déjà en effet, dès octobre 1992, par un article qui sous le titre « *La Fraternité Saint Pie X est tombée malade* » (cf sa traduction en Français [en annexe A au présent message – Dossier Ecclesia Dei Fidelity \(en français\) – 1992 –](#)) mettait le feu aux poudres dans les milieux catholiques traditionnalistes des États-Unis, le Dr Thomas Case, rédacteur de la revue *Fidelity*, qui défendait le point de vue des communautés catholiques *Ecclesia Dei* créées dès après les sacres d'Écône et les « excommunications », révélaient les multiples agissements aux États-Unis de Mgr Williamson et de son acolyte l'abbé Ramon Anglès, qui par leurs incessantes provocations publiques – entr'autres à caractère antisémite – déconsidéraient la FSSPX aux États-Unis ainsi que son apostolat auprès des catholiques américains.

Et les faits rapportés par le Dr Thomas Case sont si choquants qu'ils l'amènent à poser publiquement la question :

« Richard Williamson et sa cohorte sont-ils en train de naufrager la FSSPX par leurs opinions haïssables et obscures »?...(..)...

Voici en effet ci après quelques extraits de cet article (le lecteur pourra trouver [en annexe A au présent message – Dossier Ecclesia Dei Fidelity \(en français\) – 1992 –](#) la traduction française du texte intégral) qui bouleversa les milieux catholiques traditionnels des États-Unis voici bientôt 17 ans, et **accéléra leur rejet viscéral depuis lors de la Fraternité Saint Pie X dans ce pays**, réaction qui étonne et choque tant le visiteur catholique traditionnel européen, tenu dans l'ignorance du patient travail de sape de l'évêque à la Rose¹ de la Fraternité Saint Pie X en Amérique :

Début de citation des extraits de « The SSPX got sick », Fidelity magazine, Oct 1992, par Thomas Case

...(..)...

La doctrine du salut de Williamson est encore plus étroite que cela. "L'abbé Abel" a souvent entendu l'évêque déclarer que les femmes sont juste bonnes pour travailler et pour la reproduction, et qu'aucune femme ne peut être sauvée. Entendre les femmes en confession est par conséquent une perte de temps.

Les retraites pour femmes sont pires qu'inutiles. Il ne peut y avoir de pardon pour les filles d'Eve "Que faites vous de la Vierge Marie?" demande "l'abbé Abel. "C'est son problème," dit l'évêque Williamson.

Si la doctrine du salut de Williamson est spéciale, il en est de même de sa doctrine sur les Juifs...(..)...

...(..)...

En 1989, Williamson prononça des conférences au Canada qui causèrent quelque consternation, et il fit l'objet d'une enquête de la part de la Police Montée Canadienne pour d'éventuels crimes de négationnisme. A Sherbrooke, Québec, il déclara, "Il n'y a pas eu un seul Juif tué dans les chambres à gaz. Tout ça c'étaient des mensonges, mensonges, mensonges. Les Juifs ont inventé l'Holocauste pour que nous prosternions devant eux et que nous approuvions leur nouvel État d'Israël... Les Juifs ont inventé l'Holocauste, les protestants ont pris leurs ordres auprès du diable, et le Vatican a vendu son âme au libéralisme."...(..)...

Williamson rentra aux États-Unis avant que l'enquête de la Police Canadienne ne démarre, mais dorénavant les publications comme Verbum, Angelus et la lettre mensuelle de Williamson sont interdites au Canada. Une lettre de Winona (3 Nov. 1991) cite Les Protocoles des Sages de Sion, un grossier document attribué aux Juifs, décrivant un maître plan des Juifs pour dominer le monde...

...(..)...

Dans une de ses Lettres (1er Julliet 1991), il décrète que les principes Constitutionnels de Liberté, Égalité et Démocratie sont responsables de l'avortement.

...(..)...

La critique des institutions Américaines ne s'arrête pas avec le dénigrement de notre genre de gouvernement. **Depuis plusieurs années, une attaque contre la Constitution U.S., les Pères Fondateurs et l'"hérésie Américaniste" a démoralisé des membres de la Fraternité et amené plusieurs d'entre eux à la révolte. La Déclaration d'Indépendance et la Constitution portent la marque et sont farcies des doctrines de la Franc-Maçonnerie. Le premier amendement est taxé "d'indifférentisme religieux," parce qu'il n'établit pas l'Église Catholique. Ces attaques proviennent de l'abbé Français Jean-Luc Lafitte de RidgeField, Connecticut ; l'abbé espagnol Angles de St Mary ; l'abbé Australien Scott au siège de la Fraternité à Saint Louis ; et de l'Évêque Anglais Williamson à Winona. Il n'y a aucun Américain détenant un pouvoir à la Fraternité aux États-Unis.**

Williamson, selon l'abbé "Abel", reproche à l'Amérique de s'être un jour séparée de l'Empire Britannique (auquel cas nous aurions un Église Anglicane établie. Il traite également les Indiens (des Indes) de métèques, et **pense que le sous continent aurait du rester sous la domination Britannique.** Il rend les Américains responsables du chômage en Angleterre. En bons coloniaux, nous devrions consacrer notre fortune et notre industrie aux maîtres Anglais.



Abbé Ramon Anglès (FSSPX), protégé de Mgr Williamson
(et actuellement à Dublin, supérieur de District de la FSSPX pour l'Irlande)

...(..)...

Les extrémistes politiques fleurissent à l'Académie Saint Pie X (la pension K 12) et au collège de St Mary, Kansas. **Depuis 1989, l'abbé Ramon Angles est le recteur des deux institutions.** Les enfants de l'Académie St Mary apprennent à haïr la forme Américaine de gouvernement. Les icônes Américaines sont raillées. La Statue de la Liberté est ridiculisée comme "une prostituée Française"(...)

Mais l'abbé Angles pousse la critique plus loin. Il semble que le bon gouvernement trouve sa réalisation dans la dictature antisémite de l'Allemagne Nazie. Dans une aberrante inversion du bien et du mal, le meurtrier des masses, l'adorateur du diable, Adolf Hitler est métamorphosé en un type de Roi Chrétien. L'abbé Angles a un appartement rempli d'attirail Nazi qu'il montre à des garçons favorisés. Il leur montre les dagues de cérémonie portées par les officiers du Troisième Reich. Il est fier de la Mercedes de collection que possède sa famille, qui fut un jour la propriété d'Adolf Hitler. Un étudiant de l'académie fut invité par l'abbé Angles il y a deux ans. Dans sa chambre du campus, Angles lui offrit une pizza et lui montra un film de propagande Nazie, Le Triomphe de la Volonté.

Triumph des Willens

Le « Triomphe de la volonté »⁶, l'un des films de propagande du III^e Reich, produit par Mme Leni Riefenstahl, et que l'abbé Angles aimait à faire visionner en 1990, selon Messieurs Case, Joe Souther et Ted Remark

Il refit passer le film, s'arrêtant à certains moments, **commentant avec ferveur et lisant la pile de transcriptions des discours de Hitler qu'il avait à côté de lui. Leni Riefenstahl, la productrice du film et chef de la propagande du Troisième Reich vit encore et réside en Amérique du Sud. L'abbé Angles lui rend souvent visite (il en parle à ses étudiants), et se vante de cette intimité.**



Mme Leni Riefenstahl, la cinéaste et propagandiste du régime nazi, femme dont l'abbé Angles serait un ami selon Mr Case et Mr Joe Souther, et avec qui il était en contact régulier au début des années 1990 (voir ci-dessous)

St. Mary's, Kansas, est une cité envahie par la peur et la controverse. Lorsqu'un abbé ou un étudiant de l'académie parlait de "Manoeuvres de Gestapo" il voulait dire qu'une tyrannie morale dirige le campus, que les enfants sont intimidés, battus, et dominés par d'autres enfants faisant partie d'un cadre perfectionniste appelé Les Enfants de Marie. Il veut dire que les gens qui ne sont pas d'accord avec l'abbé Angles ou le contredisent de quelque façon sont condamnés en chaire, mis à l'écart et même menacés physiquement. Treize étudiants de l'Académie ont été renvoyés ou suspendus durant l'année scolaire 1990-91 pour des imperfections diverses de leur part ou de la part de leurs parents. 37 autres ont été retirés par des parents désemparés ou bannis. La Communion a été refusée à une grand-mère parce que sa fille avait été mise à l'écart. Un enfant fut forcé de s'agenouiller dans la neige au plus fort de l'hiver durant une heure en punition d'une faute mineure. Des informateurs signalent à l'abbé Angles quand ils remarquent une femme en pantalons dans la cité. Elle et sa famille sont condamnées en chaire. On dit aux enfants de suivre ce que disent les prêtres et non ce que disent leurs parents. S'ils suivent au contraire l'autorité de leurs parents, on leur dit qu'ils se dirigent vers l'enfer. On leur dit que leurs parents ont des esprits sataniques."

...(.)...

Quelques membres de l'armée grandissante des ostracisés, malades et fatigués d'être menacés par l'abbé Angles, ont acheté des armes pour protéger leurs familles. Pendant ce temps, des inconditionnels de la faction pro-Angles disent que si les critiques continuent "Il y aura du sang dans les rues de St Mary".

⁶ « Voici un documentaire de pure propagande nazie, réalisé lors d'un meeting gigantesque à Nuremberg entre le 4 et le 10 septembre 1934, dénommé "Le Triomphe de la Volonté" en référence à la volonté de fer qui porta le Führer au pouvoir, à sa lutte contre tous ses ennemis internes et externes. Les historiens ont depuis largement relativisé l'ascension du dictateur et prouver qu'il avait su profiter du contexte historique et de bien des appuis et circonstances. »

http://www.cinemovies.fr/fiche_film.php?IDfilm=16060

...(.)...

La réhabilitation d'Adolf Hitler n'est pas juste une aberration de l'abbé Angles. Le premier prêtre Américain ordonné par la FSSPX était un certain abbé Gregory Post. Un jour, il prit un vol et se présenta à l'arrivée à l'aéroport de San José, Californie, entièrement habillé en uniforme de Waffen SS, avec casque, bottes et swastika au bras. Les membres de la Fraternité de San José qui l'accueillirent à l'aéroport étaient indignés, le supérieur du district de la Fraternité dut s'envoler pour San José pour réprimander le prêtre et aplanir la situation.

...(.)...

Que ce soit en France ou aux États-Unis, on se demande à propos de mouvements Catholiques traditionnels si la religion imprègne la politique ou le contraire. Au début de ce siècle, l'Action Française antisémite soutenait l'Église Catholique comme un bastion contre le libéralisme et le socialisme, mais beaucoup au sein de l'Action Française étaient simplement des athées de droite qui utilisaient l'Église à leurs propres fins. Aux États-Unis, nombre de prêtres formant le noyau des partisans du traditionalisme étaient à l'origine membres de l'Orthodox Roman Catholic Movement (ORCM). L'ORCM fut fondé et dirigé par l'abbé Francis E. Fenton, qui était également membre de la direction de la John Birch Society. L'Organisation maintenant défunte, disloquée par des dissensions internes, les notions paranoïaques de l'ORCM à propos d'une infiltration Communiste massive du gouvernement US et des structures de l'éducation en motivent encore beaucoup dans le mouvement traditionnel. Fenton est maintenant sédévacantiste, alors que la John Birch Society a été condamnée pour hérésie Américaniste par les chefs de la FSSPX. Dans les mouvements sectaires, politiques ou religieux, vos plus proches alliés deviennent rapidement vos plus dangereux ennemis. Chez quelques-uns des peurs politiques exagérées constituent souvent un credo plus fort que la croyance en Dieu

Décrier la religion d'une personne à cause de ses opinions politiques est une mauvaise affaire, sauf lorsque la religion disparaît derrière la politique. Ce point fut atteint à gauche lorsque les prêtres séculiers du Nicaragua prirent les armes pour les Sandinistes, et lorsque la théologie de la libération détourna les Formes et rites Catholiques et les appliqua à des sacrements Marxistes de violence révolutionnaire. Il est atteint à droite lorsque l'on enseigne aux enfants qu'Hitler était une sorte de saint et que sa "Solution Finale, si tant est qu'un tel programme ait existé, était une solution Chrétienne appropriée au 'Problème Juif'."

...(.)...

Actuellement (1992), Williamson accomplit un vigoureux lobbying pour que l'abbé Schmidberger soit nommé supérieur général de l'ordre (Note : il perdit l'élection en 1993 face à Bernard Fellay ; l'un des évêques excommuniés de la Fraternité), et peut réussir à l'obtenir à la prochaine session. Celle-ci aboutira-t-elle à un Conclave pour l'élection d'un Pape ? Le pape de Vérité descendra-t-il du ciel ? Sera-ce Williamson ?

Ce sera une ascension météoritique pour l'Anglais. Étudiant en langues à Cambridge, il fut baptisé à Écône en 1973. Trois ans plus tard, il fut ordonné prêtre, et en 1988 consacré évêque.

Un coda de tout ce qui a été dit ici est tiré de "The Belief of Catholics", de Ronald Knox : "Croire à la doctrine Catholique sans croire à l'existence de cette autorité infaillible qui garantit que tout est sous contrôle, ce n'est pas la foi Catholique, mais une série d'opinions spéculatives. C'est la première infidélité qui compte." » Dr. Thomas Case, **Fidelity Magazine**, October 1992 « **The SSPX got sick** »

Fin de citation des extraits de « The SSPX got sick », Fidelity magazine, Oct 1992, par Thomas Case

Début de citation des extraits de Fidelity Magazine -- December, 1992, par Thomas Case

« La lettre de réponse de l'abbé Ramon Anglès est publiée dans son intégralité dans le dossier des Annexes (A et B) (Dossier Ecclesia Dei Fidelity (en français) – 1992 : http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-B-00-Etats-Unis_Traduction_Fidelity_1992.pdf). Une autre lettre de réponse du Dr Case la réfute factuellement, avec des témoignages signés, dans ces mêmes annexes. ».

Réponse de Mr Case à l'abbé Anglès

« C'était Ted Remark et Joe Souther qui étaient les deux jeunes gens qui ont visionné le film de propagande nazie *Le Triomphe de la Volonté*, sur le campus dans le bureau privé de l'abbé Anglès, au mois de Mai 1990. Tous les détails de cet événement, tels que consignés dans mon article, sont confirmés par l'un comme l'autre de ces deux étudiants. Un troisième étudiant m'a déclaré avoir été lui aussi invité à voir le film, mais qu'il avait décliné l'invitation.

Joe Souther se souvient de l'abbé Anglès lui déclarant que la famille Anglès était en possession de la Mercedes d'Hitler. Une confirmation ultérieure de la possession de cette Mercedes a été apportée à partir d'une conversation avec l'abbé Pazat et Mark Mateyka qui a eu lieu à Phoenix.

L'abbé Anglès s'est en outre vanté devant Joe Souther de connaître très bien la propagandiste nazie Leni Riefenstahl, la réalisatrice du *Triomphe de la Volonté*, en ajoutant qu'il lui parlait fréquemment au téléphone. Ted Remark confirme lui aussi que l'abbé Anglès lui avait dit que lui et sa famille étaient des amis de Leni Riefenstahl. A l'occasion d'une seconde visite à l'abbé Anglès, ce dernier a montré à Joe Souther un livre écrit par un Colonel de la Waffen SS contenant une dédicace signée à l'égard de l'abbé Anglès. L'abbé Anglès a déclaré à Joe Souther que c'était lui (Anglès) qui avait administré les derniers sacrements à ce Colonel SS. Lors de cette visite, Souther avait noté la présence de piles de littérature antisémite dans l'appartement. Des souvenirs nazis étaient également placés en évidence dans l'appartement d'Anglès. Parmi d'autres souvenirs, Souther se souvient tout particulièrement d'avoir remarqué des poignards de cérémonie en ivoire et en argent portés par les officiers supérieurs dans la SS. »

Mr Case -- St. Mary, Kansas

Réponse de Mr Case à l'abbé Scott

« L'abbé Scott ne sait-il pas que les actes de propriété font l'objet d'un enregistrement public ? Le Registre du Comté de Winona, Minnesota, m'informe que la propriété du séminaire St. Thomas d'Aquin a été acquise le 31 Mai 1988, un mois avant les consécutions. (Et non pas un an avant comme le prétend l'abbé Scott) Le propriétaire inscrit au Registre est " Séminaire St. Thomas d'Aquin, une société par actions du Michigan ; Mgr Richard N. Williamson, St. Thom. Aq. Sem. Ass. Inc., Président." Notez bien que cette propriété n'est pas possédée par la FSSPX.

La Lettre aux quatre futures évêques de l'Archevêque Mgr. Lefebvre fut envoyée le 29 Août 1987. Dans sa tonalité, comme dans ses termes – "La Rome des anti-Christes," par exemple – ce document apparaît comme un document de rupture. Il apparaît témoigner du fait que le Rubicon ait été franchi, et les consécutions devenues imminentes. Et pourtant 10 mois pleins se sont encore écoulés avant que les quatre nouveaux évêques n'aient été consacrés. C'est au cours de ces 10 mois que Williamson était en train de négocier l'achat de la propriété de Winona. L'acte de propriété est finalement verrouillé. Un mois plus tard Williamson est devenu évêque. Ainsi apparaît consistante l'accusation, émanant d'une source anonyme de haut rang, selon laquelle les consécutions auraient été reportées pour les raisons que j'ai présentées dans mon article. L'acte de propriété a été enregistré le 6 juin 1988. Relisez le passage de mon article traitant des dates de ces négociations de dernière minute et de leur échec soudain, et constatez comme ces dates coïncident bien avec l'achat de Winona. »

Mr Case -- St. Mary, Kansas

« Je tenais à vous faire savoir et confirmer à l'adresse de vos lecteurs que j'étais l'une des personnes qui ont regardé le film de propagande nazie *Le Triomphe de la volonté*. Une lettre a été mise ici à St. Mary en circulation, portant la signature de l'abbé Anglès, qui prétend qu'"... il [l'abbé Anglès] n'a jamais passé, ni possédé, aucun film nazi..." Le fait est qu'il nous a bel et bien, à moi-même en même temps qu'à l'un de mes amis, fait visionner *Le Triomphe de la volonté*. J'ai

également des témoins qui étaient présents quand l'abbé Angles m'a demandé si je désirais le regarder en mangeant une pizza. Ils sont sortis de leur réserve et sont prêts à me soutenir en tout cela. »

Joseph Souther -- St. Mary, Kansas

Fidelity se disqualifie elle-même (réponse de l'Abbé Peter R. Scott)

Le numéro d'Octobre de *Fidelity Magazine* a publié un article scandaleux sur la Fraternité St. Pie X. Cet amalgame sensationnel de mensonges, de commérages et d'attaques personnelles ne mérite aucune réponse. Néanmoins, pour réparer le scandale cause aux âmes innocentes, et pour démontrer la fausseté de ces allégations, nous formulons les remarques qui suivent.

Le propos de l'auteur est des plus simplistes. Une organisation en schisme est en train de se transformer en secte, et par suite fait apparaître comportements sectaires, chaos et désordres. Avant même d'entreprendre son "enquête" il avait déjà arrêté que tel était bien le cas de la Fraternité St. Pie X. Voici les principales accusations.

1) *La FSSPX est un mouvement protestataire en opposition à l'autorité condamné à ne jamais réussir à réintégrer le sein de l'Église en raison de ses possessions d'églises, de propriétés, d'immeubles et d'hypothèques.*

Depuis quand un ordre religieux est-il à même de posséder ses propres biens ? Ce fut toujours le cas. La Fraternité a été fondée dans le parfait respect de la légalité et de la soumission à Rome, non pas en tant que mouvement protestataire mais pour former de véritables prêtres. L'objet en demeure immuable, même s'il implique nécessairement une opposition continuelle à la destruction moderniste continuelle de la Foi. L'exclusion de divers prêtres sédévacantistes et rebelles au cours des années passées n'en est pas une réfutation, mais bien plutôt en constitue la preuve.

2) *Le 'schisme' de 1988 a éclaté à la suite des déclarations intransigeantes et contradictoires de l'Archevêque Mgr. Lefebvre.*

Il n'existe nulle contradiction entre tenter de négocier avec la Rome Conciliaire, et reconnaître l'infiltration Maçonnique et moderniste qui tendrait éventuellement à paralyser toute négociation.

Il n'y a rien de contradictoire entre refuser la Nouvelle Messe, et admettre qu'elle n'est pas "*par elle-même invalide ni hérétique, quand elle est célébrée selon le rite indiqué dans l'édition romaine.*" Notre refus de la Nouvelle messe est basé sur le danger qu'elle représente pour la Foi et sur son incorporation d'un grand nombre d'éléments protestants et modernistes.

Il n'y a rien de contradictoire entre affirmer que Vatican II "doit être compris à la lumière de la sainte Tradition", et réclamer une révision totale de la *Déclaration [Conciliaire] sur la Liberté Religieuse*. Car la lumière de la sainte Tradition exclut certains éléments de la *Déclaration sur la Liberté Religieuse* et requiert que d'autres soient reformulés d'une manière plus clairement catholique.

Il n'y a rien de contradictoire entre accepter de reconnaître la fonction du Pape Jean-Paul II, et dénoncer la "manifestation blasphématoire" d'Assise dont il doit porter la responsabilité.

3) *L'Archevêque Mgr. Lefebvre a muté précisément les supérieurs qui considéraient une consécration épiscopale comme constituant un acte schismatique formel, et les a remplacés par d'autres qui y consentaient, en particulier aux États-Unis.*

C'est là une accusation totalement fausse. **Le seul supérieur aux États-Unis qui ait été muté (l'abbé Bolduc) qui a été muté en 1984, l'a été pour des raisons totalement différentes.** L'archevêque Mgr. Lefebvre a pris certainement conseil de ses prêtres auxquels il accordait sa confiance, mais **la fausseté**

de cette accusation est démontrée par le fait qu'il a conservé son second assistant qui était connu pour être hostile aux consécration (l'abbé Bisig).

4) Une campagne de propagande d'un an et demi a été lancée à St. Mary, Kansas, avant les consécration, et imposée à tous les "croyants," prétendant que le Pape était déchu de toute autorité légale.

Il s'agit là encore d'une accusation totalement fausse, car personne ne savait encore, à ce stade, ce qui allait se passer. En réalité, jusqu'en Mai 1988, la majorité des fidèles qui assistaient aux messes des prêtres de la Fraternité croyaient et espéraient contre tout espoir que le Pape apporterait son approbation aux consécration désirées. La raison pour laquelle le nombre de ceux qui quittèrent la Fraternité après les consécration fut si faible, ne provient clairement nullement d'un quelconque lavage de cerveau (il n'est possible de trouver aucune documentation à l'appui d'une telle propagande imaginaire), **mais bien plutôt de la confiance que les gens plaçaient en leur bon pasteur, de leur défiance de Rome, et ils pouvaient clairement se rendre compte de l'injustice de la manière dont l'Archevêque était traité.**

5) Comme Luther, l'archevêque Mgr. Lefebvre a fondé sa propre église.

Comment peut-on comparer Luther, dont c'est l'attaque même de l'Église de Rome "**le véritable royaume du péché, de la mort et de l'enfer**" qui fut à l'origine de son schisme et de son hérésie, à l'Archevêque **Mgr. Lefebvre, dont la raison même de la lutte contre le modernisme résidait dans son attachement à Rome.** Bien des fois il répétait combien il était fortement attaché à sa déclaration de 1974, qui commençait par ces mots : "*Nous adhérons de tout notre cœur et de toute notre âme à la Rome Catholique, la Gardienne de la Foi Catholique et à ces traditions qui sont nécessaires au maintien de cette Foi, à la Rome éternelle, maîtresse de Sagesse et de Vérité.*"

6) Les consécration ont été reportées en raison de l'achat du séminaire de Winona (Minnesota).

C'est là une accusation totalement absurde. Comment un tel événement, annoncé un an à l'avance, aurait-il pu dépendre de l'achat d'une propriété dans une Fraternité qui en possède tant ? En tout cas, le séminaire a été acheté une année complète avant que les consécration n'aient eu lieu, et il n'a pas été acheté par une seule personne non plus.

7) Mgr. Williamson, évêque pour l'Amérique du Nord, est un sédévacantiste, et l'Archevêque Mgr. Lefebvre tablait sur l'audience que recevait cette question.

Mgr. Williamson est l'évêque désigné pour les États-Unis, car aucun des quatre évêques de la Fraternité n'ont de juridiction ni d'autorité territoriale (celle-ci provient du Pape seul), et il n'est pas non plus un sedevacantiste. Sa *Lettre aux Amis et Bienfaiteurs* du 5 Mars 1992 constitue, au contraire, une réfutation de cette position. **L'Archevêque, Mgr. Lefebvre a autorisé que cette question de la vacance du Siège soit soulevée de manière spéculative, mais il a refusé de se reconnaître à lui-même comme à quiconque la compétence nécessaire pour l'affirmer.**

8) Une querelle entre patriotes américains et fascistes européens est en train de déchirer la Fraternité.

Il est exact que l'abbé Finnegan, de manière tout à fait déraisonnable et injustifiée, à accuse des prêtres non-américains d'être anti-américains et antipatriotiques. En réalité leurs enseignements sur la Royauté sociale du Christ et sur ce en quoi cette dernière est directement opposée aux formes démocratiques et libérales de gouvernement telles qu'on les trouve dans toutes les sociétés modernes, ne diffèrent nullement de ceux des autres prêtres américains de la Fraternité sur ce même sujet. **Si il lui a été demandé d'accepter son transfert, c'était parce qu'il était devenu évident que ses critiques outrées des autres prêtres (comme, destructeurs de la Foi, infiltrés communistes) étaient en train d'être la cause d'une division au sein de l'unité sainte de la Fraternité** que nous procure l'autorité

centrale. En refusant de reconnaître cette fonction et ce principe à l'autorité, il avait par là même accepté le principe protestant du jugement privé.

9) *Un nouveau prêtre (étranger) va bientôt arriver à Post Falls.*

Ce prêtre étranger est **l'abbé James Doran, un Américain de Detroit**. Il a été nommé à Post Falls non pour poursuivre une lutte contre l'Américanisme, ni pour enseigner l'Unique, Véritable, Foi politique. Il n'y a jamais eu aucune bataille d'aucune sorte à propos de l'Américanisme à Post Falls ni ailleurs, ni non plus rien de politique au sujet de sa nomination, comme de la Foi qu'il prêche. S'il a été ainsi désigné, c'est pour administrer et être le pasteur de notre seconde plus vaste paroisse des États-Unis, au vu de son expérience, de ses capacités et de ses excellents états de service à St. Mary, St. Louis and Kansas City.

10) *Il y a eu gaspillage d'argent à Campbell, California.*

La chapelle temporaire et inadéquate et de Campbell a été vendue pour 12 fois la somme que nous avons payée pour l'acquérir. La commune de Campbell était sur le point de nous forcer à la vendre. Une chapelle de remplacement et un rectorat ont été acquis à 15 km de là seulement, ce qui était de loin l'emplacement le plus proche possible. Bien entendu les fonds de cette vente furent utilisés pour financer les constructions (une nouvelle église et les services du rectorat). Ce fut pour nous un magnifique extra bonus si cette propriété constitue un centre de retraites et de camps, avec de nombreux bâtiments sur un endroit spectaculaire de 26 acres – le tout constituant les commodités nécessaires à une vaste paroisse.

L'abbé Foley, qui y exerçait jusqu'alors la charge de curé, fut expulsé de la Fraternité en raison de son refus de respecter la règle de vie commune à laquelle il s'était engagé avant son ordination. Il continuait à vivre dans sa propre maison et il refusait d'accepter ne serait-ce qu'un seul des différents postes qui lui ont été proposés.

11) *L'abbé Scott s'est décidé à annoncer aux paroissiens d'Omaha [Nebraska] qu'ils n'auraient désormais plus de prêtres de la Fraternité.*

Ceci est faux. Nulle décision de cette nature n'a jamais été prise. Cette mission végétait depuis un certain temps en raison du manque d'enthousiasme de la part des habitants. En conséquence la fréquence des messes a dû y être temporairement réduite quand il y avait un manque de prêtres. Lorsque quelques familles ont cherché à fermer cette mission, elle a été déplacée à Lincoln [Nebraska] où les choses maintenant se passent bien.

12) ***"Si vous n'êtes pas dans la Fraternité, vous n'êtes pas dans l'Église" est une doctrine de Williamson enseignée au séminaire et à St. Mary.***

C'est une proposition absurde. Non seulement la FSSPX n'est pas sédévacantiste, mais elle admet volontiers et elle reconnaît le bien fait par beaucoup d'autres prêtres traditionnels indépendants (**pourvu qu'ils ne soient pas sédévacantistes, et qu'ils ne fassent aucun compromis avec le modernisme de l'Église Conciliaire**). Elle ne l'affirme pas non plus pour les nombreux prêtres et fidèles qui demeurent encore attachés au *Novus Ordo*, et n'affirme pas qu'ils ne peuvent sauver leurs âmes (bien qu'elles soient en grave danger en raison de la tromperie du modernisme).

13) *Les publications de la FSSPX, Verbum, Angelus et La Lettre du séminaire sont interdites au Canada.*

Encore une allégation aussi totalement gratuite que fausse.

14) *Il n'existe pas un seul Américain en position de Pouvoir au sein de la Fraternité aux États-Unis.*

Encore une autre accusation complètement fausse. Des citoyens Américains occupent des postes de responsabilité dans la Fraternité aux États-Unis en tant qu'assistants du Supérieur du District (Abbé Ward) et des supérieurs ou prieurs locaux à Dickinson, Armada. St. Louis, Kansas City, Browerville, Post Falls, El Paso (soit dans 7 des 11 prieurés).

15) **Les accusations au vitriol portées par l'"abbé Abel" contre Mgr. Williamson.**

Des déclarations ainsi rapportées telles que "aucune femme ne peut être sauvée," "des retraites pour des femmes sont pires qu'inutiles," "il ne peut y avoir de pardon pour les filles d'Ève," les indiens sont des "bêtes," "l'Amérique du Nord aurait dû être maintenue sous la domination britannique" n'ont jamais été proférées par Mgr. Williamson. En outre, ses commentaires sur les progrès du Nouvel Ordre Mondial n'ont jamais à aucun moment donné l'occasion d'incidents de violences politiques, mais ils constituent plutôt une prise de position sur le fait d'un monde moderne opposé à la Royauté sociale de Jésus Christ.

16) (Les points 16 à 23 sont **identiques aux points traités dans la lettre de l'Abbé Anglès.** Voir plus haut.)

24) **L'abbé Post est arrivé à l'aéroport de San Jose habillé en grande tenue d'apparat d'un officier SS allemand et a dû être réprimandé par son supérieur.**

C'est là, une fois encore, une accusation entièrement fausse, sans aucune espèce de fondement. **Il n'existe non plus, au sein de la Fraternité, aucune "maladie virulente de haine ni d'Hitlérisme."** Une fois encore, la Fraternité n'a rien en commun avec quelque mouvement politique que ce soit, à plus forte raison avec un mouvement politique qui a été condamné par le Pape Pie XI en 1937. A aucun moment il n'a été enseigné aux enfants de nos écoles que l'anticatholique enragé que fut Adolph Hitler ait été une espèce de saint, ou que le génocide serait une solution chrétienne au "problème juif."

25) **Mgr. Williamson manœuvre continuellement avec opiniâtreté pour être élu Supérieur Général, et pour tenter ensuite de devenir un antipape.**

Une autre assertion totalement fausse. L'archevêque Mgr. Lefebvre a précisé de manière parfaitement claire que le Supérieur Général ne devait pas être l'un des évêques (**une autre entorse de la part de la direction de la Fraternité a été constituée par l'élection comme Supérieur Général de la FSSPX de Mgr. Fellay en 1995 – Note de la Rédaction**), en sorte d'éviter de donner l'impression que les évêques qu'il avait consacrés ne possèdent une quelconque juridiction. Personne le moins du monde familier de Mgr. Williamson ne pourrait imaginer de sa part qu'il puisse entreprendre des manœuvres pour obtenir un poste quel qu'il soit.

Que cet article scandaleux et les commérages qui lui sont associés soient pour nous une occasion de renforcer nos convictions, et de redoubler nos efforts pour établir la Royauté sociale de Notre Seigneur Jésus Christ. Que notre zèle pour la Vérité, naturelle et surnaturelle, soit la grande motivation de nos vies. Soyons assurés que par notre refus de tout compris avec les erreurs modernistes de l'Église Conciliaire nous démontrerons notre véritable fidélité à l'Église Catholique, et que nous assurerons l'avènement d'un véritable renouveau qui soit le triomphe du Cœur Immaculé de Marie.

Abbé Peter R. Scott – Supérieur du District des États-Unis – Fraternité St. Pie X -- Kansas City, Missouri

Fin de citation des extraits de Fidelity Magazine -- December, 1992, par Thomas Case

Le lecteur pourra prendre connaissance en annexe au présent message – Dossier *Ecclesia Dei Fidelity* (en français) – 1992 – la traduction française **intégrale du dossier** de la polémique que cet article du Dr Thomas Case a déclenchée aux États-Unis, **ainsi que des réponses réfutations et dénégations intégrales opposées**

à ces accusations par l'abbé Ramon Anglès, et par les autorités de la FSSPX en charge du district d'Amérique du Nord de la FSSPX.

Il pourra ainsi constater que **toute personne tant soit peu informée – et le « cardinal » Castrillon Hoyos, alors Préfet de la Sacrée Congrégation pour le Clergé, moins que quiconque encore – ne pouvait en aucun cas ignorer les enseignements provocateurs et publics de Mgr Richard Williamson, l'ex(?) -Anglican britannique, l'évêque à la Rose¹ si proche de la Fabian Society**, l'homme qui – bien qu'ayant été dûment alerté, ainsi que Mgr de Galarreta, par la monition canonique de l'abbé Andrés Morello, Supérieur du Séminaire de LaReja – s'évertuait depuis la fin des années 80 à accueillir dans son séminaire de Winona, protéger, faire ordonner, promouvoir professeur dans son Séminaire de Winona les clercs violeurs-prédateurs homosexuels Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et qui ordonnait le prêtre « **pédéRatz** » Marshall Roberts.

Tout catholique sensé, doit désormais se poser clairement les questions :

Qui est le Britannique ex(?) -Anglican, fils d'un pasteur Anglican, Richard Nelson Williamson ?

D'où sort-il ?

Pourquoi a-t-il rejoint le séminaire d'Écône en 1972 ?

Pourquoi **aura-t-il ainsi cherché si obstinément – et parfaitement réussi – à déconsidérer si profondément aux États-Unis l'œuvre de préservation du sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée providentiellement par Mgr Lefebvre ?**

Quels sont la nature et l'objectif de sa longue complicité objective avec l'abbé apostat Castrillon Hoyos⁷, qui pourrait expliquer la si longue passivité de ce dernier à son égard en dépit de ses agissements ?

Quels sont la nature et l'objectif de sa complicité factuelle actuelle avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, dans le synchronisme⁸ de la signature du 21 janvier, et sa provocation médiatique négationniste qui désigne désormais l'ensemble de la Fraternité Saint Pie X, de ses œuvres et de son apostolat à la prochaine répression des bras séculiers des gouvernements européens et américains ?

Pourquoi Mgr Fellay n'a-t-il toujours pas expulsé hors de la FSSPX, comme le lui intiment les lois de l'Église, l'ancien Anglican, Mgr. Williamson⁹ - '*Cunctator*' à la Rose, **l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs** Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « **pédéRatz** » Marshall Roberts ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Annexes A & B :

Dossier *Ecclesia Dei Fidelity* (en français) – 1992 : http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-B-00-Etats-Unis_Traduction_Fidelity_1992.pdf

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

⁹ Cf ci-dessous la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Dossier *Ecclesia Dei Fidelity* (en français) – 1992

ANNEXE A

<http://sspx.agenda.tripod.com/id9.html>

FIDELITY ARTICLE – La Fraternité Saint Pie X est malade (l'article qui mit le feu aux poudres, Oct 1992)
<http://sspx.agenda.tripod.com/id9.html>

La Fraternité Saint Pie X est malade

par Thomas W. Case (Octobre 1992)

Fidelity Magazine - 206 Marquette Avenue - South Bend, IN 46617 – Phone :

219-289-9786

Depuis l'excommunication de l'Archevêque Marcel Lefebvre le 1er juillet 1988, la *Fraternité Sacerdotale Saint Pie X* (FSSPX) s'est de plus en plus orientée vers une posture propre à la pérenniser en tant qu'église séparée. Maintenant que son chef s'en est allé, la Fraternité est un corps sans tête et donc suit la loi du séparatisme : le schisme engendre le schisme, la charité se transforme en rancœur, et l'issue est le chaos. Particulièrement **aux États-Unis, l'unanimité n'a jamais été une caractéristique de la Fraternité**. Mais avant d'entamer la discussion, nous devons donner un bref aperçu de l'histoire de la Fraternité, dans la mesure où, avec l'Archevêque Marcel Lefebvre nous avons un mouvement de protestation sérieux et relativement respecté. Ce mouvement est resté en communion avec l'Église durant 20 ans de lutte et de diplomatie, avant d'entrer dans le schisme formel à partir du 30 Juin 1988.

Mais le fait qu'il soit entré dans le schisme formel, au moment même d'être sur le point de passer un accord avec Rome, démontre un aspect de la loi générale applicable au schisme lui-même. C'est le problème de l'égoïsme. A partir du moment où vous avez adopté une posture d'opposition à l'autorité, où vous construisez des églises, où vous avez des propriétés, des bienfaiteurs et des emprunts, à partir du moment où vous déversez sur vos fidèles un esprit de croisade et de persécution et devenez une sorte de dieu pour vos ouailles à travers le monde, et, une fois que tout ceci s'est produit, il est extrêmement difficile de vous incliner à nouveau devant l'institution que vous avez combattue si longtemps, avec l'humiliation supplémentaire de perdre votre pouvoir et tous vos biens. C'est la raison pour laquelle les *Vieux Catholiques* par exemple existent encore, sous forme de groupes d'égoïsme variés après un siècle et demi, ou que l'*Église Anglicane* existe encore comme une coquille sans doctrine après quatre siècles.

Les mouvements de protestation de toutes sortes, lorsqu'ils construisent une église séparée, ont une vie propre, même s'il s'agit d'une vie tronquée. Ils ne reviennent presque jamais dans le giron de l'Église (sauf sous la contrainte, comme cela s'est produit après les horreurs de la Guerre de Trente Ans). Au contraire, la première infidélité rend la suivante plus facile, et pour finir, vous avez l'ex-Lefebvrisme et sédévacantisme Abbé Sanborn avec sa minuscule secte dans le Michigan, ou l'ex-Lefebvrisme Abbé Clarence Kelly formant sa propre Association Saint Pie V, ou l'ex-Lefebvrisme, ex-Kellyisme Abbé Dolan (maintenant évêque lignée Thuc, 1996) associé avec le culte du *Mount St. Michael* à Spokane, état de Washington.

Marcel Lefebvre était né à Tourcoing, France en 1905. Il fut ordonné en 1929 et rejoignit les *Pères du Saint Esprit* en 1932. L'ordre l'envoya comme missionnaire dans la colonie Française du Gabon en Afrique, et il fut sacré évêque le 18 Septembre 1947. L'année suivante, le Pape Pie XII fit de lui son délégué apostolique pour toute l'Afrique francophone. Selon sa biographie officielle (FSSPX), les fils conducteurs de sa pensée furent un esprit de croisade anti-communiste et la résolution de mettre fin à l'ignorance religieuse. Durant son affectation en Afrique, il créa 21 nouveaux diocèses, construisit des séminaires et de la presse imprimée, et ordonna de nombreux prêtres indigènes. C'était un résultat considérable. En 1955 il fut fait Archevêque de Dakar, et, en 1959 il retourna en France.

Deux événements contigus expliquent apparemment que Mgr Lefebvre ait établi par la suite son propre séminaire. En premier lieu, il fut élu supérieur général des *Pères du Saint Esprit* en 1962. Dans cette position, il envoya des jeunes hommes prometteurs au séminaire Romain. Le *Séminaire Français de Rome* devint progressivement plus moderniste après le second Concile du Vatican, et les plaintes émanant de ses protégés lui parvinrent de plus en plus fréquemment. L'autre préoccupation était le Concile lui-même. Mgr Lefebvre était titulaire de la commission qui écrivit les documents approuvés par le Pape, présentés initialement au Concile pour délibération. Chaque document fut rejeté durant la première session du Concile.

Peu de temps après, **Mgr Lefebvre s'étonna publiquement de la présence dans les sous-commissions de théologiens modernistes tels que Küng, Rahner, Congar et Schillebeeckx.**

La supposée prise, ou quasi prise de contrôle du Concile par les modernistes, et, par la suite, "l'esprit du Concile" s'insinuant dans le *Séminaire Français de Rome*, l'incita en fin de compte à **fonder "une Maison Internationale de Saint Pie X" à Fribourg en Suisse le 6 Juin 1969.**

Un an plus tard, la nouvelle Fraternité déménageait à Écône et, en Novembre 1970, la "*Fraternité Sacerdotale Saint Pie X*" était établie canoniquement sous la juridiction de Mgr Charrière dans le diocèse de Fribourg.

Mais la lune de miel entre l'Église et la Fraternité fut de courte durée. La pression du cardinal Villot, Secrétaire d'État du Vatican et porte parole des (majoritairement libéraux) évêques Français, aussi bien que le clash idéologique général entre tradition et *aggiornamento*, aboutirent à une apogée **en 1975. Mgr Lefebvre fut convoqué à Rome et jugé de façon informelle par une commission papale ; il lui fut interdit d'ordonner de nouveaux prêtres, et il fut sommé de fermer son séminaire et de disperser la Fraternité.**

L'Archevêque refusa, prétextant qu'il était victime d'une procédure canoniquement irrégulière. **Il ordonna quelques prêtres en Juin 1976 ; il fut suspens par Paul VI un mois plus tard. Dès ce moment, lui-même et ses prêtres agissaient sans pouvoir.** Certains penseront qu'il s'agit d'une question technique, mais il est certain que depuis 1976 la validité des confessions et des mariages par la Fraternité est devenue très sujette à caution.

Dans son sermon "*Vingt Ans de Combat*", durant une retraite en 1986, l'Archevêque affirme anxieusement ses droits : "*Mais nous ne nous sommes pas arrêtés là [ordonner des prêtres] avec nos actions apparemment illégales pour ce qui concerne des points particuliers de la loi, comme d'entendre des confessions, [ou] la bénédiction des mariages effectués en notre présence dans les diocèses. Beaucoup de choses que nous avons accomplies sont en elles-mêmes et au sens strict contre la lettre de la loi, mais pourquoi le faisons-nous ? Simplement parce que nous croyons que ce qui a été entrepris contre nous est illégal et qu'ils n'avaient pas le droit de supprimer notre Ordre*"

Puis les choses **en restèrent là jusqu'à l'élection du Pape Jean Paul II en 1978**, à la suite de laquelle les relations entre l'Archevêque et Rome se réchauffèrent considérablement. **Immédiatement, des négociations commencèrent dans le but de régulariser la Fraternité.** Mais durant les 10 années qui suivirent, des positions intransigeantes embrouillèrent la diplomatie et aboutirent finalement au schisme formel. La place manque ici pour relater tout ce qui se passa entre Rome et Lefebvre jusqu'à l'été 1988.

On évoquera seulement quelques points. **Dans une lettre conciliante de l'Archevêque à Jean Paul II, datée du 8 Mars 1980, Mgr Lefebvre assure qu'il est d'accord avec la déclaration du Pape disant que le Concile "doit être interprété à la lumière de la Sainte tradition, et que, bien qu'il ait des réserves sur la Messe du Nouvel Ordo, il n'a jamais dit qu'elle était invalide ou hérétique en elle-même."**

Les deux mêmes points apparaissent dans une lettre de Lefebvre au cardinal Ratzinger le 17 Avril 1985, dans laquelle une déclaration de réconciliation est acceptée: "*Nous avons toujours accepté et déclarons maintenant que nous acceptons les textes du Concile, en accord avec les critères de tradition, c'est à dire, en accord avec le Magistère traditionnel de l'Église. Nous n'avons jamais affirmé et n'affirmons pas aujourd'hui que la Messe du Nouvel Ordo, célébrée conformément à l'édition Romaine, est de soi invalide et hérétique*"

Lefebvre s'emploie à "*commenter*" la déclaration avant d'apposer sa signature : (1) la Déclaration de Vatican II sur la Liberté Religieuse est contraire au Magistère de l'Église, et devrait faire l'objet d'une révision totale ; (2) La réforme liturgique a été influencée par l'Œcuménisme avec les Protestants, et de ce fait c'est un grave danger pour la Foi Catholique, [par conséquent] nous demandons que cette réforme soit révisée entièrement de façon à ce que les dogmes Catholiques soient restaurés dans leurs statut d'honneur antérieur, dans le droit fil de la Messe immémoriale ; (3) Communisme et socialisme doivent être formellement condamnés, et "les états Catholiques doivent être encouragés à reconnaître que le Catholicisme est la seule religion officielle...."

Le 29 Mai 1985, le cardinal Ratzinger répliqua que les "*commentaires*" de Lefebvre contredisaient **en effet la déclaration originale.** En fait c'est une effronterie considérable de la part de Lefebvre que de dire d'abord que la Messe du Nouvel Ordo est valide et le document Conciliaire est acceptable à la lumière de la tradition, et demander ensuite de retourner à l'ancienne Messe et de réclamer une révision massive d'un document Conciliaire. Moins d'un an plus tard, **le 20 Janvier 1986**, dans une nouvelle lettre, **Ratzinger insiste sur la fidélité au Concile : "Naturellement vous pouvez exprimer votre anxiété sur certaines**

interprétations qui ont pu être faites de divers textes du Concile, vous pouvez aussi légitimement critiquer de telles interprétations. Mais il ne vous est pas possible de contester la doctrine authentique du Second Concile œcuménique du Vatican, dont les textes relèvent du Magistère et jouissent de la plus haute autorité doctrinale."

La frontière est tracée au point d'acceptation ou de rejet des documents Conciliaires (cependant ils sont interprétés). Mais bien que cette haute diplomatie suive son cours, le véritable état d'esprit de l'Archevêque est un peu plus inamical. Neuf jours après la réception de la lettre de Ratzinger, peut-être piqué au vif par la réponse du Cardinal, Lefebvre écrit au rédacteur en chef des journaux *Itinéraires et Présent* :

"Le plan annoncé dans le document de la Haute Vente Maçonnique et publié sur l'ordre de Pie IX, se réalise jour après jour sous nos propres yeux. La semaine dernière, j'étais à Rome, convoqué par le Cardinal Gagnon qui me remit la lettre jointe [Celle de Ratzinger citée plus haut]. Un réseau très bien organisé contrôle toute l'activité de la Curie, à l'intérieur et à l'extérieur de la Curie elle-même."

"Le Pape est un instrument de cette mafia qu'il a mise en place et avec laquelle il sympathise. Nous ne pouvons espérer de réaction de sa part, au contraire. L'annonce d'une réunion de toutes les religions du monde décidée par lui pour le mois d'Octobre à Assise, est la dernière imposture et la suprême insulte envers Notre Seigneur. Rome n'est plus la Rome Catholique. Les prophéties de Notre Dame de La Salette et de Léon XIII dans son exorcisme s'accomplissent. Là où le Siège de Pierre et la chaire de Vérité fut fondée pour éclairer toutes les nations, ils ont établi le trône de l'abomination de leur perversité afin qu'ayant frappé le Pasteur ils puissent disperser le troupeau..."

"Vous verrez qu'en réponse à notre lettre [à nouveau, cette réponse du 20 janvier ci-dessus], le Cardinal Ratzinger cherche une fois de plus à faire de Vatican II un dogme. Nous avons à faire à des gens qui n'ont aucune notion de la Vérité. Nous serons dorénavant de plus en plus obligés d'agir en présumant que cette nouvelle église Conciliaire n'est plus Catholique." (Lettre à Mr. Madiran, Jan. 29, 1986).

L'accusation selon laquelle Jean Paul est un instrument de la mafia Maçonnique "*qu'il a mise en place*" semble ne laisser aucune place à un arrangement. Après le rassemblement d'Assise en Octobre 1986 (que le Pape déclara n'être qu'une réunion en vue de prier pour la paix et n'avoir absolument aucune portée envers la suprême vérité de la Foi Catholique), les attaques provenant de la FSSPX et d'autres groupes traditionnels constituèrent un barrage constant contre cet "*évènement blasphématoire*"

La profonde méfiance le Lefebvre envers Rome ne pouvait qu'empirer, et la diplomatie des derniers jours précédant l'excommunication doit être vue dans cet éclairage. En fait l'Archevêque avait préparé le terrain en vue de consacrer de nouveau évêques depuis un certain temps. En 1974, il avait déclaré à un confident (maintenant prêtre ex Lefebvrisme) qu'il ne consacrerait jamais d'évêque, "*Car cela reviendrait à faire ce que fit Martin Luther, et je perdrais l'assistance du Saint Esprit*". Mais en 1983, se trouvant aux États-Unis, il sonda ses prêtres sur la possibilité de consacrer des évêques. Il les interrogea l'un après l'autre à ce propos. Les Supérieurs qui lui avaient objecté que ce serait un acte schismatique formel, furent tous, dans l'année qui suivit, démis de leurs fonctions. Ils furent remplacés par des prêtres qui avaient approuvé l'idée.

Le travail de terrain fut prudemment mené auprès des fidèles. A l'Académie Sainte Marie à St Mary, Kansas, chaque enfant et chaque adulte reçut l'enseignement obligatoire d'un nouveau "catéchisme" sous les auspices des prêtres de la Fraternité un an et demi avant les consécration. Ils enseignaient que suivre une fausse autorité était mauvais ; que le pape avait perdu toute autorité légale ; que le schisme et l'excommunication qui suivraient certainement les consécration ne constitueraient pas réellement un schisme et une excommunication. Quelle fut l'influence de ce nouveau "catéchisme" ? Si diverses variantes furent imposées aux fidèles en 1986 et 1987, on lui doit le fait que très peu de monde quitta la Fraternité à l'été 1988. Le 5 Mai 1988, Lefebvre signa un accord avec Rome qui accordait à l'Archevêque en principe tout ce qu'il désirait. Il pouvait avoir un évêque et ainsi la possibilité que la Fraternité se perpétue après sa mort. Les prêtres de la Fraternité pourraient dire la Messe Tridentine. La suspens était levée, et la Fraternité pouvait à nouveau ordonner légalement son propre clergé. Une fois de plus Lefebvre acceptait le Concile du Vatican, "*interprété à la lumière de la tradition*", et la Nouvelle Messe comme "*valide*" sinon bienvenue.

Selon une interview accordée à *30 Jours* (Juillet, Août 1988), durant la réunion du 5 Mai, Lefebvre demanda au Cardinal Ratzinger quand un évêque pourrait être consacré. Le 30 Juin ? Non, ce serait trop tôt, répondit Ratzinger. Le 15 Août ? Non, peut-être en Novembre. (Tout ceci est la version des événements de Lefebvre). Plus tard dans la journée, l'Archevêque décida que Rome le manipulait : il n'aurait jamais

d'évêque. Il envoya le 6 Mai une lettre à Ratzinger, menaçant de passer outre et de sacrer un évêque le 30 Juin, avec ou sans le mandat Romain. En effet, le 24 Mai Rome dit, "*Ok vous pouvez consacrer un évêque le 15 Août*" **Mais le 2 juin, Lefebvre rejeta entièrement l'accord. Le 30 Juin, il consacra quatre évêques, qui furent, comme lui-même, excommuniés formellement.**

Pourquoi les tentatives furent réduites à néant au bord du succès ? Un point concernant ce problème d'évêque reste inexpliqué. Au moment du désastre du 5-6 Mai, **Lefebvre avait proposé les noms d'évêques potentiels, et Rome avait soulevé des objections. Le choix d'évêques est un sujet sensible.** Avec l'approbation du Pape, il est parfaitement légitime. Sans cette approbation, c'est un acte schismatique et une offense et un crime passible d'excommunication.

La question réelle des évêques, dans ce cas, n'est pas quand, **mais qui. Qui sera accepté par le Pape ?** On peut supposer que les prêtres qui furent choisis par la suite figuraient sur la liste présentée par Lefebvre.

Rome savait qui étaient ces hommes, et savait qu'ils partageaient les mêmes vues dont Lefebvre faisait état dans ses moments les plus inconsiderés : **la nouvelle messe est blasphématoire, le Concile est hérétique, les papes qui approuvent le Concile sont hérétiques, et peut-être ne sont-ils pas papes du tout.**

Quelles que furent les délibérations, il est certain que **Rome possédait un épais dossier sur les hommes sélectionnés (préférés) pour être consacrés.** Et c'est la raison pour laquelle le pape se réserve le droit d'approuver, et pour laquelle c'est un acte si grave de consacrer un évêque sans cette approbation. Ce n'est pas un problème technique, mais une mesure en vue de protéger la Foi. Comment Rome pourrait jamais approuver un évêque qui croit réellement que le pape est un instrument des Francs-Maçons ?

En réalité, le Pape Jean Paul n'aurait probablement jamais approuvé un évêque choisi par Lefebvre, de même que Lefebvre n'aurait jamais accepté un évêque choisi par Jean-Paul. (Mais nous ne le saurons jamais). Cela nous amène à la profonde division en matière de Foi, **les deux questions non résolues étant : la Nouvelle Messe est-elle invalide, et les documents de Vatican II sont-ils hérétiques ?**

Une autre révélation sur ce qui se passa dans ou autour des négociations de 1988 : à un moment, Lefebvre demanda d'introduire dans l'accord que **les Catholiques traditionalistes (ceux qui veulent l'ancienne Messe) du monde entier deviennent membres de la Fraternité.** C'était une demande absurde, impossible à satisfaire quand bien même elle aurait été acceptée, mais cela en dit long sur l'état d'esprit (fébrile ?) de Lefebvre. Apparemment **dans les dernières années de sa vie, Marcel Lefebvre n'avait pas toujours toute sa tête. Il était manipulé sans merci par ses lieutenants, l'abbé Franz Schmidberger (supérieur général de la Fraternité), Richard Williamson et les autres.** Lorsqu'il rentra de Rome après avoir signé l'accord du 5 Mai, **ces futurs évêques, voyant peut-être que leurs prélatures risquaient de tomber à l'eau, dirent à l'Archevêque que s'il ne dénonçait pas l'accord avec Rome, la Fraternité se romprait aux coutures. Ils étaient trop nombreux dans la Fraternité (Williamson et Compagnie) qui n'avaient aucune confiance dans Rome.** Sous cette pression, l'Archevêque changea d'avis et durcit sa position contre toute future négociation avec le Vatican. C'était son état d'esprit à la mi-Juin "*J'ai entamé ces négociations parce que les réactions de Rome dans la seconde moitié de l'année dernière avaient fait naître en moi le faible espoir que ces hommes d'église avaient changé. Ils n'ont pas changé, sinon en pire. Voyez Casaroli à Moscou ! Ils ont le SIDA spirituel, ils n'ont pas la Grâce, leurs défenses immunitaires n'existent plus. Je ne pense pas que l'on puisse dire que Rome n'a pas perdu la Foi. Ainsi, dans le cas d'une excommunication, son désagrément diminue avec le temps*" (Déclaration privée citée par Williamson dans sa *Letter de Winona*, Aug. 1, 1988).

Ainsi la nouvelle église était née, par un homme entêté qui avait créé un monstre qu'il ne pouvait contrôler, soit que ce monstre ait infecté ses fidèles, soit qu'il ait infecté son propre esprit.

Chez les défenseurs de la FSSPX, on refuse communément d'admettre que Lefebvre est tombé dans le schisme ou qu'il ait été réellement excommunié. **L'historien de Lefebvre, Michael Davies, qui dénonça tout d'abord les consécrations du 30 Juin, les défend maintenant dans un article regrettable (Angelus, December 1990).** Il est regrettable parce que Davies, vu ses connaissances et son intelligence, s'enfonce dans un plaidoyer marécageux afin de convaincre les lecteurs que **1) il n'y a pas eu de schisme, et, 2) il n'y a pas eu d'excommunication.**

Glisser par dessus les faits établissant le schisme et l'excommunication est typique des champions d'un groupe schismatique. **Les mêmes arguments furent entendus lors du schisme d'Utrecht, à la création des Vieux Catholiques, et durant la création des églises protestantes au XVIème siècle.** Une loi plus haute est toujours invoquée afin de contourner une loi spécifique :

D'après Martin Luther, "*Celles-ci [les lois de l'Église] sont bonnes aussi longtemps qu'elles ne sont pas injurieuses envers le Christianisme et les lois de Dieu. Par conséquent, si le Pape mérite d'être puni, ces lois cessent de nous être applicables, parce la Chrétienté en souffrirait.*"

D'après Marcel Lefebvre, "***Dans l'Église il n'y a pas de loi qui puisse imposer à des Chrétiens une diminution de leur foi... S'ils reçoivent un ordre mettant leur foi en danger d'être corrompue, il y a un devoir impérieux de désobéir.***"

Davies oublie qu'au-delà de la loi canonique et la pensée de Canonistes interprétant cette loi, au-delà des pensées de ceux qui interprètent les pensées des canonistes, se trouve la dernière cour d'appel, qui n'est autre que le Vicaire du Christ.

Existe-t-il un espoir de voir la Fraternité revenir globalement à l'Église, c. à d. comme les nombreux prêtres et séminaristes qui ont rejoint Rome individuellement ? Cela ne semble pas.

La nouvelle contre-église nourrit sa propre existence en tournant ses attaques contre l'Église "Conciliaire". Dans une "Lettre aux Amis" – du 12 Février 1989, le Supérieur Général Schmidberger révèle les trois volets de "*l'occupation étrangère*" de l'Église. Premièrement, le Pape lui-même "***prisonnier de la philosophie moderne et de la théologie moderniste. Deuxièmement le Cardinal Ratzinger et l'entourage du pape qui partagent ses idées. Troisièmement la conspiration consciente et déterminée des forces du Gnosticisme, de la Théosophie, et de l'Esotérisme, dirigée par les Illuminés et les Francs-Maçons, avec pour alliée l'infiltration Marxiste.***"

Bon, si les Maçons et/ou les Illuminés dirigent le cirque, il n'y a rien à gagner à traiter avec Rome. Il n'est pas bon de passer un pacte avec le diable. On pourrait dire en passant que diaboliser votre adversaire tout en lui attribuant des pouvoirs surhumains, vous donne une excuse pour condamner quiconque est en rapport avec lui.

Selon Martin Luther, "*L'Église de Rome, anciennement la plus sainte de toutes les églises, est devenue... le vrai royaume du péché, de la mort et de l'enfer ; ainsi même l'Antéchrist, s'il survenait, ne pourrait rien désirer de plus que cette perversion.*"

Selon Marcel Lefebvre, dans sa lettre du 29 Août 1987 aux quatre futurs évêques, "*Le Siège de Pierre et les détenteurs de pouvoirs de Rome sont occupés par des Anti-Christ, la destruction du Royaume de Notre Seigneur s'effectue rapidement y compris dans Son Corps Mystique.*"

L'essentiel contenu dans de tels anathèmes est que les tentatives de réformer l'Église de l'intérieur sont futiles ; il est trop tard : et donc nous (Luther, Lefebvre) devons suivre notre voie et construire notre propre Église Catholique.

Les fidèles de Lefebvre disent qu'il fut un saint. Ils font remarquer que s'il n'y avait pas eu la FSSPX il n'y aurait pas d'*Ecclesia Dei*. Les Catholiques n'auraient pas la possibilité de retourner à l'ancien rite comme la possibilité en devient de plus en plus grande. Peut-être, mais si un accord avait été passé, une réforme interne pourrait avoir été accomplie plus facilement.

Toute cette puissance et cet enthousiasme travaillant à l'intérieur de l'Église aurait beaucoup plus fait et beaucoup plus rapidement. Mais encore une fois, nous ne le saurons jamais (alors pourquoi le dire ? NdT).

Si Lefebvre était un saint, il était à la fois rusé et hésitant. Il fut rusé en sondant les supérieurs de la Fraternité à travers le monde puis se débarrassant de ceux qui s'étaient opposés à son idée de consacrer des évêques. **Il fut rusé en retardant d'un an les consécutions pour des raisons d'intérêt. Il semble que le nouveau séminaire de Richard Williamson à Winona sortait juste de terre, et Williamson avertit Lefebvre que le bienfaiteur qui devait acquérir la propriété pour le séminaire annulerait son offre s'il apprenait que des consécutions étaient projetées.**

Le bienfaiteur était apparemment un Lefebvrisme conservateur, non schismatique et ne désirant pas risquer de "perdre le Saint Esprit." Ainsi Lefebvre accepta de retarder les consécutions jusqu'à ce que la propriété fût garantie.

Lefebvre était-il sédévacantiste ? Il semble que cela dépendait de son humeur, ou de l'assistance à laquelle il s'adressait. **En 1980, il écrivit au Saint Père et déclara, "Je n'ai aucune hésitation quant à la légitimité ou la validité de Votre élection. J'ai déjà condamné ces idées et continue à le faire vis à vis de quelques séminaristes qui se laissent influencer par des ecclésiastiques étrangers à la Fraternité."** Mais à l'occasion de diverses rencontres, les prêtres anciennement Lefebvristes m'informent qu'il aurait parlé un langage de "*fidélité-au-pape*" aux Catholiques conservateurs, **et un langage suggérant le sédévacantisme aux traditionalistes radicaux.** Comme les politiciens, il s'adaptait à l'audience.

Mais il jeta sa prudence aux vents dans la préface de sa lettre aux quatre futurs évêques. Il traite le pape d'Anti-Christ, ce qui est une façon claire de dire que le siège papal est vacant. De plus, il existe une cassette audio d'un sermon prononcé peu après la convocation de la réunion d'Assise par Jean Paul II. Basant ses attaques sur cette réunion œcuménique, l'Archevêque dit, "*Je pense que lorsqu'un Pape ou un évêque honore Dieu de cette façon non-Catholique, ils ont l'intention d'aller à Dieu en tant que non-Catholiques, renonçant ainsi à la foi Catholique. Cela n'est jamais arrivé dans l'Église avant que l'occupant du trône de Pierre ait participé à un culte envers de faux dieux. Sommes-nous alors obligés de croire que ce Pape n'est pas Pape ? Parce qu'il semble impossible qu'un Pape puisse être hérétique public formel.*"

La question du sédévacantisme nous ramène aux États-Unis. Trois anciens prêtres Lefebvristes, les abbés Cekada, Dolan et Sanborn, se sont séparés de la Société Saint Pie V que l'abbé Kelly avait fondée lorsqu'il rompit avec Lefebvre pour se rapprocher à des degrés variés du culte du Mount St Michael, restes survivants prétendument dans la lignée de l'évêque Thuc (Sud Vietnamien). Séminaristes Lefebvristes proposés à l'ordination dans les années 70, les trois avaient rencontré de l'opposition à cause de leur sédévacantisme clairement affiché. Une délégation de prêtres Américains en avait averti Lefebvre.

Mais l'Archevêque, connaissant leur point de vue, les ordonna quand même. Ce fut alors qu'en 1983, Lefebvre arguant de leur sédévacantisme, exclut l'abbé Kelly et les autres de la Fraternité. L'accusation était vide de sens compte tenu des propres penchants de Lefebvre. Particulièrement depuis que Richard Williamson, sédévacantiste affiché lorsqu'il était séminariste à Écône, fut ultérieurement sacré évêque pour l'Amérique du Nord.

La vraie raison de l'éviction de Kelly fut son ambition et sa quête de pouvoir, ainsi que l'inimitié de Williamson. Kelly et Cekada ont mis leur propre nom sur nombre de dons de propriétés à la FSSPX dans la région de Cincinnati. On soupçonne fortement Kelly d'avoir voulu s'emparer de la Fraternité aux États-Unis. Williamson, qui par la suite parvint au sommet, avait depuis longtemps, dès les années 70, une mauvaise opinion sur Kelly, lorsque tous deux poursuivaient leur formation au séminaire d'Écône. Maintenant Kelly a sa propre petite secte à Oyster Bay, N.Y., avec quelques chapelles de l'association Saint Pie V réparties dans le pays. Beaucoup d'entre elles font l'objet de litiges car elles étaient détenues à l'origine par la FSSPX.

Un autre mini schisme vient de se produire au sein de la FSSPX. L'évêque Williamson était un ami de la Conférence de Rite Tridentin (TRC) des abbés LeBlanc et Wickens, lesquels désiraient tenir la réunion de leur TRC l'année dernière (1991) dans le New Jersey. Williamson devait recevoir un prix de la part du nouveau lobby pan-traditionnaliste pour le compte de Marcel Lefebvre. L'abbé Terence Finnegan, un prêtre Lefebvriste d'Our Lady of Sorrows Church à Phoenix eut vent du projet et se plaignit d'abord à Williamson puis à l'abbé Schmidmerger en Allemagne. La principale préoccupation de Finnegan était de garantir l'orthodoxie de la Fraternité ; il connaissait tout à propos de la TRC et ses relations avec des genres hétéroclites de schismatiques et d'hérétiques, avec le haineux Order of St John, avec la secte Feeneyite (Janséniste), ainsi qu'avec des sédévacantistes comme Dan Jones dans le Colorado.

Finnegan était de plus en plus affligé par les étranges doctrines sortant de la bouche de Richard Williamson. Après un fiévreux échange de courriers entre Finnegan et l'abbé Peter Scott (pour la forme supérieur de la FSSPX en Amérique du Nord), entre Schmidberger et Scott, et entre Scott et Williamson, il fut demandé à ce dernier de ne pas assister à la convention de la TRC. A ce moment, Williamson était en effervescence. Finnegan fut convoqué en Europe pour un entretien. Finnegan avertit de nouveau Schmidberger que Williamson desservait la Fraternité aux États-Unis à cause de ses relations imprudentes et de ses déclarations excessives. En raison de ses troubles, on proposa un transfert à l'abbé Finnegan. Il devait choisir entre l'Irlande et l'Afrique du Sud. Finnegan refusa, et le 8 Avril 1992, il fut exclu de la Fraternité. Our Lady of Sorrows à Phoenix a maintenant un nouveau prier Lefebvriste et un troupeau d'environ 80 fidèles ; survivance de la direction de Finnegan. L'abbé Finnegan dit maintenant la Messe dans une maison particulière, et loue une salle pour les Dimanches. Il a emmené avec lui la grande majorité de son précédent troupeau, totalisant quelque 200 fidèles fortement déterminés.

Voilà le fait signifiant. Lorsque ce mini schisme se produisit, la grande majorité des fidèles rompirent avec la FSSPX et suivirent leur chef local dans un autre statut de Catholique indépendant. Ce genre de chose se produit de plus en plus en l'absence d'autorité centrale dispensant une sainte unité. En d'autres termes, sans pape, il n'y a que la volonté propre et l'attachement à telle ou telle forte personnalité.

Les autres paroisses de la FSSPX (missions, techniquement) du pays ont été récemment écrasées ou isolées. **A Post Falls, Idaho, la paroisse que paît l'abbé Rizzo fut le lieu d'une royale bataille à propos du péché d'"Américanisme". Cette pomme de discorde entre les patriotes Américains et les fascistes Européens met la Fraternité en pièces, nous explorerons ses ramifications ultérieurement lorsque nous parlerons des opinions politiques de la FSSPX. L'abbé Rizzo a depuis été transféré en Angleterre.** Son vicaire, l'abbé Hunter, écrivit un livre justifiant les origines du gouvernement Américain et **niaient l'accusation de Fraternité selon laquelle tout ceci résultait d'un grand complot maçonnique. Les abbés Schmidberger et Scott lui ont refusé l'autorisation de publier.** Un nouveau prêtre (étranger) doit arriver prochainement à Post Falls pour prendre en charge les 600 fidèles et leur apprendre l'Unique Vraie Foi Politique. L'abbé Hunter dit que les fidèles sont démoralisés et redoutent ce qui va bientôt leur tomber dessus.

A Campbell, Californie, les fidèles ont pris les armes contre la fondation déconsidérée d'une maison de retraite avec les fonds prévus pour une nouvelle chapelle et une école. Il en résulte des violences sur les marches de l'église et des actions judiciaires. Le prier de la paroisse, l'abbé Foley, a été condamné, interdit de prêcher par le Supérieur US Scott et l'évêque Williamson, et déplacé à Sacramento. Au début de cette année, on dit à Foley de se rendre en mission dans le Minnesota. A l'inverse, **Foley a quitté la Fraternité et emmené une partie des fidèles avec lui.** Maintenant il dit la Messe dans une maison particulière à Walnut Creek, Californie. **La cause sous jacente du brouhaha est le mécontentement local vis à vis de l'autorité dictatoriale des supérieurs de la Fraternité.** De riches bienfaiteurs qui pensaient contribuer à la création d'une paroisse voient au contraire leur chapelle vendue, leurs horaires de Messe réduits, et **leur argent dépensé dans d'inaccessibles havres pour les gros bonnets de la Fraternité.**

A Omaha, Nebraska, une ancienne paroisse de la Fraternité d'environ 50 personnes assiste à une Messe de l'indult. **Les gens étaient fatigués de voir traité de péché leur patriotisme, et particulièrement consternés par les "Manoeuvres de Gestapo" imposées à leurs enfants sous la dictature de l'abbé Ramon Angles,** dont nous parlerons plus loin. Ces problèmes sous tendent la décision de l'abbé Scott de déclarer aux gens d'Omaha "qu'en raison du manque de prêtres" il n'y aura plus de Messe de la Fraternité pour eux. Après un échange de courrier, l'abbé Scott déclara qu'il y a avait eu un quiproquo et que "un prêtre viendrait à certaines occasions" et que tout irait bien. Mais maintenant les paroissiens en ont assez.

A Phoenix, Omaha, Campbell, Californie, et à Post Falls, Idaho, diverses causes ont amené le schisme et la division dans la FSSPX. Ces quatre cas constituent seulement le sommet de l'iceberg.

Dès le début, leurs maîtres Européens se sont méfiés des prêtres et les fidèles Américains. Des prêtres Américains intelligents et éclairés, ayant leurs propres idées, ont été expulsés ou transférés à l'étranger, **laissant les laquais étrangers de Williamson en charge de laïcs de plus en plus démoralisés.**

Richard Williamson et sa cohorte sont-ils en train de naufrager la FSSPX par leurs opinions haïssables et obscures et leur dénigrement des institutions Américaines ? En premier lieu, nous rappellerons les deux volets de la théologie de la Fraternité : ou bien fidélité à Rome (quoique Rome pense), ou bien Rome est le siège de l'Antéchrist et la Fraternité est la dernière dépositaire de la vraie foi. Les dernières déclarations de Williamson tendent du plus en plus vers ce second volet.

Dans sa dernière Lettre de Winona du 1^{er} Décembre 1991, Williamson dénigre la déclaration du Cardinal Silvio Oddi selon laquelle le Vatican ignore la Fraternité depuis la mort de Lefebvre en Mars. Williamson ne croit pas Oddi. « Après tout "Rome ne peut pas garder l'œil sur la Fraternité, ou sur tout groupe cohérent comprenant un grand nombre de Catholiques conservant la Foi. La raison n'est pas difficile à trouver, de tels groupes constituent le principal obstacle aux progrès de l'Antéchrist... Les mondialistes doivent pour cela infiltrer Rome et s'en servir pour les besoins de l'Antéchrist. Depuis Vatican II ils ont largement progressé... Pour pousser les Catholiques vers l'étreinte du Gouvernement Mondial, pour les transformer d'adeptes du Christ en adeptes de l'Antéchrist, dans ce but, Rome doit les tromper... Il est vital que les gens soient persuadés que le Catholicisme est seulement ce que Rome dit qu'il est... [mais] une autre forme de Catholicisme que celui de 'Rome' est possible après tout" »

Vu ce genre de malice, il y a peu d'espoir de réconciliation avec Rome sur quelque terrain que ce soit. Donc il n'est pas surprenant d'entendre (d'un ancien prêtre Lefebvrisme que nous appellerons "l'abbé Abel") **que Williamson depuis les premiers temps à Écône est un sédévacantiste, car il a souvent répété "il n'y a pas de pape," et aujourd'hui, à Winona, il enseigne que la véritable position de la Fraternité est qu'il n'y a pas de pape, "Mais à cause de la controverse que ce problème cause, ce n'est pas notre position publique."** S'il n'y a pas de pape et que le programme de Rome est le programme de l'Antéchrist, et que seule la FSSPX garde la foi vivante, alors **un autre enseignement de Williamson en découle : "Si vous ne**

faites pas partie de la Fraternité, vous n'êtes pas dans l'Église." Ceci est aussi enseigné aux séminaristes à Winona et aux fidèles à St Mary. D'ailleurs, étant donné que Williamson détient l'interprétation littérale de la doctrine selon laquelle il n'y a pas de salut hors de l'Église, il n'y a donc pas de salut hors de la Fraternité.

Ce qui éclaire bien l'étrange déclaration dans la Lettre du 1^{er} Octobre 1991 à propos "*des besoins de centaines de millions d'âmes en danger de damnation éternelle dans le monde de langue Anglaise.*" Dans la Lettre, Williamson se plaint de ce que 18 nouveaux séminaristes seulement ont rejoint Winona en 1991, un petit nombre par rapport à toutes ces âmes à sauver. Ainsi, pour les non Chrétiens, il n'y a aucun espoir. Dans la publication de Winona, *Verbum* (hiver 1992), il déclare, c'est à dire que pour renforcer l'aspect dramatique, il fait parler un prêtre imaginaire à sa place, "*les autres religions entraînent les âmes en Enfer.*" Rien d'étonnant à ce qu'il fréquente les Feeneyites de la Tridentine Rite Conference.

La doctrine du salut de Williamson est encore plus étroite que cela. "L'abbé Abel" a souvent entendu l'évêque déclarer que les femmes sont juste bonnes pour travailler et pour la reproduction, et qu'aucune femme ne peut être sauvée. Entendre les femmes en confession est par conséquent une perte de temps.

Les retraites pour femmes sont pires qu'inutiles. Il ne peut y avoir de pardon pour les filles d'Eve "*Que faites vous de la Vierge Marie ?*" demande "l'abbé Abel. "*C'est son problème,*" dit l'évêque Williamson.

Si la doctrine du salut de Williamson est spéciale, il en est de même de sa doctrine sur les Juifs. Dans la mesure où les Catholiques offrent un large spectre de croyances à propos des relations avec le Judaïsme, le mieux est de mettre en parallèle les déclarations de l'Église avec celles de l'évêque. Le lecteur pourra alors juger à quel point elles sont éloignées l'une de l'autre. L'Église croit que le Christ, qui est notre paix, a par Sa Croix réconcilié Juifs et Gentils pour les rendre un en Lui (cf. Eph. 2:14-16).

Selon *Nostra Aetate*, La Déclaration sur les Relations entre L'Église et les Religions non Chrétiennes promulguée lors de Vatican II le 28 Octobre 1965, "*Même si les autorités Juives et ceux qui les ont suivies ont fait mourir le Christ (Jean 19:6), ni tous les Juifs de ce temps sans distinction, ni ceux d'aujourd'hui ne peuvent être accusés des crimes commis durant Sa passion. Il est vrai que l'Église est le nouveau peuple de Dieu, néanmoins on ne doit pas dire que les Juifs aient été rejetés ou maudits selon la Sainte Écriture. Par conséquent, on doit faire attention en enseignant ou en prêchant la parole de Dieu, de ne rien enseigner qui ne soit en accord avec la vérité du message de l'Évangile ou l'esprit du Christ.*"

Selon la *Lettre de Winona* de Richard Williamson du 1^{er} Février 1991, "***Jusqu'à ce qu'ils [les Juifs] redécouvrent leur véritable vocation Messianique [en reconnaissant le Christ], on peut s'attendre à ce qu'ils continuent à s'agiter fanatiquement, suivant leur fausse vocation messianique d'une domination du monde par les Juifs, pour préparer le trône de l'Antéchrist à Jérusalem.*** Ainsi nous pouvons craindre qu'ils jouent le plus grand rôle dans l'agitation de l'Est et dans la corruption de l'Ouest. Ici le Catholique avisé se rappellera qu'à nouveau les anciennes nations Chrétiennes ne peuvent que blâmer leur propre libéralisme pour avoir permis la libre circulation des ennemis du Christ à travers la Chrétienté... Se rappelant qu'Anne et Caïphe induirent mais n'obligèrent jamais Judas à trahir Jésus, et que la trahison de l'Apôtre fut un crime bien pire que le décide par les Juifs, il regardera l'Église Catholique de nos jours et verra pourquoi les ennemis de la Chrétienté ont obtenu tant de puissance...."

En 1989, Williamson prononça des conférences au Canada qui causèrent quelque consternation, et il fit l'objet d'une enquête de la part de la Police Montée Canadienne pour d'éventuels crimes de négationnisme. A Sherbrooke, Québec, il déclara, "Il n'y a pas eu un seul Juif tué dans les chambres à gaz. Tout ça c'étaient des mensonges, mensonges, mensonges. Les Juifs ont inventé l'Holocauste pour que nous prosternions devant eux et que nous approuvions leur nouvel État d'Israël... Les Juifs ont inventé l'Holocauste, les protestants ont pris leurs ordres auprès du diable, et le Vatican a vendu son âme au libéralisme."

Il fit plus tard l'apologie de ses dires et déclara que "J'attaquais les ennemis de Notre Seigneur Jésus Christ et cela comprend les Juifs, ainsi que les Communistes et les Franc-Maçons."

Williamson rentra aux États-Unis avant que l'enquête de la Police Canadienne ne démarre, mais dorénavant les publications comme *Verbum*, *Angelus* et *The Letter* (La Lettre mensuelle de Williamson) sont interdites au Canada. Une Lettre de Winona (3 Nov. 1991) cite Les Protocoles des Sages de Sion, un grossier document attribué aux Juifs, décrivant un maître plan des Juifs pour dominer le monde. Le document continue à surgir dans les cercles antisémites comme s'il s'agissait d'une preuve de la malice Juive récemment découverte. C'est en fait un document de désinformation écrit

par un Russe employé dans la police secrète du Tsar, et est reconnu comme un faux par tous les historiens depuis presque un siècle.

Comme de nombreux nauséabonds révisionnistes de l'histoire, **Williamson souscrit au gros mensonge comme quoi Hitler n'avait ni l'intention, ni la possibilité s'il avait eu l'intention, d'exterminer la race juive en Europe.** Pour croire cela, il vous faudrait croire à une vaste conspiration des soldats et officier US ; des soldats Français et Anglais et d'autres ; de nombreuses commissions d'enquête, ces centaines de milliers de faux rapports, de faux actes de décès dans les camps, de fausses photographies ; de faux témoignages ; et de faux cadavres. C'est une haine folle qui cause de tels dénis de faits historiques, et qui attribue une puissance totalement surhumaine à des conspirateurs diaboliques (Juifs, Illuminati, Maçons) qui seraient responsables de tout ce qui est allé mal dans l'histoire du monde.

Williamson est probablement moins controversé pour son antisémitisme religieux parmi les membres Américains de la Fraternité que pour ses attaques imbéciles de la Constitution et du gouvernement US.

Dans une de ses *Lettre* (1^{er} Juillet 1991), il décrète que les principes Constitutionnels de Liberté, Égalité et Démocratie sont responsables de l'avortement. Un aperçu : *"En démocratie, nous, le peuple, sommes souverains, donc, si vos lois ont permis l'avortement qu'est-ce qui ne va pas ?"* Cette idiotie ne vaut même pas une réponse. Si la démocratie est responsable de l'avortement, qu'est qui en est responsable en Hongrie, en Union Soviétique ou en Chine ? Un état d'esprit venimeux peut submerger une dictature aussi facilement qu'une démocratie, en réalité aux États-Unis nous avons une république constitutionnelle, et dans un pays où le peuple a quelque voix auprès du gouvernement, il est finalement plus facile d'inverser cet état d'esprit.

La critique des institutions Américaines ne s'arrête pas avec le dénigrement de notre genre de gouvernement. **Depuis plusieurs années, une attaque contre la Constitution U.S., les Pères Fondateurs et l'"hérésie Américaniste" a démoralisé des membres de la Fraternité et amené plusieurs d'entre eux à la révolte. La Déclaration d'Indépendance et la Constitution portent la marque et sont farcies des doctrines de la Franc-Maçonnerie. Le premier amendement est taxé "d'indifférentisme religieux," parce qu'il n'établit pas l'Église Catholique. Ces attaques proviennent de l'abbé Français Jean-Luc Lafitte de RidgeField, Connecticut ; l'abbé espagnol Anglès de St Mary ; l'abbé Australien Scott au siège de la Fraternité à Saint Louis ; et de l'Évêque Anglais Williamson à Winona. Il n'y a aucun Américain détenant un pouvoir à la Fraternité aux États-Unis.**

L'abbé Lafitte tempête contre les "Américanistes" dans sa lettre de la *St Ignatius Retreat House* à Ridgefield. Sous le titre *"Faire de Notre Pays une Idole,"* il écrit : *"Ce péché grave, opposé au Premier et au Quatrième Commandement, est de plus en plus fréquent chez beaucoup de nos paroissiens ; par ce péché, nous pratiquons un culte envers notre Pays, notre Constitution, plaçant notre Nation au-dessus des Dix Commandements de Dieu. [C'est] une infamie et un péché mortel."*

Plus loin dans ce bulletin (Numéro 18, 15 Mai 1991) Lafitte attaque la *John Birch Society* "un organisme Américaniste dont la doctrine est dans de nombreux points en contradiction ouverte avec la doctrine traditionnelle de l'Église Catholique." La liste des accusations contre la *John Birch Society* est longue, mais, plus important, il semble que l'organisation n'est pas assez antisémite; "[elle] refuse de voir le complot Juif derrière la révolution (il est prouvé que les leaders Juifs ont toujours dirigé la révolution à travers la Franc-Maçonnerie et le communisme)" Dans la même veine la *John Birch Society* est mise en cause pour sa Résolution de 1990 selon laquelle ses membres devraient " rejoindre une église ou une synagogue : ce pays fut fondé en suivant l'éthique Judéo-Chrétienne ." L'abbé Lafitte clame que c'est "pur indifférentisme ; de surcroît, je suis curieux de savoir comment l'éthique Juive, qui tua Notre Seigneur Jésus Christ, et l'éthique Catholique qui adore Notre Seigneur, peuvent voisiner."

Si Jésus Christ était né Américain en 1700, et que quelques Américains avaient organisé sa crucifixion sous l'autorité du Gouvernement Britannique, l'abbé Lafitte accuserait chaque Américain d'aujourd'hui de suivre une "éthique qui tua Notre Seigneur Jésus Christ.". Il agit ainsi dans tous les cas avec ses condamnations au vitriol du nationalisme américain. Le problème pratique posé par ces attaques exagérées (par des dirigeants étrangers) contre la *John Birch Society* et le patriotisme Américain en général est que la majorité des membres de la Fraternité dans ce pays sont très patriotes, et beaucoup sont, ou ont été, membres de la *John Birch Society*. Les peuples d'aucune nation n'aiment entendre leur pays abaissé par des étrangers. Un membre dégoûté de la FSSPX me disait que la Fraternité semble avoir l'intention de se tirer dans le pied.

La vérité est que les Pères Fondateurs ne faisaient pas partie d'un complot Maçonnique pour diffuser l'indifférentisme religieux : ils étaient face à une situation où beaucoup d'anciennes colonies avaient déjà des églises protestantes de différentes communions. **Le nouveau gouvernement colonial n'aurait pu favoriser une dénomination (Congrégationaliste, Quaker, Épiscopale, etc.) au détriment d'une autre, pas plus que l'Église Catholique, sans se suicider dès le début.** Les Catholiques de ce pays ont vraiment de la chance qu'aucune église nationale n'ait été établie. Car une telle église nationale aurait pu être "indifféremment" Protestante, mais certainement pas Catholique, et **aurait certainement persécuté les Catholiques.** Le Premier Amendement de la Constitution peut être considéré comme providentiel pour les Catholiques. Sans cela, nous n'aurions jamais pu construire des églises, des écoles, monastères et couvents ; diffuser la vérité Catholique ; rendre notre présence acceptée socialement et politiquement.

Williamson, selon l'abbé "Abel", reproche à l'Amérique de s'être un jour séparée de l'Empire Britannique (auquel cas nous aurions une Église Anglicane établie. Il traite également les Indiens (des Indes) de métèques, et **pense que le sous continent aurait du rester sous la domination Britannique.** Il rend les Américains responsables du chômage en Angleterre. En bons coloniaux, nous devrions consacrer notre fortune et notre industrie aux maîtres Anglais.

Les attaques de l'évêque contre Rome et les États-Unis se sont faites de plus en plus claires. Cette année il parlait à un groupe de fidèles dans le Colorado. Il disait *"ce pape est en train de faire de Rome le fer de lance de 'l'Église de toutes les religions."* Il déclara que cette *"Nouvelle Église Mondiale utilisera alors le pouvoir d'état contre la société. Elle sera en parfaite symbiose avec le Nouvel Ordre Mondial et nous serons sous surveillance policière vous et moi."*

Bien, la police doit arrêter Richard Williamson et l'expulser ; pour terminer juste, **il dit : "Le Président Bush est un affreux traître à ce pays. Il fait tout pour démanteler les U.S.A. et les intégrer dans la Russie et le Nouvel Ordre du Monde, au bénéfice des Anti-Christ et au prix de la destruction absolue de tout ce qu'il y a de bon aux U.S.A."**

Est-ce exagéré de dire que c'est la parole d'un chef religieux aux limites de la paranoïa ? D'abord il dit "Ils" vont nous tomber dessus, puis un moment après il donne la raison pour laquelle "Ils" doivent effectivement lui tomber dessus. **Cela n'est pas parce que ses paroles doivent être considérées comme une incitation à la violence politique, faisant de lui une persona non grata pour le Ministère de la Justice, mais parce qu'"Ils" sont des anti-Christ, devant nécessairement persécuter les derniers restes des vrais croyants.**

Les extrémistes politiques fleurissent à l'Académie Saint Pie X (la pension K 12) et au collège de St Mary, Kansas. Depuis 1989, l'abbé Ramon Anglès est le recteur des deux institutions. Les enfants de l'Académie St Mary apprennent à haïr la forme Américaine de gouvernement. Les icônes Américaines sont raillées. La Statue de la Liberté est ridiculisée comme "une prostituée Française". Le seul bon gouvernement, le seul gouvernement Catholique est la monarchie.

La démocratie est le diable. Mais **l'abbé Anglès pousse la critique plus loin. Il semble que le bon gouvernement trouve sa réalisation dans la dictature antisémite de l'Allemagne Nazie. Dans une aberrante inversion du bien et du mal, le meurtrier des masses, l'adorateur du diable, Adolf Hitler est métamorphosé en un type de Roi Chrétien. L'abbé Anglès a un appartement rempli d'attirail Nazi qu'il montre à des garçons favorisés. Il leur montre les dagues de cérémonie portées par les officiers du Troisième Reich. Il est fier de la Mercedes de collection que possède sa famille, qui fut un jour la propriété d'Adolf Hitler. Un étudiant de l'académie fut invité par l'abbé Anglès il y a deux ans. Dans sa chambre du campus, Anglès lui offrit une pizza et lui montra un film de propagande Nazie, *Le Triomphe de la Volonté.***

Il refit passer le film, s'arrêtant à certains moments, **commentant avec ferveur et lisant la pile de transcriptions des discours de Hitler qu'il avait à côté de lui. Leni Riefenstahl, la productrice du film et chef de la propagande du Troisième Reich vit encore et réside en Amérique du Sud. L'abbé Anglès lui rend souvent visite (il en parle à ses étudiants), et se vante de cette intimité.**

St. Mary's, Kansas, est une cité envahie par la peur et la controverse. Lorsqu'un abbé ou un étudiant de l'académie parlait de "Manœuvres de Gestapo" il voulait dire qu'une tyrannie morale dirige le campus, que les enfants sont intimidés, battus, et dominés par d'autres enfants faisant partie d'un cadre perfectionniste appelé *Les Enfants de Marie*. Il veut dire que les gens qui ne sont pas d'accord avec l'abbé Anglès ou le contredisent de quelque façon sont condamnés en chaire, mis à l'écart et même menacés physiquement. Treize étudiants de l'Académie ont été renvoyés ou suspendus durant l'année scolaire 1990-91 pour des imperfections diverses de leur part ou de la part de leurs

parents. 37 autres ont été retirés par des parents désespérés ou bannis. La Communion a été refusée à une grand-mère parce que sa fille avait été mise à l'écart. Un enfant fut forcé de s'agenouiller dans la neige au plus fort de l'hiver durant une heure en punition d'une faute mineure. Des informateurs signalent à l'abbé Anglès quand ils remarquent une femme en pantalons dans la cité. Elle et sa famille sont condamnées en chaire. On dit aux enfants de suivre ce que disent les prêtres et non ce que disent leurs parents. S'ils suivent au contraire l'autorité de leurs parents, on leur dit qu'ils se dirigent vers l'enfer. On leur dit que leurs parents ont des esprits sataniques."

Si vous avez lu les articles précédents décrivant les cultes malsains, vous reconnaîtrez toutes les marques de ce genre de culte dans la forteresse de St Mary. Un garçon de 10 ans fut envoyé à l'hôpital pour un examen. Le médecin dit à la mère, "*Si je pensais que cela puisse faire quelque bien, je vous accuserai de mauvais traitement d'enfant si vous renvoyez ce garçon à St Mary*" Les parents retirèrent le garçon de St Mary et le mirent à l'école publique, bien que les prêtres aient dit au garçon qu'un enfant à l'école publique irait en enfer.

Des tests psychologiques appliqués aux arrivants en école publique révélèrent un garçon tellement traumatisé qu'il fut jugé incapable de fonctionner dans une classe ordinaire. La famille a maintenant quitté la Fraternité, ainsi que la ville.

La fille de Sandy Cossette voulait épouser un homme qui ne faisait pas partie de la Fraternité. Elle fut publiquement dénoncée en chaire. Sa famille fut mise à l'écart. Dorénavant cette famille, qui vit toujours dans la ville, est condamnée à l'enfer selon les prêtres de St Mary. Ce genre de sanction surnaturelle, appliquée à des Catholiques profondément croyants, qui savent qu'il y a un paradis et un enfer, et à qui on a appris que "*l'abbé a toujours raison*", est ce qui met St Mary au rang des sectes Moon, Hare Krisna, du culte au Mount St. Michael, et autres cultes destructifs qui manient le bâton de la damnation envers leurs ouailles. "*Hors de la Fraternité point de salut*," et qui contredit l'abbé Anglès est hors de la Fraternité. Cela n'est pas étonnant qu'un prêtre anciennement associé à la Fraternité décrive St Mary comme "*un futur Jonestown*".

Quelques membres de l'armée grandissante des ostracisés, malades et fatigués d'être menacés par l'abbé Anglès, ont acheté des armes pour protéger leurs familles. Pendant ce temps, des inconditionnels de la faction pro Anglès disent que si les critiques continuent "*Il y aura du sang dans les rues de St Mary*".

Comment les choses en sont arrivées là ? Il n'y a pas si longtemps, une femme qui avait osé critiquer l'abbé Anglès eut un accident et fut hospitalisée. Lorsqu'elle sortit, elle trouva sa maison complètement détruite par le feu. Il n'y a pas de preuve que l'abbé Anglès et ses suppôts soient responsables mais ils en ont une sorte de paternité intellectuelle. Une femme prise en train de porter des vêtements décontractés reçut une lettre de l'administration (de la Fraternité NdT) disant "*quiconque contredit l'abbé Anglès rencontre le drame*," une référence à l'incendie de la maison. C'est le message issu de la chaire qui se répand à travers la ville pour générer la peur, et de plus en plus, une sorte de rage désespérée.

Il y a environ 2 mois un copain de l'abbé Anglès acquit un lot de 15 ou 20 fusils automatiques SKS (chinois) auprès d'un armurier local. Un observateur me dit que ces armes réapparaissent, une par une dans la ville, aux mains de membres dévoués de la Fraternité. Il n'y a pas longtemps, un ami fut pris pour cible près de la rivière Kansas et parvint au milieu d'un groupe de ces tireurs d'élite amateurs essayant de se perfectionner. St Mary n'est pas une ville heureuse. C'est une ville confrontée à la possibilité d'un bain de sang.

La réhabilitation d'Adolf Hitler n'est pas juste une aberration de l'abbé Anglès. Le premier prêtre Américain ordonné par la FSSPX était un certain abbé Gregory Post. Un jour, il prit un vol et se présenta à l'arrivée à l'aéroport de San José, Californie, entièrement habillé en uniforme de Waffen SS, avec casque, bottes et swastika au bras. Les membres de la Fraternité de San José qui l'accueillirent à l'aéroport étaient indignés, le supérieur du district de la Fraternité dut s'envoler pour San José pour réprimander le prêtre et aplanir la situation.

Il existe une maladie virulente de haine et d'hitlérisme répandu dans le mouvement Catholique traditionnel. Pourquoi ces gens ont enfilé les vêtements du vrai diable qu'ils détestent est quelque chose que Dieu doit démêler. Le mal atteint la FSSPX en France, dont les prêtres considèrent le Maréchal Pétain comme un héros et le gouvernement pro-Allemand de Vichy comme un parangon de vertu.

Le traditionalisme Catholique Français dans son ensemble est imprégné de politique d'extrême droite. D'un côté on a le rêve historique d'une restauration Monarchique Catholique, alliée avec les pro-Hitler et le

fascisme antisémite. De l'autre côté on a le communisme, la démocratie libérale, la Révolution Française, la Résistance et les Français Libres de la Seconde Guerre Mondiale. Et cette bizarre alliance entre un passé Catholique glorieux et l'extrémisme de droite d'aujourd'hui trouve sa place dans le programme d'enseignement spécial offert à l'Académie St Mary.

Que ce soit en France ou aux États-Unis, on se demande à propos de mouvements Catholiques traditionnels si la religion imprègne la politique ou le contraire. Au début de ce siècle, l'Action Française antisémite soutenait l'Église Catholique comme un bastion contre le libéralisme et le socialisme, **mais beaucoup au sein de l'Action Française étaient simplement des athées de droite qui utilisaient l'Église à leurs propres fins.** Aux États-Unis, nombre de prêtres formant le noyau des partisans du traditionalisme étaient à l'origine membres de l'*Orthodox Roman Catholic Movement* (ORCM). L'ORCM fut fondé et dirigé par l'abbé Francis E. Fenton, qui était également membre de la direction de la *John Birch Society*. L'Organisation maintenant défunte, disloquée par des dissensions internes, les notions paranoïaques de l'ORCM à propos d'une infiltration Communiste massive du gouvernement US et des structures de l'éducation en motivent encore beaucoup dans le mouvement traditionnel. **Fenton est maintenant sédévacantiste, alors que la John Birch Society a été condamnée pour hérésie Américaniste par les chefs de la FSSPX.** Dans les mouvements sectaires, politiques ou religieux, vos plus proches alliés deviennent rapidement vos plus dangereux ennemis. Chez quelques-uns des peurs politiques exagérées constituent souvent un credo plus fort que la croyance en Dieu

Décrier la religion d'une personne à cause de ses opinions politiques est une mauvaise affaire, sauf lorsque la religion disparaît derrière la politique. Ce point fut atteint à gauche lorsque les prêtres séculiers du Nicaragua prirent les armes pour les Sandinistes, et lorsque la théologie de la libération détourna les Formes et rites Catholiques et les appliqua à des sacrements Marxistes de violence révolutionnaire. **Il est atteint à droite lorsque l'on enseigne aux enfants qu'Hitler était une sorte de saint et que sa "Solution Finale, si tant est qu'un tel programme ait existé, était une solution Chrétienne appropriée au 'Problème Juif'."** Avec un antisémitisme virulent enseigné à St Mary et Winona, avec d'autres doctrines déplacées à propos du Gouvernement U.S. et le *Bill of Rights*, avec la croyance qu'une femme est damnée éternellement, il ne fait aucun doute que Richard Williamson et sa clique ruinent la Fraternité.

Mais il serait plus juste de dire que la Fraternité dans son ensemble ruine le Catholicisme chez ses membres. J'ai parlé à plusieurs paroissiens de la Fraternité localement. Après 10 ou 20 ans de propagande, la plupart sont si imprégnés de haine envers Rome qu'ils semblent contents de demeurer dans le schisme pour toujours. Ils ne s'en rendent pas compte, mais ils ont trouvé leur identité en tant que nouveaux Protestants.

Parler de "Protestant" dans ce contexte signifie que la Fraternité se prépare à achever son schisme en établissant une église totalement séparée. Comment cela se fera ? Williamson le suggère dans un bulletin du 1^{er} Octobre 1989 : "*Vers 1970 Il [Dieu] inspira à un archevêque [Lefebvre] de donner aux fidèles une nouvelle génération fraîche de prêtres, et vers la fin des années 1980, de nouveaux évêques. Il n'est pas question qu'ils puissent se donner un nouveau Pape, mais s'ils gardent la Vérité, Dieu leur donnera finalement un Pape de Vérité. Là où est la Vérité, là est l'Église, sans la Vérité, pas d'Église...*"

La lettre est évidemment suggestive. **Actuellement (1992), Williamson accomplit un vigoureux lobbying pour que l'abbé. Schmidberger's soit nommé supérieur général de l'ordre (Note : il perdit l'élection en 1993 face à Bernard Fellay ; l'un des évêques excommuniés de la Fraternité), et peut réussir à l'obtenir à la prochaine session.** Celle-ci aboutira-t-elle à un Conclave pour l'élection d'un Pape ? Le pape de Vérité descendra-t-il du ciel ? Sera-ce Williamson ?

Ce sera une ascension météoritique pour l'Anglais. Étudiant en langues à Cambridge, il fut baptisé à Écône en 1973. Trois ans plus tard, il fut ordonné prêtre, et en 1988 consacré évêque. Rejoindra-t-il bientôt le club des Anti-Papes qui décorent la frange lunatique du Catholicisme ? A mon sens, la plupart des Catholiques de ce pays qui ont déserté l'Église pour la FSSPX ou d'autres mouvements de désobéissance n'étaient pas réellement inquiets de la prétendue invalidité de la Messe du Nouvel Ordo ou par des soupçons d'hérésie dans les documents de Vatican II. **Ils cherchaient juste un endroit pour prier. C'était, et c'est toujours un problème de *lex orandi, lex credendi*.** Ils ont probablement raison de penser que dans l'ancienne Messe il y avait un sens du mystère qui manque aux plus respectueuses célébrations de ladite nouvelle Messe. Et il y a, et continue à y avoir, des abus déplorables dans les nouvelles Messes de nombreuses paroisses à travers le monde.

Mais maintenant, il existe une opportunité d'être à la fois dans l'Église et de participer à l'ancienne Messe. On déteste briser la bulle à propos du mouvement de Marcel Lefebvre, car beaucoup de pieux Catholiques le révèrent comme un saint. Continuez à le révérer comme un saint, si vous le devez, mais, s'il

vous plaît, revenez dans l'Église. Plus vous serez nombreux à revenir, plus vite les évêques récalcitrants seront forcés d'autoriser la Messe de l'indult dans leurs diocèses. Si vous restez en-dehors, certainement vous vous diviserez et vous diviserez encore, boirez le fiel de la haine distillée en chaire, et mourrez seuls et sans amour.

Un coda de tout ce qui a été dit ici est tiré de *The Belief of Catholics*, de Ronald Knox: "*Croire à la doctrine Catholique sans croire à l'existence de cette autorité infaillible qui garantit que tout est sous contrôle, ce n'est pas la foi Catholique, mais une série d'opinions spéculatives. C'est la première infidélité qui compte.*"

ANNEXE B

<http://sspx.agenda.tripod.com/id10.html>

LETTERS -- *Fidelity Magazine* -- December, 1992

Ces lettres ont été écrites en réponse à l'article de *Fidelity* publié en Octobre 1992 sous le titre "*La Fraternité St. Pie X tombe malade.*" **Parmi ces lettres se trouvent les réponses des abbés Ramon Anglès, Principal du Collège et de l'Académie Sainte Marie et Peter Scott, Supérieur du District des États-Unis pour la Fraternité St. Pie X.**

Leurs vrais visages

Cette lettre est écrite en réponse à votre article concernant les problèmes qui assaillent la Fraternité St Pie X (FSSPX). Pour commencer, j'exprime mon désaccord avec les conclusions tirées par M. Case concernant le statut de l'Archevêque Marcel Lefebvre et le statut actuel de la Fraternité. J'ai assisté aux Messes de la Fraternité plus de 16 ans durant. Rien ne m'a jamais conduit à penser que l'Archevêque Lefebvre ait été valablement excommunié pour quelque méfait que ce soit. Il n'a fait que suivre ce que lui dictait en tout ce qui lui semblait nécessaire d'entreprendre pour la préservation de 2.000 ans de Tradition Catholique.

Je ne crois pas non plus que la Fraternité St Pie X soit aujourd'hui schismatique ou excommuniée, ni qu'elle soit devenue une secte. Néanmoins, je crois que, non la Fraternité prise dans son ensemble, mais quelques individus en son sein, ont posé certains actes qui pourraient peut-être être de nature à les entraîner personnellement au schisme.

Ainsi, alors que je ne considère nullement la Fraternité comme une secte, je distingue bel et bien une attitude "*sectaire*" qui me semble se développer chez une partie du clergé, comme chez un bon nombre de ceux qui assistent à leurs Messes. **Nulle part ailleurs leur comportement sectaire n'apparaît plus clairement qu'ici dans la ville de Sainte Marie.**

Votre article a soulevé un tollé qui à mon avis les a amenés à révéler leurs vrais visages. En d'autres termes, votre article a entraîné une réaction parmi les adeptes de la FSSPX qui a démontré qu'alors que la Fraternité n'est pas une secte, **nombre de ses adeptes se comportent comme si elle en était une.**

Par exemple, **l'un des traditionalistes ici n'a cessé de clamer, en réponse à vos attaques contre l'abbé Ramon Anglès "J'irais en Enfer pour cet homme."** Quel genre d'esprit tordu faut-il avoir pour proférer une telle exclamation. Je suis un Catholique Romain et ma loyauté appartient à Dieu Notre Seigneur et à l'Église Catholique Romaine, et non pas à tel ou tel prêtre en particulier.

Pour ce qui concerne les griefs soulevés à l'encontre de l'abbé Anglès, ils ont été entièrement rejetés comme complètement mensongers tant par la congrégation que par ses autorités locales. **J'ai le regret de le dire, mais je savais par expérience de première main que nombre de ces accusations n'étaient nullement mensongères, mais qu'en réalité elles sont bel et bien factuelles. J'ai vu de mes propres yeux un poignard Nazi de cérémonie dans le bureau de l'abbé Anglès. Bien que je n'y ai pas participé, j'ai été invité, en même temps qu'un autre garçon, par l'Abbé Anglès, à visionner le film de propagande nazie *Le Triomphe de la Volonté*. Je connais personnellement trois personnes auxquelles l'Abbé Anglès a**

refusé la communion. J'ai personnellement vu et lu des passages de la lettre de menace qui annonce que quiconque se met en travers du chemin de l'abbé Anglès connaît une tragédie. Je connais personnellement plusieurs personnes qui ont été publiquement dénoncées en chaire à la Messe dominicale sur la base de fausses accusations.

L'objet même de la vie d'un prêtre est d'administrer autant de sacrements aux fidèles qu'il est possible en vue du salut de leurs âmes. C'est un fait bien connu pourtant que l'abbé Anglès n'a pas ce comportement en ce qui concerne le Sacrement du Mariage. **Il est exact qu'il a accepté de présider à quelques mariages au cours des toute dernières années, mais il est bien connu dans cette ville que, la plupart du temps, il évite de présider aux mariages et même qu'il s'y refuse.**

Quelques séminaristes m'ont également confié que **Mgr. Williamson se comporte de la même manière pour ce qui est des confessions des femmes.**

Ces problèmes ont attiré l'attention des instances de la Fraternité, **mais elles ont refusé d'agir. La seule manière de forcer ces dernières à agir, c'est de révéler publiquement la vérité.** C'est précisément ce que j'ai fait dans la mesure de mes moyens. Et je le fais parce que c'est pour moi une obligation morale de le faire.

Je serai sans doute persécuté et mis à l'écart pour ce que j'écris ici, mais c'est la vérité, et, si je suis persécuté pour avoir révélé la vérité, qu'il en soit ainsi.

Mark Gianelloni -- St. Mary's Kansas

Fidelity : L'"Agent Noir" de Satan (Réponse de l'abbé Anglès)

Sous le titre général "*La Fraternité St. Pie X tombe malade*," le numéro d'octobre de *Fidelity Magazine* publie un dossier au sujet de l'action de la Fraternité St. Pie X aux États-Unis. L'auteur, un certain Thomas W. Case, en consacre les pages 40 et 41 au Collège, aux Académies **et à la paroisse de St. Mary**, et il y est fait aussi tout spécialement mention de votre serviteur.

Les rires homériques que m'ont valu la lecture publique de cet article devant les étudiants du collège et du troisième cycle, tout comme le sentiment général d'outrage qui se répand dans la ville de St. Mary au moment où j'écris ces lignes, semblent me suggérer de n'entreprendre aucune initiative personnelle à ce sujet et de laisser mes paroissiens et étudiants répliquer eux-mêmes s'ils jugent bon de le faire. Mais, étant donné que les charges alléguées sont aussi fausses qu'elles sont sérieuses et que la puissance des médias est terrible, je crois utile de rédiger une déclaration écrite à l'intention de l'édification privée des amis et bienfaiteurs qui auraient pu être troublés et qui méritent une explication.

1) Le drapeau américain est présent à la chapelle, dans les salles de classe, et lors de toutes les manifestations publiques organisées à St. Mary. L'hymne national est solennellement entonné à l'occasion de toutes les cérémonies académiques. Tous les matins, le serment d'allégeance est récité par tous les étudiants américains, tandis qu'est chanté un hymne patriotique et qu'une prière est dite pour la prospérité de l'Amérique, **face à la magnifique hampe du drapeau national que l'abbé Anglès a érigée l'an dernier pour honorer "Les icônes Américaines"** (cf. les différents numéros d'*Alma Mater*, le bulletin de nos anciens élèves). Nos étudiants sont enseignés à l'amour, au respect et à la défense, fut-ce au prix de leur sang, de leur pays, comme constituant pour eux un devoir de piété et de justice.

2) L'abbé Anglès enseigne dans ses cours, et soutient en public comme en privé, **que monarchie ou république sont toutes deux des formes acceptables de gouvernement, pourvu que restent saufs les droits du Christ Roi et de Son Église sur terre. L'abbé Anglès ne révere pas Hitler ; il ne cherche pas à le "réhabiliter," ni ne le considère non plus pour comme un modèle pour qui que ce soit. Pas un seul objet nazi n'est en sa possession ; sa famille ne possède non plus rien qui soit en relation avec le dictateur nazi. Il ne passe, ni ne possède, aucuns films Nazis et n'a jamais non plus entendu parler de Riefenstahl, ni n'a jamais mis les pieds de sa vie en Amérique Latine.**

3) Les enfants sont heureux et très épanouis à St. Mary's. Les services sociaux publics (Santé. Service de réinsertion sociale) inspectent régulièrement le campus, contrôlent les dossiers des employés et les habilitations des enseignants, s'entretiennent en privé avec les étudiants et s'assurent qu'aucuns sévices d'aucune sorte n'aient lieu. Les enfants de Marie sont un merveilleux groupe de filles dirigé par les Sœurs dans leurs œuvres spirituelles.

En 1990-91, huit élèves ont été expulsés, et sept autres nous ont quittés en mauvais termes car leurs parents désapprouvaient notre système d'éducation. Les expulsions ont été prononcées à la suite de fautes telles que possession et exhibition de matériels pornographiques sexuellement explicites, obscénités écrites concernant des prêtres ou des sœurs, graves injures envers des enseignants, usage de tabac en zones dangereuses...toutes entièrement justifiées dans notre manuel de règlements, que les parents reçoivent et qu'ils contresignent chaque année.

L'abbé Anglès n'a jamais refusé la sainte Communion, ne serait-ce qu'une seule fois, depuis son arrivée en 1989. Les histoires concernant l'enfant dans la neige, la femme condamnée pour porter des pantalons, et les enfants dressés contre leurs parents **constituent de pures inventions** sans le moindre rapport avec la réalité.

4) **L'histoire concernant l'enfant, la mère et le docteur est complètement fausse.** Appelez les médecins de la ville je vous prie si vous avez besoin de plus amples informations : le Docteur Seeley et le Docteur Carroll. Les enfants du Docteur Carroll fréquentent l'Académie. Pour ce qui concerne l'accusation implicite du manque de préparation académique et sociale dispensée à nos étudiants, vous pouvez vous référer à mes précédentes lettres qui mentionnent leurs nombreuses distinctions reçues au cours des tests nationaux, tout comme leurs excellentes performances dans les tests standards, reconnus de niveaux universitaires pour les plus âgés.

5) **Je n'ai jamais entendu parler de cette Sandy Cossette, ni de sa fille ni de sa famille.** Un autre fieffé mensonge.

6) La seule maison qui ait brûlé à St. Mary depuis mon arrivée était l'appartement occupé par mon amie Mlle Eleanor Chavez, notre professeur d'Espagnol. Je l'ai amenée à St. Mary et elle fait toujours partie de nos cadres. Vous pouvez la contacter à l'adresse de l'Académie ou lui téléphoner aux heures de bureau. Quant à la lettre de menace envoyée par l'administration, jamais une telle lettre, ni aucune de ce genre, n'a jamais été envoyée.

7) **L'armurier local, M. Terence MacGuire, m'informe que c'est lui, et non un fan de l'abbé Anglès, qui en fait a acheté 15 fusils non-automatiques pour son commerce.** L'ensemble de l'allégation à ce genre de possession de la part de l'abbé Anglès, constitue un mensonge intégral du début à la fin.

Tout ceci est écrit sous couvert de mon honneur sacerdotal en ayant Dieu pour témoin qui me jugera un jour.

Fidelity Magazine se déshonore lui-même par la publication d'un article aussi absurde et abominable, indigne d'un journal catholique. **Thomas W. Case a écrit une série de calomnies qui dénotent tant sa pitoyable qualité professionnelle que sa totale absence d'éthique élémentaire.**

Comme cet abject scandale est certainement de nature à affecter notre réputation, je vous demande de prier pour l'œuvre remarquable de la Fraternité à St. Mary, de sorte que Celle qui est ici notre Reine et notre Mère écrase la tête du Père des mensonges, et celles de ses agents noirs.

Abbé Ramon Anglès – Recteur et Principal – Collège et Académie St. Mary --St. Mary's, Kansas

M. Case répond :

Lorsque j'ai entrepris mes recherches pour rédiger mon article *La Fraternité St. Pie X tombe malade*, j'ai cherché à joindre mes sources pour leur demander l'autorisation de révéler leurs noms. La plupart

d'entr'elles ont refusé, surtout parce qu'elles craignaient des représailles. Aux alentours de St. Mary plusieurs personnes m'ont déclaré **qu'elles avaient peur que leurs maisons ne soient incendiées.** Je pense que ces peurs sont exagérées, mais **le fait que tant de gens soient intimidés par l'abbé Anglès et ses affidés illustre l'atmosphère malsaine de la ville.** Une personne m'a dit que tout le monde a l'impression d'être espionné.

Dans l'intention d'apporter une réponse au déni global de l'abbé Anglès sur tout ce que j'ai écrit au sujet de St. Mary, **je me suis retourné vers mes sources, et j'ai réussi à obtenir que quelques unes se révèlent publiquement. Certaines ont également accepté d'écrire des lettres à la rédaction de Fidelity pour confirmer les informations révélées dans l'article.**

- 1) L'ancien étudiant de troisième cycle de l'Académie St. Mary, Joe Souther confirme que des enseignants et des prêtres avaient souvent dans leurs cours dénigré la forme américaine de gouvernement, et enseigné que la Constitution des États-Unis était le fruit d'un complot Protestants et Maçonique – **ou prétendu que le gouvernement américain était mauvais dès son origine car il n'avait pas établie l'Église Catholique comme Église officielle nationale.** Un autre étudiant de troisième cycle, récemment diplômé, **Ted Remark, confirme que ces enseignements ont été dispensés dans les cours de Religion de la Fraternité par des prêtres et séminaristes envoyés de Winona.** La remarque selon laquelle la Statue de la Liberté serait celle d'une prostituée française a été rapportée par un autre étudiant assistant à l'un de ces cours.

Ces enseignements dispensés à St. Mary sont tout à fait dans la ligne des positions du Supérieur du District des États-Unis de la Fraternité, l'abbé Peter Scott. Dans une lettre adressée à William Grossklas, d'Elmhurst en Illinois, [cf. le lien sur la gauche dans la barre de navigation - *About Site Originator*] (5 Mai 1992), l'abbé Scott déclare en réponse à la défense de la Constitution des États-Unis par M. Grossklas : *"La question est simplement celle de savoir si la Constitution Américaine est Catholique ou non. Et si elle n'est pas catholique, comme manifestement elle ne l'est pas, dès lors comment pourriez-vous oser soutenir que 'Dans l'instauration de ce gouvernement il n'est rien d'incompatible avec les droits de l'Église.' Excusez moi, mais le gouvernement Américain, comme dans toutes nos autres démocraties libérales modernes, ne reconnaît aucun des droits de l'Église, car il ne reconnaît pas (sic) l'Église Catholique pour l'unique Corps Mystique du Christ."*

Faire réciter par les enfants de l'école le serment d'allégeance *"à la République..."* (cette même République qui est fondée sur la Constitution des États-Unis), alors que le point de vue de la fraternité est celui qui a été exprimé ci-dessus, est pour le moins retors.

- (2) Ted Remark et Joe Souther confirment également que, selon les enseignants de l'Académie, les États-Unis devraient être une *"Monarchie Catholique."* On a enseigné la même chose à un étudiant de la classe de huitième, selon un de ses parents à in Omaha. **C'était Ted Remark et Joe Souther qui étaient les deux jeunes gens qui ont visionné le film de propagande nazie *Le Triomphe de la Volonté*, sur le campus dans le bureau privé de l'abbé Anglès, au mois de Mai 1990. Tous les détails de cet événement, tels que consignés dans mon article, sont confirmés par l'un comme l'autre de ces deux étudiants. Un troisième étudiant m'a déclaré avoir été lui aussi invité à voir le film, mais qu'il avait décliné l'invitation.**

Joe Souther se souvient de l'abbé Anglès lui déclarant que la famille Anglès était en possession de la Mercedes d'Hitler. Une confirmation ultérieure de la possession de cette Mercedes a été apportée à partir d'une conversation avec l'abbé Pazat et Mark Mateyka qui a eu lieu à Phoenix.

L'abbé Anglès s'est en outre vanté devant Joe Souther de connaître très bien la propagandiste nazie Leni Riefenstahl, la réalisatrice du *Triomphe de la Volonté*, en ajoutant qu'il lui parlait fréquemment au téléphone. Ted Remark confirme lui aussi que l'abbé Anglès lui avait dit que lui et sa famille étaient des amis de Leni Riefenstahl. A l'occasion d'une seconde visite à l'abbé

Anglès, ce dernier a montré à Joe Souther un livre écrit par un Colonel de la Waffen SS contenant une dédicace signée à l'égard de l'abbé Anglès. L'abbé Anglès a déclaré à Joe Souther que c'était lui (Anglès) qui avait administré les derniers sacrements à ce Colonel SS. Lors de cette visite, Souther avait noté la présence de piles de littérature anti-sémite dans l'appartement. Des souvenirs nazis étaient également placés en évidence dans l'appartement d'Anglès. Parmi d'autres souvenirs, Souther se souvient tout particulièrement d'avoir remarqué des poignards de cérémonie en ivoire et en argent portés par les officiers supérieurs dans la SS.

J'ai téléphoné à la librairie du Collège St. Mary, et j'ai choisi de demander si le pamphlet antisémite frauduleux *Les Protocoles des sages de Sion*, y était en vente. L'employée à laquelle j'ai parlé m'a précisé qu'un autre livre également sulfureux *Le Talmud Démasqué*, était également en vente, mais en rupture de stock pour le moment. Elle m'a déclaré qu'elle pouvait m'en commander un exemplaire. On peut considérer qu'une grande université puisse mettre ces livres en vente pour un cours sur l'histoire de l'antisémitisme, mais dans une petite Académie comme St. Mary, dans le contexte des diatribes de Mgr. Williamson et des penchants de l'abbé Anglès, je pense que c'est une autre interprétation qu'il faut en l'occurrence apporter à ce propos.

(3) La fille d'une famille de la FSSPX était membre des *Enfants de Marie*. **Cette famille confirme que les Enfants de Marie avaient l'ordre d'espionner les autres filles sur le campus et de rapporter à leurs supérieurs tout comportement "déviant". Les sœurs soutiraient des informations des filles à propos de leurs familles.** Les affaires des armoires des étudiants sont ouvertes et fouillées. Les courriers entrants, comme les courriers sortants sont ouverts et lus par des supérieurs de l'administration avant d'être remis aux élèves, ou dans le cas des courriers sortants, d'être remis à la poste. La fouille des affaires comme la censure du courrier est officiellement confirmée dans un *Manuel* remis aux parents.

J'ai une liste de 50 étudiants suspendus, expulsés ou retirés de l'Académie au cours de l'année scolaire 1990-91. Au cas où l'abbé Anglès prétendrait que ces étudiants expulsés auraient été virés pour différentes sortes de comportements déviants ou outrageux, il appartiendrait aux parents impliqués de rétablir la vérité. Je possède quant à moi dans mes dossiers plusieurs lettres de parents ; l'une d'entr'elles de Frank Denke de Nampa dans l'Idaho, le père de l'un des étudiants expulsés. **Il écrit : "Il apparaît...qu'un 'étudiant d'élite' doit pour St. Mary être, entr'autre chose, absolument docile là-bas à toute autorité quelle qu'elle soit, soumis (inconditionnellement), prêt à dénoncer les autres pour avoir enfreint une règle ou fait preuve d'une 'mauvaise attitude' (par exemple des murmures), être pieux et, si possible, bon élève. Quiconque manque de manifester ces caractéristiques court le risque définitif d'être renvoyé dans ses foyers."**

La censure du courrier, la fouille des chambres et des affaires, l'atmosphère de rumeurs, et la preuve de l'existence de parents en détresse, tout cela **suggère une communauté d'étudiants sous étroit contrôle. Si le chef d'une secte avait la volonté de former une armée d'esclaves psychologiquement rigides, soupçonneux et mal dans leurs peaux, il s'y prendrait exactement comme le font l'abbé Anglès et ses collègues prêtres avec ces enfants.**

L'abbé Anglès a refusé la Communion à la mère d'Alice Souther, sous le prétexte que son nom figurait sur la liste des ennemis de l'abbé Anglès.

L'enfant qui a été punie en étant obligée de rester à genoux dans la neige était Teresa Gainer, la filleule âgée de cinq ans de Sandy Cossette. L'incident a eu lieu sous le régime de l'abbé De La Tour.

Des femmes en ville sont condamnées, intimidées et vilipendées comme mauvaises pour porter des tenues négligées. Pour une femme, cadre de la Fraternité, c'est remplir son devoir divin que d'être habillée à l'ancienne avec des robes jusqu'aux chevilles. La campagne de la Fraternité contre les femmes qui portent des pantalons a été lancée à la suite des numéros de la lettre *Lettre de Winona* de Mgr. Williamson. Toutes les sources concordent pour confirmer que des femmes qui portent des pantalons sont dénoncées en chaire à la messe. De surcroît, il en existe la preuve tirée de l'"*Engagement de*

Modestie : Groupe du Cœur Immaculé," diffusé à St. Mary's, qui commence par spécifier "ni tenues négligées ni shorts."

Le fait que l'obéissance doit être due aux prêtres par dessus et même contre celle due aux parents est confirmé par une récente allocution prononcée par Mgr. Williamson à l'occasion d'une remise de diplômes : *"Je ne suis pas en train de me livrer à un jeu, l'abbé Anglès n'est pas en train de jouer, Vos professeurs non plus ne sont pas en train de jouer, vos parents, en consentant à des sacrifices en vous plaçant ici et en vous gardant ici, ne se sont pas livrés à un jeu. Mais au cas où vos parents commenceraient à vous retirer d'ici en étant en désaccord avec les prêtres et les sœurs, alors j'aurais bien peur que vos parents ne soient en train de commencer à jouer, et, dès lors, vous ne devez pas prendre le parti de vos parents – tout en conservant, bien sûr, tout le respect que vous leur devez. Mais vous devez suivre les prêtres et les sœurs que votre conscience et que la lumière de Dieu vous indiqueront comme étant ceux qui vous enseignent dans son intégralité la véritable Foi."* (Cette allocution est publiée dans son ensemble dans le numéro d'été/automne 1992 d'*Alma Mater*, la lettre de liaison des anciens élèves de l'école.)

En d'autres termes, si jamais il arrivait qu'une vraie dispute éclate entre parents et prêtres, en particulier sur la question de savoir si leurs parents seraient des hérétiques Américanistes, l'enfant ou le jeune doivent accorder leur loyauté ultime aux prêtres. En pratique une prescription est déjà intervenue sur le sujet en raison du chaos qui s'en est suivi parmi des familles de St. Mary, Kansas et de ses alentours. C'est la raison pour laquelle tant de sources refuseront de m'accorder leurs noms – elles ont des frères ou des sœurs ou des enfants qui sont de fervents adeptes de l'abbé Anglès. Sandy Cossette affirme que des parents qui prennent la défense de leurs propres enfants contre la condamnation des prêtres sont maudits comme ayant un esprit satanique.

(4) L'histoire concernant le garçon victime d'abus psychologiques est **confirmée par les Cossettes**, amis de la famille y compris. Le médecin impliqué était quelqu'un d'autre que les deux docteurs mentionnés par l'abbé Anglès.

(5) L'incident concernant la fille de Sandy Cossette dénoncée en chaire est confirmé par les Cossettes eux-mêmes. Cet incident s'est produit avant que l'abbé Anglès n'arrive pour assumer la direction de St. Mary.

(6) L'appartement de Mlle Chavez a été détruit par un incendie alors qu'elle était à l'hôpital. Le point que j'avais soulevé dans mon article n'était pas d'accuser l'abbé Anglès ni ses camarades d'être des incendiaires, mais bien que bien avant cet incident les gens craignaient que leurs maisons ne soient détruites par un incendie si elles osaient se mettre en travers du régime d'Anglès. **Cette peur est entretenue par des lettres de menace telles que celle qui a été écrite à un paroissien ostracisé par un supporter d'Anglès, à savoir :** *"Et pour votre propre sauvegarde, tirez la leçon de l'histoire récente...Mlle Chavez avait refusé de vivre sur le campus, comme le souhaitait l'Abbé – son appartement a brûlé avec tous ses biens."*

(7) M. MacGuire, un vendeur d'armes sous patente, a acheté un lot de fusils semi-automatiques SKS comme part d'une vente groupée pré-arrangée. **M. MacGuire n'a pas de boutique d'armurerie. Il rassemble des clients pour procéder à des achats en volume à prix réduits. Il refusera de me révéler pour le compte de qui il a acheté ces fusils, mais, Joe Souther et d'autres témoins m'ont certifié qu'ils avaient fini dans les mains des partisans de l'abbé Anglès.** La possession de fusils d'assaut semi-automatiques par des partisans d'Anglès est source de préoccupations, compte-tenu de ce que l'on peut entendre en chaire au sujet des ennemis de la Fraternité.

L'abbé Anglès a bien passé le film *Le Triomphe de la Volonté*

J'ai été content de lire votre article sur la Fraternité St. Pius X dans votre numéro d'octobre. Il a soulevé de nombreuses questions qui préoccupent une majorité des gens de St. Mary et je vous remercie, M.

Thomas W. Case, ainsi que *Fidelity Magazine*, pour avoir pris l'initiative de porter tout cela au grand jour

Outre mes remerciements, je tenais à vous faire savoir et confirmer à l'adresse de vos lecteurs que j'étais l'une des personnes qui ont regardé le film de propagande nazie *Le Triomphe de la volonté*. Une lettre a été mise ici à St. Mary en circulation, portant la signature de l'abbé Anglès, qui prétend qu' "... il [l'abbé Anglès] n'a jamais passé, ni possédé, aucun film nazi..." Le fait est qu'il nous a bel et bien, à moi-même en même temps qu'à l'un de mes amis, fait visionner *Le Triomphe de la volonté*. J'ai également des témoins qui étaient présents quand l'abbé Anglès m'a demandé si je désirais le regarder en mangeant une pizza. Ils sont sortis de leur réserve et sont prêts à me soutenir en tout cela.

Joseph Souther -- St. Mary, Kansas

Fidelity se disqualifie elle-même (réponse de l'Abbé Peter R. Scott)

Le numéro d'Octobre de *Fidelity Magazine* a publié un article scandaleux sur la Fraternité St. Pie X. Cet amalgame sensationnel de mensonges, de commérages et d'attaques personnelles ne mérite aucune réponse. Néanmoins, pour réparer le scandale cause aux âmes innocentes, et pour démontrer la fausseté de ces allégations, nous formulons les remarques qui suivent.

Le propos de l'auteur est des plus simplistes. Une organisation en schisme est en train de se transformer en secte, et par suite fait apparaître comportements sectaires, chaos et désordres. Avant même d'entreprendre son "enquête" il avait déjà arête que tel était bien le cas de la Fraternité St. Pie X. Voici les principales accusations.

- 1) *La FSSPX est un mouvement protestataire en opposition à l'autorité condamné à ne jamais réussir à réintégrer le sein de l'Église en raison de ses possessions d'églises, de propriétés, d'immeubles et d'hypothèques.*

Depuis quand un ordre religieux est-il à même de posséder ses propres biens ? Ce fut toujours le cas. La Fraternité a été fondée dans le parfait respect de la légalité et de la soumission à Rome, non pas en tant que mouvement protestataire mais pour former de véritables prêtres. L'objet en demeure immuable, même s'il implique nécessairement une opposition continuelle à la destruction moderniste continuelle de la Foi. L'exclusion de divers prêtres sedevacantistes et rebelles au cours des années passées n'en est pas une réfutation, mais bien plutôt en constitue la preuve.

- 2) *Le 'schisme' de 1988 a éclaté à la suite des déclarations intransigeantes et contradictoires de l'Archevêque Mgr. Lefebvre.*

Il n'existe nulle contradiction entre tenter de négocier avec la Rome Conciliaire, et reconnaître l'infiltration Maçonique et moderniste qui tendrait éventuellement à paralyser toute négociation.

Il n'y a rien de contradictoire entre refuser la Nouvelle Messe, et admettre qu'elle n'est pas "*par elle-même invalide ni hérétique, quand elle est célébrée selon le rite indiqué dans l'édition romaine.*" Notre refus de la Nouvelle messe est basé sur le danger qu'elle représente pour la Foi et sur son incorporation d'un grand nombre d'éléments protestants et modernistes.

Il n'y a rien de contradictoire entre affirmer que Vatican II "doit être compris à la lumière de la sainte Tradition", et réclamer une révision totale de la *Déclaration [Conciliaire] sur la Liberté Religieuse*. Car la lumière de la sainte Tradition exclut certains éléments de la *Déclaration sur la Liberté Religieuse* et requiert que d'autres soient reformulés d'une manière plus clairement catholique.

Il n'y a rien de contradictoire entre accepter de reconnaître la fonction du Pape Jean-Paul II, et dénoncer la "manifestation blasphématoire" d'Assise dont il doit porter la responsabilité.

- 3) *L'Archevêque Mgr. Lefebvre a muté précisément les supérieurs qui considéraient une consécration épiscopale comme constituant un acte schismatique formel, et les a remplacés par d'autres qui y consentaient, en particulier aux États-Unis.*

C'est là une accusation totalement fausse. **Le seul supérieur aux États-Unis qui ait été muté (l'abbé Bolduc) qui a été muté en 1984, l'a été pour des raisons totalement différentes.** L'archevêque Mgr. Lefebvre a pris certainement conseil de ses prêtres auxquels il accordait sa confiance, mais **la fausseté de cette accusation est démontrée par le fait qu'il a conservé son second assistant qui était connu pour être hostile aux consécrationes (l'abbé Bisig).**

- 4) *Une campagne de propagande d'un an et demi a été lancée à St. Mary, Kansas, avant les consécrationes, et imposée à tous les "croyants," prétendant que le Pape était déchu de toute autorité légale.*

Il s'agit là encore d'une accusation totalement fausse, car personne ne savait encore, à ce stade, ce qui allait se passer. En réalité, jusqu'en Mai 1988, la majorité des fidèles qui assistaient aux messes des prêtres de la Fraternité croyaient et espéraient contre tout espoir que le Pape apporterait son approbation aux consécrationes désirées. La raison pour laquelle le nombre de ceux qui quittèrent la Fraternité après les consécrationes fut si faible, ne provient clairement nullement d'un quelconque lavage de cerveau (il n'est possible de trouver aucune documentation à l'appui d'une telle propagande imaginaire), **mais bien plutôt de la confiance que les gens plaçaient en leur bon pasteur, de leur défiance de Rome, et ils pouvaient clairement se rendre compte de l'injustice de la manière dont l'Archevêque était traité.**

- 5) *Comme Luther, l'archevêque Mgr. Lefebvre a fondé sa propre église.*

Comment peut-on comparer Luther, dont c'est l'attaque même de l'Église de Rome "**le véritable royaume du péché, de la mort et de l'enfer**" qui fut à l'origine de son schisme et de son hérésie, à l'Archevêque **Mgr. Lefebvre, dont la raison même de la lutte contre le modernisme résidait dans son attachement à Rome.** Bien des fois il répétait combien il était fortement attaché à sa déclaration de 1974, qui commençait par ces mots : "*Nous adhérons de tout notre cœur et de toute notre âme à la Rome Catholique, la Gardienne de la Foi Catholique et à ces traditions qui sont nécessaires au maintien de cette Foi, à la Rome éternelle, maîtresse de Sagesse et de Vérité.*"

- 6) *Les consécrationes ont été reportées en raison de l'achat du séminaire de Winona (Minnesota).*

C'est là une accusation totalement absurde. Comment un tel événement, annoncé un an à l'avance, aurait-il pu dépendre de l'achat d'une propriété dans une Fraternité qui en possède tant ? En tout cas, le séminaire a été acheté une année complète avant que les consécrationes n'aient eu lieu, et il n'a pas été acheté par une seule personne non plus.

- 7) *Mgr. Williamson, évêque pour l'Amérique du Nord, est un sedevacantiste, et l'Archevêque Mgr. Lefebvre tablait sur l'audience que recevait cette question.*

Mgr. Williamson est l'évêque désigné pour les États-Unis, car aucun des quatre évêques de la Fraternité n'ont de juridiction ni d'autorité territoriale (celle-ci provient du Pape seul), et il n'est pas non plus un sedevacantiste. Sa *Lettre aux Amis et Bienfaiteurs* du 5 Mars 1992 constitue, au contraire, une réfutation de cette position. **L'Archevêque, Mgr. Lefebvre a autorisé que cette question de la vacance du Siège soit soulevée de manière spéculative, mais il a refusé de se reconnaître à lui-même comme à quiconque la compétence nécessaire pour l'affirmer.**

- 8) *Une querelle entre patriotes américains et fascistes européens est en train de déchirer la Fraternité.*

Il est exact que l'abbé Finnegan, de manière tout à fait déraisonnable et injustifiée, à accuse des prêtres non-américains d'être anti-américains et antipatriotiques. En réalité leurs enseignements sur la Royauté sociale du Christ et sur ce en quoi cette dernière est directement opposée aux formes démocratiques et libérales de gouvernement telles qu'on les trouve dans toutes les sociétés modernes, ne diffèrent nullement

de ceux des autres prêtres américains de la Fraternité sur ce même sujet. **Si il lui a été demandé d'accepter son transfert, c'était parce qu'il était devenu évident que ses critiques outrées des autres prêtres (comme, destructeurs de la Foi, infiltrés communistes) étaient en train d'être la cause d'une division au sein de l'unité sainte de la Fraternité** que nous procure l'autorité centrale. En refusant de reconnaître cette fonction et ce principe à l'autorité, il avait par là même accepté le principe protestant du jugement privé.

9) *Un nouveau prêtre (étranger) va bientôt arriver à Post Falls.*

Ce prêtre étranger est **l'abbé James Doran, un Américain de Detroit**. Il a été nommé à Post Falls non pour poursuivre une lutte contre l'Américanisme, ni pour enseigner l'Unique, Véritable, Foi politique. Il n'y a jamais eu aucune bataille d'aucune sorte à propos de l'Américanisme à Post Falls ni ailleurs, ni non plus rien de politique au sujet de sa nomination, comme de la Foi qu'il prêche. S'il a été ainsi désigné, c'est pour administrer et être le pasteur de notre seconde plus vaste paroisse des États-Unis, au vu de son expérience, de ses capacités et de ses excellents états de service à St. Mary, St. Louis and Kansas City.

10) *Il y a eu gaspillage d'argent à Campbell, California.*

La chapelle temporaire et inadéquate et de Campbell a été vendue pour 12 fois la somme que nous avons payée pour l'acquérir. La commune de Campbell était sur le point de nous forcer à la vendre. Une chapelle de remplacement et un rectorat ont été acquis à 15 km de là seulement, ce qui était de loin l'emplacement le plus proche possible. Bien entendu les fonds de cette vente furent utilisés pour financer les constructions (une nouvelle église et les services du rectorat). Ce fut pour nous un magnifique extra bonus si cette propriété constitue un centre de retraites et de camps, avec de nombreux bâtiments sur un endroit spectaculaire de 26 acres – le tout constituant les commodités nécessaires à une vaste paroisse.

L'abbé Foley, qui y exerçait jusqu'alors la charge de curé, fut expulsé de la Fraternité en raison de son refus de respecter la règle de vie commune à laquelle il s'était engagé avant son ordination. Il continuait à vivre dans sa propre maison et il refusait d'accepter ne serait-ce qu'un seul des différents postes qui lui ont été proposés.

11) *L'abbé Scott s'est décidé à annoncer aux paroissiens d'Omaha [Nebraska] qu'ils n'auraient désormais plus de prêtres de la Fraternité.*

Ceci est faux. Nulle décision de cette nature n'a jamais été prise. Cette mission végétait depuis un certain temps en raison du manque d'enthousiasme de la part des habitants. En conséquence la fréquence des messes a dû y être temporairement réduite quand il y avait un manque de prêtres. Lorsque quelques familles ont cherché à fermer cette mission, elle a été déplacée à Lincoln [Nebraska] où les choses maintenant se passent bien.

12) ***"Si vous n'êtes pas dans la Fraternité, vous n'êtes pas dans l'Église" est une doctrine de Williamson enseignée au séminaire et à St. Mary.***

C'est une proposition absurde. Non seulement la FSSPX n'est pas sedevacantiste, mais elle admet volontiers et elle reconnaît le bien fait par beaucoup d'autres prêtres traditionnels indépendants (**pourvu qu'ils ne soient pas sedevacantistes, et qu'ils ne fassent aucun compromis avec le modernisme de l'Église Conciliaire**). Elle ne l'affirme pas non plus pour les nombreux prêtres et fidèles qui demeurent encore attachés au *Novus Ordo*, et n'affirme pas qu'ils ne peuvent sauver leurs âmes (bien qu'elles soient en grave danger en raison de la tromperie du modernisme).

13) *Les publications de la FSSPX, Verbum, Angelus et La Lettre du séminaire sont interdites au Canada.*

Encore une allégation aussi totalement gratuite que fausse.

14) *Il n'existe pas un seul Américain en position de Pouvoir au sein de la Fraternité aux États-Unis.*

Encore une autre accusation complètement fausse. Des citoyens Américains occupent des postes de responsabilité dans la Fraternité aux États-Unis en tant qu'assistants du Supérieur du District (Abbé Ward) et des supérieurs ou prieurs locaux à Dickinson, Armada. St. Louis, Kansas City, Browerville, Post Falls, El Paso (soit dans 7 des 11 prieurés).

15) *Les accusations au vitriol portées par l'"abbé Abel" contre Mgr. Williamson.*

Des déclarations ainsi rapportées telles que "aucune femme ne peut être sauvée," "des retraites pour des femmes sont pires qu'inutiles," "il ne peut y avoir de pardon pour les filles d'Eve," les indiens sont des "bêtes," "l'Amérique du Nord aurait dû être maintenue sous la domination britannique" n'ont jamais été proférées par Mgr. Williamson. En outre, ses commentaires sur les progrès du Nouvel Ordre Mondial n'ont jamais à aucun moment donné l'occasion d'incidents de violences politiques, mais ils constituent plutôt une prise de position sur le fait d'un monde moderne opposé à la Royauté sociale de Jésus Christ.

16) *(Les points 16 à 23 sont identiques aux points traités dans la lettre de l'Abbé Anglès. Voir plus haut.)*

24) *L'abbé Post est arrivé à l'aéroport de San Jose habillé en grande tenue d'apparat d'un officier SS allemand et a dû être réprimandé par son supérieur.*

C'est là, une fois encore, une accusation entièrement fausse, sans aucune espèce de fondement. **Il n'existe non plus, au sein de la Fraternité, aucune "maladie virulente de haine ni d'Hitlérisme."** Une fois encore, la Fraternité n'a rien en commun avec quelque mouvement politique que ce soit, à plus forte raison avec un mouvement politique qui a été condamné par le Pape Pie XI en 1937. A aucun moment il n'a été enseigné aux enfants de nos écoles que l'anticatholique enragé que fut Adolph Hitler ait été une espèce de saint, ou que le génocide serait une solution chrétienne au "problème juif."

25) *Mgr. Williamson manœuvre continuellement avec opiniâtreté pour être élu Supérieur Général, et pour tenter ensuite de devenir un antipape.*

Une autre assertion totalement fausse. L'archevêque Mgr. Lefebvre a précisé de manière parfaitement claire que le Supérieur Général ne devait pas être l'un des évêques (**une autre entorse de la part de la direction de la Fraternité a été constituée par l'élection comme Supérieur Général de la FSSPX de Mgr. Fellay en 1995 – Note de la Rédaction**), en sorte d'éviter de donner l'impression que les évêques qu'il avait consacrés ne possèdent une quelconque juridiction. Personne le moins du monde familier de Mgr. Williamson ne pourrait imaginer de sa part qu'il puisse entreprendre des manœuvres pour obtenir un poste quel qu'il soit.

Que cet article scandaleux et les commérages qui lui sont associés soient pour nous une occasion de renforcer nos convictions, et de redoubler nos efforts pour établir la Royauté sociale de Notre Seigneur Jésus Christ. Que notre zèle pour la Vérité, naturelle et surnaturelle, soit la grande motivation de nos vies. Soyons assurés que par notre refus de tout compris avec les erreurs modernistes de l'Église Conciliaire nous démontrerons notre véritable fidélité à l'Église Catholique, et que nous assurerons l'avènement d'un véritable renouveau qui soit le triomphe du Cœur Immaculé de Marie.

Abbé Peter R. Scott – Supérieur du District des États-Unis – Fraternité St. Pie X -- Kansas City, Missouri

Mr. Case répond :

- 1) L'abbé Scott fabrique un bonhomme de paille pour mieux l'abattre. Je n'ai jamais prétendu qu'un ordre religieux ne devait pas posséder ses propres biens. Ce que j'ai soutenu dans mon article c'est que la possession de propriétés, d'églises, d'hypothèques, comme les 20 années de critiques du Souverain

Pontife avaient pour conséquence de rendre très difficile qu'une réunion avec Rome puisse avoir lieu un jour. La propriété foncière entraîne la permanence et la continuité du pouvoir – ainsi que l'illustrent les querelles et litiges de propriété au sein de la Fraternité et son éclatement en divers groupes.

- 2) Il y a certainement de la mauvaise foi de la part de Mgr Lefebvre quand, en plein milieu de délicates négociations avec le Vatican, celui-ci accuse le Pape d'être l'instrument d'une Maffia Maçonique "qu'il a mise en place et avec laquelle il sympathise."

Il existe certainement une contradiction implicite, quand Mgr. Lefebvre accepte la validité de tous les documents de Vatican II, et déclare ensuite qu'au moins l'un d'entr'eux serait invalide.

3) Il est intéressant que l'abbé Scott mentionne l'abbé Bisig comme prêtre opposé aux consécrationes qui aurait été maintenu à son poste de second assistant auprès de l'Archevêque Mgr. Lefebvre. En réalité l'abbé Bisig avait été muté de son poste de recteur du séminaire allemand de la FSSPX deux ans avant les consécrationes en raison de son jugement selon lequel celles-ci constitueraient un acte schismatique formel. Le recteur adjoint, l'abbé Baumann, fut en même temps déplacé, pour la même raison. L'abbé Bisig est demeuré quelques temps assistant, mais il a quitté la Fraternité au moment des consécrationes, et il est aujourd'hui le Supérieur Général de la Fraternité St. Pierre (approuvée par le Pape).

4) Ici l'abbé Scott dissimule. Sandy Cossette affirme qu'un nouveau "catéchisme" obligatoire fut imposé aux étudiants et aux familles à St. Mary au cours des deux années qui ont précédé les consécrationes. Tout le monde était obligé d'assister à une série de réunions. Si vous n'y assistiez pas, on vous en demandait la raison en termes explicites. Lors de ces réunions, les paroissiens recevaient un enseignement sur les nombreux mauvais papes ou antipapes au cours de l'histoire. On leur enseignait que les consécrationes imminentes étaient justifiées car le Pape actuel s'était détourné de la Foi. David Melechinsky, de St. Mary, Kansas, écrit dans une lettre où par ailleurs il critique mon article, qu'"avant les consécrationes nous fumes, c'est vrai, informés sur certains points du Droit Canon, qui, de fait, reconnaît, à titre extraordinaire, cette action comme justifiée, compte tenu de la situation de détresse."

5) L'Archevêque Mgr. Lefebvre a également déclaré en 1986, *"Nous allons devoir, à partir de maintenant, être de plus en plus obligés d'agir comme si cette nouvelle Église Conciliaire avait cessé d'être catholique,"* ce qui constitue exactement l'argument de Martin Luther à propos de l'Église de son temps. Luther ne s'est pas lui-même appelé Protestant. Il prétendait représenter le véritable Catholicisme, et il prétendait maintenir la tradition en s'opposant aux abus de son époque tels que la vente des indulgences.

6) L'abbé Scott ne sait-il pas que les actes de propriété font l'objet d'un enregistrement public ? Le Registre du Comté de Winona, Minnesota, m'informe que la propriété du séminaire St. Thomas d'Aquin a été acquise le 31 Mai 1988, un mois avant les consécrationes. (Et non pas un an avant comme le prétend l'abbé Scott) Le propriétaire inscrit au Registre est " Séminaire St. Thomas d'Aquin, une société par actions du Michigan ; Mgr. Richard N. Williamson, St. Thom. Aq. Sem. Ass. Inc., Président." Notez bien que cette propriété n'est pas possédée par la FSSPX.

La Lettre aux quatre futures évêques de l'Archevêque Mgr. Lefebvre **fut envoyée le 29 Août 1987.** Dans sa tonalité, comme dans ses termes – "La Rome des anti-Christes," par exemple – ce document apparaît comme un document de rupture. Il apparaît témoigner du fait que le Rubicon ait été franchi, et les consécrationes devenues imminentes. **Et pourtant 10 mois pleins se sont encore écoulés avant que les quatre nouveaux évêques n'aient été consacrés. C'est au cours de ces 10 mois que Williamson était en train de négocier l'achat de la propriété de Winona. L'acte de propriété est finalement verrouillé. Un mois plus tard Williamson est devenu évêque. Ainsi apparaît consistante l'accusation, émanant d'une source anonyme de haut rang, selon laquelle les consécrationes auraient été reportées pour les raisons que j'ai présentées dans mon article. L'acte de propriété a été enregistré le 6 juin 1988. Relisez le passage de mon article traitant des dates de ces négociations de dernière minute et de leur échec soudain, et constatez comme ces dates coïncident bien avec l'achat de Winona.**

7) La FSSPX tente de préserver la fiction selon laquelle ses évêques ne le seraient qu'en termes de pouvoirs sacramentels seulement et non en termes de pouvoirs juridictionnels. S'il en est ainsi, pourquoi Williamson commande-t-il à Scott, le soi-disant Supérieur de District ? Pourquoi Scott est-il un Supérieur de District, si la Fraternité ne possède pas de districts ? **Que Williamson ait été très tôt sedevacantiste, nous le savons par "l'abbé Abel," qui était sur les bancs d'Écône avec lui. Je possède dans mes dossiers les bandes magnétiques où l'on entend Archevêque Mgr. Lefebvre "spéculer" sur la question du sedevacantisme.** Comme je l'ai rapporté mot pour mot dans mon article, cela ressemble plus à une certitude implicite qu'à une simple spéculation. (Voir également la réponse au commentaire No. 12 de l'abbé Scott.)

8) **L'abbé Finnegan n'est pas le seul à mettre en cause les prêtres d'origine étrangère et leurs valets américains pour dénigrer le gouvernement des États-Unis et le *Bill of Rights*,** et il n'est pas le seul non plus à être accusé d'idolâtrer son pays jusqu'à annihiler la mal définie Royauté sociale du Christ aux diverses interprétations. Demandez aux gens d'Omaha, ou à ceux de la chapelle de la FSSPX d'Oak Park, IL, SSPX. Demandez à l'abbé Hunter à Post Falls, Idaho, qui a écrit un livre pour critiquer la théorie du "Complot Maçonnique" dans la formation de nos gouvernements, livre qu'il n'a pas été autorisé à publier ; ou demandez aussi à l'abbé Rizzo, récemment transféré de Post Falls en Angleterre, et maintenant de retour au Kansas (1992). C'est bien cette question qui, plus que tout autre, divise en ce moment la FSSPX.

L'Église a toujours montré de la prudence en traitant du Pouvoir temporel. Elle a su, et pu, cohabiter avec la monarchie, l'aristocratie, la république, ou toute autre forme de gouvernement qui lui laissait son espace vital. Une union parfaite entre l'Église et l'État n'a pas toujours non plus bénéficié à l'Église. Plus étroite une telle union s'est-elle réalisée au cours de l'histoire, plus les Papes ont rencontré de difficultés en s'efforçant de conserver le Pouvoir spirituel indépendant du Pouvoir temporel. Voulons-nous en revenir à l'époque où les princes nommaient les évêques, et où des nations jouissaient d'un Pouvoir de veto sur l'élection du Pape ? Voulons-nous en revenir à l'époque de la Renaissance, quand les Papes successifs étaient élus par les versions italiennes des Hatfields et des McCoys ? A chaque fois que l'Église et l'État se rapprochent de trop près, c'est ordinairement l'État qui commence à corrompre l'Église au lieu que l'Église n'élève l'État.

L'abbé Scott déclare que les critiques de l'abbé Finnegan "furent la cause d'une division introduite dans la sainte unité de la Fraternité fournie par l'autorité centrale." Une unité sainte fournie par l'autorité centrale, voilà précisément ce qui fait défaut à la FSSPX, et pourquoi elle est en train de se désintégrer si doucement. Lorsque l'Archevêque Mgr. Lefebvre était vivant, il assurait une autorité de cette nature, et tenait la bride aux pulsions désordonnées et aux théories insensées de ses lieutenants. A présent celles-ci sont rampantes et sont en train de ruiner la Fraternité. Mais à Mgr. Lefebvre lui-même faisait défaut cette autorité sainte qui n'appartient qu'au pape seul en tant que Vicaire du Christ, laquelle a préservé la cohésion de l'Église, contre vents et marées et contre tous les génies de la division. C'est ce même défaut d'autorité spirituelle qui a débouché au bout de cinq siècles dans l'éclatement du Protestantisme en 30.000 dénominations.

9) Mon erreur. Ce n'est pas un prêtre étranger qui a été désigné pour Post Falls. Le prêtre qui a été nommé, l'abbé Doran, tonnait lors d'une réunion de prêtres à St. Mary en déclarant, "Post Falls est tombé dans un chaos total." La source de ce chaos, auquel l'abbé Doran va tenter de mettre un terme, **c'est la notion idiote, selon Mgr. Williamson et ses fans, notion selon laquelle une personne peut aimer son pays sans pour autant réduire son amour pour le Christ.** Le curé Rizzo et le vicaire Hunter ne trouvaient nullement que cette notion fut idiote.

10) L'abbé Scott admet que l'argent destiné à une nouvelle église et une nouvelle école a finalement été utilisée pour un centre de retraites et de camps. Cette nouvelle propriété, si elle est bien située à 15km seulement de l'ancien emplacement, est située dans les montagnes de Santa Cruz, difficilement accessibles aux paroissiens, et affligée d'immeubles délabrés nécessitant des réparations massives. Mme Billie Quinn, une dame de 72 ans, n'est pas très satisfaite de ce déménagement. Alors qu'elle était en train d'essayer de distribuer des petits livrets à des paroissiens, elle a été bousculée par le nouveau

prêtre, un certain abbé Daniels du Zimbabwe. Des poursuites pénales pourraient être engagées contre ce prêtre.

Il est compréhensible que l'abbé Foley ait décliné un poste pour le Minnesota, conçu pour l'éliminer de la scène. Il avait protesté contre l'achat du camp, et avait été réprimandé en chaire par Mgr. Williamson et par l'abbé Peter Scott. Il a quitté la Fraternité en emmenant avec lui nombre d'anciens Lefebvristes. L'abbé Scott est complètement hypocrite quand il affirme qu'il aurait été expulsé "pour son refus de respecter la règle de la vie commune."

11) Vous aurez un son de cloche entièrement différent sur les événements d'Omaha si vous interrogez n'importe lequel des anciens Lefebvristes dans la région. Il n'existait nul manque d'enthousiasme ni de loyauté avant que le nouveau message anti-patriotique ne commence à y être répercuté d'en-haut. **D'autres préoccupations furent suscitées par une ultra-scrupulosité imposée aux étudiants du collège après l'arrivée de l'abbé Anglès, et la campagne exagérée contre l'"immodestie" des femmes émanant de Winona.** On m'a dit que la chapelle de la FSSPX à New Lincoln, Nebraska, n'a plus qu'une assistance de quatre paroissiens.

12) **Un séminariste de Winona rapporte que Mgr. Williamson enseigne que 1) si vous n'êtes pas dans la fraternité, vous n'êtes pas dans l'Église ; 2) la position officielle de la Fraternité est qu'il n'y a pas de Pape, mais que nous déclarons qu'il y a un Pape pour des raisons de relations publiques.**

Un prêtre qui a quitté la Fraternité m'a affirmé que Mgr. Williamson lui aurait dit qu'en quittant la Fraternité il serait damné pour l'éternité.

À un prêtre qui assistait à une récente réunion de prêtres à St. Mary's, il aurait été dit qu'"**hors de la Fraternité, il n'y avait pas de salut.**"

S'il n'y a pas de salut hors de la Fraternité, deux conséquences s'en suivent logiquement ; 1) Il n'existe strictement aucune possibilité de salut hors de l'Église ; 2) La Fraternité et le dernier et le seul reliquat de la véritable Église – ce qui entraîne isolation and paranoïa.

13) **C'est à partir d'une propre publication de la Fraternité que j'ai recueilli l'information selon laquelle des publications de la FSSPX seraient bannies du Canada. Dans *Verbum*, n° 45, Hiver 1992, dans un article intitulé "La presse souterraine," l'auteur écrit, "Au Canada, par exemple, il est interdit au journal que vous êtes en train de lire d'entrer dans le pays, tout comme il en est pour l'Angelus et nombre d'autres publications qui osent remettre en cause l'actuel 'status quo libéral'." Peut-être l'abbé Scott devrait-il lire ses propres journaux avec plus de soin avant de me qualifier de menteur ?**

14) Sous l'expression "supérieurs locaux" l'abbé Scott désignent des pasteurs de paroisses ou de missions. Ridgefield au Connecticut est un centre majeur de retraites. Il servit naguère de quartier général à la FSSPX aux États-Unis. C'est de là que le Français l'abbé Jean-Luc Lafitte règne et envoie à travers tout le pays sa *Letter* la lettre de liaison de la FSSPX aux États-Unis. Les membres de la FSSPX qui se préoccupent de leur pays, devraient bien jeter un œil sur les numéros 17 et 18 de cette lettre de liaison *Letter* (1991). L'abbé Scott, un Australien, est le Supérieur de District des États-Unis ; l'abbé Anglès, un Espagnol, est recteur du Collège et de l'Académie de St. Mary, Kansas ; Mgr. est Anglais. Selon toutes les manières honnêtes de considérer les choses, ces quatre clercs sont les prêtres les plus puissants de la FSSPX dans le pays. **Et de fait le règne de Williamson (bien qu'il prétende ne jouir d'aucuns pouvoirs de juridiction) est total sur tous les prêtres de la FSSPX en Amérique, ainsi que ceux qui ont osé critiquer ses théories fascistes ont pu s'en rendre compte.**

15) Les témoignages apportés par l'"abbé Abel" concernant Mgr. Williamson ont été établis par quelqu'un qui était proche de lui à Écone, et qui l'est resté de nombreuses années durant. Les citations sont tirées d'enregistrements de conversations privées entre les deux hommes. L'abbé

Scott n'est nullement en position de savoir ce qui a été dit. C'est à Williamson qu'il appartient de démentir qu'il n'ait jamais tenu les propos qui lui sont prêtés par l'"abbé Abel", et dès lors ce serait au lecteur de croire Mgr. Williamson plutôt que l'"abbé Abel"

L'idée même que Williamson puisse penser qu'aucune femme ne puisse être sauvée semble incroyable au premier abord. Je n'aurais pas cité "l'abbé Abel" sur cette question si ce propos n'apparaissait pas conforme au caractère du personnage. Je possède de nombreux témoignages concernant le mépris de Mgr. Williamson pour les femmes. L'un d'entr'eux provient de V.J. Gianelloni. Mgr. Williamson assistait à un dîner en l'honneur d'un membre de la FSSPX et de sa fiancée, une non-Catholique ou une "Novus Ordo" Catholique. Certains propos furent tenus à cette occasion qui apparemment perturbèrent l'évêque, qui se serait alors exclamé "C'est trop dommage que nous ne vivions plus à une époque où un homme pouvait battre sa femme."

L'abbé Finnegan atteste lui aussi de l'attitude de Williamson envers le beau sexe. Williamson lui aurait dit : "Des retraites pour femmes sont une perte de temps." Lors d'une autre occasion Williamson lui aurait déclaré : "Une femme, un enfant, un chien, plus vous les battez, meilleurs ils sont."

A mon avis, Williamson est tout simplement irrationnel au sujet des femmes, comme il l'est sur d'autres sujets comme la politique. De la part d'un étranger, quand bien même il soit évêque, déclarer publiquement que le Président des États-Unis est *"un horrible traître à son pays"* – je possède cette déclaration sur bande magnétique – constitue quelque chose de plus sérieux que *"le simple constat du fait d'un monde moderne opposé à la Royauté sociale de Jésus Christ."*

Si Williamson était Jésus Christ, et en même temps le Roi des États-Unis, alors je suppose que nous aurions réalisé la *"Royauté Sociale Jésus Christ"* conforme à la définition de l'abbé Scott. Toute attitude plus modérée serait celle de ceux qui haïssent le Christ, celle des libéraux, ou de tous les êtres démoniaques qui leur sont associés, tels ces *"idolâtres"* qui gouvernent la *John Birch Society*.

16-23) Ces points ont été réfutés dans la réplique à l'abbé Anglès.

24) C'est de l'"abbé Abel" que j'ai obtenu l'information de l'arrivée à l'aéroport de l'abbé Post vêtu en uniforme Nazi. J'ai contrôlé cette information auprès d'un autre prêtre, qui a reconnu la réalité de cette histoire mais l'a minimisée par son commentaire selon lequel l'abbé Post serait un excentrique aux manières étranges de plaisanter. J'ai à nouveau contrôlé cette information auprès d'un autre prêtre encore, lequel m'a précisé que l'abbé Post avait déployé un drapeau Nazi à l'aéroport, et plus tard, lors d'une réception, portait une cape d'officier Nazi. Il y avait dans la congrégation une Catholique Polonaise qui avait vécu dans un camp de concentration. Elle en était outrée. En fait, le Supérieur du District des États-Unis dut alors prendre l'avion pour venir en Californie afin de réprimander le "comédien" et apaiser les sentiments de colère des paroissiens.

Cette **"maladie virulente de haine et d'Hitlérisme"** est illustrée par

1) la manière étrange de plaisanter de l'abbé Post ;

2) le témoignage **de l'abbé Finnegan selon lequel Richard Williamson faisait, à Écône, auprès de ses collègues séminaristes, comme auprès de l'abbé Finnegan lui-même, la promotion du Mein Kampf d'Hitler** ;

3) la tentative de **promotion du Troisième Reich** de la part de l'abbé Anglès en leur (aux élèves de St. Mary) distribuant Coca et pizzas au cours d'une séance privée où l'on montrait le film *Le Triomphe de la Volonté* ;

4) le fait que les tracts grossièrement antisémites *Le Talmud Démasqué* et *Les Protocoles des Sages de Sion* soient vendus à la librairie du Collège de St. Mary ;

5) sur le plan international, par le fait que le "Boucher de Lyon," Paul Touvier – qui avait envoyé des milliers de juifs français dans les camps de la mort – **ait été caché des décennies durant, et enfin découvert en 1989 dans une maison de la FSSPX à Nice où il lui avait été accordé "refuge". Williamson apporte le style spécial qui lui est propre à propos des crimes de Touvier, en ajoutant que l'Holocauste "est largement un mythe." (Lettre de Winona, 1er Juin 1989).**

Qu'Hitler ait été un petit peu dérangé, que les Juifs soient l'incarnation du mal, ces mensonges radicaux sont enseignés plus carrément aux enfants français dans les cercles traditionalistes, car leurs parents y croient déjà. En France, il existe un précédent historique d'une police nationale de l'antisémitisme, très récemment sous le régime de Vichy au cours de la seconde guerre mondiale. En Amérique ces croyances nous sont étrangères, de sorte qu'elles ne sont pas enseignées formellement dans les cours à St. Mary, mais lors de retraites -- **Alice Souther m'a cité le cas d'un garçon qui serait revenu d'une retraite à Ridgefield "la tête pleine d'Hitler et d'idées Nazies ;" par la mise en vente de livres discrédités à la librairie Immaculata de St. Mary ; par des séances privées de cinéma ; et non des moindres, par les livraisons enragées de Mgr. Williamson de sa Lettre de Winona, sa lettre de liaison, et par ses discours.**

25) **Si Mgr. Williamson devait devenir Supérieur Général, la fiction de l'absence de juridiction des évêques toucherait à sa fin (C'est Mgr. Fellay qui en définitive fut choisi de préférence au très controversé Mgr. Williamson). En réalité elle a déjà touché à sa fin.** Quelqu'un pourrait-il encore croire sérieusement que le Supérieur du District des États-Unis, l'abbé Peter Scott soit en mesure de dire à Mgr. Williamson ce qu'il doit faire ou dire ? Mgr. n'a cessé de s'exprimer et de se comporter comme s'il était temps de mettre un terme au principe selon lequel il serait sur un pied d'égalité avec de simples prêtres, et il a, sans aucun doute, continuellement détruit l'idée selon laquelle la FSSPX serait d'une manière quelconque encore liée à l'Église de Rome. **Il se rend fréquemment en Europe, pour apporter son soutien à – quoi ?** Lisez le passage correspondant de mon article. Je ne dis pas que Mgr. Williamson essaierait de se faire élire antipape. C'est par manière de plaisanter que j'évoque la question de ses ambitions papales – peut-être. Qui sait ce à quoi un homme doté d'un ego aussi débridé pourrait aspirer ?

Conclusion

Lorsque j'ai commencé mon enquête sur la FSSPX en Amérique, je n'avais aucune idée ni du mécontentement qui bouillait dans nombre de missions à travers le pays, ni du scénario démagogique en cours à St. Mary. Si j'avais pu commencer avec une idée préconçue, c'était celle selon laquelle historiquement un schisme finit par tourner à la secte, et parfois en culte pervers ; et qu'en outre, manquant d'un centre sanctifié d'autorité, il tendrait sans cesse à se diviser et rediviser, en empruntant la trajectoire déjà suivie dans le passé par les Protestants ou les *Vieux Catholiques*.

Ce que j'ai découvert a confirmé ma théorie au delà de tout ce que j'aurais pu imaginer. Je pense que du temps où l'Archevêque était encore vivant, il tenait la bride aux théories étranges de ses cohortes. **Ce n'est qu'au cours de la dernière année ou de l'année précédente que leur antisémitisme virulent, leur révisionnisme historique d'amateurs au sujet des Pères Fondateurs et de la Constitution des États-Unis, leur scrupulosité exagérée, leurs attaques manichéennes de l'immodestie vestimentaire, et leur nouvel iconoclasme, sont devenus des caractéristiques propres à la Fraternité placée sous la férule de Mgr. Williamson.**

La décadence de la FSSPX qui tombe en révolte d'un côté, et en dictature à la *Big Brother* de l'autre, est illustrée par la réaction suscitée par mon article. À Oak Park, IL, l'abbé Peter Scott s'est répandu en vitupérations et divagations contre mon article quelques jours après sa publication. Il a organisé une réunion publique après la Messe, et a foncé tête baissée dans des questions brûlantes au sujet du nouvel anti-américanisme qui serait le sien et celui de la Fraternité. Joe Maurer, servant de messe et sacristain de la chapelle, déclare que mon article **"a lancé un brûlot."** Les gens d'Oak Park sont en ce moment en train de décider **s'ils doivent quitter la Fraternité et possiblement rejoindre la communauté Ecclesia Dei** (Note de la Rédaction : 150-200 personnes parmi eux ont quitté la Fraternité après la réaction de l'abbé

Scott du 18 octobre 1992). Les gens de Kansas City ont cessé d'aller aux messes de la chapelle de la Fraternité, et commencé à aller aux Messes indult. A Campbell, California, des paroissiens sont en train de lire avec avidité tout ce qui concerne les troubles survenus à Post Falls, à Phoenix et à St. Mary. **Partout les laïcs de la Fraternité découvrent pour la première fois que les troubles qu'ils doivent subir au niveau local sont en réalité partagés par d'autres chapelles à travers le pays.**

Il n'est pas dans mon intention de me réjouir. Mon intention est de dire : "Voyez ce qui est en train de vous arriver. Ce qui est en train de vous arriver vous arrive parce que, sur le plan ecclésiastique, comme sur celui de l'autorité, vous en êtes venus à vous séparer du Vicaire du Christ. Vous ne pouvez pas avoir la Foi par le sentiment que vous avez la Foi, ou en pensant que vous avez la Foi. S'il vous plait, rétablissez votre communion avec le Vicaire du Christ et aidez nous à combattre le bon combat pour une restauration Catholique."

Une secte insidieuse

Merci pour avoir eu le courage d'exposer à votre lectorat la secte insidieuse qu'est à présent devenue la Fraternité St. Pie X. **Il y a trois ans, j'ai été dénoncée en chaire par l'abbé Anglès, qui a lancé une fausse accusation contre moi et m'a bannie de la paroisse, m'interdisant ainsi de Messe et de sacrements. Il connaît bien la véritable raison pour laquelle il m'a dénoncée. J'avais accès au sanctuaire du temps où y officiait l'abbé Rizzo, lequel connaissait lui aussi le véritable motif pour lequel j'étais l'objet de persécution de la part de l'abbé Anglès.**

Je me suis demandé au cours de ces trois dernières années pourquoi l'abbé Rizzo n'avait jamais publiquement pris ma défense. Le dimanche au cours duquel j'avais fait l'objet d'une dénonciation publique, j'avais invité l'abbé Rizzo à dîner avec son frère, lequel m'avait dit que l'abbé Rizzo apporterait la Sainte Communion à ma mère âgée. L'abbé Rizzo n'est jamais arrivé, et n'a jamais rappelé. Ma mère est restée longtemps à jeûner jusqu'à ce que l'on ne puisse plus continuer à attendre pour nous mettre à table. Le frère de l'abbé me dit par la suite que l'abbé Anglès avait interdit à l'abbé Rizzo de venir chez moi et de continuer à entretenir quelque contact que ce soit avec moi, et qu'ainsi il n'avait pu apporter la sainte Communion à ma mère. L'abbé Rizzo ne m'a depuis lors parlé qu'une seule fois au cours de ces trois dernières années.

Oui, la FSSPX est bien malade, mais sa maladie est bien plus profonde que leur anti-américanisme et leur antiféminisme. Il est temps que les victimes de la Fraternité s'expriment publiquement – et tout spécialement les anciens prêtres de la Fraternité. C'est le salut des âmes qui est en jeu, et particulièrement celui des âmes des jeunes gens. La FSSPX n'est en rien ce qu'ils prétendent qu'elle est, et tout ce qu'ils disent être, ils ne le sont pas.

Mme Alice Souther -- St. Mary. Kansas

L'impact des cultes catholiques schismatiques

L'article de Thomas Case sur la Fraternité St. Pie X est plein d'informations. Ayant été impliqué dans le traditionalisme depuis 1978-89, je puis vérifier que les thèmes principaux à propos desquels il écrit sont exacts. La plupart des traditionalistes ne croient pas qu'il y ait un pape. Ils croient dans le même temps être de véritables catholiques. Dans cette même croyance, ils savent de vérité infaillible qu'à moins d'être unis au Souverain Pontife, vous êtes anathèmes.

Je leur demande, "Où est le Pape ? Où est le Magistère ? Où se trouvent les quatre marques de l'Église ?" Je n'obtiens jamais aucune réponse à ces questions. Une grande partie du *Catéchisme de Baltimore* est mis de côté, car ils savent n'avoir aucune réponse à fournir à ces questions. Aussi leur vie de foi en tant que catholiques n'est-elle nullement prouvée. Il n'existe aucun amour de l'Église du Christ dans le fait de déchirer Son Corps Mystique.

C'est un résultat auquel aboutit ce chemin erroné qu'une corruption continuelle de ces sectes, et une dégénérescence des gens qui s'obstinent à y demeurer. Plus vous y restez longtemps, et plus vous devenez

désorientés. L'aspect pathétique c'est que leurs membres en viennent à négliger de graves péchés. Leurs esprits évacuent la réalité. Des exemples peuvent en être trouvés dans le vol de sacramentaux, le parjure et des agressions homosexuelles. Ici, il existe un aveuglement sur le péché de schisme lui-même.

Des traditionalistes adoptent les théories de la conspiration. La paranoïa règne ; "Il nous faut construire une forteresse contre le monde ! Le problème est qu'à l'intérieur du rempart se trouve le vice rampant – naturel et contre-naturel – une auto-destruction. Pourquoi en est-il ainsi ? Il n'existe plus d'autorité ecclésiastique ni de grâce d'état pour les guider.

Ce sont les enfants qui subissent les plus graves torts dans les sectes. **Nombre d'entr'eux deviennent incapables d'obtenir un travail, d'aller dans un collège officiel, de se marier hors de la secte. Quand ils y arrivent, cela le plus souvent se termine prématurément. Certains parmi ces enfants grandissent en menant une double vie. Dans la secte, ce sont des modèles de catholiques d'avant Vatican II. Certains en arrivent à s'engager dans des activités immorales tout en édifiant une sorte de mur de dénégations. Il existe aussi une sorte d'émotion dans cette "évolution" et même une excitation perverse dans le fait de se confesser.**

A l'inverse, il vous arrivera souvent d'observer des visages vides, sans expressions, des attitudes fabriquées, et un sentiment d'enfermement à leur propos. C'est comme un cercle invisible qui les tiendrait prisonniers. S'ils sortent de ce cercle – comme aller à *Coney Island* ou à la petite île – ils se sentiront dans un état étrange, en pensant, "Que va dire l'abbé untel ou untel de ce que je suis en train de faire ? On répète parmi les enfants les plus âgés "En grandissant, soit vous devenez gays, soit vous vous révoltez !"

Récemment, avec un ami, j'ai assisté à une conférence du réseau d'alerte contre les sectes. Nous en avons tous les deux conclu qu'il était plus difficile de réintégrer l'Église Catholique ordinaire après être sorti d'une secte traditionnelle, que de se réinsérer au sein d'une Christianité sans dénomination particulière. Il faut se déprogrammer du schisme, réintégrer la véritable Église Catholique et tenter de trouver sa propre place authentique en tant que Catholique. Ce n'est pas facile.

Je pense qu'il est à peu près impossible d'arriver à quitter une secte traditionnelle sans les services d'un conseiller spécialisé ou d'un dé-programmeur. Il existe tant d'aspects dans le contrôle mental et la soumission à de fausses idoles, que le recours à l'aide de professionnels est indispensable. C'est là que l'on retrouve culpabilité, regret, ré-acquisition de la réalité, et un retour à des émotions qui avaient été enterrées depuis si longtemps. De simples émotions telles qu'un sentiment d'amour envers sa famille ou ses amis, refont surface.

Je recommande fortement à tous les traditionalistes de lire l'ouvrage de Robert Lifton *Réforme de la Pensée et Psychologie du Totalisme*. Au chapitre 22, il énonce les huit critères du totalisme. Étudiez-les. Prenez un crayon et un papier et écrivez votre propre histoire à la lumière de chacun de ces critères. Si vous faites cela, vous allez réaliser que vous avez beaucoup souffert et que vous avez besoin d'un médecin. Allez à Jésus, à Sa Mère et à Son Église – l'authentique Église Catholique – pour y trouver votre remède, et non pas quelque fausse médecine de fabrication humaine, réalisée à partir d'hypothèses inexactes et conduisant à des cures mortelles.

Susan M. Greve -- Cincinnati, Ohio

"Ce menteur juif !"

L'article de Thomas Case "la Fraternité St. Pie X tombe malade " (Octobre 1992) est d'une exactitude meurtrière en sa vivante description de l'étroitesse, du fanatisme et de l'acrimonie dont témoignent nombre d'adeptes du camp des Lefebvristes et des mouvements "traditionalistes" de l'Église Catholique Romaine.

Je me suis d'abord impliqué avec les "traditionalistes" car je déplorais et me lamentais à propos du comportement iconoclaste que les autorités imposaient aux fidèles de l'Église Romaine. Cela m'apparaissait comme constituant une espèce de viol spirituel. Me remémorant cette époque, je considérais Lefebvre

comme une espèce de héros populiste conservateur, un archevêque français classique faisant front à ces autocrates malveillants de Rome. Ce que j'ai appris avec difficultés c'est que la droite Catholique est constituée de tous les éléments aussi négatifs et fascistes dans ses attitudes et approches de la vie que la gauche peut l'être elle aussi.

Le lefebvriste constitue essentiellement une horrible caricature du Catholicisme Romain préconciliaire et ultramontain, tel qu'il fut réellement. Bien sûr, ils dénoncent la démocratie, mais le Vatican ne cessait-il pas de dire la même chose il y a 150 ans ?

J'ai passé plus de deux ans avec ces gens jusqu'à ce que j'en aie eu assez. L'article de Case m'a quelque peu rafraîchi la mémoire. Un exemple d'antisémitisme que je n'oublierai jamais eut lieu lors d'un pique-nique organisé à la chapelle de l'abbé Wickens dans le New Jersey. J'avais mentionné le nom d'Elie Wiesel quand j'entendis un gamin s'exclamer dans la pièce d'à côté, "Ce menteur juif !" Je dois admettre néanmoins que je n'ai jamais entendu aucun sermon en ce sens aux Messes Tridentines.

John R. Beeler -- Bala Cynwyd, Pennsylvania

Faire ce qui doit être fait

Cette lettre a pour but de confirmer les informations que j'ai moi-même communiquées à Tom Case qui constituent la matière de son article publié dans votre magazine en Octobre 1992 au sujet de la Fraternité St. Pie X à St. Mary, Kansas.

Il est exact qu'un garçon âgé de 10 ans a été retiré par ses parents de l'école de la Fraternité St. Pie X, et qu'examiné par un psychologue de l'école publique, il a été déclaré comme étant dans un tel état qu'il devait être orienté vers une classe spécialisée.

Il est également exact qu'un enfant fut contraint de rester à genoux dans la neige une heure durant en punition d'une infraction mineure. En ce qui concerne le commentaire de l'abbé Anglès, par lequel ce dernier dénie me connaître moi-même ou ma famille, il n'existe dans l'article aucune indication en ce sens.

Nous avons cessé d'assister aux messes de la Fraternité quand l'Archevêque Mgr. Lefebvre a consacré ses évêques. Nous ne pouvions plus, en bonne conscience, continuer à les aider.

Les problèmes que nous avons rencontrés avec certains des prêtres, professeurs et personnes qui étaient associées avec la Fraternité, n'avaient cessé depuis 1980. L'article de M. Case nous a prouvé par la suite que nous avons pris la bonne décision.

Sandy Cossette -- St. Mary, Kansas

Une "Mentalité de Police publique" se répand dans la FSSPX

Je vous remercie pour avoir publié l'excellent article de Tom Case. J'ai fréquenté la Fraternité St. Pie X (FSSPX) pendant 10 ans, et je puis confirmer que nombre de leurs prêtres et certains de leurs comportements nécessitent une enquête. Bien des gens qui vont à l'Église dans les missions de la Fraternité ne savent pas comment, ou ont peur de poser des questions. Cet été ma famille et moi **sommes passés à St. Mary, Kansas. Ce que nous y avons découvert c'était une ville dominée par une mentalité de police publique où la peur était à l'ordre du jour. Les histoires que nombre de familles nous ont racontées étaient trop violentes pour être crues.**

Phil R. Dowd -- Glenview, Illinois

C'est le Scandale qui a fondé la FSSPX

J'ai lu l'article, "**La Fraternité St. Pie X tombe malade**" avec intérêt. Je suis un prêtre de l'Église de Vatican II et je célèbre la Messe du *Novus Ordo*. Je ne suis pas membre de la Fraternité St. Pie X. Néanmoins, un certain nombre de choses doivent être prises en considération, en ce qui concerne la situation de l'Église aujourd'hui. Peut-être cela expliquerait-il pourquoi il existe une Fraternité St. Pie X. Je suis sûr que des milliers de Catholiques loyaux sont scandalisés à propos du prétendu "silence prudent" de nos responsables sur des sujets tels que les erreurs de Medjugorje (grâce à Dieu nous avons *Fidelity*), le défaut de rectification des faux enseignements au sein même de l'Église et le refus de baptiser, de confirmer ou de marier certains catholiques pour des raisons futiles, comme par exemple sous le prétexte qu'ils n'auraient pas suivi un cours ou un rite de l'Initiation Catholique pour les Adultes (RCIA), etc. Qu'est-il advenu du zèle pour le salut des âmes ?

Dans quel but le service pour la Paix a-t-il pu être jamais organisé à Assise ? En réalité pour quel objectif sommes-nous même concernés au sujet de l'œcuménisme ? Si nous croyons que c'est l'Église catholique qui est la véritable Église, nous devrions nous efforcer sans cesse de répandre notre Foi de toutes nos forces.

Finalement, j'ai entendu s'exprimer l'un des prêtres mentionné dans cet article. Bien qu'il soit membre de la Fraternité St. Pie X, il m'a enseigné beaucoup de choses sur les dogmes et sur la dévotion. Il apparaît que nombre de prêtres du *Novus Ordo* ne savent plus parler que de sentiments, d'argent, de sans logis ou d'"amour inconditionnel."

Nous devons admettre que tout Catholique loyal doit rechercher un prêtre qui soit rempli de zèle et d'amour pour l'Église Catholique Romaine.

Abbé Thomas McLaughlin -- Bloomfield, New Jersey

"Revenir au bercail à Rome"

Félicitations à Thomas Case et à *Fidelity* pour la couverture équilibrée et compatissante des problèmes qui assaillent le groupe qui se dénomme lui-même sous le terme de Fraternité St. Pie X.

Nombre de Catholiques, effrayés par l'abandon apparent de la part de l'Église institutionnelle des croyances et pratiques traditionnelles dans lesquelles ils avaient été élevés se sont mis, par désespoir, à la recherche, au delà de leurs paroisses et des Églises de leur voisinage, de quelque endroit où ils pourraient exercer leur culte en paix et trouver pour leurs enfants une éducation conforme à la Foi de leurs pères. Certains pratiquent le Rite Byzantin et d'autres des liturgies non familières mais Catholiques. Certains se sont entièrement retirés de l'Église Catholique. D'autres ont le sentiment d'avoir trouvé un refuge en quelque lieu indépendant ou dans quelque chapelle de la FSSPX où la Messe traditionnelle en latin leur est offerte.

Mais un refuge, ce n'est pas un chez-soi. Il est certain que l'Église aujourd'hui est en crise. Mais de même que le Christ Lui-même fut flagellé, couronné d'épines, tourné en dérision et couvert de crachats, et cloué ignominieusement sur la croix pour y mourir, pouvons-nous, nous les membres de Son Corps Mystique, en quoi que ce soit nous attendre à moins qu'à notre propre agonie et à nos propres souffrances ?

Ce n'est pas parce que ceux d'entre nous qui ont été élevés dans les années 1940 et 1950, ont eu l'expérience d'une vie pacifique dans l'Église, que cela signifie en aucune manière que tel serait l'état normal des choses. Que quiconque le penserait, étudie l'histoire de l'Église. Dissensions et schismes ont fait partie de cette histoire depuis l'époque des Apôtres.

Nous sommes nés pour vivre à l'époque actuelle. C'est dans ce siècle que Dieu nous a placés et non dans un autre. Les problèmes auxquels nous sommes confrontés sont ceux que Dieu nous a donnés, ce sont ceux que nous devons surmonter en travaillant à notre salut. Par la grâce de la Confirmation nous avons été faits soldats du Christ. Il nous appartient de combattre avec bravoure, cohérence et endurance contre les ennemis du Christ et de Son Église.

Tout le monde peut être fatigué de combattre et chercher un répit temporaire, un refuge. Mais un refuge n'est pas un chez-soi.

Puisse nombre de ceux qui auront lu l'article de Thomas Case être inspirés de "revenir au bercail à Rome !" Notre Sainte Mère l'Église a besoin de vous. "*Ubi Petrus, ibi Ecclesia*" – "Là où est Pierre, Là est l'Église." Le Saint Père a besoin de vous. Si les traditionalistes ne l'aident pas quand il fait quelque chose pour soutenir la tradition, comme il l'a fait en publiant son *Motu Proprio Ecclesia Dei*, personne d'autres ne va encourager un effort de cette nature.

Des évêques, dans la moitié des diocèses des États-Unis, sont en train lentement de mettre en place les décrets *Ecclesia Dei* du Saint Père. Combien plus nombreux seraient-ils si les milliers de Catholiques, aujourd'hui isolés et dispersés dans des chapelles à travers le pays, unissaient leurs efforts pour respectueusement insister auprès de leurs évêques afin qu'ils rendent la Messe Tridentine plus largement accessible !

En Novembre 1988, cinq mois après que le Pape Jean-Paul II ait publié sa lettre apostolique *Ecclesia Dei*, il y eut une poignée de Messes dominicales tridentines qui furent autorisées par des évêques américains toutes les semaines. Une autre demi-douzaine ont été programmées tous les mois. Quatre années plus tard, les évêques de 55 diocèses à travers les États-Unis ont approuvé un total de 75 Messes Tridentines qui doivent être dites tous les dimanches. Dans 40 diocèses en outre, plus de 60 Messes additionnelles sont programmées une ou deux fois par mois.

La Fraternité Sacerdotale St. Pierre ne cesse de prospérer. Formée en 1988 par un groupe de prêtres et de séminaristes de la Fraternité St. Pie X qui n'a pas voulu suivre leur bien aimé Archevêque Mgr. Lefebvre dans le schisme, cette Société Sacerdotale de Vie Apostolique est entièrement approuvée par le Saint Père pour dispenser Messes et sacrements selon la forme latine traditionnelle. Leur séminaire en Bavière, Allemagne, est submergé. En Europe, cette Fraternité Sacerdotale est active en Allemagne, en Autriche et en France. Aux États-Unis leurs prêtres desservent des paroisses dans trois diocèses, accueillis qu'ils sont par les évêques Charles Grahmann au Diocèse de Dallas ; Charles Chaput, OFM Cap., au Diocèse de Rapid City, S.D. ; et James Timlin au Diocèse de Scranton, Pa. Des prêtres de la Fraternité Sacerdotale offrent chaque jour de semaine et le dimanche des Messes tridentines dans chacun de ces diocèses et pourvoient aux besoins spirituels des Catholiques traditionnels. Au cours des récents mois, trois anciens groupes indépendants de traditionalistes se sont réconciliés avec leurs évêques, l'un deux avec Mgr. Daniel Walsh du Diocèse de Reno, Nevada, et les deux autres avec Mgr. Walter Sullivan du Diocèse de Richmond, Virginia. L'un est situé à Richmond et l'autre à Chesapeake, à côté de Norfolk. Un porte-parole du premier groupe a déclaré que ce qui les avait poussés à se rapprocher de Mgr. Sullivan ce fut de réaliser que "nous pouvons faire plus pour l'Église de l'intérieur que de l'extérieur.

Il y existe de nombreux signes qui témoignent de ce que la place offerte aux traditionalistes est en train de s'élargir au sein de notre Sainte Mère l'Église, une place où ils pourront exercer leur culte en paix, jouir pour leurs enfants de l'enseignement d'un bon catéchisme, et travailler *pour* l'Église de l'intérieur.

Mme Mary M. Kraychy, Secrétaire Exécutive, Coalition pour le Soutien à *Ecclesia Dei*

1775 Chestnut Avenue, Glenview, IL 60025, Phone & Fax (847) 724-7151

Website: <http://www.ecclesiadei.org>

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 1er mars 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**La destruction de la FSSPX aux États-Unis en 1983
par les abbés Williamson et Schmidberger,
les taupes n°1 & 2, vocations tardives toutes deux infiltrées dès 1972
au sein de la FSSPX pour mieux couler l'œuvre de Mgr Lefebvre de
préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique
sacramentellement valide.**



Seconde partie du dossier sur les 'neuf'¹

Mgr Lefebvre **manipulé** par le l'ex(?) -Anglican Britannique, futur « évêque à la Rose² », et par son complice l'abbé Schmidberger, alors Vicaire Général de la FSSPX et ami de l'abbé apostat Ratzinger, alors « Cardinal », Préfet de la Sacrée Congrégation pour la Doctrine de la Foi de Wojtyla-JPII.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson à la Rose et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

AVERTISSEMENT A LIRE TRÈS ATTENTIVEMENT

Le présent VM qui constitue le second³ volet du dossier sur la défection – pour les raisons graves de conscience exposées dans leur « lettre » publiée dans le premier volet – des « neuf » prêtres ordonnés par Mgr Lefebvre, défection qui a conduit au démantèlement en 1983 du séminaire de Ridgefield aux États-Unis de la Fraternité, fait corps avec le précédent VM⁴ qui montre aux lecteurs catholiques traditionalistes européens – qui pour la plupart ignorent ces graves événements outre-Atlantique – la nocivité des agissements et provocations répétés destinés à compromettre la Fraternité Saint Pie X de la part de l'évêque britannique à la Rose² et de son protégé l'abbé Ramon Anglès, lesquels auront ainsi plongé l'œuvre de Mgr Lefebvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, ainsi que son apostolat, dans le terrible discrédit dont elle souffre aujourd'hui encore auprès des catholiques traditionalistes américains.

Dans le but d'élucider et de faire connaître aux lecteurs les agissements aux États-Unis de l'évêque britannique à la Rose² de la Fraternité Saint Pie X et de son acolyte, VM a été ainsi amené – **dans le but exclusif d'informer les lecteurs catholiques francophones** – à publier la traduction française de l'intégralité du **dossier d'accusations du Dr Thomas Case, porte parole des ennemis ralliés Ecclesia Dei de la Fraternité Saint Pie X**, ainsi que les réponses à ses accusations de la part de l'abbé Ramon Anglès et des autorités de la Fraternité Saint Pie X aux États-Unis, ainsi que les témoignages signés relatifs aux faits dénoncés, tous documents **publiés par la revue ralliée du Dr Case Fidelity Magazine**.

Comme nous l'avons déjà précisé TRÈS CLAIREMENT DANS L'AVERTISSEMENT du précédent message EN METTANT DÉJÀ LES POINTS SUR LES "i", ce souci de pure INFORMATION de nos lecteurs **NE SIGNIFIE NULLEMENT QUE VM REPRENNE A SON COMPTE TOUTES les accusations** portées par le Dr Case contre la Fraternité Saint Pie X dans ce dossier, dont certaines – AINSI QUE NOUS LE SOULIGNIONS – **sont calomniatrices, et ont été bien établies comme telles par les réponses circonstanciées** apportées par les autorités de la Fraternité aux États-Unis QUE NOUS AVONS PUBLIÉES dans ce dossier.

Nous n'en avons retenu QUE LES FAITS BIEN ÉTABLIS et corroborés par des témoignages signés et circonstanciés publiés dans ce dossier.

Comme nous le montrons à présent dans le présent VM, **bien au-delà de la destruction de l'œuvre de Mgr Lefebvre et de son rayonnement aux États-Unis, l'action combinée des taupes n°1 et 2, incrustées depuis 1972 dans la Fraternité, les abbés Williamson et Schmidberger, l'ami et le complice de l'abbé apostat Joseph Ratzinger (l'abbé Schmidberger ayant été nommé par le Chapitre Général de juillet 1982 à la demande de Mgr Lefebvre lui-même Vicaire Général de la Fraternité, puis Supérieur Général de la Fraternité par sa déclaration extraordinaire du 30 juin 1983 à l'occasion des ordinations à Écône), leur aura permis d'atteindre à partir du début des années 80 deux objectifs majeurs des ennemis antichrists apostats romains** en vue de neutraliser à terme l'œuvre de Mgr Lefebvre :

- ▶ D'abord **éliminer subrepticement la question vitale de l'invalidité de la nouvelle consécration épiscopale « œcuménique » conciliaire du 18 juin 1968**, mettant clairement en cause la validité sacramentelle des nouveaux Ordres « œcuméniques » conciliaires imposés par Montini-Paul VI depuis cette date, **question vitale soulevée par la lettre des « neuf »** publiée dans le premier volet du dossier¹,
- ▶ Ensuite **engager une chasse féroce aux « sédévacantistes » au sein de la Fraternité Saint Pie X et de ses « communautés amies »**, alors que Mgr Lefebvre avait jusqu'alors laissée ouverte la « thèse du sédévacantisme »

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf

Après avoir présenté aux lecteurs de VM la traduction française du dossier⁵ de la polémique déclenchée en 1992 aux États-Unis, dès après la disparition de Mgr Lefebvre le 25 mars 1991, par les agissements avérés de Mgr Williamson et de son acolyte l'abbé Ramon Anglès, polémique qui est à l'origine du profond discrédit qui entâche encore depuis plus de 17 ans la réputation de la Fraternité Saint Pie X et de son apostolat auprès des catholiques traditionnels de ce grand pays, nous reprenons dans le présent VM la seconde partie du dossier du départ des « *neufs* » prêtres de la SSPX qui avait eu lieu neuf ans auparavant au séminaire de la FSSPX à Ridgefield.

Dans le VM du 31-12-2008 nous avons en effet explicité en première partie¹ de ce dossier **les très graves motifs de conscience – d'une actualité aujourd'hui plus brûlante que jamais – exprimées dans leur lettre du 25 mars 1983, qui avaient conduit à ce départ massif de ces neuf prêtres ordonnés par Mgr Lefebvre**, départ qui avait ainsi entraîné à la fois le démantèlement du premier séminaire de la Fraternité Saint Pie X aux États-Unis, **et l'arrêt net de la dynamique - alors magnifique - de l'apostolat de la Fraternité Saint Pie X dans ce très grand et très puissant pays.**

Dans le présent VM, nous explicitons aujourd'hui, en seconde partie de ce dossier⁶, les phases pratiques de ce « *divorce* » tragique, en présentant les témoignages **qui mettent en lumière les manipulations et désinformations délétères exercées à cette occasion sur Mgr Lefebvre par le tandem infernal des abbés Williamson et Schmidberger, les taupes n° 1 & 2** infiltrées dès 1972 au sein de la Fraternité Saint Pie X pour mieux couler l'œuvre de préservation du sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre, **manipulations qui – hélas – ne réussirent alors que trop magnifiquement à naufrager son œuvre aux États-Unis.**

BRÈVE MISE EN PERSPECTIVE CHRONOLOGIQUE DES FAITS ET DES ÉVÉNEMENTS

Pour mieux comprendre ces événements, et l'efficacité des manipulations exercées par les deux taupes Williamson et Schmidberger sur Mgr Lefebvre qui devaient aboutir en 1983 à un tel désastre, il est nécessaire de se replacer dans le contexte temporel des principaux événements survenus tant à Écône qu'à Rome.

Après la fermeture exigée par l'évêque homosexuel⁷ apostat Montini-Paul VI du Séminaire International Saint Pie X d'Écône consécutive à sa suppression canonique prononcée en 1975 par la commission de trois cardinaux qu'il avait nommée à cet effet :

- Le cardinal **Gabriel-Marie Garrone**, Préfet de la Sacré Congrégation pour l'Éducation Catholique,
- Le cardinal **Arturo Tabera**, Préfet de la Sacrée Congrégation pour les Religieux et les Instituts séculiers,
- Le cardinal **John Whright**, Préfet de la Sacré Congrégation pour le Clergé. C'est ce même ecclésiastique – lui-même prédateur homosexuel⁸ avéré, et dénoncé pour tel avec détails par la journaliste américaine Mme Randy Engel dans son livre de 1300 pages paru en juillet 2006 « *The Rite of Sodomy : Homosexuality and the Roman Catholic Church* » en pages 698 et suivantes – qui avait signé l'habilitation canonique de ce séminaire à Écône en 1970.

Mgr Lefebvre avait été alors frappé de la sanction de « *suspens a divinis* » pour avoir – passant outre à cette suppression canonique « *sauvage* » – ordonné ses séminaristes à Écône.

Il s'en suivit la fameuse messe de Lille si médiatisée **qui fit largement connaître en 1976 à l'opinion française et mondiale la résistance courageuse de Mgr Lefebvre** face au Concile Vatican II et au « *pape* » Montini-Paul VI.

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf

⁶ Le lecteur trouvera en annexe A au présent message, la traduction française intégrale du témoignage sur cette affaire de M. l'abbé Antholy Cekada : « *Les neufs contre Mgr Lefebvre : l'histoire de notre combat juridique contre Mgr Lefebvre et la FSSPX* »

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

A cette époque, Mgr Lefebvre dans ses sermons et déclarations publiques **dénonçait alors ouvertement les « sacrements bâtards » du clergé conciliaire, ainsi que les « prêtres bâtards » conciliaires**, mettant alors ouvertement et publiquement en cause de manière répétée la validité sacramentelle des nouveaux ordres « œcuméniques » conciliaires.

Ce fut au cours de cette même année, au témoignage de M. l'abbé Antholy Cekada, que ce dernier interrogea directement Mgr Lefebvre sur cette grave question :

« Je demandai à Monseigneur si des amis conservateurs du séminaire où j'étais auparavant pourraient, une fois ordonnés prêtres, collaborer avec la Fraternité. Il me répondit que, oui, en principe, mais qu'ils devraient d'abord être réordonnés sous condition parce que Paul VI avait changé le rite du sacrement de l'Ordre.

Monseigneur Lefebvre expliquait que la nouvelle forme (la forme essentielle) du rite de l'ordination sacerdotale était douteuse à cause d'un seul mot qui avait été supprimé.

Et Monseigneur de continuer : pour ce qui est de la forme nouvelle de la consécration épiscopale, elle est toute différente et donc invalide. »Abbé Anthony Cekada⁹

Les hostilités paraissant dès lors consommées entre la « **Papauté** » conciliaire de Montini-Paul VI et lui, Mgr Lefebvre **pria alors ardemment la Providence divine de pourvoir sans tarder à la résolution du dilemme où il se trouvait alors plongé de préserver sa double fidélité :**

- À l'enseignement infallible et irréformable de la Sainte Église d'une part,
- Au Saint Siège romain et à celui qu'il prenait – à tort – pour un véritable successeur de Saint Pierre d'autre part.

C'est dire les espérances qu'il plaçait dès lors dangereusement a priori dans le successeur de l'évêque apostat Montini-Paul VI sur le siège pontifical romain, certain qu'il était que Notre Seigneur ne pourrait pas tarder à exaucer ses ardentes prières en plaçant un pontife catholique restaurateur de la Foi sur le trône de saint Pierre.

L'évêque apostat Montini-Paul VI décédait en effet le 6 août 1978.

C'est le moment que choisit le Père Bénédictin Athanasius Kröger pour publier dans *Una Voce Korrespondenz*, (cahier n°2), un organe catholique de langue allemande, un article de théologie sacramentelle **mettant déjà ouvertement en cause la validité sacramentelle de la nouvelle consécration épiscopale « œcuménique » conciliaire sous le titre « Réflexions théologiques au sujet du nouveau rite d'ordination des évêques¹⁰ »**

Le 26 août 1978, l'évêque Albino-Luciani était élu au trône de Saint Pierre ; il était intronisé le 03 septembre 1978.

Or ce fut **le 12 septembre 1978 que le journaliste italien Mino Pecorelli fit sensation en publiant à Rome dans l'Osservatore Politico une liste détaillée, tirée du Registre du Grand Orient d'Italie¹¹ des noms (avec dates d'inscription, noms et numéros de code maçonniques) de 122 prélats de Curie affiliés aux loges.** Ce

⁹ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf

¹⁰ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-02-07-FR-Kroger_Reflexions_Theologiques_Consecration_Eveques_1978.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-02-17-DE-Kroegeer_Theologische_Erwagungen_Ritus_Bischofsweihe_1978.pdf

¹¹ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-11-C-00-Liste-Pecorelli.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/ListeAGNOLI_Pecorelli_version_1_3reduit.xls

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste-Cardinaux.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste-sous-Jean_XXIII.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste-sous-Paul_VI.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste-sous-Pie_XII.pdf

dernier ne tarda pas du reste à payer son audace de sa vie **le 20 mars 1979**, en étant assassiné en plein jour en pleine rue à Rome six mois plus tard.

Mgr Lefebvre, très frappé par ces événements, se fit alors lui-même l'écho de cette publication dans ses sermons de l'époque.

Mais, après un très bref « règne » de 33 jours, le nouveau pontife décédait subitement le 28 septembre 1978 – très probablement empoisonné – le Vatican et la Curie étant alors placés sous les soins de l'administration personnelle du Cardinal Jean Villot, dont le nom inscrit à la date du samedi 06 août 1966, figurait sur la *liste Pecorelli* extraite du Grand Orient d'Italie, sous le code « *Jeanni(Zurigo)* », avec le numéro de matricule « *041/3* ».

Aussi, lorsque **le soir du 16 octobre 1978** l'évêque polonais Karol Wojtyla – dont il ne savait rien – fut porté sur le siège de Saint Pierre, **Mgr Lefebvre, après ces événements, fut-il très naturellement enclin à voir dans l'avènement de ce « Pape » inconnu, provenant de surcroît de la Pologne catholique martyr du Communisme antichrist, la réalisation divine de ses prières les plus ardentes, convaincu qu'il était qu'il ne pouvait que s'agir bien là du pape providentiel « restaurateur de la Foi à Rome », pour l'avènement duquel il aura tant prié Notre Seigneur Jésus-Christ.**

Ce n'est que 8 ans plus tard, à partir des cérémonies sacrilèges interreligieuses d'Assises, organisées et présidées par ce « Pontife » en 1986 que Mgr Lefebvre sera contraint d'ouvrir les yeux et de réaliser l'ampleur de son erreur, prise de conscience qui le conduira, deux ans plus tard, à sacrer quatre évêques le 30 juin 1988 à Écône pour préserver la transmission du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, marquant par là de sa part sa rupture définitive et irréversible avec la « Rome des antichrists », ainsi que la multiplication d'écrits et déclarations publiques de sa part de plus en plus fréquemment ouvertement « sedevacantistes »¹².

Au cours de l'année 1981, l'abbé Moureaux publia dans sa revue *Bonum Certamen* de Nancy une série d'articles¹³ pour mettre en garde les fidèles sur l'invalidité sacramentelle des nouveaux Ordres « œcuméniques » conciliaires, et tout particulièrement sur l'invalidité sacramentelle de la nouvelle Consécration épiscopale « œcuménique » conciliaire.

Le 25 novembre 1981, quatre ans et demi après leur première rencontre, l'évêque apostat Karol Wojtyla-Jean-Paul II nomme l'abbé apostat Joseph Ratzinger (« sacré » « évêque » conciliaire le 28 mai 1977, puis promu « cardinal » le 27 juin 1977 par l'évêque apostat Montini-Paul VI), Préfet de la congrégation pour la Doctrine de la Foi, faisant de ce personnage – le « théologien du Concile Vatican II » - le numéro 2 du Vatican.

Mgr Lefebvre ne pouvait voir alors dans cette rapide promotion inopinée de la part du nouveau « pape » qu'un signe de la Providence d'autant plus que l'abbé Schmidberger, son premier assistant de la FSSPX, serait originaire en Allemagne du même canton que Joseph Ratzinger, et connaîtrait en outre personnellement son compatriote de longue date, ayant pu l'entendre et lui parler alors que ce dernier dispensait encore ses cours et conférences dans les universités allemandes, au moment où, le jeune Schmidberger, avant son entrée à Écône, suivait des cours de philosophie kantienne sous la direction du Protestant Reinhard Lauth.

C'est sans doute ce qui poussa alors Mgr Lefebvre – à l'étonnement du Chapitre Général de la Fraternité de juillet 1982¹⁴ – d'exiger de ce Chapitre Général qu'il promeuve, de son vivant, l'abbé Schmidberger,

¹² Cf. par exemple, son dernier écrit public publié trois semaines avant sa mort survenue le 25 mars 1991 : sa dernière préface à la revue de l'abbé Tam (FSSPX) « *La Révolution dans l'Eglise* » ouvertement sédevacantiste.

¹³ http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/04-rite_de_paul_6-invalidite_du_rite_episcopal/1981-n_58-bonum_certamen-abbe_moureaux/Abbe_Moureaux_BonumCertamenN58_pretres_1981_sept_oct.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/04-rite_de_paul_6-invalidite_du_rite_episcopal/1981-n_59-bonum_certamen-abbe_moureaux/Abbe_Moureaux_BonumCertamenN59_eveques_1981_nov_dec.pdf

¹⁴ Selon les statuts de la FSSPX le Chapitre Général de l'Oeuvre ne se réunit qu'une seule fois tous les douze ans.

jusqu'alors son premier assistant, au poste de **Vicaire Général** de la Fraternité Saint Pie X – un poste non prévu par les statuts de son œuvre.

Nul doute qu'il voyait dans cette initiative surprenante de sa part **un geste public de bonne volonté adressé au nouveau Préfet pour la Doctrine de la Foi Joseph Ratzinger**, et au travers de la personne de ce dernier, un **geste d'apaisement et de soumission envers le nouveau « pontife » Karol Wojtyla-JPII**.

Du reste, trois mois après la publication de la lettre du 25 mars 1983 des objections de conscience des « **neuf** » prêtres du séminaire de Ridgfield, **Mgr Lefebvre confirma ce geste envers la Rome de Ratzinger-Wojtyla en allant encore plus loin dans la promotion de l'abbé Schmidberger, la taupe n°2** infiltrée dans son œuvre, en annonçant publiquement **à Écône le mercredi 29 juin 1983** à l'occasion des ordinations : **qu'« il transmet la charge de Supérieur général de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X à l'abbé Joseph Schmidberger, son Vicaire Général, se réservant pour lui-même les relations avec les autorités romaines »**

Et fort de son ascension rapide auprès de Mgr Lefebvre, **l'abbé Schmidberger tenta aussitôt de faire admettre à celui-ci la thèse fallacieuse de Dom Botte, celle d'un nouveau rite prétendument justifié par les rites orientaux**¹⁵.

« Mgr l'Evêque Donald Sanborn rapporte ce qui suit : En conversant au début de l'année 1983 avec Mgr l'Archevêque Marcel Lefebvre et l'abbé Fr. Schmidberger au sujet des négociations qui avaient alors lieu entre la Fraternité et le Vatican (*plus ça change...*), Mg Sanborn demandait comment la Fraternité pourrait accepter quelque solution que ce fût, **puisque l'Archevêque nous avait dit maintes fois qu'il considérait que le nouveau rite de consécration épiscopale était invalide. L'Archevêque répliqua : « Apparemment, ce serait valide », puis il fit un geste invitant l'abbé Schmidberger à s'exprimer, lequel dit alors « C'est un rite oriental ».** » Abbé Cekada – 25 mars 2006

Bien entendu les autorités conciliaires apostates **suivaient de très près ces nouvelles attitudes et nouvelles ouvertures à leur égard multipliées dans son aveuglement par Mgr Lefebvre**, à commencer par l'évêque apostat Karol Woltyla-JPII, et surtout son rusé Préfet pour la Doctrine de la Foi, l'abbé apostat Joseph Ratzinger, **ce dernier ne perdant sans aucun doute aucune occasion de lui faire tenir par des intermédiaires judicieusement choisis**¹⁶ **des anecdotes fabriquées susceptibles de le conforter le plus profondément possible dans son pieux aveuglement.**

Pourtant, toujours malgré tout travaillé par le doute au sujet de la validité sacramentelle des nouveaux Ordres « **œcuméniques** » conciliaires, et surtout sur celle de la nouvelle consécration épiscopale « **œcuménique** » conciliaire, **Mgr Lefebvre qui n'avait pas approfondi lui-même la question, confia en 1984, sans doute sous l'instigation de l'abbé Schmidberger, l'étude théologique approfondie de cette dernière à deux prêtres de la Fraternité qui devaient le trahir quelques temps plus tard, les abbés Bisig et Bauman.**

Mgr Tissier connaît lui-même, par le courrier que lui adressa en janvier 2005 un ancien séminariste de Zaitzkofen, **cette manipulation opérée auprès de Mgr Lefebvre par les abbés allemands Bisig et Baumann**¹⁷ :

« Comme l'argument du pontifical de Paul VI a joué un rôle clef, on a commencé par dénoncer que le Père Athanasius avait utilisé de mauvais textes et des sources douteuses.
L'abbé Bisig a laissé faire venir une copie de la prière syriaque en latin, une version authentique que les syriaques avaient déposée à Rome au 17ème siècle, comme texte de référence.
Mais il a évité de communiquer ce texte, et aux séminaristes, et à Monseigneur Lefebvre.

¹⁵ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-05-11-FR_III-Notitiae_5-Histoire_Pontificalis_Romani_dans_la_FSSPX.pdf

¹⁶ Passant sans aucun doute également par son **cher ami** l'abbé Schmidberger, désormais Supérieur Général de la Fraternité Saint Pie X.

¹⁷ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-05-11-FR_III-Notitiae_5-Histoire_Pontificalis_Romani_dans_la_FSSPX.pdf

Les abbés Bisig et Baumann disposaient donc d'un bon texte dans leur dossier, mais comme la traduction latine confirmait les conclusions du Père Athanasius, au lieu d'en faire une étude approfondie, ils ont simplement publié un communiqué prétendant, qu'une analyse rigoureuse prouvait, que Paul VI avait dit la vérité, et que la prière de Paul VI était la prière syriaque.

C'est un mensonge énorme.

Pour le réfuter il fallait tout simplement consulter le document de base, mais personne ne se méfiait. Le résultat fut extraordinaire.

Tout le monde leur fit confiance, y compris Monseigneur Lefebvre.

A partir de ce moment là, il n'y eu plus personne à Zaitzkofen, osant citer l'étude du Père Athanasius comme source.

Le problème était enterré.

Pourquoi sais-je tout cela ?

Parce que c'est comme séminariste que je m'intéressais au sujet, et le successeur de l'abbé Bisig, l'abbé Paul Natterer, victime comme les autres, comme moi, comme Monseigneur Lefebvre, m'a permis de donner un coup d'œil à l'expertise, qui avait réglé cette affaire d'une façon radicale, comme il disait. L'abbé Natterer lui-même n'a jamais lu l'expertise dans laquelle il avait pleine confiance et il ne me fit aucun obstacle pour la lire.

« Quand j'ai ouvert le dossier, je fus très étonné de constater que cette «étude» consistait en quelques lignes. A part le document de base, qu'on a évité de publier, il n'y avait pas grand chose.

Je comparais la traduction latine de la prière syriaque avec celle de Paul VI avec beaucoup de consternation.

Les deux textes étaient totalement différents.

En quelques lignes on avait le toupet de dire, que les deux prières de la consécration épiscopale correspondaient très bien, qu'il n'y avait rien à craindre, et que le texte de Paul VI était valide.

Sans rien dire j'ai rendu le dossier à l'abbé Natterer mais je ne savais plus quoi faire.

Peut-être mon latin était-il trop mauvais ?

Peut-être avaient-ils d'autres informations que j'ignorais ?

L'abbé Natterer a continué de dire en classe, que la prière de Paul VI est celle de la tradition syriaque, et tous les séminaristes à Zaitzkofen le notaient sagement dans leurs cahiers.

Et je pense que c'est comme cela jusqu'à nos jours.

Depuis quelque mois, je dispose du texte syriaque, et maintenant je me souviens de ce que j'avais vu.

L'« expertise » de l'abbé Bisig était tout le temps dans le bureau de son successeur, qui avait tous les moyens pour démasquer ce mensonge.

Ignorant comme moi, il me l'a laissé lire, mais le problème continue de nos jours.

Je vous laisse maintenant, Monseigneur, la mission de dénoncer publiquement cette fourberie. »

Lettre à Mgr Tissier de Mallerais, par Thilo Stopka, ancien séminariste de la FSSPX à Zaitzkofen – janvier 2005

L'abbé Bisig quant à lui allait ensuite quitter la FSSPX en 1988, au moment des sacres de quatre évêques par Mgr Lefebvre. Devenu Supérieur de la FSSP (Fraternité Sacerdotale Saint-Pierre), fondée en dissidence de la FSSPX, il allait être évincé de ses fonctions, lorsque le 29 juin 1999, une pétition de seize signataires, prêtres membres de sa propre société sacerdotale allait demander l'intervention de Rome dans la Direction de cette Fraternité.

C'est ainsi qu'au plus fort de son aveuglement sur la réalité de l'évêque apostat Karol Wojtyla et du premier collaborateur de ce dernier, l'abbé apostat Joseph Ratzinger, **Mgr Lefebvre fut habilement incité par ces derniers, relayés directement au sein de la Fraternité Saint Pie X par les taupes n°1 & 2 incrustées en son sein, les abbés Williamson et Schmidberger, à engager une féroce chasse aux « sedevacantistes »** parmi les prêtres et les séminaristes au sein de la FSSPX et des œuvres et institutions amies.

C'est du reste l'époque, après 1983, où dans la Fraternité Saint Pie X il fut exigé de tout séminariste, avant son ordination, qu'il reconnaisse sous « **serment** » la « **papauté** » de Jean-Paul II (et aujourd'hui celle de Benoît XVI par Mgr Fellay).

C'est là le tribut que, jusqu'en 1986 du moins, dans son aveuglement, Mgr Lefebvre était prêt à payer pour s'attirer les bonnes grâces – du moins dans sa candeur le croyait-il – des autorités conciliaires romaines apostates qu'il s'obstinait alors encore à tenir pour légitimes.

Cela devait changer après 1988 quand ses yeux se seront enfin définitivement descillés sur l'abominable réalité romaine.

En attendant, les ennemis apostats romains acharnés à la perte du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide avaient, dès 1983 - et grâce au relais de leurs taupes n°1 & 2 incrustées au sein de la Fraternité Saint Pie X, les abbés Williamson et Schmidberger - réalisés leurs deux objectifs stratégiques primordiaux :

- **Faire disparaître subrepticement la question de l'invalidité sacramentelle des nouvelles consécration épiscopales « œcuméniques » conciliaires des thèmes du combat de Mgr Lefebvre**, question qui sera à l'origine du départ des *neuf* prêtres de la Fraternité Saint Pie X du séminaire de Ridgefield aux États-Unis en 1983
- **Faire déclencher, au nom de Mgr Lefebvre lui-même, la persécution** au sein de la Fraternité Saint Pie X et de ses « *communautés amies* » des meilleurs clercs traditionnalistes, les plus savants, les plus courageux et souvent les plus pieux, sous les motifs d'une chasse cruelle au « *sedevacantistes*¹⁸ ».

L'impasse mortelle dans laquelle s'est enfoncée la Fraternité, sur laquelle débouche aujourd'hui en proche « **ralliement-apostasie** » de cette dernière la politique suicidaire du processus de « **réconciliation** » par « **étapes** » et « **préalables** » avec les apostats antichrists romains rusés et déterminés, politique suicidaire poursuivie avec obstination par Mgr Fellay depuis l'avènement en avril 2005 du rusé abbé apostat bavarois Joseph Ratzinger, ne constitue rien d'autre que le fruit éloigné, mais inévitable des événements qui se sont passés outre-Atlantique voici vingt-cinq ans, et des faux principes qui en furent à l'origine et qui perdurent et sont imposés aujourd'hui encore plus que jamais dans la Fraternité Saint Pie X, grâce aux manœuvres et manipulations habiles et concertées des deux taupes envoyées dès 1972 auprès de Mgr Lefebvre, les deux vocations tardives, l'une britannique Richard Nelson Williamson, fils de pasteur Anglican, et l'autre bavaroise formée par les protestants et ami de Ratzinger, pour mieux, patiemment et en temps opportun, couler son œuvre de préservation du sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

¹⁸ Faut-il rappeler que c'est précisément pour ce motif de « *sedevacantisme* » que Mgr Williamson obtint au nom de Mgr Lefebvre le renvoi en 1987 de la Fraternité de l'abbé André Morello, alors supérieur du séminaire argentin de la Fraternité à LaReja, pour éliminer ainsi le clercs qui lui avait adressée une monition canonique ainsi qu'à Mgr de Galarreta, dénonçant les agissements et agressions homosexuelles de son protégé le violeur-prédateur homosexuel Carlos Urrutigoity² qu'il voulait faire ordonner et promouvoir professeur de musique sacrée et de dogmatique dans son nouveau séminaire de Winona aux États-Unis, dont le dossier VM précède du Dr Case nous a appris qu'il était devenu personnellement propriétaire des murs.

"e Registre du Comté de Winona, Minnesota, m'informe que la propriété du séminaire St. Thomas d'Aquin a été acquise le 31 Mai 1988, un mois avant les consécration. (Et non pas un an avant comme le prétend l'abbé Scott) Le propriétaire inscrit au Registre est "Séminaire St. Thomas d'Aquin, une société par actions du Michigan ; Mgr. Richard N. Williamson, St. Thom. Aq. Sem. Ass. Inc., Président." Notez bien que cette propriété n'est pas possédée par la FSSPX - Dr Thomas Case, Fidelity Magazine, <http://sspx.agenda.tripod.com/id10.html> / LETTERS -- Fidelity Magazine -- December, 1992"

Serait-ce là un des motifs de l'impunité dont jouit apparemment – malgré ses provocations répétées – l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité auprès de Mgr Fellay, Supérieur Général de la Fraternité Saint Pie X ?

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Les Neuf contre Mgr. Lefebvre

Par l'Abbé Anthony Cekada

<http://www.traditionalmass.org/images/articles/NineVLefebvre.pdf>

L'histoire de notre combat juridique contre Mgr. Lefebvre et la FSSPX

"Saint Thomas, lorsqu'il parle de correction fraternelle, fait allusion à la résistance de Saint Paul face à Saint Pierre et donne le commentaire suivant : '*... Nous devons réaliser cependant que s'il y avait danger pour la foi, les supérieurs devraient être réprimandés par leurs subordonnés, même en public.*'

Cela est clair dans la manière et la raison qui font agir Saint Paul de cette façon envers Saint Pierre dont il était question dit le commentaire de Saint Augustin, '*ce que la véritable tête de l'Église montrait aux supérieurs c'est qu'au cas où ils risqueraient de quitter la voie droite et étroite, ils devaient accepter d'être repris par leurs inférieurs.*'

- **Monseigneur Marcel Lefebvre** (réponse à la question : "comment voyez-vous l'obéissance au Pape ?" 20 Janvier 1978
Non, je ne regrette rien. Édith Piaf

Il y a VINGT CINQ ANS, en même temps que huit autres prêtres Américains de la FSSPX, j'ai été impliqué dans une longue bataille avec l'Archevêque Marcel Lefebvre (1905 – 1991), le fondateur de la Fraternité et le prélat qui nous avait ordonné.

Le conflit entre l'archevêque et les Américains, généralement appelés collectivement "Les Neuf", devint public après une rencontre entre les deux parties le 27 Avril 1983 à Oyster Bay Cove, NY.

Le groupe de prêtres composé des Abbés Clarence Kelly (Supérieur du District Nord Est de la FSSPX), Donald J. Sanborn (Recteur du Séminaire de la Fraternité) ; Daniel L. Dolan (Directeur des Missions du District Nord Est), Anthony Cekada (Trésorier du District Nord Est), William W. Jenkins (professeur de séminaire), Joseph F. Collins (Professeur de séminaire), Eugène R. Berry, Thomas Zapp (récemment ordonnés et enseignants à St. Marys, Kansas) et Martin Skierka (récemment ordonné).

Ce qui débuta comme une controverse théologique se transforma rapidement cependant en une longue bataille menée devant les tribunaux civils U.S. Mgr Lefebvre demandait à ce que nous lui remettions le contrôle des églises et chapelles où nous célébrions la Messe pour nos fidèles. Nous avons refusé, il nous poursuivit, nous poursuivîmes en retour, et les deux parties menèrent durant quatre ans une guerre juridique qui prit fin en 1987.

Les onze propriétés en question étaient situées dans les états de New York, Pennsylvanie, Ohio, Michigan, Minnesota et Connecticut. A l'exception du bâtiment du séminaire à Ridgefield CT, les assemblées de fidèles que nous desservions fournissaient tous les fonds nécessaires à l'achat et au fonctionnement de ces établissements. L'immense majorité des laïques de ces lieux appuyèrent notre position contre Mgr Lefebvre et son organisation.

En 2007 Mgr Richard N. Williamson publia un recueil des bulletins qu'il écrivit durant cette période, lorsqu'il était recteur du Séminaire de la Fraternité à Ridgefield, Connecticut¹⁹. Naturellement il s'agit de la version "officielle" de la Fraternité sur la bataille judiciaire. C'est celle qui, en partie ou en totalité, a été donnée à plusieurs générations de prêtres, séminaristes et laïques de la Fraternité.

Les Neuf, d'après cette version– tous très très méchants, étaient des sédévancistes (à tout le moins secrètement) qui se rebellaient contre l'autorité de la FSSPX et son saint archevêque fondateur. Ils ont alors fait appel au système judiciaire U.S. pour léser la Fraternité de plusieurs de ses églises du Nord Est et du Middle West. Ceux qui répètent ce conte, ne semblent jamais remarquer qu'il reflète, sinon de l'hypocrisie, tout au moins un double langage – suivant lequel la justesse ou la fausseté d'un acte est jugée selon sa conformité à la volonté de Mgr. Lefebvre.

Par exemple, quand Mgr Lefebvre dit en fait à Paul VI ou à Jean Paul II, "*Nous vous résistons fermement*", il fait écho aux reproches de Saint Paul à Saint Pierre, et devient le St Athanase du 20^{ième} siècle. Mais si un prêtre dit la même chose à Lefebvre, il est un rebelle et un ingrat. Ou quand des prêtres et des laïcs s'emparent en 1978 d'une église qu'ils n'ont pas payée (St Nicolas du Chardonnet) et la remettent à Mgr Lefebvre et la FSSPX, ils sont des héros de la résistance traditionaliste.

Mais quand des prêtres et des laïcs traditionalistes Américains possèdent des églises en 1983, églises qu'ils ont financées et refusent de les remettre à Mgr Lefebvre et à la FSSPX, ce sont des conspirateurs, des escrocs et des voleurs.

¹⁹ Letters from the Rector of St. Thomas Aquinas Seminary: Volume 1, The Ridgefield Letters: From "The Nine" to the Episcopal Consecrations (1983–1988), (Overland Park KS: True Restoration Press 2007).

Étant la principale personne responsable de la coordination de notre défense juridique vis à vis des prétentions de Mgr Lefebvre et de la Fraternité, je suis généralement décrit comme le méchant en chef de l'affaire, suivi (de très près) par l'abbé Clarence Kelly.

Mgr Williamson ayant publié le point de vue de la Fraternité, je décidai de donner ma propre opinion du conflit qui se déroula il y a un quart de siècle. Ce qui, je l'espère, donnera un autre son de cloche au conte qui a fait le tour des cercles de la FSSPX durant tant d'années.

I. Éléments Contributifs

TOUTE PERSONNE QUI a entendu parler de notre bataille juridique avec Mgr Lefebvre et la FSSPX sait qu'elle a débuté sous la forme d'une sorte de controverse théologique. Mais bien avant que nous ne soyons confrontés au tribunal à nos anciens confrères, il y avait au moins quatre éléments en place qui influenceraient le cours des événements.

- (1) Les plus anciens prêtres parmi les Neuf croyaient que la FSSPX était simplement un moyen de combattre le modernisme et que, de même que d'autres organisations après Vatican II, la FSSPX pourrait également être dissoute.
- (2) La position théologique notablement plus souple que prit Mgr Lefebvre vis à vis de "Rome" après la mort de son vieil ennemi Montini (Paul VI) en 1978, et que Jean Paul II ait charmé l'archevêque en recherchant le compromis par des négociations à venir.
- (3) La confusion sur la nature de la FSSPX en tant qu'organisation.
- (4) L'incohérence dans la pratique de la possession de propriétés.

A. L'État d'Esprit des Neuf

A mon sens, l'élément principal qui prépara le terrain pour la bataille juridique fut la "mentalité" des Neuf, particulièrement pour ses cinq membres les plus anciens : les abbés Kelly (ordonné en 1973), Sanborn (1975), Dolan (1976) et moi-même (1977).

Nos parcours personnels étaient remarquablement semblables. Nous avons été élevés dans l'Église d'avant Vatican II et étions entrés au séminaire en différents endroits du pays, où nous fûmes témoins des effets désastreux des changements de Vatican II. Nous étions tous des combattants qui affrontaient continuellement les modernistes dans nos séminaires respectifs et la hiérarchie avant de rejoindre finalement Mgr Lefebvre à son séminaire d'Écône en Suisse.

Dans mon cas personnel, ce trajet prit dix ans. Si Vatican II n'avait pas eu lieu, je n'aurais eu aucun intérêt de quelque sorte à rejoindre Mgr Lefebvre ou son organisation. Je ne vins pas à Écône parce que j'étais attiré par le "saint archevêque" et "l'esprit" de sa société. J'y vins parce que je haïssais le modernisme, et que je voulais être prêtre pour combattre cette plaie dans tous ses aspects.

Lors d'une conférence, en effet, Mgr Lefebvre admit que c'était probablement le cas de la plupart d'entre nous ; en temps normal, disait-il, la majorité d'entre nous aurait choisi d'être Jésuite, Bénédictin, Dominicain ou prêtre diocésain, plutôt que membre de la Fraternité.

D'ailleurs, avant Écône, j'avais vu bien d'autres saints prêtres et prélats, de même que des institutions bien plus impressionnantes et vénérables que la FSSPX, capituler, se dissoudre où rejoindre avec enthousiasme le camp ennemi. Si l'"Évêque de Fer" d'Écône en faisait autant un jour, ce ne serait pas une surprise totale, mais je n'aurais pas continué avec lui.

Ainsi, lorsque nous, les prêtres les plus anciens fûmes ordonnés et commencèrent à organiser des groupes de fidèles Catholiques en chapelles traditionnelles à travers les États-Unis dans les années 70, nous ne considérions pas notre apostolat comme une extension de l'œuvre de Mgr Lefebvre et de la FSSPX, ou même de préservation de la "Messe en Latin". Pour nous, c'était une œuvre de combat contre les hérétiques et de fourniture des sacrements valides.

Depuis le début, nous avons été clairs à ce sujet vis à vis des fidèles de toutes les missions que nous avons fondées. L'abbé (maintenant évêque) Dolan (qui fonda plus de 30 missions lorsqu'il était à la FSSPX) faisait toujours une déclaration de principe aux Catholiques qui l'invitaient dans une ville. Il expliquait que l'église Conciliaire était une fausse religion qui enseignait l'hérésie, que Paul VI n'était pas réellement pape, et que les sacrements conférés par l'église Conciliaire étaient invalides dans la plupart des cas. C'est ce que nous proclamions continuellement en chaire.

Pour moi et les autres membres des Neuf, Mgr Lefebvre et son association n'étaient rien d'autre dans l'Église : un moyen pour un but – la défense de la doctrine Catholique et la sauvegarde des âmes – et non une fin.

Ainsi, au cas où l'archevêque et son organisation se rendraient à l'ennemi (ainsi que nous l'avons vu de beaucoup d'autres) ils n'auraient aucun droit sur nous et nous ne leur aurions dû aucune obéissance.

B. Nouveau Climat à Rome

Le deuxième élément significatif qui mettrait en scène notre combat juridique avec l'archevêque fut le changement notable de sa "ligne" après la mort de son vieil ennemi Montini (Paul VI) à qui Jean Paul II succéda en 1978, ce dernier le

recevant chaudement. Bien qu'on ne puisse nier que Mgr Lefebvre fût un anti-libéral et anti-moderniste convaincu, Mgr Montini avait été un ennemi personnel lorsque l'archevêque faisait partie du corps diplomatique du Vatican avant Vatican II. Plus tard, Montini avait aussi pris le parti des libéraux de la hiérarchie Française contre l'archevêque.

Je pense que cet élément ajouta de l'huile sur le feu lorsque la controverse sur le séminaire d'Écône commença à s'enfler en 1974, ce qui amena Mgr Lefebvre à choisir une ligne beaucoup plus dure dans beaucoup de ses déclarations contre "Rome" et Vatican.

Pour nous Américains, les phrases enflammées de l'archevêque étaient une musique à nos oreilles lorsque, durant les premières années de la Fraternité (1974-1979), nous entrions à Écône ou commençons notre apostolat de jeunes prêtres. Il en résultait, lorsque diverses crises survenaient, que les libéraux ou les mous étaient amenés à quitter la Fraternité (Déclaration de l'Archevêque en 1974, la répression de 1975, l'allocution au consistoire de Paul VI, la *suspens* de l'archevêque en 1976 et la révolte du professorat en 1977), et la politique interne de la Fraternité faisait que les durs Américains étaient très bien vus. De même, durant ces années, les opinions professées par l'abbé Dolan que nous avons mentionnées plus haut n'étaient pas éloignées des sentiments que Mgr Lefebvre lui-même avait exprimés, elles en étaient le corollaire logique.

En 1974 par exemple, l'archevêque déclara aux séminaristes d'Écône que le problème avec Vatican II n'était pas seulement une question d'interprétation de son enseignement – mais que le Concile *lui-même* enseignait des erreurs. A ce moment, Mgr Lefebvre, qui était titulaire d'un doctorat Romain en théologie et était un membre éminent de la hiérarchie, savait de par l'enseignement Catholique qu'un vrai concile convoqué par un vrai pape *ne* pouvait pas enseigner l'erreur, ainsi, de sa déclaration aux séminaristes on pouvait déduire que Vatican II était un *faux* concile et Paul VI un *faux* pape²⁰. D'autres déclarations de Mgr Lefebvre durant cette période étaient en faveur des mêmes conclusions – c'est à dire la position qui, dans les années 80 sera connue comme "sédévacantiste"²¹

Que de telles déclarations soient en partie motivées par l'animosité personnelle de l'archevêque envers Paul VI ne nous apparaissait évidemment pas à l'époque. Mais cela le devint lorsque Paul VI mourut en Août 1978. Après l'élection de Jean Paul II en Octobre 1978, Mgr Lefebvre déclara qu'il était lui-même prêt à accepter "Vatican II interprété à la lumière de la tradition". Le 18 Novembre 1978, Jean Paul II reçut chaudement l'archevêque en lui donnant l'accolade, et l'assura qu'il s'occuperait personnellement de résoudre son cas.

Au début de 1979 ce programme achoppa temporairement lorsque le sujet fut soumis à la Congrégation pour la Doctrine de la Foi. L'archevêque dut se présenter à une rencontre assez insultante à laquelle était présent Mgr Mamie qui avait dissout la Fraternité, et durant laquelle l'un des participants accusa Mgr Lefebvre de "diviser l'Église".

Probablement suite à cela, nos actions avaient légèrement baissé en Août 1979, lorsqu'un groupe d'entre nous prêtres Américains dînèrent avec l'archevêque à Oyster Bay Cove, NY. Je fus assez téméraire pour lui demander si la liberté religieuse était hérétique et suggérer l'effet que cela pourrait avoir sur les papes d'après Vatican II. Mgr Lefebvre eut un petit rire et dit : "*je ne dis pas que le pape n'est pas le pape, mais je ne dit pas non plus qu'on ne peut pas dire que le pape n'est pas pape*".²²

Naturellement, ceci nous donna espoir à nous les durs. Cet espoir fut refroidi trois mois plus tard, lorsque l'archevêque fit une nouvelle pirouette. Le 8 Novembre 1979, il publia "La Nouvelle Messe et le Pape: la Position officielle de la Fraternité St Pie X". L'archevêque rejetait la notion selon laquelle Paul VI fut un hérétique et donc un faux pape (le terme 'sédévacantisme' n'était pas encore utilisé), et disait que la Fraternité "refuse absolument d'entrer dans de tels raisonnements" et ajoutait que la Fraternité "ne peut tolérer dans son sein ceux qui refusent de prier pour le Pape".

En Mai 1980, donc, l'archevêque visita le prieuré de Oyster Bay Cove et vira trois d'entre nous (les abbés Kelly, Dolan et moi-même) de la Fraternité. Le matin suivant, pour une raison inconnue, l'archevêque changea d'avis : Non, nous n'avions pas à mettre le nom de Jean Paul II dans le Canon après tout, dit-il ; et, si des gens lui demandaient quelle était sa position sur le pape, nous devions leur dire ce qu'il en était, mais nous n'avions pas à l'accepter nous-mêmes. Si, pour un temps, nous caressâmes le mince espoir que l'archevêque pourrait un jour rejoindre notre position (spécialement si quelque officiel du Vatican l'insultait suffisamment), il devint clair durant les années qui suivirent (1981– 1983) qu'il suivait la voie du compromis et de la négociation avec les hérétiques modernistes. L'accolade de JP II avait exercé sa magie sur l'archevêque et changé l'"atmosphère" à Rome. Mais nous ne voulions pas avoir part à cela, ou à toute union avec les modernistes.

²⁰ Souvenir personnel de Mgr Dolan qui fut séminariste à Écône de Janvier 1973 à Juin 1976

²¹ Par exemple: "D'un autre côté, s'il est certain que la Foi enseignée par l'Église durant vingt siècles ne peut contenir d'erreur, nous sommes beaucoup moins certains que le pape soit réellement pape. Hérésie, schisme, excommunication automatique, invalidité d'une élection sont des raisons pour lesquelles il peut arriver qu'un pape ne l'ait jamais été ou ne puisse plus l'être. Dans un tel cas, manifestement exceptionnel, l'Église se trouverait dans une situation semblable à celle qui est la sienne à la mort du souverain pontife." (*Le Figaro*, 2 Août 1976.) Pour un recueil des citations pro *sede vacante*, voir l'article de John Daly "Archbishop Lefebvre and Sedevacantism", dans *Four Marks*, 2006.

²² "Je ne dis pas que le pape n'est pas pape, mais je ne dis pas non plus qu'on ne peut pas dire que le pape n'est pas pape." Le son de cette phrase en Français est en outre extrêmement amusant. L'archevêque lui-même la trouva assez drôle, comme tous les prêtres à table

C. Qu'est-ce que la FSSPX?

On pourrait penser que toute personne appartenant à la FSSPX serait capable de répondre à cette question. Mais croyez-moi, ce n'est pas le cas, et la confusion à ce sujet ouvrit la voie aux procès

Durant deux ans au séminaire d'Écône, je n'ai jamais réussi à savoir ce qu'*était* la FSSPX. On parlait beaucoup de "l'esprit de la Fraternité" mais rien sur son essence, sauf qu'elle avait été "illégalement supprimée".

A un certain moment de son histoire, la Fraternité St Pie X commença à promouvoir la notion selon laquelle elle bénéficiait du statut canonique d'une "société de vie commune sans vœux" — une entité ressemblant à un ordre religieux selon les lois canoniques. Des exemples connus de telles sociétés incluent les Maryknoll Fathers, les Paulist Fathers, et les Oratoriens.

Mais cette revendication est plutôt fantaisiste pour parler charitablement. Comme je l'ai démontré ailleurs, la FSSPX à sa création n'était rien d'autre qu'une "association pieuse", une entité située canoniquement en dessous d'une Confraternité laïque du Rosaire ou d'une Société de Saint Vincent de Paul, et légèrement au-dessus d'une Ligue du Sacré Coeur.²³

On ne m'a jamais donné de copie des statuts de cette organisation lorsque j'étais séminariste. En fait, je n'ai même jamais su qu'un tel document *existât* lorsque j'étais à Écône. J'eus seulement une copie des Statuts de la FSSPX par hasard lorsque je vins à New York en 1979, deux ans après mon ordination.

En tant que séminariste, je signai un "engagement" dans la Fraternité, un document qui disait seulement "Je donne mon nom à la Fraternité". Les obligations que cela impliquait pour le signataire, à part celle d'être un saint prêtre, n'étaient pas indiquées. Il me paraissait évident que la signature de ce document ne me donnait aucun droit de membre de la FSSPX.

Il était encore plus évident que Mgr Lefebvre et les autres dirigeants ne croyaient pas que ma signature impliquait quelqu'obligation que ce soit vis à vis de moi. Prêtre, séminariste ou frère – tout membre de la Fraternité, je le remarquai, pouvait être renvoyé sans appel par simple notification.

Il y eut deux versions des Statuts de la FSSPX:

- Les Statuts de 1970²⁴ avaient reçu l'aval temporaire de l'Évêque de Fribourg pour une période de six ans, et par conséquent fut l'unique version qui pouvait revendiquer d'avoir un statut canonique – pour six ans.
- Les Statuts de 1976²⁵ (que je découvris par hasard) étaient supposés avoir été établis par un "Chapitre Général" tenu à Écône en Septembre 1976. Ils n'avaient *aucune* force canonique, n'ayant été établi par personne possédant même une *délégation* d'autorité canonique.

Les deux textes étaient extrêmement courts et tapés en double interligne : Les Statuts de 1970 contenaient 12 pages et les Statuts de 1976, 25 pages. Ils consistaient essentiellement en de pieuses exhortations. Cela contrastait avec mon expérience d'un *véritable* ordre religieux, les Cisterciens. Là, les obligations que j'acceptai avec mes vœux étaient absolument clairs – exposés en détail sur des centaines de pages dans la règle de Saint Benoît, la Constitution Générale de l'Ordre, les Constitutions de la Congrégation de Zirc, et autres statuts moindres.

Y figuraient aussi mes droits comme membre de l'Ordre et les obligations de mes supérieurs de les respecter. En tant que Cistercien, j'ai eu deux ans de cours hebdomadaires sur ces sujets.

Pour moi, la seule conclusion possible était que la FSSPX n'était rien d'autre qu'une vague association de prêtres, séminaristes et frères qui partageaient certains idéaux. En raison du désarroi des Catholiques après Vatican II, la FSSPX avait été créée et fonctionnait dans l'improvisation sur une base *ad hoc*.

Si vous étiez en désaccord sur quoique ce soit avec la position de Mgr Lefebvre un jour donné, vous étiez libre de partir et il était de même libre de vous renvoyer. Lorsque cela se produisait, vous n'aviez pas d'obligations envers lui, et soyez sûr qu'il agissait comme n'ayant pas d'obligations envers vous.

D. Changements de "Politiques" sur la Propriété

Ni les Statuts de 1970, ni ceux de 1976 ne contenaient de règlement indiquant comment les bâtiments à l'usage des prêtres de la Fraternité devaient être détenus. La FSSPX ayant débuté comme un organisme officiellement reconnu par un évêque diocésain et ce durant les cinq premières années de son existence, il était admis que ses prêtres offriraient la Messe dans les paroisses diocésaines à l'invitation de l'évêque du lieu ou des curés.

Ainsi, les Statuts ne prévoyaient pas que la FSSPX possède et fasse fonctionner un réseau d'églises lui appartenant en propre et indépendamment des évêques diocésains.²⁶

²³ Voir "The Legal Status of the Society of St. Pius X and Its Former Members," Août 2006.

²⁴ "Projet des Statuts de la Fraternité des Apôtres de Jésus et Marie," du 17 Juin 1970, approuvés le 1 Novembre 1970 par Mgr Charrière, Évêque de Lausanne, Genève et Fribourg.

²⁵ "Statutes of the Society of St. Pius X," Noël 1976. Engl. Trans. And pub. Oyster Bay Cove NY: 1978.

²⁶ Ils permirent cependant la tenue occasionnelle de "concélébration" dans le *Novus Ordo*, ainsi que la télévision dans la salle de détente. Cette dernière disposition était suivie de l'inoubliable et consternante analogie : "notre vraie télévision est le tabernacle"

Aux États-Unis, la politique (si tant est qu'il y en eût) était inconsistante et sujette à changements. Je suis bien placé pour le savoir, puisqu'à partir du 1977 je fus le Trésorier du séminaire et du District Nord Est, et donc je fus intimement mêlé à tous les problèmes financiers et autres.

Au début des années 70, plusieurs associations religieuses avec une majorité de laïcs (dénommés "Amis" de la FSSPX) comme dirigeants, furent fondées aux États-Unis afin de détenir les titres de propriété des résidences des prêtres de la FSSPX et des quelques petites chapelles où était offerte la Messe. De même, durant une longue période, le séminaire d'Écône fut détenu par une association exclusivement constituée de laïques.

Laisser les prêtres de la Fraternité en dehors des associations pour avoir une majorité de laïcs dans le bureau avait pour but d'éviter une situation dans laquelle les prêtres recevraient l'ordre de céder le contrôle d'une propriété à l'évêque diocésain, ou même à "Rome" (c. à d. à l'homme que Mgr Lefebvre prétendait reconnaître comme pape).

Les associations Américaines ont été organisées selon ces principes par un conseiller juridique de Long Island qui fut longtemps un supporter de Mgr Lefebvre. Bien que dévoué, ce gentleman n'était pas un spécialiste des sociétés, et son incompétence provoqua certains problèmes fiscaux graves avec l'IRS.

Après avoir rencontré de graves problèmes avec des laïcs qui voulaient diriger les affaires financières des églises desservies par le clergé de la FSSPX (en Virginie, Floride, Texas et Californie), je proposai au contraire que des prêtres de la FSSPX dirigent *ex officio* les associations qui détenaient les diverses églises en Amérique. Je rédigeai un cadre juridique dans ce but et tentai d'implémenter un programme pour faire adopter ces principes. Cependant, le juriste qui avait établi les associations "Amies" à majorité laïque se plaignit que j'empiétais sur son travail et résista.

Mais autour de 1980, Mgr Lefebvre (peut-être inspiré par ce même juriste) nous fit savoir que les prêtres de la Fraternité *ne devaient pas* être impliqués dans les associations détenant les propriétés. Donc nous informâmes nos fidèles du Michigan, de l'Iowa et de la Pennsylvanie qui désiraient acheter des églises qu'ils devaient eux-mêmes former des associations de laïques et que nous ne pouvions nous y impliquer.

Puis, à la fin 1982, le vent tourna à nouveau. Maintenant, on indiquait que les supérieurs de la Fraternité étaient censés contrôler les associations détenant les diverses propriétés. Je rapproche ce changement avec l'élection de l'abbé Franz Schmidberger comme successeur de Mgr Lefebvre à la tête de la FSSPX.

Donc, début 1983, je reçus la visite du Trésorier Général, l'abbé Bernard Fellay, qui était *extrêmement* impatient de voir le changement de direction des associations s'effectuer le plus rapidement possible. Le Supérieur Général devrait en effet *tout* contrôler.

A cette époque, certains problèmes majeurs étaient apparus dans la Fraternité. J'en conclus que la visite de l'abbé Fellay était un moyen de préparer une purge imminente, laquelle devait naturellement m'inclure. Ayant perçu cela, je ne fis rien du côté des associations, et laissai celles-ci telles quelles avec leurs statuts et dirigeants du moment.

En un mot, Mgr Lefebvre n'avait *aucune* politique cohérente sur le contrôle des propriétés lorsque j'appartenais à son organisation. Il changeait sans arrêt sur ce sujet, comme il a fait dans tous les autres domaines.

Mais même si Mgr Lefebvre et les Statuts de la FSSPX avaient établi des "règles" sur la propriété des églises, aucune n'aurait été obligatoire de toute façon. L'archevêque était un évêque à la retraite qui dirigeait une organisation qui n'avait aucune existence canonique. Ni lui, ni son organisation ne possédait quelque autorité canonique pour imposer quoi que ce soit à qui que ce soit.

II. Les Questions Théologiques

Depuis des Décades, le mythe persiste comme quoi le désaccord principal entre Mgr Lefebvre et les Neuf reposait sur le "sédévacantisme." En tant que telle, pourtant, cette question particulière n'émergea pas au début, et ce n'est certainement pas celle qui a provoqué la dispute. Certains membres des Neuf étaient sédévacantistes à l'époque et d'autres non.

Par contre, il y avait six problèmes sérieux qui se combinèrent pour déclencher la crise à la FSSPX.

Et apparaissant indistinctement semblable à un vautour était le menaçant abbé Richard Williamson. L'archevêque l'avait nommé Vice Recteur du séminaire de Ridgefield et plus ou moins commissaire théologique pour l'Amérique, chargé de traquer toute déviation de la nouvelle ligne du parti de l'Archevêque

L'abbé Williamson était parfait dans ce rôle. Adulte converti après Vatican II, ses seules connaissances et expériences venaient de Mgr Lefebvre et de la FSSPX. Par conséquent, il était l'homme total de la ligne du parti ; son principal point de référence pour résoudre tout problème était l'opinion de Mgr Lefebvre. On peut le constater dans les bulletins et articles qu'il publia durant la dispute qui allait suivre.²⁷

²⁷ Dans "*The Archbishop and the Nine*" (*Angelus*, Juillet 1983) l'abbé Williamson dit qu'il n'a aucun doute quant à la validité du nouveau rite d'ordination en Anglais et qu'il était parvenu à cette conclusion après avoir consulté "trois théologiens anglophones compétents et expérimentés sur ces nouveaux rites Anglais, et tous les trois reconnaissent que les deux sont valides, aucun d'eux n'admettant de doute sérieux". Cependant, si Sa Grâce arrive à une conclusion différente, je serai plutôt enclin à le suivre car il est bien meilleur théologien que moi". Une parfaite illustration du Lefebvrisme sans cervelle – l'étalon d'or pour la résolution de tout problème théologique controversé est la "position de l'archevêque" à ce moment. Un autre exemple de choix : Le bulletin du séminaire de l'abbé Williamson de Mai 1986 était accompagné d'une déclaration de Mgr Lefebvre qui disait : "... *peut-être devons nous dire que le Pape est hérétique... il est possible que nous soyons obligés de croire que ce pape n'est pas pape*". (Ceci, notez le bien, après des déclarations de 1983 de l'archevêque disant que le sédévacantisme était *schismatique*). Le mois suivant, dans son bulletin de Juin, l'abbé Williamson décide par

Ma première rencontre avec l'abbé Williamson après sa nomination n'augurait rien de bon. Je devais le rencontrer à notre chapelle de Staten Island où il célébrait la Messe immédiatement après son arrivée d'Europe. Sa Messe était si scandaleuse – expédiée avec un mépris total des rubriques – que je ne pouvais supporter d'y assister et attendis dehors.²⁸

La méthode de l'abbé Williamson au séminaire était celle de l'*agent provocateur* classique – déclarations excessives destinées à provoquer de fortes réactions d'opposition de séminaristes qui pourraient montrer de la loyauté envers tout principe au-delà des opinions toujours changeantes de l'archevêque.

En quelques semaines, le Séminaire de Saint Thomas d'Aquin, qui avait été paisible durant cinq ans sous l'abbé Sanborn, fut en pleine tempête. "Les conflits sont normaux dans un séminaire", assurait l'abbé Williamson aux séminaristes. Pas jusqu'à votre arrivée Monsieur l'abbé.

Contre cet état de choses, au printemps 1983, nous (Abbés Kelly, Sanborn, Jenkins, Dolan et moi-même) commencèrent à rédiger une lettre à Mgr Lefebvre et à la "Direction Générale" (Abbé Franz Schmidberger, et autres dirigeants de la FSSPX) qui devait exposer les problèmes les plus saillants. Quatre des prêtres les plus jeunes – les abbés Collins (ordonné en 1979), Berry (1980), Zapp (1982) et Skierka (1982) – avaient des reproches similaires à propos de la direction que prenait la FSSPX et prirent part aux discussions.

Le 25 Mars 1983, nous nous mîmes d'accord sur la version finale de la lettre, la signèrent à Oyster Bay Cove, NY, et la postèrent. Le texte complet de la lettre se trouve sur www.traditionalmass.org sous le titre "*Letter of the 'Nine' to Archbishop Lefebvre.*" Voici un exposé des points principaux.

A. Des Prêtres à l'Ordination Douteuse

Le Supérieur du District du Sud Ouest, l'abbé Hector L. Bolduc, employait depuis des années l'abbé Philip Stark SJ pour célébrer la Messe dans les missions de la FSSPX de son district. Nous découvrîmes que l'abbé Stark avait été ordonné avec le nouveau rite d'ordination d'après Vatican II.

Jusqu'ici, Mgr Lefebvre nous avait dit des années auparavant que la validité rite d'ordination des prêtres de 1968 était douteuse, et il avait ordonné sous condition au moins deux prêtres *Novus Ordo* qui vinrent travailler avec la FSSPX aux États-Unis, les abbés Sullivan et Ringrose. Lorsque le cas de Stark se présenta, nous pensions que Mgr Lefebvre aurait la même conduite.²⁹

Avant que ceci n'arrive, nous avons publié en 1981 une étude du nouveau rite d'ordination dans notre périodique, *The Roman Catholic*. L'article, rédigé par l'abbé Jenkins et intitulé "Épuration de la Prêtrise dans l'église Conciliaire", ne faisait pas mention directement du cas Stark, mais sa conclusion était claire : la validité du nouveau rite d'ordination était douteuse, donc les sacrements conférés l'étaient aussi et par conséquent, un tel prêtre devait demander à être réordonné sous condition.

Cela ne se passa pas bien avec l'abbé. De son côté, l'abbé Stark dit clairement qu'il refuserait de se soumettre à une ordination sous condition.

Mgr Lefebvre avait fait savoir qu'il voulait publier un autre article sur le sujet, écrit par Michael Davies – et Davies, naturellement, maintenait que le nouveau rite était valide. Nous publiâmes l'article de Davies en même temps que sa critique rédigée par l'abbé Jenkins. Ceci mena à un échange épistolaire dans *The Roman Catholic*.

Le sujet traîna jusqu'en 1982, au moment où Mgr Lefebvre (nous l'apprîmes plus tard) était engagé dans un de ses accès périodiques de négociations masquées avec "Rome". Si nos objections à propos de la validité des nouveaux rites d'ordination venaient à être connues des modernistes, cela aurait été un obstacle embarrassant à la "réconciliation."

Donc, au lieu de considérer le problème de l'abbé Stark comme une menace sérieuse pour la validité des sacrements conférés par son organisation, Mgr Lefebvre le traita simplement comme un désagrément et un problème de politique interne. Dans la meilleure des traditions diplomatiques, il chercha à concilier les deux côtés, à tergiverser, à retarder et éviter les controverses publiques.

Pendant ce temps là, l'abbé Stark voyageait dans le pays en célébrant des Messes et conférant des sacrements qui étaient douteux, sinon invalides. Comme mesure intérimaire, nous avons décidé de dire à nos paroissiens qui voyageaient dans le Sud Ouest de ne pas fréquenter les chapelles où officiait l'abbé Stark. Évidemment, cela ne pouvait cependant pas continuer très longtemps.

Un de nos buts principaux était de fournir aux fidèles Catholiques des sacrements valides. Mais Mgr Lefebvre entérinait dorénavant la délivrance de sacrements douteux ou invalides sous l'égide de la FSSPX, organisation à laquelle nous appartenions. Et il agissait ainsi essentiellement pour des motifs politiques.

conséquent de parler de poésie. Vous pouvez presque l'entendre retenir sa respiration en attendant la "position de l'archevêque" basculant pour dire "le sédévacantisme est catholique", position qu'aura alors à défendre l'abbé Williamson en affirmant que cela a toujours été l'opinion de l'archevêque.

²⁸ Mais à nouveau, personne n'enseignait comment dire la Messe à Écône.

²⁹ Certains prêtre Indiens dont les ordinations étaient douteuses avaient également officié dans le District du Sud Ouest, et deux clergymen *Vieux Catholiques*, éleveurs de poulets de l'Arkansas, furent installés un moment à St Marys comme premiers clercs résidents de l'institution. Le cas Stark reste cependant un problème en cours.

Donc nous nous résolûmes à affronter Mgr Lefebvre de nouveau sur ce problème, mais pour la dernière fois. A moins qu'il ne demande à l'abbé Stark de se plier à une ordination sous condition et instituer cela comme la règle pour tous les prêtres dans son cas qui viendraient travailler avec la Fraternité, c'en était fini avec lui.

B. Le Missel de Jean XXIII (Bugnini)

L'évolution des pratiques liturgiques au sein de la FSSPX constituera un jour un sujet fascinant pour une thèse de doctorat. Dans les débuts d'Écône, la "Messe traditionnelle" était un mélange du rite de Jean XXIII (1962) et des modifications provisoires de Paul VI (1964-67), combiné avec des choses que "l'archevêque aimait", "ce que l'on avait fait en France", et à l'occasion une goutte de pratique d'avant 1955.

Combien nous étions déçus, nous Américains lorsque nous arrivâmes à Écône pour trouver une Messe Tridentine "modernisée" ! Le *Psaume 42* était supprimé dans les Prières au Bas de l'Autel, le prêtre assis sur le côté (comme dans le *Novus Ordo*), l'Épître et l'Évangile lus à la Messe basse depuis un lutrin face au peuple, et autres innovations.

Durant la même période, certains Anglophones de la FSSPX, particulièrement le séminariste Daniel Dolan, s'intéressèrent à l'histoire des changements liturgiques d'après 1955. Ils étaient, dans une large mesure, l'œuvre de l'abbé Annibale Bugnini, le créateur en 1969 du *Novus Ordo*.

Bugnini était relativement clair en déclarant que la quantité de changements liturgiques qui apparurent dans les années 50 étaient "un pont vers le futur" et une partie du même processus qui produirait la Nouvelle Messe.

Lorsque dans les années 70 les prêtres de la FSSPX étaient ordonnés et retournaient dans leurs pays respectifs, ils suivaient les pratiques locales. Dans les pays Anglophones et en Allemagne, le Missel, les Rubriques et le Bréviaire d'avant 1955 étaient utilisés. La France, en principe, se servait des livres de Jean XXIII.

Le problème liturgique apparut au "Chapitre Général" de la FSSPX en 1976. Là il fut décidé que les prêtres de la Fraternité continueraient à suivre la pratique en usage dans leur pays- une règle assez judicieuse. De fait, dans nos chapelles U.S. et notre séminaire, nous suivions les livres et usages d'avant 1955.

Au début des années 80 cependant, Mgr Lefebvre décida d'imposer le Missel et le Bréviaire de Jean XXIII de 1962 à tout le monde à la Fraternité. Ceci de nouveau, comme nous l'apprîmes plus tard, était en rapport avec les "négociations" de l'archevêque avec Ratzinger et Jean Paul II. Il leur demandait le droit d'utiliser le Missel de 1962 – celui qui sera plus tard prescrit pour la Messe de l'Indult, la Fraternité Saint Pierre et la Messe *Motu* autorisée par Ratzinger (Benoît XVI) en Juillet 2007.

En automne 1982, donc, malgré les protestations de l'abbé Sanborn, le recteur du séminaire U.S., Mgr Lefebvre imposa l'usage du Missel et du Bréviaire de Jean XXII de 1962 au Séminaire de Saint Thomas d'Aquin, alors situé à Ridgefield, CT. Cela ne se passa pas bien, ni avec les enseignants, ni avec la plupart des séminaristes.

L'introduction des modifications liturgiques de 1962 au séminaire fit comprendre que le reste des prêtres du Nord Est serait la prochaine cible de l'archevêque pour les "réformes liturgiques".

Même la tête d'un véritable ordre religieux comme les Cisterciens n'avait pas le pouvoir d'imposer à ses membres de nouveaux usages liturgiques – et Mgr Lefebvre n'était rien de plus qu'un évêque à la retraite dirigeant une association de prêtres sans existence canonique. Il n'avait pas le droit d'imposer des pratiques liturgiques à quiconque. En dehors du problème de licéité, c'était le principe en lui-même.

Ces réformes liturgiques étaient l'œuvre du Maçon Bugnini. Elles constituaient une étape de son programme de destruction de la Messe et de son remplacement par le *Novus Ordo*. Sachant cela, il n'était pas question pour moi-même et mes amis prêtres d'utiliser son Missel.

C. Expulsions Sommaires de Prêtres

Au début de 1983, Mgr Lefebvre menaça d'expulser l'abbé Zapp de la Fraternité parce qu'il refusait de suivre les réformes de Jean XXIII.

La menace de l'archevêque était en contradiction avec la loi canonique et la tradition de l'Église, qui requérait que tout évêque ordonnant un prêtre devait s'assurer que celui-ci avait un "titre canonique", c'est à dire, un moyen de subsistance matérielle permanent. Même lorsqu'un évêque ordonnait un prêtre sans un véritable titre canonique (ce que fit Mgr Lefebvre), la loi canonique obligeait l'évêque et ses successeurs à assister le prêtre tout au long de sa vie.

Mgr Lefebvre pratiqua régulièrement envers les prêtres la menace d'expulsion ou même de les expulser de la Fraternité, et de ne prendre aucune disposition pour les assister. A partir de 1983, c'était la procédure standard de l'archevêque - contrariez le et vous étiez à la rue sans appel.

D. Usurpation d'Autorité Magistérielle

Ici le problème était que Mgr Lefebvre et la FSSPX agissaient comme s'ils possédaient l'autorité du magistère. Lorsqu'on en vint à des sujets comme la validité de la Nouvelle Messe ou la vacance du Saint Siège, l'archevêque commença à insister pour imposer aux membres d'adhérer à ses positions du jour.

Ceci, à nouveau, était fait en vue d'arriver à un accord avec Ratzinger et Jean Paul II. Mais une simple soumission externe ne suffisait pas. Il y était ajoutée une obligation de *soumission interne* à la ligne du parti de la FSSPX. C'était évident dans une lettre du 8 Novembre 1982 que le successeur sélectionné de Mgr Lefebvre, Franz Schmidberger, écrivit à un jeune prêtre :

“Si vous demeurez dans notre Société, vous devez graduellement éclaircir votre point de vue interne et revenir vers la position de la Fraternité de Prêtres, qui nous semble la seule juste, étant donné les circonstances, comme un échange avec des théologiens me l'a montré de nouveau le week end passé. Pensez-y sérieusement, parce qu'avec cette décision, votre bien être temporel, mais bien plus votre salut sont en jeu au plus haut point. Je continuerai à prier pour que la lumière divine vous éclaire et vous amène à l'humble soumission”.

Revenir à la position de la Fraternité ? Votre salut éternel est en jeu ? Humble soumission ? Pour nous, c'était fou.

Seule l'Eglise a le droit d'exiger la soumission interne au prix du salut éternel – non l'équivalent canonique de la Ligue du Sacré Cœur. Nous sommes venus pour combattre le modernisme, non pour nous soumettre à un magistère de rechange.

F. Loyauté envers la FSSPX Avant Tout

Ce point a été relaté précédemment. En pratique, Mgr Lefebvre et la FSSPX avaient commencé d'égaliser la loyauté envers eux-mêmes et leurs “positions” avec la loyauté envers l'Eglise. Ni nous mêmes, ni les gens que nous servions n'avaient signé pour cela.

Par conséquent, lorsque les gens disent que le sédévacantisme fut la cause de notre conflit avec la FSSPX, je réponds que le véritable conflit n'était pas de faillir à reconnaître Jean Paul II comme pape – c'était de faillir à reconnaître Mgr Lefebvre comme pape.

G. Accepter de Fausses Annulations

Les cinq problèmes déjà exposés cuisaient à petit feu depuis un moment lorsqu'un sixième émergea qui fit rapidement tout déborder.

Nous apprîmes qu'un laïc important d'une de nos missions avait été marié et avait fait annuler son mariage par le tribunal moderniste local au motif d'"immaturité psychologique", puis s'était remarié.

L'annulation était fautive. Même dans les années 80 il était évident aux yeux des Catholiques traditionnels que les tribunaux matrimoniaux diocésains d'après Vatican II n'étaient rien d'autre que des cours d'enregistrement de divorce qui prononçaient des annulations sur des preuves évidemment fausses. Donc, nous conseillâmes aux parties impliquées dans le second mariage, soit de se séparer, soit de vivre comme frère et sœur.

Au début de 1983 cependant, nous apprîmes que l'un d'entre eux avait écrit à Mgr Lefebvre, qui avait des copies de leur correspondance et de la réponse qu'il nous avait envoyée. Le courrier original ne mentionnait pas les raisons de l'annulation, et l'archevêque ne s'inquiéta même pas de les connaître. Au contraire, le Secrétaire Général de la FSSPX, l'abbé Patrice Laroche, écrivit au nom de l'archevêque :

“Au nom de Sa Grâce Archevêque Marcel Lefebvre je vous remercie pour votre lettre du 23 Juin, à laquelle il a apporté toute son attention.

“Sa Grâce pense qu'en dépit de tout, on doit adhérer à la décision prise par l'Eglise. Bien que l'on puisse déplorer que l'Eglise déclare actuellement les mariages invalides trop facilement, nous ne pouvons affirmer dans un cas particulier, sans quelque raison sérieuse, qu'une déclaration d'annulation n'est pas valide. Par conséquent, vous pouvez recevoir les sacrements et avoir une vie de famille Chrétienne”.

La pensée de l'archevêque était parfaitement claire : nous prêtres devons désormais traiter chaque annulation moderniste comme valide jusqu'à preuve du contraire.

Pourquoi voulait-il poser un tel principe ? Ses négociations secrètes avec Ratzinger. Mgr Lefebvre pouvait difficilement attendre des modernistes hérétiques une "reconnaissance" de la FSSPX si lui-même ne reconnaissait pas leurs tribunaux matrimoniaux.

Ainsi, l'Evêque de Fer mit l'indissolubilité des mariages sacramentels sur la table comme monnaie d'échange pour son grand projet diplomatique de "réconciliation". Pour nous c'était la fin. Après avoir tracé les grandes lignes de ces problèmes dans notre lettre du 25 Mars, nous proposâmes six résolutions pratiques pour la FSSPX afin de les résoudre – un scénario dont il faut reconnaître qu'il aurait été hautement improbable. Quelques extraits de la conclusion de la lettre montreront au lecteur, même après toutes ces années, notre résolution à rester ferme :

“... il n’y aurait pas d’excuse à répéter les erreurs des Catholiques des années soixante. En ce qui les concerne, on peut au moins comprendre comment ils furent conduits de la tradition vers la nouvelle religion par un processus graduel et la soumission servile. On les assurait qu’ils étaient des enfants obéissants attentifs à leurs bergers au chef des bergers lui-même, le Pape. Il était inconcevable que le Vicaire du Christ puisse engager l’Église dans une voie qui signifiait trahir la tradition et la ruine de millions d’âmes. Et les Catholiques se soumettaient au processus...”

“Pour nous, plus de vingt ans après, l’histoire sous nos yeux, il ne peut y avoir d’excuse à accepter les premières étapes du processus de réforme. Pas plus que nous ne pouvons entériner des pratiques qui reviennent à rejeter les traditions sacrées.

Nous craignons à la fois pour le futur de la Fraternité et le bien des âmes...”

“Nous sommes résolus à poursuivre le travail pour lequel nous avons été ordonnés et pour lequel nous avons reçu la confiance des fidèles. Ce que nous avons l’intention de faire en toute sérénité même si la Fraternité nous abandonnait.

“En Jesus et Marie...”

Le jour où nous signâmes la lettre, la tension de l’atmosphère était palpable, parce que nous savions tous quelles pouvaient en être les conséquences. Pour éclaircir les choses, l’abbé Kelly cita l’avertissement de Franklin aux signataires de la Déclaration d’Indépendance : “Nous devons nous tenir tous ensemble, ou nous serons certainement pendus séparément”.

III. La Rupture d’Avril 1983

Mgr Lefebvre avait déjà prévu de faire un voyage aux U.S.A. en Avril 1983 pour visiter le séminaire de Ridgefield puis de se rendre dans le District du Sud Ouest afin de destituer le Supérieur, l’abbé Bolduc. Il va sans dire que la destitution de l’abbé Bolduc fut remise, et la question des Neuf mise en tête de l’agenda de l’archevêque.

A. La Destitution de l’abbé Sanborn

Mgr Lefebvre arriva au séminaire avec l’abbé Schmidberger. Les 24,25 et 26 Avril, il fit prononcer des discours devant les séminaristes dénonçant l’abbé Sanborn et le reste d’entre nous, et exposant la ligne du parti.

Quelquefois, on me demande si je pense aujourd’hui que j’aurai du agir différemment en 1983. Ma réponse est oui, j’aurais du prendre une position encore plus dure : changer les serrures du séminaire de Ridgefield, envoyer les affaires de l’abbé Williamson, et garder Mgr Lefebvre tout à fait en dehors. Ne pas le faire laissa à l’archevêque une base d’opérations pour faire admettre les prêtres douteux, les fausses annulations et la loyauté envers lui comme à un pape de substitution

En tous cas, Mgr Lefebvre, destitua promptement l’abbé Sanborn du rectorat du séminaire, en le remplaçant par l’abbé Williamson. Puis l’abbé Sanborn fut envoyé en Irlande.³⁰

Le plan de l’archevêque était de "diviser et conquérir". Dans ce but, il chercha à éviter une confrontation directe avec les abbés Kelly, Dolan et moi-même en nous évitant pour le moment, puis en nous prenant plus tard un par un. Comme nous nous en doutions, nous insistâmes pour que l’archevêque nous rencontre afin de discuter du contenu de la lettre du 25 Mars. Donc, l’après midi du 27 Avril 1983, Mgr Lefebvre accompagné des abbés Schmidberger et Williamson se rendirent de Ridgefield à Oyster Bay Cove, NY, devenu le quartier général du District Nord Est.

B. La Rencontre du 27 Avril

Nous rencontrâmes l’archevêque dans la salle de conférence du rez de chaussée. Nous informâmes l’archevêque que l’abbé Kelly et moi-même étions autorisés par les autres signataires de la lettre à parler en leur nom. Les abbés Dolan et Berry étaient aussi présents. Les abbés Williamson et Berry prirent tous les deux des notes détaillées, ce qui fait que même vingt cinq après on peut avoir la saveur de ce qui se passa. J’en mentionnerai seulement quelques aspects.

(1) **Le débat.** Je fis passer une liste des six résolutions contenues dans notre lettre, à laquelle avait été ajoutée une septième qui garantirait que lesdites résolutions seraient obligatoires si adoptées. Je suggérai qu’il serait mieux de les discuter parce qu’il s’agissait de questions pratiques. Mgr Lefebvre commença par une critique de l’abbé Zapp parce qu’il refusait d’utiliser le Missel de Jean XXIII.

Je tentais alors d’épingler l’archevêque sur le problème de l’ordination sous condition des prêtres ordonnés selon le nouveau rite. Il commença par essayer de nous calmer, disant qu’il était absolument d’accord sur les principes, que la situation était lamentable, qu’il serait mieux que l’abbé Stark soit réordonné, etc.

³⁰ Une preuve de plus que la revendication de la FSSPX d’être un ordre religieux est une fraude totale. Les religieux ne peuvent être affectés à d’autres provinces sans leur consentement.

Mais quand je le pressai de donner une réponse claire, l'archevêque dit qu'il ne voulait pas en faire une règle. La discussion se porta alors sur la liturgie de Jean XXIII. Mgr Lefebvre nous accusa d'intolérance, et nia que le "Chapitre Général" de 1976 ait approuvé l'usage du Missel et du Bréviaire d'avant 1955. C'était évidemment faux, comme le montrent les Minutes que l'archevêque lui-même avait signées.³¹

L'archevêque dit alors que nous obstinions sur les questions liturgiques parce que nous ne "pensions pas avec la Fraternité".³²

Ce qui nous fit bondir, l'abbé Kelly et moi. L'expression normale dans la théologie Catholique est "penser avec l'Église". Le petit "dérapiage Freudien" de l'archevêque nous confirmait simplement ce que nous exposions dans notre lettre : nous devions nous soumettre à lui et à la FSSPX comme à une Église de substitution.

L'abbé Dolan lui demanda alors en vertu de quelle autorité il avait décidé de la question liturgique – pourquoi pas 1965 ou 1968 ? L'archevêque dit que c'était la "dernière législation pontificale valide" (!) et "la foi" qui décidaient. Traduction : l'archevêque lui-même détermine pour tout un chacun quelle législation papale est valide et quand "la foi" est menacée. De nouveau, l'archevêque et la FSSPX comme Église de substitution : *La Foi c'est moi*.

(2) **La Fin.** Lorsque nous essayâmes de porter la discussion sur le troisième point, l'archevêque remarqua le septième point sur la liste. C'est celui que j'avais personnellement rajouté.³³ Il aurait autorisé l'abbé Kelly et moi-même à rédiger des documents légaux qui auraient obligé toute association affiliée à la FSSPX à observer les résolutions adoptées.

Le septième point était conçu pour empêcher que l'archevêque de suivre sa pratique habituelle qui était de feindre diplomatiquement son accord sur quelque chose et de le nier plus tard. En d'autres termes, nous l'invitions à mettre cartes sur table. L'archevêque le réalisa et bondit. "Terminé, impossible. Imposer à Écône votre manière d'agir ?... Esprit agressif... accepter le point sept de cette feuille !?! Trouvez-vous un autre évêque... Les ordres de Cekada. Nous donnons simplement le nom... Prenez votre liberté... Assez de discussions..." etc., etc.

Après cela, il était clair que nous étions rendus dans une impasse.

L'abbé Schmidberger aborda la question des diverses possessions. Il suggéra que nous gardions secret le désaccord de façon à ne pas choquer les fidèles, et nommer des délégués pour résoudre tout problème. C'était de toute façon ce que nous allions proposer. Nous informâmes l'archevêque que pour le moment, nous contrôlions les diverses associations. Il menaça immédiatement de nous poursuivre.

Nous proposâmes au contraire que nos avocats respectifs se rencontrent pour parvenir à un accord afin d'éviter un gâchis. Ils approuvèrent, et la rencontre prit fin.

L'abbé Kelly et moi-même pensions qu'un repas pris en commun avec l'archevêque et les deux abbés pourraient faire redescendre la température, et peut-être permettre aux deux côtés d'imaginer un arrangement amiable qui épargnerait les fidèles. Donc, nous les invitâmes à rester pour dîner.

L'archevêque voulait rester. Mais l'abbé Williamson dit en Allemand à l'abbé Schmidberger: "*Je ne veux pas manger avec de tels gens*", ce à quoi je ne pus résister d'ajouter en Allemand : "*Faites attention, vous ne savez jamais qui parle Allemand !*".

Puis nous embrassâmes l'anneau de l'archevêque, le remerciâmes (sincèrement) pour tout ce qu'il avait fait, et le vîmes partir avec les deux abbés. J'ai souvent pensé que le procès aurait pu être entièrement évité si seulement l'archevêque était resté pour le repas. Bien que la rencontre ait été dure émotionnellement, nous étions toujours déterminés à ne pas céder sur les points soulevés dans notre lettre.

Dès que l'archevêque fut de retour au séminaire de Ridgefield, il se mit immédiatement à composer une lettre nous dénonçant auprès des fidèles. Voilà comment il concevait de garder le secret et essayer de résoudre le problème paisiblement.

Le jour suivant, le 28 Avril, l'archevêque fit une autre conférence aux séminaristes. Il était toujours furieux à propos du point (7), celui qui était destiné à l'empêcher d'esquiver un accord. Finalement, une remarque ironique : dans la lettre dans laquelle il dénonçait les Neuf comme rebelles, l'archevêque citait un passage de la Somme comme étant "la base de la pensée de la Fraternité et de son action dans la grave crise que traversait l'Église". Je le lus pour découvrir Saint Thomas disant "si la foi était en danger, un inférieur devrait réprimander son prélat " et ses supérieurs "ne devraient pas dédaigner d'être repris par leur inférieurs".³⁴

Apparemment, le principe s'appliquait à l'archevêque, mais pas à nous.

³¹ Après avoir traité des pratiques liturgiques pour la France et pour Écône, les Minutes écrivent : "*Dans d'autres districts et maisons de formation, on utilisera les ouvrages liturgiques et les rubriques observées qui ont été préservées jusqu'à maintenant par les prêtres fidèles d'Allemagne, Angleterre et Amérique*". Minutes de la réunion des principaux dirigeants de la Fraternité tenue à Écône les 13 et 14 Septembre 1976, III.3.2.

³² Il utilisa le mot Français pour l'organisation, "Fraternité"

³³ Il était contenu en partie dans la seconde résolution que nous proposions dans lettre du 25 Mars à l'archevêque.

³⁴ *Summa Theol.* II-II:33.4 ad 2.

IV. Les Poursuites

Le 1er Mai, le premier Dimanche après la rencontre, nous expliquâmes en chaire dans toutes nos chapelles les points de désaccord avec Mgr Lefebvre et pourquoi nous devons prendre une attitude ferme face à ses actes. A quelques exceptions près, la réaction de nos paroissiens fut la contrariété vis à vis de l'archevêque, et le soutien à notre position de prêtres. Il en fut de même pour les deux autres prêtres qui étaient avec nous à ce moment, les abbés Roy Randolph et John Hesson.

Quelques jours après la rencontre du 27 Avril, notre avocat contacta l'avocat de l'archevêque (celui là même qui avait originellement constitué les associations laïques "Amies") pour le sonder sur la possibilité d'un arrangement. Notre avocat nous dit qu'il avait l'impression que l'archevêque et ses conseillers n'étaient pas sérieusement intéressés par une négociation et qu'ils semblaient penser qu'ils gagneraient rapidement et facilement devant un tribunal. Donc, dit-il, attendez-vous à être poursuivis. Mais lui-même pensait que le litige serait long et dommageable, et qu'il se terminerait par un règlement négocié.

A. L'archevêque Dépose Plainte

La bataille juridique commença à l'été 1983 quand l'archevêque et son organisation déposèrent plainte contre nous au Tribunal de District du District Est de New York – en d'autres termes, le système fédéral, plutôt que le tribunal de l'état.

Un plaignant entame des poursuites en remplissant un document appelé "*Complaint*" auprès du tribunal. Dans celui-ci, le plaignant est supposé lister ses principales réclamations contre l'accusé, en même temps que les bases factuelles et légales. La principale revendication de l'archevêque et de la FSSPX était que nous étions ses agents et mandataires. Dans ce cas, nous étions responsables de l'acquisition et de la conservation des biens en leur nom. Nous les avions lésés de leurs biens et les occupions illégalement.

"Gestionnaire de biens immobiliers" n'était pas, si je me le rappelle une des tâches assignées dans les prescriptions que nous lut l'archevêque durant le rite d'ordination.

Mais en tous cas, dans la mesure où nous étions concernés, que la justice civile nous considère comme agents ou mandataires, l'archevêque entérinait dorénavant les sacrements douteux, et imposait un Missel crypto-moderniste en vue d'une "réconciliation" avec l'œcuménisme archi-hérétique de Wojtyla, une Église Mondiale.³⁵ Pour cette raison, Mgr Lefebvre perdait tout droit moral de quelque sorte à la possession d'églises qu'il revendiquait, exactement comme firent les évêques diocésains dans les années 60.

Un prêtre traditionnel de cette époque n'était pas en position de se battre pour son troupeau par une bataille juridique avec son évêque. Mais en 1983, grâce à Dieu, nous l'étions et nous le ferions.

B. Préparation à d'autres Procès

Notre avocat craignant que le procès ne soit trop complexe à gérer pour sa petite organisation, nous louâmes les services d'un cabinet plus important de New York City qui avait de l'expérience des lois sur les associations à but non lucratif. L'abbé Kelly et moi-même instruisîmes les avocats sur l'affaire et sur les éléments que mes recherches sur les contestations de propriété des églises avaient mises au jour.

M'attendant à ce que nous soyons un jour poursuivis dans d'autres états, je visitai d'autres cabinets dans le Michigan, la Pennsylvanie, le Minnesota et l'Ohio pour les instruire de l'affaire.

Ma discussion avec un avocat de Cincinnati fut particulièrement utile. Après un examen approfondi de la Plainte que nos adversaires avaient déposée à New York, il découvrit une erreur fatale commise par l'avocat de l'archevêque. Cette erreur, dit-il, serait votre "balle d'argent". Gardez la en réserve jusqu'à l'audience de New York. Puis utilisez-la pour sortir toute leur affaire de l'eau. Et de fait, quatre ans plus tard, il s'avéra qu'il avait raison.

C. Un But Réaliste

Une question vient naturellement : pourquoi n'avons-nous pas utilisé cette erreur pour obtenir un non lieu dès le début ?

C'était une question de stratégie juridique. Nos adversaires étaient déterminés à poursuivre quoiqu'il arrive, et auraient de nouveau attaqué d'une autre façon. En attendant de demander un non lieu, nous les entraînaient à travers des années de procédures d'instruction, et après tout cela, obtenir le non lieu et les forcer à retourner vers une autre juridiction dans les mêmes conditions.

³⁵ . "Quanta in uno facinore sunt crimina!" (St. Ambroise) Cette accolade avec JP2 – que de crimes dans cette seule faute !

Devoir raisonner de cette façon est naturellement regrettable. Mais lorsque vous avez à faire à un adversaire implacable dans notre système légal souvent insensé, vous n'avez pas d'autre choix que d'utiliser toutes les armes que ce système vous offre. Les résultats d'une affaire complexe auprès d'un tribunal Américain étant notoirement imprévisibles, on peut rarement compter sur une victoire *totale*. Pour l'archevêque, je suppose, une victoire totale aurait été de nous mettre à la rue, comme il l'a souvent fait avec des prêtres en Europe. Pour nous, cela aurait été de le renvoyer, lui et ses subordonnés serviles, vers la France, avec un *bon voyage*, mais non un *au revoir*.

Dans la réalité cependant, 80 à 90 pour cent des affaires civiles sont en fait réglées par une négociation entre les parties. En général, cela se passe juste au moment où l'affaire doit passer en audience officielle devant un juge.

Ainsi, nous entrons dans le procès tout en sachant que, si une victoire totale aurait été bienvenue, le seul objectif réaliste à long terme était un règlement négocié avec nos adversaires.

Naturellement cela aurait mis à l'abri du programme de Mgr Lefebvre le maximum de groupes de fidèles que possible. Cela impliquerait probablement quelque maquignonnage de biens et autres concessions. C'est comme cela que fonctionne le système Américain.

Mais offrir de négocier avec nos adversaires juste après qu'ils aient entamé une procédure n'aurait rien fait d'autre que de confirmer leurs attentes irréalistes. Mgr Lefebvre et ses conseillers semblaient penser qu'ils pourraient nous écraser au tribunal. Ils auraient à prendre quelques dures leçons avant d'en venir à envisager de négocier.

Nous nous attendions à ce que ce processus d'éducation prenne un certain temps, mais comme nous étions en possession des propriétés et que les fidèles nous approuvaient, nous étions disposés à attendre.

En fait, comme les choses se développèrent, nous n'avions pas d'autre choix, parce que les procès en Amérique se déroulent à la vitesse d'une guerre de tranchées menée par des escargots.

D. Une Première Victoire

Après le dépôt de plainte, l'étape suivante dans un procès consiste à essayer d'obtenir du juge un *Temporary Restraining Order* (TRO) contre votre adversaire. Ceci l'empêche de changer en quoi que ce soit le statu quo dans son conflit jusqu'au verdict final d'un procès complet.

En Août 1983, les représentants de l'archevêque tentèrent d'obtenir un TRO contre nous. Cela aurait gelé tous les comptes bancaires des églises et en fait fermé toutes les églises que nous desservions.

Nous eûmes une audience à ce sujet devant un juge. Grâce à une éloquente intervention de l'abbé Kelly qui ceintura verbalement le malheureux avocat de l'archevêque, le juge refusa l'ordonnance.

Ainsi, pour l'équité du procès, nous continuâmes à faire fonctionner nos diverses paroisses comme auparavant.

E. Découverte et Dépôts

Puis, suivit ce que l'on appelle la phase de "*découverte*" du procès. Chaque partie découvre les "*preuves*" que l'adversaire peut avoir en sa possession. Cela s'effectue par des demandes de documents, des réponses écrites à des questions écrites ("*interrogatoires*") et principalement, par les témoignages.

Lors des témoignages, un témoin d'une partie doit répondre aux questions orales de l'avocat de la partie adverse. Le témoin doit parler sous serment, et questions et réponses sont transcrites par un greffier.

La "*Découverte*" est la phase la plus longue des procédures civiles, et la plus coûteuse en raison de la paperasserie légale nécessaire. Vous découvrez au moins d'où votre avocat tire le gros de son revenu...

Nous fîmes citer divers officiels de la FSSPX, y compris Mgr Lefebvre, à déposer. Bien qu'il ait déclenché la procédure, l'archevêque hésitait à témoigner. Ses avocats combattirent la citation jusqu'à ce que le juge leur déclare qu'ou bien l'archevêque accepte de déposer devant nos avocats, ou bien les plaignants seraient déboutés.

Donc l'archevêque revint d'Europe pour déposer. Nous nous assîmes autour de la table face à lui alors que nos avocats le cuisinaient poliment sur les différentes revendications de sa plainte contre nous. Naturellement regrettable – mais c'est lui qui avait attaqué, et nous l'avions prévenu à l'avance que ce serait un vrai gâchis. Entamez une procédure contre quelqu'un en Amérique, et même si vous êtes un archevêque, le défenseur a le droit de vous citer à déposer.

Ce serait la première de quatre dépositions (au moins) que Mgr Lefebvre aurait à faire pour autant de procès, une fois le litige propagé à d'autres états. D'autres officiels de la FSSPX durent également déposer. Naturellement, les avocats de Mgr Lefebvre avaient également le droit de nous citer à déposer. Alors que les abbés Jenkins et Dolan, eurent des dépositions relativement brèves, les cibles principales à cuisiner largement de notre côté furent l'abbé Sanborn, l'abbé Kelly et particulièrement moi-même, parce que j'avais été étroitement associé avec toutes les organisations revendiquées et conservé les archives de l'organisation.

A un moment, j'estimai que durant les quatre ans qu'on duré les procès, j'avais donné trente jours de témoignages, soit lors de dépositions, soit dans les tribunaux.

F. Les Procès se Multiplient

Attaquer ou se défendre dans un procès complexe dans le système judiciaire Américain ressemble à une guerre, et dans notre affaire, les batailles s'étendent à d'autres fronts

(1) **Philadelphie.** Une des chapelles dont la propriété était disputée était l'Église de St Cyprien à Eddystone, Pennsylvanie, une banlieue de Philadelphie. Elle était desservie par l'abbé Hesson et, à une ou deux exceptions près, les laïcs du lieu approuvaient notre position contre l'archevêque.

En Octobre et Novembre 1983 cependant, une des "exceptions" décida apparemment l'abbé Williamson à demander les clés de l'église à notre coordinateur laïc.

Lorsqu'il devint certain que nous allions être poursuivis pour la chapelle d'Eddystone, nous déposâmes une plainte auprès de la cour fédérale de Philadelphie pour remplir certains points de droit.

Là, la FSSPX poursuivit contre, faisant certaines revendications similaires à celle qu'elle avait faites dans le procès de New York. De plus, ils ajoutèrent une revendication selon laquelle leur organisation était une hiérarchie, et que la jurisprudence de Pennsylvanie requérait du tribunal d'appliquer les décisions prises par une hiérarchie religieuse en ce qui concerne les biens détenus par les églises locales qui lui étaient subordonnées

Hé bien c'était encore une nouveauté pour moi, parce que l'Église à laquelle je pensais appartenir n'avait qu'une hiérarchie, dont seul le pape pouvait être la tête. Un archevêque en retraite ne pouvait faire partie de cette hiérarchie d'après mon livre – particulièrement si ce livre était le Code de Droit Canon, qui mettait sa "hiérarchie" supposée à un niveau inférieur à celui d'une Confraternité du Rosaire laïque.

L'affaire de Philadelphie impliquait d'autres découvertes, d'autres dépositions, un procès (que nous perdîmes) et deux appels (que nous perdîmes aussi). La Fraternité récupéra ensuite l'église, mais la plupart des paroissiens (certains d'entre eux ayant témoigné contre la FSSPX au procès) l'abandonnèrent.

Bien que le résultat de l'affaire de St Cyprien ait été une amère déception pour les prêtres comme pour les paroissiens, il n'affectait qu'une propriété et une paroisse. Le précédent n'aiderait pas nécessairement la FSSPX à New York, parce que les bases juridiques de propriété d'une église étaient différentes.

Il avait un effet bénéfique indirect pour nous que n'avaient pas prévu nos adversaires: nos avocats New-Yorkais ayant été aussi amenés à plaider à Philadelphie, cela retarda inévitablement l'affaire de New York. Et le retard pouvait favoriser ensuite un règlement.

(2) **Un Procès en Diffamation.** En Automne 1983, le bulletin officiel du District Sud Ouest de la FSSPX, *The Angelus*, publia un certain nombre d'accusations diffamatoires contre nous (P. ex. Que nous avons mis les églises "à nos propres noms"), comme fit le périodique traditionaliste *The Remnant*, qui avait pris le parti Mgr Lefebvre dans la controverse.

Nous déposâmes une plainte en diffamation à la Cour Fédérale contre ces entités et contre divers officiels de la FSSPX qui étaient impliqués, et les assignations leur furent remises alors qu'ils participaient à la consécration d'une église à Long Island.

La loi sur les diffamations en Amérique est complètement irrationnelle. Bien que nous pensions que certaines déclarations constituaient de bons cas de diffamation, le dépôt de plainte était une autre façon de maintenir la pression sur nos adversaires dans la déplaisante guerre juridique qu'ils avaient déclenchée.

Découverte et dépositions de ce procès grincèrent tout au long.

Nos adversaires remplirent une motion de jugement sommaire en leur faveur (un jugement sans véritable procès) selon lequel toutes les déclarations étaient la libre expression d'une opinion - "liberté de parole", garantie par le Premier Amendement ! Le juge approuva et prononça un non lieu.

Nous fîmes cependant appel et la Cour d'Appel infirma les conclusions que le juge avaient prononcées sur certaines déclarations, réintégra notre cas et ordonna la procédure. Ironiquement, l'auteur de certaines des déclarations incriminées était l'abbé Bolduc. Nous suspicions que sa véhémence à nous dénoncer était provoquée par l'espoir qu'en agissant ainsi, il pourrait éviter la purge que prévoyait déjà l'archevêque pour lui. Mais ce fut sans résultat, la hache lui tomba dessus l'année suivante. L'abbé Schmidberger publia alors une attaque contre l'abbé Bolduc dans *The Angelus*.

(3) **Virginia Beach.** Ici, nous desservions une paroisse dans une chapelle qui était détenue par une association laïque. Un des administrateurs, sorte de cheval de Troie de la FSSPX, déposa une plainte contre le reste des administrateurs pour nous faire quitter la chapelle et y mettre l'abbé Williamson. Ce qui amena une autre découverte et d'autres retards pour l'affaire de New York.

Par la suite, les parties se retrouvèrent devant une chambre basse avec le délégué du tribunal. Le délégué se prononça en faveur des administrateurs qui voulaient garder nos prêtres.

(4) **Le Séminaire du Connecticut.** Nos prêtres étaient majoritaires dans le bureau de l'association qui détenait le Séminaire de Saint Thomas d'Aquin à Ridgefield. Nous étions par conséquent en position de force pour évincer les supporters de l'archevêque de la propriété du séminaire. Évidemment, ce serait une arme sérieuse contre nos adversaires. Donc, un an après le déclenchement du conflit, nous entreprîmes une action en justice à la cour d'état du Connecticut pour la possession du séminaire, et lorsque Mgr Lefebvre descendit de voiture le 20 Mai 1984, il lui fut remis l'assignation.

A ce moment, dit l'abbé Williamson, l'archevêque eut un "regard de souffrance" sur son visage. C'est certain – mais aucune souffrance en ce qui concerne les prêtres douteux et les fausses annulations. De nouveau, autre *découverte* et autres dépositions suivirent.

Encore une fois, la loi sur les contestations de propriété des églises du Connecticut différait légèrement de celle de New York. Aurions-nous perdu l'affaire de New York, nous aurions poursuivi l'affaire du Connecticut jusqu'au bout.

V. Le Règlement.

Au début de 1987, les procès dans les diverses juridictions traînaient depuis trois ans et demi. La première plainte que l'archevêque avait déposée en 1983 à la cour Fédérale de New York n'était pas encore en jugement. C'était le principal procès dont nos adversaires espéraient qu'il leur apporterait, d'un seul coup, les onze propriétés dans six états différents.

Depuis 1983, l'affaire avait été attribuée à autre juge Fédéral à Brooklyn. Il avait la réputation d'être un juriste libéral (= quelqu'un qui interprète les lois avec "créativité") et comme un "conciliateur" qui préférait travailler à des règlements entre les parties opposées.

La *découverte* (dépositions et échanges de documents) dans l'affaire de New York ayant été finalement complétée, le juge fixa une date d'audience. Ce fut à ce moment que nous tirâmes la balle d'argent.

A. La Balle d'Argent

(1) **Absence de Juridiction.** Une règle fondamentale dans la plupart des systèmes juridiques prévoit que la cour devant laquelle vous poursuivez quelqu'un doit avoir *juridiction sur le défendeur*. La juridiction est attribuée aux cours selon le territoire géographique. En Amérique, cela signifie que le défendeur dans un procès peut seulement être poursuivi là où il réside réellement ou là où il "fait ses affaires".

Par exemple, si vous vivez dans l'Ohio et que quelqu'un veut vous attaquer pour votre maison de Cincinnati, il ne peut pas déposer sa plainte à Brooklyn, vous faire venir devant la cour de Brooklyn et prendre votre maison de Cincinnati. Il doit vous poursuivre en *Ohio*, dans le comté où est située votre propriété, et il doit normalement le faire devant le tribunal de l'*état*, et non le tribunal Fédéral.

L'ancien avocat de l'archevêque avait préalablement fait la plupart de son travail devant le tribunal de l'état. Il ne semblait pas familier des points les plus subtils de la procédure Fédérale, particulièrement ceux qui avaient à voir avec la juridiction.

Donc, lorsqu'il nous poursuivit à Brooklyn, il nomma comme *défendants* cinq prêtres – les abbés Kelly, Sanborn, Dolan, Jenkins et moi-même – et demanda que le tribunal Fédéral nous ordonne de rendre à l'archevêque les églises de New York, Pennsylvanie, Connecticut, Ohio, Michigan et Minnesota.

Ceci, notre avocat de Cincinnati l'avait noté en 1983, était en contradiction avec les règles de juridiction du tribunal Fédéral. Les propriétés étaient détenues, non par les prêtres *défendants*, mais par *des associations à but non lucratif*.

Cinq d'entre elles étaient en dehors de l'état et ne faisaient pas d'affaires à New York, et les propriétés contestées étaient hors de New York. Ainsi, le tribunal Fédéral de New York ne pouvait avoir de juridiction sur elles.

Selon les Règles Fédérales de Procédure Civile, le tribunal Fédéral de Brooklyn serait obligé de délocaliser toute plainte à propos des propriétés et des associations hors de l'État de New York.

(2) **Pas de Diversité.** Cela étant, il ne devait rester que les deux associations de *New York* dans le procès Fédéral. Mais le Tribunal Fédéral de Brooklyn ne pouvait alors avoir juridiction sur elles non plus, parce que, si les *propriétés* contestées relevaient bien de la juridiction du tribunal, à la fois les *plaignants* (FSSPX) et les *défendeurs* (nous prêtres) ou bien résidaient ou bien "faisaient des affaires" à New York, dans le même état.

Or, les règlements Fédéraux demandent la "diversité" entre les parties. Cela ne signifie pas que Noël, Kwanza, le Ramadan et la mort de Custer doivent être célébrés en même temps, mais plutôt que le plaignant et le défendant doivent provenir d'états différents.

Selon les Règlements Fédéraux, le juge serait obligé de rejeter également les plaintes concernant les propriétés et les associations situées *dans* l'état de New York, et donc se démettre de toute la procédure.

Mgr Lefebvre serait alors obligé de se rendre dans les tribunaux d'état de New York, Ohio, Pennsylvanie, Michigan et Minnesota, entamer de *nouvelles* procédures conformes aux règles de chaque état et recommencer tout le processus de dépositions et *découvertes*.

Donc, lorsque l'audience de Brooklyn devint imminente, nous remplîmes une longue motion demandant de rendre une fin de non recevoir par le tribunal Fédéral de Brooklyn sur ces bases.

C'était la balle d'argent qui annulerait l'impasse et forcerait au final la FSSPX à un règlement négocié raisonnable avec nous.

B. Les Négociations de Règlement

L'archevêque et la FSSPX avaient entre-temps engagé un bien meilleur avocat. La motion une fois arrivée sur son bureau, il reconnut la menace qu'elle contenait. Il se dépêcha de lancer une procédure contre nous devant le tribunal de l'état par précaution, pour le cas où la procédure Fédérale serait annulée. Ceci lui permettrait au moins de continuer la bataille pour le contrôle des propriétés dans l'état de New York.

Après que les avocats des deux parties aient soumis des conclusions écrites au tribunal, nous revînmes à Brooklyn pour une audience devant le juge. C'était une expérience étrange, comme si le tribunal Fédéral fonctionnait sous sa propre version du *Novus Ordo*. Le juge était en costume, au lieu de la robe judiciaire noire, et au lieu de siéger comme d'habitude pour entendre les débats, il descendit sur une grande table de conférence, et nous fit asseoir tout autour.

Les avocats discutèrent de la motion pour ou contre. Au lieu d'approuver la motion, le juge se retira pour prendre conseil et décider plus tard. Puis il se mit "hors procès verbal" (il dit au greffier d'arrêter de transcrire) et adopta son procédé de "conciliateur", pressant les parties de parvenir à un règlement négocié.

Il montra à nos adversaires que notre motion comportait des arguments forts, et laissa entendre qu'il pourrait y accéder sur certains points. Il nous dit alors que, naturellement, rien n'était certain dans un procès, et que personne ne sait où cela peut mener. Donc, dit-il, les deux parties devraient envisager de régler l'affaire maintenant.

A ce moment, nous étions ennuyés de ce que le juge n'accepte pas simplement la motion. La question de la juridiction était évidemment ouverte ou fermée, et un juge est payé pour faire appliquer les règlements après tout. Si le procès avait été retiré au tribunal fédéral, nous aurions vraiment été dans une position de force. Mais je suppose que nos adversaires étaient également ennuyés que le juge ait semblé porter à recevoir la motion, et qu'il s'en servait comme une arme pour les forcer à négocier. Une satisfaction, au moins le juge ne demanda à personne de s'asseoir à table pour joindre les mains ou faire une réconciliation générale...

Après quelques discussions, le juge proposa de présider lui-même aux négociations. Nous nous mîmes d'accord pour fixer une date convenant à tous pour l'évènement.

La première conférence se tint la 4 Juillet 1987 au cabinet du juge. Les abbés Kelly, Sanborn et moi-même, ainsi que les abbés Schmidberger et Williamson étaient présents, avec les avocats des deux parties et un greffier.

On peut seulement imaginer l'impression que retirèrent de la justice Américaine nos frères Européens à la mine sévère – on était loin des perruques, des robes augustes et des rabats amidonnés. Ici siégeait un juge Fédéral, venu pour l'occasion en chemise de polo, ses pieds négligemment posés sur le bureau.

De nouveau, il y eut beaucoup de discussion devant le juge. Elle s'interrompt plusieurs fois lorsque les deux parties se rendirent dans des pièces séparées afin de discuter en privé des diverses propositions. Certains sujets étaient approuvés, mais une autre session serait nécessaire pour mettre au point les détails qui étaient assez embrouillés et complexes.

Le 18 Août 1987, les deux parties participèrent à une dernière conférence de règlement présidée par le juge. L'accord y fut scellé et mit fin au procès.

C. La FSSPX Rachète

Lorsque tout le maquignonnage fut terminé, la FSSPX obtint deux propriétés qu'elle occupait déjà (le séminaire du Connecticut et l'établissement d'Armada, MI) et deux propriétés que nous occupions (les églises de Redford, MI et St. Paul MN).³⁶

Nous obtîmes six propriétés (Oyster Bay NY, East Meadow NY, Rochester PA, Williamsport PA, Cincinnati OH). Pour les églises de Redford et St Paul nous arrachâmes une concession : la FSSPX ne les aurait qu'au bout de 15 mois.

Ceci nous permettrait d'acheter de nouveaux bâtiments pour nos deux assemblées de fidèles – et en même temps pour les protéger des sacrements douteux et des fausses annulations que la FSSPX prononçait dorénavant.

En réalité, cette dernière disposition marcha parfaitement, car les deux églises que nous acceptions de remettre à la FSSPX se trouvaient dans un "quartier en déclin".³⁷ La réimplantation nous fit déménager dans la banlieue.

La partie la plus intéressante de l'histoire de l'accord et que Mgr Lefebvre et la FSSPX acceptèrent un rachat de \$350,000 de notre part.

Je me rappelle qu'à l'époque aucune des parties ne mentionna cela publiquement aux fidèles. Les deux parties, je le suppose, avaient des motifs pour n'en rien dire ou peu. La poignée de partisans de la FSSPX dans les chapelles en questions auraient pu considérer cela comme une trahison (ce qu'elle était naturellement) et la nouvelle de ce genre d'aubaine pour la FSSPX aurait pu gêner l'élan de la quête pour le séminaire de Winona. Nos fidèles, d'un autre côté, auraient pu regarder cela comme une coûteuse reconnaissance de défaite.

Mais au bout de vingt cinq ans, on peut raconter toute l'histoire:

³⁶ Ils avaient déjà obtenu la propriété de Philadelphie dans un procès séparé, elle n'était donc pas sur la table.

³⁷ En 1987 des dealers de drogue opéraient près d'une des églises. A l'autre, un prêtre de la FSSPX installé après la reprise fut réellement agressé.

Les représentants de la FSSPX firent un faux pas en nous faisant un rabais de 40% sur le rachat. Ils mentionnaient souvent qu'ils craignaient que nous n'hypothéquions fortement les propriétés de Redford et de St. Paul avant de les rétrocéder à la Fraternité ; en même temps, la FSSPX semblait ignorer que durant la procédure judiciaire nous avions déjà *remboursé* les hypothèques sur les deux propriétés — ce que leur avocat aurait pu simplement découvrir en téléphonant aux archives publiques du Michigan et du Minnesota.

Confronté à leur attitude soupçonneuse, notre avocat (A propos, *extrêmement* brillant, et valant le moindre cent que nous lui avons payé) leur fit une concession rassurante : toute hypothèque révélée lorsque la FSSPX prendrait le contrôle de ces églises devrait être exactement au même niveau qu'au moment de notre rupture avec l'archevêque, ni plus ni moins. La FSSPX agréa cette offre. Notre "concession" ne nous coûtait pas cher en fait, car elle fonctionnait en notre faveur. Comme nous avions déjà remboursé les hypothèques sur les deux propriétés, nous pouvions à nouveau les hypothéquer pour environ \$125,000 et \$20,000 respectivement.

Et le plus beau: juste quelques mois après la reprise des églises par la FSSPX, les deux soldes pouvaient considérés dus entièrement en tant que faux paiements, parce que c'était les termes et conditions exacts des hypothèques existantes au 27 Avril 1983. Ce fut le petit cadeau des Neuf pour la pendaïson de crémaillère de la Fraternité.

Ainsi finalement nous n'eûmes qu'à payer seulement \$205,000 pour l'ensemble du règlement – une réduction de 40%, et une transaction pas mauvaise pour six propriétés. Je me retins d'interroger l'abbé Williamson sur les fréquents déplacements par avion...

Toutes les autres poursuites furent abandonnées. De plus, si nous devions utiliser une variante de "Saint Pie" comme nom pour toute organisation que nous fonderions, nous devions informer les gens au début que nous nous "n'étions pas affiliés à la Fraternité Saint Pie X" – une erreur que nous n'aurions sûrement pas commise à ce moment !³⁸

Finalement, on doit noter que Mgr Lefebvre et les abbés Schmidberger, Wiliamson et Roch signèrent tous l'accord au nom de la FSSPX, nous relevant de toute obligation "pour, sur quelque raison que ce soit, cause ou objet quelqu'il soit depuis le début du monde (sic) jusqu'au 26 Octobre 1987.

La FSSPX ayant agit ainsi et ayant effectivement accepté de l'argent de notre part, les principes de théologie morale Catholique de/sur "condonation" nécessite que la FSSPX se retienne de proclamer que les Neuf leur ont "volé" des biens. Pour le montant de \$205,000, nous nous les leur avons achetés, de bonne guerre.

VI. Quelques Conséquences

Tout au long de notre bataille avec Mgr Lefebvre et son organisation entre 1983 et 1987, en dépit de distractions inévitables, nous continuâmes notre apostolat sacerdotal exactement comme auparavant.

En Mai 1984, trois autres prêtres qui venaient juste d'être ordonnés en Amérique par l'archevêque, les abbés Thomas Mroczka, Denis MacMahon et Daniel Ahern, nous rejoignirent également. Les Neuf passèrent à Douze.

Les onze propriétés contestées affectées par les procès ne constituaient qu'une partie des paroisses où nous disions la Messe – plus de 40 à un moment. Nous continuâmes à construire ou acquérir des églises et autres institutions dans diverses régions des États-Unis. La majorité des fidèles de chacune de ces missions continuèrent d'apporter leur soutien financier, moral et spirituel comme auparavant.

Il y avait aussi d'autres effets permanents pour les deux côtés.

A. La FSSPX en Amérique

- La FSSPX installa rapidement des prêtres étrangers dans les positions organisationnelles clés aux U.S. ; seuls les étrangers pouvaient être réputés loyaux envers la FSSPX et suspects pour la population locale. Cela me rappelait toujours Staline envoyant ses troupes Mongoles en Hongrie après la révolte de 1956. C'est seulement en 2002 que la FSSPX trouva un prêtre Américain qu'elle considéra suffisamment loyal pour diriger le district U.S

Mais même un quart de siècle après la dispute de 1983, aucun Américain n'a été considéré comme suffisamment loyal pour être le Recteur du séminaire de la FSSPX à Winona MN. L'abbé (plus tard évêque) Williamson tint le poste durant vingt ans; l'occupant actuel est un Français, l'abbé Yves La Roux.³⁹

- Le résultat de la crise de 83 est que les ordinands de la FSSPX doivent signer un serment déclarant leur loyauté envers les "positions" de la Fraternité sur le pape, les nouveaux sacrements, Vatican II, la liturgie de Jean XXIII, etc.

Naturellement, l'un des points principaux de notre conflit avec Mgr Lefebvre était précisément parce qu'il plaçait la fidélité envers lui-même, son organisation et ses positions *du jour* au-dessus de la fidélité envers l'Église.⁴⁰

³⁸ En dépit de l'accord, en Janvier 1988 un partisan de la FSSPX déposa une *autre* plainte contre nous à Saint Paul. Bien qu'il ait été débouté par le juge de New York, cette escapade stupide coûta aux deux parties, car les avocats eurent à faire de la paperasse et se rendre aux audiences.

³⁹ Trouver un candidat pour le poste de recteur d'un séminaire de la FSSPX n'est pas chose facile. Il doit être assez intelligent pour être crédible en tant qu'enseignant, mais pas assez pour reconnaître quelque principe théologique en contradiction avec la ligne du parti de la Fraternité, à aucun moment.

⁴⁰ La cinquième résolution proposée dans notre lettre du 25 Mars 1983: "5. La Fraternité reconnaît et accepte le principe suivant lequel notre fidélité envers elle est subordonnée à notre fidélité envers l'Église et ses traditions".

Comme l'abbé Sanborn le fit remarquer dans son article de 1984, "*Crux of the Matter*":

"Ceux que l'Archevêque considère comme ses *vrais* fidèles sont ceux qui ne tirent aucune conclusion de ses dires et de ses actes, qui ne cherchent pas de réponse à la question fondamentale, qui ne sont ni mous ni durs, mais seulement dans la ligne de l'Archevêque. [*Applatis serait plus exact... - AC*] Son Excellence a toujours favorisé et cultivé cette sorte de séminariste, et s'en entourait lui-même lorsqu'ils étaient ordonnés.

Il était visible qu'il aurait traité avec mépris ceux qui, en parole ou en acte, feraient montre d'une adhésion à un principe au-dessus ou au delà de l'Archevêque, et dont l'Archevêque lui-même serait le sujet et le responsable.

"Son attitude, on le comprend était, ' pourquoi venir à Écône si ce n'est pas pour suivre Monseigneur Lefebvre ?' Je pense qu'il croyait que le principe de fonctionnement d'Écône était de suivre Mgr Lefebvre dans son combat pour conserver la tradition".

- On m'a souvent répété à travers les années, que le rare séminariste Américain de la FSSPX qui manifeste une tendance à un raisonnement théologique indépendant est encore taxé de posséder "l'esprit des Neuf". Nous sommes les épouvantails du mythe de la création de la FSSPX.

- En ce qui concerne les centres de Messe, la FSSPX a complètement abandonné quelques zones aux Neuf. Dans d'autres, où nous avons déjà des chapelles plus grandes, il fallut des années à la FSSPX pour trouver suffisamment de fidèles pour établir de petites chapelles à eux.

B. L'Apostolat des Neuf

- Pour les Neuf, l'un des effets à long terme du conflit fut de nous mettre en garde contre la formation d'une organisation trop rigoureuse. Mgr Lefebvre avait fait de son organisation une église de substitution. Nous craignions de répéter nous mêmes la même erreur.

C'est une des raisons pour laquelle l'organisme que nous formâmes ensuite, la Société de Saint Pie V, tomba si rapidement. Cinq ans après le règlement légal, seul trois des Neuf membres originaux faisaient encore partie de la SSPV.⁴¹ Mais ceux qui s'en plaignent et regardent avec envie l'empire de la FSSPX n'en voient pas les dangers : une entité centralisée comme celle-là peut être subvertie en un trait de plume et amener des milliers d'âmes peu soupçonneuses à l'Église Mondiale œcuménique.

Preuve A : le 5 Mai 1988, Mgr Lefebvre signa un accord avec Ratzinger qui, en dehors du fait de la reconnaissance de JP II comme vrai pape, acceptait l'autorité de l'enseignement de Vatican II, la validité des nouveaux sacrements, et la légitimité du Code de Droit Canon de 1983.⁴² L'archevêque vendait prêtres et laïques à la fausse église de Vatican II sur les *principes*, mais reprenait sa signature le jour suivant seulement parce qu'il voulait que les hérétiques lui donnent un meilleur prix⁴³ — les trente pièces d'argent en quelque sorte. Ses successeurs pourraient réellement refuser un accord de ce genre, mais ils pourraient aussi bien le réaliser.

- Être libérés de la main morte de la ligne du parti Lefebvrisme nous permit de faire des recherches et de publier des articles sur les grands problèmes de notre temps – le pape, les hérésies de Vatican II, la validité des nouveaux sacrements, etc. Comme preuve, Mgr Sanborn et moi-même avons publié suffisamment d'articles sur ces sujets pour en faire plusieurs livres.

Auparavant, on avait à craindre l'arrivée d'une lettre fulminante de Mgr Lefebvre se plaignant qu'un article risquait de compromettre ses "négociations" avec "Rome".⁴⁴

- Après notre départ de la FSSPX, nous n'avions naturellement aucun moyen de former nos séminaristes et aucun évêque vers qui nous tourner pour les ordinations – un obstacle évident pour l'apostolat. Mais cela nous poussa à rechercher d'autres possibilités. Lorsque l'abbé Sanborn rendit visite à Mgr Antonio de Castro Mayer, le prélat nous suggéra d'aller voir Mgr Guérard des Lauriers qui avait été sacré en 1981 par Mgr Pierre-Martin Ngô-Dinh-Thuc. Nous fîmes des recherches approfondies sur le problème des consécutions de Mgr Thuc et conclûmes qu'elles étaient valides. Ceci aboutit aux consécutions de Mgr Dolan (1993) et Mgr Sanborn (2002) et à la fondation du Séminaire de la Très Sainte Trinité.

Les abbés Kelly et Jenkins pour leur part, prirent contact avec Mgr Alfred Mendez via Nathalie White, ancienne contributrice de *The Wanderer* et vieille amie de la famille Jenkins. Ce qui aboutit au sacre épiscopal secret de l'abbé Kelly par Mgr Mendez en 1993.⁴⁵

⁴¹ Abbés Kelly, Jenkins et Skierka

⁴² Voir "Protocole d'Accord entre le Saint Siège et la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X", Mai 1998, www.unavoce.org/protocol.htm.

⁴³ La permission de l'hérétique moderniste Jean Paul II de consacrer *trois* évêques au lieu d'*un* seul préalablement agréé. Ce comportement ambigu montré dans cet accord illustre la raison pour laquelle nous avons posé devant lui le point (7) à notre rencontre de 27 Avril 1983.

⁴⁴ Lorsque nous faisons encore partie de la FSSPX et que j'étais responsable de l'édition de *The Roman Catholic*, nous nous amusons chaque mois à essayer de trouver une citation "ferme" de l'archevêque dans l'intitulé du sommaire. Nous nous référions quelquefois à la "citation du président" ou "Le Grand Timonier" – une allusion à la pratique des écrivains des pays communistes qui commençaient leurs articles par une citation de Mao ou Lénine car ils craignaient d'être purgés pour "déviatisme" lorsque la ligne du parti changeait inévitablement.

⁴⁵ Le sacre fut révélé seulement après la mort de Mgr Mendez en Janvier 1995.

• Notre départ nous amena à des contacts ou coopérations avec d'autres religieux traditionalistes à travers le monde : la *Congregation of Mary Immaculate Queen* (CMRI), Trento (Mexico), l'Institut Notre Dame du Bon Conseil (Italie), et des prêtres en France, Belgique, Allemagne, Pologne, Mexique et Argentine. Ceci n'aurait pas été possible à la FSSPX, ou les "positions de la Fraternité" régulaient les contacts avec le clergé du dehors.

• La séparation d'avec la FSSPX nous permit de promouvoir plus activement la préservation des anciennes pratiques liturgiques d'avant 1955, par opposition au Missel de Bugnini/Roncalli de 1962 qui est le standard liturgique à la fois pour la FSSPX et la Messe *Motu* autorisée par Benoît XVI en 2007.

Les fidèles peuvent maintenant assister aux rites solennels ou même pontificaux de la Semaine Sainte en de nombreux endroits des États-Unis.

De plus, au moment où ces lignes sont écrites, la paroisse que je dessers, Ste Gertrude la Grande à West Chester, OH, vient de commencer à retransmettre régulièrement ses Messes sur Internet.⁴⁶ Ceci permet aux Catholiques du monde entier d'assister à la célébration de l'ancienne liturgie de première main.

C. Le Sédévacantisme en Général

En France, la présence du sédévacantisme sur la scène traditionaliste est minuscule. *La Frat* est tout, et même les sédévacantistes regardent la FSSPX comme leur principal cadre de référence.

En Amérique ce n'est pas le cas. Comme noté plus haut, les neuf prêtres n'étaient pas tous sédévacantistes au moment de leur rupture avec Mgr Lefebvre. Tous cependant finirent par la suite à adhérer à la position sédévacantiste sous une forme ou une autre.

Aurions-nous abandonné nos groupes de fidèles et glissé tranquillement ailleurs, nous aurions laissé le champ libre à la FSSPX pour relier des sacrements invalides, de fausses annulations et sa notion crypto schismatique de l'autorité pontificale sur tous les U.S.A. Mais parce que nous avons combattu fermement Mgr Lefebvre et la FSSPX au tribunal, nous avons pu maintenir la continuité de notre apostolat. Il en résulte que l'Amérique est devenue un bastion sédévacantiste.

Parmi les Neuf, les prêtres se sont majoritairement affiliés à la CMRI, les sédévacantistes en Amérique peuvent compter sur près de 90 centres de Messe (pour 100 pour la FSSPX), 16 écoles (contre 24) et trois séminaires.

C'est un encouragement pour les sédévacantistes (lire "Catholiques") ailleurs dans le monde. Et c'est un des effets indirects mais permanent issu de notre bataille juridique contre Mgr Lefebvre et la FSSPX.

* * * * *

Faire un procès, particulièrement s'il est long, coûteux et compliqué, est une occupation vraiment misérable. Saint François de Sales disait que cela pourrait valoir une canonisation (bien que présumer quelqu'un de "saint" dans cette histoire serait beaucoup). C'est spécialement dommageable à la spiritualité et au détachement d'un prêtre, parce pendant que les prières de la Messe qu'il dit tous les jours sont pour la paix, le mot "litige" vient du Latin *lites* – lutte.

Ce travail était d'autant plus déplaisant pour nous parce que nous avions à combattre Mgr Lefebvre, l'évêque qui nous avait ordonnés, et un prélat avec beaucoup de remarquables qualités et vraiment de grandes vertus personnelles.

Mais les vertus de l'archevêque ne lui conféraient pas l'infailibilité du jugement, l'immunité envers les critiques, ou le droit à être obéi qui était en opposition avec les principes fondamentaux de la théologie morale et dogmatique.

Ce fut la volonté d'être fidèle à ces principes qui nous avait amenés à Mgr Lefebvre comme séminaristes dans les années 70 – et ce fut cette même volonté qui nous éloigna de lui en tant que prêtres en 1983. Nous avons tous vu d'autres bons prêtres et prélats faire leur soumission au programme moderniste. Pour nous, Mgr Lefebvre fut une déception de plus à ajouter à une longue liste.

Ainsi, si par égard pour des négociations avec les hérétiques, l'archevêque voulait marchander à propos de la validité des Saint Ordres, l'indissolubilité du mariage et l'intégrité de la liturgie traditionnelle, ou si pour l'intégration dans la fausse église œcuménique mondiale, il voulait "accepter Vatican II à la lumière de la tradition", il le ferait sans nous. Et de fait, comme les procès l'ont démontré, nous nous tiendrions à cette attitude et lui résisterions publiquement - "résolument" – lorsqu'il tenta de le faire.

En signant le 5 Mai 1988 un accord avec Razinger et Jean Paul II, Mgr Lefebvre vendait sa Fraternité et tous ses fidèles sur les principes sous-jacents de la résistance traditionaliste (lire "Catholique") à Vatican II. A partir de là, il ne restait plus qu'un pas à franchir pour être comme la Fraternité Saint Pierre et les Messes du *Motu Proprio* de Benoît XVI, lesquelles, sous l'apparence de "Messes traditionnelles", attirent des Catholiques peu soupçonneux vers des sacrements invalides, l'acceptation implicite du *Novus Ordo* comme rite Catholique, le consentement aux erreurs de Vatican II, et la communion avec une église œcuménique qui prépare la venue de l'Antéchrist.⁴⁷

⁴⁶ <http://www.sgg.org/for-newcomers/mass-streaming/>

⁴⁷ Voir aussi : "The Motu Mass Trap", "Absolutely Null and Utterly Void", "The Grain of Incense" , sur www.traditionalmass.org

Tout ceci est arrivé comme des conséquences logiques de la position théologiquement incohérente que Mgr Lefebvre énonça à la fin des années 70. Sa Fraternité a tout accepté en tant que principe ; la seule chose qui empêche dorénavant la pleine réintégration de la FSSPX dans l'institution moderniste (en dehors de la peur d'avoir à obéir réellement à un pape qu'ils proclament reconnaître) se trouve dans quelques arguties sur des détails pratiques.

A défaut, l'histoire de la FSSPX des vingt cinq dernières années démontre que nous, les Neuf, étions dans le vrai en adoptant la position que nous avons prise, lorsque nous le fîmes.

Si nous n'avions pas combattu Mgr Lefebvre en 1983, nous aurions eu à le faire en 1988, mais dans une position nettement moins avantageuse pour nos fidèles sur la durée.

Ainsi, s'il fut triste pour nous prêtres de combattre un prélat vertueux, il aurait été bien plus affligeant si nous avions du céder sur les principes – abandonner nos troupeaux au risque de sacrement invalides et à l'union éventuelle avec une église dont l'archevêque disait lui-même qu'elle "commence dans l'hérésie et finit dans l'hérésie".

En pareil cas, il ne peut y avoir de compromis. Et d'avoir mené une bataille sur cela avec Mgr Lefebvre, *Non, je ne regrette rien* —

29 Septembre 2008

www.traditionalmass.org

For a free info pack, contact:

St. Gertrude the Great Church, 4900 Rialto Road, West Chester

OH 45069. 513.645.4212, parishoffice@sgg.org

ANNEXE B

Lettre des 'Neuf' à Mgr Lefebvre

Letter of 'the Nine' to Abp. Marcel Lefebvre

Neuf Prêtres Américains de la FSSPX

Mars 1983. Décrit des problèmes sérieux à la Fraternité : (1) Utilisation de prêtres ordonnés suivant l'équivoque rite du *Novus Ordo*. (2) Obligation de la 'réforme liturgique' de Jean XXIII. (3) Expulsion de prêtres. (4) Usurpation de l'autorité d'enseignement de l'Église. (5) La loyauté envers la FSSPX remplace la fidélité aux principes de l'Église. (6) Acceptation par la FSSPX des fausses annulations modernistes de mariages. Cette lettre provoqua l'expulsion de la FSSPX des signataires un mois plus tard. (*The Roman Catholic*, May 1983) [25 Nov 2000]

<http://www.traditionalmass.org/articles/article.php?id=48&catname=12>

traditionalmass.org
THE LIGHT OF FAITH IS STILL BURNING

Lettre des 'Neuf' à Mgr Marcel Lefebvre

Neuf Prêtres Américains de la FSSPX

Neuf prêtres décrivent les graves problèmes de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X dans leur lettre du 25 Mars 1983 à Mgr Lefebvre et au Chapitre Général de la Fraternité.

Votre Grâce et Révérends Pères :

Nous comprenons que la raison pour laquelle fut fondée la Fraternité de Saint Pie X était de promouvoir la fidélité à la Tradition, ce qui signifie la fidélité à l'Église, sa doctrine, plus d'enseignement, de culte, de sacrements et de discipline. Qu'une telle organisation fût nécessaire était du au fait que les réformes introduites par le Pape Jean XXIII avaient mis en route un processus aboutissant à des changements radicaux, sous la forme d'un rejet substantiel de la doctrine, de la morale et du culte Catholiques.

L'histoire retient que Votre grâce fut une des voix de courage et de bon sens au Concile et que dans les années qui suivirent le Concile vous avez refusé de coopérer à la destruction de l'Église. Il était naturel que ceux qui aimaient l'Église et ses traditions se tournent vers vous. Il n'est pas exagéré de dire que pour des millions de gens vous deveniez un symbole de fidélité à la tradition et que beaucoup d'âmes qui auraient été perdues seront au paradis pour l'éternité grâce à ce que vous avez fait.

C'est pourquoi, à la lumière de ces faits, c'est avec une grande tristesse que nous écrivons à Votre Grâce et au Chapitre Général de la Fraternité au sujet de certaines affaires que nous considérons comme suffisamment sérieuses pour constituer un écart substantiel par rapport au but pour lequel fut établie la Fraternité et qui pourrait amener sa ruine finale – si elles n'étaient pas traitées. Nous devons faire ceci en toute loyauté, mais surtout par fidélité à l'Église.

Par conséquent, nous manifestons respectueusement nos graves craintes envers certains développements sérieux qui se sont fait jour dans la Fraternité, dans l'espoir que ces problèmes seront résolus. Nous vous demandons d'étudier sérieusement ces points qui vous sont soumis par des prêtres qui vous ont donné des années de fidèle service.

1. Le Séminaire

Au début de l'année scolaire Votre Grâce a imposé des réformes de la Messe au séminaire de Ridgefield, c. à d., les réformes liturgiques imposées par Jean XXIII. Comme vous le savez, ces réformes sont en phase avec le processus qui débuta dans les années 50, à l'instigation d'Annibale Bugnini, le créateur de la Nouvelle Messe, complétée par Paul VI. Ces réformes ayant amené par la suite la Nouvelle Messe dans l'Église, ce fut un grand scandale au séminaire parmi les professeurs et les élèves.

Vous disiez que ces réformes étaient nécessaires à "l'unité". Mais ces réformes n'ont pas amené l'unité – qui existait déjà au séminaire. Au contraire, ces changements de la Messe furent le prélude à la destruction de la paix et de l'unité. Jusqu'à ce moment, le séminaire de Ridgefield était virtuellement exempt de problèmes. Les conflits et controverses si caractéristiques d'Écône étaient inconnus au séminaire américain. Là les séminaristes étaient instruits dans la paix et la sérénité.

La recherche d'unité par Jean XXIII s'est traduite par la désunion. Comment cette réforme imposée à un séminaire traditionnel pourrait générer autre chose que le trouble ? L'imposition de ces réformes fut subversive du principe sur lequel fut bâtie la Fraternité : la fidélité à la tradition.

De plus, il est contraire à la droite raison de combattre le désordre de la révolution liturgique en imposant dans la Fraternité une part importante de cette révolution telle que la norme liturgique que nous devrions suivre. Pourquoi imposer des réformes qui contribuèrent à attaquer la tradition ? L'unité ne peut être basée sur le désordre et la nouveauté.

Ainsi, comme ce qu'il était advenu dans l'Église sur les talons des changements de Jean XXIII, il s'ensuivit un esprit de dispute et de division dans le séminaire – un esprit qui est cause de l'état d'insatisfaction dans lequel nous trouvons le séminaire aujourd'hui, un lieu qui n'est pas en paix, mais dans le trouble et la controverse. De même qu'un démon est entré lorsque Jean XXIII commença ses réformes, de même un démon est entré dans le séminaire de Ridgefield depuis que ces mêmes réformes ont été imposées. Le nom de ce démon est légion.

2. Prêtres Douteux

Ces dernières années, la Fraternité a accepté le service de prêtres ordonnés avec la version vernaculaire du Nouveau Rite d'Ordination de 1968. Le 30 Novembre 1947, le Pape Pie XII sortit sa Constitution Apostolique *Sacramentum Ordinis*, à propos du Sacrement de l'Ordre. Son intention était de "mettre fin à toute controverse", selon ses paroles. Il le fit, entre autres, en décrétant et déterminant quels mots dans la formule d'ordination d'un prêtre "sont essentiels et par conséquent nécessaires à la validité".

Les mots Anglais de la formule du Nouveau Rite d'Ordination diffèrent de ceux que Pie XII disait être essentiels à la validité, introduisent un doute indiscutable quant à leur validité. En fait, le doute n'est pas réfutable, mais suffisamment indiscutable à vos propres yeux, Votre Grâce, pour justifier l'ordination sous condition des prêtres qui ont été ordonnés sous le Nouveau Rite.

Ainsi, vous avez ordonné sous condition au moins deux prêtres en Amérique : l'abbé Sullivan et l'abbé [...]. En fait, vous avez même demandé à l'abbé Philip Stark d'accepter l'ordination sous condition, et, comme vous nous l'avez dit, il a refusé sèchement. Et malgré tout, après son refus, vous l'avez néanmoins laissé continuer à travailler avec la Fraternité ; et non seulement il n'est pas le seul prêtre douteusement ordonné que vous autorisez – mais ils sont nombreux dans ce cas.

Ainsi, sous l'égide de la Fraternité, des Messes douteuses sont offertes, des absolutions douteuses sont délivrées et les personnes mourantes reçoivent une "Extrême Onction" qui est peut-être invalide, n'ayant pas plus de valeur que l'onction avec l'huile faite par un ministre Protestant.

Comment, on peut se le demander devant Dieu, la Fraternité peut rejeter les sacrements douteux de la nouvelle Eglise pour les remplacer seulement par des prêtres douteux ? Quel péché grave ! Quelle présentation mensongère ! De plus, la Fraternité dans le District Sud Ouest a commencé à importer aux États-Unis des prêtres dont la formation théologique et le genre d'ordination sont dans le même brouillard. Comme Votre Grâce le sait, cela a été une source de scandales.

L'emploi de tels prêtres touche au cœur de l'une des raisons d'exister de la Fraternité : délivrer aux fidèles des sacrements incontestablement valides – car si un doute sérieux existe quant à la validité de l'ordination d'un prêtre, non seulement les sacrements qu'il administre sont douteux, mais les fidèles sont mis en position de choisir entre les

sacrements douteux de la nouvelle Église et les prêtres douteux de la Fraternité. Du point de vue de la morale catholique c'est inadmissible.

3. Changements Liturgiques

Le premier Chapitre Général de la Fraternité, tenu à Écône en 1976, adopta le principe selon lequel les Districts et Maisons de d'Enseignement suivraient les Missel, Bréviaire, Calendrier et Rubriques en usage à ce moment. Cette décision ne fut jamais annulée, ni même discutée au Second Chapitre Général tenu l'an dernier durant lequel fut choisi votre successeur.

Pour ce qui est des États-Unis, nous avons toujours suivi les Missel, Bréviaire, Calendrier et Rubriques de notre saint patron le Pape Saint Pie X, pratique qui fut entérinée lors du Premier Chapitre Général. Pourtant, récemment, on a tenté de forcer tous les prêtres et séminaristes à accepter les réformes du Pape Jean XXIII sous prétexte d'uniformité et de loyauté envers la Fraternité, induisant de ce fait que l'adhésion aux Rites traditionnels non réformés de Saint Pie X soit déloyale.

Se peut-il que la Fraternité en soit venue à considérer la fidélité à la tradition comme une déloyauté envers la Fraternité ?

Plus récemment, un prêtre nouvellement ordonné a reçu un ultimatum – soit accepter les réformes de Jean XXIII et commencer à dire la Messe selon le Missel de Jean XXIII ou quitter la Fraternité, ce qui nous a choqués et consternés.

Est-il possible que la Fraternité qui a été persécutée à cause de sa fidélité à la tradition persécute maintenant les prêtres pour leur fidélité à cette même tradition ? Que s'est-il passé ? La Fraternité peut-elle utiliser maintenant la même tactique que la hiérarchie réformatrice a utilisée pour imposer la réforme qui a détruit nos peuples et nos églises ? N'est-ce pas incroyable compte tenu de l'histoire récente ? Ne serions-nous pas bien plus coupables d'accepter ce premier pas que les prêtres d'il y a vingt ans qui n'avaient pas le précédent historique que nous avons sous les yeux ?

Comme vous le savez bien, Jean XXIII fit ses changements originaux en tant que simple étape intermédiaire en préparation de Vatican II. L'abbé Kelly vous écrivit l'an dernier lorsque l'on sut que vous cherchiez à introduire les réformes de Jean XXIII aux États-Unis. Voici un extrait de la lettre de l'abbé Kelly du 23 Mars 1982 :

Il me semble que la véritable nature de la *Rubricarum Instructum* est temporaire, et d'ailleurs elle ne resta en vigueur que durant quatre ans. Donc, dans son texte, Jean XXIII disait que sa réforme du 25 Juillet 1960 était faite à la condition "que des principes plus importants régissant une réforme liturgique générale devraient être présentés aux membres de la hiérarchie au prochain concile oecuménique", qu'il disait avoir décidé de convoquer "sous l'inspiration de Dieu". Il n'est pas difficile alors d'y voir le genre de progression qui sous-tendit la réforme.

Nos fidèles seraient choqués par tout changement liturgique. L'introduction d'un changement dans le sens du Concile serait vu comme un pas vers les changements des années 60. Nous ne pourrions tout simplement nous mettre en face de nos paroisses et leur dire que nous abandonnons le Missel, le Calendrier et le Bréviaire de notre Saint Patron, St Pie X, pour celui de Jean XXIII – l'un, le plus grand pape du siècle, l'autre, l'auteur de l'*aggiornamento* dont les effets demeurent actuellement.

Pour nous, accepter le Missel, le Bréviaire, le Calendrier et les Rubriques de Jean XXIII serait accepter de faire les premiers pas vers la "réforme liturgique" de Vatican II, lesquels pas conduisent naturellement à la Nouvelle Messe, et c'est de cette façon que les laïques d'Amérique l'interprèteraient.

De plus, et avec tout le respect requis, les supérieurs religieux ne peuvent, selon les canons et les traditions de l'Église, avoir aucun pouvoir de légiférer en matière liturgique. Un tel pouvoir appartient aux Pontifes Romains qui sont eux-mêmes limités. Car bien que le pouvoir d'un pape soit très grand, il n'est ni arbitraire ni sans limite. Comme le dit un jour le cardinal Hergenroether "*Le pape est limité par le sentiment de la nécessité de faire un usage vertueux et bénéfique des devoirs attachés à ses privilèges.... Il est aussi limité par l'esprit et la pratique de l'Église, par le respect du aux Conciles Généraux et aux anciens statuts et coutumes, par les droits des évêques, par ses relations avec les pouvoirs civils, par la traditionnelle douceur de mode de gouvernement attachée au but de l'institution de la papauté – pour 'nourrir' -*" (Citation de *The Catholic Encyclopedia* (1913), vol. XII, "Pope," pp. 269-270)

Donc, l'obéissance en matière liturgique est due à un supérieur religieux seulement dans la mesure où sa demande est exigée par l'Église et celle légitime d'un Pontife Romain.

4. Révocation de Prêtres

Ces quelques dernières années, un nombre considérable de prêtres ont été menacés d'expulsion de la Fraternité. Quelques uns ont réellement été expulsés. Aucune disposition n'a été prise pour la subsistance de ces prêtres. Ils ont simplement été expulsés et la Fraternité s'en est lavé les mains.

C'est en réalité une violation flagrante de la tradition, de l'esprit du Concile de Trente et du Code de Droit Canon, et a toujours amené des abus inouïs et le scandale des âmes. Bien qu'il soit vrai que nous vivions des temps difficiles et

que la lettre de la loi ne puisse pas toujours être suivie, cependant ce n'est pas une excuse pour négliger l'esprit de la loi en créant des prêtres "sans titre".

Comme vous le savez, "Le titre canonique est une assurance pour l'entretien décent du clerc sa vie durant ". (Ramstein, *Manual of Canon Law*, [Terminal Pub., 1948], p. 432.)

Le canon 979 §2 du Code de Droit Canon affirme que "Ce titre doit être à la fois sûrement garanti pour la vie entière du candidat et parfaitement adéquat pour une vie convenable..." Et le canon 980 §2 dit: "Si, sans un indult Apostolique, quiconque promeut ou permet la promotion aux ordres sacrés d'une personne qui n'a pas de titre canonique, lui et ses successeurs sont obligés de fournir ce titre..." "Alexandre III, dans le Troisième Concile du Latran, condamna les évêques qui ordonneraient des diacres et des prêtres sans un titre, à assister de tels prêtres au moyen de la table épiscopale... Le Concile de Trente maintint la nécessité du "Titre d'Ordination" (Session XXI, Chapter 2), et "La Congrégation pour la Propagation en réponse à l'Évêque de Natchez, le 4 Février 1873 montre clairement que le prêtre ne peut être privé de ses moyens d'existence... Les fautes graves commises par lui comme en Mai, justifient qu'il soit déposé de son poste, mais ne justifient pas que l'évêque lui refuse des moyens de subsistance". (*Catholic Encyclopedia*, vol. 1, "Alimentation", p. 313.)

Cette tradition du "Titre" est si ancienne qu'on en trouve quelque trace au Concile de Chalcédoine en 451. Tout le monde admet que depuis le 11^{ème} siècle il a exactement la même signification que de nos jours. Est-ce la Fraternité qui abandonnera l'esprit de cette tradition ?

C'est une pratique déplorable qui contredit les anciennes lois et traditions de l'Église. De plus, cette façon d'agir de la Fraternité implique que la conformité aux statuts est remplacée par la conformité aux caprices des supérieurs comme la norme de bonne conduite.

Ceci est dramatiquement illustré par le récent ultimatum de Votre Grâce à un prêtre nouvellement ordonné par lequel vous le menacez d'expulsion parce qu'il ne veut pas incorporer les réformes de Jean XXIII à sa Messe. On pourrait se demander : "Où dans les statuts de la Fraternité est-il dit que la norme liturgique de la Fraternité est la réforme de Jean XXIII ? "

5. Autorité Magistérielle

La situation actuelle de l'Église a donné lieu à nombre de problèmes liturgiques et pratiques sans précédent – par exemple la question de la validité ou invalidité de la Nouvelle Messe *in se*, par opposition à la question de l'assistance à la Nouvelle Messe. D'un côté, la solution définitive aux questions théologiques spéculatives doit attendre la restauration de la normalité dans l'Église. De l'autre, nous devons appliquer les principes moraux et dogmatiques aux problèmes pratiques.

La Fraternité ne doit pas présumer régler de telles questions spéculatives de façon autoritaire et définitive, car elle n'a absolument aucune autorité pour le faire. Toute tentative de la Fraternité d'enseigner et imposer ses conclusions en matière de théologie spéculative comme les seules convenables à retenir pour un Catholique est dangereuse et ouvre la porte à de grands maux – car elle assume une autorité magistérielle qui ne lui appartient pas mais appartient à l'Église seule.

Alors, bien qu'en théorie la Fraternité puisse nier toute prétention à une telle autorité enseignante, en pratique elle a agi comme si elle possédait une telle autorité. Car elle a proposé des solutions à des questions de théologie spéculative et a menacé d'expulsion ou réellement expulsé des prêtres et séminaristes qui n'acceptent pas cet enseignement.

Par exemple, le 8 Novembre 1982, un jeune prêtre a reçu l'ultimatum suivant à propos de la réponse à un problème de théologie spéculative :

"Si vous demeurez dans notre Société, vous devez graduellement éclaircir votre point de vue interne et revenir vers la position de la Fraternité de Prêtres, qui nous semble la seule juste, étant donné les circonstances, comme un échange avec des théologiens me l'a montré de nouveau le week end passé. Pensez-y sérieusement, parce qu'avec cette décision, votre bien être temporel, mais bien plus votre salut sont en jeu au plus haut point. Je continuerai à prier pour que la lumière divine vous éclaire et vous amène à l'humble soumission".

Est-ce la menace d'excommunication par un pape sur une question d'hérésie ? La promesse et la menace d'une ruine temporelle et éternelle pour un refus d'assentiment interne n'est-elle pas le signe de la plus haute autorité en termes d'enseignement et de discipline ?

Mais hélas, ce n'est pas un pape qui parle. Ce sont les paroles de l'abbé Franz Schmidberger, lui-même jeune prêtre ordonné en 1975 par Votre Grâce et qui vous succède à la tête de la Fraternité, et qui prétend enseigner et menacer avec une telle autorité. C'est inadmissible !

En agissant de cette façon, la Fraternité se met dans la position dangereuse de posséder elle même les droits et l'autorité qui n'appartiennent qu'au seul Magistère. Cela crée un risque de schisme, et pire encore. C'est inacceptable du point de vue Catholique. Pour la Fraternité, le comportement Catholique serait de se garder de chercher à forcer les consciences de ses membres à propos de questions de théologie spéculative qui restent ouvertes en fait, et qui ne pourront être définitivement réglées que par l'autorité légitime lorsque les traditions auront été restaurées.

6. Loyauté

La raison fondamentale de l'existence de la Fraternité est de promouvoir la fidélité envers l'Église et ses enseignements. Malheureusement, il semble que la distinction entre la fidélité première que nous devons à l'Église et la loyauté subordonnée que nous attribuons à la Fraternité soit devenue quelque peu floue dans la pratique.

Les Prêtres, les séminaristes, et les fidèles s'associent à la Fraternité dans la mesure où la Fraternité est fidèle à la Tradition ; ils s'y associent parce qu'ils veulent la Messe traditionnelle, les sacrements traditionnels, et les enseignements et pratiques traditionnels de l'Église. La confiance qu'ils nous ont accordée est basée sur cela. C'est avec cette confiance que nous avons travaillé aux États-Unis ces dix dernières années. Ils nous ont fait confiance dans une optique véritablement contractuelle. L'appui que nous leur avons demandé et qu'ils nous ont donné était un appui sous condition. La condition était d'être fidèle à la Tradition, et les gens nous seraient fidèles. Ce n'est pas la loyauté à des personnes ou des organisations, mais la fidélité à l'Église et à ses traditions qui compte à leurs yeux.

Nous pensons que ce devrait être la pratique de la Fraternité que d'éviter de donner l'impression que la loyauté envers elle est au même niveau que la fidélité aux traditions de l'Église et à l'Église elle-même. En tant que prêtres, nous ne pouvons présenter la loyauté envers la Fraternité comme étant de valeur égale à la fidélité aux rites et doctrines traditionnels. Par conséquent, la motivation première de tout ce que nous faisons est la fidélité à l'Église.

Au point que toute organisation, y compris la Fraternité, qui agirait en contradiction avec les traditions et les pratiques mémorielles de l'Église, nous ferait rejeter ces actes sans hésitation ni réserve.

7. Annulations.

La Fraternité a récemment énoncé une politique générale selon laquelle les annulations faites par la nouvelle Église seraient considérées comme valides sans enquête. Le seul résultat d'une telle politique serait un scandale public sérieux, de graves dommages à la vie de famille et la complicité avec la nouvelle Église dans ses attaques contre le saint sacrement du Mariage.

En réponse à une question d'un laïc à propos du statut de son second mariage (que nous savons être invalide), le Secrétaire Général de la Fraternité a répondu ce qui suit :

“Au nom de Sa Grâce l'Archevêque Marcel Lefebvre je vous remercie pour votre lettre du 23 Juin, à laquelle il a apporté toute son attention.

“Sa Grâce pense qu'en dépit de tout, on doit adhérer à la décision prise par l'Église. Bien que l'on puisse déplorer que l'Église déclare actuellement les mariages invalides trop facilement, nous ne pouvons affirmer dans un cas particulier, sans quelque raison sérieuse, qu'une déclaration d'annulation n'est pas valide. Par conséquent, vous pouvez recevoir les sacrements et avoir une vie de famille Chrétienne”.

Aucune enquête n'ayant été faite par Votre Grâce ou par le Secrétaire Général, et aucun motif de l'annulation conciliaire ne figurant dans la lettre d'enquête originale, la signification tirée des mots et du contexte est claire. Et cela signifie que présomption est donnée en faveur des annulations de l'église Conciliaire jusqu'à preuve du contraire.

C'est une erreur tragique, car l'église Conciliaire a prouvé par ses actions son mépris pour le sacrement de Mariage. Face au monde, l'Église est tournée en ridicule à cause des pratiques d'annulation de l'église Conciliaire, qui sont plus méprisables que les actions contre le mariage par les tribunaux séculiers. La politique de la Fraternité doit être de présumer invalides les annulations de l'église Conciliaire jusqu'à ce qu'il soit prouvé selon les règles Catholiques traditionnelles que le mariage annulé était invalide depuis le début.

Traiter des choses aussi sérieuses et sacrées d'une autre façon attaque le sacrement, fait la lumière sur un des processus les plus sérieux et compliqués, met en danger les mariages actuels, est un scandale pour les gens qui sont grandement perturbés à cause de leur respect pour le sacrement et c'est une moquerie particulière envers ceux qui ont vécu le reste de leur vie dans une parfaite chasteté en fidélité à l'indissolubilité du mariage Chrétien.

A la lumière de ce qui précède, nous demandons respectueusement à Votre Grâce et au Concile Général de la Fraternité d'adopter les résolutions suivantes pour le bien des âmes et de la Fraternité.

Résolutions

1. Les prêtres douteusement ordonnés, c. à d., selon le Nouveau Rite d'Ordination, comme les prêtres ou évêques schismatiques, et les prêtres d'une moralité douteuse, seront interdits de collaborer avec la Fraternité dans le monde entier.

2. La liturgie de Saint Pie X sera restaurée au Séminaire de Saint Thomas d'Aquin à Ridgefield, et la garantie perpétuelle de son usage exclusif sera accordée ainsi que pour les chapelles associées à la Fraternité dans tous les États-Unis, cette garantie sera stipulée par contrat légalisé.

3. Concernant la discipline régissant les prêtres de la Fraternité : dans la mesure du possible, la lettre, et dans tous les cas l'esprit des traditions de l'Église, et les décrets du Concile de Trente et le Code de Droit Canon de 1917 seront suivis. La pratique de la Fraternité de créer effectivement des prêtres sans titre ni attache sera abrogée. Et s'il s'avérait impossible de suivre la lettre de la loi dans ces matières, l'esprit de la loi sera rigoureusement suivi.

4. On pratiquera le respect de l'autorité du magistère de l'Église en tant que seul arbitre des questions théologiques. Par conséquent, la Fraternité adhèrera fidèlement aux enseignements de l'Église mais n'usurpera jamais cette autorité en cherchant à résoudre de façon définitive des problèmes de théologie spéculative. Pas plus qu'elle ne cherchera à obtenir, par des menaces d'expulsion et autres menaces, l'assentiment intime aux opinions de ses dirigeants.

5. La Fraternité reconnaît et accepte le principe suivant lequel notre loyauté envers elle est subordonnée à notre fidélité à l'Église et ses traditions.

6. En raison de l'imprudente indifférence de l'église Conciliaire envers la sainteté du mariage et de sa politique criminelle et scandaleuse concernant les annulations, la Fraternité considère invalides toutes les annulations accordées par l'église Conciliaire jusqu'à ce qu'il puisse être démontré en dehors de tout doute raisonnable que le lien matrimonial du mariage annulé n'existait pas à l'origine. Car selon le canon 1014 du Code de Droit Canon, "Le mariage bénéficie de la faveur de la loi; par conséquent dans le doute la validité du mariage doit être soutenue jusqu'à preuve du contraire..."

Conclusion

Dans la Constitution Apostolique par laquelle il convoqua le Concile, Jean XXIII parlait de son espoir d'un "retour de l'unité et de la paix". En réalité, sa réforme apporta la ruine dans l'Église.

Il aurait fallu que Jean XXIII ait été pénétré des paroles de Grégoire XVI : *"que chaque nouveauté cherche à miner l'Église Universelle"*. Au contraire, il introduisit une réforme qui fut, pour utiliser les mots de Grégoire XVI, *"le comble de l'absurdité et de l'outrage" envers l'Église. Car "prétendre qu'une restauration et une régénération sont devenues nécessaires pour garantir son existence ; comme si on pouvait croire qu'elle était donc sujette à faiblesse, ignorance, ou autres problèmes de cette sorte"*. (Mirari vos)

La réforme de Jean XXII ne pouvait rien amener d'autre que la ruine puisqu'elle s'éloignait de la tradition. Ayant cela sous les yeux, il n'y aurait aucune excuse si nous répétions l'erreur des Catholiques des années soixante. Pour eux, on peut au moins comprendre comment ils ont été amenés de la tradition à la nouvelle religion par un processus graduel et la soumission bienveillante. Ils étaient certains d'être des fils obéissants attentifs à la voix de leurs bergers et du chef des bergers lui-même, le Pape. Il était inconcevable que le Vicaire du Christ puisse emmener l'Église sur une voie conduisant à trahir la tradition et ruiner des millions d'âmes. C'est ainsi que les Catholiques se soumirent au processus.

Ce que nous écrivons, nous l'écrivons par souci des âmes et de la Gloire de Dieu. On ne peut se méprendre sur nos motivations. En témoigne le progrès de l'apostolat aux États-Unis ces dix dernières années avec une poignée de prêtres – depuis la Messe dans un garage à Wantagh, N.Y., jusqu'aux églises et chapelles, centres de Messes, le nombre croissant de fidèles, écoles, retraites, missions, camps d'été, efforts de formation, le séminaire, etc.

Ceci démontre concrètement notre loyauté et fidélité aux raisons pour lesquelles la Fraternité fut fondée à ses débuts. Et nous espérons et prions pour que ces problèmes soient résolus, de façon à ce que le développement florissant de la Fraternité aux États-Unis puisse se continuer en paix et dans la véritable unité.

Pour nous, plus de vingt ans plus tard, ayant l'histoire sous nos yeux, nous n'aurions aucune excuse d'accepter les premières étapes du processus de réforme. Pas plus que nous ne pouvons entériner des pratiques qui consistent à rejeter des traditions sacrées. Nous craignons pour le futur de la Fraternité et le bien des âmes. C'est pourquoi nous avons pris cette opportunité de présenter à Votre Grâce nos craintes et les résolutions ci dessus.

Nous sommes résolus à continuer la tâche pour laquelle nous avons été ordonnés et pour laquelle les fidèles nous font confiance. Ce que nous avons l'intention de faire en toute tranquillité, que la Fraternité nous abandonne ou qu'elle nous fasse confiance.

En Jésus et Marie,

Rev. Clarence Kelly

Superior, N.E. District

Rev. Donald J. Sanborn

Rector, St. Thomas Aquinas Seminary

Rev. Daniel L. Dolan

Rev. Anthony Cekada

Rev. William W. Jenkins

Rev. Eugene Berry

Rev. Martin P. Skierka

Rev. Joseph Collins

Rev. Thomas P. Zapp

(The Roman Catholic, May 1983)

Free Info Packet

We can send you a free packet containing information about the traditional Mass, the Vatican II changes and the traditionalist movement.

Contact : St. Gertrude the Great Church, 4900 Rialto Road, West Chester OH 45069, 513.645.4212, www.sgg.org

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

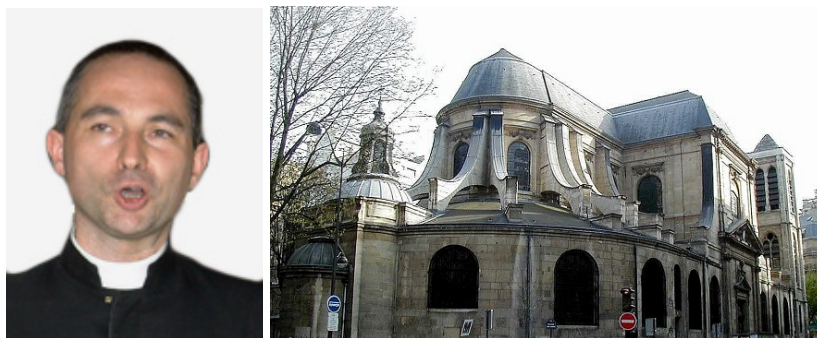
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 9 mars 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Manœuvre de l'abbé de Cacqueray pour placer le 'crypto-Poulat' abbé Boubée et habituer les fidèles à un changement prémédité de curé à St Nicolas ?



L'abbé Boubée, candidat de la camarilla des infiltrés de la FSSPX, a dit la messe de 10h30 le 8 mars à la place du Curé Beauvais à Saint Nicolas du Chardonnet (Paris) et pourrait désormais continuer afin d'habituer les fidèles au ralliéiste abbé Boubée, arrivé dans les fourgons des infiltrés en août 2008.

Un proche de l'abbé de Cacqueray vend le journal *L'Action Française* sur le parvis de Saint Nicolas du Chardonnet, alimentant ainsi le climat de 'provoc' médiatique. Le MJCF, face au tract du Collectif Saint Nicolas, assimile sottement tout rejet de Vatican II au « *sédévacantisme* ».

Dans son éditorial du *Chardonnet* de mars 2009, l'abbé Beauvais « *accuse le concile* », à partir des écrits de Mgr Lefebvre. Mgr Tissier de Mallerais à Paris donnera une conférence à la salle des catéchismes de l'église Saint Nicolas du Chardonnet le vendredi 13 mars à 20 heures sur le thème : "*Le combat de Mgr Lefebvre contre la démolition de la messe*".

Rumeurs d'une « *régularisation* » unilatérale de la FSSPX par la Rome moderniste.

L'abbé Radier (FSSPX) assimile les déclarations de Mgr Fellay sur La Salette à celles d'un « *grincheux* ».

L'abbé de Cacqueray accole son nom à une liste de ralliés pour « *soutenir Benoît XVI* ».

Le dimanche 8 mars 2009 à l'église Saint Nicolas du Chardonnet (Paris), l'abbé Boubée, le 4^e vicaire, a dit la messe de 10h30 et prêché devant le Curé de la paroisse, l'abbé Beauvais. Voici un témoignage d'un fidèle :

*"Cet abbé Boubée, très suspect, et déjà signalé par vous comme le candidat de remplacement mis en avant par la clique des infiltrés-ralliés de la FSSPX, **a multiplié les attaques contre les modernistes et Vatican II durant son sermon**, mettant en cause la promotion du corps (activités sportives recommandées par Vatican II) faite par le clergé moderniste, au détriment de la préoccupation du salut de l'âme. Mais cette critique dans sa bouche, **comme s'il voulait assumer et reprendre à son compte le slogan "Non à Vatican II" du tract¹ distribué il y a 2 semaines, sonnait faux**. Et son sermon fut très quelconque, évitant les sujets doctrinaux, comme par hasard. Et strictement rien à voir avec les sermons de combat de Mgr Lefebvre. **Un sermon pour scout ou teenagers en culotte courte ?** Après les enfantillages de l'abbé Celier (IUT Bac+2), est-ce là ce que la direction de la FSSPX destine aux fidèles et à la nourriture de leurs âmes ? Cet abbé ne s'est jamais occupé que des enfants dans toute sa carrière ecclésiastique. Mais à voir les conférences médiocres de la Mutualité et le style enfantin de Mgr Fellay et ses fables ridicules des miracles obtenus par ses croisades du Rosaire, nous pouvons nous persuader que le petit clan du ralliement traite les fidèles comme une bande de gamins !*

*Il donnait l'apparence de la fermeté pour mieux séduire les fidèles et cacher son double jeu, **en ironisant sur les « prétendues excommunications »**. Pour résumer sa technique, il « faisait du Williamson », reprenant ainsi à son compte le jeu que Mgr Williamson a tenu pendant 30 ans, en se faisant l'"ami" des opposants au ralliement, alors qu'il est lui-même l'agent n°1 de l'ennemi au sein de la Fraternité. L'abbé Boubée a été **nommé par le clan du ralliement, poussé et mis en avant par la petite camarilla des abbés de Cacqueray-Lorans-Celier et les milieux ralliés du G.R.E.C.***

A quand le putsch de Suresnes pour évincer l'abbé Beauvais et mettre en place le ralliéiste abbé Boubée ? Et la distribution des sucettes sur le parvis pour les paroissiens-enfants ? " Un fidèle

VM² a déjà signalé cette manœuvre lors des nominations dès l'été dernier, lors de la mise en œuvre de l'"équipe de remplacement" : le duo Boubée-Pugga.

Déjà en mai 2008, Menzingen voulait éliminer l'abbé Beauvais, et en juillet Suresnes a tenté de faire partir l'abbé Chautard de l'église Saint Nicolas du Chardonnet.

L'abbé Chautard connaît trop bien en effet la pensée hérétique du Père Lécuyer (ennemi personnel de Mgr Lefebvre), au goût de l'abbé de Cacqueray tout occupé à instaurer une terreur par la police de la pensée **qui interdit toute critique publique à l'égard de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de ce qui pourrait le compromettre**.

Le zèle de l'abbé Beauvais à combattre le tract du collectif Saint-Nicolas³, dès sa parution le 22 février, **en le traitant de « subversif »**, n'aura en rien séduit le clan du G.R.E.C.-Cacqueray qui de toute manière veut sa tête.

Un fidèle nous a raconté **le zèle mis par le MJCF pour qualifier sottement de « sédévacantisme » ce qui n'est rien d'autre que le rejet de Vatican II qu'a exprimé tout le combat de Mgr Lefebvre :**

*« Bonjour, nous étions à la messe de 10h30 à saint Nicolas ce dimanche 22 février. J'ai personnellement vu ce trac dans les mains de personnes sortant de la messe de 9 h. Nous avons entendu le rajout aux annonces fait en chaire par l'abbé Beauvais (je ne connais pas ce collectif saint Nicolas, la moindre des choses est de demander la permission pour distribuer un tract etc...que les responsables viennent me voir à la sortie de cette messe). Nous sommes sortis par la porte latérale, pas de personnes distribuant de tract. Par contre j'ai rencontré **une personne 35 ans environ, ancien du MJCF qui a subtilisé à une***

¹ Déjà signalé par VM : <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=191>, le 23 février 2009.

² Le 29 juillet 2008 : <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=85> , le 13 juillet 2008 : <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=81>, le 6 juin 2008 : http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf

³ Ce collectif a déjà ouvert un blog comme le signale le site QUIEN :

<http://collectifsaintnicolas.blogspot.com/>

personne assurant le tractage à la messe précédente tout son paquet de tracts : motif, « **cela sent le sédévacantisme** » (sic), **le péché absolu enseigné en particulier au MJCF**. De toutes les discussions que j'ai pu avoir avec des anciens du MJCF fidèles de la FSSPX je n'ai eu contre mes arguments protectionnistes ou tutoristes (être sur d'avoir sacrements, bizarrerie de la pétition pour soutenir Benoît XVI) "**ce sont des arguments sédévacantistes, je ne mange pas de ce pain là**", "**ça ressemble à du sédévacantisme et là je ne te suis pas**" » Un fidèle

IMPORTANT – L'abbé Boubée assurerait désormais la messe de 10h30 sur intervention probable de Suresnes

Par ailleurs nous apprenons que désormais la situation du dimanche 8 mars devrait se reproduire à la demande de Suresnes, et **l'abbé Boubée serait ainsi imposé peu à peu aux fidèles par l'abbé de Cacqueray pour dire la messe de 10h30 et prêcher afin de « les habituer »**.

Cette soudaine promotion de l'abbé Boubée fait **suite au passage en France de l'abbé Bouchacourt, très apprécié des milieux romains subversifs, qui regrettent le temps où il était curé de Saint Nicolas du Chardonnet**.

L'abbé Boubée avait déjà fait l'objet d'une mise en avant par Suresnes lors de la procession de la fête de l'Immaculée Conception, le 8 décembre 2008, où lors d'une minable prédication, devenue hélas mémorable, il s'était fait le relais implicite des thèses de Poulat-Airiau, en prétendant en la banalisant que « **c'est l'Apocalypse tous les jours** » :

*« L'Abbé Boubée expliquant, le jour de la fête de l'Immaculée Conception (!), devant la fontaine de St Michel Archange (Paris) que l'Apocalypse a lieu chaque jour, depuis toujours, **ce qui revient à nier l'application du livre de l'apôtre Saint Jean à des âges de la vie de l'Église, et à occulter le caractère apocalyptique de l'époque d'immense apostasie que nous vivons depuis 1958** ».*⁴

Nous apprenons aussi que sur le parvis de Saint Nicolas, **un membre de la famille de l'abbé de Cacqueray harangue la foule des fidèles à la sortie des messes pour vendre le journal L'Action Française, alors que l'abbé Beauvais a toujours interdit les journaux politiques sur le parvis**.

Cette provocation répétée, par un proche de l'abbé de Cacqueray, visiblement avec l'appui du supérieur du District de France, vient alourdir un peu plus le climat.

L'abbé de Cacqueray espère-t-il peut-être ainsi que quelque journaliste ou caméra seront là pour marginaliser et "**politiser**" encore davantage l'image de la FSSPX qui subit depuis la provocation médiatique mondiale préméditée de Mgr Williamson le 21 janvier 2009, une diabolisation sans précédent.

Dans le dernier numéro du *Chardonnet*, l'abbé Beauvais signe un éditorial "*J'accuse le concile*", dans lequel il reprend quelques citations de Mgr Lefebvre contre Vatican II.

Ce numéro n'a vraisemblablement pas plu à l'abbé de Cacqueray, **tout occupé à soutenir par un communiqué la pétition Pro-Ratzinger-Benoît XVI lancée par les ralliés**.

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-12-A-00-Abbe_Ricossa_30_ans_de_perdu.pdf



**L'abbé de Cacqueray manifeste ostensiblement
son « soutien à Benoît XVI », l'ennemi de Mgr Lefebvre**

« FRATERNITÉ SACERDOTALE SAINT-PIE X

Le Supérieur de district

B.P. 125 – F 92154 SURESNES Cedex , FRANCE - Tél. : 01 45 06 10 68 – Fax : 01 47 28 45 32

+ Suresnes, le 25 février 2009

Aux responsables du site « Soutien à Benoît XVI »

Chers Amis,

C'est avec intérêt et sympathie que la Fraternité Saint-Pie X a suivi le magnifique succès de votre collecte de signatures de soutien au pape Benoît XVI pour son décret du 21 janvier 2009.

Nous espérons vivement que cette lettre sera un baume pour le cœur du Souverain Pontife attaqué de toutes parts par les ennemis de l'Église.

Nous vous demandons de transmettre notre propre reconnaissance à tous les signataires de cette lettre qui ont ainsi tenu à manifester leur joie pour ce geste du Pape envers les évêques de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X.

Bien que notre Fraternité ait toujours considéré les excommunications de 1988 comme nulles, nous sommes profondément sensibles au signe de compréhension de l'œuvre de Monseigneur Lefebvre que traduit votre lettre au Saint-Père. Nous n'avons jamais eu d'autre désir que de pouvoir mener le bon combat de la foi et, aujourd'hui plus que jamais, nous ne demandons que la grâce de le poursuivre avec tous ceux qui veulent œuvrer à la restauration de toutes choses en Notre Seigneur Jésus-Christ.

Vous exprimant ma vive reconnaissance pour cette belle initiative, je vous prie d'agréer, chers Amis, l'assurance de mon respect sacerdotal dans le Cœur Dououreux et Immaculé de Marie,

Abbé Régis de CACQUERAY »⁵

Et voici la liste des ralliés à laquelle l'abbé de Cacqueray vient d'accoler son nom, et celui de l'œuvre de Mgr Lefebvre, en trahissant ainsi son fondateur :

Mgr Marc AILLET, évêque de Bayonne, Lescar et Oloron
M. Pierre-Olivier ARDUIN, directeur de la commission bioéthique du diocèse de Fréjus-Toulon

M. Jean BARBEY, professeur des Facultés de droit

Abbé Claude BARTHE, écrivain

RP Jehan de BELLEVILLE, prieur des bénédictins de l'Immaculée

⁵ http://www.soutienabenoitxvi.org/remerciement_fspx.html

Abbé John BERG, supérieur général de la Fraternité sacerdotale Saint-Pierre
RP Louis-Marie de BLIGNIÈRES, prieur de la Fraternité Saint-Vincent-Ferrier
M. Henry BONNIER, écrivain, fondateur des éditions *Koutoubia*
M. Nicolas BOUCHERON, président de l'Association *Motu Proprio France*
Maître Thierry BOUCLIER, docteur en droit, avocat à la Cour, écrivain
Maître Franck BOUSCAU, professeur des facultés de droit
Don Pietro CANTONI, modérateur general de l'*Opus Mariae Matris Ecclesiae*
M. Yves CHIRON, écrivain et historien
Dom Hervé COURAU, abbé de Notre Dame de Triors
M. Georges DAIX, journaliste - Commandeur de l'ordre de Saint Grégoire le Grand
M. Leo DARROCH, président de la Fédération Internationale *Una Voce*
M. Alfred DENOYELLE, Docteur en Histoire
M. Christophe DICKÈS, historien et journaliste
Docteur Jean-Pierre DICKÈS, président de l'Association catholique des infirmières et médecins
M. Olivier de DURAT, président de *Notre-Dame de Chrétienté*
M. Bernard DUCHÂTELET, professeur émérite de l'Université de Brest
Dom Philippe DUPONT, abbé de l'abbaye Saint-Pierre de Solesmes
RP Emmanuel-Marie, abbé des Chanoines Réguliers de la Mère de Dieu
M. Alain ESCADA, président de *Belgique et Chrétienté*, secrétaire général de l'*Institut Civitas*
M. Miklós István FÖLDVÁRY, professeur d'histoire liturgique à Budapest, philologue latin
Dom Antoine FORGEOT, abbé de Notre-Dame de Fontgombault
Mgr André FORT, évêque d'Orléans
Abbé Jean-Pierre GAC, modérateur général de la Fraternité Saint-Thomas Becket
Mgr Maurice GAIDON, évêque émérite de Cahors, ancien recteur des pèlerinages de Paray-le-Monial
M. Christophe GEFFROY, directeur de *la Nef*
Dr Claudio GIORDANENGO, responsable de *Pascendi Pèlerinages*
M. Daniel HAMICHE, journaliste
RP Alain HOCQUEMILLER, prieur de l'Institut de la Sainte Croix de Riaumont
M. Michel De JAEGHERE, journaliste
Mme Godeleine LAFARGUE, docteur ès Lettres, professeur de Philosophie
Abbé Philippe LAGUÉRIE, supérieur général de l'Institut du Bon Pasteur
Général (2S) François LEGRIER, président du Mouvement Catholique des Familles
Abbé Hubert LELIÈVRE, président de *la famille missionnaire l'Évangile de la vie*
Père Michel LELONG, père blanc, ancien professeur à l'Institut catholique de Paris
Dom Louis-Marie, abbé de l'abbaye Sainte-Madeleine du Barroux
Mgr Joseph MADEC, évêque émérite de Fréjus-Toulon
M. Jean MAGAIL, diacre, Président National de l'*Union catholique des Cheminots Français*
M. Christian MARQUANT, président de *Paix liturgique*
M. Jean-Pierre MAUGENDRE, président de *Renaissance Catholique*
M. Philippe MAXENCE, rédacteur en chef de l'Homme nouveau
M. Loïc MÉRIAN, président du CIEL (Centre International d'Etudes Liturgiques)
Mme Dominique MILLET-GÉRARD, professeur des Universités
Dr Minh Dung Louis N'GHIEM, écrivain
Sœur Therese-Marie NGUYEN, formatrice de la communauté des Travailleuses Missionnaires de l'Immaculée (Vietnam)
Père Vincenzo M. NUARA, O.P., fondateur de *Giovani e Tradizione* et de *Amicizia Sacerdotale Summorum Pontificum* (Italie)
Mgr Mario OLIVERI, évêque d'Albenga-Imperia (Italie)
Frère Paul-Emmanuel, abbé de Notre-Dame du Bec-Hellouin
M. François de PENFENTENYO, vice-amiral (2S)
M. John PEPINO, docteur en Grec et Latin des Pères de l'Eglise, professeur de langues anciennes et de patrologie
Mme Huguette PEROL, femme d'ambassadeur, écrivain, fondatrice du GREC
M. Luc PERRIN, historien et membre actif du GREC
Docteur Alcuin REID, professeur de liturgie, écrivain

Mgr Dominique REY, évêque de Fréjus-Toulon
M. Jean-Louis THIERIOT, avocat en disponibilité, président de société, historien
M. Shawn TRIBE, fondateur et éditeur du *New Liturgical Movement*
Dom Josef VOLLBERG-OSCO, abbé du monastère Mariawald (Allemagne)
Mgr Gilles WACH, prieur général de l'Institut du Christ-Roi Souverain Prêtre
M. PierLuigi ZOCCATELLI, sociologue des religions, écrivain⁶

Il est à parier que ce dernier numéro du « Chardonnet » sera à son tour « déplumé » de son éditorial dans la publication de *La Porte Latine*, par l'abbé de Cacqueray-Celier, comme pour les passages des précédents numéros qui n'avaient pas l'heur de plaire à leurs projets de ralliement.

Rien n'a changé à Suresnes où l'abbé de Cacqueray reste le jouet de l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur⁷ des jeunes au 'dieu mortel' de l'apostasie, le nouveau 'théologien⁸ hygiéniste' IUT Bac+2⁹ de la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur sataniste drogué Jim Morrison¹⁰, le propagandiste « officiel »¹¹ du ralliement de la FSSPX à Ratzinger.

L'intervention de **Mgr Tissier de Mallerais à Paris** à été annoncée.

L'évêque français pourfendeur de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, donnera une conférence à la salle des catéchismes de l'église Saint Nicolas du Chardonnet le vendredi 13 mars prochain à 20 heures sur le thème :

"Le combat de Mgr Lefebvre contre la démolition de la messe".

- Un gage donné par Suresnes aux fidèles inquiets afin de mieux les endormir ?
- Une conférence piégée par Suresnes devant servir à compromettre Mgr Tissier par une provocation préméditée à son encontre ?

Le choix de la petite salle des catéchismes de l'église Saint Nicolas du Chardonnet qui ne peut guère contenir qu'une cinquantaine de personnes face à une affluence qui risque d'être bien plus nombreuse compte tenu des interrogations légitimes nourries en ce moment par les fidèles devant la folle politique suicidaire des rallieurs, présage sans doute quelques « difficultés ».

⁶ <http://www.soutienabenoitxvi.org/index.php?lang=fr>

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁸ Cf. Forum catholique : (328673) *Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX* par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

⁹ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions *Entrelacs* (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.

- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord.

- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

¹⁰ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

Lors de sa récente « conférence-bidon » à la Mutualité, l'abbé de Cacqueray (accompagné de Mgr Fellay en boîte dans un DVD) avait été submergé par l'affluence, la salle de 400 personnes n'avait pas suffi, il avait fallu en ouvrir une deuxième.

Nous signalons que la conférence de Mgr Tissier de Mallerais au colloque Pascendi le 11 novembre 2007 (où Mgr Tissier dénonçait l'hyper-modernisme de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI) et initialement publiée par VM, avait été ensuite reprise par *La Porte Latine* quelques mois plus tard. Désormais elle vient d'être censurée par l'abbé de Cacqueray-Celier sur leur site français¹². **Suresnes censure ainsi ouvertement Mgr Tissier de Mallerais, l'ancien secrétaire particulier de Mgr Lefebvre.**

L'abbé de Cacqueray-Celier multiplie les provocations et les sabotages sur La Porte Latine.

Désormais **c'est l'abbé Radier**, porté à la une du site, **qui insinue que Mgr Fellay serait un « grincheux ».**

En effet, pour l'abbé Radier, Mgr Fellay serait un « grincheux »	Alors que dans son sermon du 15 août 2008 à Saint-Malo, Mgr Fellay avait évoqué l'« Église éclipsée » annoncée par Notre-Dame à La Salette :
« <u>Les grincheux</u> perçoivent eux mêmes ces deux caractères de notre joie. Les uns parce que depuis longtemps, ils se sont opposés à toutes relations avec ROME: prêtres ou fidèles, <u>ils affirment d'une manière absolue que l'« Église est éclipsée »</u> (littéralement cette expression même laisse entendre que l'Église n'est plus visible) » ¹³	« Et que disait la Sainte Vierge à La Salette ? Elle annonçait une période terrible pour l'Église, jusqu'à déclarer : « Rome perdra la foi ». <u>Elle affirmait : « L'Église sera éclipsée. Rome deviendra le siège de l'Antéchrist ».</u> Des paroles extrêmement fortes ! Il y a aussi des reproches très sévères envers le clergé. Y a-t-il depuis lors une époque où ces choses se vérifient d'une manière plus précise que la nôtre ? »

« **Mgr Fellay applique ces paroles aux années 1968-2008** que nous vivons :

« Y a-t-il depuis lors une époque où ces choses se vérifient d'une manière plus précise que la nôtre ? Depuis La Salette jusqu'à aujourd'hui, ne sont-ce pas ces 40 dernières années qui sont les plus proches de cette description ? »

Ce constat de l'éclipse de l'Église, dont Mgr Fellay commence semble-t-il à prendre conscience depuis plusieurs mois, **évoque l'occultation progressive d'un corps, celui de l'Église catholique, masqué par un autre corps étranger, qui en annule les effets bienfaisants pour les âmes et finit par le masquer de telle manière qu'il arrive une période où elle n'est plus visible.**

« **nous assistons à l'apparition d'une nouvelle Église, une Église qui se prétend catholique, mais qui n'a plus rien de catholique. Elle a ses rites, ses lois, sa bible, sa manière de faire, mais ce n'est plus ce que l'Église a enseigné depuis des siècles.** Cette Église nouvelle nous l'appelons conciliaire, ou plutôt c'est elle-même qui se fait appeler ainsi. »

Cette métaphore de l'éclipse, qui est très riche de sens, va être ensuite appliquée par Mgr Fellay à la situation présente pour tenter d'en donner l'explication.

« **ce corps étranger qui propage autre chose que la foi catholique**, qui veut être l'ami de toutes les religions, qui prétend qu'on peut se sauver dans toutes les religions, que le Saint-Esprit utilise comme

¹² <http://www.laportelatine.org/formation/SessionsSymposiums/pascendi2007/pascendi2007.php> : PLUS RIEN

¹³ <http://www.laportelatine.org/accueil/editos/2009/0903/0903.php>

moyen de salut toutes les religions. **Tout cela est faux, cela n'a jamais été l'enseignement de l'Église !**
Nous avons aujourd'hui une Église qui promet ce qui a été condamné il y a moins de 50 ans »

« **nous devons nous détacher, nous séparer, nous opposer à un corps étranger, un corps nouveau qui se veut lui-même nouveau, qui s'est propagé pendant 40 ans, et qui porte des fruits de mort.** »
Citations de Mgr Fellay dans le VM du 2 septembre 2008¹⁴

Suresnes, sous la houlette de l'abbé de Cacqueray, lui-même entièrement sous la coupe de l'abbé Celier, est devenue une pétaudière, une annexe du G.R.E.C. qui ne craint désormais plus de s'attaquer à Mgr Fellay et de ridiculiser ses propos.

Comment se fait-il qu'une telle anarchie (menée par l'abbé Celier) soit ainsi tolérée ?

Faiblesse de Mgr Fellay ?

Complaisance du « **grincheux** » à se laisser ridiculiser pour mieux parvenir au ralliement ?

Les récents événements dans la FSSPX ont révélé un tempérament peureux qui n'ose plus affronter les réactions en face.

C'est ainsi que, selon nos informations, Mgr Fellay a dépêché en Argentine son premier assistant, l'abbé Pfluger, pour destituer Mgr Williamson de son poste de supérieur du séminaire de La Reja, car il n'osait pas affronter le rusé ex-Anglican en face.

Pour l'abbé Méramo, Mgr Fellay a dépêché l'abbé Nelly, son deuxième assistant, pour tenter en vain d'obtenir une rétractation de l'abbé Méramo, son aîné dans le Sacerdoce.

L'abbé Nelly aurait même proposé à l'abbé Méramo une fausse rétractation, qui n'en eût pas été une : « c'est comme nous avons fait pour Mgr Williamson » aurait même dit l'abbé Nelly, révélant l'extraordinaire protection qu'accorde Mgr Fellay à Mgr Williamson.

Ce à quoi l'abbé Méramo (selon certaines sources) aurait rétorqué qu'il ne s'appelait pas Williamson et qu'il n'avait lui-même rien à rétracter.

N'ayant rien obtenu l'abbé Nelly serait reparti du Mexique la queue basse.

Alors que circulent les rumeurs d'une "**régularisation unilatérale**" de la FSSPX par Rome, « **en l'état** », "**régularisation**" dite "**mineure**", les signaux faibles indiquent que le clan du ralliement au sein de la FSSPX vient d'engager une nouvelle étape pour livrer l'œuvre de Mgr Lefebvre entre les mains de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Le ralliement-rampant continue et une nouvelle étape se profile :

« L'hypothèse d'une régularisation provisoire de la FSSPX gagne du terrain par Dominique Bro

On entend dire de plus en plus que, compte tenu du tremblement de terre occasionné par l'affaire Williamson, le cardinal Castrillón pourrait rapidement et facilement faire sortir la FSSPX du flou canonique où elle se trouve depuis la levée des excommunications, sans pour autant négocier la lourde mise en place d'un statut de grande ampleur (une Prélature personnelle). Autrement dit, la FSSPX serait reconnue « légale » et « catholique » dans son état actuel, avec ses propres statuts, ses propres établissements, ses annexes (les communautés amies), le tout attendant mieux. Et l'on pourrait alors organiser tranquillement des colloques sur les « questions encore ouvertes ». Tous les sacrements donnés au sein de la FSSPX (confessions, mariages, ordinations) seraient tenus pour officiellement licites. Le terme convenu (voir ci-après) pour un tel arrangement est celui de « **facultés temporaires** ». Il n'engagerait personne sur le fond et réglerait de manière élégante la difficulté. La solution conviendrait

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-02-A-00-Mgr_Fellay-a-Saint_Malo.pdf

d'autant mieux au Pape, que c'est de manière un peu semblable, toutes choses égales, qu'il régularise provisoirement l'Église de Chine en donnant des pouvoirs aux évêques nommés sans le consentement de Rome. C'est ce qu'évoque l'entretien que Mgr Fellay a donné à la revue américaine *Angelus*, reproduit par le dernier *Fideliter*, mars-avril 2009.

La première des deux réponses extraites de l'entretien concerne le « grand statut » (la Prélature personnelle), la seconde le « petit statut » (**les facultés temporaires**). Il semble bien que le supérieur général ne repousse pas une concession unilatérale du « petit statut » :

Angelus – Quelle sorte de solution canonique est actuellement proposée, s'il y en a une ?

Mgr Fellay – Il est encore trop tôt pour le dire avec précision. Nous savons que Rome travaille depuis longtemps sur ce projet canonique et qu'une proposition nous sera faite en temps opportun. [...] Selon notre feuille de route, cela devrait arriver après la solution des problèmes majeurs à résoudre dans les discussions.

*Angelus – Est-il possible que des **facultés temporaires** soient données à la Fraternité, pendant que les discussions doctrinales ont lieu, parallèlement ?*

Mgr Fellay – La aussi, au risque de me répéter, je dirais qu'il est encore trop tôt pour le dire. Nous pensons que d'ici quelques temps nous aurons des précisions sur ce point. Il y aurait certainement un danger de réduire le problème de la Fraternité à un problème de droit canon. » *Forum Catholique*¹⁵

Cette « régularisation provisoire », fruit des manœuvres cléricales obscures, **sera-t-elle à nouveau présentée aux fidèles, pris pour des gogos, comme un nouveau « miracle » de la Très Sainte Vierge Marie ?**

Nous invitons les fidèles à faire preuve en ce moment de la plus grande vigilance, et à nous transmettre les informations en leur possession, afin de révéler les œuvres malfaisantes des "**artisans des ténèbres**" (en soutane ou non) en action durant cette période de Carême et de tentations.

Le combat spirituel continue et s'intensifie.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

¹⁵ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=470485>

REINE DU CLERGÉ, PRIEZ POUR NOUS

N° 246 – Mars 2009 – 2 €
PARUTION LE PREMIER DIMANCHE DU MOIS



« Tout ce qui est catholique est nôtre »
Louis Veuillot

J'accuse le Concile (ou dialogue posthume avec Monseigneur Lefebvre)

Le 4 février 2009, la secrétairerie d'Etat publiait un document qui se voulait rassurant pour le monde progressiste après la tempête médiatique suscitée par la levée d'une excommunication des quatre évêques de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X, par ailleurs toujours considérée comme nulle par ladite Fraternité.

Pour nous et pour d'éventuelles discussions doctrinales, le point de départ est clair et ne laisse guère de portes ouvertes. Serait-ce providentiel ?

Citons ce document :

« La pleine reconnaissance du concile Vatican II et du magistère des papes Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul I^{er}, Jean-Paul II et Benoît XVI est la condition indispensable à la reconnaissance future de la Fraternité Saint-Pie X »¹.

Ce texte fait immédiatement penser au passage de la prédication de Monseigneur Lefebvre lors des sacres du 30 juin 1988 :

« Il est clair que pour le Vatican, la seule vérité qui existe aujourd'hui, c'est la vérité conciliaire, c'est "l'esprit du concile", c'est l'esprit d'Assise. Voilà la vérité aujourd'hui ! Et cela nous n'en voulons pour rien au monde, pour rien au monde ».

J'ai donc pensé cet éditorial sous une forme originale et qui se veut un rappel d'une accusation qui a fondé la résistance de Monseigneur Lefebvre à la Rome moderniste jusqu'à sa mort et qui reste la même pour la Fraternité

qu'il a fondée pour le bien de l'Eglise et le salut des âmes.

Le Chardonnet a donc interrogé Monseigneur Lefebvre à titre posthume.

Le Chardonnet

Monseigneur Lefebvre, vous avez affirmé qu'« Il est impossible de comprendre cette crise profonde sans tenir compte de l'événement central de ce siècle : le 2^e concile du Vatican ». Quels sont alors les divers aspects de cette crise ?

Monseigneur Lefebvre

C'est la révolution à l'extérieur et à l'intérieur de l'Eglise, l'apostasie qui gagne des peuples entiers autrefois catholiques et même la hiérarchie, jusqu'à son sommet, la Rome de toujours réduite au silence, la Rome libérale qui occupe la Rome de toujours, l'aveuglement complet de la Rome libérale, les sources de la grâce et de la foi divine qui se tarissent, les veines de l'Eglise qui charrient partout en elle le poison du naturalisme.

Monseigneur, quelle attitude prendre face au Concile Vatican II ? Quel est le fond de votre pensée ?

Sans rejeter en bloc ce concile, je pense qu'il est le plus grand désastre de ce siècle et de tous les siècles passés.

1. Vatican, le 4 février 2009.
Source: Vatican (traduction La-croix.com)

Vous portez ce jugement d'après les fruits qu'il a donnés. Notre époque post-conciliaire n'est-elle pas dominée par la révolution dans l'Eglise ? Pourquoi ?

N'est-ce pas tout simplement parce que le Concile lui-même l'y a introduite ?

Oui, c'est vrai, d'ailleurs vous avez opportunément rappelé les propos du Cardinal Suenens : « Le Concile, c'est 1789 dans l'Eglise ». Le pape Benoît XVI n'a-t-il pas dit quelque chose de semblable alors qu'il était cardinal ?

[En effet], il a bien affirmé que « le problème du concile, ce fut d'assimiler les valeurs de deux siècles de culture libérale ».

Pouvez-vous nous expliquer ce qu'a

Page 1	Editorial	M. l'abbé X. Beauvais
Page 4	Sermon de M. l'abbé de Cacqueray à Saint-Nicolas	
Page 7	Excommunications : entre désenclavement et séduction	par M. l'abbé F.-M. Chautard
Page 11	D'un génocide à l'autre	par M. l'abbé B. Schaeffer
Page 13	Le latin est vivant !	par Dominique Viaia
Page 14	La Marseillaise de Santa Chiara	par M. l'abbé Ph. Bourrat
Page 15	Colloque Pie XII	
Page 16	Activités — Annonces	

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 10 mars 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Randy Engel : l'efficacité destructrice d'un réseau de pédérastes : Une spécialité historique de Cambridge : le cercle des espions de Cambridge « The Apostles » L'influence de Victor Rothschild (ami de Malcolm Muggeridge, Mentor de Mgr Williamson à la Rose¹)



Anthony Blunt, Guy Burgess, Kim Philby, Donald Mac Lean + Victor Rothschild

ANNEXE - Traduction en français du chapitre 5 de "The rite of Sodomy" de Mme Randy Engel

La compréhension de la protection qu'a accordée Mgr Williamson à plusieurs clercs pédérastes au sein de la FSSPX nécessite un approfondissement de l'étude des milieux de Cambridge et des sociétés secrètes britanniques qui irriguent ces milieux et ont façonné tant la société britanniques actuelle que le mondialisme triomphant contemporain, que toute l'histoire du XX^e siècle et de ses deux guerres mondiales.

Mme Engel nous a aimablement autorisés à publier la traduction française du chapitre 5 de son ouvrage « *The rite of Sodomy* » (juillet 2006), dont nous présentons plus loin la table des matières ainsi que le site internet.

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson à la Rose et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

Si Mme Engel a jugé nécessaire, au sein d'un ouvrage entièrement dédié à l'étude des réseaux de pédérastie cléricale, de consacrer **un long chapitre à l'affaire des espions homosexuels de Cambridge et de la société secrète de ceux qui se désignaient entre eux sous le terme des « Apôtres », cela est redevable à l'exemplarité de ce réseau de pédérastes de la haute société britannique et de leurs méthodes**, réseau que l'Union soviétique de Staline, a su instrumentaliser pour son propre service, dès les années 30.

Ce réseau homosexuel a été forgé dans le milieu universitaire de Cambridge, le même qui a éduqué et informé le jeune Richard Williamson, le futur protégé de Malcolm Muggeridge.

Pour comprendre en 2009 l'évêque à la Rose¹ de la Fraternité, ex(?)-Anglican lui-même et fils de pasteur Anglican, Mgr Williamson, il faut se pencher sur ces réseaux de Cambridge de l'époque de la deuxième guerre mondiale et de la période de guerre froide qui l'a immédiatement suivie, réseaux que fréquentait son mentor Malcom Muggeridge, ancien de Cambridge, qui fut membre du MI6 britannique, et qui a déterminé – aux dires de Mgr Williamson lui-même - sa « conversion » au catholicisme et son arrivée à Écône en 1972.

Ce réseau des quatre espions de Cambridge, popularisé dans les années 1960, a été fréquenté et protégé par le très puissant et très brillant Nathaniel Mayer **Victor Rothschild** (1910-1990), héritier de la dynastie anglaise et qui a été depuis désigné par un écrivain² comme le « **cinquième homme** » du réseau (Roland Perry, *The Fifth Man*, Pan Books London 1994).

En 1946, Victor Rothschild hébergera Malcolm Muggeridge à Paris, avenue Foch³, dans un appartement de sa famille.

“(…) le controversé Lord Victor Rothschild (1910-1990), le 3^e baron Rothschild. Victor commença à travailler pour le MI5 durant la 2^e guerre mondiale dans des rôles tels que le désamorçage des bombes, la désinformation et l'espionnage. **En 1940 Rothschild suggéra qu'Anthony Blunt devrait être invité à rejoindre les services secrets.** Il loua aussi une maison à son ami Guy Burgess. **Après la Libération en France, Rothschild travailla avec Dick White, Kil Philby et Malcolm Muggeridge aux bureaux du MI6 établis à la maison de famille Rothschild dans Paris.** Il fut soupçonné d'avoir été impliqué parmi les 5 de Cambridge, un cercle d'espions britanniques qui transmet de l'information aux soviétiques durant et après la 2^e guerre mondiale. En 1951, deux membres de ce réseau, Burgess et Maclean – tous deux sous le coup d'une enquête secrète – firent les grands titres de la presse internationale, en passant ouvertement en Union Soviétique. **Anthony Blunt était un autre membre du cercle.**

Victor travailla comme scientifique au département de zoologie de l'Université de Cambridge de 1950 à 1970. **Il était un membre des 'Apôtres de Cambridge', une société secrète de l'Université qui rassemblait John Maynard Keynes (ami du président du CFR partenaire de J.P. Morgan, Russell C. Leffingwell), Anthony Blunt (homosexuel ; taupe du 'KGB' ; conseiller et parent éloigné de la Reine), Guy Burgess (homosexuel ; taupe du 'KGB'), Bertrand Russell (qui organisa les Conférences Pugwash avec Sir Cyrus Eaton, le protégé de Rockefeller), Michael Whitney Straight (famille Whitney ; une autre taupe du 'KGB'), Aldous Huxley (qui écrivit 'Le meilleur des mondes'), et d'autres.**

Les histoires au sujet des 'Apôtres' soutiennent avec persistance que **leurs membres étaient principalement homosexuels et marxistes.** Victor officia comme président de l'Agricultural Research Council de 1948 à 1958 et comme le directeur international de la recherche à la Royal Dutch/Shell de 1963 à 1970. Président de l'équipe du Central Policy Review d'Edward Heath de 1971 à 1974. Conseiller officieux de sécurité de Margaret Thatcher, qui fut portée au pouvoir avec l'aide du Cercle en 1979. Mort en 1990. Il était commandeur des chevaliers de l'Empire britannique.”⁴

² <http://mailstar.net/perry.html>

³ [http://www.lobster-](http://www.lobster-magazine.co.uk/intro/search.cgi?zoom_query=rothschild&zoom_page=3&zoom_per_page=10&zoom_and=1&zoom_sort=0)

[magazine.co.uk/intro/search.cgi?zoom_query=rothschild&zoom_page=3&zoom_per_page=10&zoom_and=1&zoom_sort=0](http://www.lobster-magazine.co.uk/intro/search.cgi?zoom_query=rothschild&zoom_page=3&zoom_per_page=10&zoom_and=1&zoom_sort=0)

⁴ http://isgp.eu/organisations/introduction/PEHI_Jacob_de_Rothschild_bio.htm :

(...) the controversial Lord Victor Rothschild (1910-1990), 3th Baron Rothschild. Victor started working for MI5 during WWII in roles including bomb disposal, disinformation, and espionage. **In 1940 Rothschild suggested that Anthony Blunt should be invited to join the secret service.** He also rented a house to his friend Guy Burgess. After the liberation of France Rothschild worked with Dick White, Kim Philby, and Malcolm Muggeridge at the MI6 offices established at the Rothschild family mansion in Paris. He was

Ensemble, ils travailleront pour le MI6 durant les années d'après-guerre.

C'est dire les liens importants qui unissaient Malcolm Muggeridge au très puissant clan Rothschild.

Et c'est Malcolm Muggeridge qui, après avoir pris sous sa protection le jeune Richard Williamson, fut déterminant dans sa « conversion » au catholicisme, qui l'enverra en 1972 au séminaire d'Écône dans la toute naissante FSSPX fondée par Mgr Lefebvre.



Les deux amis Victor Rothschild et Malcolm Muggeridge, et Mgr Williamson le protégé de Muggeridge

Les carnets de Guy Liddell (chef du service d'espionnage du MI5 durant la deuxième guerre mondiale) révèlent (selon le *Times* du 8 août 2008), les « cabrioles sexuelles de Malcolm Muggeridge en Afrique »⁵.

Les mêmes carnets révèlent également que Victor Rothschild versait de l'argent à Oswald Mosley (membre de la 'Société Fabienne'), le président du parti fasciste anglais (British National Party), afin d'obtenir la libération de proches par Adolf Hitler.

C'est ce même Mosley que David Irving, l'hôte de Mgr Williamson en octobre 2008, servit durant les années 1960⁶.

Comme VM l'a déjà amplement détaillé et commenté, depuis septembre 2007, Malcolm Muggeridge était lié par sa femme, la nièce des Webb, à la 'Société Fabienne', société « discrète » – mais à rituel d'initiation – qui n'est que le « cercle externe » de la très secrète et très puissante « Round Table », la société d'Alfred Milner pilotée en réalité par le clan Rothschild, qui régissait déjà l'empire mondial britannique à la veille de la première guerre mondiale et le *CommonWealth* entre les deux guerres.

Des membres de la 'Société Fabienne' ont joué un rôle déterminant dans le déclenchement des deux guerres mondiales du XX^e siècle, tout particulièrement de la deuxième, en soutenant opérationnellement – voire financièrement - tour à tour, le bolchévisme en Russie, puis le nazisme dans l'Allemagne de Weimar, alors pion de la géopolitique britannique, en particulier contre la France et contre Rome.

La 'Société Fabienne' est en effet passée maître dans l'art de la dialectique et de ce que René Guénon appelait **le principe de la gestion des contraires :**

suspected of having been involved with the Cambridge Five, a British spy ring that passed information to the Soviets during and after WWII. In 1951, two members of this ring, Burgess and Maclean - both under secret investigation - made international headlines by very publicly defecting to the Soviet Union. **Anthony Blunt was another member of the ring.** Victor worked as a scientist at the zoology department at Cambridge University from 1950 to 1970. **He was a member of the Cambridge Apostles, a secret society at the University which included John Maynard Keynes (friend of CFR chair and J.P. Morgan partner Russell C. Leffingwell), Anthony Blunt (gay; 'KGB' mole; adviser and distant relative to the Queen), Guy Burgess (gay; 'KGB' mole), Bertrand Russell (set up the Pugwash Conferences with Rockefeller protege Cyrus Eaton, Sr.), Michael Whitney Straight (Whitney family; another 'KGB' mole), Aldous Huxley (wrote 'Brave New World'), and others. Stories about the Apostles persisted that the membership was mainly homosexual and Marxist. Victor served as chairman of the Agricultural Research Council from 1948 to 1958 and as worldwide head of research at Royal Dutch/Shell from 1963 to 1970. Chairman of Edward Heath's Central Policy Review Staff from 1971 to 1974. Unofficial security adviser to Margaret Thatcher, who was brought to power with the help of Le Cercle in 1979. Died in 1990. He was Knight's Commander of the British Empire.**

⁵ <http://www.timesonline.co.uk/tol/news/uk/article467109.ece>

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf

« Ce schéma revient à appliquer à la FSSPX **la méthode de la gestion des contraires** décrite par le **haut-maçon illuministe René Guénon** qui avait pénétré les milieux catholiques dans les années 1920, et qui résumait ainsi cette méthode maçonnique : « *Elle consiste à utiliser pour les faire concourir à la réalisation du même plan d'ensemble, des organisations extérieures inconscientes de ce plan comme tel et apparemment opposées les unes aux autres, sous une direction 'invisible' unique, qui est elle-même au-delà de toutes les oppositions* ». Ce schéma est celui de la dialectisation de la FSSPX **autour de l'accord des deux préalables et de la signature d'accords avec Rome, une partie des prêtres de la FSSPX s'y ralliant** et suivant un Mgr Fellay (**cornaqué par l'abbé Schmidberger**) **qui aurait apostasié, et une autre partie s'y opposant et se regroupant autour de l'ex-anglican, 'Cunctator' à la Rose.** » VM, 10 mars 2008⁷

L'opération Williamson à laquelle le monde assiste depuis le 21 janvier 2009 est, de par sa méthode, une opération typiquement Fabienne.

Pourquoi cette question des clercs pédérastes revêt-elle une importance d'une telle gravité ?

Mme Engel l'explique, car il s'agit **d'un réseau, et d'une méthode de pénétration de l'Église**, et donc d'une menace mortelle pour l'Église comme l'a illustré l'affaire templière au XIV^e siècle :

« Selon Claire Sterling, auteur de l'excellente étude intitulée *Octopus : The Long Reach of the Sicilian Mafia* (La Pieuvre, ou le bras long de la Mafia sicilienne), « **on ne peut résister à un réseau que l'on ne comprend qu'imparfaitement** »⁸.

Cette vision des réseaux, qu'il s'agisse de la *Mafia*, du groupe d'espions homosexuels de Cambridge ou de l'« **Homintern** » présent et organisé dans l'Église catholique au vingt et unième siècle, suppose la reconnaissance du fait que **ces organisations subversives ne poussent pas « spontanément », mais doivent être « dirigées et gérées »**⁹. L'abbé Enrique Rueda estime qu'il n'est ni « **inconvenant** », ni « **paranoïaque** » d'aborder des questions telles que l'infiltration, la subversion, l'espionnage et la trahison dans le contexte d'une organisation subversive, quelle qu'elle soit¹⁰.

La présente évocation historique des espions homosexuels de Cambridge **montre bien avec quelle rapidité il est possible d'abattre la Couronne, l'État ou l'Église lorsque la subversion et la trahison issues de l'intérieur se combinent à des attaques venues de l'extérieur**¹¹. »

Mme Engel se livre à une étude détaillée des 4 (ou 5) espions homosexuels de Cambridge **qui ont réussi à ruiner les services de renseignements britanniques et la sécurité nationale de ce pays de 1946 à 1963**, soit pendant 18 ans.

Elle tire les leçons de l'impunité dont a joui ce réseau durant des décennies :

« Il est impossible de discerner lequel des espions de Cambridge était le plus important pour les Soviétiques ou causa le plus de dommages aux intérêts nationaux de la Grande Bretagne, des États-Unis et de leurs alliés. **Chacun, dans son propre domaine, contribua à la destruction en masse des services de renseignement de l'Ouest qui connurent une hémorragie de plus de 30 ans.** Il ne fait aucun doute aujourd'hui que pour Staline, virtuellement chaque service de renseignement de Grande Bretagne et des États-Unis était un livre ouvert.ⁱ

Le bilan est clair. Les Soviétiques ont eu connaissance de chaque opération majeure de renseignement conduite contre eux entre 1945 et 1963. Ils eurent connaissance (à l'avance) de chaque

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/003_2008/VM-2008-03-10/VM-2008-03-10-A-00-Williamson-Traditio.htm

⁸ Claire Sterling, *Octopus : The Long Reach of the Sicilian Mafia* (New York : W.W. Norton and Co., 1990), p. 314.

⁹ John Costello, *Mask of Treachery – The First Documented Dossier on Blunt, MI5, and Soviet Subversion* (London : William Collins Sons & Co. Ltd, 1988), p. 8.

¹⁰ Rueda, p. 249 et 250.

¹¹ Martin Dies, *The Trojan Horse in America* (le cheval de Troie en Amérique) (New York : Arno Press, 1977 ; réédition, New York : Dodd, Mead and Company, 1940), p. 224. La note finale paraphrase le commentaire classique de Dies : « Les ennemis intérieurs d'un pays constituent un plus grave danger que toute force étrangère : ils représentent la trahison de l'intérieur aidée par l'invasion de l'extérieur. »

mouvement des Allemands pendant la guerre grâce à leur pénétration de Bletchey Park où les spécialistes de code Britanniques brisèrent le code de la machine Allemande *Enigma*. Ils connurent la date exacte du débarquement – un secret que Churchill avait essayé de cacher à Staline. Ils avaient accès à toute communication électronique textuelle entre Roosevelt et Churchill, et plus tard entre Truman et Churchill. Les scientifiques Soviétiques avaient suffisamment de données pour construire une bombe atomique. Staline connaissait les agendas diplomatiques de toutes les conférences des Quatre Grands sur l'Europe d'après guerre, et ainsi de suite, grâce aux espions de Cambridge.

Les espions homosexuels de Cambridge ont non seulement envoyé à la mort des milliers de compatriotes, mais aussi des Américains et d'autres membres des forces Alliées. De plus, aucun n'a connu le gibet pour leur trahison. Aucun non plus n'a passé un seul jour en prison. Whitehall fit son possible pour rendre la vie de Burgess et Maclean à Moscou aussi financièrement insouciant que possible en attribuant aux traîtres le "*statut d'émigrant*" qui leur permettait de tirer des livres sterling de leurs comptes privés auprès de la Banque d'Angleterre via la Banque d'État Russe.

En effet les preuves établissent que Burgess, Maclean et Philby purent s'échapper derrière le Rideau de Fer afin d'éviter un scandale public. Si Whitehall et Buckingham Palace avait voulu les attraper, ils les auraient attrapés. Le laxisme Britannique en matière de sécurité, mais à qui la faute ?

Le fameux auteur de romans d'espionnage John le Carré, qui avec Rebecca West et John Costello, partage une vision réaliste des traîtres, appela un jour le MI5 et le MI6 des "*sanctuaires pour laissés pour compte masculins*". Dans le travail de renseignement comme dans toute la vie politique Britannique, les positions de pointe et l'avancement rapide étaient principalement fonction de la classe sociale. Il y avait beaucoup d'employés très qualifiés au MI5 et MI6 qui n'étaient pas corrompus, **mais les postes élevés et les promotions rapides étaient le privilège exclusif de la classe dirigeante Britannique – leaders politiques, hauts fonctionnaires gouvernementaux et membres influents du Parlement.** Que certains soient des pédérastes et/ou des Communistes confirmés n'avait pas d'importance.ⁱⁱ C'était un système qui garantissait que les renseignements Britanniques s'auto détruiraient, et c'est ce qui arriva avec les espions de Cambridge. L'étape suivante était de tenter une dissimulation de l'*Establishment* pour protéger le *Old Boy's Club* et cacher au public Britannique l'étendue des dommages causés à la nation par les espions de Cambridge. Le vieil instinct de survie avait joué. En cas de soupçon de difficulté, s'asseoir fermement, ne rien dire et espérer que le désastre se dissipera, telle était la "*Loi du Club*". Les Soviétiques comptaient dessus et ils ne furent pas déçus.ⁱⁱⁱ

Leçons pour l'Église Catholique

En plus d'offrir un exemple concret du développement et de la colonisation du "*Homintern*"¹² émergeant à l'Ouest durant la première moitié du 20^{ième} siècle, la trahison de la Grande Bretagne et du peuple Britannique par les espions de Cambridge permet d'autres aperçus applicables à l'actuelle situation dans laquelle se trouve l'Église Catholique Romaine elle-même assiégée par le "*Homintern*" clérical.

Comme l'écrivit dernièrement John Costello, "Si l'on doit tirer une leçon de la carrière d'Anthony Blunt et de ses collègues conspirateurs de Cambridge, c'est que la déontologie de la conspiration et les motivations à trahir, ne sont pas simplement idéologiques, mais intemporelles et sans fin".^{iv}

Est-ce que la dissimulation des horribles forfaits des espions de Cambridge par l'Establishment Britannique diffère tellement de la dissimulation des forfaits criminels de ses clercs et religieux pédérastes et homosexuels par les évêques Américains ? Le "*Homintern*" clérical Catholique n'est-il pas capable d'infliger d'aussi grands dommages à l'Église et aux fidèles que ne le firent les espions de Cambridge au peuple et au gouvernement Britanniques sous la direction du Komintern Communiste ?

Bien que le problème de l'infiltration du Vatican et de l'Église Américaine par le Communisme comme agent de la montée de l'"*Homintern*" dans l'Église soit traité au Chapitre 18, "*Précurseurs du Vingtème Siècle*", il est bon de faire ici quelques observations générales basées sur l'expérience de Cambridge.^v

En premier lieu, **rien d'efficace ne peut être fait à l'encontre du Réseau "*Homintern*" au sein de l'Église Catholique Romaine jusqu'à ce que ce réseau soit reconnu et bien compris.** "Subversion et trahison de l'intérieur" combinées à une "attaque de l'extérieur" sont une parfaite recette de

¹² Néologisme décrivant l'internationale homosexuelle par analogie au Komintern, l'Internationale Communiste.

désastre pour l'Église, comme ce le fut pour la Grande Bretagne durant l'ère des espions de Cambridge.

Le fait que les séminaires, le clergé et les communautés religieuses Catholiques constituent des sociétés relativement "fermées" ne garantit pas qu'elles ne puissent être effectivement pénétrées et colonisées par des forces hostiles. Après tout, le Japon était une société relativement "fermée" durant les années 1930 et 1940, et pourtant elle fut effectivement pénétrée par l'un des plus grands maîtres espions de Staline, le Russe d'origine Richard Sorge. Son groupe d'espionnage Japonais **pénétra jusqu'aux plus hauts niveaux les renseignements Japonais qui étaient jugés impénétrables par les agents étrangers.**^{vi}

Un contrôle soigneux est aussi essentiel à la prêtrise Catholique et à la vie religieuse qu'aux services de renseignements nationaux, et plus encore car l'enjeu pour les premiers est l'éternité. L'actuel scandale d'abus sexuels dans la prêtrise Catholique et les communautés religieuses aux États-Unis et à l'étranger en est l'ample démonstration.

Comme dans l'ordre séculier, la prévention est le meilleur remède au désordre moral. **Une fois que le cancer de l'homosexualité a métastasé un séminaire ou une maison religieuse, les demi-mesures sont en général inadéquates pour contrôler le mal et l'institution doit être totalement fermée.**

Cependant, comme dans le cas spécifique du traître de Cambridge Anthony Blunt, un contrôle compétent peut être défait par la corruption de ceux qui exercent le pouvoir et l'autorité ultime. Les évêques Américains possèdent leur propre version de l'*Old Boy's Club* Britannique – La Conférence des Évêques Catholiques des États-Unis (USCCB) – et telle qu'elle est actuellement constituée, elle a été profondément compromise et corrompue par le "*Homintern*".^{vii} **Le réseau homosexuel à l'USCCB ne fonctionne pas différemment du réseau homosexuel à Cambridge, Londres et Whitehall** qui a rendu possible le groupe des espions de Cambridge. Le *Old Boy's Club* s'auto protège.

Il y a une ressemblance entre la haine d'un traître laïque pour l'Ordre Social et la nation qui l'a nourri, **et la haine du prêtre homosexuel pour l'Église Catholique Romaine avec ses absolus, ses restrictions morales et ses représentations d'autorité.** Une fois le prêtre ou le religieux absorbé par le "*Homintern*", son allégeance et son assujettissement envers lui remplace toute autre fidélité antérieure. Sa dévotion à sa famille et à sa foi est atrophiée.

Comme l'abbé Rueda l'a dit, **cette nouvelle allégeance est capable de dissoudre efficacement les liens normalement plus forts de l'affiliation religieuse.** Les prêtres et religieux homosexuels non seulement apportent la discorde dans l'Église en matière de morale sexuelle, ils se servent également de l'Église et de ses ressources pour répandre les enseignements et la propagande du "*Homintern*".^{viii}

Ni l'État ni l'Église ne peuvent supporter d'ignorer la présence du vice dans leur sein. La classe supérieure Britannique a eu des défaillances vis à vis de la violation de la loi morale sur l'homosexualité et a payé le prix fort pour sa faiblesse. **De même l'Église ne peut être indifférente au vice dans les rangs de la prêtrise et s'attendre à rester indemne des conséquences de ses actes.**

Les exploits perfides des espions de Cambridge amenèrent une hémorragie massive de renseignement vers les Soviétiques et des dommages immenses aux intérêts nationaux Britanniques. **Les exploits perfides des pédérastes et homosexuels cléricaux dans l'Église se sont traduits par une hémorragie massive de confiance envers l'Église et un sentiment de trahison dans les cœurs de chaque laïque ou prêtre Catholique fidèle.**

Mais encore **plus nuisible que les actes immondes d'une poignée de mécréants dans la prêtrise et la vie religieuse, fut la dissimulation de ces traîtres à la Foi par la hiérarchie** Américaine comprenant elle-même de ces traîtres dans ses rangs. De même que le traître laïc, l'évêque homosexuel pédéraste devrait être condamné comme un paria moral par ses collègues évêques et méprisés et ostracisés par eux. En dernier lieu, **le Vatican devrait retirer à l'évêque coupable toute position d'autorité, lequel serait défroqué et réduit à l'état laïc.**

Dame Rebecca West commentant les sentiments généralement associés aux traîtres comme les espions de Cambridge notait que "**Tout le monde savait qu'ils étaient Communistes, mais très peu de gens le croyaient vraiment**", disait-elle. Pour beaucoup, continue West, "**Le Communisme est comme un rêve, quelque chose dont vous pouvez vous souvenir... un trait d'une région vulgaire du monde de l'imagination... et dont il paraît ridicule de penser à lui comme à une vraie menace**". "**Maintenant, même les médias et les journaux, avec la relation quotidienne de l'affaire Burgess et Maclean, ont réalisé que ce**

complot international du Communisme, aussi réel que les accidents de chemin de fer qu'ils relatent, était bien plus dangereux pour la nation", concluait-elle.^{ix}

De même, de nos jours, pratiquement **tout le monde dans l'Église Catholique sait qu'il y a des pédérastes homosexuels dans la prêtrise, les communautés religieuses, la hiérarchie du pays et au Vatican, malgré tout très peu de gens le croient réellement.** Ce n'est que lorsque les médias laïcs commencèrent à exposer des affaires judiciaires concrètes sur des abus sexuels commis par des clercs Catholiques que des Catholiques commencèrent à réaliser la menace réelle contre la Foi et les fidèles constituée par le "**Homintern**" clérical. Tout n'est peut-être pas perdu, cependant, si, pour paraphraser Dame West, les dirigeants de l'Église ont la volonté de d'échanger leurs humiliations et leur fierté blessée contre "**un peu de la très souhaitable sagesse**".^x Randy Engel

VM¹³ a déjà publié le 20 janvier 2009, la traduction en français du chapitre 19 du livre de Mme Engel, où elle fournit tout un dossier sur les accusations d'homosexualité portées contre Montini-Paul VI, et où il apparaît que **Montini eût un « amant » homosexuel britannique de la haute société de Sa Majesté et appartenant à la clique qui entourait Anthony Blunt.**

« Hugh Montgomery et Battista Montini

Ce qui est peu connu à propos de Hugh Montgomery, le frère de Peter, **nous est largement parvenu par l'écrivain Irlandais Robin Bryans qui, bien que lui-même d'origine modeste, fit par la suite partie de la clique homosexuelle Londonienne qui incluait tous les personnages mentionnés plus haut.** Dans leur ensemble, les observations et les souvenirs de Bryans se sont avérés relativement exacts et il a conservé une correspondance importante pour étayer ses mémoires.

Selon Bryans, Hugh Montgomery, comme son frère Peter, était un membre de la clique homosexuelle de Ward. L'ancien amant de Hugh était Sir Gilbert Laithwaite qui appuya sa candidature dans l'élitiste *Traveler's Club*.

Au milieu des années 30, Hugh Montgomery, jeune et futur membre du corps diplomatique Britannique servait de **Chargé d'Affaires de Sir Alec Randall, le représentant Britannique auprès du Vatican.** Ce fut à cette époque que Hugh rencontra un diplomate du Vatican aussi ambitieux et plein d'avenir ayant pour nom Mgr Giovanni Battista Montini. **Plus tard, Hugh se converti au Catholicisme, entra au Beta College et fut ordonné prêtre Catholique.** Harbinson déclarait que Hugh lui avait dit qu'à un moment lui et Montini avaient été amants.^{xi}

Hugh Montgomery disait-il la vérité sur sa relation avec le futur Pape Paul VI ou exagérait-il le degré d'intimité de leur amitié ? Hugh discuta-t-il de cette affaire présumée à l'égard de Montini avec son frère Peter ? **Dans ce cas, Peter avait-il transmis l'histoire à son amant Anthony Blunt, qui, sans aucun doute, aurait transmis l'information à son contrôleur Soviétique pour un possible chantage ? En bref, y a-t-il un lien entre le réseau d'espions de Cambridge et le Vatican ?** Ce sont des **questions importantes autant que mystérieuses qui seront pleinement étudiées au Chapitre V qui comprend une analyse détaillée des accusations d'homosexualité qui ont été dirigées contre le Pape Paul VI.** »

Randy Engel

Pour bien comprendre cette connexion de Montini avec les hauts cercles influents britanniques et leurs mœurs dépravées, il faut se souvenir **que c'est aussi en 1934, que le jeune Montini, jeune prélat ambitieux qui venait alors tout juste d'être promu grâce au futur Pie XII, le cardinal Pacelli, à un premier poste à la Secrétairerie d'État du Vatican, prit soudainement et toutes affaires cessantes une année sabbatique pour effectuer un très long voyage en Angleterre et en Écosse, en compagnie du petit neveu du cardinal Rampolla, prélat de Léon XIII qui fut lui-même membre de l'O.T.O.,** **surgeon de la société satanique « la plus chic » de la fin du XIXème siècle : la « Golden Dawn », (toutes sectes sataniques qui ont amplement développé la magie sexuelle, en particulier la « magie de la sodomie masculine ») :**

« En 1934, Montini se mit brièvement en congé de son travail à la Secrétairerie pour visiter l'Angleterre et l'Écosse en compagnie du Sicilien Mariano Rampolla da Tindaro, petit-neveu du cardinal Rampolla.

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/001_2009/VM-2009-01-20/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.html

Trois ans après, le cardinal Pacelli, désormais Secrétaire d'État, promut Montini au rang de Sostituto pour les affaires ordinaires, et en 1938, il l'invita à l'accompagner à Bucarest pour le Congrès eucharistique international. » Randy Engel, chapitre 19¹⁴

Approfondissons le cas de Victor Rothschild que nous avons déjà évoqué ci-dessus, et sur lequel Mme Engel écrit dans son livre :

« Les renseignements de VENONA indiquent que les noms de code David et ROSA pourraient être Tess et Victor Rothschild. **Victor Rothschild était-il le "Cinquième Homme" du groupe d'espions de Cambridge ?** A mon sens, la question est mal formulée. Si Rothschild collabora avec et fournit aux Soviétiques des renseignements secrets des Britanniques et des Américains avant, pendant et après la Seconde Guerre Mondiale, **il ne le fit pas en tant qu'employé des Soviétiques comme dans le cas de Burgess, Maclean, Blunt et Philby. Rothschild n'était pas l'un des cinq. Il surpassait tout le monde.** Ses relations avec les Soviétiques comme avec tous les provocateurs de la Révolution Mondiale avec lesquels il collaborait, fonctionnait à un niveau et une échelle totalement différents. La question qu'il aurait mieux valu poser – **quels intérêts représentait Victor Rothschild et envers quelle hiérarchie ou quelle organisation était-il loyal.** Certainement ces intérêts englobaient ceux de sa famille, sa dynastie financière, sa race, et la création et la survie de la patrie Juive en Palestine. A la différence de ses amis de Cambridge, Rothschild n'était mu par aucun baratin sur la suprématie de l'idéologie Communiste. Pas plus qu'il ne se fit d'illusions sur la nature et l'issue de la guerre de Staline contre les Juifs telle que documentée dans le livre de Louis Rapoport portant le même nom (*Stalin's War Against the Jews* (New York : Maxwell Macmillan International, 1990). Au contraire, l'"arrangement" de Victor Rothschild avec les Soviétiques aura été probablement strictement pragmatique – renseignements et secrets scientifiques, données militaires et politiques du Royaume Uni, de l'Amérique et d'ailleurs **en échange de 1) L'appui Soviétique aux Nations-Unies pour la création de l'État Socialiste d'Israël. 2) La garantie d'armes atomiques pour défendre le nouvel état dans l'environnement Arabe hostile et 3) La libération des Juifs Russes de derrière le Rideau de Fer pour repeupler Israël.** Connaissances scientifiques, armes de destruction massive, services de renseignements performants, appuis internationaux, argent et gens, tout était nécessaire à Israël pour survivre. **Rothschild fournit généreusement tout cela, même si en le faisant il allait contre les intérêts Britanniques. Que les Rothschild et le gouvernement Israélien fussent capables de telles actions est démontré par l'Affaire Pollard qui concernait la vente de renseignements Américains hautement classifiés à l'Union-Soviétique par des agents Israéliens. En 1986, un Juif Américain, Jonathan Pollard qui travaillait pour les renseignements de la Marine U.S. fut arrêté pour espionnage en faveur d'Israël.** Le jour de son arrestation il était en possession de soixante documents U.S. classifiés. Les Israéliens donnaient des renseignements Américains aux Soviétiques et aux nations du Bloc de l'Est en échange de la libération des Juifs de ces pays. Pour ce qui est des autres intérêts de Rothschild, **il est fascinant de remarquer que, lorsque la Guerre Froide se termina, Victor Rothschild, comme si c'était le bon moment, prit en charge une cause singulière – la soi-disant "explosion démographique".** La guerre contre le Communisme s'était muée en guerre contre la prolifération des peuples et **Rothschild était prêt à mener la charge dans la nouvelle phase de la marche soutenue de la Révolution Mondiale.** Voir Richard Deacon, *The Cambridge Apostles* (New York : Farrar, Straus & Giroux, 1986), 178." Randy Engel

Comme nous l'avons signalé ci-dessus, Victor Rothschild était intimement lié à Malcolm Muggeridge avec qui, il avait travaillé à Paris pour le MI6 britannique (service d'espionnage) :

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/001_2009/VM-2009-01-20/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.html



Victor Rothschild, a member of the famous banking dynasty, was born in 1910. A talented scientist, Rothschild joined [MI5](#) during the [Second World War](#). This included working with [Arthur Koestler](#) to produce anti-Nazi propaganda. In 1940 Rothschild suggested that [Anthony Blunt](#) should be invited to join the secret service. He also rented a house to his friend [Guy Burgess](#).

After the liberation of [France](#) Rothschild worked with [Dick White](#), [Kim Philby](#) and [Malcolm Muggeridge](#) at the [MI6](#) offices established at the Rothschild family mansion in Paris.

In 1961 Rothschild passed on information to [Arthur Martin](#) that [Kim Philby](#) had tried to recruit Flora Solomon, as a spy in 1937. Rothschild also worked closely with [Peter Wright](#) and is believed to have supplied him with information that suggested that [Roger Hollis](#) was a Soviet spy.

Et c'est ce même Malcolm Muggeridge qui incita le jeune Richard Williamson à rejoindre Mgr Lefebvre à Écône en 1972.

Au sein de la FSSPX qu'il avait infiltrée quasiment à la naissance de celle-ci, l'abbé puis l'évêque Richard Williamson, ex(?) -Anglican, fils de pasteur Presbytérien Anglican¹⁵, **allait réaliser, comme nous l'avons amplement illustré, une œuvre de subversion et de destruction au sein de la Fraternité sans équivalent.**

C'est notamment, **l'ancien Anglican, fils d'un pasteur anglican, Mgr. Williamson¹⁶ - 'Cunctator' à la Rose, qui allait devenir le protecteur, l'ordonnateur et le promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensej, et l'ordonnateur du prêtre « pédéRatz » Marshall Roberts**

Comment ne pas s'interroger devant le fait que Mgr Williamson, issu de ce milieu ténébreux Muggeridge-Cambridge, soit aussi celui qui a couvert le développement d'un réseau de clercs pédérastes au sein de la FSSPX ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

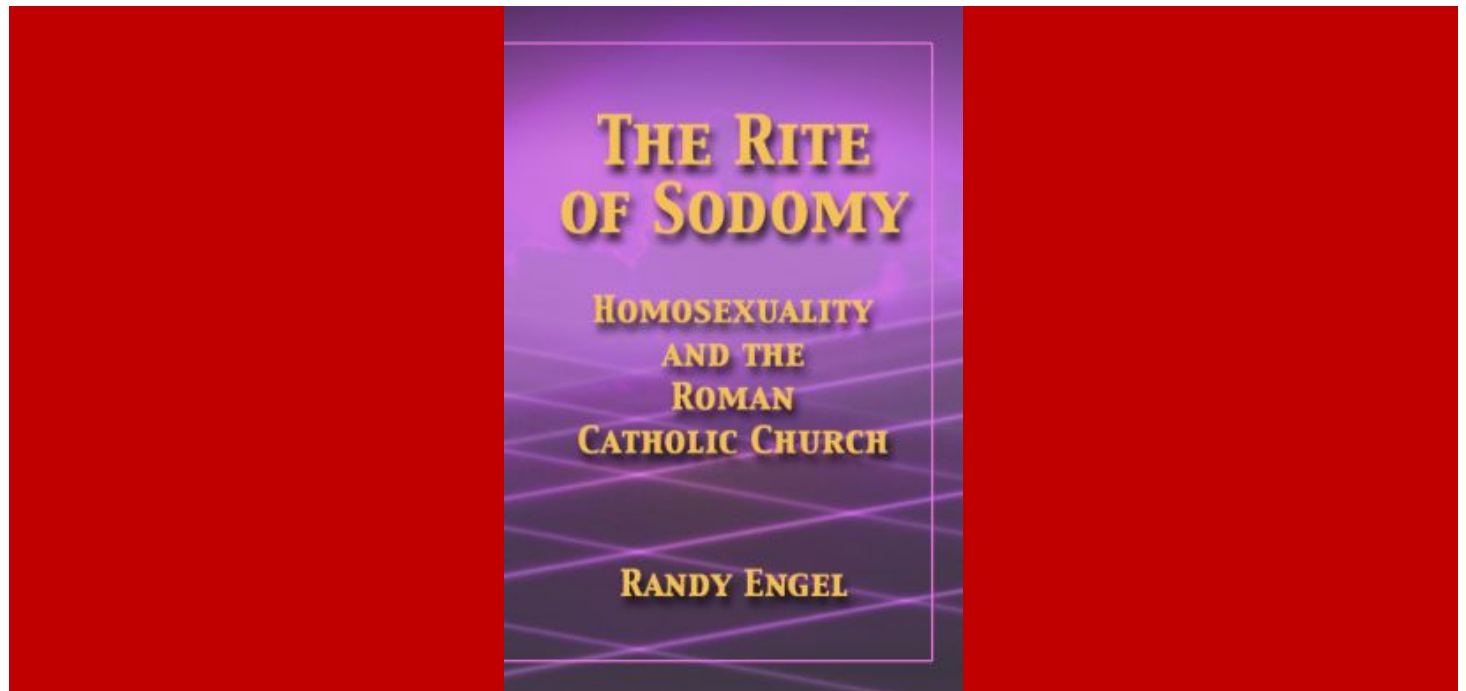
¹⁵ http://www.virgo-maria.org/D-Mgr-Williamson-leurre/biographie_williamson.htm

¹⁶ **Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.**

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-États-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rora-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

« *The Rite of Sodomy : Homosexuality and the Roman Catholic Church* » paru en juillet 2006² qui documente l'histoire de la pénétration des groupes homosexuels au sein de l'Église catholique au XX^{ème} siècle pour faire le bilan de la situation épouvantable actuelle de l'Église Conciliaire sous ce rapport.



www.riteofsodomy.com

Le Rite de Sodomie
Homosexualité et Église Catholique de Rome
Randy Engel (juillet 2006) (1282 pages)

Note de présentation du site (traduction)

C'est l'histoire de l'homosexualité intergénérationnelle au sein de la hiérarchie de l'Église catholique américaine avec des conséquences qui dépassent l'imagination....

Un "secret ouvert" est un secret masqué et cependant placé à la vue de tous. Les vies homosexuelles des Cardinaux William O'Connell de Boston et Francis Spellman de New York constituaient précisément un tel "secret", et le sont demeurées même après leurs morts. Il existe au moins deux raisons à cet état de choses. La première, parce qu'ils vivaient à une époque où la plupart des Américains ne disposaient d'aucun point de repère par lequel ils auraient pu reconnaître, discerner et identifier des comportements homosexuels dans la vie d'un individu quelconque, et bien moins encore dans les vies de deux prélats catholiques d'une si haute stature. La seconde, c'est que – à de rares exceptions près – les Cardinaux O'Connell and Spellman étaient entourés d'individus qui n'avaient *aucun désir de savoir*. Les medias, comme la Police, pour leurs parts, ont gardé le silence. Le seul groupe qui évoquait *ouvertement* les exploits sexuels de Spellman ou O'Connell avec des jeunes hommes au sein du clergé comme à l'extérieur, était constitué de leurs contemporains homosexuels, et aucun d'eux n'a jamais – du vivant de ces prélats – dénoncé l'homosexualité de l'un ou de l'autre à l'extérieur de leur groupe. ...

L'héritage homosexuel des Cardinaux William O'Connell et Francis Spellman nous a poursuivi jusqu'au seuil du XXI^{ème} siècle. Nous en sommes à présent à la troisième génération de clercs homosexuels et pédérastes que l'on peut relier directement à Spellman et O'Connell ainsi qu'à d'autres prélats homosexuels du début du XX^{ème} siècle ... et il y aura encore bien d'autres générations de clercs homosexuels et pédérastes qui vont suivre à moins que Rome ne se décide à agir pour priver ces héritiers de la perversion de la prêtrise catholique et de la vie religieuse.

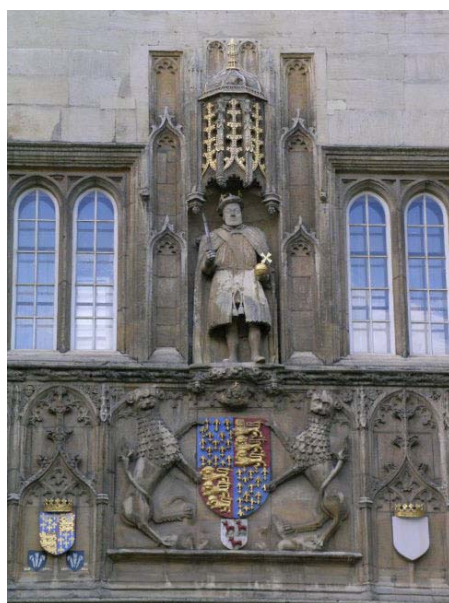
Sommaire du livre « *Le Rite de sodomie* » par Mme Engel (juillet 2006)

Introduction.....	ix
I. Perspectives historiques.....	1
1. Antiquité.....	5
2. Église primitive.....	33
3. Renaissance.....	71
4. Homosexualité et montée de l'État moderne.....	113
5. L'« <i>Homintern</i> » et les espions de Cambridge.....	295
II. Homosexualité masculine	
L'individuel et le collectif.....	367
6. L'homosexualité masculine – Sa nature et ses causes.....	369
7. Comportements homosexuels masculins.....	399
8. Pédophilie, pédérastie et relations homosexuelles intergénérationnelles.....	443
9. Le collectif homosexuel.....	469
III. L'« <i>AmChurch</i> » (Église catholique américaine) et la révolution homosexuelle.....	507
10. L' <i>Amchurch</i> – Son contexte historique.....	509
11. Bureaucratie épiscopale et révolution homosexuelle.....	549
12. L'héritage du cardinal O'Connel et du cardinal Spellman.....	615
IV. L'homosexualisation de l'<i>AmChurch</i>	739
13. Le réseau homosexuel au sein de l' <i>AmChurch</i>	741
14. Les évêques homosexuels et le réseau homosexuel diocésain.....	763
15. Le cas particulier du cardinal Joseph Bernardin.....	889
16. L'homosexualité dans les ordres religieux.....	919
17. Le « <i>New Ways Ministry</i> » (ministère des mœurs nouvelles) – Étude d'une subversion.....	1003
V. Le Vatican et les dernières pièces du puzzle.....	1087
18. Les signes avant-coureurs au vingtième siècle.....	1089
19. Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité.....	1129
Épilogue.....	1169
Prières.....	1173
Bibliographie sélective.....	1175
Index.....	1195

Chapitre 5

L' « Homintern » et les espions de Cambridge

[NdT – Homintern jeu de mots significatif entre homosexuels et Komintern]



Grande porte du Trinity College, fondé par Henry VIII, modèle de « Barbe-Bleue », ennemi de l'Église et père du schisme anglican : dès l'entrée, le ton est donné

Introduction

Selon Claire Sterling, auteur de l'excellente étude intitulée *Octopus : The Long Reach of the Sicilian Mafia* (La Pieuvre, ou le bras long de la Mafia sicilienne), « on ne peut résister à un réseau que l'on ne comprend qu'imparfaitement »¹⁷. Cette vision des réseaux, qu'il s'agisse de la Mafia, du groupe d'espions de Cambridge ou de l'Homintern présent dans l'Église catholique au vingt et unième siècle, suppose la reconnaissance du fait que ces organisations subversives ne poussent pas « spontanément », mais doivent être « dirigées et gérées »¹⁸. L'abbé Enrique Rueda estime qu'il n'est ni « inconvenant », ni « paranoïaque » d'aborder des questions telles que l'infiltration, la subversion, l'espionnage et la trahison dans le contexte d'une organisation subversive, quelle qu'elle soit¹⁹.

La présente évocation historique des espions de Cambridge montre bien avec quelle rapidité il est possible d'abattre la Couronne, l'État ou l'Église lorsque la subversion et la trahison issues de l'intérieur se combinent à des attaques venues de l'extérieur²⁰. Non seulement elle illustre le développement, l'organisation et les ramifications d'un réseau subversif, mais elle fournit de nombreuses indications concrètes sur l'évolution et le fonctionnement interne de l'Internationale homosexuelle depuis les années 1930. Surtout, elle examine en détail une vaste crise de l'« Establishment » caractérisée par la dissimulation et dans laquelle l'homosexualité a joué un rôle central dans l'histoire d'une nation.

Anatomie de la trahison

¹⁷ Claire Sterling, *Octopus : The Long Reach of the Sicilian Mafia* (New York : W.W. Norton and Co., 1990), p. 314.

¹⁸ John Costello, *Mask of Treachery – The First Documented Dossier on Blunt, MI5, and Soviet Subversion* (London : William Collins Sons & Co. Ltd, 1988), p. 8.

¹⁹ Rueda, p. 249 et 250.

²⁰ Martin Dies, *The Trojan Horse in America* (le cheval de Troie en Amérique) (New York : Arno Press, 1977 ; réédition, New York : Dodd, Mead and Company, 1940), p. 224. La note finale paraphrase le commentaire classique de Dies : « Les ennemis intérieurs d'un pays constituent un plus grave danger que toute force étrangère : ils représentent la trahison de l'intérieur aidée par l'invasion de l'extérieur. »

Une nation peut survivre à ses imbéciles, et même aux ambitieux. Mais elle ne peut survivre à une trahison de l'intérieur. Un ennemi aux portes de la ville est moins formidable, car on le connaît, et il brandit ouvertement sa bannière. Mais le traître se meut librement à l'intérieur des murs, ses insinuations se répandent dans toutes les ruelles et jusque dans la salle du Conseil. Car le traître n'apparaît pas comme tel : il parle avec des accents qui sont familiers à ses victimes ; il a le même visage qu'eux, est vêtu comme eux et fait appel à la bassesse gisant au cœur de tout homme ; il pourrit l'âme d'une nation ; il œuvre de nuit, secrètement et à l'insu de tous, pour miner les piliers de la cité ; il infecte le corps social de telle sorte que ce dernier ne peut plus résister. Un assassin est moins à craindre que lui²¹.

Cicéron, 42 avant Jésus-Christ

Dans le domaine profane, le traître se définit comme un individu qui trahit ouvertement son pays, auquel il doit allégeance. Dans le domaine sacré, c'est celui qui – par des actes délibérés – renie sa foi.

Que ce soit dans le domaine profane ou dans le domaine sacré, les motifs de la trahison sont de plusieurs natures et difficiles à démêler. Il peut s'agir d'un désir d'avantage personnel ou de gain financier ; ce peut être aussi la conséquence d'une implication dans des affaires illicites ou d'actes criminels passés ; cela peut également être lié au désir de tromper et de trahir des personnes envers lesquelles on nourrit depuis longtemps de la rancune ou du ressentiment.

On a tendance à croire que dans le domaine profane, le chantage offre aux agents ennemis un moyen efficace de recruter des traîtres potentiels ; pourtant, tel n'est généralement pas le cas. Comme l'a fait observer Alexander Orlov, ancien chef des services d'espionnage, c'est une stratégie médiocre et même risquée de « se faire un ennemi de quelqu'un, à qui l'on devra ensuite accorder sa confiance dans une affaire aussi délicate et risquée qu'une opération de renseignement »²². En revanche, l'*allégation* de chantage sert souvent d'excuse après-coup, car une fois démasqués, beaucoup de traîtres essayent d'« atténuer leur culpabilité aux yeux du jury et d'obtenir du tribunal la plus grande indulgence possible » en déclarant avoir été forcés d'espionner sous la menace du chantage », écrit Orlov²³.

La motivation jouant un rôle tellement critique dans ce domaine, tout bon recruteur d'espions, tout bon créateur de réseau d'espionnage cherche à éviter le chantage au profit de moyens plus positifs d'inspirer et de diriger les membres du réseau. Il fait appel à l'idéalisme ou à l'appât du gain, ou bien encore à des traits de caractère exploitables, tels qu'un égocentrisme démesuré, une volonté de vengeance ou un désir de récompense²⁴. La capacité d'évaluer correctement le caractère et les motivations de quelqu'un ainsi que de fondre les membres de son réseau en une équipe d'espionnage cohérente est la marque de sa compétence en matière d'espionnage²⁵.

Victor Ostrovsky, ancien agent du Mossad (service d'espionnage israélien), compare le processus du recrutement à celui d'une pierre qui dévale la montagne. « Nous employons à ce propos le mot hébreu *ledarder* (abîmer, dégrader) pour désigner le fait de se tenir en haut d'une montagne et de pousser un bloc de pierre le long de la pente. C'est ainsi que nous recrutons », souligne-t-il²⁶. « Vous prenez quelqu'un et l'amenez progressivement à faire quelque chose d'illégal ou d'immoral. Vous lui faites dévaler une pente. Mais s'il est sur un piédestal, il ne vous sera utile à rien. Vous ne pourrez pas vous servir de lui. Tout ce qu'on cherche, c'est à utiliser les gens. Mais pour pouvoir les utiliser, encore faut-il les avoir façonnés. On ne peut recruter quelqu'un qui ne boit pas, qui n'est pas porté sur le sexe, qui n'a pas de besoins d'argent, qui n'a pas d'états d'âme politiques et qui est heureux de vivre », écrit-il encore²⁷.

²¹ Radosh and Milton, Introduction.

²² Alexander Orlov, *Handbook of Intelligence and Guerrilla Warfare* (Ann Arbor, Mich. : University of Michigan Press, 1963), p. 25. Avant la deuxième Guerre mondiale, Orlov était un des chefs des services soviétiques d'espionnage et de contre-espionnage. Après être passé à l'Ouest, il donna de nombreux cours sur les tactiques et la stratégie soviétiques de renseignement et de contre-espionnage. En 1936, il avait écrit un manuel destiné à être utilisé dans les écoles que le NKVD venait d'ouvrir à l'usage de ses agents secrets, ainsi qu'à l'École militaire centrale de Moscou. En 1963, il fut chargé de récrire ce manuel par l'Université du Michigan d'Ann Arbor.

²³ Ibid., p. 94

²⁴ Ibid., p. 95.

²⁵ Ibid.

²⁶ Victor Ostrovsky and Claire Hoy, *By Way of Deception – The Making and Unmaking of a Mossad Officer* (Comment faire et défaire par la tromperie un agent du Mossad) (New York : St. Martin's Press, 1990), p. 98.

²⁷ Ibid.

Le traître en tant qu'accumulateur de griefs

Bradford Westerfiels, expert de l'espionnage, souligne qu'en fait de traits de caractère, le traître potentiel peut se définir par trois d'entre eux : « immaturité, sociopathie et narcissisme »²⁸.

« Tel une étoile noire ou un trou noir, il absorbe absolument tout, mais ne laisse ressortir aucune lumière, aucun amour, aucune chaleur, aucune compréhension », souligne Westerfields²⁹.

L'auteur ajoute que dans son besoin de sauvegarder sa « virginité affective » et d'esquiver « ses torts, sa responsabilité et sa culpabilité », « le traître les rejette sur autrui ou sur des circonstances extérieures »³⁰. Quelle que soit la « véritable source de ses difficultés », le traître ne la perçoit pas dans ses propres actions. Ainsi peut-il préserver « la vision grandiose qu'il a de son moi intime », souligne encore Westerfields³¹.

La structure mentale du traître a été décrite comme étant une « schizophrénie contrôlée »³². Un peu comme le prêtre pédéraste qui dit la messe et, aussitôt rentré à la sacristie, sodomise un enfant de chœur, le traître efficace a besoin de compartimenter sa vie pour pouvoir conserver sa santé mentale et son contrôle de lui-même, ainsi que pour échapper à la détection. Il doit cultiver l'art de la duplicité et de la dissimulation. Il lui faut apprendre à jouer différents rôles, à remodeler sans cesse sa *persona*. Il doit aussi avoir une grande force de volonté pour faire face aux tensions inévitables que comporte sa vie double ou triple. Faute de posséder ces aptitudes, il est pratiquement certain de s'effondrer mentalement ou émotionnellement³³.

En ce qui concerne le traître, Westerfields souligne : « la haine est une puissante motivation ». Le traître est un « accumulateur » d'injustices et de ressentiments, vrais ou imaginaires³⁴. Lorsque cela va de pair avec une idéologie telle que le communisme, qui se nourrit de la haine, la combinaison qui en résulte peut être mortelle. Citant un historien britannique, Westerfield estime qu'« un homme n'est jamais aussi dangereux que lorsqu'il peut identifier un grief privé à une question de principe »³⁵.

Ce facteur singulier – la haine – explique en partie pourquoi deux groupes minoritaires, les Juifs et les homosexuels, ont joué un rôle si important dans plusieurs affaires d'espionnage ayant éclaté aux États-Unis et en Grande-Bretagne après la Révolution bolchevique de 1917. Lénine, puis Staline, ont su exploiter la vulnérabilité des Juifs et des homosexuels pour promouvoir leur dictature.

Les Juifs bolcheviques, aliénés aussi bien de leur patrimoine religieux que de la société orthodoxe tsariste, ont joué un rôle de premier plan dans la Révolution bolchevique, le Parti communiste, le haut commandement de l'Armée Rouge et la Tcheka soviétique, police secrète du régime communiste et principal bras armé de la terreur rouge.

Selon Zvi Y. Gitelman, auteur de *Jewish Nationality and Soviet Politics – the Jewish Section of the CPSU, 1917-1930*, « Comme la plupart des Juifs n'étaient manifestement pas dévoués au Tsar, on ne pouvait attendre d'eux qu'ils soutinssent les Blancs »³⁶. En outre, se posait la question du pouvoir. « Du point de vue juif, il y avait assurément le leurre du pouvoir matériel immédiat, qui attirait beaucoup de jeunes Juifs désireux

²⁸ H. Bradford Westerfield, ed., *Inside CIA's Private World – Declassified Articles from the Agency's International Journal 1955-1992* (New Haven : Yale University Press, 1995), p. 79 et 80.

²⁹ Ibid., p. 80.

³⁰ Ibid., p. 75.

³¹ Ibid.

³² Déclaration de Klaus Fuchs, l'espion de la bombe atomique, rapportée dans l'ouvrage de William Stevenson ayant pour titre *Intrepid's Last Case* (New York : Villard Books, Random House, Inc., 1983). Voir aussi Radosh and Milton, p. 30. La compartimentation est le signe distinctif de l'espion comme de l'homosexuel. Klaus Fuchs, l'espion de la bombe atomique, a déclaré qu'il se servait de sa « philosophie marxiste pour établir dans mon esprit deux compartiments séparés : l'un dans lequel je me permettais de nouer des amitiés [...] pour aider les gens et pour être à tous égards le genre d'homme que je voulais être [...] Je savais que l'autre compartiment ferait surface si j'approchais du seuil dangereux [...] J'avais réussi, dans l'autre compartiment, à me rendre entièrement indépendant des forces sociales environnantes. *A posteriori*, il semble préférable de décrire cela comme de la schizophrénie contrôlée ». De même, Harry Gold (Golodnitsky), diplômé de la Xavier University et agent de l'Union Soviétique convaincu d'espionnage industriel et atomique aux États-Unis, a témoigné que pour supporter les terribles tensions et inconvénients inhérents à la vie d'agent communiste, il avait développé une double personnalité. Il a déclaré que lorsqu'il partait en mission d'espionnage, il oubliait entièrement sa vie ordinaire, son foyer, sa famille, son travail et ses amis pour devenir un automate mû par une seule idée. Puis, lorsqu'il rentrait chez lui, il enclenchait mentalement la marche arrière et enfouissait dans son esprit tout ce qu'il avait faite cette nuit-là ou au cours de cette mission-là.

³³ Westerfields, p. 75.

³⁴ Ibid., p. 80.

³⁵ Ibid., p. 75.

³⁶ Zvi Y. Gitelman, *Jewish Nationality and Soviet Politics – the Jewish Section of the CPSU, 1917-1930* (Princeton, N.J. : Princeton Press, 1972), p. 172. L'auteur a mené ses recherches sous les auspices de l'Institut des affaires communistes de l'Université de Columbia. Voir aussi Louis Rapoport, *Stalin's War Against the Jews* (New York : Maxwell Macmillan International, 1990).

de venger les crimes perpétrés contre leur peuple par les forces antisoviétiques de toutes natures », écrit Gitelman³⁷.

Selon lui, « quelles qu'en eussent été les raisons, les Juifs étaient fortement représentés au sein de la police politique . « Si l'on tombait entre leurs mains, on avait toutes les chances d'être abattu », poursuit-il³⁸. « Comme la Tcheka était l'organe le plus haï et redouté du gouvernement bolchevique, les sentiments antisémites s'accroissaient en proportion directe de la terreur qu'elle exerçait », poursuit l'auteur³⁹. Il signale également que Lénine appréciait le rôle joué par des Juifs au sein de l'administration soviétique, ainsi que dans les activités révolutionnaires menées non seulement en Russie, mais aussi dans d'autres pays⁴⁰.

Aux États-Unis, durant les décennies consécutives à la Révolution de 1917, les historiens d'investigation Ronald Radosh et Joyce Milton, auteurs de *The Rosenberg File – A Search for the Truth*, ont écrit que de nombreux intellectuels et scientifiques juifs s'étaient laissés prendre dans les filets de l'espionnage par leur admiration pour l'expérience sociale soviétique, qui avait fait de l'« antisémitisme » un crime contre l'État⁴¹. Radosh et Milton parlent de Julius et d'Ethel Rosenberg – condamnés pour espionnage – comme étant des « idéologues convaincus » et d'Ethel Rosenberg, en particulier, comme étant emplie de « haine agissante » et d'« esprit de vengeance »⁴².

À l'instar des Juifs bolcheviques, les dirigeants de l'« Homintern » en Europe et aux États-Unis étaient empris du même zèle révolutionnaire pour un Nouvel Ordre utopique qui ne frapperait plus les homosexuels de discrimination. L'un et l'autre groupes ont pris le poing fermé pour emblème de « libération », à ceci près que quand les communistes brandissent le poing, les membres de l'Homintern l'introduisent dans un rectum pour symboliser leur rébellion⁴³. Le Komintern et l'Homintern ont aussi en commun la haine de Dieu, du christianisme et, en fait, de tout pouvoir légitime. Comme leurs homologues juifs, les homosexuels communistes étaient disposés à courir un risque, parce qu'il croyaient n'avoir rien à perdre.

La trahison est un acte déviant⁴⁴. La sodomie aussi. Historiquement parlant, il a toujours existé une association entre la déviance sexuelle, d'une part, l'hérésie et la trahison, d'autre part⁴⁵. Et s'il est vrai que les homosexuels ne sont pas tous des traîtres ou des socialistes extrémistes, le traître et l'homosexuel n'en présentent pas moins des caractéristiques communes.

L'homosexuel a une personnalité qui correspond parfaitement à celle du traître définie par Westerfields : il est immature, névrosé et narcissique. L'homosexuel actif est un séducteur consommé, un recruteur naturel et un prosélyte de « la cause ». C'est un prédateur sachant évaluer la vulnérabilité de sa proie. Il est conditionné pour agir avec duplicité et une loyauté à géométrie variable. Il mène une existence compartimentée qui le met en contact avec le monde clandestin de la délinquance, où sévissent la toxicomanie, la pornographie et la prostitution et où il est exposé au chantage et à la violence. L'homosexuel est un collecteur d'« injustices », et le marxisme présente à ses yeux « l'attrait d'un sanctuaire secret de rébellion individuelle »⁴⁶. Plus que la menace de chantage, c'est ce désir de rendre des coups à une société dont il a été rejeté qui attire l'homosexuel dans les filets de l'espionnage ennemi⁴⁷. L'homosexuel se considère comme un « étranger » qui, tel l'espion, voudrait venir du froid, mais pense qu'il ne le peut pas.

Le psychologue néerlandais Gerard J.M. van den Aardweg, Ph.D., résume en ces termes la propension de l'homosexuel à la subversion : « L'esprit subversif n'est pas rare chez les homosexuels, car il correspond à une hostilité née du complexe de non-appartenance. C'est pourquoi des homosexuels déclarés peuvent n'être fiables dans aucun groupe ou aucune organisation »⁴⁸. Ils aspirent à un monde utopique, irréel, souligne van den

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Ibid., p. 118.

⁴¹ Radosh and Milton, p. 23 à 25.

⁴² Ibid., p. 338 et 339.

⁴³ Rueda, p. 127.

⁴⁴ William R. Corson and Robert T. Crowley, *The New KGB – Engine of Soviet Power* (New York : William Morrow and Co., 1985), p. 14.

⁴⁵ Bray, p. 19.

⁴⁶ Voir Andrew Boyle, *The Fourth Man* (New York : Dial Press/James Wade, 1979), p. 221.

⁴⁷ John Barron, *KGB The Secret Work of Soviet Agents* (New York : Reader's Digest Press, E.P. Dutton & Co., 1974), p. 207. Voir le chapitre X, « Treasures from the Vault », où est racontée une extraordinaire histoire d'espionnage.

⁴⁸ Gerard J.M. van den Aardweg, Ph.D., *The Battle for Normality – A Guide for (Self-) Therapy for Homosexuality* (La lutte pour la normalité – Guide (auto-)thérapeutique pour l'homosexualité) (San Francisco : Ignatius Press, 1997), p. 68 et 69.

Aardweg. Un monde « supérieur », snob, plus « chic », plein « d'excitation et d'aventure », par opposition au « monde ordinaire », ajoute-t-il⁴⁹.

L'espionnage, un « business »

Depuis des temps immémoriaux, les services secrets nationaux ont pour objectif commun de se renseigner sur tout État étranger, y compris sur les secrets de ses forces et plans offensifs et défensifs, ainsi que d'empêcher tout ennemi effectif ou potentiel de découvrir les secrets de leur État. Traditionnellement, les puissances européennes s'en remettaient à certains princes de l'Église catholique romaine pour organiser leurs services secrets, car aucune nation ne pouvait se mesurer au système d'espionnage le plus répandu et le plus efficace du monde⁵⁰.

C'est ainsi que dans la France du dix-septième siècle, agissant sur demande du Roi Louis XIII adressée au Saint-Siège, le cardinal de Richelieu, aidé d'un prêtre capucin, François le Clerc du Tremblay, créa un vaste service de renseignement intérieur et extérieur rivalisant avec celui de l'Angleterre – principal concurrent de la France – et propulsa de la sorte son pays au rang de puissance mondiale de premier plan⁵¹.

Bien que les objectifs des services secrets nationaux aient peu évolué depuis l'époque de Richelieu, les moyens de les atteindre et de traiter les renseignements ont changé du tout au tout et varient beaucoup d'un pays à l'autre. Durant la première moitié du vingtième siècle, les États-Unis, et l'Occident en général, ont fondé leur doctrine du renseignement d'abord sur la recherche, de même que sur les informations obtenues de « sources ouvertes », tandis que les Soviétiques et le bloc de l'Est s'en remettaient davantage à une approche « de cape et d'épée » qui consistait à réunir des renseignements à partir de sources secrètes recourant à un vaste réseau d'espions, d'informateurs et d'agents secrets pour dénicher des documents hautement confidentiels et des données brutes, ainsi que pour attirer des traîtres potentiels dans leurs services.

Au début des années 1920, les services de renseignement des principales puissances européennes occidentales, y compris l'Angleterre et la France, furent alertés par le fait que les bolcheviques – en plus d'avoir créé la Tcheka, leur police secrète intérieure servant à combattre les activités « contre-révolutionnaires » et le sabotage sur leur propre territoire – envisageaient de constituer un nouveau et vaste réseau d'espionnage international.

Au début de l'année 1918, le dirigeant communiste Vladimir Oulianov, dit Lénine, plaça la Tcheka sous la direction de Felix Edmundovitch Dzerjinski, considéré depuis comme ayant été le père de l'espionnage soviétique moderne. Bien que le nom des services d'espionnage soviétiques ait changé au fil des années – d'abord Tcheka et ensuite GPU (administration politique d'État, 1922-1923), OGPU (Direction politique d'État unifiée, 1923-1934), NKVD (Commissariat du peuple pour les affaires intérieures, 1934-1946), MD (Ministère des affaires intérieures, 1946-1954), puis enfin KGB (Comité pour la sécurité de l'État), complété en 1954 par le GRU (Direction supérieure du renseignement de l'état-major général) –, les agents d'espionnage sont toujours connus sous le nom de tchékistes par les citoyens soviétiques⁵². Après la mort de Dzerjinski en 1926, l'héritier de Lénine, Joseph Staline, fit de la police secrète soviétique nouvellement élargie l'instrument de son pouvoir absolu sur le peuple russe.

Au début des années 1920, en matière d'espionnage à l'étranger, les opérations de renseignement soviétiques destinées à fomenter une Révolution mondiale étaient couramment centrées sur les ambassades soviétiques. Mais peu à peu, Staline substitua à ce système hautement vulnérable un réseau plus perfectionné d'agents soviétiques dirigé par des hommes n'ayant aucune relation avec l'ancien personnel diplomatique de l'Union Soviétique et opérant sous les ordres directs de Moscou. Aux États-Unis comme en Europe, les syndicats, les universités, les centres industriels ainsi que les institutions politiques et culturelles de gauche étaient les cibles prioritaires de l'infiltration et de la prise de contrôle soviétiques. En Angleterre, par exemple, trotskistes et communistes se faisaient passer pour socialistes et noyautèrent le Parti travailliste. Le Parti conservateur lui-même n'était pas à l'abri des infiltrations. Le NKVD fut aussi en mesure d'utiliser le dispositif de renseignement du Komintern en Grande-Bretagne pour recruter des fonctionnaires à Whitehall [NdT : palais

⁴⁹ Ibid., p. 69.

⁵⁰ Deacon, *The French Secret Service*, p. 17.

⁵¹ Ibid., p. 17 à 20.

⁵² David Lewis, *Sexpionage – The Exploitation of Sex by Soviet Intelligence* (New York, London : Harcourt, Brace, Jovanovich, 1976), p. 25.

servant de siège au gouvernement britannique], y compris des membres du club des « secrétaires permanents » du Département d'État⁵³.

À la fin des années 1920 et au début des années 1930, alors que Staline planifiait méthodiquement sa Grande Terreur en URSS sous forme de gigantesques purges politiques, militaires, économiques et agricoles qui devaient entraîner la mort d'environ vingt millions de Russes, il lança en outre un programme d'espionnage considérablement élargi dans le but de recueillir à l'Ouest des renseignements diplomatiques, militaires, industriels et scientifiques⁵⁴.

Staline ordonna que dans tout l'Occident, des « taupes » et des « agents dormants » à long terme contrôlés par l'Union Soviétique fussent introduits au sein des services secrets, à des postes gouvernementaux élevés, ainsi que dans les grands centres universitaires et scientifiques. Sa stratégie se révéla mortellement payante, surtout contre les services secrets britanniques, le Bureau des services stratégiques des États-Unis (OSS), puis l'Agence centrale de renseignement (CIA) et l'Agence de sécurité nationale (NSA)⁵⁵.

Comme l'on signalé trois auteurs spécialisés dans l'espionnage – Philip Knightley, Bruce Page et David Leitch –, « Une fois infiltré, un service secret ne devient pas seulement un mauvais service secret, il devient un effroyable handicap »⁵⁶. Ainsi, « En matière de diplomatie, d'économie et de défense stratégique, les services secrets britanniques ont été pendant dix ans au moins (et cette estimation est encore charitable) l'aveugle conduisant des aveugles : des opérations furent manquées, des agents compromis, abattus, emprisonnés ou forcés de devenir des agents d'intoxication, c'est-à-dire de désinformation », accusent-ils⁵⁷.

Le fait qu'en 1932, soit bien avant le début de la deuxième Guerre mondiale, Staline avait déjà lancé une guerre secrète contre l'Occident vient à l'appui de la théorie soutenue par des historiens tels que le professeur Ernst Topitsch, de l'Université de Graz, en Autriche, et selon laquelle le dictateur soviétique s'est servi de la guerre dans le cadre de la stratégie soviétique à long terme visant à subjuguier et détruire le monde non communiste, ce qui revient à dire que la deuxième Guerre mondiale fut surtout la guerre de Staline, non celle d'Hitler⁵⁸.

Un hameçon soviétique pour tous poissons

Staline éleva l'espionnage soviétique au niveau d'une science exigeante utilisant un « hameçon » à géométrie variable en fonction des diverses recrues potentielles.

En matière de renseignement diplomatique, les principales sources de secrets d'État étaient les diplomates étrangers, les ambassadeurs, les membres du personnel des ministères des Affaires étrangères, y compris les employés des services du chiffre et les secrétaires, les parlementaires et les hommes politiques ambitieux qui, dans leur quête du pouvoir, cherchaient à obtenir l'aide financière et le soutien de l'« Establishment » libéral⁵⁹.

Les chefs de service des ministères des Affaires étrangères présentaient un intérêt particulier, car il leur était loisible de fournir à l'URSS des documents confidentiels sur la politique et la stratégie secrètes de multiples gouvernements étrangers. Mais pour les Soviétiques, décrocher le gros lot, c'était ferrer un diplomate de haut niveau ou un ambassadeur qui, en plus d'être dans le secret d'importantes décisions en matière de politique étrangère, pouvait leur servir ou bien d'appau pour attirer d'autres recrues, ou bien d'« agent d'influence » ainsi que de vecteur de désinformation⁶⁰.

Les services de renseignement soviétiques établissaient, au sujet de chaque recrue diplomatique potentielle, un dossier détaillé comprenant des informations sur ses traits de caractère et son tempérament, sa vie de famille, sa scolarité, sa religion, ses moyens d'existence, les associations auxquelles il appartenait, son idéologie, sa politique, ainsi que sa sexualité et ses vices éventuels⁶¹. Étant donné que les postes diplomatiques – notamment aux États-Unis, en Europe et au Vatican – ont toujours attiré un grand nombre de pervers mâles,

⁵³ Chapman Pincher, *Inside Story* (New York : Stein and Day, 1979), p. 28.

⁵⁴ On trouvera une excellente analyse des purges massives de Staline dans l'ouvrage de Robert Conquest intitulé *The Great Terror – A Reassessment* (New York : Oxford University Press, 1990).

⁵⁵ Philip Knightley, Bruce Page, David Leitch, *The Philby Conspiracy* (Garden City, New York : Doubleday & Co., 1968), p. 14.

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Pour une analyse nouvelle et naïve des origines de la deuxième Guerre mondiale, voir l'ouvrage d'Ernst Topitsch intitulé *Stalin's War* (New York : St. Martin's Press, 1985).

⁵⁹ Orlov, p. 15.

⁶⁰ Ibid., p. 17.

⁶¹ Ibid., p. 15.

les Soviétiques estimaient que s'agissant des diplomates homosexuels, le chantage valait *bel et bien* d'accepter des risques et des dépenses supplémentaires⁶².

On notera que même lorsqu'un agent soviétique échouait à ferrer un diplomate ou un ambassadeur homosexuel en le menaçant de divulguer son homosexualité, l'intéressé signalait rarement cette tentative de chantage aux autorités de son pays, de peur d'avoir à avouer sa sexualité illicite⁶³.

En nette opposition avec les services secrets soviétiques, qui étaient prompts à évaluer et à exploiter les possibilités de chantage qu'offrait traditionnellement l'homosexualité, les services secrets britanniques n'appliquaient pas une telle politique. En Angleterre, l'homosexualité active, ainsi que nous le verrons, n'écarterait pas automatiquement quelqu'un de la fonction publique ni des services secrets entre 1939 et 1945. Même en 1948, année où les services secrets britanniques adoptèrent une politique d'exclusion vis-à-vis des homosexuels notoires, cette politique ne fut jamais pleinement mise en œuvre. Aucun agent de renseignement appartenant à la classe moyenne n'aurait compromis son emploi en exprimant des doutes sur les qualifications morales d'individus appartenant à la classe supérieure, aspirant à devenir fonctionnaires ou agents secrets et se voyant automatiquement réserver – du fait de leur naissance ou de leur richesse – des postes gouvernementaux et des perspectives de carrière de tout premier plan. Même si un quelconque audacieux avait risqué son emploi en désignant tel pédéraste huppé comme étant une menace pour la sécurité nationale, sa recommandation aurait été enterrée par son supérieur ou par Whitehall. C'est l'une des raisons pour lesquelles une fois que les Soviétiques eurent établi à Oxbridge [*NdT : mot-valise désignant à la fois l'université d'Oxford et celle de Cambridge*] le réseau de « gosses de riches » leur servant de taupes, les nombreuses cellules marxistes purent causer de tels ravages dans les services de renseignement britanniques (et américains)⁶⁴.

En ce qui concerne la collecte de renseignements d'ordre scientifique, les Soviétiques considéraient la flatterie et la promesse d'une influence et d'un pouvoir accrus comme un hameçon plus efficace que la sexualité. Ainsi que l'auteur anglais Rebecca West le signale dans ses nombreux et excellents ouvrages sur la question de la trahison, Staline recevait somptueusement et traitait avec une feinte déférence d'éminents scientifiques étrangers⁶⁵.

Au sujet d'Alan Nunn May et de Klaus Fuchs, deux savants atomistes et agents soviétiques condamnés, West souligne ce qui suit : « Il n'est guère défendable d'appliquer la politique consistant à juger le criminel d'une manière qui cache la nature du crime à ceux qui en patissent. Cela a bien aidé les communistes en leur permettant de présenter les scientifiques qui avaient espionné pour eux comme des altruistes ingénus ayant partagé des secrets avec une puissance étrangère au seul motif qu'ils étaient des scientifiques, qu'ils voulaient faire profiter leurs pairs de leurs découvertes, qu'ils ignoraient faire là le moindre mal et qu'ils savaient à peine ce qu'est une idéologie. C'est là le portrait qu'on a livré d'eux au monde, et c'est faux »⁶⁶.

May était un marxiste notoire et un membre extrémiste de la branche de Cambridge de l'Union des travailleurs scientifiques ; quant à Klaus Fuchs, qui a transmis des secrets atomiques directement aux Soviétiques, c'était depuis longtemps un idéologue marxiste impliqué jusqu'au cou dans le réseau communiste, ajoute West⁶⁷. Ces hommes se faisaient une idée démesurée de leur importance et de leur pouvoir, signale-t-elle, parce que leurs connaissances étaient en rapport avec des armes de destruction massive et qu'il était donc possible – dans ce domaine – de soumettre des gens par le chantage⁶⁸. West conclut que toute leur défense – qui reposait sur l'idée que « la science est la raison et ne connaît donc pas la trahison » et que « les scientifiques ne peuvent faire du mal, parce que ce sont des scientifiques et que la science est dans le vrai » – était manifestement biaisée et subversive par rapport à la vérité comme par rapport à la nation⁶⁹.

Le « sexpionnage » soviétique, piège à miel pour faux-bourçons

⁶² Ibid.

⁶³ Costello, p. 216.

⁶⁴ Le laxisme des services secrets britanniques vis-à-vis de la présence d'homosexuels notoires à des postes sensibles du gouvernement ou de ces mêmes services est évoqué dans l'ouvrage d'Andrew Hodges intitulé « The Military Use of Alan Turing », que l'on peut consulter à l'adresse Internet <http://www.turing.org.uk/publications/mathswar3.html>.

⁶⁵ West, p. 172.

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ Ibid., p. 103.

⁶⁸ Ibid., p. 142.

⁶⁹ Ibid., p. 173.

L'établissement d'un lien entre espionnage et sexualité remonte aux temps bibliques, mais c'est Staline qui devait élever le piégeage sexuel au rang des beaux-arts. L'hameçon sexuel soviétique se révéla être un moyen particulièrement efficace d'obtenir des renseignements militaires et politiques et des informations sur la défense nationale, ainsi que d'abattre des opposants politiques à l'Union Soviétique.

Dans son exposé de 1976 intitulé *Sexpionage – The Exploitation of Sex by Soviet Intelligence*, David Lewis décrit la formation complexe, coûteuse et entièrement déshumanisante des « hirondelles » (agents femelles) et des « corbeaux » (agents mâles) soviétiques spécialisés dans le piégeage sexuel, que le KGB recrutait généralement au sein de respectables familles de la classe moyenne et qui possédaient des références professionnelles⁷⁰.

En plus de leur formation idéologique, politique et technique de base, ces agents étaient soumis à un processus complet de désensibilisation sexuelle avant leur instruction formelle, qui portait sur toutes les formes d'actes sexuels, y compris l'homosexualité et le sadomasochisme.

Lewis signale que les Soviétiques entretenaient comme agents à plein temps une vaste écurie d'homosexuels ayant notamment pour cibles des diplomates et des touristes étrangers⁷¹. Ces hommes étaient en général de jeunes prostitués à qui l'on donnait le « choix » entre travailler pour le KGB ou aller en prison⁷². Selon un « diplômé » appelé Dimitri, que Lewis a interviewé et qui avait été formé au centre sexuel de Verkhonoié, près de Kazan, ces prostitués mâles étaient extrêmement beaux, et certains « très jeunes »⁷³. On les tenait à l'écart des autres recrues du KGB, déclara Dimitri. « Ils semblaient beaucoup souffrir des méthodes de formation déshumanisantes, et deux d'entre eux se sont suicidés pendant mon séjour dans ce centre », dit-il encore à Lewis⁷⁴.

En 2001, Jamie Glazov, directeur et rédacteur en chef de FrontPage Magazine, révéla une des opérations d'arnaque homosexuelle les plus innovantes des services secrets soviétiques.

La cible était John Watkins, Ambassadeur du Canada en Union Soviétique de 1954 à 1956⁷⁵. Glazov raconte que lorsqu'il était en poste à Moscou, Watkins, homosexuel connu pour ses sympathies marxistes, recherchait régulièrement des partenaires sexuels anonymes. L'une de ses connaissances russes, dénommé Aliocha, employé du ministère soviétique des Affaires étrangères avec qui Watkins avait noué de forts liens d'amitié, n'était autre que le célèbre recruteur d'espions du KGB Oleg Gribanov, dont le succès légendaire dans les opérations de piégeage homosexuel ont permis à l'Union Soviétique de mettre la main sur presque tous les documents confidentiels de l'OTAN⁷⁶.

Selon Glazov, tout en se faisant passer pour un ami de Watkin, Gribanov organisa dans un hôtel de Moscou une rencontre entre le malheureux ambassadeur et un « corbeau » du KGB. Les deux hommes furent filmés en flagrant délit d'ébats sexuels. Gribanov promit alors à Watkins de s'entremettre en sa faveur pourvu que l'ambassadeur puisse se résoudre à « gagner la confiance » de Dimitri Tchouvakine, son homologue soviétique au Canada, lorsqu'il retournerait à Ottawa au printemps suivant. Une fois que Watkins eut quitté son poste en URSS et fut rentré au Canada, il ne fit aucun effort pour informer les autorités qu'il était soumis à un chantage. On lui offrit le poste d'Assistant du ministre adjoint des Affaires étrangères, auquel il demeura jusqu'à sa retraite, indique Glazov.

Entre-temps, trois transfuges soviétiques de haut rang passés aux États-Unis avaient informé la CIA, entre 1961 et 1964, qu'un ambassadeur homosexuel du Canada à Moscou faisait l'objet d'un chantage de la part des Soviétiques. En août 1964, après la conduite d'une enquête sur plusieurs personnes soupçonnées d'être l'ambassadeur en question, des fonctionnaires canadiens ordonnèrent à la Police montée royale canadienne d'aller chercher Watkin à son domicile pour lui faire subir un interrogatoire. Au cours de l'interrogatoire en question, mené par la Police montée, Watkin aurait eu une crise cardiaque, ce qui mit un terme propre et rapide à cette nauséabonde affaire. On ne sait toujours pas, cependant, si Watkin a servi ou non d'« agent d'influence » aux Soviétiques avant son décès prématuré. Ajoutons pour le dossier que comme le signale Glazov, David

⁷⁰ Lewis, p. 44 et 45.

⁷¹ Ibid., p. 36.

⁷² Ibid.

⁷³ Ibid., p. 56.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Jamie Glazov, « A Homosexuel and Naïve Canadian Ambassador to Moscow : A serious No-No in the Cold War », *FrontPageMagazine.com*, July 25, 2001, à l'adresse Internet <http://www.frontpagemag.com/Articles/Printable.asp?ID=993>.

⁷⁶ Ibid.

Johnson, qui remplaça Watkin comme Ambassadeur du Canada à Moscou, fut signalé lui aussi comme homosexuel⁷⁷.

Les Soviétiques ont cependant constaté qu'après d'un grand nombre des traîtres homosexuels les plus efficaces qu'ils avaient recrutés à l'Ouest, il n'était pas nécessaire de mettre en œuvre des opérations de « sexpionnage » compliquées pour pousser les intéressés à trahir.

Les services de renseignement britanniques et américains

Comme on le savait depuis les tentatives anglaises de pénétration des séminaires catholiques français durant l'ère élisabéthaine, les Anglais n'étaient pas manchots en matière d'espionnage et de renseignement.

À la fin des années 1700, on vit se mettre en place l'ébauche d'une structure officielle pour les services secrets britanniques, avec la création d'un ministère de l'Intérieur (Home Office) et d'un ministère des Affaires étrangères (Foreign Office) au sein du Département d'État. Au cours des décennies qui suivirent, l'immense complexe des ambassades britanniques dans le monde devait fournir la couverture d'un service secret élargi à l'étranger, ainsi que d'un service intérieur de contre-espionnage spécialisé dans le décryptage et l'infiltration des services de renseignement ennemis, notamment ceux de la Russie et de la Prusse de Bismarck.

Les services secrets modernes de la Grande-Bretagne (SIS), connus sous l'appellation de MI6, furent fondés en 1909. Ils étaient rattachés au ministère des Affaires étrangères et dirigeaient les opérations d'espionnage britanniques à l'étranger. Pendant la première Guerre mondiale, ils s'attachèrent à infiltrer les unités d'espionnage de l'Allemagne. Après la guerre, le SIS fut chargé d'aider les États-Unis à établir leur propre réseau de renseignement. Les Britanniques et les Américains conclurent en outre un accord secret en vue du partage d'informations de contre-espionnage, ce qui devait ensuite offrir à Staline un boulevard de plus pour la collecte de renseignements, notamment en ce qui concerne la mise au point de la bombe atomique.

L'une des plus fructueuses opérations antisoviétiques du SIS fut le raid qu'il conduisit en 1927 sur les bureaux londoniens de l'ARCOS (All Russia Cooperative Society Ltd.), délégation commerciale russe, et grâce auquel les Britanniques purent se procurer des milliers de documents secrets sur les activités et agents communistes en Angleterre.

Ce raid fut opéré par le MI5, à savoir le Service de sécurité britannique rattaché au Home Office et s'occupant essentiellement de sécurité du territoire, notamment par la capture d'espions, de terroristes et d'insurgés étrangers sur le sol anglais. Ses principales activités comprenaient la tenue d'un registre central permettant de traquer les individus soupçonnés d'être des agents de l'ennemi, ainsi que celle d'une liste noire spéciale de contre-espionnage. Il existait, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du MI5 et du MI6, d'autres unités subsidiaires de renseignement spécialisées, dont la célèbre École gouvernementale du code et du chiffre (Government Code & Cypher School), réputée depuis pour avoir décrypté le code allemand (ULTRA) pendant la deuxième Guerre mondiale.

En 1941, la Grande-Bretagne créa une division de sécurité ultra-secrète opérant dans l'hémisphère occidental, la British Security Coordination (BSC), qui servait de couverture légale à toutes ses autres unités de renseignement, y compris le MI5 et le MI6, le Special Operations Executive (SOE) et le Political Warfare Executive⁷⁸.

Les services de renseignements intérieur et extérieur des États-Unis étaient structurés sur le modèle de leurs homologues britanniques. Jusqu'à la fin de la première Guerre mondiale, les responsabilités de la collecte et de l'interprétation des secrets diplomatiques, militaires et politiques de l'ennemi se répartissaient entre le Département d'État, avec ses réseaux d'ambassades et d'attachés d'ambassades, et les services de renseignement militaires des forces armées, dont l'Office of Naval Intelligence (ONI) et le G-2, division de renseignement du ministère de la Guerre. Au cours de la première Guerre mondiale, tant l'armée que la marine américaines entretenirent des bureaux séparés pour le décryptage et la lecture des communications étrangères et ennemies. En 1920, la section cryptographique secrète militaire des États-Unis, connue sous le nom de « Chambre noire », réussit à décrypter le code diplomatique japonais, ce qui, en matière d'espionnage, constituait un exploit. Mais cela n'empêcha pas le Secrétaire d'État Henry L. Stimson de fermer ce service en 1929 au motif que « des gentlemen ne lisent pas le courrier d'autres gentlemen »⁷⁹.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ West, p. 216.

⁷⁹ Lewis, p. 4 et 5.

Le 11 juillet 1941, afin de réduire les frictions et la concurrence qui s'intensifiaient entre les différents services de renseignement américains, le Président Franklin D. Roosevelt nomma William Donovan (surnommé « Wild Bill ») coordinateur d'une nouvelle agence civile centralisée pour le temps de guerre, le Bureau d'information (Office of Information), qui était calqué sur le SIS britannique et basé à la Maison Blanche. Donovan, diplômé de la faculté de droit de l'Université de Columbia, était un héros de la première Guerre mondiale et un membre de l'« Eastern Establishment » (la sphère influente de l'Est des États-Unis), qui se situait plutôt à gauche et au sein duquel il recruta une grande partie de la direction de l'OSS. Le Bureau du coordinateur de l'information (COI) était chargé de collecter des renseignements et de centraliser tout ce qui touchait à la sécurité nationale. Il ouvrit son bureau de Londres en novembre 1941.

En juin 1942, le COI de Donovan subit une vaste réorganisation. Son personnel et son budget furent répartis en deux secteurs : d'une part un Bureau des services stratégiques (OSS) dirigé par Donovan, mais placé sous l'autorité des Chefs d'état-major réunis (JCS) avec son service secret de contre-espionnage à l'étranger ; d'autre part, le Service d'informations étrangères (FIS), placé sous la supervision directe de Roosevelt au sein de Bureau d'information de guerre nouvellement créé.

L'OSS avait pour tâche générale de soutenir les opérations militaires sur le terrain en leur apportant son assistance en matière de recherche, de propagande et de forces commandos. Donovan nomma à la Section de recherche et d'analyse de l'OSS (la R&A) des membres d'élite réputés de l'Eastern Establishment, tandis que la Section des opérations spéciales (SO), qui menait des actions paramilitaires et la guerre psychologique en Europe et en Asie, représentait une force plus éclectique et plus multinationale qui aida les Alliés et les partisans pendant la deuxième Guerre mondiale. L'OSS établit aussi une Section secrète de renseignement (SI) placée sous l'autorité d'Allen W. Dulles, qui avait fait ses études à Princeton et qui opérait à partir de l'ambassade américaine à Berne (Suisse).

Les professionnels du renseignement militaire convinquirent Roosevelt qu'il fallait interdire au général Donovan et à son OSS l'accès aux communications chiffrées hautement secrètes des Alliés à partir du Japon, qui supposaient l'utilisation d'un système de décodage surnommé MAGIC, ainsi qu'aux messages de l'Allemagne décodés à l'aide du système ULTRA. Mais la section de contre-espionnage de l'OSS (le X-2), qui partageait ses renseignements avec le SIS britannique, avait bel et bien accès aux renseignements allemands obtenus avec le système ULTRA. Cela devait se révéler être une erreur fatale.

À la fin de la deuxième Guerre mondiale, l'OSS – que ses détracteurs surnommaient « Oh So Social » (Oh, comme c'est mondain !) – avait été infiltré par au moins quinze espions soviétiques, ainsi que par des éléments criminels de la Mafia sicilienne, ce qui faisait de l'OSS non seulement un service « secret » coûteux, corrompu et inefficace, mais aussi une dangereuse source de désinformation soviétique et d'infiltration d'agents soviétiques après la guerre. Bref, l'OSS était le plus profondément infiltré des services de renseignement des États-Unis, dont aucun ne comptait autant de taupes soviétiques en son sein⁸⁰.

Le 1^{er} octobre 1945, sous l'Administration Truman, l'OSS fut officiellement dissous. Son secteur R&A fut transféré au Département d'État, et le ministère de la Guerre absorba toutes ses autres sections, y compris la SI et le X-2. Deux ans après, Truman, avec l'approbation du Congrès, autorisa la création du Central Intelligence Group (CIG), renommé ensuite Central Intelligence Agency (CIA), en vertu de la loi de 1947 sur la sécurité nationale. Comme avec l'OSS, les postes-clés de la CIA furent occupés par des universitaires et des hommes politiques présentant les meilleures lettres de recommandation de l'Eastern Establishment ; cela fit de la CIA un véritable « club de vieux copains » (Old Boys Club) non sans analogies avec celui qui allait donner naissance aux espions de Cambridge⁸¹.

⁸⁰ Voir John Earl Haynes et Harvey Klehr, *VENONA : Decoding Soviet Espionage in America* (New Haven, Conn. : Yale University Press, 1999). Pour plus d'informations sur l'infiltration soviétique de l'OSS, voir également l'adresse Internet <http://members.iglou.com/jtmajor/Venona1.htm>.

⁸¹ L'OSS a formé une grande partie de ceux qui deviendraient les premiers membres et dirigeants de la CIA, parmi lesquels Allen Dulles, Richard Helms, William Colby et William Casey. James Jesus Angleton, Chef du service de contre-espionnage de la CIA, avait commencé sa carrière d'espion au sein de l'OSS en travaillant avec son père en Italie. Dans *The CIA and the Cult of Intelligence* (La CIA et la religion du renseignement) (New York : Alfred A. Knopf, 1974), Victor Marchetti et John D. Marks décrivent en ces termes le « club de vieux copains » qu'était la CIA : « Ses saints sont les professionnels de la clandestinité. Ses patrons et protecteurs sont les hauts fonctionnaires du gouvernement fédéral. Sa composition dépasse les cercles gouvernementaux, puisqu'elle s'étend jusqu'aux centres de pouvoir de l'industrie, du commerce, de la finance et du travail. Ses amis sont nombreux dans les milieux importants : le monde universitaire et les moyens de communications. La religion du renseignement est pratiquée par une fraternité secrète de l'aristocratie politique américaine ». Les liens étroits qui existent entre la CIA et l'Eastern Establishment (lequel collabore de très près avec les groupes de la droite « conservatrice ») apparaissent dans le procès-verbal d'une réunion privée entre membres en activité et anciens membres de la CIA qui eut lieu le 8 janvier 1969 à la Harold Press House, siège du quasi secret Council on Foreign

Toutefois, le contre-espionnage intérieur demeura la tâche du Bureau fédéral d'investigation (FBI) dirigé par J. Edgar Hoover, de l'ONI et du G-2.

La genèse du cercle d'espions de Cambridge

Plusieurs agents soviétiques passés aux États-Unis et en Angleterre ont signalé que quand Ivan Maisky, Ambassadeur d'URSS en Grande-Bretagne, émit l'idée novatrice de recruter de jeunes et ambitieux Anglais de la classe supérieure comme agents de renseignement soviétiques *avant même* qu'ils n'entrent dans les allées du pouvoir, Staline et Lavrenti Beria, chef du NKVD, affichèrent leur scepticisme quant aux chances de réussite d'un tel plan⁸².

Lorsqu'ils apprirent que beaucoup de ces recrues potentielles étaient des pédérastes et des homosexuels avérés, ils se montrèrent encore plus incrédules. Cependant, comme le GRU était déjà bien établi à Londres et que des résidents légaux et illégaux se trouvaient sur place, où ils pouvaient servir de superviseurs, Staline donna son feu vert au ministère soviétique des Affaires étrangères pour la mise en œuvre du plan. On était en 1932. Le service de renseignement soviétique, placé sous l'autorité du Komintern, commença d'identifier, de cultiver, d'évaluer, puis de recruter à Oxbridge des membres de la gauche antifasciste.

À la grande surprise des Soviétiques, les choses fonctionnèrent comme par magie. Il apparut que Cambridge et, dans une moindre mesure, Oxford, les deux centres universitaires les plus prestigieux de Grande-Bretagne, étaient déjà bien mûrs pour devenir les épices de l'opération d'espionnage soviétique la plus réussie du vingtième siècle⁸³.

Depuis plus d'un siècle, les croyances religieuses des étudiants des principales institutions d'enseignement supérieur d'Angleterre étaient minées par l'élite littéraire et intellectuelle d'Oxbridge. La morale chrétienne avait succombé aux violents assauts de l'hellénisme néo-païen. Les quelques serviteurs de la

Relations (Conseil sur les relations extérieures). La réunion en question avait pour objet d'examiner le rôle de la CIA dans les « opérations clandestines » menées à l'étranger. Il est significatif qu'elle n'ait pas eu lieu au siège officiel de la CIA, qui se trouve à Langley (Virginie). À cette réunion de très haut niveau participaient presque uniquement des personnalités de l'« Establishment » « WASPs » (« white, Anglo-Saxon protestants » : protestants blancs et anglo-saxons), ce qui est typique du recrutement des hiérarques de la CIA depuis la création de cette dernière en 1947. Le procès-verbal confidentiel des réunions de 1968 a été découvert en 1971, lorsque des étudiants extrémistes mirent à sac le Centre des affaires internationales de l'Université de Harvard et y trouvèrent ce document parmi les papiers de William Harris, associé du Centre.

⁸² Corson and Crowley, p. 193. Voir aussi Christopher Andrew et Vasili Mitrokhin, *The Sword and the Shield – The Mitrokhin Archive and the Secret History of the KGB* (New York : Basic Books, 1999), p. 57.

⁸³ Il est vrai que le GRU entretenait en Grande-Bretagne plusieurs autres cercles d'espionnage indépendants. Mais tous, y compris celui d'Oxford, étaient dépourvus du moteur clandestin – les « Apôtres » – qui faisait tourner le manège de Cambridge et assurait un accès automatique aux arcanes du pouvoir, de même qu'un avancement rapide jusqu'au sommet de l'échelle dans le service de renseignement et le gouvernement. Parmi les membres du cercle d'espions soviétiques d'Oxford figuraient les individus suivants : Patrick Day ; Phoebe Pool, messagère du cercle d'Oxford et collègue de Blunt au Courtauld Institute, qui devait se suicider en se jetant sous un train ; Peter Floud, directeur du Victoria and Albert Museum ; Bernard Floud, parlementaire chevronné qui fut recruté par James Klugman et devait se suicider en 1967 ; Herbert Hart, qui épousa un agent communiste (Jennifer Hart) et qui partageait son bureau au MI5 avec Blunt ; Sir Andrew Cohen, diplomate de premier plan qui mourut d'une crise cardiaque au terme d'un interrogatoire sur ses activités de renseignement ; enfin, Arthur Wynn, qui joua un rôle actif dans les milieux syndicaux et accomplit son service militaire, ainsi que Sir Peter Chalmers Mitchell, du Christ Church College. VENONA révéla aussi les noms de code d'autres espions britanniques – DAN, LEAF, JACK – et de la mystérieuse équipe DAVID and ROSA, ce qui laissait entendre qu'il existait, travaillant pour l'URSS, un réseau d'espions britanniques plus vaste qu'on ne le soupçonnait auparavant. Voir à l'adresse Internet <http://www.trinity.ox.ac.uk/ian.yeung/spy.htm>. Goronway Rees, membre du collège All Souls et diplômé d'Oxford, était un ami intime de Blunt et un marxiste avéré, mais il n'accepta pas la proposition de Blunt de devenir un agent soviétique. Costello révèle du reste qu'après 1939, Rees aida les services de renseignement britannique. En 1956, Rees écrivit pour *The Sunday People* une sensationnelle série d'articles anonymes dans lesquels il soulignait que le chantage et l'homosexualité avaient contribué à la forte infiltration marxiste du système de sécurité britannique. Selon Rees, Blunt jouait un rôle d'éminence grise auprès de Burgess et d'autres disciples, dont la plupart faisaient partie des « Apôtres », et il manipulait ses amis par le biais du barbouze Burgess. Parmi les avantages que Cambridge possédait sur Oxford en matière de recrutement de haut niveau figuraient évidemment les « Apôtres ». En outre, Cambridge pouvait compter sur son laboratoire Cavendish, un des principaux centres de recherche du monde dans le domaine de la physique. En 1921, Staline expédia à Cambridge le savant russe Piotr Kapitza. Celui-ci y fonda le Kapitza Club, qui encourageait le « partage » des découvertes scientifiques par-delà les divergences idéologiques. Lorsque Kapitza reçut de Staline l'ordre de rentrer à Moscou, il emporta avec lui tous ses équipements de Cavendish – y compris les horloges et autres installations – qui furent emballés et expédiés par bateau vers son nouveau laboratoire soviétique. Les informations communiquées par les espions soviétiques en poste en Grande-Bretagne et aux États-Unis font pâle figure auprès du « volumineux matériel collecté au vu et su de tous au Kapitza Club », souligne Andrew Sinclair. Stephen Spender convient que « ces scientifiques communistes ont été victimes de l'aveuglement moral particulier qui caractérisait depuis longtemps la science, mais qu'on ne saurait excuser en aucun cas ».

religion royale demeurés fidèles à cette dernière s'aperçurent de l'impossibilité où ils se trouvaient désormais ne serait-ce que de défendre le peu qui restait des croyances religieuses édulcorées qu'ils avaient opposées à la marée montante du modernisme dans leurs propres rangs cléricaux et laïques.

Le satiriste britannique George Orwell (de son vrai nom Eric Blair) a écrit :

« Culturellement [...] l'intelligentsia britannique est européanisée. Elle emprunte sa cuisine à Paris et ses opinions à Moscou. Dans le patriotisme général du pays, elle forme une sorte d'île de la pensée dissidente. L'Angleterre est peut-être le seul grand pays dont les intellectuels aient honte de leur nationalité. Dans les cercles marxistes, on pense toujours qu'il y a quelque chose d'un peu déshonorant à être un Anglais et qu'on a le devoir de tourner en dérision toute institution anglaise, depuis les courses de chevaux jusqu'au Christmas pudding. C'est bizarre, mais il est indubitable que presque tous les intellectuels anglais auraient moins honte de piller un tronc d'église que de se tenir au garde-à-vous pendant qu'on joue le "God save the King" »⁸⁴.

Durant les années 1930, le recrutement d'intellectuels et de scientifiques de gauche à Oxbridge comme agents « dormants » aura été la phase finale de la subversion que les Soviétiques avaient inaugurée des décennies auparavant avec leurs attaques contre le système de classes de l'Angleterre ainsi qu'avec la pénétration des syndicats britanniques et du mouvement travailliste. Les communistes réussirent à « vendre » aux jeunes idéalistes d'Oxbridge le marteau et la faucille, autrement dit l'aspiration à préserver le monde de la menace du fascisme. Le marxisme éprouva pourtant des difficultés à concurrencer le socialisme fabien, qui était le plus convenable des mouvements collectivistes.

Sur le campus, des communistes avoués tels que le professeur d'économie Maurice Sobb, qui devait contribuer à fonder la Cellule communiste de Cambridge, Piero Straffa, associé du dirigeant communiste italien Antonio Gramsci, et Roy Pascal, professeur d'allemand à Cambridge, introduisirent toute une génération de jeunes étudiants extrémistes d'Oxbridge dans la sphère d'influence soviétique.

Les marxistes reçurent aussi l'aide et l'assistance du vaste réseau de sociétés secrètes quasi maçonniques qui s'étaient insinuées dans la haute classe britannique en général et à Oxbridge en particulier. La plus célèbre et aussi la plus sélecte de ces sociétés secrètes présentes sur le campus était la « Conversazione Society », connue simplement comme « the Society », ses membres étant surnommés les « Apôtres ».

Les « Apôtres », l'homosexualité et le marxisme

La Conversazione Society, qui était basée au King's College de Cambridge, a fait ses débuts en 1820. C'était alors un petit club privé d'étudiants des premières années fondé par George Tomlinson, du St. John's College. Tomlinson devait devenir ensuite évêque de Gibraltar⁸⁵. Cette société exclusivement masculine et composée de douze membres se réunissait chaque samedi soir pour discuter des questions philosophiques du jour dans le contexte anti-autoritaire du Broad Church Movement, qui était de gauche et avait trouvé sa place tant bien que mal au sein de l'Église anglicane⁸⁶.

Le groupe initial des « Apôtres » comprenait notamment le jeune poète victorien Alfred Tennyson (1809-1892), qui deviendrait un jour lord, et son très cher ami Arthur Henry Hallam (1811-1833). En brillaient par leur absence les étudiants des premières années qui excellaient dans le domaine scientifique, car à partir du dix-neuvième siècle, les « deux cultures » qu'étaient respectivement les sciences et la littérature avaient décidé d'aller chacune son chemin⁸⁷.

Au milieu du siècle, le groupe des « Apôtres » était devenu une société secrète élitiste ayant pour caractéristiques un fort homo-érotisme sous-jacent, un parfum d'agnosticisme particulièrement agressif et une

⁸⁴ George Orwell, *The Lion and the Unicorn : Socialism and the English Genius*, Part I, « England Your England » (London, 1941), que l'on peut consulter à l'adresse Internet <http://www.k-l-com/Orwell.lion.htm>.

⁸⁵ Richard Deacon, *The Cambridge Apostles* (New York : Farrar, Straus & Giroux, 1986), p. 1. Malgré l'excellence de ses recherches sur les « Apôtres » en tant que groupe, Deacon professe par ailleurs des opinions politiques peu objectives. Par exemple, il parle de la « campagne anticomuniste virulente et ridicule » du sénateur Joseph McCarthy, alors qu'en réalité, les accusations de McCarthy étaient tout sauf ridicules, ainsi que l'ont confirmé les révélations de VENONA. Voir aussi Dennis O'Keefe, « Cambridge, Right or Wrong », article paru dans le numéro de mai 1987 de la revue *World and I* et pouvant être consulté à l'adresse Internet <http://www.worldlandi.com/public/1987/may/bk5.cfm>.

⁸⁶ Robert Skidelsky, *John Maynard Keynes*, Vol. I, « Hopes Betrayed 1883-1920 » (Espoirs trahis entre 1883 et 1920) (New York : Viking Penguin, Inc., 1986), p. 39 et 144.

⁸⁷ Deacon, p. 3.

politique nettement marquée par les idées de gauche et le pacifisme. Selon Richard Deacon, auteur de *The Cambridge Apostles*, l'ordre du jour des « Apôtres » comprenait « la laïcisation de l'Université et l'abolition des examens religieux pour les étudiants préparant ou ayant obtenu la licence »⁸⁸. La putréfaction spirituelle se préparait. Deacon signale aussi que des membres du groupe tels que William Johnson (Cory), tuteur de Lord Rosebery, avaient déjà entrepris de recruter dans le Nouvel Ordre d'autres homosexuels actifs⁸⁹.

Comme l'homosexualité, l'agnosticisme, l'athéisme et l'anti-impérialisme étaient généralement mal vus dans la société victorienne et faisaient obstacle à la progression d'une carrière, il était à la fois logique et nécessaire d'insister de plus en plus sur le secret.

Selon Andrew Sinclair, autre expert des « Apôtres », leur société était une sorte de « Mafia de Cambridge [...] tous les membres, une fois acceptés dans la société, devaient prêter le serment solennel de ne trahir celle-ci auprès d'aucun non-membre, sous peine d'avoir à se tordre éternellement dans d'inimaginables souffrances »⁹⁰.

Aux yeux d'une grande partie des membres socialement aliénés du groupe, ce dernier était plus une famille qu'une organisation ; c'était surtout un lieu où ces perpétuels adolescents inadaptés, amoureux de leur supériorité et de leur importance supposées, n'avaient pas à livrer concurrence au monde réel pour se procurer des femmes, une situation professionnelle ou une position sociale⁹¹.

À la fin du siècle, les membres du groupe animés de désirs nettement pédérastiques, tel le célibataire endurci Goldsworthy Lowes Dickinson, disciple notoire de l'« amour socratique », en étaient à fonder le recrutement d'« embryons » moins sur les capacités intellectuelles des intéressés que sur leur bonne mine et leurs attributs physiques⁹². La nouvelle « High Church » [NdT : autre nom de la Tradition anglicane ou « anglo-catholicisme »] des « Apôtres » livrait dès lors une guerre ouverte au christianisme. Elle faisait grand cas de sa propre « succession apostolique » et de sa hiérarchie mystique, ainsi que de ses dogmes, de ses services religieux et de ses bénédictions, toutes choses destinées à tourner en dérision la doctrine et les sacrements chrétiens⁹³. Elle remplaça l'Écriture Sainte par une nouvelle « bible » vantant les vertus de la « Haute Sodomie »⁹⁴. Pour un grand nombre d'« Apôtres », le fait d'adopter un comportement sexuellement criminel devait renforcer leur sentiment de dépendance et de loyauté mutuelles, non seulement au cours de leurs années d'études, mais pendant toute leur vie.

La « Bloomsbury Connection »

On ne peut expliquer le fonctionnement interne des « Apôtres » et les relations de leur société avec l'organisation d'espionnage de Cambridge sans mentionner brièvement au moins le Groupe Bloomsbury, auquel beaucoup de ses membres les plus influents étaient intimement liés. Cette coterie culturelle aussi sélecte qu'influente est née d'une série d'amitiés entre les riches enfants férus d'art et de littérature de Sir Leslie Stephen – Vanessa, Virginia, Julian, Thoby et Adrian – et leurs connaissances de Cambridge, parmi lesquels des « Apôtres » aussi éminents que John Maynard Keynes, Lytton Strachey, Duncan Grant et E.M. Forster⁹⁵. La

⁸⁸ Deacon, p. 40.

⁸⁹ Ibid. p. 55.

⁹⁰ Andrew Sinclair, *The Red and the Blue – Cambridge, Treason and Intelligence* (Boston : Little, Brown and Company, 1986), p. 39 et 144.

⁹¹ Skidelsky, p. 119.

⁹² Costello, p. 143.

⁹³ Michael Holroyd, *Lytton Strachey – The Unknown Years 1880-1910*, Vol. I (New York : Holt, Rinehart and Winston, 1967), p. 167.

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ John Maynard Keynes (1883-1946) étudia à Eton et au King's College de Cambridge. Comme l'a signalé son principal biographe, Robert Skidelsky, Keynes fut initié en février 1903 dans la société des « Apôtres » sous le numéro 243. Pendant une grande partie de sa vie de jeune adulte, Keynes, comme étudiant et universitaire, menait une existence très compartimentée entre sa vie privée et sa vie professionnelle publique. Skidelsky souligne que pendant ses années à l'Université, Keynes eut de nombreuses aventures homosexuelles, y compris des rendez-vous crapuleux, dont un au moins qui dégénéra en une affaire de chantage. Parmi ses « grandes amours » figurait un bizut de Trinity du nom d'Arthur Hobbhouse, que Keynes introduisit ensuite dans la société. Après la première Guerre mondiale, Keynes joua un rôle déterminant à la Conférence de paix de Versailles. Au cours de sa vie, il occupa de nombreux postes économiques clés au gouvernement et devint président de la National Mutual Life Assurance Society, qui « le plaça au centre de l'oligarchie financière de l'Angleterre ». Giles Lytton Strachey (1880-1932) était un rival sexuel de Maynard Keynes. Selon son biographe, Michael Holroyd, Strachey était un enfant intelligent, mais maladif et nerveux. Il devint l'un des homosexuels les plus notoires du Trinity College. De 1904 à 1914, il tint la rubrique littéraire du magazine *The Spectator*, mais son principal écrit fut *Eminent Victorians*, publié en 1918 et qui allait devenir un classique. L'artiste Dora Carrington tomba amoureuse de Strachey, qui ne lui rendit pas, et s'occupa de lui jusqu'à sa mort, bien qu'elle fût mariée à Ralph Partridge. Le 14 mars 1932, sept semaines après le

description par le romancier D.H. Lawrence des « Bloomsberries » comme étant de « petits egos grouillants » traduisait bien le caractère bizarre et narcissique du groupe qui se réunissait chaque jeudi soir à la résidence de Stephen, au 46, Gordon Square, dans le quartier bohème londonien de Bloomsbury⁹⁶.

Les Bloomsbury étaient agnostiques, politiquement à gauche, pacifistes et sexuellement libérés. Les partenariats sexuels avaient une importance primordiale au sein de ce collectif fermé. Toutes les liaisons – homosexuelles, bisexuelles ou hétérosexuelles – y étaient dans un état permanent de fluctuation et de reconfiguration.

À titre d'exemple, Vanessa Stephen était mariée au riche héritier du charbon Clive Bell, mais eut un enfant avec le beau peintre écossais de naissance Duncan Grant, qui était attiré par le frère de Vanessa, Adrian, mais qui eut aussi une série d'aventures homosexuelles avec les « Apôtres » Keynes et Strachey, lesquels s'étaient livrés à une furieuse concurrence pour obtenir les faveurs d'Arthur Lee Hobhouse, nouvelle acquisition de la société, lequel était tombé follement amoureux de Grant, lequel devait ensuite former un ménage à trois [NdT : en français dans le texte] avec David Garnett, son nouvel amant, et Vanessa.

Lorsque éclata la première Guerre mondiale et que les jeunes gens disponibles se firent rares, certains des « pédés » de la mouvance « Apôtres » et Bloomsbury – comme Virginia Stephen Woolf les appelait –

décès de Lytton, elle mit fin à ses jours. Carrington était une de ces femmes que les homosexuels appellent aujourd'hui des « filles à pédés » (NdT : l'anglais est beaucoup plus offensant : « *fag hags* », soit *harpies, sorcières à pédés*...), c'est-à-dire des femmes qui nouent une relation à sens unique avec des homosexuels connus. Duncan James Corrower Grant (1885-1978), membre éminent du mouvement des peintres post-impressionnistes anglais, était un partenaire sexuel très recherché parmi les « Apôtres » comme parmi les Bloomsbury. Il est né le 21 janvier 1885 au sein d'une excellente famille écossaise, dans la maison ancestrale du comté d'Inverness. Ayant déjà voyagé en Inde et en Birmanie avant l'âge de neuf ans, il fit ses études à l'École primaire Hillbrow de Rugby, puis à la l'École des beaux-arts de Westminster, et enfin au Trinity College de Cambridge. Il avait pour cousin Lytton Strachey. Selon son biographe, Douglas Blair Turnbaugh, le « grand amour » de sa vie fut Paul Roche, que Grant rencontra lorsque Roche venait d'être ordonné prêtre de l'Église catholique et nommé vicaire dans une paroisse de Chelsea. Grant aima aussi Vanessa Stephen Bell, qui resta sa confidente pendant plus de cinquante ans et avec qui il eut une fille, Angelica (Bell). Il mourut à l'âge de quatre-vingt-treize ans et fut enterré auprès de Vanessa dans le petit cimetière paroissial de Firlie. David « Bunny » Garnett, qui était un des partenaires de Grant, épousa Angelica Bell en 1942. Une personnalité importante, mais plus marginale de la mouvance Bloomsbury était l'écrivain Edward Morgan (E.M.) Forster (1879-1970). Il est né à Dorset Square, Londres, de parents appartenant à la classe moyenne. Son père mourut alors qu'il avait un an, et il grandit dans un foyer dominé par les femmes. Il fut pensionnaire à Tonbridge Wells, ce qu'il trouva détestable. En 1897, il s'inscrivit au King's College de Cambridge, ce qui lui plut beaucoup. Devenu « Apôtre » avec l'aide d'un autre étudiant de licence, H.O. Meredith, il fut un homosexuel déclaré. Bien qu'il eût de nettes faiblesses pour les garçons des classes inférieures, il ne confondit jamais « l'amour individuel des hommes et l'amour des masses » ; autrement dit, ce n'était pas un marxiste. Ses ouvrages les plus marquants furent *A Room With a View*, *Howards End* et *A Passage to India*. L'un des protégés de Forster fut le jeune écrivain et dramaturge Joseph Randolph (J.R.) Ackerly (1896-1967), qui étudiait le droit à Cambridge lorsque les deux jeunes gens firent connaissance. L'autobiographie posthume d'Ackerly – *My Father and Myself* (New York : Poseidon Press, 1968) offre quelques-uns des aperçus les plus mémorables jamais publiés sur la promiscuité homosexuelle. Ackerly y écrit que ses activités masturbatoires solitaires et collectives ont commencé à l'école primaire de Rossall et se sont poursuivies tout au long de ses études secondaires dans le Lancashire. Sa vie sexuelle ultérieure à Cambridge, puis ailleurs encore l'amena à fréquenter sexuellement des centaines de jeunes ouvriers et de soldats. Assez curieusement, Ackerly se disait monogame et de mœurs légères, non sans ajouter qu'il avait seulement eu « une malchance tenace... » l'empêchant de trouver son « ami idéal ». Dans ses relations avec des *Horse Guards*, qui, à l'en croire, étaient portés au vol et à la violence contre les « tapettes », les « travelos » et les « tantes » comme lui, l'écrivain souligne qu'il choisissait délibérément des garçons « sans beaucoup de caractère » ou même « sans caractère du tout ». Au milieu des années trente, il avait commencé à tenir un journal de ses errances nocturnes, mais c'était si ennuyeux qu'il renonça à y écrire au sujet de ces individus. Il signale qu'une quinzaine d'années après, il tomba par hasard sur ce journal et le perçut « comme quelque chose de mal ». « Le mal était dans la misère », précise-t-il. « Il ne contenait aucune trace de plaisir ou de joie, aucune réflexion philosophique, pas même une plaisanterie ; c'était un récit empli de mélancolie et d'abattement sans remède, de monotonie mortelle, de frustration, de solitude, d'auto-appitoiement, de “bonnes fortunes” suant l'ennui, de chances merveilleuses étouffées par la peur, de verrous tournés nuit après nuit pour rentrer dans un appartement froid, sombre et vide, d'emportements contre le sort pour la vacuité et la totale médiocrité de mon existence. Il contenait – chose la plus navrante de toutes – des remarques critiques sur ma première rencontre avec ce garçon gallois aujourd'hui disparu, son manque d'intérêt et ses pieds qui sentaient mauvais ». Le bonheur arriva à Ackerly sous la forme d'une chienne berger allemand répondant au nom de Tulip. Elle lui donna, dit-il, « la dévotion constante, sincère, incorruptible, inconditionnelle » que sa vie sexuelle ne lui avait jamais fait connaître. En définitive, son « ami idéal » se révéla être « le meilleur ami de l'homme ». Ackerly n'abandonna cependant pas entièrement sa vie homosexuelle et continua de rechercher les occasions de rencontre, notamment lorsqu'il se rendait à l'étranger.

⁹⁶ Les autres membres du groupe Bloomsbury étaient : Clive Bell (1881-1964), propriétaire terrien millionnaire, diplômé du Trinity College et critique d'art, qui écrivait dans le *New Stateman and Nation* et qui épousa Vanessa Stephen en 1907 ; Leonard Woolf (1880-1969), diplômé du Trinity College et fonctionnaire à Ceylan, qui épousa Virginia Stephen ; Saxon Sydney-Turner (1886-1934), diplômé du Trinity College, « Apôtre » et longtemps fonctionnaire au ministère des Finances britannique ; Roger Fry (1866-1934), diplômé du King's College, éminent critique d'art et amant de Vanessa Stephen ; enfin, le journaliste et rédacteur en chef Desmond MacCarthy (1877-1952) et son épouse Molly. MacCarthy fit ses études au Trinity College et fut membre des « Apôtres ». C'était un ami intime du philosophe George Edward (G.E.) Moore (1873-1958), dont l'ouvrage révolutionnaire *Principia Ethica* (1903) eut une grande influence sur le groupe Bloomsbury. Moore fut un étudiant de l'« Apôtre » Bertrand Russell.

commencèrent à se consoler avec des compagnes, et quelques-uns découvrirent même « les joies de la vie domestique »⁹⁷. C'est ainsi qu'au grand émoi de ses amis « Apôtres » et Bloomsbury, Keynes, qui était pourtant outrageusement porté sur la promiscuité masculine et que le très jaloux Strachey avait un jour surnommé « bicyclette de sécurité munie de génitoires », tomba plus tard amoureux de Lydia Lopkova, l'une des plus grandes étoiles du ballet russe Diaghilev, avec laquelle il alla jusqu'à contracter un *mariage* qui devait se révéler *heureux*⁹⁸.

Étant donné l'importance générale des « Apôtres » et de leurs intimes du groupe Bloomsbury, ainsi que leur grande influence sur la vie de l'Université de Cambridge à la fin des années 1920 comme au début des années 1930, il était logique que les efforts du NKVD visant à recruter de riches jeunes gens de la haute classe en vue d'étendre leur cercle d'espions à Cambridge fussent fondés en partie sur le projet d'exploiter l'un et l'autre groupes.

Comme le raconte Andrew Sinclair dans *The Red and the Blue – Cambridge, Treason and Intelligence*, la récupération des « Apôtres » par les Soviétiques se révéla être une opération relativement simple. À la fin des années 1920, « les affinités avec le marxisme » étaient devenues une condition d'appartenance à la société secrète qui avait autant d'importance qu'« une bonne mine et une vive intelligence »⁹⁹. Sinclair signale que sur les vingt-six « Apôtres » élus entre 1927 et 1937, vingt – c'est-à-dire les trois quarts – étaient des socialistes, des sympathisants marxistes, des marxistes bon teint ou des communistes engagés ». « Cela représentait moins d'un pour cent de l'ensemble des étudiants », souligne-t-il¹⁰⁰.

La conjonction de trois facteurs – l'hostilité active des « Apôtres » et des Bloomsbury envers le christianisme et la morale traditionnelle, leur réseau clandestin de relations sexuelles criminelles et illicites, ainsi que l'ordre du jour également interdit et subversif de la Révolution marxiste mondiale – devait s'avérer être mortelle pour la nation britannique.

Anthony Blunt – Une vie « treasonable »

[NdT : jeu de mots intraduisible entre treason (trahison) et reasonable (raisonnable)]



Le 5 mai 1928, Anthony Frederick Blunt, étudiant de licence au Trinity College et âgé de dix-neuf ans, appelé à devenir le premier homme du cercle d'espions de Cambridge (qui en comporterait cinq), fut admis dans le saint des saints de la société des « Apôtres » sous le numéro 273¹⁰¹. Les prédécesseurs immédiats de Blunt dans la « ligne apostolique » de la société étaient Alister Watson et Philip Dennis Proctor, tous deux espions soviétiques ou appelés à le devenir¹⁰².

⁹⁷ Skidelsky, p. 329.

⁹⁸ Ibid., p. 193. Skidelsky rapporte que selon Strachey, Keynes a conservé un carnet de rendez-vous excessivement pornographique sur les aventures homosexuelles qu'il avait eues pendant ses années au King's College de Cambridge. Cependant, pour se faire une idée du nouvel amour de Keynes, voir – chez Polly Hill et Richard Keynes éd. – *Lydia and Maynard – The Letters of John Maynard Keynes and Lydia Lopkova* (New York : Charles Scribner's Sons, NY, 1989). Il semble à l'auteur de ces lignes qu'aucune personne de bonne volonté et d'intelligence normale qui lit la délicieuse correspondance et les lettres d'amour échangées par Keynes et sa future épouse entre 1918 et 1925 ne peut soutenir que les homosexuels soient incapables de changer l'objet de leurs désirs.

⁹⁹ Sinclair, p. 189.

¹⁰⁰ Ibid.

¹⁰¹ Entre les auteurs ayant écrit sur le cercle d'espions de Cambridge, il y a toujours eu controverse quant à l'ordre de recrutement et à l'importance relative des cinq hommes – Anthony Blunt, Guy Burgess, Kim Philby et Donald Maclean, ainsi que le mystérieux « cinquième homme », au sujet duquel ont été formulées d'interminables suppositions. En ce qui me concerne, je préfère les énumérer par ordre de naissance, en commençant par Blunt, le plus âgé de ces traîtres, et en finissant par Donald Maclean, le plus jeune, mais en aucun cas le moindre des « Apôtres ».

¹⁰² Costello, p. 145. Après avoir quitté le Trinity College, Alister Watson travailla pour le Radar and Signals Establishment de la Royal Navy, puis devint chef de la Station de détection et de recherche des sous-marins au Laboratoire de recherches de l'Amirauté, où il eut

Anthony Blunt est né le 26 septembre 1907 dans la petite ville provinciale de Bournemouth (Hampshire) au sein d'une famille aisée de la classe moyenne supérieure fortement implantée dans l'Église d'Angleterre (ou Église Anglicane). Son grand-père paternel avait été évêque suffragant de Hull. Son père, le Révérend Arthur Stanley Vaughan Blunt, clerc anglican bien connu, lui aussi, fut nommé en 1912 aumônier de St. Michael, l'église de l'Ambassade de Grande-Bretagne à Paris, où Sir Francis Bertie était Ambassadeur¹⁰³. C'est à Paris que le jeune Anthony conçut pour l'Art français de la Renaissance une passion qu'il devait cultiver toute sa vie.

Selon Miranda Carter, l'un des biographes plus proches de l'époque de Blunt, les aspirations du petit garçon à la célébrité lui venaient du côté maternel de sa famille. Sa mère, Hilda Violet Master Blunt, appartenait en effet à la famille Masters, des propriétaires terriens de Barrow Green dont l'origine remontait au seizième siècle. Elle avait pour cousin issu de germain le Comte de Strathmore, père de la future Reine Elisabeth II¹⁰⁴.

Dans la constellation familiale des Blunt, le « petit Anthony » était le plus faible de la portée et le favori de sa mère, écrit Carter. Hilda raffolait de son enfant aux yeux bleus, si brillant, si ravissant, dont la santé « délicate » exigeait des soins supplémentaires et particulièrement attentifs. De son côté, Anthony conçut une affection qui devait durer toute la vie pour son frère aîné Wilfrid, avec qui il partageait – outre cette affection – un « tempérament artistique » naissant. Cela laissait tristement à l'écart Christopher, leur frère cadet, indique Carter¹⁰⁵.

Lorsque chacun des garçons Blunt atteignit l'âge d'être mis en pension, Anthony fut renvoyé en Angleterre pour y étudier à Marlborough, l'une des « Grandes Écoles » britanniques, où étaient inscrits les fils de clergymen¹⁰⁶. Il arriva dans cette prestigieuse école privée en janvier 1921, à l'âge de quatorze ans, tout prêt à éclairer l'établissement de sa brillante culture et de son attachement au dicton « Noblesse oblige » [NdT : *en français dans le texte*]. Las ! Ce fut un rude réveil pour le jeune homme de découvrir qu'à Marlborough, l'athlétisme était tout et qu'il n'était doué ni physiquement, ni par tempérament pour les sports organisés. En outre, les élèves faisant office de « *prefects* » [NdT : *élève responsable, ayant jadis le droit d'administrer des châtiments corporels*] régnaient sur tous les aspects de la vie scolaire.

Robert Cecil, ancien condisciple de Blunt, a signalé que ce dernier savait triompher du système en satisfaisant aux besoins sexuels des grands élèves et des « *prefects* »¹⁰⁷. Son témoignage a été corroboré par d'autres anciens élèves de Marlborough, dont l'universitaire John Hilton, qui a noté qu'à sa dernière année de scolarité, Blunt avait eu plusieurs aventures homosexuelles sérieuses et s'était constitué une écurie de favoris parfois surnommés les « Élus »¹⁰⁸. Avec Blunt et le futur poète Louis MacNeice, autre fils de pasteur, Hilton avait formé un trio cultivant l'« esthétique *wildéenne* » [NdT : *d'après le nom de l'écrivain homosexuel Oscar Wilde*], derrière l'écran duquel les trois garçons parvenaient à masquer leur rejet de leur patrimoine religieux¹⁰⁹. Hilton a décrit le comportement d'Anthony au cours des dernières années que l'intéressé avait passées à Marlborough comme étant celui d'« un hédoniste austère [...] vivant pour la satisfaction de ses sens, tout en appréciant l'estime d'autrui et en cherchant à s'ancrer dans un système de détails érudits »¹¹⁰. À un âge relativement jeune, Anthony était, semble-t-il, un rebelle ayant trouvé sa cause.

Certains contemporains de Blunt ont rappelé qu'il était connu pour son caractère vindicatif et ses vendettas personnelles. D'autres ont insisté sur la froideur reptilienne. Tous sont d'accord pour dire qu'il était

accès à de nombreux secrets ; il fut toutefois transféré ensuite à un poste moins sensible lorsque le MI5 découvrit ses convictions marxistes. Il ne devait jamais avouer ses forfaits. Voir, par Andrew Hodges, « The Military Use of Alan Turing », à l'adresse Internet <http://www.turing.org.uk/publications/mathswar3.html>. En 1965, Dennis Proctor était Secrétaire permanent au ministère des Carburants et de l'Électricité. En tant que haut fonctionnaire, il contribua à faire passer outre les recommandations du MI5 tendant à ce qu'Anthony Blunt fût exclu des services de renseignement britanniques en raison de ses accointances marxistes, qui s'étaient traduites notamment par un voyage en Union Soviétique. C'est là un exemple de la capacité qu'avaient les Soviétiques de placer l'homme qu'il fallait à l'endroit qu'il fallait et au moment qu'il fallait.

¹⁰³ Les informations biographiques sur les jeunes années de Blunt ont été puisées à plusieurs sources, dont Miranda Carter, *Anthony Blunt, His Lives* (New York : Farrar, Strauss and Giroux, 2002).

¹⁰⁴ Ibid., version en ligne.

¹⁰⁵ Ibid. Wilfrid Blunt s'est remémoré son enfance et les premiers émois homosexuels qu'il connut en tant que professeur dans *Married in a Single Life – An Autobiography, Years 1901-1938* (London : Michael Russell Ltd., 1983). Contrairement à son frère Anthony, Wilfrid semble avoir eu un caractère simple et aimable, un sens développé de l'humour et une conscience droite (bien qu'agnostique). C'était un pédéraste partiellement sublimé qui est demeuré en quelque sorte un « innocent » tout au long de sa vie.

¹⁰⁶ Ibid. dans le système d'enseignement de Marlborough, les fils de clergymen ne payaient que 60% des droits versés par les enfants de laïcs.

¹⁰⁷ Costello, p. 60.

¹⁰⁸ Ibid., p. 66.

¹⁰⁹ Ibid., p. 77 et 78.

¹¹⁰ Ibid., p. 77.

excessivement prétentieux quant à ses capacités intellectuelles, qui étaient d'ailleurs remarquables. Il est un mot qui n'a jamais franchi les lèvres des amis de Blunt – du reste peu nombreux – ou de ses ennemis pour décrire son caractère : le mot « aimable ». C'était un être égoïste et égocentrique.

En octobre 1926, Blunt est entré au Trinity College de Cambridge avec une bourse de Marlborough. Lorsqu'il échoua à obtenir une mention en mathématiques, il se tourna vers les langues vivantes et se spécialisa en français¹¹¹. Entre-temps, son intérêt pour l'art s'était rapidement accru, bien que dans ce domaine, il eût rencontré un autre motif de frustration. Blunt était très intelligent, mais selon le grand artiste Christopher Hughes, « il avait lui-même peu de dons artistiques »¹¹². Créativement impuissant, il pansa les plaies de son ego meurtri en devenant par la suite historien d'art, critique d'art et révolutionnaire culturel.

L'un des plus proches amis de Blunt était Knox Cunningham (appelé à être anobli), qui étudia au Fettes College d'Edimbourg, puis au Clare College de Cambridge. Cunningham devait mener ensuite une éminente carrière politique au Parlement et devenir le Secrétaire privé du Premier Ministre Harold Macmillan de 1959 à 1963. Il occupa aussi une position importante dans l'Ordre d'Orange et la Province maçonnique de Gloucester, ainsi que divers postes unionistes de l'Ulster, en Irlande du Nord. Selon l'écrivain bissexuel et irlandais de naissance Robin Bryans, qui avait pour pseudonyme Robert Harbinson et qui fit partie de la haute clique homosexuelle de Londres au milieu des années 1940, Cunningham était connu pour être une « folle » qui aimait « se faire baiser par des jeunes garçons »¹¹³. Bryans a signalé que Cunningham était resté en contact avec Blunt après ses années à Cambridge et qu'il s'était souvent rendu ensuite au domicile de Blunt, à Londres¹¹⁴.

En 1928, Les relations que Blunt entretenait avec Clive Bell et Roger Fry, critiques d'art qui étaient membres du groupe Bloomsbury, ainsi qu'avec Andrew Gow, professeur au Trinity College qui faisait autorité en matière d'art, ouvrirent à l'intéressé les cercles artistiques prestigieux de Londres¹¹⁵. En même temps, son appartenance au groupe des « Apôtres » lui donna accès à la société secrète et au réseau homosexuel les plus influents de Cambridge¹¹⁶. Le fait que Blunt était alors un marxiste bon teint fut confirmé par plusieurs sources fiables, dont Louis MacNeice¹¹⁷.

En 1932, Blunt fut élu chargé de cours au Trinity College. Il resta donc sur le campus, où il donnait des cours de français, et il commença une carrière d'histoire de l'art, avec une passion particulière pour l'œuvre du peintre français Nicolas Poussin.

En 1933 ou 1934, avant, pendant ou aussitôt après un « voyage » universitaire à Moscou, Blunt fut officiellement recruté par les Soviétiques comme agent stipendié¹¹⁸. Il reçut pour noms de code YAN, JOHNSON et TONY¹¹⁹.

On ne peut songer sans une pointe d'ironie que si Blunt s'était seulement aventuré hors de l'hôtel pour faire un peu de « drague » homosexuelle pendant son séjour moscovite, il aurait pu s'apercevoir que les « prises » étaient maigres, si l'on excepte évidemment les « corbeaux » mâles formés par le KGB, qui visitaient régulièrement les pissotières et autres endroits hantés par des homosexuels étrangers. Cette faible disponibilité des jeunes Moscovites de sexe masculin tenait à ce qu'au début de 1933, Staline avait donné à l'OGPU (police politique) l'autorisation de raffler les homosexuels de Moscou pour les envoyer comme main-d'œuvre esclave dans des « camps de travail » pénitentiaires, tel celui connu sous le nom de « Troisième Ligne de Partage des Eaux », sur le canal de la mer Blanche à la mer Baltique, où étaient détenus environ trois mille homosexuels moscovites¹²⁰.

¹¹¹ Ibid., p. 130.

¹¹² Ibid., p. 86.

¹¹³ Les commentaires de Bryan au sujet de Cunningham sont reproduits dans l'ouvrage de Chris Moore intitulé *The Kincora Scandal* (Dublin : Marino, 1996), p. 89.

¹¹⁴ Ibid., p. 88 et 89..

¹¹⁵ Julian, fils de Clive Bell, était un des amants de Blunt.

¹¹⁶ Costello, p. 147.

¹¹⁷ Voir David Pryce-Jones, « A complete moral void », recension critique de l'ouvrage de Miranda Carter *Anthony Blunt : His Lives from The New Criterion* Online, Vol. 20, n° 7, mars 2002, disponible à l'adresse Internet

<http://www.newcriterion.com/archive/20/mar02/blunt.htm>. Comme le signale Pryce-Jones, Carter ne critique pas la trahison de Blunt et aurait voulu pouvoir le faire « réhabiliter ».

¹¹⁸ Ibid. Le fait que seuls Blunt, Burgess, Maclean et Philby ont été stipendiés pour leur trahison a été confirmé par Oleg Gordievsky, ancien agent résident du KGB à Londres et officier du KGB le plus élevé en grade à être passé à l'Ouest. Selon Gordievsky, il entraînait dans ses tâches de tenir le registre des versements reçus par les espions de Cambridge.

¹¹⁹ Ibid.

¹²⁰ Voir Dan Healy, *Homosexual Desire in Revolutionary Russia – The Regulation of Sexual and Gender Dissent* (Chicago : University of Chicago Press, 2001), p. 185. Voir aussi Conquest, p. 317. En mars 1934, le Soviet Suprême officialisa cette purge en

Rien n'indique, pourtant, que Blunt ait jamais exprimé la moindre objection aux purges anti-sodomitiques ordonnées par Staline à Moscou, une fois que la nouvelle en fut devenue publique dans le monde clandestin de l'homosexualité londonienne. Rien n'indique non plus que les piégeages homosexuels opérés à Moscou, Londres ou Cambridge aient jamais contribué à obliger Blunt de trahir son pays. Il a trahi pour le seul plaisir de trahir.

Grâce à ses nombreux protecteurs et proches amis influents, dont la très mondaine « locomotive » qu'était Victor Rothschild, Blunt vit croître son influence dans le domaine de l'art. De 1937 à 1939, il fit partie du personnel du Warburg Institute de l'Université de Londres, centre de recherche artistique « progressiste » et « révolutionnaire », et il écrivit son premier ouvrage sur l'art de la Renaissance, *Artistic Theory in Italy, 1450-1600*, qu'il dédia à son ami intime Guy Burgess¹²¹.

Selon Charles Saumarez Smith, qui recensait des livres pour *The Observer*, parmi les critiques les plus dures formulées contre Blunt figurent celles de Rebecca West, qui avait connu Blunt dans les années 1930 et « le considérait comme un poids mouche de l'intellect, un communiste notoire arborant toujours une cravate rouge et souvent ivre »¹²².

Lorsque l'Angleterre aborda la deuxième Guerre mondiale, Blunt se porta volontaire pour être incorporé dans l'armée britannique, fut nommé officier, servit brièvement au sein de la police de sécurité militaire, qui faisait partie des services de renseignement militaires, puis reçut des Soviétiques l'ordre d'entrer au MI5, c'est-à-dire le service de sécurité britannique¹²³.

On notera qu'avant d'entrer au MI5, Blunt avait fait appel à l'influence de son frère Christopher afin d'entrer à Minley Manor, dans le Hampshire, et y suivre un cours de contre-espionnage à l'intention du personnel militaire. À l'époque, son supérieur était le colonel Shearer, qui lui déclara avoir reçu du War Office [NdT : le service administratif du ministère britannique de la Guerre] des ordres tendant à ce que Blunt ne soit pas affecté à des tâches de renseignement¹²⁴. Ces ordres furent cependant annulés après qu'un haut fonctionnaire fut intervenu en faveur de l'intéressé. Ce haut fonctionnaire n'était autre que Dennis Proctor (qui devait être anobli ultérieurement), lui-même « Apôtre » et agent soviétique, qui faisait office de secrétaire privé de l'ex-Premier Ministre Stanley Baldwin¹²⁵. Blunt reçut aussi l'assistance de Victor Rothschild, qui travaillait pour le MI5, et de Guy Burgess, qui était affecté à la Section D du MI6¹²⁶.

Le capitaine Maxwell Knight, homosexuel entré au MI5 en 1925, mit en garde les fonctionnaires du MI5 contre ce « pédé » de Blunt, mais sa voix solitaire resta ignorée. Malheureusement, Knight lui-même n'était pas tout blanc, étant donné ses liens occultes avec le sataniste Aleister Crowley¹²⁷. D'autre part, Knight était personnellement compromis par la passion obsessionnelle qu'il éprouvait pour Tom Driberg (Lord Bradwell), amant de Burgess et membre du Parlement, qui fut pendant douze ans un agent stipendié des Soviétiques¹²⁸.

Les « arrangements » de Tom Driberg avec les Soviétiques remontaient à ce jour où il avait sollicité les faveurs sexuelles d'un homme dans une vespasienne publique, lors d'une de ses visites à Moscou. Cet homme se révéla être un agent du KGB membre de la deuxième Direction principale du SCD¹²⁹. Après qu'on lui eut montré des photographies de ses actes sexuels avec des « corbeaux » soviétiques, il commença à travailler pour

remettant en honneur les lois russes anti-sodomitiques à titre de « mesure d'hygiène sociale antifasciste » ayant pour but de réprimer les pédérastes qui « corrompaient » la jeunesse soviétique.

¹²¹ En art comme en politique, la Révolution mondiale coûte cher, et les Warburg étaient assez riches pour la financer dans l'un et l'autre domaines. Aby Warburg (1866-1929) fonda en Allemagne l'Institut Warburg, qui fut transféré de Hambourg à Londres en 1934. Les frères d'Aby financèrent la Révolution mondiale sous sa forme nazie comme sous sa forme marxiste. Paul M. Warburg, partenaire de Kuhn, Loeb & Company et représentant de la dynastie bancaire des Rothschild en Angleterre et en France, aida à financer les bolcheviques russes, et son frère Max Warburg était à la tête du consortium bancaire Warburg en Allemagne et aux Pays-Bas. Voir à cet égard les chefs-d'œuvre d'Anthony Sutton *Wall Street and the Bolshevik Revolution* (Virginia : Arlington House, 1974) et *Wall Street and the Rise of Hitler* (Ill. : Bloomfield Books, 1976).

¹²² Voir Charles Saumarez Smith, « Scholar, gentleman, prig, spy », *The Observer*, 11 novembre 2001. Cette recension de la biographie de Blunt par Miranda Carter se trouve à l'adresse <http://books.guardian.co.uk/whitbread2002/story/0,12605,842777,00.html>.

¹²³ Costello, p. 369.

¹²⁴ Nigel West et Oleg Tsarev, *The Crown Jewels – The British Secrets at the Heart of the KGB Archives* (New Haven : Yale University Press, 1998), p. 132.

¹²⁵ Ibid.

¹²⁶ Costello, p. 369.

¹²⁷ Ibid. p. 368.

¹²⁸ Ibid. Voir aussi Christopher Andrew, *Her Majesty's Secret Service – The Making of the British Intelligence Community* (New York : Viking Press, 1986), p. 403.

¹²⁹ Andrew, p. 403.

Moscou sous le nom de code d'AGENT ORANGE. Les Soviétiques se servirent de lui pour rassembler des renseignements politiques sur le Parti travailliste et promouvoir des mesures qui leur soient favorables dans les milieux politiques se trouvant dans sa sphère d'influence¹³⁰. En outre, le KGB détenait des photographies d'ébats homosexuels entre Driberg et Guy Burgess¹³¹.

Au cours des cinq années au moins qui s'écoulèrent entre son recrutement et son activation par son superviseur soviétique, en 1939, Blunt s'était déjà révélé être un bon « chasseur de têtes » et recruteur pour le compte des Soviétiques, bien que contrairement à une idée répandue, il n'eût pas recruté les trois autres membres connus de l'équipe de Cambridge, à savoir Guy Burgess, Donald Maclean et Harold « Kim » Philby.

Malgré ses responsabilités professionnelles croissantes et ses activités d'agent double, Blunt réussit à mener une vie sexuelle satisfaisante et relativement notoire ; il eut, en particulier, toute une série d'aventures avec d'autres homosexuels de Cambridge de sa classe, y compris John Lehmann, un Estonien qui devint un messenger clandestin des Soviétiques, et Peter Montgomery, amant de longue date de Blunt, cousin issu de germain du maréchal Montgomery, le héros britannique de la deuxième Guerre mondiale. Peter Montgomery devint directeur musical à la BBC, puis officier de renseignement de l'armée pendant la guerre. Le lecteur voudra bien se souvenir de lui, car nous parlerons en détail de Peter Montgomery et de son frère Hugh à la fin du présent chapitre.

En fait de partenaires sexuels, Blunt préférait cependant ceux de la classe ouvrière s'offrant comme gîtions, qui étaient ses inférieurs intellectuellement et socialement et sur qui il pouvait donc exercer son désir de pouvoir et de domination. Ce désir de pouvoir était un trait de caractère qui n'avait d'ailleurs pas échappé aux « chasseurs de têtes » soviétiques de Cambridge, lesquels trouvèrent chez le jeune Blunt toutes les caractéristiques d'un traître efficace : l'intelligence supérieure, mais « sous-estimée », l'impitoyable ambition, le solipsisme au suprême degré, l'homosexualité, qui est un vice exploitable, ainsi que la capacité de compartimenter sa vie et de jouer de multiples rôles. Loin des subtilités de la psychanalyse, David Pryce-Jones, auteur de recensions dans le *New Criterion*, est peut-être celui qui a le mieux résumé l'essence même de l'« être » de Blunt en une formule lapidaire et définitive : « Blunt était une merde intégrale »¹³².

Guy Burgess – L'« espion voyant »



¹³⁰ Ibid., p. 401.

¹³¹ Chapman Pincher, *Their Trade in Treachery*, Revised ed. (New York : Bantam Books, Inc., 1982), p. 245.

¹³² Pryce-Jones. Le mythe selon lequel Blunt, quoique corrompu dans son existence personnelle et sa vie d'espion, se serait montré honorable dans son rôle professionnel d'historien d'art et d'expertiseur d'œuvres d'art, est mis à mal par Igor Golomstock dans « The Forger and the Spy », *Commentary*, mai 1999, qui peut être consulté à l'adresse Internet

http://www.findarticles.com/cf_0/m1061/5_107/54561433/print.jhtml. Golomstock révèle qu'Eric Hebborn, peintre anglais de naissance, homosexuel et ancien amant d'Anthony Blunt, qui tenait sa propre galerie d'art à Rome, avait en sa possession plusieurs certificats d'authenticité émis par Blunt pour ses copies de chef-d'œuvre vendues dans de célèbres galeries d'art de par le monde. Lorsque son délit fut découvert et que furent révélées ses relations intimes avec l'espion soviétique, Hebborn prétendit n'avoir jamais demandé à Blunt d'authentifier aucun des faux qu'il avait apportés d'Italie en Angleterre. Selon Golomstock, toutefois, il se trouve dans les mémoires d'Hebborn plusieurs passages confirmant que Blunt a bel et bien joué un rôle important dans l'authentification des faux du peintre. Hebborn est mort dans un hôpital romain en 1996 peu après avoir retrouvé dans un parc public de Rome, victime d'une violente attaque cérébrale.

Dans ses souvenirs autobiographiques, l'espion de Cambridge Kim Philby a écrit sur son ancien condisciple : « Il [Burgess] est sans doute l'un des très rares individus qui se soient imposés dans le service spécial soviétique [...] C'était vraiment un cas »¹³³. Alors que les Soviétiques « tenaient *manifestement* à le recruter », écrit Philby, lui-même était d'avis que l'inaltérable capacité de Burgess de « se rendre voyant » le compromettrait comme agent secret. Philby et « Otto », son superviseur soviétique, finirent cependant par conclure à juste titre qu'il valait mieux faire entrer Burgess dans leur cercle d'espions que de le laisser à lui-même, d'autant plus que de toutes manières, il risquait fort d'enfoncer la porte. C'est ainsi qu'à l'été 1934, Guy Francis de Moncy Burgess accéda aux annales de l'histoire comme étant le membre le plus « voyant » du cercle d'espions de Cambridge. Son nom de code était MÄDCHEN (en allemand, « jeune fille »).

Guy Burgess était de bonne souche militaire. Né en 1911 dans la célèbre ville portuaire de Devonport (Plymouth), dans le sud-ouest du pays, Guy était le fils aîné d'un officier de marine, le capitaine de corvette (*Lt. Commander*) Malcolm Kingsforth Burgess et d'Evelyn Gillman Burgess. Il avait un frère cadet, Nigel¹³⁴.

En janvier 1924, le jeune Burgess, âgé de treize ans, venait d'entrer au collège d'Eton lorsque son père décéda. Trois ans après environ, sa mère se remaria, mais Guy, qui était gâté et couvé, ne s'entendait guère avec son beau-père, le colonel John R. Bassett D.B.O., officier en retraite de l'armée britannique ; aussi se débarrassa-t-on de lui en l'inscrivant à une école militaire.

Peu après son seizième anniversaire, conformément à la tradition de sa famille de marins, Guy fut envoyé au Collège de la Royal Navy, à Dartmouth, mais il ne devait jamais passer son diplôme. Trente-trois mois être entré dans cet établissement, il le quitta brusquement et retourna à Eton, officiellement pour cause d'insuffisance visuelle. La soudaineté et les circonstances de son départ accréditent cependant la théorie selon laquelle Burgess fut discrètement renvoyé de Dartmouth pour avoir tenté d'entraîner d'autres cadets dans des liaisons homosexuelles.

Ce fut donc le retour à Eton, où le beau et brillant Burgess rafla les prix d'histoire Rosbery et Gladstone, ainsi qu'une bourse d'histoire au Trinity College de Cambridge, où il entra en octobre 1930.

Il va de soi que son physique d'Adonis, son charme personnel, sa vive intelligence, son amour des jeunes gens, ainsi que ses sentiments antifascistes et pro-marxistes – qu'il affichait avec fierté – attirèrent bien vite sur lui l'attention des « Apôtres » infiltrés par les Soviétiques. Le 12 novembre 1932, il fut intronisé dans la société en même temps que son ami intime Victor Rothschild, l'un des rares scientifiques que les « Apôtres » aient jamais admis parmi eux. Burgess s'affilia également à la Société socialiste de l'Université de Cambridge (CUSS), que les communistes noyautaient peu à peu.

Au mois de juin 1934, Burgess se rendit en Allemagne. Il se trouvait à Berlin au moment de la purge politique pratiquée par Hitler : la « nuit des longs couteaux ». Ensuite, Burgess se joignit à un petit groupe de « touristes » de Cambridge en voyage à Moscou, parmi lesquels Anthony Blunt et l'ami de Burgess Derek Blaikie, communiste d'Oxford qui devait se faire tuer pendant la deuxième Guerre mondiale¹³⁵.

L'un des nombreux faits rapportés sur le séjour de Burgess à Moscou est la longue entrevue secret qu'il y eut avec Nikolaï Boukharine, membre puissant du Politburo soviétique et rédacteur en chef des *Izvestia*¹³⁶. Tout bien considéré, c'est probablement à Moscou que Burgess et Blunt furent soumis à leur examen final par les agents de Staline. Guy Burgess avait réussi à prendre place parmi les espions de Cambridge.

Burgess était certes politiquement tout feu tout flamme, mais sa plus grande passion était... la passion, autrement dit les rapports homosexuels. La séduction était son fort, en particulier auprès des hommes plus âgés que lui, bien que *n'importe quel* homme passant à sa portée représentait à ses yeux une cible potentielle d'avances sexuelles.

¹³³ Les remarques de Kim Philby sur le jeune Guy Burgess ont été rapportées par son épouse Rufina dans l'ouvrage de Rufina Philby, Hayden Peake et Mikhail Lyubimow intitulé *The Private Life of Kim Philby* (New York : Fromm International, 2000), p. 230 et 231.

¹³⁴ Contrairement aux autres traîtres de Cambridge, les premières données biographiques sur Burgess, y compris sa vie de famille et sa petite enfance, sont curieusement absentes du dossier concernant l'intéressé. L'auteur a trouvé certaines informations concernant le début de la vie de Burgess sur le site Internet de la famille Dwyer-Laye, à l'adresse <http://www.geocities.com/layedwyer>. Ce site a été créé par Patrick Paskiewicz, qui enseigne l'anglais à l'institut Henry Ford d'Oakland, et dans les Schoolcraft Community Colleges.

¹³⁵ Yuri Modin, *My 5 Cambridge Friends, Burgess, Maclean, Philby, Blunt dans Cairncross* (New York : Farrar Strauss & Giroux, 1994), p. 72. Yuri Modin, superviseur KGB des espions de Cambridge – y compris Guy Burgess de 1947 à 1953 – confirme les détails concernant la visite de Guy à Moscou dans ses souvenirs sur les espions de Cambridge.

¹³⁶ Deacon, p. 119.

Goronway Rees, l'un de ses camarades de classe à Cambridge, expliquait que Guy considérait les rapports sexuels « comme un mécanisme utile pour fabriquer du plaisir [...] et il a couché avec la plupart de ses amis à un moment ou à un autre »¹³⁷. Selon Rees :

[Guy] était une sorte d'initiateur des autres élèves aux mystères du sexe, fonction qu'il remplissait presque dans un esprit de service public. Les aventures de ce genre ne duraient guère, mais Guy possédait l'art de conserver l'affection des garçons avec qui il avait couché, et aussi – curieusement – celui de maintenir sur eux une sorte d'ascendant permanent : longtemps après qu'une aventure eut pris fin, il continuait d'aider son ex-partenaire dans sa vie sexuelle, souvent troublée et insatisfaisante, de l'écouter lui narrer ses difficultés affectives et, au besoin, de lui trouver un partenaire approprié. Pour ses anciens partenaires, il était tout à la fois un père, un confesseur et un entremetteur, au point qu'un très grand nombre d'entre eux devaient être ses obligés¹³⁸.

Parmi les premières conquêtes de Burgess à Cambridge figuraient Anthony Blunt, qui s'était entiché de lui, le bisexuel efféminé Donald Maclean, qui fut recruté en même temps que lui, et même Kim Philby, coureur de jupons notoire, qui l'aida au recrutement. À l'instar de Blunt, Burgess recherchait des aventures avec des jeunes gens de la classe ouvrière, qu'il recommandait ensuite comme partenaires à ses amis homosexuels de Cambridge pour aider ceux-ci à se débarrasser de leurs complexes « bourgeois »¹³⁹.

Jackie Hewit, qui fut l'un des concubins de Burgess, devait ensuite faire le va-et-vient entre le lit de Guy et celui d'Anthony après que Burgess se fut enfui à Moscou, et lorsque les services de renseignement britanniques l'interrogèrent sur ses relations avec le transfuge, il leur dit que Guy avait conservé toutes ses lettres d'amour, non comme moyen de chantage, mais « pour se prouver à lui-même son pouvoir de se faire aimer des hommes »¹⁴⁰. Certes, le naïf Hewit ignorait *si* et *comment* les superviseurs de Burgess se servaient de ses lettres d'amour, mais il avait tout à fait raison de souligner que les aventures homosexuelles de Burgess faisaient partie du « jeu de pouvoir » pratiqué par celui-ci pour manipuler d'autres hommes. Il avait raison aussi de dire aux agents du SIS que « Aux yeux des agents majoritairement hétérosexuels du MI5 et du MI6, la dynamique du monde « gay » des années trente devait apparaître comme un incompréhensible écheveau d'imbrications relationnelles »¹⁴¹. Malheureusement pour les Britanniques, les Soviétiques connaissaient, *eux*, la portée et l'exploitabilité de l'Homintern à l'échelle mondiale et utilisèrent parfaitement cette connaissance contre leurs ennemis d'Angleterre, des États-Unis et d'Europe.

Kim Philby – Le maître espion



¹³⁷ Barrie Penrose et Simon Freeman, *Conspiracy of Silence : The Secret Life of Anthony Blunt* (New York : Farrar Strauss & Giroux, 1987), p. 319 et 320.

¹³⁸ Ibid.

¹³⁹ Costello, p. 203.

¹⁴⁰ Penrose and Freeman, p. 320.

¹⁴¹ Ibid., p. 206.

De tous les traîtres de Cambridge, Harold Adrian Russell Philby – étant donné sa parentèle et ses origines – aurait sûrement été élu comme étant « le plus capable de réussir » dans le métier d'espion.

Né le Jour de l'An 1912 à Ambâla, en Inde, où son père Sir John Philby était haut fonctionnaire du gouvernement indien, Philby était surnommé « Kim », comme le jeune héros de Kipling. Lorsque Sir John, cédant à l'appel du vagabondage, renia sa foi protestante pour suivre Mahomet à l'exemple de l'écrivain D.H. Lawrence, son épouse Dora prit en mains l'éducation de Kim et de ses trois sœurs. Les absences prolongées de Sir John – qui semblaient ne pas déranger sa femme –, ajoutées à son sens strict de la discipline et à son manque de chaleur vis-à-vis de ses enfants lorsqu'il était à la maison, créèrent des tensions familiales qui laissèrent une marque indélébile sur son fils. Sensible et sérieux, Kim contracta très tôt dans l'enfance un bégaiement qu'il devait garder toute sa vie. L'influence négative du père sur le fils transparaît aussi dans le cynisme égocentrique qui en vint à caractériser les relations de Philby avec ses contemporains, notamment les femmes, ainsi que dans sa duplicité et son instinct de conservation à tous prix, si nécessaires à tout bon espion¹⁴².

Le 18 septembre 1924, Kim, alors âgé de douze ans, entra à l'école de Westminster, la célèbre *alma mater* de son père. Il y excella, remportant le Prix Marshall Memorial pour l'histoire, et il se montra ensuite assez performant dans le sport. Toutefois, il restait affectivement chétif. Ses difficultés d'élocution devinrent pour lui une cause de gêne croissante et considérable. Son antipathie pour les observances de la religion protestante à l'école accrurent ses conflits religieux et moraux intérieurs. En tant que nouvel élève, il était soumis à une exploitation sexuelle de la part de ses anciens et des « prefects » – À Westminster, « On m'a "cassé le cul" et "cassé les pieds" » [NdT : traduction du jeu de mots très cru entre les verbes anglais « to bugger » et « to bug »], devait-il reconnaître ensuite¹⁴³. Mais ce qui est peut-être le plus révélateur, c'est l'accusation qui fut portée contre le jeune Philby durant sa troisième année à Westminster, lorsqu'un de ses tuteurs, appelé Luce, signala aux autorités de l'établissement que l'intéressé avait développé une propension à l'insincérité, autrement dit, qu'il mentait ou trichait en de sérieuses matières¹⁴⁴. De fait, Philby s'était déjà acquis auprès de ses camarades une réputation de duplicité. Cette question finit par être mise de côté, sans doute grâce à l'influence de Sir John, et Philby fut autorisé à rester à Westminster. Il passa sa licence l'année suivante et obtint en même temps deux bourses, l'une pour le collège de Christ Church, à Oxford, l'autre pour le Trinity College, à Cambridge¹⁴⁵. Sur l'insistance de son père, il choisit Trinity. Il avait dix-sept ans lorsqu'à monta à Cambridge, au printemps 1929.

Bien que Kim eût été initialement attiré par une carrière politique, les résultats décevants qu'il obtint à ses examens d'histoire le contraignirent en octobre 1931 à remplacer l'histoire par l'économie comme matière principale¹⁴⁶. Il continua cependant de s'intéresser à la politique. Étant donné les affinités de Sir John avec le socialisme, on ne doit pas s'étonner que son fils ait ensuite viré davantage à gauche en faisant siens les principes audacieux et révolutionnaires du marxisme. Pour commencer, Philby adhéra cet été-là à la Société socialiste de l'Université de Cambridge, avant d'en devenir un responsable.

Par l'intermédiaire de Dennis Holmes Robertson (appelé à être anobli un jour), qui était le directeur d'études de Kim en économie et aussi un membre honteux du cercle d'universitaires homosexuels de Cambridge, Philby fut introduit auprès du tombeur le plus recherché du campus, Guy Burgess. Les deux hommes nouèrent une vive amitié, que vint renforcer l'entrée de Philby dans le groupe des « Apôtres » en 1932, année même où Burgess y était entré¹⁴⁷. Bien que Philby ne fût pas homosexuel, il est permis de penser qu'étant donné l'assiduité avec laquelle Guy poursuivait ses proies sexuelles, étant donné aussi le tempérament aventureux de Kim, sa rébellion contre les mœurs des pouvoirs en place et sa propension à boire, les deux hommes ont peut-être eu ensemble une aventure éphémère à Cambridge¹⁴⁸.

À l'été 1933, aussitôt après avoir passé son diplôme au Trinity College (avec mention bien en économie), Philby fit une demande pour être affecté au ministère des Affaires étrangères. L'automne suivant, il partit en vacances en Europe, où il mêla les idylles à son intérêt croissant pour le Komintern¹⁴⁹. Sur la

¹⁴² On trouvera un excellent portrait de Sir John Philby et de son fils dans l'ouvrage d'Anthony Cave Brown intitulé *Treason in the Blood* (La trahison dans le sang) (Boston : Houghton Mifflin Company, 1994). Voir également, par Phillip Knightley, Bruce Page et David Leitch, *The Philby Conspiracy* (Garden City ; N.Y. : Doubleday & Co., 1968) et, par Philip Knightley, *The Master Spy – The Story of Kim Philby* (New York : Alfred A. Knopf, 1989).

¹⁴³ Brown, p. 133.

¹⁴⁴ Ibid., p. 134 et 135.

¹⁴⁵ Ibid., p. 135.

¹⁴⁶ Ibid., p. 138.

¹⁴⁷ Ibid.

¹⁴⁸ Ibid., p. 140.

¹⁴⁹ Modin, p. 49.

suggestion du professeur Maurice H. Dobb, recruteur marxiste à Cambridge, Philby rencontra à Paris des dirigeants communistes, dont Willi Münzenberg, recruteur pour le NKVD¹⁵⁰. La commission de Paris lui indiqua des contacts communistes à Vienne, où il rencontra et – le 23 février 1934 – épousa Alice Friedman, appelé familièrement « Litzi », Juive polonaise de vingt-trois ans, divorcée et membre de plusieurs groupes révolutionnaires, dont le Mouvement socialiste sioniste et les Socialistes révolutionnaires, qui oeuvraient contre le gouvernement Dollfuss¹⁵¹. Litzi confirma l'engagement marxiste de Kim.

Philby rencontra Dobb dès son retour en Angleterre, au mois d'avril suivant. En outre, il visita le siège du Parti communiste de Grande-Bretagne (sur King Street, à Londres) ; là, il déclara vouloir entrer au Parti, mais on lui demanda d'attendre. Peu après, il fut mis en contact avec « Otto », qui avait été chargé d'étudier son cas et de le superviser. Il fut informé qu'en aucune circonstance, il ne devait s'inscrire au Parti, car cela ferait obstacle à son entrée au ministère des Affaires étrangères. C'est ainsi que Philby devint un espion et une taupe soviétiques.

L'une des premières missions de Philby fut d'espionner son propre père, que les Soviétiques soupçonnaient d'être un agent britannique. Philby éplucha dûment les papiers de Sir John dans la résidence de celui-ci, à Londres¹⁵². En même temps, il commença de dresser sa liste de recrues potentielles. Au bas de cette liste était nommé Guy Burgess, et parmi les noms placés en tête, il y avait celui de Donald Maclean.

Donald Maclean – l'implacable « innocent »



Les armoiries du clan écossais Maclean portent la devise « Honneur, ma Vertu ». Or l'espion de Cambridge Donald Maclean (1913-1983) n'aura cultivé ni l'« Honneur », ni la « Vertu » de ses ancêtres¹⁵³.

Considéré comme le type même du jeune diplomate ambitieux, Donald Maclean (noms de code WISE, LYRIC, HOMER et STUART) était le fils cadet de Sir Donald Maclean, loyal presbytérien et député du Parti libéral, qui fut ministre de l'Éducation dans le gouvernement national de Stanley Baldwin et Président du Board of Trade (Conseil du commerce) dans le gouvernement de coalition nationale de Ramsey MacDonald, en 1931.

L'aspect physique et le tempérament du jeune Donald – fluët, blond, efféminé et gentil – reflétaient davantage la beauté et l'amabilité de sa mère que les traits sévères et intimidants de son père. Dans le sillage de son frère aîné, Ian, Donald fut inscrit à la Gresham's School, établissement d'élite situé à Holt, sur la côte de Norfolk. À leur sortie, la grande majorité des élèves de l'école Gresham accédaient chaque année aux principales universités britanniques, dont Cambridge, Oxford, Balliol et Christ Church. Maclean n'y fit pas exception¹⁵⁴. Malheureusement, lorsqu'il quitta Gresham pour le Trinity College de Cambridge, en 1931, il avait déjà contracté deux virus révolutionnaires : l'un politique (le communisme), l'autre sexuel (l'homosexualité).

Maclean, le charmeur, se retrouva bientôt en compagnie de Burgess, Blunt et Philby ; le premier ne tarda pas à l'ajouter à la liste de ses conquêtes, tandis que le dernier prêta la main à son recrutement comme espion

¹⁵⁰ Ibid.

¹⁵¹ Rufina Philby, Peake, et Lyubimov, p. 404.

¹⁵² Ibid., p. 407.

¹⁵³ Voir le site Internet du clan à l'adresse <http://www.electricscotland.com/webclans/m/maclean2.html>.

¹⁵⁴ Les célèbres hommes de lettres homosexuels W.H. Auden et Christopher Isherwood étaient d'anciens élèves de l'école Gresham.

soviétique¹⁵⁵. Bien que dans son enthousiasme, Maclean eût l'intention d'émigrer dans le « Paradis des Travailleurs », il se laissa finalement persuader de passer l'examen de la fonction publique pour obtenir un poste au ministère des Affaires étrangères ; il y parvint au mois d'octobre 1935, en grande partie grâce à la réputation de son père, décédé peu de temps avant.

Le premier poste occupé par Maclean au Foreign Office fut celui de secrétaire du Département occidental, qui comportait des responsabilités relatives aux « low countries » (Belgique, Pays-Bas et Luxembourg), à la Suisse, à l'Espagne et au Portugal, mais comme l'avaient prévu les Soviétiques, le « réseau de vieux copains » de Whitehall ne tarda pas à le promouvoir au poste de secrétaire de l'Ambassade de Grande-Bretagne à Paris¹⁵⁶.

Là, Maclean commença de transmettre à Moscou des secrets et informations diplomatiques sur la politique étrangère britannique. C'est à Paris que l'intéressé, qui était sexuellement ambivalent, rencontra et épousa l'héritière américaine Melinda Marling. Au début de la deuxième Guerre mondiale, Maclean et sa nouvelle épouse, qu'il avait informée de sa qualité d'agent soviétique, retournèrent en Angleterre, où il continua de fournir à Moscou des documents « top secret », tout en attendant sa prochaine affectation diplomatique.

Les taupes de Cambridge s'enfouissent en vue du maximum d'impact

En 1935, lorsque Staline ordonna que les agents communistes à l'étranger entrent dans la clandestinité ou, si besoin était, feignent de se convertir au fascisme, les espions de Cambridge furent obligés de changer leurs batteries politiques et de s'enfoncer plus encore dans leurs trous. Cela les amusa beaucoup.

Quand nous avons laissé Blunt, il était entré au MI5, où il avait entrepris de gravir les échelons de la hiérarchie. Entre 1940 et 1945, et même avant la fin de la guerre, Blunt a commencé de transmettre à Moscou des documents ultra-secrets du MI5 comme du MI6, ainsi que des messages codés allemands qu'il avait déchiffrés à Bletchley Park, soit au total 1.700 pièces environ de documentation confidentielle, parmi lesquelles de précieuses informations sur les mesures vitales envisagées par les Alliés, pour après la guerre, en ce qui concerne la Pologne, la Lettonie et la Tchécoslovaquie, informations grâce auxquelles les Soviétiques furent à même de mettre en place le Rideau de Fer en Europe¹⁵⁷. Blunt fournit également aux Soviétiques les noms de milliers d'expatriés russes vivant en Grande-Bretagne, dont beaucoup – avec femmes et enfants – furent contraints de retourner en Russie, où Staline, fort des dispositions des accords de Yalta, les fit massacrer systématiquement.

Blunt et Philby communiquèrent aux Soviétiques des renseignements détaillés sur le Débarquement des Alliés en Normandie au mois de juin 1944, ainsi que sur diverses opérations du MI5 telles que le « retournement » d'agents allemands et soviétiques parmi lesquels Anatoli Gorski, premier secrétaire de l'Ambassade d'URSS à Londres, qui se trouvait justement être le superviseur de Blunt¹⁵⁸.

En plus d'avoir envoyé des milliers d'étrangers à la mort, Blunt, qui possédait une mémoire quasi photographique, était fier d'avoir communiqué aux Soviétiques les noms de *tous* les agents du MI5, sans exception¹⁵⁹. Il avait eu accès aussi aux dossiers des examens de sécurité que faisait passer le MI5, information qui parvint également à Moscou¹⁶⁰.

Selon John Costello, écrivain spécialisé dans le renseignement et auteur de *Mask of Treachery*, Blunt était la personnification même de l'« agent d'influence ». Il aida à contrecarrer l'enquête interne qui avait été ouverte au sein du MI5 et du MI6 en créant de fausses pistes qui éloignaient les enquêteurs de Burgess, Maclean et Philby, « quand ceux-ci étaient encore opérationnels, et même après qu'ils furent passés à Moscou »¹⁶¹.

Blunt recruta aussi d'éminents universitaires de Cambridge, dont le brillant linguiste John Cairncross, souvent considéré comme le cinquième homme du cercle d'espions de Cambridge, quand bien même plus d'une dizaine d'agents soviétiques d'Oxford auraient sans doute pu revendiquer ce titre, y compris une poignée d'agents du MI5 et du MI6. Blunt recruta, en outre, Leo Long, « Apôtre » et agent de renseignement militaire

¹⁵⁵ Voir Costello, p. 307. Voir aussi Rufina Philby, Peake, et Lyubimov, p. 406.

¹⁵⁶ Voir Dr. Diana M. Henderson, « Scots at War/Secret, War/Soviet Spies », qui peut être consulté à l'adresse Internet <http://www.scotsatwar.org.uk/secret/soviet.html>, Trust, Édimbourg, Écosse.

¹⁵⁷ Pryce-Jones. Le chiffre de 17.000 repose sur des informations extraites des archives soviétiques, mises depuis peu à la disposition des chercheurs occidentaux. Burgess, Maclean et Cairncross auraient communiqué chacun trois fois ce chiffre à Moscou.

¹⁵⁸ Costello, p. 432 et 412.

¹⁵⁹ E. Michael Jones, « Homosexual as Subversive : The Double Life of Sir Anthony Blunt », *Fidelity Magazine* (mai 1988), p. 29.

¹⁶⁰ Costello, p. 432 et 412.

¹⁶¹ Ibid., p. 606.

auprès du MI14, qui était spécialisé dans le décodage et le renseignement d'origine électromagnétique (ROEM)¹⁶².

Juste avant la fin de la guerre, le roi George VI chargea Blunt d'une mission hautement secrète en Allemagne. La nature exacte de cette mission, qui devait durer jusqu'en 1947, reste entourée de mystère (bien que ce ne soit pas faute de théories à son sujet), mais ce qu'on sait, en revanche, c'est que Blunt connaissait la teneur des documents privés dont la récupération lui incombait et qu'il a probablement communiqué cette information à son superviseur soviétique¹⁶³.

Selon Costello, le fait que Blunt ait réussi à se procurer les « dossiers de Windsor » devait ensuite se révéler être une « une police d'assurance en or » contre toute poursuite pour haute trahison pendant les trente-quatre années suivantes et, en fait, pour le reste de la vie de l'intéressé »¹⁶⁴.

Après la guerre, Blunt poursuivit sa double carrière : historien et critique d'art d'une part, traître de l'autre. Entre 1945 et 1979, il occupa le poste de Conservateur des tableaux du Roi (ensuite, de la Reine), et administra en cette qualité les vastes collections de la famille royale¹⁶⁵. En 1947, il fut nommé directeur du Courtauld Institute of Art. Trois ans après, il fut élu chargé de cours à la British Academy, et en 1960, il devint professeur d'histoire de l'art à l'Université de Londres. Il avait été fait chevalier en 1956.

Durant les années de sa « folle jeunesse », Blunt faisait en quelque sorte partie des meubles des palais de Buckingham et Windsor, où des bureaux étaient à sa disposition. Il devint classique de dire, en manière de plaisanterie, que lorsque Blunt circulait dans les couloirs, les gardes du palais soulignaient avec piquant la nécessité de « garder le dos au mur » sur son passage, rapporte Costello¹⁶⁶. **Manifestement, l'homosexualité n'empêchait pas d'être employé par la famille royale et ne l'a du reste jamais empêché.** Les valets de chambre et les courtisans homosexuels de la maison royale, comme les diplomates du Foreign Office, présentaient même un net avantage par rapport aux hommes mariés et pères de famille, nécessairement « distraits » par les soucis du foyer. Ils pouvaient se permettre d'être excessivement généreux de leur temps et de leurs attentions, et ils étaient toujours disponibles. **Certains valets de chambre et autres domestiques de la maison royale étaient connus aussi pour les services sexuels qu'ils rendaient à leurs maîtres**¹⁶⁷.

Là où Blunt et Burgess organisèrent une grande partie des « réceptions » auxquelles ils conviaient des agents et employés du MI5 et du MI6, ce fut leur résidence du 5 Bentinck Street, immeuble de trois étages qui était muni d'installations permettant d'enregistrer et de filmer et qui appartenait à Victor Rothschild. Parmi leurs invités ont figuré le Major General (général de division) Sir Stewart Menzies, chef du MI6 de 1939 à 1952, Sir Dick White, chef du MI5 de 1953 à 1956, puis directeur du MI6 de 1956 à 1968, Sir Roger Hollis, surnommé « Monsieur Inertie » et réputé pour être bisexuel, directeur du MI5 de 1956 à 1965, et le capitaine Guy Maynard Liddell, directeur adjoint du MI5¹⁶⁸.

Le fait que Liddell et Hollis ont fréquenté régulièrement et si longtemps des homosexuels comme Blunt et Burgess devait ensuite faire de l'un et de l'autre des candidats au titre de cinquième homme ou de « super-taupe » du MI5¹⁶⁹. La critique formulée à l'encontre de ces deux hommes – à savoir qu'aucun directeur de

¹⁶² Ibid., p. 407.

¹⁶³ Voici quelques-unes des diverses théories émises quant à la nature exacte de la mission royale de Blunt : 1. elle aurait consisté à récupérer certaines lettres intimes et gênantes émanant de membres de la famille royale ; 2. Blunt et le bibliothécaire royal du château de Windsor auraient été chargés de se rendre au vieux château de Kronberg en mai 1945 pour recevoir d'officiers de l'armée américaine qui y étaient stationnés deux caisses censées contenir des documents secrets, mais contenant en réalité des pierres précieuses ; 3. il aurait été ordonné aux deux hommes de récupérer des dossiers nazis concernant une éventuelle alliance secrète avec l'Allemagne et l'Angleterre contre Staline.

¹⁶⁴ Costello, p. 369 et 443 à 471.

¹⁶⁵ Ibid., p. 4.

¹⁶⁶ Ibid., p. 465.

¹⁶⁷ Ibid., p. 466.

¹⁶⁸ Voir Vivian Bird, « Homosexuality in Britain gets Increasing Acceptance » (L'homosexualité de plus en plus admise en Grande-Bretagne), *Spotlight*, 29 février 1988.

¹⁶⁹ Guy Liddell, directeur adjoint du MI5 chargé de la division « B », celle du contre-espionnage, menait une vie conjugale désastreuse lorsque Blunt en fit son ami. Comme Blunt, Liddell avait une parentèle aristocratique éloignée. Son père était, paraît-il, du genre militaire strict, et sa mère l'avait trop gâté. Selon John Costello, auteur spécialisé dans le renseignement, Liddell avait une vision négative de la société britannique. Ses amitiés « imprudentes » et sa « malheureuse » association en temps de guerre avec des homosexuels notoires faisaient de lui une denrée exploitable par les Soviétiques, souligne Costello. Étant donné, selon Costello, que les premiers résultats obtenus par Liddell au MI5 ont été émaillés de très nombreuses « anicroches » et irrégularités et que la pénétration par Moscou du contre-espionnage britannique a atteint son point culminant sous sa direction, de trois choses l'une : ou bien l'intéressé était affligé d'une « inconcevable malchance », ou bien il était « d'une incompétence confinant à la négligence criminelle », ou bien encore c'était carrément une taupe soviétique. Quoi qu'il en soit, souligne Costello, des espions compromis et « passifs » peuvent être « en tous points aussi néfastes que des espions actifs ». Hollis représentait un cas différent. Né en 1905, Roger

service de renseignement n'a le droit d'être aussi naïf et confiant – s'applique cependant à presque tous les échelons du renseignement britannique pendant les années quarante et cinquante.

Blunt s'était aussi lié d'amitié avec Sir Dick White, et tous deux avaient pour habitude de passer les fêtes de Noël avec Victor Rothschild dans la demeure des Rothschild, à Cambridge. Le baron Rothschild et sa deuxième femme, Teresa Mayor (« Tess »), ancienne employée des services de renseignement britanniques, se rendaient aussi de temps à autre chez Blunt et Burgess, dans la maison de la rue Bentinck.

Blunt connaissait absolument tous ceux qu'il valait la peine de connaître. Son éducation et ses contacts privilégiés lui attiraient un grand nombre d'amis et de protecteurs haut placés et influents. Mais ce qui était particulièrement précieux pour les Soviétiques, c'était sa connaissance des haute et basse sociétés homosexuelles londonniennes, des multiples réseaux attachés à chacune et de la manière de les utiliser au mieux.

Selon Costello, parmi les lieux de rendez-vous homosexuels que fréquentaient Blunt et Burgess, ainsi que leurs amis sodomites de la classe supérieure, il y avait le pub Pakenham, situé au centre de Londres, à Whitehall, le palais de Buckingham, ainsi que les casernes de la Household Cavalry (cavalerie royale) et des gardes du palais¹⁷⁰. L'écrivain irlandais Robin Bryans, que Burgess trouva à Oxford en 1944 et qui devait devenir ensuite un élément régulier du cercle sodomite formé autour de Blunt et Burgess au pub Pakenham, a raconté que Blunt était très fier de ses relations royales et de toutes ses associations aussi importantes qu'imbriquées les unes aux autres, au point d'en parler ouvertement au pub¹⁷¹. Blunt avait coutume également de participer, à l'institut Courtauld, à des orgies homosexuelles se prolongeant jusqu'à des heures tardives et attirant toujours une foule de jeunes artistes et d'étudiants des dernières années à la fois beaux, sexuellement désirables et politiquement exploitables.

Il apparaît que les Soviétiques étaient tout à fait disposés à tolérer les excentricités sexuelles des espions de Cambridge pour autant qu'elles leur fussent profitables, mais il est hautement improbable qu'ils aient vraiment fait confiance à un seul d'entre eux. En effet, aucun de ces individus n'occupa un poste de véritable importance au sein des services secrets soviétiques après sa défection. Philby resta colonel du KGB, mais de nom seulement. Blunt soupçonnait que tel serait le cas pour lui aussi, ce pourquoi il refusa finalement d'échanger son somptueux appartement de directeur à l'hôtel particulier Courtauld ou ses bureaux dans les palais royaux contre un triste appartement des faubourgs de Moscou, comme le firent Maclean, Burgess et Philby¹⁷².

La métamorphose de Guy Burgess

L'un des aspects les plus remarquables de la vie de Burgess – ivrogne invétéré, homosexuel, marxiste et traître – est que l'intéressé n'a jamais manqué de travail ou de protecteurs.

Dans le courant de 1934, après que Burgess eut manqué l'examen qui aurait dû lui permettre de devenir professeur à Cambridge, Victor Rothschild engagea ce goy mal dégrossi comme « conseiller financier » pour un

Hollis était fils de pasteur, comme Blunt. Il fit ses études au Worcester College d'Oxford, où il vira à gauche. Parmi ses amis d'Oxford figuraient Claud Cockburn, communiste engagé, Maurice Richardson et Thomas Driberg, homosexuel notoire qui devait devenir ensuite agent communiste. Hollis travailla un certain temps à la Standard Bank de Londres, puis se rendit en Chine, où il entra en contact avec la communiste engagée Agnes Smedley. Hollis, qui s'est marié à trois reprises, était considéré un peu comme un coureur de jupons et un « collectionneur d'aventures à risques ». Son incompétence en tant que directeur général du MI5 était légendaire. Selon Chapman Pincher, Hollis joua un rôle « désastreux » dans l'affaire de l'espion Fuchs et traita en dépit du bon sens le scandale Profumo, ainsi que l'interrogatoire critique de Philby. Il était en poste lorsque le commandant Lionel Crabb, plongeur de la Royal Navy, fut tué et que son corps décapité fut retrouvé sur le rivage à la suite d'une mission d'espionnage mal conduite contre un navire soviétique à Portsmouth. À un certain moment de sa carrière au MI5, Hollis tenta de détruire le journal de Liddell qui rendait compte intégralement des activités du MI5 pendant la guerre. Chose intéressante, les allégations selon lesquelles Hollis pourrait être un espion soviétique émanaient de ses propres collègues au sein du MI5. Lors de son interrogatoire ultérieur, Hollis donna une piètre idée de lui-même, mais aucune question ne fut jamais réglée. Dans le cas de Hollis comme dans celui de Liddell, l'incompétence générale ne semble avoir nui ni à l'avancement, ni à l'anoblissement ultérieur de l'intéressé. Hollis eut une vie très agréable. On notera que Costello et Pincher, parmi d'autres auteurs et chercheurs spécialisés dans le renseignement, sont convaincus de l'existence d'un commencement de preuve qu'il y a eu à cette époque, dans les services de renseignement britanniques, une taupe extérieure au cercle d'espions de Cambridge.

¹⁷⁰ Costello, p. 466 et 27. L'un des partenaires sexuels de Blunt était John Gaskin, un ancien garde, avec qui Blunt eut une liaison longue et instable ; cette liaison prit fin lorsque Gaskin se tua en tombant d'un balcon.

¹⁷¹ Ibid.

¹⁷² Ibid., p. 561.

salaires mensuels de cent livres sterling. Il importait peu, semble-t-il, que Burgess fût un universitaire spécialisé en histoire alors que les Rothschild étaient une dynastie bancaire légendaire existant depuis trois générations¹⁷³.

Cette ruse compliquée, quoique parfaitement transparente, avait naturellement pour but de faciliter à Burgess, marxiste notoire, sa transformation en sympathisant néofasciste et pro-nazi, conformément à la directive de Staline tendant à ce que les agents soviétiques à l'étranger passent dans la clandestinité et, au besoin, changent apparemment de bord.

Rothschild – il faut s'en souvenir – avait le même ennemi ostensible que Saline : Hitler. Lorsque les intérêts de Staline correspondaient aux siens, il semblait désireux de coopérer avec les Soviétiques contre l'Allemagne nazie, et même contre les États-Unis.

En 1936-1937, Rothschild nomma Burgess rédacteur en chef en titre d'un nouveau bulletin d'information portant sur le commerce et l'investissement et spécialisée dans les finances allemandes. Mais le baron engagea ensuite un communiste allemand expatrié et homosexuel du nom de Rudolf Katz (« Rolf »), qui était aussi un agent du Komintern, pour faire office de « nègre » et de rédacteur en chef professionnel¹⁷⁴.

La nomination de Burgess à ce poste fictif, joint à la « rumeur » adroitement répandue selon laquelle l'intéressé avait subi une conversion idéologique à la suite de son voyage à Moscou, facilita l'entrée du susdit au Parti conservateur et dans d'autres cercles parlementaires de droite.

Burgess cibra plusieurs parlementaires bisexuels et homosexuels connus pour fréquenter le Café Royal, illustre débit de boisson qui avait vu passer Oscar Wilde et Lord Alfred Douglas. L'une de ses conquêtes les plus réussies fut le parlementaire conservateur Harold Nicolson, qui devint son ange gardien. Le couple dînait régulièrement au Reform Club, respectable établissement britannique appelé à devenir une cible importante de la subversion soviétique. Nicolson était marié et avait des enfants, mais il ressentait apparemment le besoin d'avoir des liaisons homosexuelles pour épicer sa vie.

Burgess rendit service, ce dont il fut récompensé par des contacts plus influents au sein du Parlement et du Foreign Office, parmi lesquels Sir Joseph Ball, directeur de recherche du Parti conservateur, Archibald Clark Kerr (Lord Inverchapel), homosexuel marié possédant une vaste collection pornographique homosexuelle, et un valet de chambre soviétique nommé Evgueni Yost.

Archibald Kerr fut ambassadeur de Grande-Bretagne aux États-Unis de mai 1947 à mai 1948 et devint à la fois le pire ennemi et l'antithèse de J. Edgar Hoover¹⁷⁵.

C'est par le biais d'hommes influents tels que Rothschild, Nicolson et Ball que Burgess put infiltrer l'Anglo-German Fellowship (confrérie anglo-allemande pro-fasciste) créée par Hitler pour améliorer les relations entre l'Angleterre et l'Allemagne et préconiser une alliance entre les deux pays contre l'Union Soviétique. Cette confrérie était présidée par Charles Edward, duc de Saxe-Cobourg-Gotha, qui avait fait ses études à Eton. Elle comptait parmi ses membres d'influents aristocrates anglais nourrissant des sympathies pour l'Allemagne.

Bien qu'il n'ait pu obtenir un poste au bureau central du Parti conservateur, Burgess réussit à devenir secrétaire et « assistant personnel » du parlementaire conservateur (« Tory ») John Robert MacNamara, connu de ses amis sous le surnom de « Captain Jack ». Cet ancien garde de trente-deux ans, homosexuel et membre de la confrérie, succomba bien vite aux charmes de Burgess. Leur aventure devait déboucher sur une autre conquête de Burgess, celle du Vénérable J.H. Sharp, archidoyen anglican pour l'Europe du Sud-Est¹⁷⁶. Au printemps 1936, Burgess accompagnait MacNamara, Sharp et Tom Wylie, jeune fonctionnaire du ministère de la Guerre, dans un voyage en Rhénanie organisé par le Conseil des relations extérieures de l'Église

¹⁷³ Rothschild prétendait que sa mère, née hongroise, payait Burgess pour qu'il la conseille en matière financière.

¹⁷⁴ Costello, p. 305.

¹⁷⁵ Ibid., p. 660 à 663. La biographie d'Inverchapel écrite par Donald Gillies sous le titre *Radical Diplomat : The Life of Archibald Clark Kerr, Lord Inverchapel, 1882-1951* (New York : St. Martin's Press, 1999) ne dit mot des penchants homosexuels de l'intéressé, si l'on excepte une rapide allusion au fait que le diplomate vieillissant préférait la compagnie des hommes, « notamment les orateurs jeunes et à la vive intelligence », à celle de sa jeune et ravissante épouse, Tita, qui avait près de trente ans de moins que lui et qu'il avait épousée en secondes noces après un divorce ayant duré deux ans. Donald Maclean fut l'un des futurs premiers secrétaires – encore subalternes – de l'ambassade de Grande-Bretagne à Washington, D.C. qui servaient sous les ordres de Lord Inverchapel. John Costello critique davantage que Gillies la politique pro-communiste d'Inverchapel, son admiration béate de Staline et sa conduite peu morale, qui l'exposait au chantage. Selon Costello, lors de ses débuts dans la diplomatie, Kerr noua une série de liens intimes avec des agents soviétiques connus, dont Stig Wennestrom, attaché militaire soviétique qu'il avait rencontré lorsqu'il était ambassadeur en Chine et qui se révéla être un général du KGB. S'il ne fut pas vraiment un espion ou un informateur, Lord Inverchapel fut à tout le moins un « agent d'influence » efficace des Soviétiques, conclut Costello.

¹⁷⁶ Costello, p. 300.

d'Angleterre. Ils devaient escorter un groupe d'écoliers pro-fascistes jusqu'à un camp des jeunesses hitlériennes¹⁷⁷.

Lors d'une halte à Paris, « Captain Jack » présenta Guy à Édouard Pfeiffer, un proche d'Édouard Daladier, futur Président du Conseil de la France. Selon Costello, « Comme amateur de décadence homosexuelle, Pfeiffer avait peu de rivaux, même à Paris. Exerçant des responsabilités dans le mouvement scout français, il consacrait sa vie privée à séduire des jeunes gens »¹⁷⁸. Les deux hommes devinrent des intimes, et Pfeiffer rendait visite à Burgess à Londres quand ce dernier s'y trouvait, rapporte Costello. En 1938, lorsque Pfeiffer obtint un poste élevé au sein du gouvernement Daladier, Burgess put lui soutirer des informations sensibles sur la position du Cabinet français vis-à-vis de l'Allemagne nazie¹⁷⁹.

Le riche Américain Michael Straight, un autre « Apôtre » recruté par Blunt, s'est souvenu qu'au cours d'un dîner avec Burgess, celui-ci lui apprit qu'il accompagnait chaque soir Pfeiffer et deux membres du Cabinet français dans un bordel masculin de Paris. « Ils chantaient et riaient, ils dansaient autour d'une table à laquelle était ligoté un garçon nu, qu'ils frappaient avec des fouets en cuir », écrit Straight¹⁸⁰.

À mesure que Burgess jouait ses multiples rôles – messenger pour le compte de Rothschild, taupe soviétique, néo-fasciste, amant d'hommes importants –, ses relations avec l'Homintern se développèrent rapidement sur le continent. De même, il ne cessait d'allonger la liste que les Soviétiques l'avaient chargé de tenir sur les recrues potentielles et sur les personnes influentes pouvant être sexuellement compromises¹⁸¹.

Jackie Hewit, « poule » de Burgess et fin observateur des opérations de l'Homintern international, décrivait ce dernier comme « une franc-maçonnerie intellectuelle gay »¹⁸². Il le comparait aux cinq cercles entremêlés du symbole olympique [*NdT : Détail amusant : le baron Pierre de Coubertin, père des Jeux Olympiques modernes, était homosexuel et néo-païen*]. Selon lui, « un membre de tel cercle connaissait un membre de tel autre cercle, et c'est ainsi que les gens se rencontraient »¹⁸³.

Burgess infiltre le MI6

En 1936, Burgess obtint un poste d'animateur dans « Talks », émission de radio hebdomadaire de la BBC qui comprenait des interviews de parlementaires¹⁸⁴. Il y fut nommé par George Barnes, son ancien camarade du King's College d'Eton, directeur adjoint de l'émission, dont on chuchotait qu'il entretenait à la fois un « petit ami » (Burgess) et une « maîtresse »¹⁸⁵.

À l'aide des ondes hertziennes britanniques, Burgess put ainsi promouvoir la propagande soviétique, notamment en ce qui concerne l'intervention de Moscou dans la guerre d'Espagne, qui venait d'éclater. À l'occasion, il fit venir Blunt pour une interview¹⁸⁶. Par le biais des contacts qu'il avait établis à ce poste et de ses liens avec le « club de vieux copains », Burgess réussit à infiltrer en 1939 les services secrets britanniques, à savoir la Section D du MI6, bien qu'il eût été appréhendé peu de temps auparavant par la police métropolitaine de Londres pour sollicitations homosexuelles dans les toilettes publiques de la gare de Paddington¹⁸⁷.

Au sein du département de propagande européenne du MI6, l'une de ses tâches consistait à collaborer avec les Polonais que les Britanniques entraînaient au sabotage avant de les envoyer en Pologne et en Union Soviétique. Rebecca West a signalé que ces hommes étaient des catholiques romains et des anticommunistes extrêmement courageux, virils et pieux, tout prêts à risquer leur vie pour leur patrie. Elle était furieuse à l'idée que les Britanniques allaient les livrer à un homosexuel flamboyant et (peut-être) à un communiste comme Burgess¹⁸⁸. Quant à celui-ci, il inscrivait méthodiquement leurs noms sur sa liste à l'attention de Moscou. Après la guerre, cette liste devint une véritable sentence de mort pour beaucoup des Polonais en question et de leur

¹⁷⁸ Ibid., p. 315.

¹⁷⁹ Ibid., p. 318.

¹⁸⁰ Michael Whitney Straight, *After Long Silence* (New York, London : W.W. Norton and Co., 1983), p. 142.

¹⁸¹ Andrew et Mitrokhin, p. 61 et 62.

¹⁸² Jones, p. 27.

¹⁸³ Ibid.

¹⁸⁴ Robert J. Lamphere et Thomas Shachtman, *The FBI-KGB War – A Special Agent's Story* (New York : Random House, 1986), p. 167.

¹⁸⁵ Costello, p. 317.

¹⁸⁶ Ibid., p. 318.

¹⁸⁷ Ibid., p. 333.

¹⁸⁸ Rebecca West, p. 225.

proches qui avaient été rapatriés derrière le Rideau de Fer stalinien. Lors de la suppression de la Section D, en juillet 1940, Burgess se retrouva sans emploi, mais pas pour longtemps.

Il retourna à la BBC et y reprit son travail de journaliste jusqu'à juin 1944, moment où il décrocha un poste au service de presse du Foreign Office. C'est alors qu'il eut la chance de voir son bon ami parlementaire Hector McNeil devenir secrétaire d'État aux Affaires étrangères dans le gouvernement travailliste. McNeil lui demanda de devenir son secrétaire privé. En 1946, lorsque McNeil obtint le portefeuille de ministre des Affaires étrangères, il garda Burgess avec lui. Ainsi promu en même temps que son patron, Burgess servit McNeil encore deux ans, pendant lesquels il eut accès à presque tous les dossiers de la sécurité nationale britannique, ainsi qu'à des secrets diplomatiques¹⁸⁹. Il en profita pour communiquer aux Soviétiques le texte intégral des rapports de plusieurs commissions parlementaires et des documents confidentiels du ministère de la Défense¹⁹⁰.

Ensuite, il passa à la Division de l'Extrême-Orient du Foreign Office, où il se mit dans le pétrin après avoir fait une virée pédérastique et très arrosée alors qu'il se trouvait en mission officielle à Gibraltar et Tanger. Ce honteux incident aurait dû mettre fin à sa carrière au sein du gouvernement, et tel aurait été le cas si Burgess n'avait pas été un protégé d'Hector McNeil, qui était à présent secrétaire d'État pour l'Écosse. Aussi, plutôt que de le virer carrément, les fonctionnaires du Foreign Office préférèrent lui infliger une promotion. Le « type à problème » fut donc promptement envoyé en poste aux États-Unis comme deuxième secrétaire de l'Ambassade britannique à Washington, D.C. pour servir sous les ordres de Sir Oliver Franks, qui avait remplacé l'homosexuel Archibald Clark Kerr comme Ambassadeur auprès des États-Unis.

Burgess resta à ce poste jusqu'au mois de mai 1951. Il fut alors soudain rappelé en Angleterre, puis « disparut mystérieusement » avec son collègue espion Donald Maclean. Les services de sécurité britanniques ne devaient revoir l'un et l'autre que le 12 février 1952, lorsqu'ils refirent surface à Moscou au cours d'une conférence de presse organisée par le KGB et à l'occasion de laquelle ils proclamèrent leur allégeance à l'Union soviétique, non sans dénoncer l'impérialisme occidental.

Les Soviétiques savaient qu'ils prenaient des risques en faisant entrer Burgess dans le cercle des espions de Cambridge, mais ce fut un risque qui s'avéra finalement payant. Durant les douze années qu'il avait passées au cœur du ministère britannique des Affaires étrangères, Burgess était devenu l'un des espions et agents d'influence les plus productifs de Moscou¹⁹¹.

Il avait réussi à infléchir plusieurs actions du Foreign Office en faveur de l'Union Soviétique. En outre, il avait permis au Kremlin d'acquérir une connaissance interne de toutes les tactiques et stratégies anglo-américaines¹⁹².

Lorsqu'il était aux États-Unis, Burgess transmettait aux Soviétiques des renseignements vitaux sur les circonstances critiques des débuts de la guerre de Corée¹⁹³. Selon Costello, Burgess porta des tonnes de documents à l'ambassade soviétique à Washington, D.C. pour les y faire photographier. Les télégrammes et la valise diplomatique servirent à transmettre d'autres précieuses informations à Moscou¹⁹⁴. Depuis l'ambassade de Grande-Bretagne aux États-Unis, Burgess fournit aux Soviétiques des données ultra-secrètes sur l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN) et la recherche nucléaire américaine.

On a dit que lorsque les agents du MI5 étaient arrivés dans l'appartement de Burgess à New Bond Street pour y perquisitionner, parmi les objets que l'intéressé avait laissés sur place figurait un carton contenant les lettres de ses anciens partenaires sexuels¹⁹⁵. Burgess avait adressé là un message aux services secrets britanniques, mais le MI5 n'y vit que du feu.

Les aventures de Philby à l'étranger

Après le retour de Philby en Angleterre, à l'été 1954, la vie de taupe soviétique de l'intéressé (qui avait pour noms de code SÖHNCHEN, TOM et STANLEY) devait prendre une tournure quelque peu différente de la route suivie par Burgess et Blunt.

¹⁸⁹ Lamphere et Shachtman, p. 235.

¹⁹⁰ Modin, p. 143.

¹⁹¹ Costello, p. 473.

¹⁹² Ibid.

¹⁹³ Ibid., p. 537.

¹⁹⁴ Ibid. p. 474.

¹⁹⁵ Pincher, *Their Trade is Treachery*, p. 141.

Le superviseur soviétique de Philby avait décidé que le meilleur moyen pour celui-ci de servir Moscou serait de troquer sa casquette communiste contre une casquette fasciste et d'entreprendre une carrière de correspondant de presse à l'étranger, où il pourrait mettre à profit ses talents linguistiques.

Philby prit donc un emploi mal rémunéré de rédacteur en chef adjoint et de chroniqueur pour une publication de gauche « fauchée », *Review of the Reviews*, tout en suivant des cours de langue à la London School of Oriental Studies¹⁹⁶. Lorsque cette publication cessa de paraître, en 1935, la transformation de Philby d'« homme de gauche » en « homme de droite » était suffisante pour lui permettre d'être admis au sein de la Confrérie anglo-allemande et d'aspirer au poste de rédacteur en chef d'un nouveau journal commercial anglo-allemand, aspiration qui ne devait cependant jamais aboutir¹⁹⁷.

Lorsque la guerre d'Espagne éclata, en 1936, Philby reçut son accréditation de correspondant de presse de plusieurs journaux britanniques, dont le *London General Press*¹⁹⁸. Il partit d'Angleterre le 3 février 1937, soi-disant pour couvrir les opérations du front en tant que reporter, mais en fait pour organiser sur place l'assassinat du général Francisco Franco, chef de l'opposition au Fronte Populaire¹⁹⁹.

En fin de compte, Franco ne fut pas assassiné, mais par un ironique retour des choses, Philby réussit à se faire décorer de la croix rouge espagnole du mérite militaire pour faits de bravoure, que Franco en personne épingla sur la poitrine de l'agent soviétique²⁰⁰.

En 1939, lorsqu'éclata la deuxième Guerre mondiale, Philby fut envoyé auprès du corps expéditionnaire britannique en France en tant que correspondant de guerre chevronné. Il s'arrangea pour s'introduire dans les bonnes grâces des services britanniques en leur communiquant de précieuses informations sur diverses initiatives allemandes, informations que le NKGB lui avait fournies précisément à cette fin²⁰¹.

Bien que la loyauté de Philby envers Moscou fût affectée par la Pacte de non-agression germano-soviétique et les purges stalinienne comportant la mise à mort de certains de ses anciens amis du NKGB, il resta dans le giron communiste et poursuivit sur la voie qui allait faire de lui un « maître espion » pour le compte de l'Union Soviétique.

En juillet 1940, Philby entra à la Section D du SIS, où il était sous les ordres de Burgess. Peu après fut formée une nouvelle agence de sabotage et de subversion, la Special Operations Executive (SOE), qui absorba la Section D. Burgess fut viré, mais Philby resta en place grâce à l'influence du colonel Valentine Vivian, vieil ami de son père et agent de contre-espionnage à la Section V. Le SOE était chargé de mener des opérations clandestines contre les nazis dans l'Europe occupée.

En septembre 1941, Philby fut affecté à la Section V du MI6, où il reçut la responsabilité des opérations clandestines de contre-espionnage dans la Péninsule ibérique et les îles de l'Atlantique²⁰².

Entre-temps, il avait transmis aux Soviétiques une liste presque complète des agents du MI6 opérant dans le monde entier, ainsi que les tableaux et manuels organisationnels et opérationnels mondiaux du MI6²⁰³. Parmi les rapports les plus bizarres, voire ésotériques rédigés par Philby, il y en avait un qui portait sur **les orgies homosexuelles, la toxicomanie et les messes noires ayant cours dans la haute société britannique**²⁰⁴.

Sur le plan mondain, l'étoile de Philby ne cessait de monter, comme en témoigne l'invitation qui lui fut faite d'adhérer à l'Athenaeum, l'un des clubs les plus prestigieux d'Angleterre, qui avait les préférences de Whitehall et de l'élite cléricale anglaise²⁰⁵.

À l'été 1944, l'espion soviétique Kim Philby fut nommé chef d'un nouveau service de renseignement, la Section IX du MI6, chargée du contre-espionnage antisoviétique ! Une fois Philby en poste, les chances d'intercepter des espions soviétiques étaient pratiquement nulles, à moins que le NKVD ne voulût sacrifier ceux-ci délibérément. Philby était devenu un homme très dangereux.

En août 1945, le colonel du KGB Constantin Volkov, nouveau consul d'Union Soviétique en Turquie, se rendit à l'ambassade britannique à Istanbul et y demanda l'asile contre rémunération. En retour, il proposa de révéler les noms de deux espions soviétiques en poste au Foreign Office britannique (Burgess et Maclean) et celui d'un membre du contre-espionnage britannique (Philby), entre autres renseignements. Volkov fut placé en

¹⁹⁶ Rufina Philby, Peake et Lyubimov, p. 406 et 407.

¹⁹⁷ Lamphere et Shachtman, p. 233. voir aussi Rufina Philby, Peake et Lyubimov, p. 407.

¹⁹⁸ Lamphere et Shachtman, p. 23.

¹⁹⁹ Voir aussi Rufina Philby, Peake et Lyubimov, p.408.

²⁰⁰ Lamphere et Shachtman, p. 233.

²⁰¹ Ibid., p. 24.

²⁰² Ibid., p. 235.

²⁰³ Rufina Philby, Peake et Lyubimov, p. 412.

²⁰⁴ Knightley, Page, Leitch, p. 316.

²⁰⁵ Ibid., Costello, p. 421.

détention tandis que des membres de l'ambassade appelaient Londres au téléphone. Les services de renseignement britanniques furent avertis de cette défection, et Steward Menzies, directeur du MI6, chargea Philby de « débriefier » Volkov. Après avoir alerté les services secrets soviétiques, Philby retarda son arrivée en Turquie pour donner au SMERSH soviétique le temps de kidnaper Volkov et de le ramener en URSS, où Staline ordonna son exécution²⁰⁶. SMERSH est un acronyme dérivé de « smert' shpionam » (mort aux espions)²⁰⁷. Peu après son arrivée à Istanbul, Philby informa dûment ses supérieurs du MI6 que l'affaire avait avorté.

Quelques mois après, le 20 novembre 1945, Philby informa ses contacts au NKGB qu'Elizabeth Bentley, l'un des principaux agents soviétiques en Amérique, était passée à l'Ouest et se trouvait entre les mains du FBI²⁰⁸.

En août 1949, après avoir passé deux ans comme chef de station en Turquie, où le MI6 l'avait affecté pour y collecter des renseignements soviétiques en rapport avec les intérêts pétroliers britanniques au Moyen-Orient, Philby et ses patrons soviétiques virent se dessiner leur première chance de frapper un grand coup : Philby fut informé qu'il allait être envoyé en poste à Washington, D.C. comme agent de liaison du MI6 avec la CIA et le FBI.

Avant de quitter Londres pour l'Amérique, Philby reçut des informations détaillées sur le code VENONA, secret le mieux gardé des services de renseignement alliés pendant la Guerre froide. Comme il est très souvent fait allusion à VENONA dans le présent chapitre, une brève explication de son histoire, de sa portée et de son importance devrait être utile au lecteur.

En février 1943, l'Agence de renseignement électronique de l'armée américaine (SSA) entreprit la réalisation d'un projet très restreint et très secret qui devait recevoir ensuite le nom de code VENONA. Le but de ce projet était de déchiffrer les télégrammes diplomatiques soviétiques que l'armée collectait depuis 1939, année où Staline et Hitler avaient signé leur Pacte de non-agression. Malheureusement, la complexité du système de déchiffrement en deux parties ne permit à la SSA de lire ces télégrammes qu'à partir de 1946, soit après la fin de la guerre. Alors seulement, la SSA se rendit compte que sur les 750.000 télégrammes interceptés, qu'on croyait tous porteurs de données commerciales et diplomatiques banales, un peu moins de la moitié étaient en fait des communiqués soviétiques secrets, c'est-à-dire des messages échangés entre, d'une part le NKVD (la police secrète soviétique) et le GRU (le service de renseignement militaire soviétique), d'autre part leurs agents en poste aux États-Unis et dans le reste du monde²⁰⁹.

Aujourd'hui, on sait qu'avant même d'avoir reçu le rapport de Philby sur VENONA, les Soviétiques avaient placé une taupe au sein du SSA. Son nom était William Weisband, et c'était un agent du NKGB (nom de code ZHORA)²¹⁰. Cela signifie qu'en 1949, les Soviétiques étaient déjà en train de changer leur code. Toutefois, ils ne pouvaient rien faire pour les télégrammes envoyés avant le changement, c'est-à-dire entre 1940 et 1948. Or, ces télégrammes révélaient les noms de code de centaines d'Américains qui avaient espionné ou espionnaient pour l'Union Soviétique avant, pendant, et après la deuxième Guerre mondiale et dont la plupart avaient été recrutés par le Parti communiste des États-Unis²¹¹.

²⁰⁶ Lamphere et Shachtman, p. 235.

²⁰⁷ Le SMERSH faisait partie de la neuvième Division du KGB, agence de contre-espionnage spécialisée dans la terreur et la diversion. Voir à l'adresse Internet <http://search.yahoo.com/bin/search?p=SMERSH>.

²⁰⁸ Rufina Philby, Peake et Lyubimov, p. 414.

²⁰⁹ La récente déclassification du projet VENONA, l'un des secrets les mieux gardés de la Guerre froide, a dévoilé l'étendue de l'espionnage soviétique et des opérations d'influence dirigées contre les États-Unis. Grâce à ce projet, qui nécessitait l'intervention de cryptographes consciencieux, les Américains réussirent à lire les communications codées que les établissements soviétiques de New York et Washington échangeaient avec Moscou, surtout entre 1943 et 1947. Au total, cependant, il ne purent décrypter entièrement ou partiellement que trois mille messages en l'espace de plusieurs années. Plus de cent agents soviétiques furent démasqués, beaucoup n'étant identifiés que par leur nom de code, et à ce jour encore, certains n'ont pu être identifiés positivement. La plupart avaient été recrutés par l'intermédiaire du Parti communiste des États-Unis. Voir Hayden B. Peake, « The VENONA Progeny » (été 2000), accessible à l'adresse Internet <http://www.nwc.navy.mil/press/Review/2000/summer/re2-Su0.htm>.

²¹⁰ En 1949, Weisband se plaignit auprès de Moscou parce que, selon lui, les services soviétiques avaient changé de code brusquement, ce qui donnait lieu de craindre que les Américains ne se doutent de la présence d'un espion parmi leurs casseurs de code. Voir à l'adresse Internet <http://members.iglou.com/jtmajor/HaunWood.htm>.

²¹¹ Pour plus amples informations sur VENONA, voir, d'Allen Weinstein et Alexander Vassiliev, *The Haunted Wood : Soviet Espionage in America – The Stalin Era* (New York : Random House, 1999 ; de Harvey Klehr, John Earl Haynes et Fridrikh Igorevich Firsov, *The Secret World of American Communism* (New Haven : Yale University Press, 1995) ; de John Earl Haynes et Harvey Klehr, *VENONA : Decoding Soviet Espionage in America* (New Haven : Yale University Press, 1999 ; enfin, de Herbert Romerstein et Eric Brindel, *The VENONA Secrets* (Washington, D.C. : Regency Publishing Co., 2000). Le professeur Harvey Klehr a été assez aimable pour répondre à plusieurs questions de l'auteur sur VENONA. L'histoire de VENONA appelle une intéressante précision. Dans leur ouvrage publié en 1992 sous le titre *The American Communist Movement Storming Heaven Itself* et écrit avant que les

Philby aux États-Unis

Une fois Kim et Aileen (Furse), la deuxième de ses quatre épouses, installés dans leur magnifique demeure de Washington, D.C., au 5228 Nebraska Avenue, cette demeure devint célèbre pour les brillantes réceptions qui s'y donnaient, où les spiritueux coulaient à flots et auxquelles se rendaient des agents de grade élevé de la CIA et du FBI (ainsi que leurs épouses) ; ceux-ci – les vapeurs d'alcool aidant – laissaient échapper à l'occasion une précieuse information qui n'était perdue ni pour Philby, ni pour Moscou²¹². Parmi ceux qui sympathisaient avec Philby figurait James Jesus Angleton, chef du contre-espionnage à la CIA²¹³.

En août 1950, Lorsque le Foreign Office britannique largua Burgess sur les États-Unis, celui-ci s'installa avec Kim, Aileen et leur petite famille. Bien que le comportement écœurant et l'anti-américanisme de Burgess fussent devenus légendaires dans les milieux de la CIA et du FBI, son image bien établie de butor alcoolique et homosexuel empêchait qu'on l'identifiât comme agent soviétique. Il ne correspondait tout simplement pas au profil classique de l'espion russe.

En janvier 1951, lors d'une réception donnée par Philby, Burgess arriva en état d'ébriété et sans avoir été invité, et il se mit à dessiner une caricature obscène de l'épouse de l'invité d'honneur, Bill Harvey, expert résident du contre-espionnage au FBI. Il s'ensuivit une bagarre, et Libby Harvey quitta la réception suivie de son mari, qui était furieux. Harvey n'oublia jamais l'incident, mais chose curieuse, sa bête noire devint Philby, et non Burgess²¹⁴. Un invité qui était resté pour la nuit, le professeur Wilfrid Basil Mann, savant atomiste britannique de naissance, déclara que le lendemain matin, il avait vu Philby et Burgess au lit ensemble, avec une bouteille de champagne, mais fort opportunément, il ne signala l'incident à Angleton, de la CIA, qu'un an après, alors que Burgess était à l'abri à Moscou²¹⁵.

Pendant ce temps, la trahison continuait.

Dès 1946, Philby avait appris que les services de renseignement britanniques souhaitaient conduire des opérations clandestines contre Staline en Europe de l'Est dans le cadre de la stratégie de la Guerre froide. Cela signifiait qu'avec les Soviétiques, il se trouvait aux premières loges pour déjouer l'invasion de l'Albanie, une opération conjointe du SIS et de la CIA. La série de tragiques mésaventures que connut la guerrilla albanaise entre 1949 et 1953 devait entraîner pour des milliers d'Albanais la mort, l'emprisonnement, la torture et la détention en camp de travail²¹⁶.

universitaires puissent accéder aux informations concernant VENONA, l'historien John Haynes, de la bibliothèque du Congrès, et le professeur d'histoire Harvey Klehr, de l'Université Emory, avaient écrit que bien que les « communistes américains étaient loyaux avant tout à la patrie du communisme plus qu'aux États-Unis [...] en pratique, peu de communistes américains ont été des espions ». Et ils concluaient que percevoir « le Parti communiste américain essentiellement comme un instrument d'espionnage ou une sorte de cinquième colonne, c'est méconnaître son principal but ». Ils devaient toutefois changer d'avis après avoir étudié les télégrammes décryptés par VENONA et découvert que « Non pas une poignée, mais des centaines de communistes américains [...] ont prêté la main à l'espionnage soviétique aux États-Unis durant les années 1930 et 1940 ». Voir à l'adresse Internet <http://www.nwc.navy.mil/press/Review/2000/summer/re2-Su0.htm>. L'ouvrage de Haynes et Klehr sur VENONA reste à ce jour le plus objectif qu'on ait écrit sur la question.

²¹² Lorsque Aileen et Kim Philby se marièrent, le 25 septembre 1946, elle était enceinte du premier de leurs cinq enfants. En septembre 1956, Philby commença une liaison avec Eleanor Pope Brewer. Après le décès d'Aileen en décembre 1957, Philby épousa Eleanor le 24 janvier 1959. Selon Chapman Pincher, quand Philby apprit la mort d'Aileen, il était à un cocktail ; il leva alors son verre en disant : « Buvons tous à cette grande nouvelle : Aileen est morte ! » Après qu'il fut passé à Moscou, et alors qu'Eleanor était en visite aux États-Unis, Philby fit la noce avec la femme de Maclean, Melinda. En 1965, Eleanor quitta Moscou et Philby, qui était hospitalisé, pour ne jamais revenir. La quatrième femme de Philby, Rufina, était d'origine russo-polonaise. Philby a eu en tout quatre petits-enfants.

²¹³ James Angleton (1911-1980) entama sa carrière d'agent de renseignement en travaillant avec son père, qui était dans l'OSS en Italie à la fin de la deuxième Guerre mondiale. Très tôt, il noua des liens étroits avec les dirigeants du mouvement clandestin sioniste appelé à devenir le Mossad, autrement dit les services secrets israéliens. En tant que chef de l'unité de contre-espionnage, il se spécialisa dans la lutte contre les taupes et espions étrangers. Bien qu'Angleton dînât et bût régulièrement avec Philby et semblât être en bons termes avec le représentant du M16, il le soupçonnait d'être un agent soviétique, et il communiqua ce soupçon à ses supérieurs, qui le mirent sereinement sur le compte de la « paranoïa » d'Angleton et de son « obsession » des taupes et agents doubles. Lorsque William Colby reprit la CIA, en 1974, Angleton était pratiquement au rencart, et il finit par démissionner. Colby démantela alors la section de contre-espionnage de la CIA. Or, cela se révéla être une funeste erreur, ce que devaient confirmer les ravages opérés ensuite par Aldrich Ames et Robert Hamsen, qui espionnaient pour l'Union Soviétique. Voir à l'adresse Internet <http://www.angelfire.com/dc/1spy/Angleton.html>.

²¹⁴ Costello, p. 539 et 540.

²¹⁵ William Stevenson, *Intrepid's Last Case* (New York : Villard Books, Random House, Inc., 1983), p. 187.

²¹⁶ Cette malheureuse opération du SIS et de la CIA est décrite en détail dans l'ouvrage de Nicholas Bethell intitulé *Betrayed* (New York : Times Books, Random House, 1984).

En septembre 1949, juste avant son départ pour l'Amérique, Philby avait été briefé par le MI6 sur les grandes lignes de la mission albanaise en question, et il ne manqua pas de transmettre l'information à ses contacts soviétiques avant de quitter Londres. À leur tour, les Soviétiques prévinrent la Sigurimi (police secrète albanaise) et ses conseillers russes que les Britanniques et les Américains se disposaient à envoyer en Albanie des insurgés albanais anticommunistes²¹⁷.

De 1949 à 1951, Philby, en tant que « joint commander » (commandant des forces mixtes) et agent de liaison pour l'American Office of Policy Coordination (OPC), bras armé subversif antisoviétique du National Security Council (NSC) et fer de lance de la mission ultra-secrète menée en Albanie, fournit aux Soviétiques et à la Sigurimi l'identité des membres des différents commandos albanais, les types d'armes dont ces derniers étaient équipés, ainsi que les dates et les lieux de leur débarquement. Quels que fussent le lieu et le moment où les insurgés pénétraient en Albanie – par mer, par voie terrestre ou par parachutage –, ils étaient toujours attendus par la police secrète et les forces de sécurité albanaises. Un grand nombre de ces volontaires – dont le légendaire Zenel Kadrijal, capitaine de la garde du roi d'Albanie en exil Zog – furent abattus sur place ou jugés et condamnés à la mort par pendaison, ou encore emprisonnés pour une durée d'au moins sept ans, quand ce n'était pas la perpétuité²¹⁸. On rafla leurs proches et amis aux fins d'interrogatoire. Certains furent carrément abattus, d'autres croupirent en prison ou furent expédiés en Sibérie, où beaucoup – y compris des enfants – moururent de malnutrition. Les Américains comprirent alors qu'il y avait anguille sous roche – une anguille nommée Philby.

En juin 1951, deux mois après la « disparition » mystérieuse de Burgess et Maclean, Philby fut aussi rappelé à Londres. En débit des exigences répétées de Walter Bedell Smith, chef de la CIA, tendant à ce que Philby ne fasse plus partie des services de renseignement, et malgré les preuves accumulées au fil du temps selon lesquelles Philby était une taupe soviétique, on permit à l'intéressé de prendre une semi-retraite jusqu'à 1953, année où il fut réaffecté à un autre poste de renseignement. De façon plutôt ironique, beaucoup de ses collègues du MI6 le croyaient victimes du « MacCarthysme » et considéraient sa rétrogradation comme une injustice.

Bien que Britanniques et Américains fussent très conscients que leur mission albanaise avait été compromise dès le début, les opérations clandestines se poursuivirent jusqu'en 1953. Les résultats en furent assez prévisibles : les Albanais ne firent plus jamais confiance à l'Occident ; quant aux services de renseignement britanniques et américains, ils se firent de sanglants reproches mutuels. Et pendant ce temps, Philby poursuivait ses activités d'espionnage pour les Soviétiques, y compris en les conseillant sur l'évolution au jour le jour de VENONA. Pour lui, c'était de la routine.

Des années après, Philby niait souvent avoir jamais été un « agent double ». « Toute ma vie, je n'ai travaillé que pour un seul et unique service de renseignement : celui de l'Union Soviétique », a-t-il dit à Rufina, son épouse russe²¹⁹.

Maclean, le diplomate anglais modèle

Lorsque nous avons laissé Maclean, il avait quitté Paris pour retourner à Londres au début de la deuxième Guerre mondiale. Il arriva en compagnie d'une nouvelle épouse et attendit patiemment un nouveau poste correspondant à son rang social élevé. Sa patience s'avéra payante. Bien qu'il bût de plus en plus et fût connu pour ses liaisons homosexuelles, les relations qu'il entretenait avec le « club de vieux copains » lui suffirent à se remettre en selle²²⁰.

En 1944, Maclean précéda Philby et Burgess aux États-Unis en tant que premier secrétaire de Lord Halifax à l'Ambassade britannique. En 1946, Lord Inverchapel, qui était l'un des protecteurs homosexuels de Burgess et qui nourrissait des opinions nettement prosoviétiques, remplaça l'Ambassadeur Halifax. Les Soviétiques ne purent croire à leur bonne fortune ! Le nouveau poste de Maclean allait en effet lui donner (de même qu'à Staline) accès à tous les secrets militaires, scientifiques, politiques et diplomatiques des États-Unis, ainsi qu'à ceux des puissances alliées durant la période critique de l'après-guerre. Et Maclean ne les déçut pas.

Alors que la deuxième Guerre mondiale touchait à sa fin et que la Guerre froide se mettait en place, Maclean fournit aux Soviétiques tous les plans militaires des États-Unis en Europe. Il leur révéla notamment

²¹⁷ Bethell, 111.

²¹⁸ Ibid., p. 202.

²¹⁹ Rufina Philby, Peake et Lyubimov, p. k275.

²²⁰ Le FBI avait suivi de près les maraudes homosexuelles de Maclean aux États-Unis.

que les troupes américaines s'arrêteraient à l'est de l'Elbe, permettant ainsi aux Soviétiques d'arriver les premiers à Berlin. Il transmet aux Soviétiques toutes les communications télégraphiques entre Churchill et Roosevelt, puis entre Truman et Churchill. Il leur signala que VENONA avait cassé leur code de guerre et rendit compte de tous les messages qui avaient été ainsi décryptés. Grâce à lui, Staline sut à l'avance ce que seraient les positions alliées aux conférences de Yalta et Postdam et jusqu'où il pourrait aller pour demander aux Alliés des concessions territoriales et politiques après la guerre, y compris le rapatriement forcé de milliers de citoyens et de soldats russes qui avaient trouvé refuge à l'Ouest. Staline put ainsi se permettre de bluffer tout à son aise sur la route de la victoire dans l'Europe d'après guerre, car il savait, grâce à Maclean, que la bombe atomique ne figurait pas encore dans l'arsenal militaire des États-Unis.

En 1947, Maclean fut nommé représentant de la Grande-Bretagne auprès du Combined Policy Committee on Atomic Development, avec plein accès aux informations confidentielles de l'Armed Services and Atomic Energy Commission (AEC), le tout « sans escorte », privilège que le directeur du FBI lui-même (J. Edgar Hoover) s'était vu refuser. Plus tard, il fournit aux Soviétiques des données sur les achats américains d'uranium auprès du Canada et du Congo belge. Ces informations permirent aux Soviétiques de connaître approximativement le nombre de bombes atomiques que produisaient les États-Unis²²¹.

En 1948, alors qu'il se préparait à retourner en Grande-Bretagne, Maclean continua encore de communiquer aux Soviétiques des documents ultra-secrets américains et alliés, parmi lesquels les plans prévoyant la mise en place de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN), à savoir le pacte de défense mutuelle en Europe auquel allaient adhérer douze pays et qui fut créé en avril 1949²²².

Lorsque Maclean rejoignit le Foreign Office, à Londres, il fut nommé chef du Département américain, où il continua à suivre de près les activités de l'OTAN pour le compte de l'Union Soviétique. En 1950, il prit part à l'élaboration de la politique anglo-américaine concernant la guerre de Corée. C'est lui qui apprit à Staline que les États-Unis avaient décidé de ne pas utiliser d'armes atomiques, sauf dans les circonstances les plus extrêmes, information qui se révéla déterminante pour décider la Chine à intervenir dans cette guerre²²³.

Quant au vide laissé dans le renseignement soviétique par le départ de Maclean pour l'Angleterre, il fut vite comblé – comme on l'a vu ci-dessus – par l'arrivée de Philby, puis celle de Burgess.

Au printemps 1951, bien que les agents du FBI et de la CIA eussent informé les services de renseignement britanniques que Maclean était une taupe soviétique, celui-ci et Burgess purent s'échapper en direction de Moscou avec l'assentiment du SIS, lequel avait reçu des consignes dans ce sens de la part de Whitehall (le gouvernement), qui s'était lui-même vu intimer par Buckingham l'ordre direct de ne pas s'opposer à la fuite des deux traîtres, **car la famille royale ne voulait pas d'un scandale et d'un procès public.**

Philby, qui avait pourtant, lui aussi, fait l'objet de soupçons précis en raison de sa longue association avec Burgess et Maclean, put tenir encore onze années de plus. Finalement, le 23 janvier 1963, alors qu'il était en poste à Beyrouth pour le compte du SIS, on lui permit également de fuir pour Moscou à bord d'un bateau à destination d'Odessa, sur la mer Noire²²⁴.

C'est Blunt qui réussit à se maintenir le plus longtemps. Après la défection de Philby, Youri Modine, le superviseur de Blunt, lui offrit un aller simple pour une « vie confortable » dans le Paradis Soviétique des Travailleurs, mais Blunt coupa court à la conversation en disant : « Sans doute pourrez-vous aussi me garantir un accès total au château de Versailles chaque fois que j'aurai besoin de m'y rendre pour mon travail ? »²²⁵ Travailler pour l'Union Soviétique était une chose, y vivre en était une autre. Modin déclara ensuite que cette répartition l'avait laissé « sans voix »²²⁶.

Au printemps 1964, le SIS finit par appréhender Blunt pour le soumettre à un interrogatoire²²⁷. Le gouvernement britannique offrit à l'espion l'immunité vis-à-vis de toute poursuite, à deux conditions : d'abord,

²²¹ Lamphere et Shachtman, p. 235.

²²² Ibid.

²²³ Pour plus amples informations sur les activités de Maclean aux États-Unis, voir Knightley, page et Leitch.

²²⁴ **Dès février 1962, la famille royale et le gouvernement avaient résolu de ne pas accuser Philby de trahison. Au lieu de cela, il s'agissait de lui offrir l'immunité à condition qu'il dévoile tous les détails de ses liens avec les Soviétiques et le KGB. Pour le cas où il aurait refusé de coopérer, les autorités constituées avaient décidé qu'il valait mieux lui laisser la possibilité de passer à Moscou qu'affronter le spectre d'un scandale et d'un procès public.**

²²⁵ Modin, p. 222.

²²⁶ Ibid.

²²⁷ Selon Penrose et Freeman, tant la loi sur les secrets d'État (OSA) que la loi britannique sur la diffamation ont été conçues pour protéger la classe dirigeante de Grande-Bretagne, « ce groupe aux multiples connexions internes qui domine depuis toujours la fonction publique, la politique, les universités, la City, les arts et les sciences ». L'OSA initiale fut votée en 1889, mais c'est la loi de 1911, votée à toute vitesse par le Parlement, qui a déclenché l'attaque contre le droit de savoir des citoyens. En effet, ce texte érige en

qu'il ait cessé de servir l'Union Soviétique après la deuxième Guerre mondiale ; Blunt mentit et déclara que tel avait été le cas ; ensuite, qu'il soit d'accord pour fournir des renseignements sur les services qu'il avait longtemps fournis aux Soviétiques, ce qu'il ne fit jamais. En outre, il n'exprima jamais le moindre regret pour avoir trahi son pays²²⁸. Ce n'est qu'après avoir été assuré de l'immunité qu'il est « passé aux aveux ». Ensuite, il fut soumis à six années de debriefing long et fastidieux. **Blunt connaissait assez les plus noirs secrets de la famille royale pour être à l'abri de tout. On lui permit du reste de garder son titre et sa position de Conservateur de la collection d'art de la Reine, ainsi que la direction de l'Institut Courtauld jusqu'à sa retraite, en 1972.**

L'étouffement de la « catastrophe Blunt » par Sir Roger Hollis, chef du MI5 avec l'approbation au moins tacite, sinon officielle de Whitehall et de la famille royale consistait, notamment, à faire en sorte que de nombreux fonctionnaires du Cabinet continuent d'ignorer l'étendue de la trahison de Blunt et les dégâts qu'il avait causés à la sécurité nationale²²⁹. Avant de quitter son poste en 1965, Hollis ordonna qu'on détruisît les centaines d'heures d'enregistrement du témoignage de Blunt et qu'on n'en laissât subsister que des rapports sommaires²³⁰. Les sévères lois britanniques sur la diffamation contribuèrent pour un temps à tenir la presse à l'écart de Blunt.

Youri Modine a exprimé plus tard l'opinion que la Reine Elisabeth avait voulu étouffer entièrement le scandale à cause des relations étroites que Blunt avait entretenues avec son père, le Roi George VI. Selon lui, elle aurait octroyé de facto une grâce secrète à Blunt²³¹.

Le public fut tenu dans l'ignorance de toute cette affaire jusqu'au 15 novembre 1979, lorsque le Premier Ministre Margaret Thatcher prit la parole au Parlement et confirma des rapports de presse aux termes desquels Blunt était le quatrième homme du cercle de Cambridge. Un débat houleux eut lieu le 21 novembre 1979. Alors seulement fut révoqué l'acte d'ennoblissement de Blunt. Celui mourut d'une crise cardiaque le 26 mars 1983, dans sa maison de campagne. Il était âgé de soixante-quinze ans et millionnaire.

Burgess, son ami le plus proche, devait connaître des temps plus difficiles à Moscou.

Une nuit que Burgess traînait dans les rues de la ville vêtu de son tweed anglais à la recherche de prostitués masculins, il perdit « la moitié de ses dents après s'être fait roser par un *stiliagui* soviétique désireux de montrer à ce rupin d'*Angliski* ce que de vrais hommes font à des *zvolotchi* dans son genre »²³². Finalement, les Soviétiques fournirent à Burgess un giton à demeure, mais cela ne sembla pas apaiser son mal du pays. Il mourut d'une maladie du foie le 19 août 1963. Son jeune frère Nigel prit l'avion pour Moscou afin d'assister aux obsèques et rentra en Angleterre avec une urne contenant les cendres de Guy, qu'il répandit à proximité de l'église St. John the Evangelist, dans le Hampshire, en Angleterre, où se trouvait le caveau de la famille²³³.

Le 6 mars 1983, Donald Maclean mourut d'une crise cardiaque dans son appartement de Moscou. Il avait soixante-neuf ans. Maclean, le plus motivé idéologiquement des espions de Cambridge, avait lui aussi le mal du pays. Comme Burgess, il fut incinéré, et ses cendres furent rapportées en Angleterre pour y être ensevelies.

infraction, non seulement le fait pour un fonctionnaire de révéler sans autorisation toute information qu'il a obtenue dans le cadre de son emploi, d'autre part celui de recevoir une telle information, même involontairement. Il n'est prévu à cela aucune exception « dans l'intérêt public ». L'espionnage est donc un crime très difficile à prouver en l'absence d'aveux de la part d'un espion ou d'arrestation de celui-ci en train de transmettre des renseignements secrets à une puissance étrangère hostile.

²²⁸ Pincher, *Their Trade is Treachery*, p. 150 et 151.

²²⁹ L'une des théories sur les raisons pour lesquelles Blunt n'a jamais été poursuivi est évoquée dans *War of the Windsors – A Century of Unconstitutional Monarchy* (La guerre des Windsor – Un siècle de monarchie inconstitutionnelle), par Stephen Prior, Clive Prince, Lynne Picknett et Robert Brydon (Mainstream Publishing, Edinburgh, 2002). Selon les auteurs, Blunt était peut-être un bâtard né d'amours illégitimes du roi George V. Toutefois, ce scénario semble hautement improbable eu égard à l'éducation et aux fermes convictions religieuses de Hilda Master, la mère de Blunt. **Une théorie plus plausible serait que Blunt avait réussi à compromettre sexuellement un membre de la famille royale. Costello, par exemple, signale que selon ce que lui a dit Harbinson (Bryans), le duc de Kent, mouton noir de la famille royale, était toxicomane et attiré par des partenaires des deux sexes. Blunt fut présenté au duc de Kent par le prince du Siam Chula Chakrabongse lorsque les trois jeunes gens étudiaient au Trinity College. Si Blunt a effectivement eu des relations sexuelles avec le fils benjamin et rétif de la Reine Mary, cela a suffi à le protéger des loups du MI5 et du M16.** Le duc de Kent, qui était blond et grand, fut tué en 1942 dans un accident d'avion de la Royal Airforce.

²³⁰ Ibid., p. 152.

²³¹ Modin, p. 241.

²³² Cet incident est rapporté par Joseph T. Major dans sa recension du livre de Stephen Koch *The Terrible Secret* (New York : Free Press, 1994), qui peut être consultée à l'adresse Internet <http://members.iglou.com/jtmajor/2Lives.htm>.

²³³ Communication privée de Patrick Paskiewicz. Nigel a décrit un jour son frère comme « alliant la répulsion et le charme en un extraordinaire mélange ». Voir Verne W. Newton, « The Cambridge Spies », à l'adresse Internet <http://members.iglou.com/jtmajor/2Lives.htm>.

Philby eut un peu plus de chance dans son pays d'adoption. À l'instar de Burgess et de Maclean, il reçut une pension à vie. Le KGB l'aidera dans ses écrits sur le métier d'espion et lui attribua un rôle mineur dans le renseignement. En 1970, après une pénible période marquée par l'alcoolisme, une dépression nerveuse et une tentative de suicide, il rencontra, puis épousa Rufina, sa quatrième femme, qui se trouvait à son chevet lorsqu'il mourut, le 11 mai 1988. Lors de ses obsèques au cimetière de Kuntsevo, à l'ouest de Moscou, qui était traditionnellement réservé aux généraux, son cercueil fut salué par un détachement de gardes du KGB, bien que comme le note Modine, et contrairement à ce qui a été dit à l'Ouest, Philby n'ait jamais été promu au grade de général du KGB²³⁴.

Victor Rothschild – L'éléphant dans le salon



Il pourrait sembler impossible, bien que maints écrivains sur le sujet l'aient réellement fait, d'entamer une étude sur les espions de Cambridge sans avoir au moins examiné superficiellement le rôle joué par un de leurs patron les plus intimes et les plus actifs – Victor Rothschild de la fameuse dynastie bancaire Rothschild.

Nathaniel Mayer Victor Rothschild, quatrième baronnet et troisième baron était né le 31 Octobre 1910. D'une famille de quatre enfants, seul fils de Charles et Rozsika Rothschild des Rothschild de Londres. Charles avait hérité de la fortune familiale, mais non du titre. Celui-ci revint à son frère plus âgé, l'excentrique et célibataire Lionel Walter. Les deux frères préféraient la science à la banque – un trait que Victor et sa sœur plus âgée avaient en commun.

Victor, qui n'était pas particulièrement proche de ses parents, avait à peine quatorze ans lorsque son père se suicida le 12 Octobre 1923 après une lutte de six ans contre la maladie du sommeil, alors incurable.^{xii}

Devenu un homme, Victor adopta les sentiments d'un Juif non pratiquant et pro Sioniste du clan Rothschild, lequel se consacrait à l'établissement d'un État Juif en Palestine ainsi qu'à divers autres projets révolutionnaires de prédilection.^{xiii}

Venant de Harrow, Rothschild entra au Trinity College de Cambridge. Il fut plus tard élu comme *Fellow of Trinity*. La science, et particulièrement la zoologie, était son divertissement, et il y était aussi bon qu'au cricket.

A Cambridge, son tuteur de Français occasionnel n'était autre que le jeune et débonnaire Anthony Blunt.^{xiv} Comme Blunt, Victor était un *Apostole* choisi malgré que la Société refusasse habituellement les jeunes hommes de science quel que soit leur talent. Ce fut aussi l'année où quelques spectateurs suggérèrent à Rothschild de devenir membre du Parti Communiste Britannique, un secret qu'il supposait inconnu de sa famille, bien qu'on se demande pourquoi il s'en inquiétait.^{xv} Sachant qu'il engagea l'agent du Komintern Rudolf "Rolf" Katz comme nègre de Burgess, il ne fait aucun doute que Rothschild était en étroite relation avec les réseaux Communistes du Continent et à l'intérieur du Mouvement Sioniste.^{xvi} Pour mémoire, en 1940, Katz fut chassé d'Angleterre "pour avoir eu des contacts homosexuels avec du personnel naval Britannique", rapporte Costello.^{xvii}

²³⁴ Modin, p. 268.

On rapporte aussi qu'il a étroitement travaillé avec la Haganah, force de résistance Sioniste clandestine et réseau d'espionnage secret- le précurseur du Central Institute for Intelligence and Special Duties (Mossad Letafkidim Meouychadim) connu communément comme le Mossad, auquel on dit que Rothschild fut attaché ultérieurement.^{xviii}

Le triumvirat d'espionnage de Rothschild fut complet lorsqu'il obtint un poste dans l'Unité d'Espionnage Commercial de la Section B du MI5,

Victor avait aidé Burgess à obtenir un poste au MI6, et plus tard, Burgess grâce à son amitié avec le Directeur Délégué Guy Liddell aida Rothschild à obtenir un poste au MI5. Victor était au courant des progrès du projet Enigma à Bletchley Park grâce à sa soeur aînée, Miriam, qui travaillait là. Sa seconde femme, Teresa "Tess" Georgina Mayor travaillait également pour les services secrets Britanniques.

D'année en année, Victor Rothschild devint un visiteur régulier de tous les bureaux des services secrets Britanniques et but et dîna avec tous les Directeurs et Directeurs Adjointes du MI5 et du MI6, y compris Guy Liddell en son manoir de Tring Park, de même qu'avec un assortiment de premiers ministres passés ou présents, de membres de l'Administration, du Parlement, de la famille Royale et, naturellement des espions de Cambridge. Après la guerre en 1948, le manoir Rothschild de Whaddesdon Hall dans le Hertfordshire fut utilisé par les services secrets Britanniques pour analyser plus de 400 tonnes de documents en provenance du Centre de Documents Allié à Berlin.

Avec des ressources financières illimitées, des relations sociales scientifiques et politiques illimitées, il existait peu de secrets d'État auxquels Rothschild n'avait pas accès, peu de portes sur les allées du pouvoir qui lui soient fermées.

Comme noté précédemment, Rothschild garda sous le coude son cher ami et camarade *Apostole* Burgess et se servit de lui et de Blunt comme garçons de courses sur le Continent. Victor avait présenté Burgess à Robert Vansittard, un Sous Secrétaire au Foreign Office qui servait de chien de garde au MI6.^{xix} Il organisait aussi les séjours de Guy dans les cercles politiques "Conservateurs", particulièrement ceux qui avaient des relations avec les Nazi. C'était Rothschild qui avait recommandé Blunt pour une situation au MI5 et Kim Philby pour un poste à la Section D du MI6. Lorsque Kim Philby était à Paris, il séjournait à la maison Rothschild de l'avenue Marigny.^{xx} Lorsque Philby rédigea sa liste originelle d'agents possibles du Komintern, naturellement le nom de Victor y figurait.^{xxi}

La maison Rothschild du 5 Bentinck Street, où logeaient Burgess et Blunt était un paradis pour maître chanteur.^{xxii} Tout révolutionnaire digne de ce nom y est entré à un moment ou un autre.^{xxiii} Le fameux écrivain de Cambridge et converti au Catholicisme Malcom Muggeridge (1903-1990) dont la femme Kitty était apparentée aux Maires, visita un jour l'appartement du sous-sol de Rothschild et dit que la compagnie d'"intellectuels déplacés" puait la "décadence et la dissolution".^{xxiv} "Muggers" fut particulièrement choqué par Guy Burgess qu'il considérait comme un "lépreux moral".^{xxv}

Après la guerre, Muggeridge, qui avait servi dans l'Intelligence Corps de l'armée, était à Paris et participait à une réception donnée par Victor dans son hôtel particulier de l'avenue Marigny. Il raconta qu'il avait entraîné son hôte et un autre invité, Kim Philby, dans une discussion à propos du bien fondé de la décision de Churchill supprimer Staline des données vitales d'Enigma (Staline ayant déjà accès à la plupart). Muggeridge qui était un des rares écrivains Britanniques à parler des purges de Staline et des famines consécutives, disait qu'on ne pouvait pas faire confiance au dictateur. Victor et Kim, qui avaient pas mal bu, maintenaient que les Soviétiques devaient avoir un accès total à tous les messages Allemands décodés.^{xxvi}

Entre le moment où Burgess et Maclean passèrent à Moscou en 1951 jusqu'à la fuite de Philby à Moscou et la découverte de Blunt comme espion de Cambridge, Rothschild fut interrogé pas moins de 11 fois par les services secrets Britanniques et même par la Brigade des Crimes Graves de Scotland Yard. Comme pour Blunt, ces "échanges" ne donnèrent rien.

Selon l'ancien agent du MI6 James Rusbridger, Peter Wright et une autre source du MI5, Rothschild reçut en 1962 des informations qui finirent "au mauvais endroit", c'est à dire au KGB à l'Ambassade Soviétique de Londres. Mais comme la plupart des preuves contre Rothschild, cela fut considéré comme accessoire. Pour finir, Victor Rothschild évita le scandale, mais il demeura pour le restant de sa vie soupçonné d'avoir été le "Cinquième Homme" du groupe d'espionnage de Cambridge.^{xxvii}

Les Malheurs de l'Espionnage Britannique Continuent

Entre 1951 lorsque Burgess et Maclean se réfugièrent à Moscou et 1979 lorsque Blunt fut publiquement dénoncé comme espion Soviétique, le Royaume Uni fut frappé par une succession de scandales d'espionnage

qui laissaient penser que Whitehall²³⁵ et les services secrets Britanniques restaient "criminellement négligents". Presque tous ces cas étaient en rapport avec la Défense Nationale.

En premier lieu, il y eut l'affaire d'espionnage de Portland où apparaissait Konon Trofimovitch Molody, alias Gordon Lonsdale, un clandestin Soviétique opérant à Londres et son équipe d'espions ; Harry K. Houghton, un employé de la Marine aux risques sécuritaires connus qui fut affecté en 1952 au projet Britannique top secret de sous-marin nucléaire à la base de Portland et sa maîtresse (et plus tard épouse) Ethel Gee qui avait un certificat de haute sécurité à la base. Un transfuge Polonais de la CIA, Michael Golenewski identifia Houghton en tant qu'espion. Ce qui entraîna l'arrestation, le procès et la condamnation de Lonsdale, Gee et Houghton ainsi que d'Helen et Peter Kroger alias Morris et Lona Cohen, une équipe de communication du KGB qui avait aussi opéré aux États-Unis.^{xxviii}

Le prochain espion Soviétique à faire ses débuts publics fut George Blake. Blake qui s'identifiait lui-même comme un Juif Hollandais "cosmopolite", était un officier de carrière au MI6 dont le père avait combattu pour le Royaume Uni durant la Première Guerre Mondiale. Blake suivait une formation d'officier à la Royal Navy Reserve lorsque ses compétences linguistiques exceptionnelles attirèrent l'attention du SIS, bien que, comme le faisait remarquer Rebecca West, il y avait suffisamment de preuves de ses liens communistes pour plaider contre sa nomination au MI6.^{xxix}

Au départ, Blake fut chargé d'espionner les Russes en Allemagne de l'Est. Il fut alors renvoyé à Londres pour apprendre le Russe à Cambridge. Son affectation suivante fut la direction du bureau du MI6 en Corée du Sud où Blake décida de "changer de côté" et de travailler pour le grand dictateur humanitaire Staline. C'était en 1951. Blake disait que "ce serait mieux pour l'humanité si le système Communiste prévalait".^{xxx} Ce fut à ce moment que prit forme le mythe médiatique selon lequel il avait eu le "cerveau lavé" pour devenir un espion Soviétique.

Les références de Blake au MI6 lui obtinrent un siège aux négociations Anglo- Américaines du Tunnel de Berlin – un projet audacieux conçu pour sécuriser les communications militaires de haut niveau Soviétiques et d'Allemagne de l'Est. Cela signifie que les Soviétiques étaient sur les schémas élaborés et coûteux des opérations Gold (Berlin) et Silver (Vienne) au tout début des étapes de conception. Cependant, la plus grande contribution de Blake à la cause Communiste se trouvait dans les informations qu'il fournit sur les agents du MI6 et les opérations mondiales et qui provoquèrent la mort de 600 agents Britanniques et Américains et de leurs contacts et informateurs.^{xxxi}

Les indices provenant de l'effondrement de la cellule Lonsdale amenèrent par la suite à la capture de Blake et sa condamnation à 42 ans le 3 Mai 1961 – la plus longue peine de prison prononcée par une cour Britannique. Son incarcération fut de courte durée quand en 1966, un groupe d'"activistes de la paix" l'aidèrent à s'évader de la prison de Wormwood Scrubs pour Moscou où il rejoignit ultérieurement Lonsdale qui avait été échangé par les Britanniques contre l'un de leurs espions hommes d'affaires. Bien qu'il semblât satisfait du traitement que lui avaient accordé les Soviétiques à Moscou, Blake n'obtint jamais de poste au KGB. A part le fait qu'Ethel Gee ait été folle d'un homme et enchaînée à un Houghton mûr et compromis qui avait eu une maîtresse Polonaise alors qu'il était en poste à l'ambassade Britannique de Varsovie au début de sa carrière navale, le sexe ne semble pas avoir joué de rôle majeur dans les épisodes d'espionnage de Lonsdale ou de Blake. Cependant, cet état de chose changea rapidement avec les affaires de "sexpionnage" de Vassall et Profumo qui suivirent rapidement ces révélations.

John Vassall - La "Miss Mary" de l'Amirauté

William John Christopher Vassall, né le 20 Septembre 1924 à Londres, venait d'un solide milieu Anglican. Son père était un clerc Anglican et ses parents avaient des racines dans la haute société, mais sans l'argent qui va avec. Ceci peut expliquer la vanité personnelle et le snobisme du jeune Vassall et son insatiable besoin d'ascension sociale, et sa façon de s'insinuer les riches, les célébrités et les puissants. Il était un jeune homme ambitieux, une "tapette" efféminée avec plein de charme et une multitude d'intérêts, talents et aptitudes sociales.

Cependant, sans titre ou fortune, il fut forcé de débiter sa carrière professionnelle au bas de l'échelle. Son premier travail de fonctionnaire fut un emploi de Niveau II et de photographe pour la Royal Air Force. Plus tard

²³⁵ L'Administration Britannique, NdT

il entra dans la Navy et travailla un moment pour le *War Registry*, le centre maître de communication de l'Amirauté.^{xxxii}

Dans sa vie privée, il était un partenaire très sophistiqué auprès de la coterie homosexuelle de la classe supérieure. A l'occasion, il voyageait à l'étranger en compagnie de riches homosexuels et passait alentour de l'un à l'autre tout à fait comme Burgess avait passé Jack Hewit à ses influents associés.^{xxxiii} Vassal pensait que ses "yeux de chambre à coucher" et son apparence de gamine effrontée attiraient les hommes à lui.^{xxxiv}

En 1954, à la grande surprise de ses amis, Vassall annonça qu'il prenait un poste d'employé au bureau de l'attaché Naval à Moscou – un emploi considéré comme une brimade dans un pays où la sodomie était un crime passible de poursuites. En fait, l'affectation de Moscou amena à Vassall une source de revenus entièrement nouvelle de même que quelques grandes occasions de sexe.

Dans les jours qui suivirent son arrivée à Moscou, le KGB fut prévenu du potentiel d'espionnage de Vassall. L'informateur était très probablement Sigmund Mikhailsky, un Polonais et agent du KGB, qui travaillait sous couverture, au sens littéral et figuré, à l'ambassade Britannique comme homme toutes affaires, homme à tout faire, et fournisseur de faveurs hétérosexuelles et homosexuelles. L'entrepreneur Sigmund est réputé avoir été entraîné au centre Soviétique de 'sexpionnage' de Verkhonoye.^{xxxv}

Les Britanniques savaient naturellement que Mikhailsky était une taupe –virtuellement tous les employés fournis par les Soviétiques aux ambassades étrangères l'étaient – et avaient prévenu le personnel contre les relations personnelles avec eux. Vassall n'en tint aucun compte et prit rapidement Mikhailsky comme amant. En dépit du fait qu'une Miss Wynne ait rempli un rapport pour la direction de l'ambassade stipulant que Mikhailsky lui avait confié que Vassall était l'une de ses quatre cibles désignées, la liaison put continuer sans être interrompue. Il y avait aussi la preuve que Vassall avait des relations sexuelles avec un autre diplomate d'une autre ambassade à Moscou.^{xxxvi}

Les Soviétiques attendirent l'hiver 1955 avant que l'on puisse dire qu'ils refermèrent leur piège. Le Général Oleg Gribanov, alors chef du Second Conseil du KGB fut chargé du "piégeage" de Vassall. Ce fait indique à lui seul quelle importance les services secrets Soviétiques attachaient à Vassall.

Le KGB filma un Vassall ivre en flagrant délit avec plusieurs hommes lors d'une soirée organisée par Mikhailsky à l'hôtel Berlin.^{xxxvii} A son procès, Vassall répéta que les Soviétiques le menaçaient d'annuler son immunité diplomatique et de le jeter en prison s'il ne coopérait pas avec eux. Cependant, les déclarations de Vassall ne concordaient pas avec ses antécédents qui démontraient clairement qu'il trahissait son pays volontairement et avec une grande habileté et de l'enthousiasme. Les photos de chantage supposé produites par Vassall à son procès furent considérées comme sentant la mise en scène. La tête de Vassall était toujours visible. Le scénario le plus vraisemblable est que les Soviétiques obtinrent Vassall en faisant appel à sa vanité, en nourrissant ses ressentiments et lui fournissant au noir des espèces sonnantes et trébuchantes. Le KGB donna à Vassall le non de code MISS MARY.

Victime ou non d'un chantage, Vassall se mit rapidement à glisser subrepticement des documents top secrets du bureau de l'Attaché Naval dans sa serviette pour qu'ils soient photographiés par les Soviétiques puis remis dans les dossiers le matin suivant. Personne à l'ambassade ne semble avoir remarqué que le train de vie de Vassall était soudain devenu luxueux. Ainsi son espionnage quotidien à l'ambassade Britannique de Moscou se poursuivit jusqu'en Juillet 1956, lorsqu'il retourna à Londres et fut affecté à un nouveau poste à la Division des Renseignements de l'Amirauté.

En 1958, Vassall fut nommé assistant au secrétariat privé de M. Thomas G.D. Galbraith, le Civil Lord de l'Amirauté et membre du Parlement pour la Hillhead Division de Glasgow.^{xxxviii} Le mouvement d'informations secrètes vers les Soviétiques se poursuivit, comprenant des rapports de recherche provenant de l'Établissement de Recherche d'Armes Sous-marines de l'Amirauté à Portland.^{xxxix}

En Octobre 1959, Vassall obtint une promotion substantielle à la Fleet Section of Military Branch II. Les Soviétiques avaient trouvé le filon ! Vassall avait dorénavant accès à des secrets d'une haute importance concernant la Flotte Britannique et l'OTAN, touchant aux informations sur la flotte de l'Amirauté à travers le monde, y compris ses systèmes de communications navales et d'opérations, et les dernières percées des systèmes anti sous-marins et de technologie radar.^{xl} Vassall fournit également aux Soviétiques des détails sur les derniers développements des porte-avions de la classe Invincible de la Royal Navy.

Désormais, Vassall était devenu si expert dans sa profession qu'il était capable de photographier les milliers de documents top secrets qu'il amenait chez lui, ce qui diminuait le temps nécessaire à la transmission du matériau au Centre du KGB au 2 place Dzerzhinsky à Moscou.

Dans le même temps, personne à l'Amirauté ne se posait la question de savoir comment Vassall pouvait s'offrir son coûteux appartement de Dolphin Square merveilleusement garni de meubles anciens de prix. Ni

comment Vassall s'arrangeait pour s'offrir des costumes sur mesure, des chaussures et des accessoires avec son modeste salaire d'employé.^{xli}

Malheureusement pour Vassall, en 1961 les services secrets Britanniques furent mis en "Alerte Rouge" par un transfuge Soviétique, le Major Anatoli Golitsion, qui rapportait qu'il y avait une taupe dans le Bureaux de l'Amirauté à Londres.^{xlii} Dix huit mois plus tard, en Septembre 1962, Vassall était arrêté par des officiers de la Special Branch sur des accusations d'espionnage après qu'il ait été surpris quittant son bureau avec un attaché case plein de documents secrets. Lorsque son appartement fut fouillé, les officiers de renseignement découvrirent 176 documents top secrets cachés dans un tiroir secret de son bureau en même temps qu'un équipement photographique sophistiqué. Contrairement aux espions de Cambridge, Vassall fit une confession complète qui comprenait une déclaration selon laquelle il était poussé à espionner pour le compte des Russes parce qu'il trouvait que ses talents étaient sous estimés par ses supérieurs.

Durant son procès, Vassall joua sa carte du "chantage", et, par coïncidence, il avait les photographies mentionnées plus haut pour le prouver. Il fit alors appel à la pitié de la cour, mais le juge était plutôt impressionné par son important compte en banque, qui montrait que la vieille cupidité était le vrai motif sous tendant la carrière d'espionnage de Vassall.

Durant les auditions, il fut révélé qu'un courrier en retard des Renseignements de la Marine aurait pu empêcher le "contrôle positif" de Vassall. Une des lettres de recommandation trouvée dans son dossier provenait d'une amie d'un certain âge suggérant que le jeune homme ne paraissait pas intéressé par le sexe opposé, mais cette allusion aux penchants homosexuels de Vassall était apparemment passée par dessus la tête des contrôleurs à Whitehall. Au travail, son comportement déloyal de poule mouillée fut un objet d'amusement et de commérage, mais non de soupçon.

La seule contribution de Fleet Street²³⁶ fut de brouiller la vérité en décrivant Vassall comme une "pédale" velléitaire, "une poule mouillée homosexuelle" et un "parfait imbécile", oubliant naturellement que pendant sept ans ce "parfait imbécile" avait, selon les mots de Rebecca West, "chaque soir tranquillement emprunté le chemin de Whitehall jusqu'à son appartement de Dolphin Square, avec une enveloppe pleine de documents secrets dans son pardessus, passant des soirées méticuleuses et compétentes à les photographier minutieusement pour le gouvernement Soviétique, et de nouveau chaque matin tranquillement emprunté le chemin jusqu'à Whitehall et l'Amirauté, prenant cinq minutes méticuleuses et compétentes pour remettre les documents dans leurs dossiers".^{xliii}

Les recherches ultérieures révélèrent qu'à la *Military Branch* où Vassall travaillait, les armoires de sûreté s'ouvraient avec des clés ordinaires et que le matériel hautement classifié n'était pas séparé ou stocké dans des environnements plus sûrs.^{xliiv} Vassall avait son propre jeu de clés. Les préposés à la sécurité stationnés aux entrées des bureaux effectuaient rarement des vérifications au hasard des 9.000 employés qui passaient les portes de l'Amirauté chaque jour.^{xlv}

A la fin, Vassall fut déclaré coupable de violation de l'*Officials Secrets Act* et condamné à 18 ans de prison par le Président de la Haute Cour, mais il fut libéré sur parole après seulement dix ans. John Vassall mourut le 18 Novembre 1996.

Inévitablement, la question des responsabilités fut mise en avant. Après la bombe d'espionnage Burgess, Maclean et Philby, le public était convaincu que Vassall était protégé par quelque(s) officiel(s) influent(s) à Whitehall. Le parti Travailleiste d'opposition dont la débâcle de l'espion Vassall était le jour de chance politique, suggéra que Lord Peter Carrington, le Premier Lord de l'Amirauté devait démissionner.

L'Administration Kennedy mit son grain de sel dans l'affaire Vassall en suggérant naïvement que le Premier Ministre Harold Macmillan vire tous les homosexuels connus liés à des postes gouvernementaux en rapport avec la défense et la sécurité nationale. Macmillan, trop bien au courant du grand nombre d'homosexuels de haut rang à Whitehall, au Foreign Office et dans les Services de Renseignements Britanniques, rétorqua qu'il ne s'abaisserait pas à des méthodes à la McCarthy.

Cependant, le Premier Ministre Macmillan, nomma à contre coeur un Tribunal formel dirigé par Lord Radcliffe, Président de la Cour d'Appel, pour conduire une enquête approfondie sur les circonstances dans lesquelles les forfaits de Vassall avaient été commis, ainsi que sur d'autres allégations impliquant des ministres, des officiers de marine et des employés civils censés être en rapport avec l'affaire.^{xlvi} Particulièrement intéressantes furent les 23 lettres de Galbraith trouvées dans les affaires de Vassall et qui furent rédigées en 1957. Pour quelle raison un Ministre de la Couronne aurait une correspondance privée avec son secrétaire assistant ?^{xlvii}

²³⁶ Par extension la Presse dans son ensemble.

Cependant, le principal intérêt du Tribunal semblait être de remonter la piste de deux articles de journaux sur l'affaire Vassall qui prétendaient 1) que Vassall avait deux protecteurs à l'Amirauté qui avaient masqué deux éléments importants du processus de contrôle et 2) Que Vassall revêtait parfois des vêtements féminins lors d'excursions dans le West End.^{xlvi} Lorsque Reg Foster du *Daily Sketch* et Brendan Mulholland du *Daily Mail*, qui rédigèrent les articles originaux, refusèrent de citer leurs sources, Foster fut condamné à six mois de prison et Mulholland à trois mois pour outrage au tribunal.

Bientôt les affaires reprirent comme d'habitude à l'Old Boy's Club.

Macmillan et son gouvernement Conservateur s'arrangèrent pour survivre au scandale Vassall, pour être seulement descendus par l'Affaire Profumo qui frémissait dans les coulisses. Le scandale sexuel de 1963 largement publié n'impliquait pas d'homosexualité, au moins directement. Cependant, j'ai inclus un bref synoptique qui fera connaître au lecteur le Dr. Stephen Ward, qui, comme Peter Montgomery, cité plus haut avec son amant Anthony Blunt, figurera en pointe à la fin de ce chapitre sur les liens du Vatican avec les espions de Cambridge.

Le scandale Profumo – Proxénètes, Call Girls et Espions

Dans sa version mondialement diffusée, c'était fondamentalement l'histoire d'une fille rencontrant un type avec une complication majeure. Le "type" était le très marié, très distingué, diplômé de Harrow-Oxford et ancien MP, John "Jack" Profumo, le Secrétaire d'État à la Guerre Britannique. La "fille" était un jeune et joli mannequin et prostituée à temps partiel nommée Christine Keeler, qui venait des écuries du socialiste-ostéopathe-proxénète bien connu Dr. Stephen Ward. Et la "complication" était le capitaine Yevgeny "Eugène" Ivanov, un officier du GRU (Renseignements Militaires Soviétiques) se faisant passer pour attaché naval à l'ambassade Soviétique de Londres. Keeler était aussi la maîtresse d'Ivanov. L'affaire entière aurait probablement été balayée sous le tapis, comme tant d'autres affaires impliquant des personnages importants de l'Establishment avec des filles beaucoup plus jeunes, si Profumo n'avait pas commis l'impardonnable erreur – non pas d'avoir commis un adultère et peut-être mis la sécurité nationale en péril – mais d'avoir nié les faits dans un discours à la Chambre des Communes.

Profumo fut forcé de se retirer dans le déshonneur, mais fit en sorte de sauvegarder quelque amour propre en dirigeant une œuvre de charité dans l'East End, ce pourquoi la Reine lui décerna une des plus hautes distinctions nationales, comme Commandeur de l'Empire Britannique. Keeler gagna neuf mois de prison pour une accusation de parjure sans rapport, des tonnes de publicité, et de nombreux contrats avec des feuilles à scandale pour révéler son "histoire". Ivanov fut rappelé à Moscou, après avoir réussi à abattre le gouvernement de Macmillan, et on n'entendit plus jamais parler de lui.

Stephen Ward, qui avait présenté Profumo à Keeler, paya la plus grosse note. Il est censé s'être suicidé dans des circonstances suspectes le 30 Juillet 1963, dernier jour de son procès pour proxénétisme. L'Establishment Britannique pouvait beaucoup mieux dormir la nuit, le gardien de leurs noirs secrets était mort.

Pendant que la titillation de l'Affaire Profumo s'éteignait et que l'affaire Vassall devenait lointaine, Philby s'était mis à l'abri à Moscou pendant que Blunt empruntait toujours librement les portes de l'Institut Courtauld.

Les espions de Cambridge – Le Bilan

Il est impossible de discerner lequel des espions de Cambridge était le plus important pour les Soviétiques ou causa le plus de dommages aux intérêts nationaux de la Grande Bretagne, des États-Unis et de leurs alliés. Chacun, dans son propre domaine, contribua à la destruction en masse des services de renseignement de l'Ouest qui connurent une hémorragie de plus de 30 ans. Il ne fait aucun doute aujourd'hui que pour Staline, virtuellement chaque service de renseignement de Grande Bretagne et des États-Unis était un livre ouvert.^{xlix}

Le bilan est clair. Les Soviétiques ont eu connaissance de chaque opération majeure de renseignement conduite contre eux entre 1945 et 1963. Ils eurent connaissance (à l'avance) de chaque mouvement des Allemands pendant la guerre grâce à leur pénétration de Bletchey Park où les spécialistes de code Britanniques brisèrent le code de la machine Allemande Enigma. Ils connurent la date exacte du débarquement – un secret que Churchill avait essayé de cacher à Staline. Ils avaient accès à toute communication électronique textuelle entre Roosevelt et Churchill, et plus tard entre Truman et Churchill. Les scientifiques Soviétiques avaient

suffisamment de données pour construire une bombe atomique. Staline connaissait les agendas diplomatiques de toutes les conférences des Quatre Grands sur l'Europe d'après guerre, et ainsi de suite, grâce aux espions de Cambridge.

Les espions de Cambridge ont non seulement envoyé à la mort des milliers de compatriotes, mais aussi des Américains et d'autres membres des forces Alliées. De plus, aucun n'a connu le gibet pour leur trahison. Aucun non plus n'a passé un seul jour en prison. Whitehall fit son possible pour rendre la vie de Burgess et Maclean à Moscou aussi financièrement insouciant que possible en attribuant aux traîtres le "statut d'émigrant" qui leur permettait de tirer des livres sterling de leurs comptes privés auprès de la Banque d'Angleterre via la Banque d'État Russe.

En effet les preuves établissent que Burgess, Maclean et Philby purent s'échapper derrière le Rideau de Fer afin d'éviter un scandale public. Si Whitehall et Buckingham Palace avait voulu les attraper, ils les auraient attrapés. Le laxisme Britannique en matière de sécurité, mais à qui la faute ?

Le fameux auteur de romans d'espionnage John le Carré, qui avec Rebecca West et John Costello, partage une vision réaliste des traîtres, appela un jour le MI5 et le MI6 des "sanctuaires pour laissés pour compte masculins". Dans le travail de renseignement comme dans toute la vie politique Britannique, les positions de pointe et l'avancement rapide étaient principalement fonction de la classe sociale. Il y avait beaucoup d'employés très qualifiés au MI5 et MI6 qui n'étaient pas corrompus, mais les postes élevés et les promotions rapides étaient le privilège exclusif de la classe dirigeante Britannique – leaders politiques, hauts fonctionnaires gouvernementaux et membres influents du Parlement. Que certains soient des pédérastes et/ou des Communistes confirmés n'avait pas d'importance.¹ C'était un système qui garantissait que les renseignements Britanniques s'auto détruiraient, et c'est ce qui arriva avec les espions de Cambridge. L'étape suivante était de tenter une dissimulation de l'Establishment pour protéger le Old Boy's Club et cacher au public Britannique l'étendue des dommages causés à la nation par les espions de Cambridge. Le vieil instinct de survie avait joué. En cas de soupçon de difficulté, s'asseoir fermement, ne rien dire et espérer que le désastre se dissiperait, telle était la "Loi du Club". Les Soviétiques comptaient dessus et ils ne furent pas déçus.^{li}

Leçons pour l'Église Catholique

En plus d'offrir un exemple concret du développement et de la colonisation du "Homintern"²³⁷ émergeant à l'Ouest durant la première moitié du 20^{ième} siècle, la trahison de la Grande Bretagne et du peuple Britannique par les espions de Cambridge permet d'autres aperçus applicables à l'actuelle situation dans laquelle se trouve l'Église Catholique Romaine elle-même assiégée par le "Homintern" clérical.

Comme l'écrivit dernièrement John Costello, "Si l'on doit tirer une leçon de la carrière d'Anthony Blunt et de ses collègues conspirateurs de Cambridge, c'est que la déontologie de la conspiration et les motivations à trahir, ne sont pas simplement idéologiques, mais intemporelles et sans fin".^{lii}

Est-ce que la dissimulation des horribles forfaits des espions de Cambridge par l'Establishment Britannique diffère tellement de la dissimulation des forfaits criminels de ses clercs et religieux pédérastes et homosexuels par les évêques Américains ? Le "Homintern" clérical Catholique n'est-il pas capable d'infliger d'aussi grands dommages à l'Église et aux fidèles que ne le firent les espions de Cambridge au peuple et au gouvernement Britanniques sous la direction du Komintern Communiste ?

Bien que le problème de l'infiltration du Vatican et de l'Église Américaine par le Communisme comme agent de la montée de l'"Homintern" dans l'Église soit traité au Chapitre 18, "Précurseurs du Vingtième Siècle", il est bon de faire ici quelques observations générales basées sur l'expérience de Cambridge.^{liii}

En premier lieu, rien d'efficace ne peut être fait à l'encontre du Réseau "Homintern" au sein de l'Église Catholique Romaine jusqu'à ce que ce réseau soit reconnu et bien compris. "Subversion et trahison de l'intérieur" combinées à une "attaque de l'extérieur" sont une parfaite recette de désastre pour l'Église, comme ce le fut pour la Grande Bretagne durant l'ère des espions de Cambridge.

Le fait que les séminaires, le clergé et les communautés religieuses Catholiques constituent des sociétés relativement "fermées" ne garantit pas qu'elles ne puissent être effectivement pénétrées et colonisées par des forces hostiles. Après tout, le Japon était une société relativement "fermée" durant les années 1930 et 1940, et pourtant elle fut effectivement pénétrée par l'un des plus grands maîtres espions de Staline, le Russe d'origine

²³⁷ Néologisme décrivant l'internationale homosexuelle par analogie au Komintern, l'Internationale Communiste.

Richard Sorge. Son groupe d'espionnage Japonais pénétra jusqu'aux plus hauts niveaux les renseignements Japonais qui étaient jugés impénétrables par les agents étrangers.^{liv}

Un contrôle soigneux est aussi essentiel à la prêtrise Catholique et à la vie religieuse qu'aux services de renseignements nationaux, et plus encore car l'enjeu pour les premiers est l'éternité. L'actuel scandale d'abus sexuels dans la prêtrise Catholique et les communautés religieuses aux États-Unis et à l'étranger en est l'ample démonstration.

Comme dans l'ordre séculier, la prévention est le meilleur remède au désordre moral. Une fois que le cancer de l'homosexualité a métastasé un séminaire ou une maison religieuse, les demi-mesures sont en général inadéquates pour contrôler le mal et l'institution doit être totalement fermée.

Cependant, comme dans le cas spécifique du traître de Cambridge Anthony Blunt, un contrôle compétent peut être défait par la corruption de ceux qui exercent le pouvoir et l'autorité ultime. Les évêques Américains possèdent leur propre version de l'Old Boy's Club Britannique – La Conférence des Évêques Catholiques des États-Unis (USCCB) – et tel qu'elle est actuellement constituée, elle a été profondément compromise et corrompue par le "Homintern".^{lv} Le réseau homosexuel à l'USCCB ne fonctionne pas différemment du réseau homosexuel à Cambridge, Londres et Whitehall qui a rendu possible le groupe des espions de Cambridge. Le Old Boy's Club s'auto protège.

Il y a une ressemblance entre la haine d'un traître laïque pour l'Ordre Social et la nation qui l'a nourri, et la haine du prêtre homosexuel pour l'Église Catholique Romaine avec ses absolus, ses restrictions morales et ses représentations d'autorité. Une fois le prêtre ou le religieux absorbé par le "Homintern", son allégeance et son assujettissement envers lui remplace toute autre fidélité antérieure. Sa dévotion à sa famille et à sa foi est atrophiée.

Comme l'abbé Rueda l'a dit, cette nouvelle allégeance est capable de dissoudre efficacement les liens normalement plus forts de l'affiliation religieuse. Les prêtres et religieux homosexuels non seulement apportent la discorde dans l'Église en matière de morale sexuelle, ils se servent également de l'Église et de ses ressources pour répandre les enseignements et la propagande du "Homintern".^{lvi}

Ni l'État ni l'Église ne peuvent supporter d'ignorer la présence du vice dans leur sein. La classe supérieure Britannique a eu des défaillances vis à vis de la violation de la loi morale sur l'homosexualité et a payé le prix fort pour sa faiblesse. De même l'Église ne peut être indifférente au vice dans les rangs de la prêtrise et s'attendre à rester indemne des conséquences de ses actes.

Les exploits perfides des espions de Cambridge amenèrent une hémorragie massive de renseignement vers les Soviétiques et des dommages immenses aux intérêts nationaux Britanniques. Les exploits perfides des pédérastes et homosexuels cléricaux dans l'Église se sont traduits par une hémorragie massive de confiance envers l'Église et un sentiment de trahison dans les coeurs de chaque laïque ou prêtre Catholique fidèle.

Mais encore plus nuisible que les actes immondes d'une poignée de mécréants dans la prêtrise et la vie religieuse, fut la dissimulation de ces traîtres à la Foi par la hiérarchie Américaine comprenant elle-même de ces traîtres dans ses rangs. De même que le traître laïc, l'évêque homosexuel pédéraste devrait être condamné comme un paria moral par ses collègues évêques et méprisés et ostracisés par eux. En dernier lieu, le Vatican devrait retirer à l'évêque coupable toute position d'autorité, lequel serait défroqué et réduit à l'état laïc.

Dame Rebecca West commentant les sentiments généralement associés aux traîtres comme les espions de Cambridge notait que "Tout le monde *savait* qu'ils étaient Communistes, mais très peu de gens le *croyaient* vraiment", disait-elle. Pour beaucoup, continue West, "Le Communisme est comme un rêve, quelque chose dont vous pouvez vous souvenir... un trait d'une région vulgaire du monde de l'imagination... et dont il paraît ridicule de penser à lui comme à une vraie menace". "Maintenant, même les médias et les journaux, avec la relation quotidienne de l'affaire Burgess et Maclean, ont réalisé que ce complot international du Communisme, aussi réel que les accidents de chemin de fer qu'ils relatent, était bien plus dangereux pour la nation", concluait-elle.^{lvii}

De même, de nos jours, pratiquement tout le monde dans l'Église Catholique *sait* qu'il y a des pédérastes homosexuels dans la prêtrise, les communautés religieuses, la hiérarchie du pays et au Vatican, malgré tout très peu de gens le *croient* réellement. Ce n'est que lorsque les médias laïcs commencèrent à exposer des affaires judiciaires concrètes sur des abus sexuels commis par des clercs Catholiques que des Catholiques commencèrent à réaliser la menace réelle contre la Foi et les fidèles constituée par le "Homintern" clérical. Tout n'est peut-être pas perdu, cependant, si, pour paraphraser Dame West, les dirigeants de l'Église ont la volonté de d'échanger leurs humiliations et leur fierté blessée contre "un peu de la très souhaitable sagesse".^{lviii}

La meilleure approche de la connexion du Vatican avec les espions de Cambridge se fait indirectement à travers le personnage central du DR Stephen Ward, qui a déjà été présenté au lecteur à propos de l’Affaire Profumo. Durant plus d’une décennie, Ward fut le courtier en sexe d’un grand nombre de membres riches et influents de l’Establishment Britannique. Il fournissait également des *call girls* de grande classe pour les Services de Renseignements Britanniques, certaines étant utilisées dans divers montages de pièges amoureux pour répondre aux besoins sexuels de dignitaires en visite.^{lix}

Ward, comme on peut le deviner, n’était pas le proxénète classique cherchant l’argent. Rebecca West le décrit comme un bouffon de cour qui prenait un plaisir indirect comme entremetteur hétérosexuel pour ses clients de haute volée dont il habitait les maisons – plus particulièrement Cliveden, la fameuse propriété Anglaise du Buckinghamshire des Anglo-américains Astors qui était un lieu de réunion exclusif pour les individus riches et bien introduits – politiciens, diplomates, analystes politiques et leurs semblables. La relation de John Profumo et de Christine Keeler, une création de Ward, commença à la piscine de Cliveden, et les Renseignements Britanniques utilisaient quelquefois la résidence des Astors pour recevoir des hôtes étrangers.^{lx}

Homme aux talents variés, Ward était par profession un ostéopathe prospère formé en Amérique, un remarquable joueur de bridge et un portraitiste professionnel dont les clients comprenaient des membres de la famille Royale. Il attirait un grand nombre de patients de la classe supérieure à son bureau des quartiers résidentiels de Cavendish, comprenant des membres de la famille Churchill et d’autres hauts fonctionnaires du gouvernement et similaires, des truands du vice bien connus et des célébrités internationales. Ward était également connu pour pratiquer en plus des avortements.^{lxi} Son quatrième talent était le proxénétisme et l’organisation de parties fines exclusives qui recevaient la sophistiquée et sadomasochiste communauté occulte de Londres.^{lxii} Parmi les amis proches de Ward se trouvait Bill Astor, l’aîné des quatre garçons Astor, et l’un des riches et puissants patrons de Ward qui avait des goûts sexuels peu conventionnels. Un aspect moins connu du monde quasi secret de Ward était ses relations avec les réseaux homosexuels et lesbiens de la classe supérieure de Londres qui comprenaient d’importants diplomates et religieux, des fonctionnaires de Whitehall, et des membres des cercles littéraires et artistiques de Oxbridge et Londres.

Une des liaisons les plus intimes de Ward était Bobbie Shaw, demi-frère de Bill Astor d’un premier mariage de sa mère Nancy. Homosexuel actif et alcoolique, l’élégant et charmant Bobbie avait été honteusement chassé des *Blues*, les *Horse Guards* Royaux, pour ivresse en service et fut plus tard arrêté et emprisonné pour délit homosexuel. Il mit fin lui-même à ses jours.^{lxiii}

Parmi les diplomates homosexuels Britanniques en vue et les fonctionnaires avec lesquels fricotait Ward se trouvait Sir John Gilbert Laithwaite, le premier Ambassadeur du Royaume Uni auprès de l’Irlande et Sous Secrétaire d’État Délégué au Bureau de Relations du Commonwealth pour l’Inde.

Laithwaite était un membre en vue de l’élite du Traveler’s Club qui traitait les voyageurs distingués et où la fine fleur des homosexuels de Londres partageaient les boissons, les idées et les potins.^{lxiv} Sir Gilbert entretenait des relations homosexuelles avec de nombreux fonctionnaires du Foreign Office dispersés autour du monde comme diplomates haut placés. Comme Bobbie Shaw, il était redevable à Ward qui l’avait présenté à de jeunes partenaires homosexuels qui étaient amenés à Cliveden.

Ward était aussi en amitié avec le dynamique trio de Cambridge de Guy Burgess, Antony Blunt et Peter Montgomery, le jeune amant et le plus proche ami et confident de Blunt.

Peter Montgomery était né en 1909 dans une distinguée famille Irlandaise ayant des liens importants avec l’Ordre Protestant d’Orange et une grande propriété à Blessingbourne, Fivemiletown en Irlande du Nord.^{lxv} Comme beaucoup de gentlemen Irlandais de la classe supérieure, il était un produit du système scolaire Anglais qui comprenait le Wellington College et Cambridge. Élégant et assez timide jeune homme avec une apparence féminine, Montgomery, avec ses goûts artistiques demeura le partenaire soumis et adorateur de Blunt tout au long de leur courte romance et de leur longue amitié.

Au début de la Seconde Guerre Mondiale, à l’étonnement de tous ses amis, Peter décida de suivre la tradition de la famille Montgomery et embrassa la carrière militaire au Royal Intelligence Corps, 21^{ième} Army Group.^{lxvi} En 1945, il fut aide de camp d’Archibald Percival Wavell, le Vice-roi et Gouverneur Général des Indes.^{lxvii}

Après la fin de la guerre, Peter retourna à ses premières amours, art et musique, et politique Irlandaise.

Musicien talentueux et chef d’orchestre naturel accompli, il fut nommé au Conseil Général Consultatif de la BBC (1952-1971) et devint Président du Conseil des Arts de l’Irlande du Nord où il officia de 1964 à 1974. En 1964 il fut fait High Sheriff du Comté de Tyrone et plus tard, Vice Lieutenant de Sa Majesté pour le Comté de Tyrone.^{lxviii}

Bien que dans ses dernières années, Peter Montgomery fut rapporté avoir dit aux Renseignements Britanniques, qui enquêtait sur les relations Soviétiques de Blunt, qu'il n'avait jamais reçu de secrets de la part d'Anthony, la question reste posée de savoir s'il a jamais partagé des informations secrètes, sciemment ou inconsciemment, avec Blunt alors qu'il était militaire.

À Londres, Peter résidait avec Anthony à l'Institut Courtauld et fut introduit dans les relations Royales de Blunt à Buckingham et Westminster et auprès des jeunes "gay" invités des parties de Blunt.^{lxi}

En échange, Blunt visita occasionnellement Peter dans la propriété de famille d'Irlande du Nord où l'espion de Cambridge fut introduit dans le circuit homosexuel des "maisons de campagne" Irlandaises.^{lxx} Il est possible qu'on ait fourni à Peter et Anthony de jeunes garçons Irlandais des orphelinats locaux ou des centres d'assistance sociale comme le Kincora Boys' Hostel à Belfast Est. En 1980, le scandale pédéraste de Kincora éclata dans les journaux.^{lxxi} Le "patriarche" de l'orphelinat, William McGrath, surnommé "La Bête de Kincora", fut arrêté, jugé et condamné pour viol et sodomie sur mineurs sous sa garde. Un des noirs secrets qui apparut à la lumière durant le procès fut que McGrath, qui avait servi comme agent secret du MI5 et était actif dans les aventures paramilitaires de l'Ulster, avait été financé jusqu'à la mi-1976 par nul autre que Sir Knox Cunningham, ami commun de Blunt et Peter Montgomery et camarade homosexuel depuis Cambridge.^{lxxii}

Hugh Montgomery et Battista Montini

Ce qui est peu connu à propos de Hugh Montgomery, le frère de Peter, nous est largement parvenu par l'écrivain Irlandais Robin Bryans qui, bien que lui-même d'origine modeste, fit par la suite partie de la clique homosexuelle Londonienne qui incluait tous les personnages mentionnés plus haut. Dans leur ensemble, les observations et les souvenirs de Bryans se sont avérés relativement exacts et il a conservé une correspondance importante pour étayer ses mémoires.

Selon Bryans, Hugh Montgomery, comme son frère Peter, était un membre de la clique homosexuelle de Ward. L'ancien amant de Hugh était Sir Gilbert Laithwaite qui appuya sa candidature dans l'élitiste Traveler's Club.

Au milieu des années 30, Hugh Montgomery, jeune et futur membre du corps diplomatique Britannique, servait de Chargé d'Affaires de Sir Alec Randall, le représentant Britannique auprès du Vatican. Ce fut à cette époque que Hugh rencontra un diplomate du Vatican aussi ambitieux et plein d'avenir ayant pour nom Mgr Giovanni Battista Montini. Plus tard, Hugh se converti au Catholicisme, entra au Beta College et fut ordonné prêtre Catholique. Harbinson déclarait que Hugh lui avait dit qu'à un moment lui et Montini avaient été amants.^{lxxiii}

Hugh Montgomery disait-il la vérité sur sa relation avec le futur Pape Paul VI ou exagérait-il le degré d'intimité de leur amitié ? Hugh discuta-t-il de cette affaire présumée à l'égard de Montini avec son frère Peter ? Dans ce cas, Peter avait-il transmis l'histoire à son amant Anthony Blunt, qui, sans aucun doute, aurait transmis l'information à son contrôleur Soviétique pour un possible chantage ? En bref, y a-t-il un lien entre le réseau d'espions de Cambridge et le Vatican ? Ce sont des questions importantes autant que mystérieuses qui seront pleinement étudiées au Chapitre V qui comprend une analyse détaillée des accusations d'homosexualité qui ont été dirigées contre le Pape Paul VI.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

ⁱ Ernest Volkman et Blaine Bagget, *Secret Intelligence – The inside Story of America's Espionage Empire* (Garden City, N.Y. :Doubleday, 1989), 161.

ⁱⁱ Costello 182-183.

ⁱⁱⁱ Andrew Boyle, *The Fourth Man* (New York : Dial Press, James Wade, 1979), 450.

^{iv} Costello, 615.

^v Voir, par Harry Hay, membre du Parti Communiste, la description de l'organisation des premiers réseaux homosexuels aux Etats Unis dans *The Trouble With Harry Hay – Founder of the Modern Gay Movement* de Stuart Timmons (Boston : Alyson Publications, 1990).

^{vi} Richard Sorge naquit dans l'état Caucasienn de l'Azerbaïdjan, une ancienne république Soviétique. Son père était Allemand et sa mère Russe, mais Richard était profondément Russe et fervent bolchevique. Il espionna pour Staline à Shanghai puis vint à Tokyo où il passait pour un honorable journaliste Allemand. Il tissa alors de forts liens d'amitié à l'Ambassade d'Allemagne à Tokyo avec le Lt. Colonel Ott, officier de liaison avec le Troisième Régiment d'Artillerie

Japonais. C'était un gros buveur et coureur de jupons qui ne cachait pas ses sentiments antinazis. Déjà, agissant par son ami Ott, il pouvait avoir accès à des renseignements diplomatiques et militaires extrêmement précieux et aux messages codés des Allemands aussi bien que des Japonais. Sorge fut par la suite arrêté par le gouvernement Japonais. Il pensait que les Soviétiques l'échangeraient contre un autre prisonnier, mais ils ne le firent pas. Il fut exécuté en tant qu'espion étranger le 7 Novembre 1944 à la prison de Sugamo. Vingt ans plus tard, le 6 Novembre 1964 il fut fait Héros de l'Union Soviétique. Voir Gordon W. Prange, *Target Tokyo – The Story of Sorge Spy Ring* (New York : MacGraw-Hill, 1984). Dans son essai "Le Commerce de la Tromperie", le Professeur Revilo P. Oliver notait que grâce aux renseignements fournis par Sorge, Staline put obtenir des victoires militaires importantes durant la Seconde Guerre Mondiale en déplaçant ses importantes troupes massées le long de la frontière Mandchoue pour les employer contre les Allemands. Oliver observait que Sorge fut capable de masquer efficacement ses activités d'espionnage derrière un vernis extérieur de vie mondaine et immédiate. En bref, il se construisit un "personnage" qui était "ostensiblement adonné aux plaisirs 'sociaux', plutôt que s'intéressant à la politique". Voir http://www.revilo-oliver.com/rpo/Business_of_Deception.html.

^{vii} Rev. Paul J. Shaughnessy, "The Gay Priest Problem – What Needs to Be Done, and Why it Won't Be", *Catholic World Report*, (Novembre 2000), 54-58. L'abbé Shaughnessy, un aumônier de la Navy et du Corps des Marines écrivait "Je définis comme corrompue, au sens sociologique, toute institution qui a perdu la capacité de s'amender de son propre chef et grâce à ses propres ressources, une institution qui est incapable de découvrir et expulser ses propres mécréants. En ce sens, la raison principale pour laquelle l'action nécessaire à résoudre le problème ne sera pas entreprise est que l'épiscopat aux Etats Unis est corrompu, et c'est aussi vrai pour la majorité des communautés religieuses. Il est important de souligner que c'est une exigence sociale et non morale". Le texte complet est disponible sur <http://www.sdenewsnotes.com/ed/articles/2000/1200ps.htm>.

^{viii} Rueda, 78.

^{ix} Rebecca West, 237.

^x Ibid, 99.

^{xi} Dorrill, 38. Dans le texte, Dorrill qui interviewa Robin Bryans, Aka Rober Harbinson, fait erreur en affirmant que Montini devint le Pape Jean Paul I au lieu de Paul VI.

^{xii} Roland Perry, *The Fifth Man : The Soviet Super Spy* (London : Sidgwick and Jackson, 1994), 27.

^{xiii} Dès que l'Etat d'Israël fut formé, Rothschild aida Chaïm Weizmann à mettre sur pied un programme nucléaire top secret à Rehovoth. En 1947, aux Nations Unies, l'Union Soviétique comme les Etats Unis votèrent en faveur de l'établissement d'un état Juif en Palestine. Les "khiboutz" étaient la contribution d'Israël à l'expérience du Socialisme Communiste dans le nouvel état nation.

^{xiv} Ibid., 36.

^{xv} Ibid., 41.

^{xvi} Ibid., Costello, 305.

^{xvii} Ibid, 293.

^{xviii} De plus, selon l'ancien membre du Mossad Victor Ostrovsky, la banque Rothschild agissait comme "bank sayanim", c'est à dire qu'elle assistait le Mossad en fournissant à tout moment une assistance financière, de nuit comme de jour en cas d'urgence et gratuitement.

^{xix} Modin, 77.

^{xx} Costello, 249.

^{xxi} Rufina Philby, Peake et Lyubimov, 436.

^{xxii} Sinclair, 85.

^{xxiii} Ibid, 89.

^{xxiv} Marcom Muggeridge *Chronicles of Wasted Time – The Green Stick*, Vol. 1, William Morrow & Co., 1973, 107.

^{xxv} Ibid.

^{xxvi} Ibid, 109.

^{xxvii} Les renseignements de VENONA indiquent que les noms de code David et ROSA pourraient être Tess et Victor Rothschild. Victor Rothschild était-il le "Cinquième Homme" du groupe d'espions de Cambridge ? A mon sens, la question est mal formulée. Si Rothschild collabora avec et fournit aux Soviétiques des renseignements secrets des Britanniques et des Américains avant, pendant et après la Seconde Guerre Mondiale, il ne le fit pas en tant qu'employé des Soviétiques comme dans le cas de Burgess, Maclean, Blunt et Philby. Rothschild n'était pas l'un des cinq. Il surpassait tout le monde. Ses relations avec les Soviétiques comme avec tous les provocateurs de la Révolution Mondiale avec lesquels il collaborait, fonctionnait à un niveau et une échelle totalement différents. La question qu'il aurait mieux valu poser – quels intérêts représentait Victor Rothschild et envers quelle hiérarchie ou quelle organisation était-il loyal. Certainement ces intérêts englobaient ceux de sa famille, sa dynastie financière, sa race, et la création et la survie de la patrie Juive en Palestine. A la différence de ses amis de Cambridge, Rothschild n'était mu par aucun baratin sur la suprématie de l'idéologie Communiste. Pas plus qu'il ne se fit d'illusions sur la nature et l'issue de la guerre de Staline contre les Juifs telle que documentée dans le livre de Louis Rapoport portant le même nom (*Stalin's War Against the Jews* (New York : Maxwell Macmillan International, 1990). Au contraire, l'"arrangement" de Victor Rothschild avec les Soviétiques aura été probablement strictement pragmatique – renseignements et secrets scientifiques, données militaires et politiques du Royaume Uni, de l'Amérique et d'ailleurs en échange de 1) L'appui Soviétique aux Nations Unies pour la création de l'Etat Socialiste d'Israël. 2) La garantie d'armes atomiques pour défendre le nouvel état dans l'environnement Arabe hostile et 3) La libération des Juifs Russes de derrière le Rideau de Fer pour repeupler Israël. Connaissances scientifiques, armes de destruction massive, services de renseignements performants, appuis internationaux, argent et gens, tout était nécessaire à Israël pour survivre. Rothschild fournit généreusement tout cela, même si en le faisant il allait contre les intérêts Britanniques. Que les Rothschild et le gouvernement Israélien fussent capables de telles actions est

démontré par l’Affaire Pollard qui concernait la vente de renseignements Américains hautement classifiés à l’Union Soviétique par des agents Israéliens. En 1986, un Juif Américain, Jonathan Pollard qui travaillait pour les renseignements de la Marine U.S. fut arrêté pour espionnage en faveur d’Israël. Le jour de son arrestation Il était en possession de soixante documents U.S. classifiés. Les Israéliens donnaient des renseignements Américains aux Soviétiques et aux nations du Bloc de l’Est en échange de la libération des Juifs de ces pays. Pour ce qui est des autres intérêts de Rothschild, il est fascinant de remarquer que, lorsque la Guerre Froide se termina, Victor Rothschild, comme si c’était le bon moment, prit en charge une cause singulière – la soi-disant "explosion démographique". La guerre contre le Communisme s’était muée en guerre contre la prolifération des peuples et Rothschild était prêt à mener la charge dans la nouvelle phase de la marche soutenue de la Révolution Mondiale. Voir Richard Deacon, *The Cambridge Apostles* (New York : Farrar, Straus & Giroux, 1986), 178.

^{xxviii} Voir Gordon Lonsdale, *Spy : Twenty Years of Secret Service*, Memoirs of Gordon Lonsdale (New York: Hawthorn, 1965. Aussi http://intellit.muskingum.edu/uk_folder/ukspycases_folder/ukspycases&l.html.

^{xxix} Rebecca West, *New Meaning of Treason*, 297.

^{xxx} Voir l’interview de PBS à http://www.pbs.org/redfiles/kgb/deep/interv/k_intgeorge_blake.htm.

Voir aussi George Blake, *No Other Choice : The Cold War Memoirs of the Ultimate Spy* (London : Jonatham Cape Limited, 1990).

^{xxxi} "George Blake, le dernier survivant des ‘taupes’ légendaires du KGB", Pittsburgh Press, 16 Janvier 1992. Après la débâcle Blake, le comité Radcliffe fut créé pour examiner les mesures de sécurité dans le service public. Le rapport final du comité insistait sur le principe de la "nécessité de savoir" mais apparemment le MI5 et le MI6 ne reçurent pas le message. La porte restait ouverte pour d’autres activités d’espionnage étrangères contre le Gouvernement et la Couronne Britanniques.

^{xxxii} Rebecca West, 316. Voir aussi Rebecca West, "L’affaire Vassall", *Sunday Telegraph*, Londres, 4 Juillet 1963.

^{xxxiii} Ibid, 317.

^{xxxiv} Ibid.

^{xxxv} Lewis, 18.

^{xxxvi} Rebecca West, 320.

^{xxxvii} Lewis, 89.

^{xxxviii} Ibid, 90.

^{xxxix} Ibid.

^{xl} Rebecca West, 321.

^{xli} A ce qu’on dit, les Soviétiques effectuaient des paiements mensuels de £ 700 à Vassall qui doubleraient en cas de documents provenant de l’Amirauté.

^{xlii} Pincher, 75. En réalité, Golitsin déclarait qu’il y avait deux taupes à l’Amirauté, mais après le procès Vassall, les Renseignements Britanniques ignorèrent cet avertissement.

^{xliii} Rebecca West, 323.

^{xliv} Ibid, 328.

^{xlvi} Ibid.

^{xlvi} Voir "La Commission Warren du point de vue de la procédure" avec des notes sur la Tribune Radcliffe par Arthur L. Goodheart, New York University Law Review, Vol 40 (Mai 1965) 404-423, disponible sur http://karws.gso.uri.edu/JFK/History/WC_Period/Legal_views_of_WC/Goodheart-from_procedural-standpt.html.

^{xlvi} Ibid.

^{xlvi} Ibid.

^{xlvi} Ernest Volkman et Blaine Bagget, *Secret Intelligence – The inside Story of America’s Espionage Empire* (Garden City, N.Y. :Doubleday, 1989), 161.

ⁱ Costello 182-183.

ⁱⁱ Andrew Boyle, *The Fourth Man* (New York : Dial Press, James Wade, 1979), 450.

ⁱⁱⁱ Costello, 615.

^{liii} Voir, par Harry Hay, membre du Parti Communiste, la description de l’organisation des premiers réseaux homosexuels aux Etats Unis dans *The Trouble With Harry Hay – Founder of the Modern Gay Movement* de Stuart Timmons (Boston : Alyson Publications, 1990).

^{liv} Richard Sorge naquit dans l’état Caucasiens de l’Azerbaïdjan, une ancienne république Soviétique. Son père était Allemand et sa mère Russe, mais Richard était profondément Russe et fervent bolchevique. Il espionna pour Staline à Shanghai puis vint à Tokyo où il passait pour un honorable journaliste Allemand. Il tissa alors de forts liens d’amitié à l’Ambassade d’Allemagne à Tokyo avec le Lt. Colonel Ott, officier de liaison avec le Troisième Régiment d’Artillerie Japonais. C’était un gros buveur et coureur de jupons qui ne cachait pas ses sentiments antinazis. Déjà, agissant par son ami Ott, il pouvait avoir accès à des renseignements diplomatiques et militaires extrêmement précieux et aux messages codés des Allemands aussi bien que des Japonais. Sorge fut par la suite arrêté par le gouvernement Japonais. Il pensait que les Soviétiques l’échangeraient contre un autre prisonnier, mais ils ne le firent pas. Il fut exécuté en tant qu’espion étranger le 7 Novembre 1944 à la prison de Sugamo. Vingt ans plus tard, le 6 Novembre 1964 il fut fait Héros de l’Union Soviétique. Voir Gordon W. Prange, *Target Tokyo – The Story of Sorge Spy Ring* (New York : MacGraw-Hill, 1984). Dans son essai "Le Commerce de la Tromperie", le Professeur Revilo P. Oliver notait que grâce aux renseignements fournis par Sorge, Staline put obtenir des victoires militaires importantes durant la Seconde Guerre Mondiale en déplaçant ses

importantes troupes massées le long de la frontière Mandchoue pour les employer contre les Allemands. Oliver observait que Sorge fut capable de masquer efficacement ses activités d'espionnage derrière un vernis extérieur de vie mondaine et immédiate. En bref, il se construisit un "personnage" qui était "ostensiblement adonné aux plaisirs 'sociaux', plutôt que s'intéressant à la politique". Voir http://www.revilo-oliver.com/rpo/Business_of_Deception.html.

^{lv} Rev. Paul J. Shaughnessy, "The Gay Priest Problem – What Needs to Be Done, and Why it Won't Be", *Catholic World Report*, (Novembre 2000), 54-58. L'abbé Shaughnessy, un aumônier de la Navy et du Corps des Marines écrivait "Je définis comme corrompue, au sens sociologique, toute institution qui a perdu la capacité de s'amender de son propre chef et grâce à ses propres ressources, une institution qui est incapable de découvrir et expulser ses propres mécréants. En ce sens, la raison principale pour laquelle l'action nécessaire à résoudre le problème ne sera pas entreprise est que l'épiscopat aux Etats Unis est corrompu, et c'est aussi vrai pour la majorité des communautés religieuses. Il est important de souligner que c'est une exigence sociale et non morale". Le texte complet est disponible sur <http://www.sdenewsnotes.com/ed/articles/2000/1200ps.htm>.

^{lvi} Rueda, 78.

^{lvii} Rebecca West, 237.

^{lviii} Ibid, 99.

^{lix} Stephen Dorrill and Anthony Summers, *Honeytrap-The Secret Worlds of Stephen Ward* (London: Weidenfeld and Nicolson, 1987), 48.

^{lx} Ibid.

^{lxi} Ibid., 52.

^{lxii} Ibid., 28.

^{lxiii} Ibid., 36-37.

^{lxiv} Penrose and Freeman, 254, 484.

^{lxv} Le père de Peter Montgomery était le Major-Général Hugh Maude de Fallenberg Montgomery. Son oncle était le Field-Marshal Sir Archibald Montgomery-Massingberd, Chef de l'Imperial General Staff. Son second cousin était Bernard Montgomery, le chef légendaire de la Deuxième Guerre Mondiale.

^{lxvi} Penrose et Freeman, 254, 484.

^{lxvii} Ce fut probablement grâce à ses relations familiales que Peter obtint son poste auprès de Wavell aux Indes. Aucune des biographies de Wavell ne mentionne le nom de Peter Montgomery.

^{lxviii} Chris Moore, *The Kincora Scandal* (Dublin : Marino, 1996), 88.

^{lxix} Carter, 384.

^{lxx} Costello, 466.

^{lxxi} Le home de garçons de Kincora fut ouvert en 1958 pour servir de refuge de transition pour les adolescents à problèmes et les orphelins de la région de Belfast. Le directeur choisi pour Kincora, Joseph Mains, était un pédéraste homosexuel actif. Il fut rejoint en 1964 par Raymond Semple, un autre "amateur de garçons". Les deux hommes transformèrent la résidence en un enfer vivant pour nombre de jeunes garçons qui étaient placés à Kincora par l'Etat comme dans un endroit sûr. Lorsque William McGrath rejoignit l'équipe en 1971, l'enfer à Kincora fut complet. Le 24 Janvier 1980, le reporter de Dublin Peter McKenna de l'*Irish Independent* écrivit un article dénonçant que la dissimulation officielle d'abus sexuels sur de jeunes garçons et adolescents au Home de Garçons de Kincora avait duré plus de 20 ans. De plus, McKenna rapportait que divers organismes publics avaient été informés des activités criminelles à Kincora et qu'ils n'avaient rien fait pour arrêter les abus. Chris Moore, auteur de *The Kincora Scandal* insistait sur le fait que bien que les garçons de Kincora aient été violés et sodomisés par McGrath, Mains et Semple – tous ayant reçu de sévères peines de prison après leurs procès de Décembre 1981 – il n'y avait pas de réseau de prostitution opérant en dehors du foyer. McKenna cependant rapportait qu'il y avait un réseau organisé de pédérastes opérant en dehors de Kincora et que certains garçons avaient été pris à l'orphelinat et envoyés près de Birr Castle pour servir de chair fraîche à des pédérastes et homosexuels en vue de la classe supérieure de Belfast et Londres. Nous savons que McGrath était un agent du MI5 en Irlande du Nord aussi bien qu'un dirigeant de l'Ordre d'Orange avant son arrestation. Nous savons qu'il se rendait fréquemment à Londres et fréquentait les cercles politiques élevés. Cependant, les Renseignements Britanniques (MI5) clôturèrent leur enquête avant que les pédérastes et homosexuels présumés de Belfast et de Grande Bretagne puissent être identifiés et interrogés. Le fait que l'ami et compagnon sodomite de Blunt, Sir Knox Cunningham, qui mourut en 1976, était en relation étroite avec MacGrath tend à appuyer la possibilité que des garçons de McGrath aient été abusés sexuellement par d'autres hommes que McGrath, Mains et Semple. A moins que la Couronne ou Whitehall ou le Parlement Britannique décide de rouvrir L'Affaire de Kincora, il est peu probable que la vérité complète soit jamais révélée au public Irlandais et Britannique. Blunt aurait-il fourni à ses commanditaires Soviétiques, des informations sur Kincora, s'il en eut, cela risque de demeurer enterré. En addition au livre de Moore, le défenseur du Parti Travailleiste Paul Foot a fourni des informations supplémentaires sur le scandale de Kincora dans *Who Framed Colin Wallace ?* (Macmillan, London, 1989).

^{lxxii} Moore, 88-89.

^{lxxiii} Dorrill, 38. Dans le texte, Dorrill qui interviewa Robin Bryans, Aka Rober Harbinson, fait erreur en affirmant que Montini devint le Pape Jean Paul I au lieu de Paul VI.

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

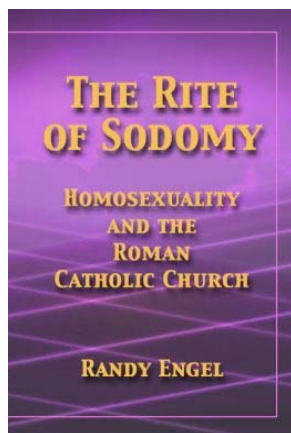
*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 25 mars 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

PREMIERE

Site du « Rite de Sodomie » de Mme Engel en français sur VM



Sur VM, un site internet publie des chapitres essentiels et reprend les VMs consacrés à ce sujet. En particulier, pour la première fois est en ligne, la **traduction en français sur la SSJ¹ fondée par l'abbé Urrutigoity et rejoint par les abbés Ensey et Marshall Roberts, tous trois protégés opiniâtement, ordonnés ou faits ordonnés, puis promus professeurs dans son séminaire par Mgr Williamson** au sein de la FSSPX. Avertissement solennel de Notre Dame à La Salette.

Nous vous annonçons la mise en ligne de tout un dossier consacré aux publications de Mme Randy Engel sur le site VM, en français.

Il s'agit de la reprise de toutes les traductions diffusées par VM, et qui dénoncent, sur la base des travaux de la journaliste américaine, la mise en place et le développement de réseaux de pédérastie cléricale organisés, au sein de l'Église catholique, puis de l'église Conciliaire, entrisme dont l'œuvre de Mgr Lefebvre, la FSSPX elle-même du fait du laxisme et de la tragique incompétence en la matière de ses dirigeants n'a pas été exempte,

¹ http://www.virgo-maria.org/Engel_pages/2006_Randy-Engel_Le-Rite-de-Sodomie_-_La-Societe-Saint-Jean.html

sous l'égide de l'ex-anglican, fils de pasteur Anglican britannique, Mgr Williamson, **l'évêque à la Rose de Cambridge**.

Nous continuerons à mettre en ligne les traductions des chapitres du livre de Mme Engel, qui, sur le modèle donné par Saint Pierre Damien², poursuit ses travaux pour dénoncer publiquement ce mode particulier de subversion du monde cléricale qui bénéficie d'un silence complice et d'une impunité totale de la part des autorités cléricales concernées.

Au nom du sophisme absolument anticatholique du « Manteau de Noé »³ que les réseaux organisés de clercs pédéraste infiltrés ou dévoyés s'efforcent systématiquement de répandre habilement parmi les clercs afin, d'une part de mieux couvrir par le silence leurs agissements criminels (cf. le message VM en note consacré exclusivement à ce sujet), et d'autre part de mieux montrer du doigt les catholiques courageux qui les dénoncent alors qu'ils obéissent aux règles mêmes de la véritable discipline édictées par la Sainte Église qui demandent à ce que ces clercs soient frappés d'infamie (cf. dossier de référence⁴ VM sur le sujet), les clercs « traditionnalistes » de toutes orientations (Institut du Christ-Roi, FSSP, FSSPX, Verrua, Abbé Belmont, etc), rejoints en cela par les conciliaires, se retrouvent actuellement tous unis pour tenter d'occulter la dénonciation de l'homosexualité cléricale infiltrée dans les institutions religieuses.

Or, précisément l'entrisme puis l'organisation – grâce au laxisme et à l'aveuglement persistant des autorités cléricales en la matière – au sein même de maisons religieuses de réseaux de pédérastie cléricale, ont constitué dans l'histoire et constituent de plus belle aujourd'hui – ainsi que le démontrent en particulier les travaux très documentés de Mme Engel – une méthode privilégiée d'infiltration et de subversion d'une efficacité redoutable, que les milieux Rose+Croix britanniques (d'inspiration anglicane) pratiquent déjà à grande échelle pour détruire les institutions qu'ils prennent pour cible.

Ainsi, par exemple – sur un simple plan profane – le chapitre 5 du livre de Mme Engel que nous avons traduit et diffusé⁵ a montré **combien l'action d'homosexuels britanniques issus de Cambridge avait permis à Joseph Staline, avec la complicité de Victor Rothschild, de procéder à une véritable neutralisation des milieux du renseignement britannique (MI5 et MI6) et par là même des services secrets occidentaux pendant la période de la guerre froide qui s'étend de 1946 à 1963.**

Il apparaît aujourd'hui que le milieu cléricale, très fermé, se prête mieux encore à ces méthodes de pénétration et de subversion par des clercs homosexuels, car au lieu de les dénoncer et de les expulser, il les protège et les conserve, pour prétendument « ne pas scandaliser les fidèles » au nom du sophisme mortel du « Manteau de Noé ».

A La Salette, Notre Dame a publiquement mis en garde les supérieurs ecclésiastiques sur cette infiltration et cette dépravation :

« Dans les couvents, les fleurs de l'Église seront putréfiées et **le démon se rendra comme le roi des cœurs**. Que ceux qui sont à la tête des communautés religieuses se tiennent en garde **pour les personnes qu'ils doivent recevoir**, parce que **le démon** usera de toute sa malice pour **introduire dans les ordres religieux des personnes adonnées au péché**, car les désordres et l'amour des plaisirs charnels seront répandus par toute la terre. »
Note Dame de la Salette (texte intégral du secret)

La Très Sainte Vierge Marie ne s'est donc pas soumise au sophisme mortel du « Manteau de Noé » inventé par les clercs lâches ou prévaricateurs.

² [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie%20et%20St%20Pierre%20Damien.pdf)

³ [http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-17-A-00-Manteau_de_Noé.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-17-A-00-Manteau_de_No%C3%A9.pdf)

⁴ [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie%20et%20St%20Pierre%20Damien.pdf)

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

En réalité les clercs homosexuels organisés en réseau au sein du milieu clérical, bénéficient d'une impunité qui leur permet de faire prospérer leur réseau, et génération après génération, ils finissent par détruire et retourner de fond en comble les institutions religieuses catholiques les plus solides et vénérables.

C'est ainsi que l'Église catholique et ses Ordres religieux les plus prestigieux ont été systématiquement infiltrés et contaminés, singulièrement au cours du XXème siècle, comme le démontre Mme Engel – soit des décennies avant le Concile Vatican II.

A la lumière de ces travaux et des études sur l'action de Mgr Williamson au sein de la FSSPX, nous comprenons mieux maintenant pourquoi Notre Dame de La Salette a parlé des « *cloaques d'impureté* » au sein du clergé.

Et il est à prévoir que **le châtement, permis par Dieu, qui s'abat actuellement sur les clercs dans la Tradition n'est pas étranger à leur coupable silence très protecteur qui, au nom du mortel prétendu « Manteau de Noé », continue à protéger cette infection du Sacerdoce, alors que le devoir et leur mission exige d'eux qu'ils la dénoncent partout où elle se trouve**, et que les expulsions salutaires des clercs coupables de telles pratiques infâmes **ou de ceux qui les couvrent systématiquement par leur silence coupable** soient effectuées dans les plus brefs délais, à commencer par l'expulsion de Mgr Williamson de la FSSPX.

Ce voile de silence protecteur de l'infection et tartuffement pudique, trahit à quel point ces clercs délaissent, voire méprisent en fait, leur Sacerdoce, car s'ils avaient pleinement le respect et le sens du Sacerdoce reçus de Notre Seigneur Jésus-Christ, ils imiteraient la réaction catholique et salutaire de Saint Pierre Damien et ils obéiraient spontanément aux consignes de ce grand Docteur de l'Église en la matière⁶.

Ce que Notre Seigneur n'aura pu obtenir du bon sens de ses prêtres et de l'exercice catholique de leurs responsabilités, de leur sens du respect de la sainteté du Sacerdoce (qui enflammait Saint Pierre Damien), **Il va peut-être finir le leur faire comprendre par leur persécution.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

http://www.virgo-maria.org/Engel_pages/biographie_randy_engel.html

Le Rite de Sodomie Homosexualité et Église Catholique Romaine
Randy Engel, Juillet 2006 - 1282 pages

Biographie de l'auteur



Vietnam. ”

Randy Engel, l'un des meilleurs journalistes d'investigation des États-Unis, a commencé sa carrière journalistique, peu après avoir obtenu son diplôme de l'Université de New York à Cortland, en 1961. Spécialiste de l'histoire et du folklore vietnamien, en 1963, elle devint le rédacteur en chef de *La Revue du Vietnam*, la publication officielle des **Réfugiés du Vietnam et Services d'Information**, un programme de secours dans le sud du Vietnam pour les réfugiés de guerre et les orphelins, basé à Dayton, Ohio. Elle a fait des enregistrements pour la *Voix de l'Amérique* et *Radio Saigon*. En 1970, elle a reçu la « **Distinguished Service Medal** » (une Médaille de Service Distinguée) pour son “service méritoire et exceptionnel au

⁶ [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie et St Pierre Damien.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie%20et%20St%20Pierre%20Damien.pdf)

En plus de ses écrits et de son travail humanitaire pour le VRIS, **Randy Engel** a développé dans le milieu des années 1960, un vif intérêt pour les questions **anti-avortement**, y compris le contrôle de la population, l'avortement et l'eugénisme, la mettant à la base du **Mouvement Pro-vie** naissant. En 1972, elle a fondé la **Coalition Américaine pour la Vie** à Pittsburgh, Pa., une association pro-vie internationale et agence d'investigation, et a commencé à éditer la publication officielle de l'**USCL**, les **Pro-Life Reporter**. Son étude de quatre ans sur les politiques eugénique et les programmes de la "**March of Dimes**" intitulé "**Qui défendra Michael ?**" mettra rapidement l'**USCL** sur la carte comme la meilleure agence pro-vie des États-Unis.

Ses conclusions d'enquête documentant l'augmentation des programmes anti-vie du gouvernement fédéral, aux USA et à l'étranger, ont servi de base pour son témoignage avant les audiences du Congrès à la Chambre des Représentants des États-Unis et du Sénat des États-Unis. Les conclusions innovantes d'investigation de **Randy Engel** liés aux programmes d'avortement et de stérilisation US/AID dans l'Amérique du Sud et latine, l'Asie et l'Afrique ont joué un rôle dans la réalisation des changements pro-vie importants dans l'Agence pour les programmes d'assistance étrangers de Développement International.

Plusieurs de ses publications de recherche originale pour l'**USCL** comprenant "**Une Amorce de March of Dimes - L'Avortement Eugénique de A à Z**", et "**The Pathfinder Fund - Une Étude de l'US/AID Anti-Life Financement**" sont devenus des classiques pro-vie et continuent à bénéficier d'une large diffusion.

En 1995, le vétéran chercheur anti-avortement a exposé le record absolu d'avortement eugénique du **Dr Henry Foster**, le candidat agréé du **Président Bill Clinton**, candidat à l'**US Surgeon General**, résultant l'échec d'approuver sa nomination par le Sénat.

L'Éducation Sexuelle – La Peste Finale, le premier long-livre de **Randy Engel** sur le conditionnement sexuel des écoliers Catholiques a été publié par **Human Life International** (Baltimore, MD) en 1989 et plus tard par **Tan Publishers** (Rockville, IL). Son deuxième livre, **The McHugh Chronicles - Qui a Trahi le Mouvement Pro-vie ?** a été publié en 1997, alors qu'elle continuait à recueillir du matériel de recherche et de mener des entrevues pour **Le Rite de Sodomie**.

Au cours des quarante dernières années, les articles de **Randy Engel** ont paru dans de nombreuses publications Catholiques comme **Liguorian Magazine**, **Our Sunday Visitor**, **The Wanderer**, **Catholic Family News** et le **Homiletic and Pastoral Review**. Elle a reçu de nombreuses récompenses pour l'excellence dans le journalisme d'investigation, y compris le prestigieux **Linacre Quarterly Award**, la récompense trimestrielle prestigieuse de **Linacre**, pour l'Écriture Distinguée par l'Association Médicale Catholique (**Distinguished Writing by the Catholic Medical Association**).

La documentation et les références minutieuses, la lecture facile, sont les caractéristiques des enquêtes d'investigation de **Randy Engel**, et « **Le Rite de Sodomie - Homosexualité et l'Église Catholique Romaine** » ne fait pas exception à la règle. Le texte de 1.318 pages contient 4.523 notes finales, une bibliographie de plus de 350 livres est entièrement indexé et lit comme un récit de mystère à suspense de premier ordre – sauf que ce n'est pas de la fiction – c'est vrai.

On nous objectera qu'il est parfois nécessaire de faire preuve de prudence, afin de ne pas scandaliser les faibles. Saint Grégoire le Grand répond que : "**Si le scandale vient de la vérité, il faut supporter le scandale plutôt qu'abandonner la vérité**" (Sermon VII sur Ezéchias).

dans une perspective correcte pour nos lecteurs.
Son dernier livre, *Le Rite de Sodome - L'homosexualité et l'Église Catholique Romaine* a été publié en Juillet 2006 (1282 pages Juillet 2006, Randy Engel). [Lire...](#)

Virgo-Maria.org

Publications Virgo-Maria sur le sujet :

Mgr Williamson - Randy Engel - Pédérastie -
Le cercle des espions de Cambridge
« Les Apôtres »
Publication du 9 mars 2009

1. [Lire l'article...](#)

DOSSIER de RÉFÉRENCE :
St Pierre Damien, Docteur de l'Église,
condamne la pédérastie cléricale et ceux
qui la protègent
Publication du 22 janvier 2009

2. [Lire l'article...](#)

Randy Engel : l'homosexualité du 'pape'
Montini-Paul VI
Publication du 20 janvier 2009

3. [Lire l'article...](#)



Randy Engel interroge : Benoît XVI est-il un
homosexuel ?
Publication du 29 décembre 2008

4. [Lire l'article...](#)

de ceux qui ont permis la pédérastie et l'homosexualité

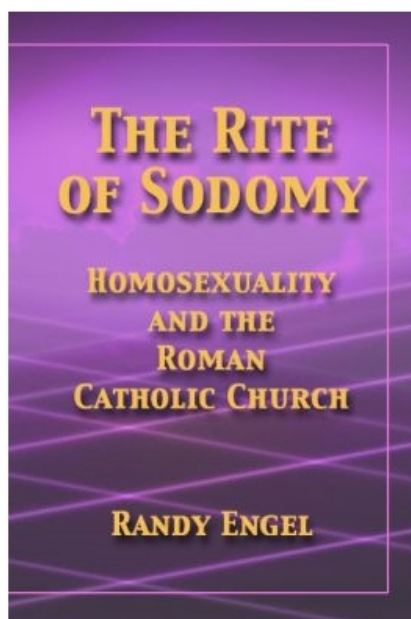
il faut supporter le scandale plutôt qu'abandonner la vérité" (Sermon VII sur Ezéchias).

Documents à Lire en ligne :

1. [Biographie de l'auteur.](#)
2. [Publications de Virgo-Maria.](#)
3. [Chapitre 5 - L' « Homintern » et les espions de Cambridge.](#)
4. [Extrait du Chapitre 16 - La Société Saint Jean - Exploitation des Ordres Traditionalistes.](#)
5. [Chapitre 19 - Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité.](#)
6. [Épilogue](#)
7. [VM - Mgr Williamson - Randy Engel - Pédérastie - Le cercle des espions de Cambridge « Les Apôtres ».](#)
8. [VM - St Pierre Damien, Docteur de l'Église, condamne la pédérastie cléricale et ceux qui la protègent.](#)
9. [VM - Randy Engel : l'homosexualité du 'pape' Montini-Paul VI.](#)
10. [VM - Le clerc prédateur homosexuel Urrutigoity protégé par Mgr. Williamson.](#)

Documents à Télécharger en PDF :

- [Le Livre de Gomorrhe - Un Tableau Moral de Notre Temps.](#)
- [Chapitre 5 - L' « Homintern » et les espions de Cambridge.](#)
- [Extrait du Chapitre 16 - La Société Saint Jean - Exploitation des Ordres Traditionalistes.](#)
- [Chapitre 19 - Le pape Paul VI et le changement de paradigme de l'Église concernant l'homosexualité.](#)
- [Épilogue.](#)
- [VM - Mgr Williamson - Randy Engel - Pédérastie - Le cercle des espions de Cambridge « Les Apôtres ».](#)
- [VM - St Pierre Damien, Docteur de l'Église, condamne la pédérastie cléricale et ceux qui la protègent.](#)
- [VM - Randy Engel : l'homosexualité du 'pape' Montini-Paul VI.](#)
- [VM - Randy Engel interroge : Benoît XVI est-il un homosexuel ?](#)
- [VM - Le clerc prédateur homosexuel Urrutigoity protégé par Mgr. Williamson.](#)



Le Rite de Sodomie Homosexualité et Église Catholique Romaine

Randy Engel, Juillet 2006 - 1282 pages

Publications de *Virgo-Maria*

Vous retrouverez ici toutes nos analyses classées par ordre décroissant

AVERTISSEMENT AUX LECTEURS

Nous ne pouvons qu'être épouvantés^[1] devant la tournure que prennent actuellement les recherches sur la réalité actuelle de cette colonisation homosexuelle dans les milieux cléricaux contemporains.

Désormais en effet les hypothèses, les allégations et les publications les plus ahurissantes circulent largement dans les médias - principalement étrangers - puisqu'après l'évêque apostat Montini-Paul VI, il s'agit désormais de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de bon nombre de prélats conciliaires de son entourage proche qui sont aujourd'hui publiquement et directement mis en cause dans les médias.

C'est devant la gravité terrible des dossiers, documents et articles aujourd'hui largement publiés, comme celle des faits déjà établis, et parce que nous nous refusons catégoriquement à couvrir du « manteau de Noé^[2] » ces pratiques et scandales épouvantables qui - sous le fallacieux motif de « piété » et de ne pas vouloir « scandaliser les fidèles » - ont si longtemps été obstinément cachés aux fidèles, leurs auteurs infiltrés bénéficiant trop souvent de la couverture du laxisme et de l'indulgence coupable des autorités religieuses, et ayant, grâce à de tels comportements des responsables, finit aujourd'hui par ruiner complètement l'église conciliaire qui est aujourd'hui indûment prise par nos contemporains pour l'Église catholique, que nous avons décidé coûte que coûte d'alerter nos lecteurs en nous bouchant le nez.

Nous n'aurions en outre jamais pu réussir à surmonter notre dégoût naturel pour soulever désormais auprès de nos lecteurs le couvercle de cette véritable sentine que semble être devenu aujourd'hui le sommet de la hiérarchie conciliaire apostate romaine, n'était l'urgence suscitée par l'incroyable aveuglement et l'insupportable obstination des responsables actuels de la Fraternité qui semblent aujourd'hui incompréhensiblement déterminés à livrer coûte que coûte l'œuvre de Mgr Lefebvre aux mains des apostats romains mis en cause - à présent moralement mondialement discrédités - qui président à l'actuelle église Conciliaire, laquelle, selon l'expression de Mgr Lefebvre lui-même, « tombe en ruines » chaque année un peu plus.



Biographie de Mrs Engel

Biographique en Français. [Lire...](#)

Source Biographique en Anglais. [Lire...](#)



Site Internet

La *Nouvelle Publication Engel* est un petit nouveau sur le marché de la publication spécialisée dans la vente Internet de livres traditionnels Catholiques et pro-life, de livres-électroniques, et de cassettes. Localisée dans l'Exportation, en Pennsylvanie.. [Aller...](#)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 27 mars 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le Père « Innocent »-Marie (Avrillé) menace l'abbé Schoonbroodt d'un procès pour protéger l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI



Pour le porte-parole judiciaire du Père Innocent-Marie, les dénonciations publiques, fondamentales et théologiques des hérésies contenues dans les écrits de Ratzinger sont devenues des « **agissements parasites** »

Un avocat mandaté par le Père Prieur d'Avrillé met en demeure l'abbé Schoonbroodt et qualifie d'« **agissements parasites » la diffusion d'un texte théologique de Mgr Tissier qui met fondamentalement en cause l'abbé apostat Ratzinger comme étant un artisan essentiel du nouveau rite de la messe promulgué par Paul VI en 1969. Le représentant du Père Innocent-Marie argue d'une « **atteinte incontestable aux droits de la revue « LE SEL DE LA TERRE »** » et qui « **causent à cette dernière un préjudice grave dont il vous sera prochainement demandé réparation en justice** ». Le prétexte mis en avant par Avrillé, et le « **très catholique** » Père Innocent-Marie, est donc purement mercantile.**

Nous avons désormais ici la preuve du double jeu du Père Innocent-Marie, Père prieur des dominicains d'Avrillé, qui se présente d'une part comme un ferme opposant à Benoît XVI et au ralliement et qui en réalité fait d'autre part tout pour protéger le « **processus** » suicidaire de Mgr Fellay de ralliement de la FSSPX en 3 points à la Rome des « **antichrists** » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Avrillé diffuse en effet « **courageusement** » le texte critique de Mgr Tissier dans une revue confidentielle (*Le Sel de la terre*) que ne lisent ni les milieux conciliaires, ni les journalistes de la grande presse, mais c'est en

réalité une posture car il s'ingénie ensuite à mieux le neutraliser en tentant d'en bloquer sa diffusion sur internet, qui devient de plus en plus la source d'information pour les professionnels de l'information. Autre élément, entre la décision, en décembre 2008, de mise sous presse du *Sel de la terre* de janvier et sa parution est arrivé le fameux décret du 21 janvier, et cette accélération du ralliement a tout de suite fait regretter au Père Innocent-Marie sa publication d'un texte trop destructeur pour son futur Maître, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Avrillé prétend diriger l'opposition au ralliement de la FSSPX, mais c'est pour mieux l'envoyer dans le mur.

Quelles sont les taupes à Avrillé ?

Le Père Innocent-Marie est l'ami de longue date de l'ex-Anglican, fils de pasteur Anglican, Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, le protecteur-promoteur opiniâtre des clercs homosexuels dans son séminaire de Winona¹, et le provocateur négationniste médiatique mondial qui compromet la Fraternité. Le Père Pierre-Marie de Kergorlay, binôme du Père Innocent-Marie, a diffusé largement depuis novembre 2005 la fausse démonstration de prétendue validité du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968 (reprise de Dom Botte et du Père Lécuyer).



« *agissements parasites* » : voilà comment le Père Innocent-Marie, par le truchement d'un avocat, qualifie la diffusion des écrits critiques de Benoît XVI rédigés par Mgr Tissier de Mallerais

Monsieur l'abbé Schoonbroodt a reçu le 20 février 2009, un message de la part de l'avocat du Père Innocent-Marie (revue *Le Sel de la terre*), pour le sommer judiciairement de ne pas publier l'article dans lequel Mgr Tissier de Mallerais (FSSPX) procède à une mise en accusation très minutieuse et très théologique de la pensée de Ratzinger, qui apparaît comme le père conscient et déterminé du *Novus Ordo* de Montini-Paul VI en 1969.

« Étude *Sel de la terre* – n°67 – Hiver 2008-2009 " *Le mystère de la rédemption selon Benoît XVI* " »

Dans le dernier numéro du *Sel de la Terre* (n°67 - janvier 2009), la revue des Dominicains d'Avrillé, Monseigneur Tissier de Mallerais démonte et dénonce la doctrine de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI sur le Dogme catholique de la Rédemption qui dématérialise la Croix et le Sang du Christ pour leur substituer l'enseignement de la Gnose kantienne de l'« *Amour pur, forme pure sans matière ni efficence ni finalité* ».

Un enseignement gnostique et parfaitement hérétique qui sous-tend l'abominable réforme liturgique conciliaire du Lazariste Franc-Maçon Annibale Bugnini.

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

Or, le forum américain *Angelqueen* a annoncé dans un fil² en français lu plus de 700 fois, l'apparition d'un Blog « *Verbum* » où apparaissent les textes de Mgr Tissier de Mallerai :



Angelqueen.org

For Purity and Tradition in Catholicism

[FAQ](#) [Search](#) [Memberlist](#) [Usergroups](#) [Register](#)
[Profile](#) [Log in to check your private messages](#) [Log in](#)

[AQ Home](#) | [Forum Main](#) | [News tickers/RSS feeds](#) | [Email Updates](#) | [Help & Info](#)
[Donate to AQ](#)

Google

[BOOKMARK](#) [SUBSCRIBE](#) [B](#) [Y](#) [...](#)

☒ Web ☐ www.angelqueen.org

Bishop Tissier (SSPX) denounces Benoit XVI's heresies

[new topic](#)

[locked](#)

[Angelqueen.org Forum Index -> General](#)

[View previous topic :: View next topic](#)

Author	Message
Jonathan88 Joined: 13 Mar 2009 Posts: 1	Posted: Fri Mar 13, 2009 4:54 pm Post subject: Bishop Tissier (SSPX) denounces Benoit XVI's heresies quote Mgr Tissier (FSSPX) dénonce les hérésies de Benoit XVI, père de la théologie anti-catholique du Novus Ordo Bishop Tissier (SSPX) denounces Benoit XVI's heresies, father of the anti-catholic theology of the Novus Ordo Full text on : http://tissierdemallerai.blogspot.com/ Extrait : "Ce que saint Thomas concilie : le don de l'homme et le don de Dieu, Joseph Ratzinger le sépare et l'oppose en affirmant un terme et en niant l'autre. Et de cette dialectique, nulle vraie synthèse ne jaillit, mais la négation se trouve réaffirmée : A partir de cette révolution dans l'idée d'expiation, et donc dans l'axe même de la réalité religieuse, le culte chrétien et toute l'existence chrétienne reçoivent eux aussi une nouvelle orientation. L'adoration[41] dans le christianisme consiste d'abord dans l'accueil reconnaissant de l'action salvifique de Dieu. C'est pourquoi l'expression essentielle du culte chrétien s'appelle à bon droit eucharistie, action de grâces. Dans ce culte, ce ne

Le Blog « *Verbum* » (<http://tissierdemallerai.blogspot.com/>) publie en effet des textes de Mgr Tissier de Mallerai :

² <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=24788>



Mons. Bernard Tissier de Mallerais

VERBUM

MERCREDI 25 FÉVRIER 2009

Mgr Tissier (FSSPX) dénonce les hérésies de Benoit XVI, père de la théologie anti-catholique du Novus Ordo

Sel de la terre – n°67 – Hiver 2008-2009

Le mystère de la rédemption selon Benoît XVI

par Mgr Bernard Tissier de Mallerais

Le mystère de la rédemption est au cœur de la vie chrétienne puisque le Fils de Dieu s'est incarné pour nous sauver : « propter nos et propter nostram salutem ^[1] ».

Or ce mystère est **aussi au cœur de la crise actuelle dans l'Église**. Tandis que l'Église enseignait traditionnellement que, **pour bénéficier de la rédemption, il fallait faire partie de l'Église catholique** (« *hors de l'Église, pas de salut* »),

BLASON



ABONNÉS FIDÈLES

Devenir membre

ou [Connexion](#)

Membres (1)

Voici le texte du message de l'avocat d'Avrillé :

Prénom N O M

Diplômé de l'I A.E.

AVOCAT au BARREAU

— adresse —

C.P. xxxx

TÉLÉPHONE 00 00 00 00 00

Monsieur l'Abbé Paul SCHOONBROODT

Télécopie 00 00 00 00 00

Steffeshausen

e-mail : xxx@orange.fr

B 84790 REULAND

(Belgique)

N/réf. LE SEL DE LA TERRE (29 125)

V/ réf.

Vannes, le 20 février 2009

Envoi par e-mail :

mail@virgo-maria.org

Monsieur l'Abbé,

Je vous écris en ma qualité de *conseil de la revue* «**LE SEL DE LA TERRE**».

En effet depuis le 11 février 2009, le site internet « virgo-maria » diffuse **illégalement** un article de 24 pages paru dans le N° 67 de cette revue (janvier 2009), sous la plume de Monseigneur TISSIER de MALLERAIS, et ce, **sans aucune autorisation** de son auteur, ni du directeur de la revue qui a un droit exclusif sur ce texte.

Vos agissements parasites qui constituent une atteinte incontestable aux droits de la revue « LE SEL DE LA TERRE » causent à cette dernière **un préjudice grave** dont il vous sera prochainement demandé réparation en justice.

Un constat d'huissier a été dressé à cette fin.

Dans l'immédiat, je vous **mets en demeure de supprimer immédiatement le texte** que vous diffusez sans aucun droit.

J'interviens parallèlement auprès de votre hébergeur, à qui j'adresse le double de la présente lettre.

Auriez-vous l'obligeance de me fixer sur vos intentions, soit directement, soit *mieux par le canal de votre conseil habituel*.

Veuillez agréer, Monsieur l'Abbé, l'expression de ma respectueuse considération.

Conformément à la loi républicaine, ici invoquée par le représentant légal du « *très catholique* » dominicain Père Innocent-Marie, l'abbé Schoonbroodt a aussitôt fait droit à cette **mise en demeure judiciaire présentée de but en blanc par un avocat mandaté au nom de cet ecclésiastique - qui si elle est légale, n'en est pas moins foncièrement illégitime au regard de la Loi supérieure pour tout catholique de la nécessité du salut des âmes des fidèles qui resteront ainsi trompées** - en retirant aussitôt du site VM l'annexe incriminée du

message VM du 11 février 2009 intitulé « *Mgr Tissier attaque Benoît XVI, le père hérétique du Novus Ordo* » qui reproduisait l'article de Mgr Tissier paru dans *Le sel de la Terre*.

Une telle action du Père Innocent-Marie montre combien il se moque du droit canon, car le droit de l'Église ne permet pas à un prêtre de menacer un autre prêtre de le traîner devant les juridictions laïques. Ce que l'abbé de Cacqueray n'a pas osé faire, et qu'il a néanmoins eu la fourberie de tenter en instrumentalisant un laïc à son service, le religieux dominicain Innocent-Marie l'a fait, piétinant les lois de l'Église et menaçant son aîné dans le Sacerdoce, l'abbé Schoonbroodt. Le dernier clerc qui avait mené une procédure judiciaire contre l'abbé Schoonbroodt était le pseudo-évêque conciliaire de Liège qui l'a « excommunié » et fait chasser de son église en 1988, pour avoir assisté aux sacres d'Écône. Vingt-et-un an plus tard, ce « Mgr » Houssiau a désormais un successeur dans ses forfaits, en la personne du Père Innocent-Marie. L'abbé Schoonbroodt est donc « excommunié » par les « antichrists » de Rome et menacé par le Prieur d'Avrillé. Le masque du faux disciple de Mgr Lefebvre, Innocent-Marie, vient de tomber.

Les lecteurs de VM savent donc désormais **qui est le Père Innocent-Marie, relai à la tête d'Avrillé de Mgr Williamson**, et ils ont compris [qu'ils doivent désormais s'abstenir de donner le moindre euro à ce clerc qui se fait ainsi le protecteur, auprès des fidèles abusés, de la réputation usurpée de l'« antichrist » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI](#).

Quel châtiment la Très Sainte Vierge Marie réserve-t-elle au tartuffe Père « *Innocent* »-Marie, qui ne craint pas de sembler publiquement si intéressé par l'argent ?

Il est utile **de rappeler que c'est encore Avrillé qui étouffe frénétiquement depuis août 2005, date de la parution du premier tome de *Rore Sanctifica*, la question de l'invalidité sacramentelle certaine et publiquement démontrée du nouveau rite de consécration épiscopale conciliaire « *œcuménique* »** (cf. <http://www.rore-sanctifica.org>).

Là encore **il faut protéger l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en faisant croire aux fidèles trompés sciemment qu'il serait valablement et sacramentellement un véritable évêque catholique**.

Après de tels actes, et son infidélité à la théologie catholique des sacrements, le Père Innocent-Marie ne craint-il pas d'attirer sur lui, et sa communauté, les châtiments annoncés par Notre-Dame de La Salette qui déclarait à Mélanie : « *Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres (...), par l'amour de l'argent, l'amour de l'honneur (...), les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté (...) Les péchés des personnes consacrées à Dieu crient vers le Ciel et appellent la vengeance et voilà que la vengeance est à leur porte* » ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rora-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

[REDACTED]
Diplômé de l'I.A.E.

AVOCAT au BARREAU

[REDACTED]
C.P. [REDACTED]

56 VANNES CEDEX

TÉLÉPHONE [REDACTED]

Monsieur l'Abbé Paul

SCHOONBROODT

Télex [REDACTED]

Steffeshausen

e-mail : [@orange.fr](mailto:orange.fr)

B 84790

REULAND (Belgique)

N/réf. LE SEL DE LA TERRE (29 125)

V/ réf.
2009

Vannes, le 20 février

Envoi par e-mail :

mail@virgo-maria.org

Monsieur l'Abbé,

Je vous écris en ma qualité de
conseil de la revue «LE SEL DE LA TERRE ».

En effet depuis le 11 février 2009,
le site internet « virgo-maria » diffuse **illégalement**
un article de 24 pages paru dans le N° 67 de cette
revue (janvier 2009), sous la plume de
Monseigneur TISSIER de MALLERAIS, et ce, **sans**
aucune autorisation de son auteur, ni du directeur
de la revue qui a un droit exclusif sur ce texte.

Vos agissements parasitaires qui
constituent une atteinte incontestable aux droits de
la revue « LE SEL DE LA TERRE » causent à cette
dernière **un préjudice grave** dont il vous sera
prochainement demandé réparation en justice.

Un constat d'huissier a été dressé
à cette fin.

Dans l'immédiat, je vous **mets en demeure de supprimer immédiatement le texte** que vous diffusez sans aucun droit.

J'interviens parallèlement auprès de votre hébergeur, à qui j'adresse le double de la présente lettre.

Auriez-vous l'obligeance de me fixer sur vos intentions, soit directement, soit *mieux par le canal de votre conseil habituel.*

Veuillez agréer, Monsieur l'Abbé, l'expression de ma respectueuse considération.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 29 mars 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Dans *Die Welt*, l'abbé Schmidberger prône le ralliement à Rome. Il prétend que Mgr Lefebvre aurait accepté *Nostra Ætate*, tandis que s'affirme la redoutable efficacité du piège¹ Fabien médiatique mondial de l'évêque à la Rose² de la Fraternité.



**La taupe n°2 (abbé Schmidberger)
poursuit son entreprise coordonnée¹ de destruction de l'œuvre de Mgr Lefebvre**

L'abbé Schmidberger prône à présent quasi-ouvertement le ralliement de la FSSPX à son vieil ami, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, dans un entretien accordé le 12 mars 2009, au quotidien allemand *Die Welt*, alors que le piège fabien¹ des provocations médiatiques mondiales de Mgr Williamson à la Rose², conçu spécifiquement pour capturer les clercs et fidèles de la Tradition, « intransigeants » mais ignorants, continue sa « pêche miraculeuse ». Nous publions en Annexe A la traduction de cette interview. Nous

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

publions également en Annexe B, pour illustrer notre propos, la lettre que le Père Jean, capucin de Morgon vient d'envoyer aux supérieurs des communautés amies de la FSSPX. Nous allons revenir dans un prochain VM sur cette lettre qui marque un tournant pour l'opposition au ralliement au sein de la mouvance de la FSSPX.

Tychique (n°282 – 29 mars 2009 – Max Baret) vient de diffuser cette traduction depuis l'allemand de l'interview de l'abbé Schmidberger parue le 12 mars dans *Die Welt*.

Dans cet entretien, l'abbé Schmidberger prétend aujourd'hui que Mgr Lefebvre « **avait approuvé *Nostra Ætate* avec quelques réserves** ».

LE BINÔME DES TAUPES N°1&2, WILLIAMSON/SCHMIDBERGER, ET LES DEUX ANNEAUX³

Cette interview de l'abbé Schmidberger intervient **quelques jours avant sa réunion au sommet à Londres avec Mgr Williamson** (la taupe n°1 de la FSSPX) à Londres le 22 mars.

Les deux infiltrés jouent ainsi une partition concertée¹ :

- D'une part (**1^{er} anneau**), l'abbé Schmidberger impulse l'orientation de ralliement de la FSSPX à l'« **antichrist** » Ratzinger-Benoît XVI, son vieil ami personnel, qu'il fait suivre à Mgr Fellay par **des intimations directes, ou par la camarilla pro-ralliement** dont il a garni l'entourage rapproché du Supérieur de la FSSPX (abbé Lorans, abbé Celier, abbé Nély, etc...)
- D'autre part (**2^e anneau**), Mgr Williamson se livre à des provocations médiatiques par lesquelles il se présente **mondialement comme un 'irréductible' qui s'oppose à Rome, pour ensuite tavailler, par son réseau constitué soigneusement et patiemment depuis plus de 30 ans principalement en France, les opposants les plus fermes au ralliement pour constituer autour de sa personne un pôle d'opposition à Rome**, dont, en tant qu'agent issu de Cambridge, et formé par son Mentor l'ex(?)**-Fabien Malcolm Mugeridge**, ancien des MI6-MI5 britanniques et collaborateur de Victor Rothschild⁴, il assurera le contrôle pour mieux le neutraliser définitivement.

LE PIÈGE FABIEN¹ DE « *GESTION DES CONTRAIRES* » APPLIQUÉ À LA FSSPX

Ce piège destiné à polariser la FSSPX autour de deux thématiques stériles et nuisibles, et à l'écarter de son œuvre de transmission du Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide, est **calqué du plan Fabien de « gestion des contraires », dont les membres entre les deux guerres, dans les années trente, ont promu simultanément et soutenu tout à la fois les fascismes (ou le nazisme) et le régime bolchevique, mettant ainsi en place les éléments essentiels du second conflit mondial de 1939-1945.**

Cette polarisation orchestrée a en réalité magnifiquement réussi **en séduisant – en dépit des condamnations solennelles du Communisme et du Nazisme par le Magistère Catholique⁵ du pape Pie XI en 1937 –** nombre de catholiques, clercs ou fidèles, ignorants qui se sont ainsi imprudemment engagés dans les combats des fascismes, et pour d'autres du progressisme, **en abandonnant de fait la voie de la restauration d'un véritable pouvoir chrétien qu'avait indiqué saint Pie X.**

Derrière la *Société Fabienne*, se trouve le cercle très secret de la *Round Table*. Le **blason épiscopal de Mgr Williamson est très similaire à celui de la *Round Table***, véritable cercle dirigeant de l'Empire Victorien après 1880.

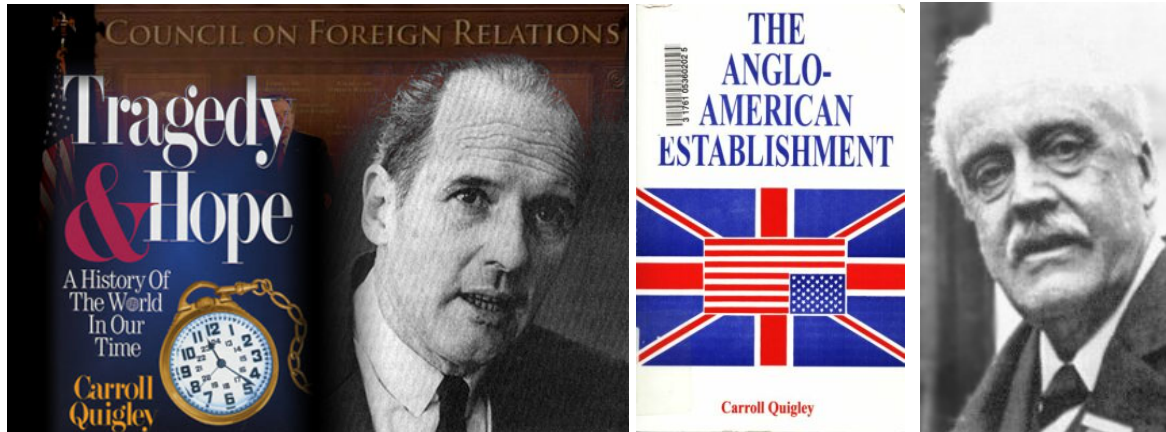
³ <http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

⁵ Cf. les deux encycliques du pape Pie XI de 1937, *Divini Redemptoris* condamnant le Communisme et *Mit Brennender Sorge* condamnant le Nazisme.

La *Round Table* fut financée par les Rothschild, voir le livre du Professeur Carroll Quigley, « *The Anglo-American Establishment* », 1981. Quigley fut le professeur d'Henry Kissinger et de Bill Clinton à Georgetown University.



Carroll Quigley et son ouvrage fondamental : « *The Anglo-American Establishment* »

Mgr Williamson a eu pour Mentor, Malcolm Muggeridge, ancien collègue de Victor Rothschild au MI6, et était lié familialement par sa femme aux époux Webb (nièce), fondateurs de la *Société Fabienne* (1884). Le père de Malcolm Muggeridge était affilié à cette société britannique.



Malcolm Muggeridge (ex(?)-Fabien), Mentor de Mgr Williamson

Aujourd'hui la méthode *Fabienne* de « gestion des contraires »⁶, qui a si bien fonctionné pour la destruction des nations catholiques européennes, ou de ce qu'il en restait après la première guerre mondiale, **est transposée par les mêmes milieux Fabiens dans le microcosme de la Tradition catholique, en adaptant ses thématiques pour mieux en finir avec le Sacerdoce sacrificiel authentique et sa transmission sacramentellement valide**, en commençant par la livraison de l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre à l'ennemi apostat, l'abbé Ratzinger-Benoît XVI. Cette fois-ci l'objectif est différent : il s'agit d'éradiquer l'épiscopat catholique sacramentellement valide, afin de supprimer la transmission du Sacerdoce et donc des grâces sacramentelles.

Cette transmission est ontologique, liée à la personne même des évêques, par effet de l'Incarnation de Notre Seigneur Jésus-Christ qui a voulu que Son Sacerdoce fut transmis d'homme à homme par des lignées épiscopales (ce dont le 'cardinal' Kasper se moque en parlant de transmission « mécanique »). Il suffit donc qu'il n'y ait plus un seul évêque sur terre qui la possède, excepté des hauts initiés Rose+Croix qui se sont fait sacrés valablement pour perpétrer plus sûrement des rites sacrilèges de profanation, pour qu'il n'y ait plus de rétablissement possible de l'Église catholique sur terre. Car la conversion d'une âme ne peut produire l'effet ontologique de la transmission du caractère sacerdotal (incluant sa plénitude qui est sa forme épiscopale).

La question doctrinale est éclipsée par cet objectif diabolique d'effacement du Sacerdoce, fruit direct de l'Incarnation. Si un plan aussi infernal pouvait aboutir, alors la devise Rose+Croix I.N.R.I., affirmant que Notre Seigneur Jésus-Christ est ressuscité en vain (donc ne pouvant pas sauver d'âmes), trouverait son aboutissement

⁶ Principe clairement expliqué par le haut initié René Guénon et déjà exposée dans de précédents VMs

et sa réalisation diabolique. Cependant les Saintes Écritures nous assure qu'il subsistera toujours sur terre des hommes revêtus de la plénitude du Sacerdoce sacrificiel catholique et enseignant la Foi catholique (« *Les portes de l'Enfer ne prévaudront pas contre elle* », c'est-à-dire n'auront pas le dernier mot contre l'Église). Cependant les fidèles qui auraient la vocation auront bientôt beaucoup de mal à trouver un de ces authentiques évêques enseignant la Foi catholique qui puisse leur conférer valablement le sacerdoce sacrificiel catholique.

Voilà, en des termes synthétiques le véritable enjeu du ralliement des 3 évêques de la FSSPX, pour ces loges Rose+Croix anglicanes britanniques qui ont conçu cette vaste opération de séduction et de destruction des Saints Ordres catholiques. La phase jumelle de ce plan consistant, pour l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, dans l'intégration toute prochaine, dans son « Église » Œcuménique Universelle antichrist, de la TAC (*Traditional Anglican Communion*) anglicane, dont le clergé a été infailliblement déclaré totalement invalide par la bulle irréfutable *Apostolicae Curae* du Pape Léon XIII en 1896. L'étape suivante portera sur l'intégration des Orthodoxes, dont l'abbé Schmidberger se réjouit déjà, et qui permettra d'assurer selon les plans maçonniques, l'éradication du véritable Sacerdoce de Notre Seigneur. Ces sectes sataniques savent très bien que cette éradication totale est impossible, mais ne peuvent pas ne pas l'entreprendre.

LES VICTIMES DE SON PIÈGE FABIEN¹, CAPTURÉES PAR LE FILS DE PASTEUR ANGLICAN, MGR WILLIAMSON À LA ROSE²

Mgr Williamson tente donc de rabattre, autour de sa personne et des thèmes qu'il pousse en avant grâce à ses provocations médiatiques mondiales préméditées et calculées, **l'aile anti-ralliement de la FSSPX.**

Il est soutenu dans cette entreprise par Don Nitoglia qui a lancé une campagne de soutien à Mgr Williamson pour des propos qu'il lui prête implicitement et que ce dernier n'a en réalité jamais tenus publiquement nulle part - cet étrange évêque se distinguant en effet depuis longtemps pour s'abstenir toujours soigneusement et systématiquement de traiter publiquement de la Doctrine catholique, contrairement à son premier devoir épiscopal :

Où donc en effet Mgr Williamson aurait-il déclaré clairement et formellement que, selon la Doctrine catholique, l'Ancienne Alliance serait désormais caduque, puisqu'accomplie par l'Incarnation ?

Prisonnier naïf de ce piège redoutable, **Don Nitoglia prétend ainsi rallier les catholiques *intransigeants* (mais bien naïfs et ignorants) au « défenseur de la vérité » que serait selon lui Mgr Williamson, l'évêque à la Rose² de la Fraternité.** Ce même **Don Nitoglia était la vedette de la dernière session anti-gnostique des Journées Jean Vaquié à Avrillé.** La mise en avant très surfaite de ce clerc, par le Père « Innocent »-Marie, avait parue très étonnante, pour ne pas dire suspecte, selon les échos recueillis sur ce colloque.

L'abbé Abrahamowicz est lui-même **tombé à son tour à pieds joints dans ce piège Fabien** en suivant avec enthousiasme Mgr Williamson **sur son terrain historico-politique.**

En France, le journaliste de **Rivarol**, Jérôme Bourbon (alias Petrus) fait lui aussi de son côté l'éloge dythirambique de Mgr Williamson.

SUR INTERNET, LE RÉSEAU DE MGR WILLIAMSON (TRADITIO.COM ET LE LIBRE FORUM CATHOLIQUE), AU SERVICE DU PIÈGE FABIEN¹ DE MGR WILLIAMSON, L'ÉVÊQUE À LA ROSE² DE LA FRATERNITÉ

Sur internet, **dans le domaine anglophone, le site *Traditio.com*,** dirigé par l'« abbé » M.E. Morrison, un personnage très douteux⁷ qui doit son ordination très contestée, dans une église protestante de Californie, à un

⁷ « M.E. Morrison was "ordained" in California in a Protestant church (Ebenezer Lutheran Church) by Thaddeus Alioto, a married man claiming to be a bishop (because he had been "consecrated" a bishop by Wallace David de Ortega Maxey). De Ortega Maxey had been "consecrated" numerous times by various North American Old Catholic bishops (whom even the Old Catholic Churches in Europe deny have valid orders). De Ortega Maxey also *claimed* to have been consecrated by Antoine Aneed. Aneed's story is that he was consecrated a bishop by a RC Eastern Rite bishop in Syria and sent to America. Both the Vatican and the Syrian Patriarchate involved denounced the story as a fabrication. If you have any doubts over the veracity of my statements as to where Morrison got "ordained," just ask his fellow "independent" priest, Merrill Adamson. He was "ordained" in the same ceremony. I've a written

« évêque » marié issu des lignées épiscopales des cercles hérétiques *Vieux Catholiques* (réseaux très liés aux Anglicans britanniques), mène **une campagne éhontée et particulièrement perfide et fallacieuse pour présenter Mgr Williamson en « héraut de la Foi », en digne successeur de Mgr Lefebvre, en « évêque de fer », très catholique et souffrant le martyr de la part de Menzingen.**

De la part de *Traditio.com*, présenter ainsi Mgr Williamson, l'évêque à la Rose² de la Fraternité, personnage issu du milieu Anglican et sponsorisé par un entourage crypto-Fabien, constitue une gigantesque escroquerie intellectuelle et morale, et M.E. Morrison ne peut l'ignorer.

Dans le domaine francophone, **ce relais de Mgr Williamson et du piège Fabien¹ ainsi tendu sur les questions historiques qu'il a mis en avant médiatiquement, est assuré par le Libre Forum Catholique (LFC) dont les complaisances du (ou des) responsable(s) de ce site laissent se propager toute une apologie de Mgr Williamson et des thématiques qu'il développe.**

Cette campagne a pour agent principal, EA⁸, compère du (ou des) responsable(s), **ancien soutien des ex-« mutins » de 2004 de la FSSPX.**

Il développe en effet, jusqu'à la nausée, une activité tous azimuts pour faire la promotion de Mgr Williamson, l'évêque britannique à la Rose², fils de pasteur Anglican, et soutenir ainsi ses thèses médiatiques provocatrices, en prenant pour slogan : « *This website supports Bishop Williamson against New World Order* » : « **Ce site [le LFC] soutient Mgr Williamson contre le Nouvel Ordre Mondial** ».

Il incite en permanence, par des messages répétés, les lecteurs à aller **signer la pétition pro-Williamson** (<http://www.soutenir-mgr-williamson.co.cc/>) sur internet ou à s'inscrire dans un groupe Yahoo⁹.

Ce même LFC se caractérise en outre par une absence vigilante et délibérée de citation ou relais des études documentées et vérifiables publiées par *Virgo-Maria* et *Rore Sanctifica* qui ne cessent de mettre en évidence, **avec beaucoup de FAITS et de rigueur**, les entreprises des milieux Rose+Croix britanniques et anglicans visant à détruire le Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide.

Cette occultation des finalités principales du combat pour le Sacerdoce sacrificiel et la Foi catholiques que VM défend, **s'avère particulièrement révélatrice des intentions des animateurs de ces médias.**

Leurs arrière-pensées se révèlent dans leurs actes, et plus précisément encore dans leurs occultations sélectives systématiques.

IL SEMBLE POURTANT QUE LE PIÈGE FABIEN AIT DU MAL À FONCTIONNER POUR LA FSSPX, ET CONNAISSE POUR LE MOMENT UN ÉCHEC

La presse mondiale, a de son côté rivalisé de zèle pour – dans une grande unanimité, universellement très orchestrée – présenter Mgr Williamson comme « **le chef de l'opposition** » à la politique pro-ralliement mise en œuvre par la Direction de la FSSPX.

Malgré la médiatisation intense et mondiale de ses propos et provocations médiatiques, et **malgré l'activation de tous ses relais au sein des fidèles de la FSSPX ou dans des milieux sédévacantistes infiltrés**, Mgr Williamson l'évêque à la Rose² de la Fraternité, **n'est pas encore dans la réalité parvenu pleinement à apparaître pour « le chef » universellement reconnu dans la Fraternité du « second anneau³ » préparé selon le plan maçonnique fabien.**

statement from him confirming the fact. This is important not because of anything Morrison states on the internet, but because he dresses up his statements as coming from a RC priest." Terrence J.Boyle
<http://sspx.agenda.tripod.com/id72.html>

⁸ Déjà dénoncé par VM

⁹ http://groups.yahoo.com/group/soutien_mgr_williamson/

Au contraire, les réactions spontanées des prêtres qui se sont aujourd'hui manifestées dans la Fraternité pour s'opposer publiquement à la politique suicidaire et criminelle de ralliement de Menzingen à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, n'ont jusqu'ici aucunement pris pour référence l'ex-Anglican britannique, fils de pasteur Anglican, protecteur, ordonnateur et promoteur de clercs violeurs homosexuels².

Le Père Jean, capucin, aujourd'hui mis au secret dans la maison principale des capucins de Morgon, vient **même de dénoncer Mgr Williamson comme « un subversif », « un agent de mèche avec Rome et donc ennemi de la Foi catholique » et de l'œuvre de Mgr Lefebvre**, ainsi que le lecteur pourra le noter en lisant la lettre diffusée par le père Jean placée en annexe au présent message VM :

*« Car **je n'ai** aucune confiance en Monseigneur Fellay, qui couvre toute cette opération de son autorité, et **guère confiance en Monseigneur Williamson, qui a été observé pendant ses contacts secrets à Rome la semaine après Pâques 2008.** » Père Jean*

Du reste, VM reviendra sur cette lettre du Père Jean dans un prochain message qui lui sera consacrée.

L'ABBÉ SCHMIDBERGER TOMBE A PRÉSENT LE MASQUE, ET TENTE D'ANNULER D'EMBLÉE 40 ANS DE COMBAT TRADITIONNEL

L'abbé Schmidberger prétend que Mgr Lefebvre « **avait approuvé Nostra Ætate avec quelques réserves** ».

Manifestant aussi son impatience d'un accord rapide avec la Rome de son vieil ami, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, il estime que Vatican II ne serait simplement qu'entaché d'« **ambiguïtés** » et de « **compromis** ».

Bref, pas de quoi fouetter un chat, **nous sommes bien loin**, avec ce personnage infiltré dans l'œuvre de Mgr Lefebvre, de la **dénonciation des « assassins de la Foi »** clamée et martelée par le Fondateur, et de ses écrits les plus marquants tels que « **J'accuse le concile** ».

Quant à l'œcuménisme, entreprise maçonnique anglicane de « **protestantisation** » de l'Église et de sa liturgie – c'est-à-dire de suppression radicale de son Sacerdoce sacrificiel – qui constitue la motivation essentielle de Vatican II, **l'abbé Schmidberger n'en a cure et la minimise en tentant de l'amalgamer grossièrement avec la simple « ambition d'unité des Chrétiens ».**

En outre, les visites et déclarations de Benoît XVI dans les synagogues ne posent visiblement aucun problème particulier à l'abbé Schmidberger, la taupe n°2 dans la Fraternité.

Mais puisqu'il se sent autant en phase avec Benoît XVI, et l'église Conciliaire, pourquoi l'abbé Schmidberger ne démissionne-t-il pas de la FSSPX pour rejoindre ses amis apostats Romains ?

Ce serait un excellent débarras d'un ennemi mortel de l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

ANNEXE A

Interview de l'abbé Schmidberger publiée par Die Welt en allemand le 12 mars 2009 - Traduction

"Le pape est sincère avec nous"

La Fraternité St Pie X veut réintégrer l'Église et insiste sur ses positions.

Entretien avec le supérieur du District d'Allemagne Schmidberger

Publié le 12 mars 2009 par le grand quotidien allemand « die Welt ».

Bonn, Allemagne

"La Fraternité St Pie X", selon les dires de son Supérieur du district d'Allemagne Monsieur l'Abbé Schmidberger, compte bien retrouver une place officielle au sein de l'Église, et ceci dans un délai prévisible. Toutefois, il insiste sur une solution qui exclura des conflits dans l'avenir.

Lors de son interview avec le journal "WELT", Schmidberger s'exprime, d'un ton modéré mais ferme, sur les faits, quand il s'agit de la "notion de Vérité", et précise ses attentes en vue d'une réconciliation avec Rome.

« La Fraternité est extrêmement reconnaissante envers le Pape de son travail préalable, qui montre bien qu'il comprend nos attentes et qu'il est sincère avec nous. »

Le plus haut représentant de la Fraternité Saint Pie X en Allemagne ajoute à ses louanges le souhait suivant :

« Avant que nous obtenions une solution canonique pour notre société, nous préférierions d'abord discuter avec Rome des questions théologiques, qui étaient la source de notre conflit. Un tel procédé nous paraît plus honnête que de conclure un accord quelconque, dans lequel des questions de fond ne sont pas résolues. Ceci pourrait provoquer dans le futur de nouveaux conflits explosifs. »

Ainsi, Schmidberger fait comprendre qu'il y a encore une multitude de problèmes qui s'opposent à la pleine réinsertion de la Fraternité Saint Pie X à l'Église catholique-romaine, et ceci, malgré la levée de l'excommunication de ces quatre évêques. Ces problèmes concernent surtout l'interprétation du Concile Vatican II, à la suite duquel, selon Schmidberger, *"un nouveau printemps pour l'Église n'est pas arrivé, mais une crise qui laisse craindre pour la survie de l'Église dans beaucoup de pays."*

Le Supérieur du district souligne que la Fraternité, déclarée schismatique par le Vatican, ne désapprouve pas l'ensemble du Concile. Il dit qu'ils étaient de l'avis que certaines déclarations du Concile, au sujet du « *subsistit in* » et des relations avec d'autres religions, nécessitent des explications sans aucune équivoque. *"Nous sommes vraiment malheureux avec toutes ces ambiguïtés et ces expressions de compromis. Un concile doit créer de la clarté et ne doit pas donner l'occasion du désarroi."*

Il pense que leur critique *"de quelques textes"* ne devrait pas être un obstacle à leur réintégration dans l'Église, car le Concile Vatican II n'était pas un Concile dogmatique. Schmidberger cite ici le Pape, quand celui-ci était encore Supérieur de la Congrégation de la foi, et qui disait, que le Concile voulait uniquement s'imposer comme un Concile pastoral. Il en déduit : *« Dans l'Église il y a donc une certaine liberté d'expression à propos de sujets qui ne sont pas dogmatiques. »*

Où y'aurait-il donc de la marge de manœuvre pour un accord définitif ? Serait-ce le document « *Nostra Aetate* » qui évoque la relation de l'Église avec les religions non-chrétiennes ? L'Abbé Schmidberger nous renvoie à Monseigneur Lefebvre, le fondateur de la Fraternité, qui avait approuvé « *Nostra Aetate* » avec quelques réserves. *« Nous aimerions surtout éviter que l'on ait l'impression que toutes les différences entre le Christianisme et les autres religions soient devenues insignifiantes après le Concile Vatican II »* En d'autres termes : Il ne faut pas toucher à l'unicité de la fonction du salut de l'Église catholique. Ce sujet jouera un grand rôle dans les discussions avec Rome, car le concile a consciemment reconnu des « *éléments ecclésiologiques* » étrangers à l'Église catholique.

Schmidberger s'exprime prudemment sur la question de savoir si la Fraternité soutiendrait le dialogue entre juifs et catholiques. *« En principe »,* il faudrait toujours être ouvert à la discussion avec des personnes de confession différente. Mais il rajoute de suite une limite : le terme « *dialogue* », dans l'Église postconciliaire, est devenu le contraire de « *mission* », qui représente, selon la volonté du Christ le propre devoir de l'Église. *« Nous, tous les chrétiens de toutes les religions, croyons fermement que Jésus de Nazareth, issu du peuple juif, est le Messie promis aux Juifs et au monde entier ! »,* souligne Schmidberger. *« La majorité des Juifs d'aujourd'hui n'y croient pas, bien qu'il y ait des juifs baptisés. Cette différence ne peut pas être effacée. »* Ce

passage coïncide avec la prière contestée du Vendredi Saint, du Pape, pour la forme extraordinaire du rite romain, dans lequel il demande l'illumination des Juifs, afin qu'ils reconnaissent le Christ comme Sauveur de tous les hommes. Cela correspond à une approbation cachée de la mission envers les Juifs, à laquelle s'opposent, depuis la publication du texte de l'an passé, des théologiens catholiques ainsi que des représentants du Judaïsme. Les Pères du Concile ont rompu avec la vieille thèse qui désignait les Juifs comme assassins du Christ.

Est-ce que la Fraternité approuve cet éloignement ?

Schmidberger se montre « *tout à fait* » d'accord avec la réponse qui remonte au Concile : « *La passion et la mort de Jésus ne peuvent ni être imputés à tous les Juifs de l'époque, ni aux Juifs nés après ce temps dans tous les pays du monde. Chaque pécheur, c'est-à-dire, chaque homme, est l'auteur et l'exécuteur des souffrances du Rédempteur. Cette culpabilité touche surtout tous ceux qui sont Chrétiens et qui, de façon répétée, retombent dans le péché et se perdent dans les vices.* »

Est-ce que la Fraternité appuierait aussi les efforts œcuméniques lors de sa réintégration dans l'Église ? Schmidberger renvoie alors à l'ambition d'unité des Chrétiens qui existait déjà avant le Concile : « *Ces efforts-là ne doivent pas exclure la notion de Vérité. L'aboutissement le plus réaliste est à chercher auprès des orthodoxes, qui nous sont les plus proches dans la foi.* »

ANNEXE B

Lettre du Père Jean (Capucin de Morgon) aux Supérieurs des communautés amies de la FSSPX

**Couvent St Antoine Aurenque
Castelnaud'Arbieu
32500 FLEURENCE**

**Aurenque, le 11 Février 2009
Notre Dame de Lourdes**

Déclaration Annexe

Monseigneur,
Mon révérend Père,
Ma révérende Mère,

En conscience, devant Dieu et devant les hommes, et pour le bien commun de la tradition catholique – et donc de l'Église –, il me paraît être de mon devoir d'ajouter à ma lettre d'excuse ce qui suit :

Après mon intervention véhémement du 5 Février, aux pressions qui m'ont été faites, que ce soit à Saint-Nicolas ou à Caussade, j'ai répondu que je m'excuserai sur la forme (la colère) mais non sur le fond (la plainte).

Je regrette donc vivement mon emportement, non seulement dans la mesure où il aurait pu scandaliser autrui (quoique j'ai reçu par la suite des félicitations par téléphone et par lettre), mais aussi du fait qu'il pourrait disqualifier ou faire oublier le sujet de ma plainte. De plus, une simple lettre d'excuses pouvant vous laisser croire que je regrette aussi ce que j'ai dit, je me vois donc obligé à revenir sur la question de fond, et même l'explicitier.

Ma première rencontre avec son Excellence Monseigneur Lefebvre remonte à Juin 1973, à Écône, quand il invita mes parents (qui avaient légué un héritage au séminaire) à venir parler et manger avec lui. Trois ans après, j'étais à la messe de Lille. Mes parents ont sacrifiés toute leur fortune familiale à acheter des bâtiments pour la Tradition. Et en ce moment, ils usent leurs dernières forces à aménager une hôtellerie pour notre couvent, dans une maison qu'ils ont achetée en vendant la dernière dont ils étaient propriétaires. Je pense que mon vieux père mourra d'un arrêt cardiaque, le jour où il apprendra que tous ces bâtiments passeront sous le contrôle de l'Église conciliaire...

Jusqu'à dimanche dernier, en chaire, j'ai toujours défendu la FSSPX devant les fidèles, et répercuté ses communiqués. Je dois avouer une seule incartade – si c'en est une –, en annonçant le premier « bouquet spirituel » de chapelets en 2006. Après avoir lu les trois intentions dans l'ordre donné par la fraternité, en

commençant donc par la libéralisation de la messe de saint Pie V, j'ai ajouté qu'à mon avis personnel, c'est le retour de la Royauté Sociale de Notre Seigneur Jésus-Christ qui méritait d'être mis en premier (Monseigneur Lefebvre disait que ce point est plus important que la messe. Cf. « L'Église infiltrée... » p.70).

Si je n'ai pas fait chanter le Te Deum après le Motu Proprio, c'est que mon supérieur m'a laissé libre sur ce point, et que je ne voulais pas acclamer un texte qui identifie dans un même rite la messe de toujours et une messe « bâtarde », comme l'a souvent appelée Monseigneur Lefebvre. J'ai cependant lu le communiqué de Monseigneur Fellay aux fidèles, que Suresnes ne m'avait pas envoyé, mais qu'un fidèle m'avait trouvé sur Internet. De même pour le deuxième bouquet, que j'ai annoncé, et dont j'ai fait photocopier le communiqué final de Monseigneur Fellay (24 Janv.) pour que les fidèles puissent le lire et l'emporter chez eux.

Pardon pour ces longueurs, mais qu'on ne dise pas que je suis contre la FSSPX, un sédévancantiste, etc. . La FSSPX, je la considère comme œuvre d'Église, et une seconde mère pour moi : c'est à elle que je suis redevable de la conservation intégrale de ma foi, de ma vie religieuse, et de mon sacerdoce. Je l'aime de tout mon cœur, et c'est pour cela que je rugis quand je la crois menacée.

Un des tous premiers prêtres de la FSSPX me racontait, un jour d'ordination à Écône, que son père lui avait enseigné les méthodes subversives, mais interdit de les employer. Seulement pour savoir dépister les attaques et les personnes subversives. Pendant son professorat à Écône, il sut ainsi découvrir certains séminaristes subversifs, et les signaler au chanoine Berthod, ainsi qu'à Monseigneur Lefebvre. Ce dernier ne voulut pas les renvoyer, car ils étaient bons élèves par ailleurs. Le chanoine Berthod avait jugé l'affaire assez grave, pour menacer de démissionner, si ces éléments subversifs n'étaient pas chassés. On sait ainsi non seulement comment Écône a perdu un de ses plus éminents professeurs, mais aussi a connu de graves crises de dissidence dans les années suivantes.

Sans prétendre être un spécialiste en ce domaine, et encore moins être engagé dans cette lutte antsubversive – car je me suis consacré totalement à Dieu et aux times – je pense cependant savoir de quoi je parle quand j'emploie le mot subversif, et connaître un minimum dans le traitement des informations, avant d'en tirer des conclusions.

Lorsque j'ai pris le micro, j'ai dit, à peu près dans les termes suivants, qu'avec plusieurs prêtres, nous étions très inquiets de l'évolution des rapports de la FSSPX avec le Vatican, qui semblait nous mener lentement (mais sûrement) vers un ralliement avec la Rome conciliaire et moderniste.

Parlant au nom d'autres prêtres, dont deux m'ont encouragés à prendre la parole, - ce qui me répugnait fort - en cette occasion, je n'ai pas même exprimé ma conviction personnelle, bien établie depuis maintenant cinq ans, que cette évolution n'est qu'un processus habilement programmé par certains prêtres subversifs qui ont réussi à occuper des postes stratégiques de la FSSPX (supériorat, séminaires, médias et finances) en vue de la mener au ralliement.

Jean Vaquié avait déjà établi une liste de ces séminaristes (d'alors) et prêtres subversifs, avant sa mort en 1992 ; et si certains sont aujourd'hui ralliés (comme l'abbé Leschenne), d'autres sont toujours en place dans des postes d'influence, et particulièrement en France.

L'un d'eux porte même la bure. Dans l'organigramme de cette organisation subversive, il faut placer dans les cases supérieures, un ancien disciple du professeur Borella (Nancy), qui, sous le pseudonyme d'Abbé Michel Beaumont, enseigne à nos fidèles dans Fidéliter (N° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique des papes, le Règne Social de Notre Seigneur Jésus Christ n'est plus possible dans notre monde d'aujourd'hui.

Dès mon retour de Paris, la Providence a pris le soin de me confirmer – si besoin était – le progrès de ce processus de ralliement, dans un tract, apporté par un fidèle ayant internet, tract à signer pour manifester notre soutien à Benoît XVI. Aux annonces du dimanche, j' ai cru devoir mettre en garde les fidèles contre cette campagne, leurs expliquant que nous devons soutenir le Pape Benoît XVI par nos prières, car il porte de très lourdes responsabilités, mais qu'il n'est pas question de lui apporter un soutien inconditionnel, alors qu'il vient

de déclarer récemment (oss.nom.fr 23/30 Déc. 08, p.6) que l'Église se réjouit de l'autonomie [« autonomia » dans le texte italien original] entre l'État et l'Église, comme d'un grand progrès de l'humanité. Et d'inviter nos fidèles à lire l'article de Monseigneur Tissier de Mallerais sur les graves erreurs enseignées (et rééditées telles quelles) par le professeur Ratzinger (Sel de la Terre N° 67, p.22-54).

Et enquêtant plus loin sur cette pétition, on en trouve la source sur le site du forum catholique (<http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=463376>), où tout le monde peut lire que cette pétition émane et est encouragée par le G.R.E.C., « Groupe de Réflexion Entre Catholiques », institué depuis 1997 (nous n'avons donc jamais été informés de l'existence de ce club depuis plus de dix ans !), réunissant des clercs et laïcs de toutes les tendances de la « tradition », surtout des ralliés, mais y compris la FSSPX, et travaillant à « permettre un jour une réconciliation dans les formes institutionnelles et juridiques ». Ce qui ne peut viser évidemment que la FSSPX, la seule qui y soit représentée, et non (encore) ralliée.

Cette entreprise, y lit-on aussi, est encouragée par le nonce apostolique, Monseigneur Baldelli, et Monseigneur Breton, évêque d'Aire et de Dax, y représente la conférence des évêques de France.

J'ai appris d'ailleurs par un confrère de la FSSPX, que Monseigneur Breton lui avait dit avoir fait la connaissance de Monsieur l'abbé de Cacqueray à une réunion du G.R.E.C. ... Je n'ai donc pas été surpris, quand on m'a dit, tout à l'heure, que le supérieur du district de France venait d'exhorter tous nos fidèles, à la Mutualité, à signer cette lettre de soutien à Benoît XVI.

A-t-on encore besoin d'autres preuves de la détermination des autorités de la FSSPX à se rallier à la Rome conciliaire ? Faut-il réécouter l'enregistrement de l'émission de Radio Courtoisie, du 17 Juillet 2007, où le père Lelong, membre actif du G.R.E.C., n'a pas craint d'assurer aux auditeurs que, pour lui, la direction actuelle de la FSSPX serait entièrement acquise au ralliement et qu'il s'agirait essentiellement pour elle, de parvenir à réduire ou à faire taire les récalcitrants dans la FSSPX ?

Je suis parfaitement conscient de la gravité de ces révélations et de leurs conséquences. Je les ai pesées et vérifiées autant que possible, avec les moyens que la providence s'est ingéniée à me donner ces derniers temps. En conscience, je ne puis rester plus longtemps silencieux, ni me contenter de la seule prière, ni attendre que la maison soit complètement en flammes pour crier au feu ! Je suis absolument sûr de faire mon devoir et donc la volonté de Dieu, en vous faisant part de cela. A vous d'en juger devant votre conscience. Et de penser au nombre d'âmes qui vous sont confiées par Notre Seigneur Jésus Christ et dont vous devrez lui rendre compte au jour du jugement, sous le rapport essentiel de la foi : « *Que demandez-vous à l'Église ?* » Réponse : La FOI.

Pour mon proche avenir, je m'en remets totalement à la divine Providence. Je m'attends à être jeté à la rue, traité de « sédévancantiste » (la marginalisation par diffamation étant une technique classique des subversifs). Au cas où il m'arriverait quelque malheur (car il faut tout prévoir) j'ai confié cette lettre et tout mes documents brûlants à des amis sûrs, capables de les transcrire et de les diffuser au besoin. Je sais que mes parents me soutiennent, et m'aideront à recommencer, ou plutôt continuer ma vie religieuse ailleurs. Cela me peine énormément de devenir « vagus », mais si c'est la volonté du Bon Dieu dans cette incroyable crise, Fiat !

Car je n'ai aucune confiance en Monseigneur Fellay, qui couvre toute cette opération de son autorité, et guère confiance en Monseigneur Williamson, qui a été observé pendant ses contacts secrets à Rome la semaine après Pâques 2008. Pour nos deux autres évêques, j'espère bien que le jour officiel du ralliement (qui ne devrait pas être si loin qu'on le prétend, car Benoît XVI se fait vieux ...), ou même avant, l'un d'eux au moins se lèvera et poursuivra le combat de Monseigneur Lefebvre.

Ce jour là, que nos frères de Morgon et d'Aurenque, qui refuseront cette capitulation dans le combat de la Foi, sachent que je reviendrai me mettre sous l'obéissance de leur supérieur ou du plus ancien. En attendant, restons tous bien unis dans la prière du Rosaire, et confiant dans le triomphe final du Cœur Immaculé de Marie.

Fr. Jean O.F.M.

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 8 avril 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé Nély baise les mains de Ratzinger, l'ennemi de Mgr Lefebvre



Voilà donc auprès de qui le traître abbé Nély va prendre ses ordres

Lors d'une audience de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI¹ à Rome, l'abbé Nély, avant le chapitre général de juillet 2006, baise les mains de l' « **antichrist** » et s'entretient chaleureusement avec lui et son secrétaire particulier, « **Mgr** » Gaenswein, la coqueluche des milieux de la mode italiens.

Mgr Fellay s'est choisi un deuxième assistant, l'abbé Nély, **confit en dévotion devant son futur patron, celui que Mgr Lefebvre appelait le « serpent »**, autant dire qu'il a en permanence à ses côtés à Menzingen, un homme totalement acquis à la cause du ralliement et du transfert de la FSSPX sous le contrôle du chef du modernisme contemporain, l'abbé apostat Benoît XVI.



La conspiration Nély-Ratzinger pour détruire l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre en l'intégrant dans l'église Conciliaire

Le 22 mars 2009, c'est encore l'abbé Nély qui s'est rendu à Londres avec son compère l'abbé Schmidberger (l'infiltré n°2, le vieil ami de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI) auprès de l'ex-Anglican Mgr Williamson (l'infiltré n°1):

« Cette réunion au sommet, et qui se voulait très discrète, à donc rassemblé l'infiltré n°1 de la FSSPX, l'ex-Anglican, Mgr Williamson à la Rose, et l'infiltré n°2, l'abbé Schmidberger, ami de Ratzinger-Benoît XVI, ainsi que l'abbé Nély, dont le rôle devient très suspect. Rappelons que, par ses rendez-vous annuels "chez Germaine" (Aubrac), l'abbé Nély (longtemps en poste à Rome), rassemble une coterie d'abbés acquis au ralliement, que ce même abbé est très lié à l'abbé Celier, agent du ralliement au sein de FSSPX et auprès de l'abbé de Cacqueray, et que c'est l'abbé Nély qui a visité l'abbé Méramo au Mexique, il y a quelques semaines, pour tenter en vain d'obtenir de lui une rétractation de ses déclarations de fidélité à Mgr Lefebvre et de refus du "processus de réconciliation" en trois points avec la Rome moderniste apostate. » Blog-VM, 28 mars 2009²

Et en avril 2009, le brave abbé Delagneau, abusé par ses propres supérieurs, essaie encore de faire croire aux fidèles qu'ils peuvent placer leur confiance dans les Supérieurs de la FSSPX :

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

² <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=345>

« Pour garder la paix de l'âme, il me semble qu'il y a déjà une attitude primordiale à garder: **l'information vraie vient d'en haut**, et elle nous est communiquée oralement ou par écrit **par les prêtres du prieuré**.

C'est l'ordre !

Et les textes officiels émanent **des écrits** de Mgr Fellay et de M. l'abbé de Cacqueray.

Trop de fidèles sont avides de nouvelles, ayant l'impression qu'on ne leur dit pas tout. C'est faux ! Alors, ils vont sur internet, essayant de découvrir quelque texte qui va confirmer leur inquiétude et, bien sûr, ils trouvent. Agissant ainsi, les fidèles se font du mal à eux-mêmes et risquent de troubler d'autres fidèles, ce qui n'est pas charitable.

Si l'on a une inquiétude légitime, il est plus dans l'ordre d'aller consulter le Prieur ou l'un des prêtres du prieuré. Il se dit tellement de choses fausses, **fruits de l'imagination** [sic !] de certains. **Allons à la source de l'information** [sic !] ! »



« **Trop de fidèles sont avides de nouvelles, ayant l'impression qu'on ne leur dit pas tout. C'est faux !** »³
Abbé Delagneau.

Ah oui ? C'est faux ? Et que fait donc l'abbé Nély dans le dos des fidèles ?

Cette photo, M. l'abbé Delagneau, ne serait-elle donc qu'un pur « **fruit de l'imagination** » ?

Pourquoi DICI ou Fideliter ne publient-ils pas ces photos accablantes et qui démontrent à quel point clercs et fidèles trop crédules et « dociles » sont moqués et trompés par cette camarilla d'infiltrés ?

La Direction de la FSSPX va-t-elle tenter de nous faire croire que sur la place Saint-Pierre, l'abbé Nély enseigne le *Syllabus* (encyclique infaillible de 1864 du Pape Pie IX) au kantien et « hyper-moderniste »⁴ Ratzinger ?

L'abbé Nély avait été invité aux obsèques de l'évêque apostat Wojtyla-Jean-Paul II et il s'y est rendu en tant que Supérieur du District d'Italie de la FSSPX.

Les photos de ce VM sont des copies d'écran des pages du site internet de Felici, le photographe officiel du Vatican⁵

³ <http://www.laportelatine.org/accueil/editos/2009/0904/0904.php>

⁴ Expression de Mgr Tissier de Mallerais (cf sa conférence du 11 novembre 2007)

⁵ www.fotografiafelici.com



TMP_8310-2002



TMP_8310-2003



TMP_8310-2004



TMP_8310-2005



TMP_8310-2006



TMP_8310-2007



TMP_8310-2008



TMP_8310-2009



TMP_8310-2010



TMP_8310-2011



TMP_8310-2012



TMP_8310-2013



TMP_8310-2014



TMP_8310-2015



TMP_8310-2016



TMP_8310-2017



« Mais nos supérieurs sont aussi conscients de leur devoir de **ramener les autorités romaines au règne social de Notre-Seigneur, à la sainte messe**, et cela avec la grâce de Dieu, que nous obtenons par la prière. »⁶ Abbé Delagneau

« **Ramener les autorités romaines au règne social de Notre-Seigneur** » ?

Page 19

http://www.fotografiafelici.com/index.php?page=scripts/inserimento&num_file=978&cerimonia=8001%20--ANNO%202008%20%20%20YEAR%202008/8310%20--Udienza%20Generale/8310%2005%20Udienza%20Generale%20Baciamano&data=2009-03-31%2018:02:31&cod=926&language=ITA&n_page=19#foto

Page 20

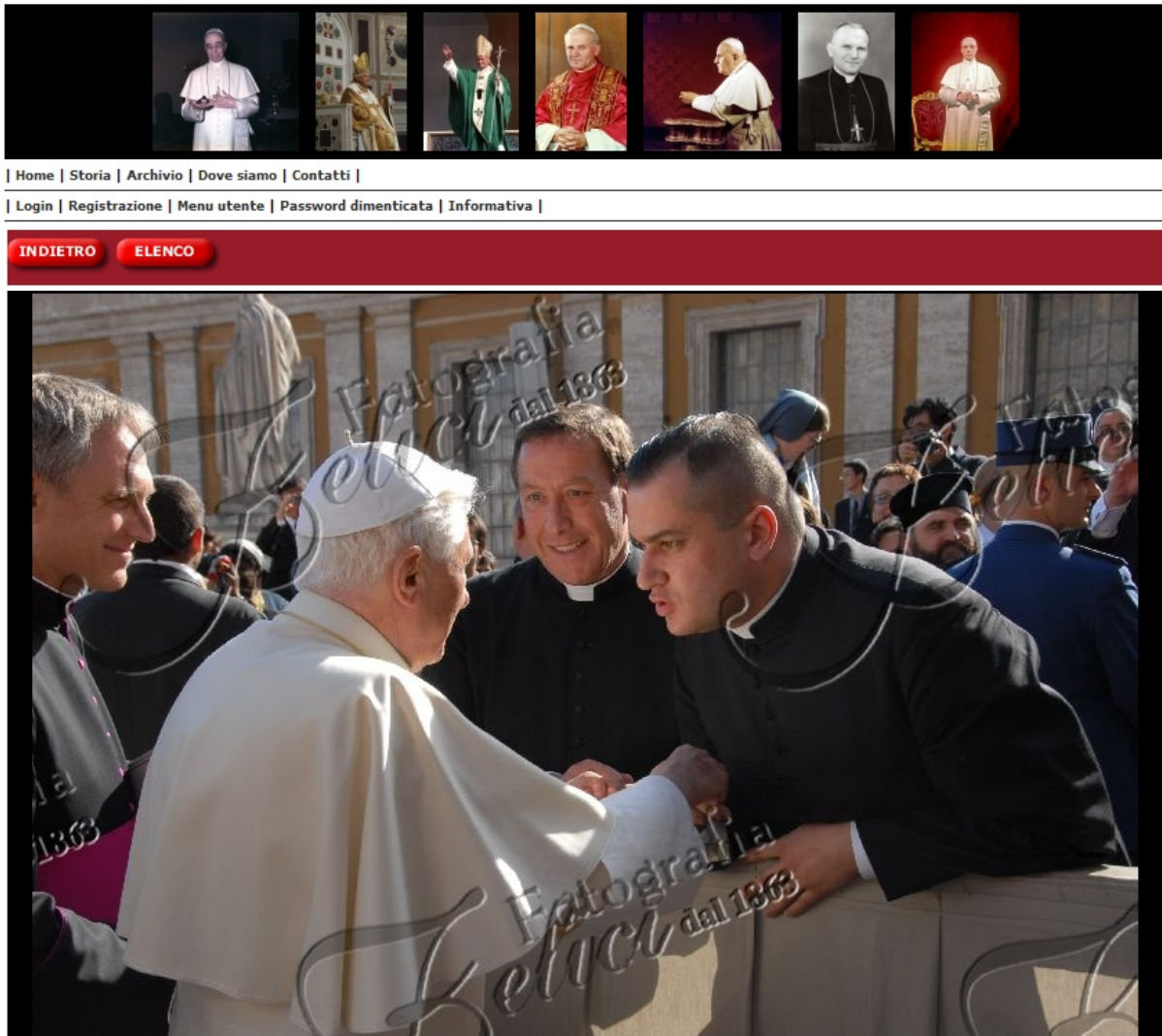
http://www.fotografiafelici.com/index.php?page=scripts/inserimento&num_file=988&cerimonia=8001%20--ANNO%202008%20%20%20YEAR%202008/8310%20--Udienza%20Generale/8310%2005%20Udienza%20Generale%20Baciamano&data=2009-03-31%2018:02:31&cod=926&language=ITA&n_page=20&da=#su

⁶ <http://www.laportelatine.org/accueil/editos/2009/0904/0904.php>

Quel fidèle catholique va encore croire ces mensonges ?

Bien évidemment, **l'abbé Nély est un agent subversif du combat de Mgr Lefebvre, et il trahit à présent ouvertement son œuvre providentielle (l'« Arche d'Alliance »)** de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, au service de Rome. Ce n'est pas lui qui va poser publiquement le grave problème de la répudiation à 100% du rite traditionnel valide de consécration épiscopale et de sa substitution par un nouveau rite invalide, entièrement fabriqué et démunie de l'expression de la *potestas ordinis*.

Quelqu'un peut-il encore en douter ?



L'abbé Nély était accompagné de l'abbé Ledermann que l'on voit ici avec l'abbé apostat Ratzinger

Quel sourire radieux de l'abbé Nély devant son Maître l'abbé apostat Ratzinger !

Évidemment, en se rendant au Mexique il y a peu, l'abbé Nély voulait bâillonner l'abbé Méramo, trop fidèle à Mgr Lefebvre. Voilà qui ne pouvait convenir pour cet ancien cuisinier d'Avrillé qui contemple dans le regard bienveillant et complice de l'hyper-moderniste Ratzinger les promesses du confort et des délices de sa carrière prochaine dans les milieux romains.

Son confrère, **l'abbé Ledermann n'est pas en reste et se prosterne devant le marchand de soupe conciliaire, le père de la fausse théologie de la Rédemption du Novus Ordo Missae⁷**, qui représente la béatitude parfaite de ses espérances de carrière ecclésiastique.

Un lecteur nous écrit :

⁷ Lire l'article accablant de Mgr Tissier de Mallerais dans le *Sel de la terre* n°67

"(...) l'abbé Ledermann avait claqué la porte de la FSSPX après des problèmes de sacristie à l'église de la Mission de France - St Pie X Marseille... il était parti en disant que la nouvelle messe valait bien celle de st Pie V... il est allé à Strasbourg (il est originaire d'Alsace) et il a essayé de se faire incardiner là-bas, mais l' "évêque" de Strasbourg voulait qu'il dise aussi la nouvelle messe ; il a refusé... et il est parti ensuite de nouveau à Marseille où il a essayé de se faire incardiner... une nouvelle fois il lui a été demandé de dire la nouvelle messe en échange... et il a de nouveau refusé... ensuite il est allé retrouver l'abbé Nély a Albano, il y est resté quelques temps... et l'abbé Nély a obtenu de Mgr Fellay qu'il soit réintégré... une fois réintégré, il est parti en poste au Prieuré Sainte Jeanne d'Arc de Bergerac (24)..."



**L'abbé Ledermann hilare devant le bellâtre en soutane,
"Mgr" Gaenswein, qui partage avec Benoît XVI 'leur' vélo d'appartement.**

La chape de plomb soviétoïde que Mgr Fellay tente d'imposer actuellement dans la FSSPX, **en envoyant des monitions aux abbés Cériani et Méramo et en faisant mettre le Père Jean (capucin) au cachot à Morgon, ne freine aucunement la circulation de la vérité de l'infiltration et de la trahison de l'œuvre providentielle de Mgr Lefebvre** (l'« Arche d'Alliance ») de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, dont de plus en plus de clercs et de fidèles prennent conscience.

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 25 avril 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

« Discussions » doctrinales secrètes FSSPX – Rome : Benoît XVI place un dogmaticien de l'œcuménisme face à Mgr Tissier



Le théologien conciliaire Charles Morerod, un philo-anglican, désormais en charge des « discussions » doctrinales avec la FSSPX, par la décision de Ratzinger

"Le dogme rend possible l'œcuménisme" : Thèse du moderniste Morerod.

Le philo-anglican Charles Morerod nommé à la tête de la Commission Théologique Internationale en charge des « discussions » doctrinales avec la commission de la FSSPX, qui inclut le bac+2 abbé Celier¹, et l'abbé

¹ l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur des jeunes au 'dieu mortel' de l'apostasie, le nouveau 'théologien¹ hygiéniste' IUT Bac+2 de la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur sataniste drogué Jim Morrison, le propagandiste « officiel » du ralliement de la FSSPX à Ratzinger

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

Cf. Forum catholique : (328673) Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Calderon, bras droit de Mgr Williamson, l'évêque à la Rose² de la Fraternité, et grand ami³ du clerc violeur-pédéraste, Carlos Urritigoity, fait ordonné, promu et protégé opiniâtrement² par ce dernier. C'est cette même Commission qui a « *aboli* » les Limbes dans l'église Conciliaire.

Nous avons appris le 22 avril 2009 que **le dominicain conciliaire, Charles Morerod vient d'être nommé président de la Commission Théologique Internationale (CTI), celle-là même qui, rattachée au très douteux "cardinal" Levada, préfet de la congrégation pour la doctrine (perte ?) de la foi, va gérer les "discussions (secrètes) doctrinales" de la FSSPX :**

"Un Dominicain suisse, philosophe et théologien, devient secrétaire général de la Commission théologique internationale : le P. Charles Morerod.

La commission est traditionnellement sous la présidence du préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi, actuellement, le cardinal William Levada.

Le P. Morerod, nommé par Benoît XVI ce mercredi également consultant de la Congrégation pour la doctrine de la foi, est doyen de la Faculté de Philosophie de l'Université pontificale Saint-Tomas d'Aquin (Angelicum) à Rome et professeur de théologie dogmatique.

Il est l'auteur d'une thèse de doctorat, présentée à la Faculté de théologie de l'Université de Fribourg, en Suisse, sur le maître général des Dominicains, commentateur de Thomas d'Aquin, Thomas de Vio dit Cajetan (1469-1534) et Luther : « Cajetan et Luther en 1518, t. 1-2 : Édition, traduction et commentaire des opuscules d'Augsbourg de Cajetan », Éditions universitaires de Fribourg / Universitätsverlag Freiburg, 1994." Zenit⁴, 22 avril 2009

A partir de 2005 CSI et ensuite Virgo-Maria ont déjà présenté à plusieurs reprises Charles Morerod, cette étoile montante du milieu ratzinguérien, spécialiste de la Bulle Apostolicae Curae (du Pape Léon XIII en 1896) sur l'invalidité des ordres anglicans et membre de l'ARCIC chargée de l'œcuménisme avec les Anglicans.

Ce clerc conciliaire, très introduit dans les milieux traditionnels les plus liés aux Anglicans, apparaissait déjà, en 1998, comme l'homme d'une possible remise en cause d'*Apostolicae Curae* pour faciliter la "*Corporate reunion*" des Anglicans avec la Rome Conciliaire.

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions Entrelacs (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).
- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.
- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie « Hygiène et sécurité du travail » à l'Université de Paris-Nord.
- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf

⁴ <http://zenit.org/article-20768?l=french>



Le diplômé Morerod a d'abord une **formation philosophique très approfondie et moderniste** :

"Dans « Tradition et unité des chrétiens. Le dogme comme condition de possibilité de l'œcuménisme » (Paris, Parole et Silence, 2005), le P. Morerod avance que la différence fondamentale entre catholiques et protestants n'est pas à rechercher d'abord dans la théologie mais dans la philosophie, à partir du différend entre scotistes et thomistes. Il y affirme, comme l'indique le sous-titre, que le dogme rend possible l'œcuménisme.

Parmi ses titres postérieurs, un ouvrage sur le protestant libéral britannique John Hick (1922-) tenant d'un « relativisme » religieux : « La philosophie des religions de John Hick : la continuité des principes philosophiques de la période 'chrétienne orthodoxe' à la période 'pluraliste' » (Paris, Parole et Silence, 2006)."

"Le dogme rend possible l'œcuménisme" : voilà la thèse de Morerod.

Morerod ramène l'opposition entre Luthériens et Catholiques à une opposition philosophique entre Scot et Saint Thomas d'Aquin sur l'analyse de la causalité, en évacuant le terrain théologique comme lieu de la contradiction :

« l'arrière-plan de Luther, son héritage théologique et philosophique inconscient, est la dispute sur l'analogie ou l'univocité de l'être » (p. 68). C.Morerod

Nous reprenons en annexe un article de la revue progressiste *Esprit & Vie* qui résume et critique Morerod, le classant visiblement dans la branche des conservateurs parmi les modernistes romains, et mettant en évidence les échappatoires de sa conclusion allusive et informelle, qui n'apporte aucune affirmation claire.

Et il y a fort à parier que la nomination de Morerod, très opportune, n'a pas été décidée au hasard par Ratzinger-Benoît XVI qui positionne ainsi son "poulain" en avril 2009, juste avant que les "**discussions doctrinales**" ne commencent véritablement avec la FSSPX, pour ainsi pouvoir mieux les diriger.

Face à Morerod, la FSSPX n'aura en effet guère à opposer d'esprit très formé en théologie et en philosophie et ce ne sont pas les timidités pusillanimes d'un Mgr Tissier, désormais prêt à abandonner Mgr Lefebvre⁵, son consécrateur, qui vont leur donner du poids.

Mgr Tissier prétend vouloir convertir Rome, mais cette prétention insensée et enfantine doit déjà susciter l'hilarité de Charles Morerod qui peaufine ses trappes érudites pour y coincer les clercs prétentieux, mais plutôt paresseux, et sans grande conviction ni formation de la FSSPX.

⁵ Sa conférence dans le chœur de l'église Saint Nicolas du Chardonnet le 13 mars 2009 l'a bien montré.

Ainsi que son comportement depuis peu devenu violemment hostile à tous ceux qui osent placer la fidélité à Mgr Lefebvre au-dessus de l'obéissance servile et imbécile qui a fait le succès de la révolution cléricale dans les années post-conciliaires.

Que fera mine de répondre le théologien hygiéniste de la FSSPX, l'abbé Celier, face aux arguments philosophiques de Morerod, féru de culture médiévale ? L'abbé Gricha ira-t-il chercher ses réponses chez le rocker Jim Morrison¹ ? C'est dans cette situation ridicule et consternante que Mgr Fellay a placé la FSSPX par sa politique obstinée depuis 2000.

La question des « **discussions** » **secrètes** doctrinales est déjà d'autant plus verrouillée à l'avance par Rome que **la question de la validité des sacrements, surtout celle du sacrement de l'Ordre, a été évacuée, par principe, avant même que les "discussions", qui devront avoir lieu par écrit et rester **secrètes**, n'aient officiellement commencé.**

C'est ce qu'a avoué Mgr Tissier de Mallerais à la sortie de sa lamentable et mensongère conférence du 13 mars à Paris (cf. lettre ouverte d'Upinsky) donnée de façon honteuse dans le chœur de Saint Nicholas du Chardonnet, en présence du Saint Sacrement !

Et du reste Mgr Tissier demeure bien piteusement silencieux devant les accusations publiques de la lettre ouverte⁶, communiquée aux agences de presse, que lui a adressée A-A.upinsky, et que Max Barret vient de rediffuser dans son dernier courrier *Tychique* n°285. (Nous rappelons cette lettre ouverte en annexe)

Rome a fait de cet abandon du sujet des sacrements un préalable qui n'a pas été médiatisé celui-là, et pour lequel Mgr Fellay n'a pas inventé de prétendus et sacrilèges "**miracles de la croisade du Rosaire**".

La FSSPX engage donc des "**discussions doctrinales**", violant le veto de Mgr Lefebvre, alors que la Rome des « antichrists » (Mgr Lefebvre dixit), par la voix de son théologien en chef ose impudemment affirmer : "**Le dogme rend possible l'oecuménisme**" !

Quand on pense que l'« **œcuménisme** » fut la finalité essentielle de Vatican II, l'« **œcuménisme** » directement issu des loges maçonniques Rose-Croix et qui fut tant combattu par Mgr Lefebvre.

Sous ce terme codé très ecclésiastique d'« **œcuménisme** », les apostats modernistes « **antichrists** » conciliaires, visent en effet en réalité à la « **protestantisation** » totale de l'Église catholique, et surtout de sa liturgie et de son Sacerdoce, pour ravalier ce dernier au pseudo-sacerdoce protestant dit « **de la parole** », **son essence sacrificielle en ayant été répudiée et abolie comme chez les protestants**, et le clergé conciliaire ayant été, depuis la nouvelle pseudo-« consécration » épiscopale conciliaire instaurée le 18 juin 1968 par l'évêque apostat Montini-Paul VI, ravalé à un pseudo-clergé néo-anglican, au « **sacerdoce** » sacramentellement invalide, totalement dépourvu des pouvoirs sacrificiels et sacramentels.

Et c'est pour se séparer de cet « **œcuménisme** » et pérenniser le véritable Sacerdoce **sacrificiel** catholique que Mgr Lefebvre a sacré les quatre évêques en 1988, **en mettant son veto à tout accord avec cette Rome moderniste apostate :**

« - Avez-vous un mandat apostolique ?

- Nous l'avons.

- Qu'on le lise !

*Nous l'avons de l'Église Romaine, toujours fidèle aux saintes traditions reçues des Apôtres et qui nous **commande** de transmettre **fidèlement** ces saintes traditions - c'est-à-dire le dépôt de la foi - à tous les hommes pour le salut de leurs âmes.*

*Étant donné que depuis le concile Vatican II jusqu'à aujourd'hui, les autorités de l'Église romaine sont animées d'un **esprit de modernisme, agissant contre la sainte Tradition**, - « ils ne supportent plus la*

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

saine doctrine, détournant l'ouïe de la vérité, pour se tourner vers des fables», comme le dit saint Paul à Timothée dans sa seconde épître (IV, 3-5) - nous estimons que toutes peines et censures portées par ces autorités n'ont aucune valeur. » Texte du mandat apostolique lu avant les sacres, 30 juin 1988⁷

Le rejet de Mgr Lefebvre, et de sa doctrine, par les évêques qu'il a consacrés en 1988 devient de plus en plus explicite et insupportable, au fil des mois, après 9 ans d'une politique insensée et suicidaire de Mgr Fellay et des instances de la Direction de la FSSPX qui trahissent de plus en plus ouvertement le fondateur.

Il faut relire à cet égard le dernier texte publié par Mgr Lefebvre publié le 4 mars 1991, trois semaines avant son surprenant décès inopiné. (voir ce texte en annexe)

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Résumé et critique de l'ouvrage « Tradition et unité des chrétiens » de Charles Morerod par une revue de tendance progressiste⁸

CHARLES MOREROD

Œcuménisme et philosophie : questions philosophiques pour renouveler le dialogue - Tradition et unité des chrétiens. Le dogme comme condition de possibilité de l'œcuménisme

P. DAVID ROURE

Préface par le cardinal Georges Cottier, Paris, Éd. Parole et Silence, 2004. - (15,5x23,5), 168 p., 22 €. - Paris, Éd. Parole et Silence, coll. « Sagesse et cultures », 2005. - (15,5x23,5), 248 p., 25 €.

Esprit & Vie n° 175 - Juillet 2007, p. 21-22.

Le premier ouvrage du Charles Morerod, professeur de théologie dogmatique à l'Angelicum à Rome, est bâti autour d'une seule idée, tout aussi simple qu'apparemment extrêmement féconde pour le dialogue œcuménique à venir : la fameuse « différence fondamentale » entre catholiques et protestants, sur laquelle on a beaucoup disserté au cours des décennies passées, n'est pas à rechercher d'abord dans la théologie, que ce soit dans les diverses conceptions du rôle et de la place de l'Église dans l'histoire du salut ou même des rapports entre Dieu et l'homme dans cette même histoire, mais, beaucoup plus en amont, dans la philosophie. C'est le différend entre scotistes et thomistes, les uns défendant l'unicité, les autres l'analogie dans la difficile question de la causalité, que Ch. Morerod met au centre du débat œcuménique aujourd'hui.

⁷ Télécharger en PDF

⁸ http://www.esprit-et-vie.com/article.php3?id_article=1947

Or Luther, sans forcément le savoir exactement lui-même, par l'intermédiaire plus ou moins fidèle de Gabriel Biel, ayant adopté la thèse de Scot, rejeta alors féroce­ment toute idée, chère à l'Aquinat, de double causalité (première et seconde, principale et instrumentale) et ne pourra jamais reconnaître la moindre complémentarité entre Dieu et l'homme. Morerod a alors raison de souligner que « l'arrière-plan de Luther, son héritage théologique et philosophique inconscient, est la dispute sur l'analogie ou l'univocité de l'être » (p. 68). Luther ne pourra plus désormais, ce que lui reprochera précisément le cardinal Cajetan (voir p. 81), comprendre la relation entre Dieu et sa créature qu'en termes de concurrence et non de subordination : « Percevant univoque­ment Dieu et l'homme comme des êtres de même type, le Réformateur est conduit à voir leurs actions en termes de concurrence. En effet, lorsqu'une même action est accomplie par deux êtres de même niveau, comme aucun des deux ne peut l'accomplir à 100 %, ils se font mutuellement ombrage. » (p. 145.) Placé ainsi dans une telle dichotomie, simpliste, « Luther croit devoir nier le libre arbitre en raison d'une maxime implicite qu'il tient pour évidente : "Si l'homme fait quelque chose, ce n'est pas Dieu qui le fait. Or Dieu est la cause de notre salut dans sa totalité. Ne lui en attribuer qu'une partie, fût-ce même la quasi-totalité, serait un outrage à sa transcendance." » (p. 86.) D'où sa théologie de la justification, pour lui centrale, qui n'accorde aucune place à l'homme. Qui plus est, note finement notre auteur, si les Réformateurs, en particulier Luther et Calvin, ont eu bien des divergences de vue, « c'est sur ce point, directement lié à une compréhension de la causalité, que les deux Réformateurs et leurs traditions respectives sont les plus proches » (p. 83). Allant même plus loin sur le plan historique, Morerod développe, et même un peu trop longuement, cette même « concurrence entre Dieu et l'homme dans la philosophie moderne », en particulier chez Hobbes, Kant, Marx et Nietzsche. Concernant Marx, par exemple, il conclut ainsi : « De fait les prémisses sont les mêmes : Dieu et l'homme sont sur le même plan de l'être, ce que l'on donne à l'un est enlevé à l'autre. Là où Luther choisit Dieu, Marx choisit l'homme. » (p. 106.) À la fin de son ouvrage, il montre que cette question philosophique qu'il a décortiquée tout au long des pages qui précèdent est encore celle qui est à la base des dialogues entre catholiques et protestants au xxe siècle, y compris dans les points où catholiques et luthériens ne sont pas encore en accord dans la *Déclaration commune sur la justification* de 1999.

Dans ce dernier document, d'importance encore unique, identifier la « différence fondamentale » est, comme l'affirmait à juste titre le théologien luthérien André Birmelé, « difficile ». Or Birmelé, comme la totalité de ses confrères, commet « peut-être l'erreur justement de se limiter au plan théologique » (p. 134)... Et c'est là que l'intuition de Morerod nous semble prometteuse : revenir à la position originale de Luther sur la causalité. Il le dit ainsi dans son avant-dernière phrase : « Nous avons l'audace de suggérer que non seulement la cause de l'unité, mais aussi l'intention même des Réformateurs serait mieux servie si elle était dégagée de certains présupposés philosophiques qui la conditionnent partiellement depuis bientôt un demi-millénaire et limitent son éclosion. » (p. 148.) Dommage toutefois qu'il ne précise pas de quelle manière pourrait aujourd'hui reprendre ce débat ; d'autre part, il ne lui faudrait pas oublier que ce dernier ne pourrait avoir vraiment lieu qu'avec des frères luthériens qui le jugeraient aussi utile et qui ne voudraient sans doute pas voir la position de leur ancêtre Luther *a priori* dévalorisée... Bref, ce premier livre nous semble à la fois novateur et stimulant pour l'œcuménisme, même si nous lui reprochons un style quelque peu embrouillé et de nombreux « délayages » et répétitions. Qui plus est, la longue première partie (p. 5-52) détaillant l'œuvre des philosophes des sciences Popper, Kuhn et Feyerabend peut être complètement sautée par le lecteur sans manquer pour autant de comprendre l'unique idée centrale.

Dans le second ouvrage, le même dominicain aborde le débat œcuménique par une tout autre porte d'entrée, bien théologique cette fois-ci. Il en va désormais de la Tradition et du dogme, comme l'indique le sous-titre. Ch. Morerod espère ni plus ni moins « montrer que la Tradition, plutôt qu'un facteur de division, est une aide à l'unité des chrétiens » (p. 6). Pour cela, après une première partie qui n'était pas ici non plus indispensable égrenant des généralités sur la mémoire (p. 9-40), il consacre la deuxième à la question, très actuelle aujourd'hui dans le dialogue œcuménique, de la « hiérarchie des vérités » (p. 41-102). Il se penche alors sur trois moments de l'histoire de la théologie : Thomas d'Aquin qui a traité des rapports mutuels des articles de foi, le débat du xvii^e siècle entre Bossuet et Jurieu sur les articles fondamentaux et l'inscription dans la lettre même d'un texte conciliaire de l'expression « hiérarchie des vérités » (*Unitatis redintegratio* 11). Or les textes postérieurs du Magistère, certains tout récents, ne parviennent pas à dire comment il faut concrètement articuler ce principe avec l'obligation, également proclamée, « de croire à toutes les vérités enseignées définitivement par l'Église » (p. 100).

Morerod va alors enquêter du côté du dogme auquel il consacre sa troisième partie (p. 103-136). Sur ce point, la question centrale va être l'articulation entre « les limites des formulations en termes humains et la vérité permanente du dogme » (p. 124). De toute manière, et notre auteur expose avec vigueur sa conviction, « l'œcuménisme montre la nécessité du dogme » (tel est le titre de la conclusion de cette partie, p. 131), mais quelle définition du dogme pourrait-elle être alors admissible par toutes les Églises et communautés ecclésiales ?... Morerod ne répond pas vraiment à la question, se contentant de proposer simplement dans ses dernières lignes le dogme comme « élément de la réponse catholique à la question œcuménique » (p. 136)... Sans que le lien logique soit là non plus très évident, il passe ensuite dans une quatrième partie à la question de la primauté du pape (p. 137-177), qui est traitée en fait assez rapidement, répétant ce qu'on a déjà lu bien des fois par ailleurs. Assez bizarrement, l'ouvrage se termine par une cinquième et dernière partie (p. 179-221), plutôt hétéroclite, sur, tel est son titre, « la signification du rejet du prosélytisme et de l'horizon du "retour à Rome" ».

Au bout du compte, ce deuxième livre nous apparaît assez décevant, et ce pour au moins trois raisons. Tout d'abord, on ne parvient pas vraiment à percevoir une unité d'ensemble, une suite logique des divers chapitres. Ensuite, il nous semble y avoir, ce qui était peut-être déjà un peu perceptible dans le premier ouvrage, un problème de méthodologie : on a l'impression parfois que l'auteur fait de l'œcuménisme tout seul, sans tenir vraiment compte de ses partenaires chrétiens qu'il ne semble pas s'efforcer (comme le font un Congar ou un Sesboué, jamais cités en ces pages) de vouloir d'abord comprendre avec bienveillance. Ainsi, par exemple, quand il titre sans préalable (et sans point d'interrogation) sa quatrième partie : « L'unité de l'épiscopat et de l'annonce de la foi grâce à la primauté de Pierre » (p. 137). Enfin, et c'est sans doute le plus important, l'auteur ne nous semble pas, malgré une belle citation de George Lindbeck en dernière page, apporter d'explication, même sommaire, au sous-titre qui semblait pourtant fort alléchant. Oui, comment le dogme peut-il être effectivement et concrètement vu comme condition et possibilité de l'œcuménisme ?

LA LETTRE OUVERTE d'A-A UPINSKY A Mgr TISSIER de MALLERAIS
Lettre du 04 Avril 2009, envoyée aux agences de presse et restée à ce jour sans réponse de l'intéressé

Arnaud-Aaron Upinsky
Président de l'Union Nationale des Ecrivains de France
8 rue d'Anjou, 75008 Paris

S. Exc. Mgr Bernard Tissier de Mallerais
Séminaire international Saint-Pie X
Ecône – CH – 1908 RIDDES (VS)

Paris, ce 4 avril 2009

Lettre ouverte

Objet : Votre devoir de réparer publiquement vos silences sur le combat de Mgr Lefebvre contre la destruction de la Messe

Monseigneur,

Au titre statutaire de notre association et comme épistémologue, ayant constaté, lors de votre conférence du 13 mars 2009 sur « Le combat de Mgr Lefebvre contre la destruction de la Messe », donnée en l'église Saint Nicolas du Chardonnet, symbole mondial de la préservation de la Messe et du combat contre l'Eglise conciliaire, que vous avez passé sous silence l'essentiel de ses vingt ans de combat victorieux pour la survie de la Messe et du sacerdoce, j'ai cherché :

- **La raison de votre silence sur sa revendication de continuer l'Eglise catholique visible**
- **La raison de votre silence sur l'invalidité de la Nouvelle messe**
- **La raison de votre silence sur le veto de Mgr Lefebvre à l'intégration canonique dans l'Eglise conciliaire « apostate »**
- **La raison de votre silence sur la création par Mgr Lefebvre d'une organisation supplétive du Saint Siège**

Les raisons de telles dissimulations constituant une *déloyauté* d'une gravité à peine concevable vis-à-vis de vos invités, de votre consécrateur, de son œuvre, et manquant aux règles élémentaires de l'épistémologie (science de la vérité scientifique), je dois préciser ici ces raisons pour justifier la pleine réparation publique qu'elles appellent de votre part.

1) La raison de votre silence sur sa continuation de l'Eglise catholique visible

Démentant le titre de votre conférence, vous avez omis de parler du combat *offensif* et *victorieux* que Mgr Lefebvre a mené, durant les vingt dernières années de sa vie. Vous n'avez parlé que de sa première période de combat, *défensive* et *infructueuse*, du Concile jusqu'à la destruction consommée de la Messe en 1969 par Paul VI, et encore avez vous omis de faire le bilan de la destruction de la Messe, éludant ainsi la question décisive de l'*invalidité* de la Messe de Paul VI.

Vous avez aussi passé sous silence le fait qu'à partir de 1969, passant à l'offensive avec une *détermination croissante*⁹ avec le temps, Mgr Lefebvre ne va cesser de tirer toutes les conséquences de la destruction de la messe par l'Eglise conciliaire, en mettant en place la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X, conçue comme une Arche devant permettre la *survie* de la Messe et des authentiques sacrements, du sacerdoce et de l'Eglise catholique, en *cinq étapes* bien marquées jusqu'à sa mort en 1991 : la Messe (1969) ; le sacerdoce (1976) ; l'épiscopat (juin 1988) ; le *veto* à toute intégration canonique (1989) ; et après la rupture de légitimation des sacres épiscopaux, consommée par la fameuse proclamation « **Avez-vous le mandat apostolique ?** » – « **Nous l'avons**¹⁰ ! », sa ferme revendication de la continuation de l'Eglise catholique visible¹¹

⁹ C'est ainsi qu'à la suite de sa critique de Vatican II, du 21 novembre 1974, **il affirmera crescendo** que « Cette Réforme étant issue du libéralisme et du modernisme, est tout entière empoisonnée ; elle sort de l'hérésie et retourne à l'hérésie » ; après que l'Evêque de Fribourg ait retiré son autorisation à Ecône début 1975, il ordonnera 13 prêtres en juin 1976 ; après sa suspension *a divinis* par Paul VI, le 22 juillet, il définira Vatican II comme « un concile schismatique » en s'interrogeant publiquement sur la légitimité de Paul VI déclarant le 29 août, à la « messe de Lille » « on ne dialogue pas avec le diable » ; après que le 27 février 1977, des fidèles menés par Mgr Ducaud-Bourget aient rendu l'église Saint-Nicolas-du Chardonnet au rite Tridentin, il affirmera le 15 juin, à Ecône : « *Nous ne voulons pas être les complices de la destruction de l'Eglise.* » ; après la réunion panthéiste d'Assise de 1986, tirant les conséquences, il sacrera quatre Evêques -dont vous-même- pour assurer la poursuite de la succession apostolique le 30 juin 1988, l'excommunication venant le lendemain.

¹⁰ Marcel Lefebvre, « Opération survie », p. 593, Ed. Clovis, 2002.

¹¹ En novembre 1988, **sur la nécessité de la continuité de l'Eglise, à Rome ou à la Fraternité, il dira solennellement** : « Où est l'Eglise visible ? L'Eglise visible se reconnaît aux signes qu'elle a toujours donnés pour sa visibilité : **elle est une, sainte, catholique et apostolique.** Je vous demande **où sont les véritables marques de l'Eglise ?** Sont-elles davantage **dans l'Eglise officielle** (il ne s'agit pas de l'Eglise visible, il s'agit de l'Eglise officielle) ou **chez nous**, en ce que nous représentons, ce que nous sommes ? Il est clair que c'est nous qui gardons

dans la Fraternité - et non à Rome -, en affirmant en toute logique du dépôt de la foi : « **C'est bien nous qui l'avons gardé³** ».

Le caractère inexorable d'une telle chrono-logique de décisions et de faits, posés en réponses graduées et proportionnées à l'auto-démolition de l'Eglise, prouve que, sur l'essentiel, la doctrine de Mgr Lefebvre est **dénuée de toute contradiction**, même si les *pourparlers truqués* avec le Vatican ont pu donner l'impression – selon *la lettre* et non selon *l'esprit* – qu'il se contredisait, alors qu'il ne faisait qu'ajuster sa décision suivante.

La raison de votre 1^{er} silence sur les 20 dernières années du combat de Mgr Lefebvre contre l'Eglise conciliaire - pour perpétuer, à tout prix, la validité de la Messe, des sacrements, et de la succession apostolique – et sur sa revendication de continuer l'Eglise visible dans la Fraternité – non à Rome - est simple : ce rappel aurait fait apparaître, par contraste, votre absence de résultats et de poursuite de son action victorieuse depuis 18 ans ! Il aurait mis en pleine lumière votre totale contradiction et votre obligation de rompre les pourparlers avec Rome ou de renier votre Consécrateur.

2) La raison de votre silence sur l'invalidité de la Nouvelle messe

Pour combler votre absence de bilan et vos silences, une série de questions vous a été posée à la sortie, en particulier sur la question de l'invalidité de la Messe de Paul VI (dite « Cène du Seigneur ») résultant de la destruction de la Messe tridentine et sans laquelle le combat de Mgr Lefebvre serait sans objet :

- **A la question**, « Vous nous avez dit qu'avec Vatican II, c'est une « nouvelle religion », alors la *nouvelle messe* est-elle encore une messe catholique ? », vous avez répondu perplexe : « Qu'est-ce qu'une messe catholique ? » ;
- **A la question**, « La *nouvelle messe* est elle valide ? », vous avez répondu : « Je ne sais pas ? » ;
- **A la question**, « Y a-t-il *transsubstantiation* dans la nouvelle-messe ? », vous avez aussi répondu : « Je ne sais pas ».
- **A la question**, posée après vous avoir rappelé, en trois points catégoriques¹², le rejet en bloc de Vatican II par Mgr Lefebvre ainsi que sa position sur l'*invalidité*¹³ exponentielle de la *nouvelle messe à laquelle vous avez dû acquiescer*, « Allez-vous au moins discuter de la validité de la *nouvelle messe* », vous m'avez répondu : « Non. Les discussions seront menées par écrit, **secrètement**, et en dehors des fidèles qui n'en auront de compte rendu qu'étape par étape. Rome veut un accord différencié. Nous n'en voulons pas, mais s'il y a un accord on s'aplatira (sic). »
- **A la question**, « L'Eglise c'est la vérité. Comment la Fraternité peut-elle penser convertir Rome après un préalable qui est mensonger ? », vous avez alors lancé un « Priez pour nous » furtif en vous éloignant.

La raison de vos silences en série sur une question aussi essentielle que celle de l'invalidité, c'est que toute tentative de réponse de votre part aurait révélé l'impasse – le *dilemme* - dans lequel les *accords* avec Rome vous ont enfermé :

⇒ Si vous répondiez que la *nouvelle messe* est *invalid*e – comme Mgr Lefebvre l'a dit très clairement à raison du défaut d'intention -, cela signifierait que l'Eglise conciliaire n'étant plus détentrice des sacrements, elle n'est plus l'Eglise catholique et que, par conséquent, *les pourparlers avec son chef n'ont plus de raison d'être* ;

⇒ Si, au contraire, vous répondiez qu'elle est *valide*, cela signifierait que *c'est la Fraternité qui n'a plus de raison d'être*.

Aucune des ces deux réponses n'étant avouable, votre silence forcé et le secret sont donc bien la condition *sine qua non* des *pourparlers* avec Rome !

La raison de votre 2^{ème} silence sur l'invalidité de la « Cène du Seigneur¹⁴ » - qui résulte pourtant mécaniquement¹⁵ de la destruction de la Messe - est simple : le rappel de cette invalidité et de la position de Mgr Lefebvre aurait mis en pleine lumière votre fuite des responsabilités vis-à-vis des fidèles et de la vérité sacramentelle. Ce rappel aurait mis en lumière votre totale contradiction et votre obligation de rompre les pourparlers ou de renier votre Consécrateur.

l'unité de la foi qui a disparu de l'Eglise officielle. (...) Où est l'unité de la foi dans Rome ? Où est l'unité de la foi dans le monde ? **C'est bien nous qui l'avons gardée.** » (in « Fideliter », n° 66 de nov. Déc. 1988, souligné par nous).

¹² Je vous ai alors dit que « Monseigneur Lefebvre est catégorique sur les trois points suivants de Vatican II :

- **L'ambiguïté** systématique de ses textes faisant qu'on peut en faire, au choix, deux lectures inverses traditionnelle ou anathème ;
 - **Le poison** destructeur de ses fruits, tel que Mgr Lefebvre a déclaré que la nouvelle messe serait de plus en plus invalide avec le temps par ce défaut d'intention des nouveaux prêtres post-conciliaires (cf. note 4 ci-après) que vous avez vous-même noté dans votre conférence. » Comme vous ne vous en souveniez pas, je vous ai rappelé que vous aviez dit qu'en raison de votre âge vous saviez ce qu'il fallait comprendre par « mémorial » ce qui n'était pas le cas de la génération d'après Vatican II. Et vous avez alors acquiescé.
 - **Le fait que Vatican II est un bloc**, comme la Révolution - « 1789 dans l'Eglise » selon les termes du Cardinal Suenens. - à tel point que Mgr Lefebvre affirme que : « **Ou bien il faut condamner Vatican II ou bien il faut condamner le Concile de Trente** ».
- « Pourtant, en dépit de cette condamnation en bloc de Vatican II par Mgr Lefebvre, vous allez rechercher un accord avec Rome sur les textes de ce Concile qui n'est pas comme les autres, selon lui, en sachant que cet accord de façade est aisé à trouver en raison de l'ambiguïté systématique qui en permet, au choix, une lecture traditionnelle ou à l'inverse. »

¹³ La référence sur l'invalidité est dans sa *Lettre ouverte aux catholiques perplexes* de 1985, il y a 24 ans : « Que reste-t-il dans la nouvelle messe ? », p. 39 à 44 avec notamment « **Qu'il y ait toujours moins de messes valides à mesure que la foi des prêtres se corrompt et qu'ils n'ont plus l'intention de faire ce qu'a toujours fait l'Eglise – car l'Eglise ne peut changer d'intention – c'est évident** » (p. 42) et « **une religion qui n'est plus la nôtre** » (p. 44). Depuis 24 ans, presque une génération, cette corruption-disparition de la foi est exponentielle.

¹⁴ Cf. la définition de la *nouvelle messe* de Paul VI comme un mémorial et non plus un sacrifice : « La Cène du Seigneur ou messe, est une synaxe [rassemblement en grec] sacrée, c'est-à-dire le rassemblement du peuple de Dieu, sous la présidence du prêtre, pour **célébrer le mémorial** du Seigneur. (Art. 7 de l'*Institutio Generalis* promulgué avec le nouvel *Ordo Missae* par Paul VI le 3 avril 1969).

¹⁵ Vous avez vous-même comparé le travail d'Annibal Bugnini à celui d'un ingénieur en présentant Paul VI comme un comparse.

3) La raison de votre silence sur le veto de Mgr Lefebvre à l'intégration canonique dans l'Eglise conciliaire « apostate »

Faire l'impasse des vingt dernières années de Mgr Lefebvre, vous a permis d'occulter son veto sans appel à toute collaboration d'incorporation de la Fraternité, objectif des actuels pourparlers secrets¹⁶. Cela vous a dispensé de justifier le Motu proprio, du 7 juillet 2007, et la levée des excommunications, du 21 janvier 2009, ces sujets qui sont au cœur de l'actualité la plus brûlante et qui expliquent le nombre des personnes venues vous écouter et dont l'inquiétude a été décuplée par votre intervention. La raison de votre silence est simple :

- **Justifier la « bizarrerie » du Motu proprio** (consistant pour le Vatican à faire semblant d'autoriser ce qui n'a jamais été interdit et, pour la Fraternité, à crier au miracle), c'eût été révéler que, par ce 1^{er} accord vous avez : 1. *formellement concédé* que le *mémorial* de la messe de Paul VI était « normal¹⁷ » alors que le *vrai sacrifice* de la Messe ne l'était pas (ce qui constitue une tragique imposture) ; 2. *formellement admis*, que la Cène conciliaire (invalide) et la Messe catholique (valide) n'étaient que deux *simples variantes* de l'unique rite romain¹⁸ (avec même *lex orandi* et même *lex credendi*) ; 3. *formellement reconnu la prééminence* de l'invalidé sur le valide ! et **la parfaite identité substantielle de la Nouvelle Messe de Paul VI à la Messe de toujours** ; 4. *et ainsi renoncé* à toute possibilité d'argumentation sérieuse et crédible contre son *invalidité*, question dont tout dépend :
 - Depuis cette reconnaissance, le 7 juillet 2007, de la *prééminence de la Nouvelle messe*, vous avez déjà *formellement dénié* toute légitimité et toute raison d'être au combat de Mgr Lefebvre contre la destruction de la Messe ; la Fraternité se voyant ainsi ravalée au rang de simple curiosité archaïque, persistant à célébrer une Messe « à l'ancienne » à l'usage de retardataires passésistes voués à une extinction prochaine (Benoît XVI, qui n'a jamais célébré officiellement la Messe tridentine, ne l'a même pas dite « exceptionnellement », lors de l'annonce du Motu ! Par ce camouflet, c'est un signal inverse – de mépris – qu'il a envoyé au monde entier) ;
- **Justifier la « bizarrerie » de la levée d'excommunication** (consistant, pour le Vatican, à faire semblant de lever une excommunication sous l'unique motif « du malaise spirituel (sic) » des quatre Evêques et, pour la Fraternité, à en appeler au miracle alors qu'elle a toujours nié la réalité de ces excommunications au cri de « Ni excommuniés, ni schismatiques » !), c'eût été révéler que, par votre pseudo « *sollicitation* » de levée des excommunications¹⁹ vous avez reconnu le primat doctrinal de Rome et que vous vous êtes *formellement engagés* à un retour prochain dans la « pleine communion » avec l'Eglise conciliaire, ainsi légitimée par vous. Cette Eglise dont Mgr disait dans sa lettre aux futurs Evêques du 29 août 1987 : « **La Chaire de Pierre et les postes d'autorités de Rome étant occupés par des antichrists**, la destruction du Règne de Notre-Seigneur se poursuit rapidement à l'intérieur même de son Corps Mystique ici-bas, spécialement par la corruption de la sainte messe (...) ». Eglise dont il disait à nouveau, le 11 février 1991, dans sa dernière conférence aux séminaristes : « **La situation dans l'Eglise est plus grave que s'il s'agissait de la perte de la foi. C'est la mise en place d'une autre religion, avec d'autres principes qui ne sont pas catholiques**²⁰ ».
 - Depuis la reconnaissance, le 21 janvier 2009, du *primat doctrinal, hiérarchique et spirituel*, du chef d'une autre religion, l'Eglise conciliaire, qui, selon le testament spirituel de votre Consécrateur, n'est pas catholique, vous avez *formellement dénié* toute raison d'être à l'œuvre de Mgr Lefebvre, à cette Arche de la Fraternité qu'il vous a confiée et dont vous avez rapporté les paroles : « J'ai terminé mon travail », « cette année 1988 a été une grande grâce... un véritable miracle. C'est la première fois qu'étant gravement malade, je suis parfaitement tranquille...auparavant, j'avais ce souci que la Fraternité avait encore besoin de moi, que personne ne pouvait faire mon travail à ma place. Maintenant je suis en paix, tout est en place et tout fonctionne²¹. »

Au vu de l'auto-démolition de la Fraternité déjà accomplie par votre double reconnaissance de la *prééminence* de la Nouvelle Messe et du *primat* de l'Eglise conciliaire, il faut vous rappeler avec quelle fermeté, à la fin de sa vie, Mgr Lefebvre a renouvelé à maintes reprises son veto à toute intégration canonique dans l'Eglise conciliaire :

- **En décembre 1988**, lors des pourparlers au cours desquels le cardinal Ratzinger (qu'il appelle « le malin ») lui avait dit : « Evidemment, si on vous accorde ce protocole, quelques privilèges, vous devrez accepter aussi ce que nous faisons ; et par conséquent **dans l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet, il faudra dire une messe nouvelle** aussi tous les dimanche ». « Vous voyez bien, avait alors prévenu Mgr Lefebvre, qu'il voulait nous ramener à l'Eglise conciliaire ». « Il est clair qu'ils veulent nous imposer ces nouveautés **pour en finir avec la Tradition** [c'est-à-dire la

¹⁶ Cf. « Le pape est sincère avec nous », interview du 12 mars 2009 donné par l'abbé Schmidberger, supérieur du District d'Allemagne, au journal de référence « Die Welt ».sur les problèmes s'opposant « encore » (sic) « à la pleine (sic) réinsertion de la Fraternité ».

¹⁷ Ce mot « normal » est utilisé par Benoît XVI, dans sa lettre aux Evêques, accompagnant le Motu Proprio, pour répondre à leurs craintes : « En premier lieu il y a la crainte d'amenuiser ainsi l'Autorité du Concile Vatican II, et de voir mettre en doute une de ses décisions essentielles – la réforme liturgique. **Cette crainte n'est pas fondée.** A ce propos, **il faut dire avant tout que le Missel, publié par Paul VI** et réédité ensuite à deux reprises par Jean-Paul II, est et **demeure évidemment la Forme normale** – la *Forma ordinaria* – de la liturgie Eucharistique. (...) Il s'agit plutôt d'un double usage de l'unique et même Rite. ». Souligné par nous.

¹⁸ « **Art. 1.** Le Missel romain promulgué par Paul VI est l'expression ordinaire [c'est-à-dire « normal » selon la lettre d'accompagnement aux Evêques] de la « *lex orandi* » de l'Eglise catholique de rite latin. Le Missel romain promulgué par S. Pie V et réédité par le B. Jean XXIII doit être considéré comme l'expression extraordinaire [c'est-à-dire anormale] de la même « *lex orandi* » de l'Eglise et être honoré en raison de son usage vénérable et antique. Ces deux expressions de la « *lex orandi* » de l'Eglise n'induisent aucune division de la « *lex credendi* » de l'Eglise ; ce sont en effet deux mises en œuvre de l'unique rite romain. »

¹⁹ Par la lettre de Mgr Fellay du 15 décembre 2008, sollicitant au nom des quatre Evêques de la fraternité.

²⁰ Citation de votre propre livre *Marcel Lefebvre*, « J'ai transmis ce que j'ai reçu », op. cité, p. 639. Souligné par nous.

²¹ Marcel Lefebvre, op. cité, p. 641 et 642.

validité des sacrements]. » C'est « simplement pour tromper », pour « diminuer notre résistance, enfoncer un coin dans le bloc traditionnel pour le détruire. C'est leur politique, leur tactique constante²². »

- **En juillet 1989**, pour préciser la tactique du Cardinal Ratzinger d'incorporation de la Fraternité pour la détruire, un an et demi avant sa mort, Monseigneur Lefebvre disait : « Se mettre à l'intérieur de l'Eglise, qu'est-ce que cela veut dire ? Et d'abord de quelle Eglise parle-t-on ? Si c'est de l'Eglise conciliaire, il faudrait que nous, qui avons lutté contre elle pendant vingt ans parce que nous voulons l'Eglise catholique, nous rentrions dans cette Eglise conciliaire pour soi-disant la rendre catholique ? **C'est une illusion totale !** (...) Cette histoire d'Eglise visible de Dom Gérard et de M. Madiran est enfantine. C'est incroyable que l'on puisse parler d'Eglise visible pour l'Eglise conciliaire, par opposition à **l'Eglise catholique que nous essayons de représenter et de continuer**²³. »
- **Dans votre livre**, vous-même avez rapporté le principe substantiel du veto s'opposant au marché de dupe d'une impossible collaboration, ainsi formulé par votre Consécrateur au cardinal Ratzinger : « Eminence, même si vous nous accordez tout...**nous ne pourrions pas collaborer, parce que nous travaillons dans deux directions séparées** : vous, vous travaillez à la déchristianisation de la société, de l'Eglise, nous nous travaillons à la christianisation. Pour nous, Notre Seigneur Jésus-Christ, c'est tout...Et vous, vous faites le contraire²⁴... »

Pourtant, sourd à ce veto, à cette condamnation sans appel de l'enfantillage consistant à croire qu'on pourrait rentrer dans l'Eglise conciliaire pour la rendre catholique, vous avez prétendu, dans votre interview du 1^{er} février 2009 à La Stampa : « Nous ne changerons pas nos positions, mais **nous avons l'intention de convertir Rome**, c'est-à-dire d'amener le Vatican vers nos positions. » Mais, c'est le Vatican qui vous a déjà amené à adopter ses positions du « préalable » (à l'incorporation et non aux discussions) par votre reconnaissance de la *prééminence* de la Nouvelle messe (invalidée) et du *primat doctrinal* de l'Eglise Conciliaire, l'accord sur Vatican II n'étant plus dès lors qu'un jeu d'écritures. Le simple fait de prétendre discuter étant un déni de fidélité à Mgr Lefebvre qui disait : « **Il faut condamner le concile Vatican II ...ou bien il faut condamner le concile de Trente et tous les papes**²⁵ ».

La raison de votre 3^{ème} silence sur le veto de Mgr Lefebvre à toute intégration canonique dans l'Eglise conciliaire est simple : le rappel de ce veto, faisant barrage à toute collaboration, aurait mis en évidence l'auto-démolition de l'œuvre de Mgr Lefebvre, résultant de sa transgression et déjà accomplie par votre reconnaissance de la prééminence de la «Nouvelle messe» de Paul VI et du primat de l'Eglise conciliaire qui rend illusoire les prétendus pourparlers sur Vatican II²⁶. Ce rappel, comme les autres, aurait mis en pleine lumière votre totale contradiction et votre obligation de rompre les pourparlers avec Rome ou de renier votre Consécrateur.

4)La raison de votre silence sur la création par Mgr Lefebvre d'une organisation supplétive du Saint Siège

Mais il y a plus encore, vous concernant personnellement, puisque vous avez passé sous silence *la pointe ultime du combat de Mgr Lefebvre* créant une organisation pour suppléer à l'autorité du Pape et du Saint-Siège, en instituant de véritables tribunaux ecclésiastiques autorisés à concéder des dispenses, à faire des déclarations en nullité des mariages, etc..., par la création de la *Commission canonique St Charles Borromée* dont vous avez été nommé Président.

Si vous aviez dit la vérité sur les derniers mois du combat de Mgr Lefebvre, tirant toutes les déductions de ses proclamations de plus en plus solennelles - « il y aura toujours moins de messes valides à mesure que la foi des prêtres se corrompt⁵ » ; « Ou bien il faut condamner Vatican II ou bien il faut condamner le Concile de Trente¹⁷ » ; « Avez-vous le mandat apostolique ? », « Nous l'avons ! » ; « C'est bien nous qui l'avons gardée (l'unité de la foi qui a disparu de l'Eglise officielle) et « les marques de l'Eglise » visible³) » -, vous auriez dû révéler la toute dernière décision de Mgr Lefebvre, du 15 janvier 1991, de tirer les ultimes conséquences de son « mandat apostolique », jusqu'à poser les bases d'une organisation de substitution ; d'enclencher la création d'une véritable organisation de substitution « faisant dans une certaine mesure suppléance à la défection des congrégations romaines » ; de créer ainsi la première Commission canonique Saint Charles Borromée se substituant aux tribunaux ecclésiastiques de l'Eglise conciliaire officielle (tribunaux diocésains et rote romaine) et dont vous êtes toujours le Président.

Concernant l'invalidité des tribunaux officiels, comme Président vous avez dit des fidèles : « Ils n'ont pas le droit d'aller aux tribunaux nouvel ordo, car c'est courir grand risque de recevoir une déclaration de nullité nulle et de se remarier à bon compte et de vivre ainsi dans le péché, en concubinage canonique²⁷ ! » et « **il est vrai que nos sentences en troisième**

²² *Fidélité*, n° 66 de nov. Déc. 1988, souligné par nous..

²³ *Fidélité*, n° 70 de Juil.-Août 1989, souligné par nous.

²⁴ Marcel Lefebvre, op. cité p. 577, souligné par nous.

²⁵ *Lettre ouverte aux catholiques perplexes*, Mgr Lefebvre, Ed. Albin Michel, 1985, p. 10. Souligné par nous.

²⁶ Cf. le texte très explicite de Golias : « Selon nos informations, si le statut de Prélature personnelle est envisagée (cf. nos éditions précédentes), et a été reportée quant à son annonce officielle en raison de la levée d'indignation suscitée par la levée d'excommunication, il pourrait évoluer aussi vers celui d'une Administration apostolique universelle, une sorte de diocèse personnel du pape pour les « réintégréistes ». Toujours d'après nos informations, il nous est confirmé que **Rome ne demandera pas à la Fraternité St Pie X d'adhérer explicitement au Concile. La « réintégration » se fera donc sans que les Lefebvristes « signent »** le Décret sur l'œcuménisme, la Déclaration sur la liberté religieuse, *Nostra Aetate* (relations avec les Juifs), *Lumen Gentium* et *Dei Verbum*. Ces textes seraient donc isolés et plus lus, ni à la lumière du concile Vatican II, ni à celle de l'ensemble de la Tradition de l'Eglise. » (« Prélature personnelle ou Administration apostolique universelle ») (Christian Terras, 3 février 2009). Souligné par nous.

Prélature personnelle ou Administration apostolique universelle

²⁷ *Sodalitium* n° 51 de déc. 2000. Contrairement à la demande de Mgr Lefebvre, le secret sur cette Commission a été gardé.

instance remplacent les sentences de la Rote romaine, qui juge au nom du Pape comme tribunal de troisième instance ». En vérité, le 13 mars, vous auriez dû révéler aux « remariés » vous écoutant et qui attendent en vain, depuis des années, la décision de votre tribunal, qu'en dépit de vos affirmations catégoriques, votre Commission est désormais bloquée par les pourparlers avec Rome, comme, d'ailleurs, la possibilité de nouveaux Evêques. Mais cette paralysie *politicienne* est en totale contradiction avec la volonté de Mgr Lefebvre et les intérêts des fidèles.

La raison de votre 4^{ème} silence sur la pointe ultime du combat de Mgr Lefebvre, lançant une organisation supplétive de l'autorité du Pape et du Saint-Siège par la création de la Commission canonique St Charles Borromée est simple : le rappel de cette création aurait montré comment Mgr entendait continuer l'Eglise catholique par ses propres moyens ; comment, pendant 20 ans, il n'a cessé de prendre ses distances avec la Rome « apostate », là où vous suivez le chemin inverse de réintégration depuis 18 ans, en vous berçant aujourd'hui de l'illusion de convertir Rome. Ce rappel aurait mis en pleine lumière votre totale contradiction avec son œuvre et votre obligation de rompre les pourparlers ou de le renier.

C'est ainsi que le but de **vos quatre silences** était d'éviter que ne soit mise en pleine lumière la totale contradiction dans laquelle vous êtes et qui, une fois révélée, vous mettrait dans l'obligation morale soit de rompre les négociations soit de renier Mgr Lefebvre, son œuvre de survie de la Messe et de l'Arche sacerdotale de la Fraternité dont vous avez la charge.

En couvrant de votre autorité de biographe, d'Evêque et de Président de la Commission canonique, l'exclusion de la Vérité voulue par Rome et nécessaire à sa politique d'incorporation (d'extinction) de la Fraternité, vous avez tourné le dos à l'idéal millénaire de Vérité, - partagé par l'Eglise (« La vérité vous délivrera »), la Science, les Lettres et la Justice – et qui a fait la gloire de la civilisation occidentale. Mais vous avez aussi montré comment vous savez vous aveugler, vous-même, par l'« illusion totale » et « enfantine » - *dixit* Mgr Lefebvre - *que vous allez convertir Rome...*

L'extrême gravité des dissimulations étant établie, il reste à traiter : 1. de l'*origine* de cette politique d'exclusion de la vérité conduisant à l'asphyxie de l'œuvre de Mgr Lefebvre ; 2. de sa *cible* ; et 3. de la *réparation publique* que vous lui devez.

■ **L'asphyxie de la Fraternité depuis l'accord secret de 2000**

C'est, hélas, pour les aveugler sur l'essentiel que vous avez attiré les fidèles de Mgr Lefebvre qui doivent être conditionnés, pas à pas, pour leur faire accepter l'inacceptable sabordage de leur Arche au nom de négociations *jouées d'avance* depuis l'an 2000 et dont seul le secret peut assurer la ténébreuse²⁸ réussite.

C'est, en effet, à cette date, par mes travaux d'épistémologie, que j'eus connaissance de l'*accord secret* de l'an 2000, entre la Fraternité et Rome qui devait exclure toute vérité dérangeante. Cet accord s'est immédiatement traduit dans les faits par la censure du Linceul de Turin (début 2000), par votre incroyable silence sur la repentance du 12 mars 2000, par la procession *ostentatoire* de la Fraternité à Rome (août 2000), par le déblocage des dons et legs (sept. 2000) et, fin 2000, par l'ouverture au grand jour des pourparlers devant conduire, par étape, à la réintégration canonique de la Fraternité (vu du côté de la Fraternité) et à la destruction définitive de l'œuvre de Mgr Lefebvre (vu du côté du Vatican). **Déblocage des dons et legs contre reconnaissance de légitimité à l'Eglise conciliaire, tel fut l'amorçage de l'« échange » ; le label « catholique » étant dénié jusque-là par la puissance publique à l'instigation de l'Eglise conciliaire.**

Cette incroyable manœuvre d'intox *donne une idée de l'asphyxie* morale, intellectuelle et spirituelle, survenue dans la Direction de la Fraternité depuis que l'extrême pression exercée sur elle n'a plus trouvé d'obstacle à sa mesure. Mais elle *donne aussi la mesure des formidables enjeux de pouvoir* – religieux, politique et de civilisation – suspendus à sa survie et illisibles par ceux qui ignorent que « Le livre de Religion est écrit en langage symbolique sans l'usage duquel nul ne comprend un seul mot ». Elle *donne l'inestimable prix* attaché à la captation du véritable trésor que représenterait la « fusion-acquisition » de l'Arche sacramentelle de Mgr Lefebvre par ceux qu'en 1991 il appelait « *les ennemis de la foi* ».

■ **La cible du pouvoir sacramentel**

La cible de ce trésor inestimable – en raison du brouillage des media - nul ne saurait en soupçonner l'existence. C'est seulement à la lecture de la *longue durée* historique, religieuse et politique, qu'elle apparaît. A l'évidence, cette cible, c'est le trésor de l'*exception catholique* d'être l'unique et exclusive détentrice de la transmission des authentiques sacrements, **manifeste** depuis la destruction du Temple de Jérusalem en 70 : *exception catholique* dont Mgr Lefebvre a justement revendiqué les « véritables marques » dans la Fraternité³ (et non à Rome !) mais reniées par vos deux accords !

En finir avec ce trésor de la Messe – abominable selon Luther – dont le principe substantiel se trouve dans la phrase²⁹ de la Consécration - « *Hic est enim Calix Sanguinis mei, novi et aeterni testamenti, mysterium fidei* » - tel est bien le but de Vatican II réhabilitant Luther³⁰ avec la messe de Paul VI et qui conduit Mgr Lefebvre à conclure : « **On tient ici la clef de la volonté de « changement » dans l'Eglise : Il s'agit de remplacer une institution divine³¹ par une institution faite de**

²⁸ « Dieu est lumière, il n'y a point de ténèbres en lui » Ps.. LXXX1,6.

²⁹ Mgr Lefebvre rappelle que le **ton intimatoire** des cinq mots des paroles de la Consécration « *Hic est enim Corpus meum* » qui « opèrent le miracle de la *transsubstantiation* » ont été remplacés, dans la messe de Paul VI par le ton *narratif* d'un simple mémorial traduisant l'abandon du rite catholique de la transsubstantiation. (*Lettre ouverte aux catholiques perplexes*, op. cité, p. 41.)

³⁰ *Lettre ouverte aux catholiques perplexes*, op. cité, p. 10.

³¹ C'est-à-dire **non faite de main d'homme** selon l'expression donnée au Linceul de Turin par les artistes byzantins.

main d'homme³² ». Mettre ainsi un point final à la *transsubstantiation*, non plus dans l'Eglise conciliaire – ce qui est déjà fait – mais dans la continuation de l'Eglise catholique que constitue l'Arche de la Fraternité – selon le mot de Mgr Lefebvre – ce serait **vouloir** abroger définitivement la *nouvelle et éternelle Alliance* (le Nouveau testament). Cette clôture sacramentelle de l'ère chrétienne, constituerait un événement d'une importance historique, religieuse et politique, d'une importance comparable à celle de la destruction du Temple de Jérusalem en 70, clôturant l'ère précédente en abrogeant l'ancienne Alliance « apparemment » - non formellement -, par l'extinction de la fonction sacerdotale et des sacrifices du Temple. Cette clôture rouvrirait les questions de la justification, de l'élection, etc.

Sans cet enjeu *sacramentel et sacerdotal* – symbole fondateur de notre ère et de sa civilisation bimillénaire – la fureur médiatique et l'acharnement *de Rome* à réduire cette lilliputienne œuvre de Mgr Lefebvre ne représentant guère que quelque 150 000 personnes - soit 0,00002 (deux cent-millièmes) de la population mondiale et 0,0001 (un dix-millième) des catholiques -, serait totalement incompréhensible. D'autant plus que cette population est présentée à la limite d'une certaine arriération « mentale ». Alors pourquoi se donner tant de mal...*si l'âne ne porte pas relique* ?

■ **La nécessaire réparation publique**

Ces faits sont si lourds de conséquences que seul le recours à une vérité, une fidélité et une transparence, totales, vis-à-vis de l'œuvre, de la personne de Mgr Lefebvre et des « pourparlers », peut apporter la réparation publique s'imposant de votre part, en raison de dissimulations si enracinées concernant un sujet mettant en jeu la survie de la Fraternité, certes, mais aussi, celle de l'Eglise fondatrice de la Civilisation occidentale, de sa grande religion, pour que vous :

1. **Rétablissez promptement la pleine vérité des faits** sur l'essentiel du combat *victorieux* de Mgr Lefebvre pour la survie de la Messe, de l'épiscopat et de l'Eglise, en particulier sur son affirmation de la continuation de l'Eglise catholique *visible*, dans la Fraternité - et non à Rome -, l'invalidité de la messe conciliaire et la mise en place d'une organisation de suppléance à la défection des congrégations romaines ;
2. **Rétablissez la fidélité à Mgr Lefebvre, en rompant les « pourparlers » avec Rome** qui vous plongent avec la Fraternité dans une contradiction suicidaire ; *en dénonçant* le secret et le subterfuge des deux accords consistant, à reconnaître la prééminence de la *Nouvelle messe* et le Primat de l'*Eglise conciliaire*. Ce qui conduit à l'auto-démolition de l'œuvre de Mgr Lefebvre en violation de son veto sans appel ;
3. **Rétablissez la transparence, en revenant à la méthode de Vérité** pour se donner les moyens *organisationnels* et *intellectuels* faisant défaut pour affronter *methodiquement* et *contradictoirement*, avec toutes les parties concernées et tous les éléments en jeu (Evangiles, Prophéties³³, Papes, Linceul de Turin, histoire de l'Eglise), les problématiques en jeu (*invalidité* de la Nouvelle Messe et des sacres épiscopaux, *marques de visibilité de l'Eglise*, *succession apostolique*, etc.), à partir d'une méthode éprouvée (scientifique, juridique et théologique) – telle celle du Symposium international sur le Linceul de Turin de Rome en 1993 – ; *déverrouiller* ainsi la politique machiavélique des pourparlers bloquant les nouveaux sacres et pallier ainsi l'asphyxie résultant de l'accord secret de l'an 2000.

La parfaite cohérence de la doctrine de Mgr Lefebvre, excluant toute lâche échappatoire qui pourrait résulter de prétendues contradictions, *le suivre ou le trahir* au grand jour est le seul choix restant à ses successeurs ; *en finir avec le secret et faire confiance à la Vérité, la seule issue digne de sa pierre tombale* : « J'ai transmis, ce que j'ai reçu ».

Pour éviter toute équivoque, il reste à préciser qu'un tel acte de Justice et de Vérité s'impose à un double titre : *religieux*, vis-à-vis d'une fidélité à l'œuvre de Mgr Lefebvre et à l'Eglise, à laquelle vous ne sauriez manquer sans vous nier vous-même ; mais aussi, *épistémologique*, vis-à-vis de la communauté humaine tout entière et d'un débat public qui intéresse la science, la religion et la civilisation au sens le plus large.

Dans cette attente et en restant à votre disposition pour toute nécessaire contribution épistémologique, je vous prie d'agréer, Monseigneur, l'assurance de mon profond respect.

Arnaud-Aaron Upinsky

LE DERNIER TEXTE DE MONSEIGNEUR LEFEBVRE

Présentation du premier numéro de la
DOCUMENTATION SUR LA RÉVOLUTION DANS L'ÉGLISE

Monsieur l'Abbé Giulio Tam, membre de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, d'origine italienne, recevant quotidiennement l'Osservatore Romano, journal officiel de la Curie Romaine, a cru bon, pour l'information de

³² *Lettre ouverte aux catholiques perplexes*, op. cité, p. 125.

³³ Au titre de ce point de vue prophétique, il est à noter que, lors de son Jubilé sacerdotal du 19 novembre 1989, Mgr Lefebvre a dit que « l'Apocalypse de St Jean a prédit, dans la vision des deux bêtes du chapitre 13, comment les chefs de l'Eglise, **changeant leur langage**, mettront par une profanation sacrilège, leur pouvoir spirituel au service de la synarchie anti-Christ. » (Marcel Lefebvre, op. cité, p. 634.

ses confrères, de collectionner les passages les plus significatifs des discours du Pape et des autorités romaines sur les sujets les plus actuels.

Ce regroupement jette une lumière tellement fulgurante sur la **Révolution doctrinale** inaugurée officiellement dans l'Église par le Concile et continuée jusqu'à nos jours, qu'on ne peut s'empêcher de penser au "**Siège d'iniquité**" prédit par Léon XIII, ou à **la perte de la foi de Rome** prédite par Notre Dame à la Salette.

La diffusion et l'adhésion des autorités romaines aux erreurs maçonniques condamnées maintes fois par leurs prédécesseurs est un **grand mystère d'iniquité qui ruine dans ses fondements la foi catholique**.

Cette dure et pénible réalité nous oblige en conscience à **organiser par nous-mêmes la défense et la protection de notre foi catholique**. Le fait d'être assis sur les sièges de l'autorité n'est plus, hélas ! une garantie de l'orthodoxie de la foi de ceux qui les occupent. **LE PAPE LUI-MÊME DIFFUSE DÉSDORMAIS SANS DISCONTINUER LES PRINCIPES D'UNE FAUSSE RELIGION, QUI A POUR RÉSULTAT UNE APOSTASIE GÉNÉRALE.**

Nous donnons donc ci-joint les textes, sans commentaires. Les lecteurs pourront juger par eux-mêmes, et par les textes des papes d'avant le Concile.

Cette lecture justifie amplement notre conduite pour l'entretien et la restauration du Règne de Notre Seigneur Jésus-Christ et de Sa Sainte Mère sur la terre comme au Ciel.

Le restaurateur de la chrétienté c'est le prêtre par l'offrande du **vrai** sacrifice, par la collation des **vrais** sacrements, par l'enseignement du **vrai** catéchisme, par son rôle de pasteur vigilant pour le salut des âmes.

C'est auprès de ces **vrais** prêtres fidèles que les chrétiens doivent se regrouper et organiser toute la vie chrétienne. Tout esprit de méfiance envers les prêtres qui méritent la confiance, diminue la solidité et la fermeté de la résistance contre les destructeurs de la foi.

Saint Jean termine son Apocalypse par cet appel "Veni Domine Jesu", Venez Seigneur Jésus, apparaissez enfin sur les nuées du Ciel, manifestez votre toute Puissance, que votre Règne soit universel et éternel.

Ecône, le 4 Mars 1991, Marcel Lefebvre

Dossier des Références Virgo Maria sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe Schmidberger prone ralliement.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf)
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille menace Abbe Schoonbroodt.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson et les 9.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et les 9.pdf)
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis Williamson Angles.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson disparait d'Argentine.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf)
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson Pasteur Anglican.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf)
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta compromis.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf)
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos au secours de Williamson.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information *Virgo-Maria*, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 26 avril 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé Celier (FSSPX) en quête d'une crédibilité gagnée à bon compte



A 51 ans, l'abbé Grégoir Celier², le « théologien hygiéniste Bac+2 » de la Fraternité, a entrepris de devenir Bac+4 par un mémoire de maîtrise de philosophie préparé dans le secret le plus absolu à l'Institut Universitaire Saint Pie X, à Paris. Membre de la commission de la FSSPX qui est en charge des pseudo-« discussions » secrètes doctrinales avec la Rome moderniste apostate, l'abbé Celier, IUT BAC +2 « hygiène et sécurité du travail », va se retrouver en face du dominicain philo-anglican érudit Charles Morerod, récemment nommé à la tête de la *Commission Théologique Internationale*.

Cette commission de la FSSPX est composée d'une bonne moitié d'agents infiltrés pro-romains : les abbés Celier, de La Rocque et Calderon, l'ami¹ du clerc violeur-pédéraste, Carlos Urritigoity, si opiniâtrement ordonné, protégé et promu par Mgr Williamson, l'évêque à la Rose² de la Fraternité.

Au milieu de cette commission sans crédit, la figure de l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur³ des jeunes au 'dieu mortel' de l'apostasie, le nouveau 'théologien⁴ hygiéniste' IUT Bac+2⁵ de la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur sataniste drogué Jim Morrison⁶, le propagandiste « officiel »⁷ du ralliement de la FSSPX à Ratzinger, cette figure de l'abbé Grégoire Celier fait donc un peu tâche, et pourrait aisément passer pour une (mauvaise) plaisanterie voire pour une provocation.

Dès le 16 octobre 2007, il y a déjà 18 mois, VM présentant dans un message⁸ cette pseudo « commission théologique » (alors secrète) de la FSSPX, avait déjà présenté à ses lecteurs un comparatif en deux colonnes des CVs de Morerod et de l'abbé Celier, qui soulignait le grotesque de cette situation.

Bientôt l'abbé Celier disposera d'une maîtrise de philosophie, accordée généreusement par l'IUSPX

Selon nos informations, il semble que l'abbé Celier chercherait à gagner en crédibilité.

Nous avons appris de très bonne source, que l'abbé Celier prépare, **en s'entourant du plus grand secret, une maîtrise de philosophie, rue du Cherche-Midi**, à l'Institut Saint Pie X heureusement habilité à délivrer des diplômes d'État.

Ce clerc honni de ses confrères qui est imposé frénétiquement par la terreur à ses autres confrères et qui bénéficie d'un soutien indéfectible de Mgr Fellay, est devenu la risée de la FSSPX, tant son comportement et ses écrits en font une sorte de taupe infantile et démasquée depuis belle lurette au sein du District de France (Gricha, Éditions du Zébu, Paul Sernine, etc).

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁴ Cf. Forum catholique : (328673) Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

⁵ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions Entrelacs (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.

- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord.

- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

⁶ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

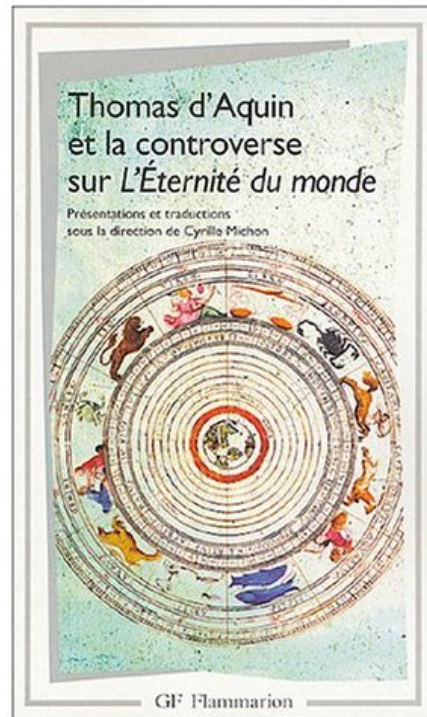
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

⁸ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

Pour lui, il s'agit, pour gagner sa peau d'âne, d'effectuer une traduction du latin (déjà faite par C. Michon) et de produire un commentaire du « *De Aeternitate* » de Saint Thomas d'Aquin, la thèse en étant qu'il n'est possible par la raison, ni de démontrer, ni d'infirmar l'éternité du monde.

Il semble que **sur ce sujet particulier, il existerait un parallélisme de saint Thomas et de Kant**, ce qui permettrait à l'abbé Celier d'être censé avoir produit un « *travail* » universitaire sur point de rapprochement entre Kant et l'Aquinate.

Pour un membre de la pseudo-commission « *théologique* » de la FSSPX chargée de « *discuter* » secrètement avec la Rome moderniste apostate, la référence devrait plaire aux théologiens conciliaires désignés par le kantien Ratzinger.



**Le travail a déjà été fait par Cyrille Michon :
l'abbé Celier compte-t-il y puiser l'essentiel de son mémoire de maîtrise ?**

Il se trouve que sur cette œuvre de Saint Thomas, l'universitaire **Cyrille Michon (Professeur de Philosophie Directeur de l'équipe de recherche (EA2163) "Philosophie de l'expérience"⁹)** a produit un ouvrage « *Thomas d'Aquin et la Controverse sur l'éternité du monde* » publié chez Flammarion en **2004**.

« La redécouverte d'Aristote par les philosophes du Moyen Âge chrétien les confronte à plusieurs thèses incompatibles avec la révélation biblique, notamment celle d'un Univers éternel et incréé. Renouvelant un débat présent chez les commentateurs antiques d'Aristote, puis chez les penseurs musulmans du XIIe siècle, la controverse qui s'ensuit au sein de l'Université naissante conduit aux condamnations de 1277 : l'évêque de Paris interdit l'enseignement de ces thèses issues d'Aristote. Cette anthologie rassemble les

⁹ <http://www.univ-nantes.fr/michon-c>

Cursus :

1984-89 Elève à l'Ecole Normale Supérieure de la rue d'Ulm
1986 Agrégation de Philosophie
1992 Doctorat de Philosophie à l'Université de Paris-Sorbonne
1993-2003 Maître de Conférences à l'Université de Paris-Sorbonne
1997-2002 Membre de l'Institut Universitaire de France (junior)
2002 Habilitation à Diriger des Recherches
2003- Professeur de métaphysique à l'Université de Nantes

principaux textes de la controverse sur l'éternité du monde, l'une des plus importantes du Moyen Âge. Ils visent à démontrer ou à réfuter deux positions antagonistes, qui prétendent néanmoins toutes deux accepter le dogme de la création au début du temps : 1) il est possible de démontrer philosophiquement que le monde a commencé ; 2) il est impossible de le démontrer philosophiquement, car le commencement du monde ne peut être connu que par la foi. Contrairement à Bonaventure et, plus tard, à Henri de Gand, Thomas d'Aquin opte pour la deuxième voie, celle d'un agnosticisme philosophique partiel, que suivra Guillaume d'Ockham, et qui préfigure l'agnosticisme généralisé de Kant dans les célèbres " antinomies de la raison ", cinq siècles plus tard. »¹⁰

C. Michon, selon certaines rumeurs, serait numéraire de l'*Opus Dei*.

Il est difficile d'imaginer ce que l'abbé Celier pourrait rajouter et ce qu'il pourrait apporter de neuf, par un mémoire de maîtrise de philosophie de 100 pages, aux recherches de C. Michon. A moins que ce ne soit plutôt le mémoire de l'abbé Celier qui ne tourne au plagiat du livre de C. Michon, sous l'œil complaisant du jury de l'IUSPX, autorisé à délivrer des diplômes d'État, **entièrement sous la coupe de Menzigen et mandaté pour donner à Paul Sernine son diplôme ?**

Comment l'abbé Celier a-t-il choisi pour sujet un thème archi-étudié par un universitaire (et selon la rumeur de surcroît affilié à l'*Opus Dei*) ?

La question mérite d'être posée, car au sein du G.R.E.C. qu'il fréquente assidument, les relais de l'*Opus Dei*, dévoués à la cause de Ratzinger, ne manquent pas, pour faire aboutir la récupération de la FSSPX au sein de l'église Conciliaire.

L'abbé Celier est omniprésent et omnipotent à Suresnes, auprès de l'abbé de Cacqueray, qui ne semble plus capable de produire un texte ou une initiative qui ne soit contrôlé ou inspiré par l'abbé Celier.

Et propulsé 'conseiller personnel' de Mgr Fellay, pour lequel par ailleurs l'abbé Celier ne dissimulerait pas en privé tout son mépris, l'auteur du « *dieu mortel* » reste en France, l'agent principal de la subversion de la FSSPX et de la trahison de l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre, pour la livrer aux mains des « *antichrists* » romains, tels que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Avec de tels clercs, les fidèles de la Fraternité peuvent dormir en toute quiétude, leur FOI et celle de leurs enfants sera certainement défendue « bec et ongles » par ce genre de personnage en soutane !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

¹⁰ <http://www.amazon.fr/Thomas-dAquin-Controverse-léternité-monde/dp/2080711997>

Comparatif des CVs de Charles Morerod et de l'abbé Celier

publié par VM¹¹ le 16 octobre 2007

Cette participation de l'abbé Celier à cette **Commission « théologique »** préparatoire **est vraiment grotesque**, et l'idée que cherche à répandre l'abbé du Chalard l'est plus encore.

Charles Morerod, dominicain conciliaire ^[6]	Abbé Grégoire Celier (FSSPX)
Doyen de la Faculté de théologie de l'Angelicum	Premier vicaire dans une chapelle parisienne
État civil	État civil
o Né à Riaz au Canton de Fribourg en Suisse le 28 octobre 1961.	o Né à Saint-Ouen, en banlieue parisienne, en 1958
Responsabilité actuelle	Responsabilité actuelle
o Doyen de la Faculté de Philosophie de l'Université Pontificale Saint-Thomas d'Aquin, Rome (Angelicum)	o Premier vicaire à la chapelle Sainte-Germaine (FSSPX), Paris
Formations diplômantes	Formations diplômantes
o Doctorat en Philosophie, Institut Catholique de Toulouse, 2004 (Prof. Serge-Thomas Bonino OP).	o Baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis), 1976
o Licence en Philosophie, Université de Fribourg (Suisse), 1996 (sous la direction du Prof. Evandro Agazzi).	o Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord, 1978
o Doctorat en Théologie, Université de Fribourg (Suisse), 1994 (sous la direction du Prof. Liam Walsh OP).	
o Licence en Théologie, Université de Fribourg (Suisse), 1987 (sous la direction du Prof. Jean-Pierre Torrell OP).	
Enseignement	Enseignement
o Faculté de Philosophie de l'Université Pontificale Saint-Thomas d'Aquin, Rome : à plein temps depuis 2006.	o Classe de terminale (philosophie) à l'école Saint-Michel à Châteauroux
o Faculté de Théologie de l'Université Pontificale Saint-Thomas d'Aquin, Rome : un semestre par an de 1996 à 1999, à plein temps de 1999 à 2006, puis à temps partiel comme professeur invité.	
o Blessed Diego Luis de San Vitores Catholic	

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/010_2007/VM-2007-10-16/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.htm

Theological Institute for Oceania, Guam : professeur invité, été 2007. o Faculté de Théologie de Lugano de 1999 à 2002. o Faculté de Théologie de l'Université de Fribourg de 1994 à 1999 (remplacement partiel du Prof. Guido Vergauwen OP).	
--	--

Nous avons recensé leurs travaux ci-dessous.

Outre ses capacités reconnues, ajoutons que **l'abbé Grégoire Celier, le nouveau 'théologien'^[7] hygiéniste' IUT Bac+2^[8] de la FSSPX, est de surcroît un grand amateur, spécialiste reconnu, du rockeur sataniste drogué Jim Morrison^[9]**

Charles Morerod, dominicain conciliaire ^[10]	Abbé Grégoire Celier
Doyen de la Faculté de théologie de l'Angelicum	Premier vicaire dans une chapelle parisienne
<i>Publications</i>	<i>Publications</i>
Libri/Books : Cajetan et Luther en 1518, Édition, traduction et commentaire des opuscules d'Augsbourg de Cajetan, "Cahiers Œcuméniques" 26, 2 t, Éditions Universitaires, Fribourg, 1994 Œcuménisme et philosophie, Questions philosophiques pour renouveler le dialogue, Parole et silence, Paris- Les Plans, 2004 Tradition et unité des chrétiens, Parole et silence, Paris- Les Plans, 2005 La philosophie des religions de John Hick, La continuité des principes philosophiques de la période « chrétienne orthodoxe » à la période « pluraliste », Parole et silence, Paris- Les Plans, 2006 Ecumenism and Philosophy, Philosophical Questions for a Renewal of Dialogue, Translated by Therese C. Scarpelli, Sapientia Press, Ann Arbor MI, 2006 Articoli recenti / Récent articles : L'infaillibilité du pape selon Jean de Saint-Thomas, in : Nova et Vetera 77(2002) 1, 5-35 Il dialogo interreligioso secondo i principi di S. Tommaso, in : Questa sera parliamo dié;. -- Cagliari : Edizioni R&DT, 2002, 37-69. Koncepcija dijaloga : filozofija znanosti (Popper, Kuhn, Feyerabend) ekumenski dijalogé, in : OĀ i vjere, Zbornik u Ā ast Josipa Ā ĩuriĀ ĩa SJ u povodu 75. obljetnice ĩivota, Filozofsko-teoloĩki Institut Druĩbe Isusove u Zagrebu, Tipotisak, Zagreb, 2002, p.168-196. Trinité et unité de l'Église, in : Nova et Vetera 77/3 (2002), p.5-17 Santità della Chiesa, dialogo ecumenico ĩ, in : Nicolaus, nuova serie, XXIV/2, 2002, p.167-184 Reflections on Five Recent Agreements between Anglicans and Lutherans, Angelicum 80 (2003), p.87-125 Conceptions of Dialogue : Philosophy of Science (Popper, Kuhn, Feyerabend) and Ecumenical Dialogue, Nova et Vetera, English Edition, Vol. 1, No.1 (2003) : 165-197 Nature and Natural Law in Catholicism and Protestantism, in : The Nature	Essai bibliographique sur l'antilibéralisme catholique, plaquette 40 pages, 1986 Nous voulons Dieu, plaquette, 1987 La dimension œcuménique de la réforme liturgique, plaquette format A5/A6, 100 pages, 1987 L'avenir d'une illusion, plaquette, 30 pages, Éditions Gricha, La nuit tous les chats sont gris, 2003  L'Église déchirée, 1994 Le dieu mortel, roman dialogué, 300 pages, Éditions Clovis, 1994 Les mariages dans la Tradition sont-ils valides ? plaquette format A5/A6, 26 pages, Éditions Clovis, 1999 L'esprit de la liturgie catholique, plaquette, 2000 La paille et le sycomore, pamphlet, format A5/A6, 224 pages, Éditions Servir, 2003 (sous le pseudonyme de Paul Sernine, anagramme d'Arsène Lupin) Paul Sernine répond à ses lecteurs, pamphlet, format A3, 24 pages, Éditions du Zébu, 2004

and Dignity of the Human Person As the Foundation of the Right to Live, The Challenges of the Contemporary Cultural Context, Proceedings of the Eighth Assembly of the Pontifical Academy for Life, Ed. By Juan de Dios VIAL CORREA and Elio SGRECCIA, Libreria Editrice Vaticana, Città de Vaticano, 2003, p.110-122

La verité nel cristianesimo e la sua comunicazione con altri saperi, in : Vittorio POSSENTI (a cura di), La questione della verité, Filosofia, scienze, teologia, Armando Editore, Roma, 2003, p.151-170

Dogme et œcuménisme, in : Nova et Vetera 78/1-2 (2003), p.29-61

Eucharistie et dialogue œcuménique, in : JEAN-PAUL II, L'Église vit de l'Eucharistie, Lettre encyclique, Collection Vérité et Liberté , Parole et Silence, Paris- Les Plans, 2003, p.79-98

Jean-Marie Roger Tillard O.P., La vie pour l'œcuménisme, in : Angelicum 80, 2003/3, p.732-739

Eucaristia e dialogo ecumenico, L'Osservatore Romano (edizione quotidiana), 19.6.2003, p.6

Eucaristía y dialogo ecuménico, L'Osservatore Romano, Edicion semanal en lengua espagnola, 8.8.2003, p.11

Eucaristia e diálogo ecuménico, L'Osservatore Romano, Edicion semanal en português, N.32, 9 de Agosto de 2003, p.2

Eucharistie et dialogue œcuménique, L'Osservatore Romano, Édition hebdomadaire en langue française, N.37, 16 septembre 2003, p.10-11

The Eucharist forms the centre of ecumenical dialogue, L'Osservatore Romano, Weekly Edition in English, N.50, 10 December 2003, p.14

Intervento di P. Charles Morerod, in : Premio Internazionale Paolo VI, Istituto Paolo VI, notiziario n.45, luglio 2003, p.31-33

La contribution du cardinal Journet au débat sur la réforme des indulgences (1965-1967), in : Charles Journet, Un témoin du XXe siècle, Actes de la Semaine théologique de l'Université de Fribourg, Faculté de Théologie, 8-12 avril 2002, édition établie par Marta Rossignotti Jaeggi et Guy Boissard, Parole et Silence, Paris- Les Plans, 2003, p.147-177

Thomisme et œcuménisme, in : S.-Th. Bonino e.a., Thomistes, Ou de l'actualité de saint Thomas d'Aquin. Préface du Cardinal Schénborn, Postface de Georges Cottier o.p. Théologien de la Maison Pontificale, Parole et Silence, Paris - Les Plans, 2003, p.143-154

L'Église et la mémoire, in : Nova et Vetera, 2003/4, p.19-46

La conscience comme voie vers Dieu et vers l'Église chez Newman, in : Rivista Teologica di Lugano VIII/3, 2003, p.509-540

La contribution de George Lindbeck à la méthodologie œcuménique, in : BOSS, Marc, EMERY, Gilles, GISEL, Pierre, Postlibéralisme ?, La théologie de George Lindbeck et sa réception, Labor et Fides, Genève, 2004, p.157-182

The Trinity and the Unity of the Church, Nova et Vetera, English Edition, Vol.2, Number 1, Spring 2004, p.115-127

Les sens dans la relation de l'homme avec Dieu, Nova et Vetera, 2004/3, p.7-35

Une perspective sur l'œuvre philosophico-théologique du cardinal Georges Cottier, O.P. é, PATH 3, 2004/1, p.293-304

La Chiesa e i non-cristiani secondo il cardinale Charles Journet, Divus Thomas 39, 2/2004, anno 107, p.125-136

Presentación, in : Luis GAHONA FRAGA, El objeto indirecto de la infalibilidad en Santo Tomás de Aquino, La Carta Apostolica Ad tuendam fidem a la luz de la teología tradicional, Instituto Teológico San Ildefonso,



Libéralisme et antilibéralisme catholiques, plaquette format A5/A6, 80 pages, Éditions Clovis, 2004

Benoît XVI et les traditionalistes, livre-interview, 250 pages, Éditions Entrelacs, 2007

Toledo, 2004, p.11-19 (Présentationé, p.21-28)

Méthode historique et méthode régressive, in : La liberté vous rendra libres, Hommage au Cardinal Georges Cottier, Parole et Silence, Paris- Les Plans, 2004, p.117-128

Tréjca a jednoĀĀ KoĀĀcioĀ,a é, in : Teofil 2(20), 2004, p.29-42

Retour à Rome et dialogue œcuménique actuel, in : Nova et Vetera, 2005/2, p.27-54

Le dialogue entre catholiques et luthériens sur la justification, in : Georges COTTIER. Un chercheur de Dieu, Le Père Marie-Joseph Le Guillou, Colloques VI et VII Père Marie-Joseph Le Guillou o.p. à la Basilique du Sacré-Cœur de Montmartre, Paris, Parole et Silence, Paris Les Plans-sur-Bex, 2005, p.35-56

L'économie de la Révélation, in : Georges COTTIER e.a., Un chercheur de Dieu, p.115-131

John Paul II Ecclesiology and St. Thomas Aquinas, Nova et Vetera, English Edition, Vol.3 No.3 (2005), p.473-502

Le thème de la justice et de la paix chez Giovanni Battista Montini avant le concile : de l'intérêt pour le mouvement "Pax Romana" aux années de l'épiscopat milanais, in : Paul VI et Maurice Roy : Un itinéraire pour la justice et la paix, Journées d'études Québec 1er-3 avril 2004, Pubblicazion dell istituto Paolo VI " Edizioni Studium, Brescia " Roma, 2005, p.45-74

Le discours de Cajetan au Ve Concile de Latran, Revue Thomiste 105 (2005), p.595-638

Un discurso filosofico sobre la Trinidad, Studium, Filosofia y Teologia, Tomo VIII, Fasci culo XVI, 2005, p.309-331

L'impact de l'eucharistie sur la société, Nova et Vetera, 2006/1, p.9-32

Eucharistic Communion as a Christian Contribution to Society, Nova et Vetera, English Edition, Vol.3 No.2 (2006), p.405-428

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson 2 anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

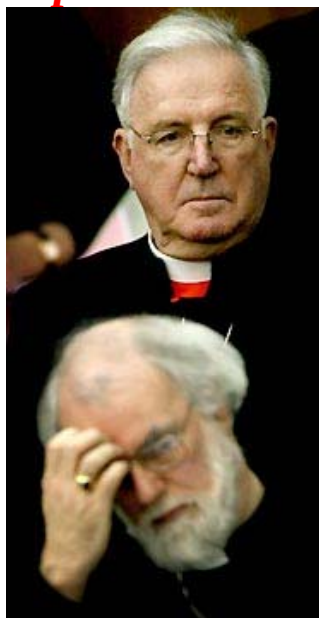
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 27 avril 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Union Rome-Anglicans : Gordon Brown veut écarter les lois successorales de la Couronne britannique qui font obstacle à la « Corporate reunion »



A quelques mois de la visite de Ratzinger-Benoît XVI en Grande-Bretagne, le « **Cardinal** » Cormac Murphy-O'Connor, l'« **archevêque** » de Westminster, annonce **la prochaine abrogation d'une loi de 1701 qui barre la route du trône, à un catholique.**

Par une prochaine proposition du Premier Ministre Gordon Brown, la loi (1701 *Act of Settlement*¹), instaurant une discrimination contre les catholiques en interdisant à un héritier de la Couronne d'épouser un catholique,

¹ <http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/faith/article5985850.ece>

devrait être prochainement abrogée par le Parlement britannique, ce qui ouvrirait la voie du trône à un futur héritier catholique.

La confiance² a été faite par le « **Cardinal** » Cormac Murphy-O'Connor, l'« **archevêque** » de Westminster, à une réunion des parlementaires catholiques le 26 mars à Londres.



Le Premier ministre Gordon Brown et la Reine d'Angleterre

Cette réforme, appelée le « **disestablishment** », ne rencontre pas d'opposition sérieuse de la part de l'« **archevêque** » de Cantorbéry :

"Recently, the Archbishop of Canterbury, Dr Rowan Williams, said disestablishment would not be "the end of the world". Times

Autre indice de cette transformation de l'élite dirigeante anglaise, à la suite de l'ancien Premier Ministre Tony Blair (très lié à la *London Schools of Economics* fabienne) récemment converti au "*catholicisme*" Conciliaire, un mouvement de "*conversion*" identique se produit au sein des intellectuels anglais qui deviennent "*catholiques*" Conciliaires, suivant en cela une génération plus tard l'exemple de Malcom Muggeridge, le fameux journaliste britannique, ancien Anglican, diplômé de Cambridge et membre du MI6 (où il collaborait avec Lord Victor Rothschild), le mentor de Mgr Williamson à la Rose, la taupe n°1 de la FSSPX (cf. les très nombreux messages VM sur ce sujet).

Ces changements discrets et cette évolution de fond des sphères dirigeantes anglaises et des milieux universitaires de Cambridge et Oxford, doivent être compris à la lumière du plan de mécano-patriarcal rédigé par Dom Beauduin³ pour l'une des cinq conférences de Malines de 1925.

La "*communion*" anglicane, au Sacerdoce « *entièrement nul et totalement vain* », selon les conclusions irréfutables de la Bulle infallible de Léon XIII *Apostolicae Curae* de 1896, étant destinée (tout ou partie) à devenir un Patriarcat, à côté du Patriarcat (Conciliaire) d'Occident (titre abandonné par Benoît XVI en avril 2006), du futur "*Patriarcat*" Tridentin qui pratiquera le « *rite extraordinaire* » de Saint Pie V (incorporant la FSSPX et les communautés *Ecclesia Dei*), des Patriarcats orientaux existants et des Patriarcats orthodoxes (soumis au "*processus*" de l'« *œcuménisme* »), le tout sous l'autorité de l'abbé apostat

« Reformers opposed to discrimination against Roman Catholics pledged to continue to fight for change after the Government today blocked an attempt to change the laws of succession to the throne. Despite Gordon Brown having begun talks with Buckingham Palace over the 300-year-old law that prevents heirs to the throne from marrying Catholics, a Private Member's Bill brought by the LibDem MP Evan Harris was "talked out" by the Justice Secretary Jack Straw in the House of Commons. Mr Straw said the bill was not the "appropriate vehicle" for amending the 1701 Act of Settlement and admitted the chances of any action on this by the Government before the next election were slim" Times, 27 mars 2009

² <http://timescolumns.typepad.com/gledhill/2009/03/queen-and-gordon-brown-debate-ending-discrimination-against-catholics.html#more>

³ « *L'Eglise anglicane unie non absorbée* », Dom Beauduin, 1925

Ratzinger-Benoît XVI (ou de son successeur) qui n'exercerait que ce que les Conciliaires appellent le "**ministère pétrinien**", c'est-à-dire **un vague rôle de président de multinationale religieuse**, un "**primum inter pares**", qui sur le plan formel, n'aurait plus rien à voir avec la fonction d'un pape catholique, instituée par Notre Seigneur Jésus-Christ.

Depuis quatre ans, dès 2005 CSI, puis, dès sa création en 2006, Virgo-Maria, n'ont cessé de publier de nombreuses études documentées⁴ sur ce thème, en annonçant en particulier, dès l'accession en avril 2005 de l'abbé apostat Joseph Ratzinger au siège pontifical grâce à l'appui de la famille Bush sous le nom de Benoît XVI, et de manière détaillée, **que la mission même de ce pseudo- « Pape » était avant tout de parachever l'« œcuménisme » Conciliaire – c'est-à-dire l'éradication du Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide de Notre Seigneur Jesus Christ sur terre – en intégrant d'abord la FSSPX, puis la TAC Anglicane, et enfin les divers patriarchats orthodoxes en vue de détruire leur sacerdoce sacrificiel encore sacramentellement valide, pour les fondre enfin dans la nouvelle eglise universelle « œcuménique »** et maçonnique mondiale, si longtemps rêvée par les R+C, qui ayant ainsi absorbé, neutralisé et enfin « digérée », la véritable Église Catholique fondée par notre Seigneur Jésus Christ, et ayant aboli son Saint Sacrifice sur terre, pourra enfin apparaître comme « **le Mouvement d'Animation Spirituelle** » (MASDU) de la démocratie mondiale universelle « éclairée » et guidée par l'élite anglo saxonne et ceux qui la dirigent.

L'élite dirigeante britannique, **où se situe depuis 1830 la tête même de ce mouvement historique R+C**, est donc préparée, par ses cercles les plus influents, à rejoindre la future "église" multi-patriarcale ratzinguérienne, **y compris au niveau de la famille royale d'Angleterre.**

Rares sont en effet aujourd'hui nos contemporains qui réalisent que **le Royaume-Uni est statutairement la seule théocratie du monde** : statutairement en effet, le Roi ou la Reine d'Angleterre est à la fois :

- le chef d'État du Royaume-Uni
- le chef de l' "église" Anglicane
- le chef de la Maçonnerie Écossaise (et R+C)

C'était du reste la raison de ses assauts incessants contre le Saint-Siège au XIXème siècle, pour lesquels l'Angleterre avait fomentée en sous-main les deux guerres d'Italie. La victoire totale ayant été enfin obtenue à l'intérieur même des plus hautes sphères de l'Église catholique au concile Vatican II, les choses ont bien changée en un demi-siècle, **l'ancienne Rome papale étant désormais intégralement investie.**

Cette convergence consacrerait le primat anglo-saxon sur l' "église" Conciliaire et le triomphe des milieux anglicans sur les restes du catholicisme en ruine, dont ils auraient pris le contrôle.

Au terme de cette "*Corporate reunion*" multiple, aboutissement de la secte secrète de l'*Order of the Corporate Reunion* du XIX° siècle, **la voie serait alors ouverte au gouvernement de l'Antéchrist, le véritable Sacerdoce sacrificiel de Melchisédech que Notre Seigneur avait substitué au Sacerdoce sacrificiel d'Aaron des sacrifices d'animaux au temple de Jérusalem lors de la Cène du jeudi Saint en instituant en Son Sang la Nouvelle et Éternelle Alliance, étant en passe dès lors d'être sacramentellement éradiqué sur toute la terre.**

Ces influences anglicanes britanniques au sein de l' "église" Conciliaire sont celles-là mêmes qui gèrent le dossier du ralliement de la FSSPX, comme elles ont aussi porté le mouvement R+C « œcuménique » et la réforme-destruction R+C de la liturgie et du sacrement de l'Ordre pendant le demi-siècle qui a précédé Vatican II.

⁴ http://www.virgo-maria.org/D-Anglicans-R-C-Patriarcat/index_anglicans_R_C_patriarcat.htm
http://www.virgo-maria.org/D-Anglicans-R-C-Patriarcat/index_corporate-reunion.html



Le théologien Conciliaire Charles Morerod, un philo-anglican, membre de l'ARCIC et désormais en charge des « discussions » doctrinales secrètes avec la FSSPX, par la décision de Ratzinger

Nous avons déjà fait état de l'apparition en scène de Charles Morerod (cf. messages de *CSI* et de *VM* sur le personnage), **un clerc Conciliaire, très introduit dans les milieux traditionnels les plus en contact avec les Anglicans, en soulignant qu'il apparaissait déjà, en 1998, comme l'homme d'une possible remise en cause d'*Apostolicae Curae* pour faciliter la "Corporate reunion" des Anglicans avec la Rome Conciliaire.**

Cette étoile montante du milieu ratzinguérien est **un spécialiste de la Bulle *Apostolicae Curae* (du Pape Léon XIII en 1896) sur l'invalidité des ordres anglicans et il est membre de l'ARCIC chargée de l'« œcuménisme » avec les Anglicans.**

En engageant et en poursuivant obstinément une politique d'accord avec la Rome des « *antichrists* » apostats depuis 2000, Mgr Fellay a inscrit, **initialement à son insu**, la FSSPX dans ce grand mécano convergent de « *Corporate reunion* », **dirigé par les milieux romains, eux-mêmes liés aux loges Rose+Croix anglicano-britanniques qui décident des règles du jeu depuis des décennies.**

Volontairement ignorant à présent de cette réalité religieuse subversive et très concrète, alors même qu'aujourd'hui la plupart des clés de lecture et de déchiffrement factuels ont été livrés par les travaux très documentés de *Rore Sanctifica* et de *Virgo-Maria*, Mgr Fellay engage désormais résolument la FSSPX, l'œuvre de Mgr Lefebvre de sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, dans la voie de sa destruction et de la trahison des objectifs et de la doctrine de son fondateur.

Que son nom en porte à jamais l'infâmie pour les générations à venir *s'il devait persister avec arrogance et stupidité dans cette politique criminelle !*

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information *Virgo-Maria*, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 *virgo-maria.org*

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

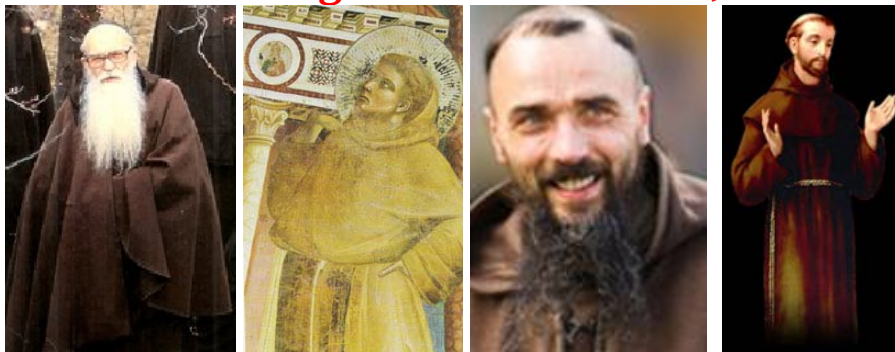
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 1er mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le Père Jean dénonce la destruction de la FSSPX, orchestrée par un réseau de clercs subversifs et le G.R.E.C., et couverte par Mgr Fellay. Mgr Williamson est un agent de Benoît XVI, selon le Père Jean



Disciple du Père Eugène de Villeurbanne, et de Mgr Lefebvre, le Père Jean veut sauver la FSSPX de l'infiltration cléricale, à composante gnostique, qui mène « *lentement mais sûrement* » à la destruction de l'œuvre de Mgr Lefebvre

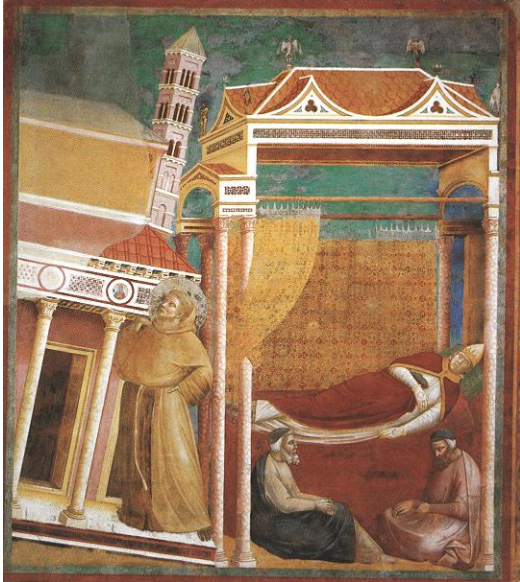
« La FSSPX, je la considère comme œuvre d'Église, et une seconde mère pour moi : c'est à elle que je suis redevable de la conservation intégrale de ma foi, de ma vie religieuse, et de mon sacerdoce. Je l'aime de tout mon cœur, et **c'est pour cela que je rugis quand je la crois menacée.** »

« En conscience, **je ne puis rester plus longtemps silencieux, ni me contenter de la seule prière,** ni attendre que la maison soit complètement en flammes **pour crier au feu !** » Père Jean

Le 5 février 2009, l'intervention du Père Jean (capucin de Morgon) à Saint Nicolas-du-Chardonnet¹, mettait, par sa simplicité désarmante toute franciscaine, Mgr Fellay au pied du mur, face à ses contradictions qui trahissent sa duplicité et révèlent sa volonté de tromper les clercs et les fidèles, ainsi que sa profonde impiété.

¹http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-C-00-Pere_Jean_s_oppose_a_Mgr_Fellay.pdf

Après s'être fait extorquer, sous la pression, au lendemain de son apostrophe au Supérieur de la FSSPX, des excuses formelles envers l'intouchable Mgr Fellay, le Père Jean publiait, le 11 février, avec une détermination très affirmée et en invoquant solennellement sa conscience, une lettre pour accuser un réseau de clercs subversifs (appartenant au cercle secret du G.R.E.C.) de vouloir diriger un processus de trahison de Mgr Lefebvre et de travailler dans l'ombre et patiemment à la destruction de la FSSPX, en la livrant aux mains de la Rome moderniste apostate.



Dans un songe, le Pape Innocent III, contemple François d'Assise soutenant l'Église du Latran, menacée de s'effondrer. Aujourd'hui, Mgr Lefebvre contemple-t-il le Père Jean s'opposant farouchement à la destruction de son œuvre, par sa livraison aux mains des « *antichrists* » qu'il a tant combattus ?

Dans sa lettre qu'il a souhaité rendre publique, car il n'exclut pas qu'en raison de son comportement et de ses révélations, ses jours ne soient en danger, le Père Jean accuse Mgr Fellay² de couvrir ce réseau infiltré et ses funestes projets de son autorité.

Il proclame aussi que Mgr Williamson fait partie du complot et est de mèche avec le Vatican, jouant un véritable double jeu.

Il ne réserve plus qu'à Mgr Tissier et à Mgr de Galarreta un hypothétique crédit, s'il leur advenait *in fine*, de refuser le ralliement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-08-A-00-Rappel_Lettre_aux-vevques.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-11-09-A-00-Derniere_tentation_de_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege.pdf



Saint François d'Assise qui dompte le loup de Gubbio

Cette image a-t-elle inspiré la mansuétude du Père Jean et sa tranquillité pour dénoncer avec courage et générosité les loups qui sont entrés dans la bergerie de Mgr Lefebvre et qui menace le troupeau des âmes ?

Ces accusations envers la Direction de la FSSPX ne viennent pas de n'importe qui.

Le Père Jean n'a jamais été un adepte de l'illuminisme - façon « Mme Cornaz³ » ou « miracle de la croisade du Rosaire » - qui lui ferait croire que ses gestes seraient inspirés et qu'il serait un « élu » privilégié en liaison directe avec le Ciel, une sorte de super-Moïse des temps modernes, comme le fait Mgr Fellay avec ses « miracles » fabriqués.

Le Père Jean est un ancien militaire, qui a eu une expérience professionnelle dans le milieu du renseignement militaire.

Il connaît les méthodes de subversion, la propagande subtile et les fonctionnements des réseaux d'infiltration, dans leurs grandes lignes, et leurs caractéristiques universelles, que ces réseaux agissent dans un milieu civil ou religieux.



Saint François devant la Croix de Notre Seigneur, crucifié par suite de Sa condamnation par les grands prêtres du Sanhédrin, ceux-là même qui auraient dû L'accueillir.

Aujourd'hui le Père Jean est persécuté par Mgr Fellay et le Père Antoine, son supérieur, alors même qu'ils devraient œuvrer dans le même sens que lui pour combattre la Rome moderniste

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

Quels sont les éléments principaux de cette lettre sans précédent ?

1. LA DÉNONCIATION PAR LE PÈRE JEAN D'UN RÉSEAU DE CLERCS SUBVERSIFS DANS LES POSTES DE DIRECTION DE LA FSSPX

« je pense cependant savoir de quoi je parle quand j'emploie le mot subversif, et **connaître un minimum dans le traitement des informations, avant d'en tirer des conclusions.** » Père Jean

« **Parlant au nom d'autres prêtres, dont deux m'ont encouragés à prendre la parole**, - ce qui me répugnait fort - en cette occasion, je n'ai pas même exprimé **ma conviction personnelle, bien établie depuis maintenant cinq ans**, que cette évolution n'est qu'**un processus habilement programmé par certains prêtres subversifs qui ont réussi à occuper des postes stratégiques de la FSSPX (supérieurat, séminaires, médias et finances) en vue de la mener au ralliement.** » Père Jean

« **le G.R.E.C., « Groupe de Réflexion Entre Catholiques », institué depuis 1997 (nous n'avons donc jamais été informés de l'existence de ce club depuis plus de dix ans !)**, réunissant des clercs et laïcs de toutes les tendances de la « tradition », surtout des ralliés, mais y compris la FSSPX, et travaillant à « **permettre un jour une réconciliation dans les formes institutionnelles et juridiques** ». Ce qui ne peut viser évidemment que la FSSPX, la seule qui y soit représentée, et non (encore) ralliée.

Cette entreprise, y lit-on aussi, est **encouragée par le nonce apostolique, Monseigneur Baldelli, et Monseigneur Breton, évêque d'Aire et de Dax, y représente la conférence des évêques de France.** » Père Jean



**L'abbé Fortunato Baldelli (pseudo-« évêque » au sacre invalide),
nonce apostolique en France depuis 1999**

**Il a donc couvert pendant près d'une décennie les travaux subversifs du G.R.E.C.
pour faire tomber la FSSPX sous le contrôle des modernistes du Vatican**

« J'ai appris d'ailleurs par un confrère de la FSSPX, que **Monseigneur Breton lui avait dit avoir fait la connaissance de Monsieur l'abbé de Cacqueray à une réunion du G.R.E.C.** ... Je n'ai donc pas été surpris, quand on m'a dit, tout à l'heure, que le supérieur du district de France venait d'exhorter tous nos fidèles, à la Mutualité, **à signer cette lettre de soutien à Benoît XVI.** » Père Jean



L'abbé de Cacqueray (FSSPX), supérieur du District de France de l'œuvre de Mgr Lefebvre, participe aux réunions secrètes du G.R.E.C., où il « dialogue » avec le pseudo-« Mgr » Breton, et d'autres pseudo-prélats conciliaires, des modernistes, adeptes de Vatican II et de l'œcuménisme-protestantisation de l'Église, et véritables ennemis de l'œuvre de Mgr Lefebvre

2. LA DÉNONCIATION PAR LE PÈRE JEAN DU PROJET DE DESTRUCTION DE LA FSSPX PAR CE RÉSEAU DE CLERCS SUBVERSIFS, EN LA LIVRANT AU « SUPER MODERNISTE » RATZINGER-BENOÎT XVI

*« Lorsque j'ai pris le micro, j'ai dit, à peu près dans les termes suivants, **qu'avec plusieurs prêtres**, nous étions très inquiets de l'évolution des rapports de la FSSPX avec le Vatican, qui semblait nous mener **lentement (mais sûrement) vers un ralliement avec la Rome Conciliaire et moderniste.** » Père Jean*



L'abbé Lorans, est avec l'abbé Barthe (ami de Benoît XVI) et le Père Lelong (œcuméniste conciliaire), la cheville ouvrière du G.R.E.C.

Il tient entre ses mains, la communication de Mgr Fellay ainsi que le site *Dici.org* et la revue *Nouvelles de Chrétienté*, organes officiels de la maison générale de la FSSPX

*« Dès mon retour de Paris, la Providence a pris le soin de me confirmer – si besoin était – le progrès de ce processus de ralliement, dans un tract, apporté par un fidèle ayant internet, **tract à signer pour manifester notre soutien à Benoît XVI.** Aux annonces du dimanche, j'ai cru devoir mettre en garde les fidèles contre **cette campagne**, leurs expliquant que nous devons soutenir le Pape Benoît XVI par nos prières, car il porte de très lourdes responsabilités, mais qu'il n'est pas question de lui apporter un soutien inconditionnel, alors qu'il vient de déclarer récemment (oss.nom.fr 23/30 Déc. 08, p.6) que l'Église se réjouit de l'autonomie [« *autonomia* » dans le texte italien original] entre l'État et l'Église, comme d'un grand progrès de l'humanité. » Père Jean*

3. LA DÉNONCIATION PAR LE PÈRE JEAN DE L'ABBÉ CELIER COMME UN DISCIPLE DU GNOTIQUE JEAN BORELLA, CHANTRE DE L'ÉSOTÉRISME CHRÉTIEN

« Jean Vaquié avait déjà établi une liste de ces séminaristes (d'alors) et prêtres subversifs, avant sa mort en 1992 ; et si certains sont aujourd'hui ralliés (comme l'abbé Leschenne), d'autres sont toujours en place dans des postes d'influence, et **particulièrement en France**.

L'un d'eux porte même la bure.

Dans l'organigramme de cette organisation subversive, il faut placer dans les cases supérieures, **un ancien disciple du professeur Borella (Nancy), qui, sous le pseudonyme d'Abbé Michel Beaumont, enseigne à nos fidèles dans Fideliter (N° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique des papes, le Règne Social de Notre Seigneur Jésus Christ n'est plus possible dans notre monde d'aujourd'hui.** » Père Jean

« **L'un d'eux porte même la bure** » : qui vise le Père Jean ?

S'agirait-il de l'abbé Rulleau (membre du « réseau allemand » de l'abbé Schmidberger, la taupe n°2 de la Fraternité) devenu maître des novices à Bellaigues, sous le nom de Frère Bernard de Menthon ?

L'abbé Beaumont est le pseudo de l'abbé Celier, dans *Fideliter*, la revue de la FSSPX en France.

L'abbé Celier-Beaumont, serait donc, selon le Père Jean, le disciple de Borella, figure proue de l'ésotérisme « chrétien ».

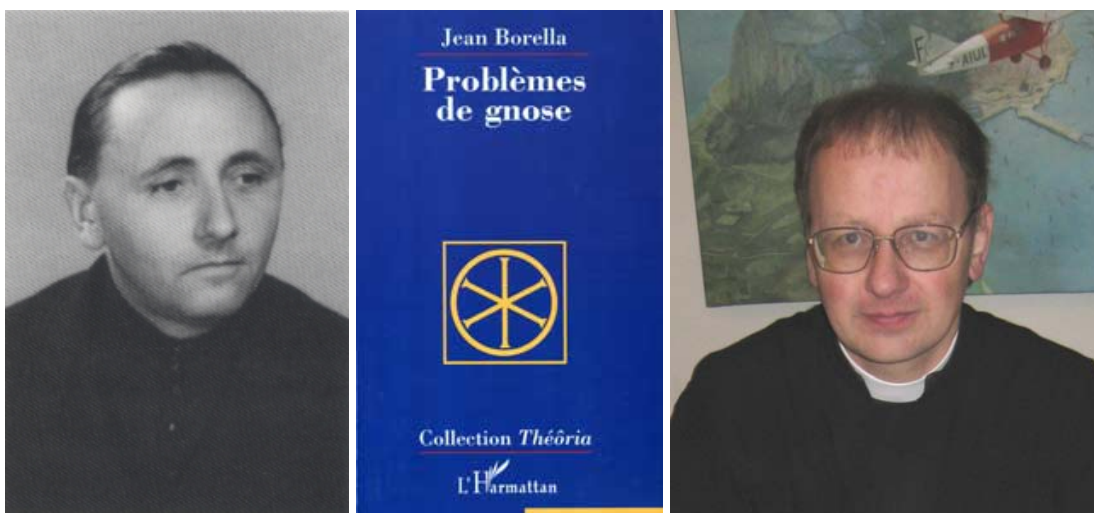
Jean Vaquié a produit en 1992, dans les Cahiers Barruel (numéro « L'école de l'ésotérisme chrétien »), une critique très documentée du système de pensée gnostique exposé par Jean Borella dans « *La charité profanée* ».

Mgr Lefebvre, convaincu par les travaux et études documentés de Jean Vaquié sur les écrits du Professeur Borella, a dû intervenir en personne pour exiger que ce dernier soit chassé de l'*Institut Universitaire Saint Pie X* à Paris, où déjà l'abbé Lorans l'avait introduit.

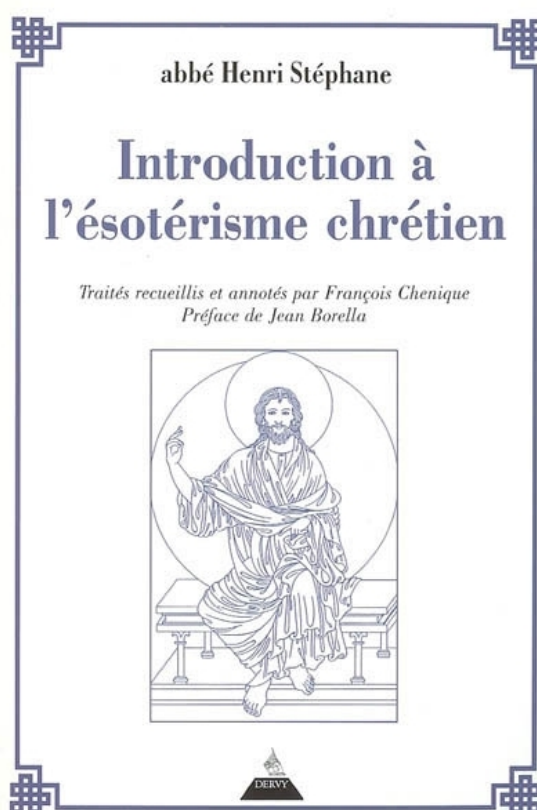
Malheureusement son disciple Grégoire Celier⁴ est bien resté à couvert, attendant impatiemment la disparition de Jean Vaquié après celle de Mgr Lefebvre pour faire aussitôt circuler sous le manteau son brûlot diffamant intitulé : « *L'avenir d'une illusion* » en 1993. Ce texte décousu et brouillon reparaitra en 2003, mais réécrit (par des complices ?), sous son pseudonyme de Paul Sernine (anagramme d'Arsène Lupin), le titre du pamphlet devenu : « *La Paille et le Sycomore* ». L'abbé Celier, couvert par l'autorité de l'abbé de Cacqueray qui sanctionnera l'abbé Beaublat qui s'était levé contre l'abbé Celier, agissait pour tenter de disqualifier à bon compte les savantes études anti-gnostiques de Jean Vaquié, et chercher à nier l'existence de la gnose que ce dernier aura tant combattue avec Mgr Lefebvre de leur vivant. **L'abbé Celier niera donc en 2003 l'existence de la gnose que dans le même temps, Jean Borella, son maître à penser, s'évertue à vulgariser à tous vents.**

Jean Borella a préfacé, aux éditions *Dervy* (sic), un recueil des textes de l'abbé Stéphane, une figure de proue de l'ésotérisme chrétien en France, vénérée par tout ce que le milieu gnostique compte de personnages importants en France.

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf



L'abbé Stéphane (gauche), un livre de Jean Borella sur la gnose et l'abbé Celier (FSSPX), conseiller personnel de Mgr Fellay et maître à penser de l'abbé de Cacqueray



Un recueil des œuvres de l'ésotériste abbé Stéphane, préfacé par Jean Borella, dont l'abbé Celier serait le disciple, selon le Père Jean

En persécutant le Père Jean, Mgr Fellay vient au secours de son « conseiller personnel », l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur⁵ des jeunes au 'dieu mortel' de l'apostasie, le nouveau 'théologien⁶ hygiéniste' IUT Bac+2⁷ de la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur sataniste drogué Jim Morrison⁸, le propagandiste « officiel »⁹ du ralliement de la FSSPX à Ratzinger.

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁶ Cf. Forum catholique : (328673) *Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX* par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

⁷ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions *Entrelacs* (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

L'abbé Méramo a produit, dans une brochure parue en 1996, et préfacée par Mgr Tissier, une critique et une réfutation de la métaphysique et des fondements gnostiques de la pensée de Jean Borella.

VM a publié cette étude¹⁰.

« L'abbé Méramo administre le contrepoison à ces erreurs : le magistère de l'Église et la doctrine du Docteur Commun saint Thomas d'Aquin ; ce faisant **il réussit à dégager les éléments fondamentalement inadmissibles de la gnose en question en les clouant comme il se doit au pilori**. Le professeur Borella fit de très mauvaises lectures de jeunesse ; ne l'imitons pas, lisons l'abbé Méramo. »

Menzingen, le 21 janvier 1996 † Bernard Tissier de Mallerais¹¹

En avril 2009, Mgr Fellay vient d'expulser pour « indiscipline » l'abbé Méramo de la FSSPX – son aîné dans le Sacerdoce - alors même que Mgr Tissier en a recommandé la lecture et que, fidèle à Mgr Lefebvre, l'abbé Méramo soit le seul prêtre de la FSSPX à avoir étudié et réfuté les erreurs du système gnostique de Jean Borella.



**Saint François (par Rubens) reçoit les stigmates
pour être associé à la Passion de Notre Seigneur Jésus-Christ**

-
- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).
 - 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.
 - 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord.
 - 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

⁸ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

¹⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-23-A-00-Meramo-Gnose_de_Borella.pdf

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/008_2007/VM-2007-08-15/VM-2007-08-15-B-00-Abbe_Meramo_MP.htm

Aujourd'hui, ce sont les abbés Méramo et Cériani, le Père Jean qui sont crucifiés dans leur conviction et leur fidélité par ceux-là mêmes qui sont revêtus de la plénitude du Sacerdoce sacrificiel de la Nouvelle et éternelle alliance donnée par Notre Seigneur Jésus-Christ

Mgr Fellay vient donc d'intervenir personnellement pour chasser un prêtre de la FSSPX – son ancien dans le Sacerdoce - qui combat la gnose et l'ésotérisme chrétien.

Ce comportement de Mgr Fellay en avril vient corroborer et confirmer les accusations du Père Jean contre lui, qui l'accuse en février de couvrir la subversion de la FSSPX.

4. LA DÉNONCIATION PAR LE PÈRE JEAN, DE L'IMPLICATION DE MGR FELLAY QUI COUVRE ACTIVEMENT CETTE SUBVERSION DE LA FSSPX

« Car je n'ai aucune confiance en Monseigneur Fellay, qui couvre toute cette opération de son autorité »
Père Jean



Mgr Fellay, le 25 août 2005, arborant un sourire de courtisan ecclésiastique, devant l'un des principaux artisans de l'instauration du *Novus Ordo* mondial, par la réalisation du projet anglican et Rose+Croix du mécano patriarcal Conciliaire-Anglican-Orthodoxe-Tridentin, selon le schéma énoncé en 1925 par Dom Beauduin (agent britannique du MI6), le père des deux mouvements R+C liturgiques et « œcuméniques ».

« A-t-on encore besoin d'autres preuves de la détermination des autorités de la FSSPX à se rallier à la Rome Conciliaire ? Faut-il réécouter l'enregistrement de l'émission de Radio Courtoisie, du 17 Juillet 2007, où le père Lelong, membre actif du G.R.E.C., n'a pas craint d'assurer aux auditeurs que, pour lui, la direction actuelle de la FSSPX serait entièrement acquise au ralliement et qu'il s'agirait essentiellement pour elle, de parvenir à réduire ou à faire taire les récalcitrants dans la FSSPX ? » Père Jean

5. LA DÉNONCIATION PAR LE PÈRE JEAN DE MGR WILLIAMSON, COMME ÉTANT UN AGENT CACHÉ DE BENOÎT XVI

« Car je n'ai (...)guère confiance en Monseigneur Williamson, qui a été observé pendant ses contacts secrets à Rome la semaine après Pâques 2008. » Père Jean



Le Père Jean a démasqué le jeu caché de cet agent de l'ennemi, l'évêque à la Rose du plan Fabien, au sein de la FSSPX.

Le Père Jean, ancien officier et spécialiste du renseignement, a démasqué le jeu trompeur de l'ancien Anglican, **fils de pasteur Anglican**, Mgr. Williamson¹²-*'Cunctator'* à la Rose, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts.

6. LE PÈRE JEAN A PESÉ SES PAROLES ET SOLENNISE SA LETTRE, IL DIT AGIR EN « CONSCIENCE »

Par trois fois, le Père Jean parle de sa conscience et de celle des ses lecteurs :

« **En conscience**, devant Dieu et devant les hommes, et pour le bien commun de la tradition catholique – et donc de l'Église –, il me paraît être **de mon devoir** d'ajouter à ma lettre d'excuse ce qui suit... »

« **En conscience**, je ne puis rester plus longtemps silencieux, ni me contenter de la seule prière, ni attendre que la maison soit complètement en flammes pour crier au feu ! »

« A vous d'en juger devant **votre conscience** »

« une simple lettre d'excuses pouvant vous laisser croire que je regrette aussi ce que j' ai dit, je me vois donc **obligé à revenir sur la question de fond**, et même l'explicitier. »

« Je suis **parfaitement conscient de la gravité de ces révélations** et de leurs conséquences. Je les ai **pesées et vérifiées** autant que possible, avec les moyens que la providence s'est ingéniée à me donner ces derniers temps. »

« Je suis **absolument sûr de faire mon devoir et donc la volonté de Dieu**, en vous faisant part de cela. »

Cette affirmation très appuyée de sa conviction et de détermination, prévient tout démenti ultérieur, qui, s'il venait à être extorqué au Père Jean, n'aurait aucune valeur, car soutiré sous la pression.

7. IL NE S'AGIT AUCUNEMENT D'UN BRÛLOT DU PÈRE JEAN OU D'UNE LETTRE IMPROVISÉE, MAIS DE L'EXPRESSION « D'UNE CONVICTION FORGÉE DEPUIS 5 ANS ».

« ma conviction personnelle, bien établie depuis maintenant cinq ans » Père Jean

¹² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

Bien qu'aussi éclatante qu'imprévue, cette mise en demeure publique du supérieur de la FSSPX, concrétise **une conviction forgée depuis 5 ans, depuis la tentative de subversion ouverte de la Fraternité par les abbés « mutins » Laguérie et de Tanoüarn en août 2004.**

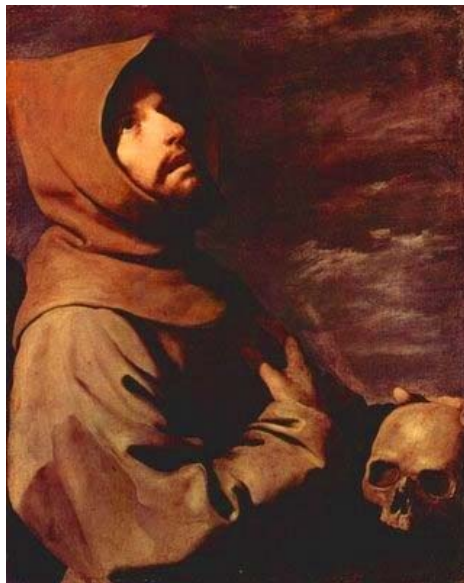
Cette « *mutinerie* » de 2004, épaulée ouvertement alors par Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, et soutenue parallèlement au grand jour par la grosse Bertha des articles et commentaires des médias inféodés au pouvoir mondialiste et à la pensée maçonnique (grande presse, télévision, etc...), a révélé **la profonde collusion du milieu Conciliaire et rallié avec les tenants du pouvoir médiatique contemporain.**

8. LE PÈRE JEAN N'EXCLUT PAS QUE SES JOURS NE SOIENT EN DANGER, EN RAISON DE SES ACCUSATIONS ET DE SA FORTE OPPOSITION AU RALLIEMENT À L'ENTITÉ MAÇONNIQUE ROMAINE

« *Je m'attends à être jeté à la rue, traité de « sédévancantiste » (la marginalisation par diffamation étant une technique classique des subversifs).* Au cas où il m'arriverait quelque malheur (car il faut tout prévoir) j'ai confié cette lettre et tout mes documents **brûlants à des amis sûrs, capables de les transcrire et de les diffuser au besoin.** » Père Jean

Le Père Jean est prudent et sait aussi qu'il affronte un ennemi qui ne recule absolument devant rien pour parvenir à détruire le Sacerdoce sacrificiel catholique.

A-t-il médité l'histoire de Mgr Lefebvre dont la mort inopinée est intervenue, alors qu'en janvier 1991 il commençait à jeter les bases d'une véritable organisation de suppléance à la Rome des « *antichrists* », tournant ainsi résolument le dos à cette Rome Conciliaire, en instituant la *Commission Saint Charles Borromée*, confiée à Mgr Tissier de Mallerais ?



Saint François d'Assise, par Zurbarán, méditant sur la mort

9. LE PÈRE JEAN N'ATTEND PLUS QUE DE MGR TISSIER, OU DE MGR DE GALARRETA, DE POURSUIVRE LE COMBAT DE MGR LEFEBVRE

« *Pour nos deux autres évêques, j'espère bien que le jour officiel du ralliement (qui ne devrait pas être si loin qu'on le prétend, car Benoît XVI se fait vieux ...), ou même avant, l'un d'eux au moins se lèvera et poursuivra le combat de Monseigneur Lefebvre.* » Père Jean



Saint François d'Assise s'abandonnait entre les mains de la Providence, sachant que tout est entre les mains de Dieu, et doit concourir à sa Gloire

Et le Père Jean recommande la lecture de l'étude de Mgr Tissier de Mallerais dans le *Sel de la terre* (hiver 2009), où l'évêque montre que l'abbé Ratzinger est le père de la fausse théologie de la Rédemption qui est affirmée dans le nouveau rite de la messe (1969).

Or, c'est ce même article, recommandé par le Père Jean, **que le Père Innocent-Marie a interdit¹³ à l'abbé Schoonbroodt de diffuser en invoquant honteusement une perte d'argent pour sa revue *Le Sel de la Terre*, - au tirage confidentiel** - et faisant qualifier cette diffusion sur internet d'«*agissements parasitaires*», par l'avocat qu'il a commis d'emblée pour menacer des tribunaux de la République maçonnique le seul clerc «*excommunié*» de 1988 encore en vie, pour avoir voulu conserver intacte – pour lui et ses paroissiens - la Foi catholique et oser assister aux sacres des quatre évêques à Écône par Mgr Lefebvre le 30 juin 1988.

&&&

Quel coup de théâtre !

Les mensonges et les artifices de la politique appliquée par les abbés de Cacqueray et de Mgr Fellay sont bousculés par le langage simple et direct d'un fils de Saint François d'Assise.

Pour la première fois un clerc de la Tradition appartenant à la mouvance de la FSSPX, dénonce l'infiltration de la FSSPX au plus haut niveau et les projets de trahison de Mgr Lefebvre conçus par ces clercs subversifs.

Pour la première fois, et ce fait, par ses lourdes conséquences, pèse encore davantage, un clerc de la mouvance de l'œuvre de Mgr Lefebvre, accuse Mgr Williamson d'être un infiltré travaillant de concert avec les autorités modernistes du Vatican.

Selon certaines informations, **le Père Jean a été relevé par le Père Antoine - un crypto-rallié grand ami du traître Dom Gérard, hostile, avec lui, aux sacres de 1988 accomplis par Mgr Lefebvre - de ses fonctions de Maître des novices et de supérieur de la Maison d'Aurenque (créée par lui) dans les jours qui ont suivi ses questions à Mgr Fellay, dans cette séance à huis clos.**

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf



Le Père Eugène de Villeurbanne (mort en 1990), fondateur des capucins de Morgon, qui a œuvré pour sauver la Tradition, aux côtés de Mgr Lefebvre.

S'il était en vie aujourd'hui il serait horrifié par ce « processus » suicidaire de « réconciliation » avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et les modernistes du Vatican.

Nul doute que ce serait le Père Antoine qu'il mettrait au cachot, à moins qu'il ne le chasse des capucins comme il le mérite.

Ce traitement intolérable et ignoble envers un clerc dont le dévouement est exemplaire crie justice auprès du Ciel.

Les parents du Père Jean, se sont ruinés par générosité envers la FSSPX et les capucins de Morgon.

Ils voient aujourd'hui comment leur fils est récompensé **par ceux là même qui jouissent matériellement de leurs propres dons et sacrifices :**

*« Ma première rencontre avec son Excellence Monseigneur Lefebvre remonte à Juin 1973, à Écône, quand il invita mes parents (qui avaient légué un héritage au séminaire) à venir parler et manger avec lui. Trois ans après, j'étais à la messe de Lille. Mes parents ont sacrifiés toute leur fortune familiale à acheter des bâtiments pour la Tradition. Et en ce moment, ils usent leurs dernières forces à aménager une hôtellerie pour notre couvent, dans une maison qu'ils ont achetée en vendant la dernière dont ils étaient propriétaires. **Je pense que mon vieux père mourra d'un arrêt cardiaque, le jour où il apprendra que tous ces bâtiments passeront sous le contrôle de l'Église conciliaire...** » Père Jean*

Il a été mis au secret à Morgon où il subirait des pressions psychologiques inqualifiables.

On apprend également qu'il aurait été envoyé, pour un bref séjour, par le Père Antoine son supérieur - lequel entretient des rapports étroits avec le pseudo-clerc qui se fait passer pour primate des Gaules et appeler « Mgr » Barbarin - effectuer un séjour à Avrillé, sans doute pour y subir de la part de ces dominicains, **un second lavage 'religieux' de cerveau afin de tenter de le soumettre à la fausse obéissance servile, contre sa conscience, et au nom d'une fausse interprétation de ses vœux de religieux.**



L'abbé de Cacqueray tente un « *forcing psychologique* » auprès du Père Jean, pour essayer d'écraser sa résistance au processus de mort lente de la FSSPX

L'abbé de Cacqueray serait également impliqué dans cette « *rééducation politique* » dont il s'avère finalement, soit qu'elle s'exerce de l'autre côté du rideau de bambou, soit qu'elle s'exerce au sein d'un milieu de clercs indignes compromis avec les autorités modernistes, qu'elle ne s'écarte pas des grands standards de l'exercice : **isolement, pressions psychologiques, humiliations, alternance de chaud et de froid, appel à l'entourage, culpabilisation exacerbée, culte du chef, idôlatricie de l'obéissance, injustice, dissimulation, etc.**



L'abbé Beauvais a apporté son coup de pioche pour tenter de ruiner la résistance du Père Jean à la politique suicidaire de Mgr Fellay : accomplir obstinément jusqu'à son terme son « *processus par étapes* » de « *réconciliation* » avec les modernistes dont il a convenu avec Benoît XVI dès le 29 août 2005.

L'abbé Beauvais aurait même été recruté par ses supérieurs pour aller, en personne, et avant de s'embarquer pour la Terre Sainte, sur les pas de Notre Seigneur Jésus-Christ, exercer des pressions sur les parents du Père Jean, afin de les retourner contre le comportement courageux de leur fils, et de l'isoler encore davantage.

Piétinant son honneur et tout ce qu'il doit à Mgr Lefebvre, le curé de Saint Nicolas du Chardonnet, aurait ainsi – **si les informations dont nous disposons sont bien exactes¹⁴** - accepté de jouer les serviteurs sans scrupules de ce système pro-ratzinguérien et occulte qui tient aujourd'hui les leviers de la FSSPX.

Prions pour le Père Jean et pour les prêtres qui, au sein de la FSSPX, sont féroceement persécutés par Mgr Fellay et l'abbé de Cacqueray, **car ils refusent d'adorer les Baals Conciliaires et leur serviteur l'abbé apostat « *super moderniste* » Ratzinger-Benoît XVI.**

¹⁴ Si d'aventure M. l'abbé Beauvais venait à démentir cette grave information comme infondée ou inexacte, nous nous engageons ici à publier largement aussitôt son démenti ou sa mise au point sur *Virgo Maria* avec nos rectificatifs, et - le cas échéant - avec nos excuses publiques s'il devait y avoir lieu.



Mais aussi agissons pour dénoncer sans relâche ces clercs indignes qui trahissent, et ceux qui, mis devant leurs contradictions face à la fermeté croissante avec le temps de Mgr Lefebvre jusqu'à sa mort (cf. Lettre ouverte d'A.Upinsky à Mgr Tissier de Mallerai et envoyée à toutes les agences de presse mondiales) **s'obstinent apeurés à garder un silence coupable, accusateur de leurs malhonnêtetés.**

Devant de telles injustices et un comportement aussi ignominieux de Mgr Fellay et de ses subordonnés contre les prêtres fidèles à Mgr Lefebvre, il est à redouter que le courroux du Ciel ne s'abatte durement sur la FSSPX, et vienne faire châtier par les pouvoirs civils, comme des signes avant-coureurs le laisse présager, la malhonnêteté de la politique de Mgr Fellay envers Rome et envers les fidèles. Mgr Fellay accumule les charbons ardents sur sa tête, à mesure qu'il avance dans la destruction de la FSSPX et la ruine de sa crédibilité.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Lettre du Père Jean (Capucin de Morgon) aux Supérieurs des communautés amies de la FSSPX

Couvent St Antoine Aurenque
Castelnau d'Arbieu
32500 FLEURENCE

Aurenque, le 11 Février 2009
Notre Dame de Lourdes

Déclaration Annexe

Monseigneur,
Mon révérend Père,
Ma révérende Mère,

En conscience, devant Dieu et devant les hommes, et pour le bien commun de la tradition catholique – et donc de l'Église –, il me paraît être de mon devoir d'ajouter à ma lettre d'excuse ce qui suit :

Après mon intervention véhémement du 5 Février, aux pressions qui m'ont été faites, que ce soit à Saint-Nicolas ou à Caussade, j'ai répondu que je m'excuserai sur la forme (la colère) mais non sur le fond (la plainte).

Je regrette donc vivement mon emportement, non seulement dans la mesure où il aurait pu scandaliser autrui (quoique j'ai reçu par la suite des félicitations par téléphone et par lettre), mais aussi du fait qu'il pourrait disqualifier ou faire oublier le sujet de ma plainte. De plus, une simple lettre d'excuses pouvant vous laisser croire que je regrette aussi ce que j' ai dit, je me vois donc obligé à revenir sur la question de fond, et même l'explicitier.

Ma première rencontre avec son Excellence Monseigneur Lefebvre remonte à Juin 1973, à Écône, quand il invita mes parents (qui avaient légué un héritage au séminaire) à venir parler et manger avec lui. Trois ans après, j'étais à la messe de Lille. Mes parents ont sacrifiés toute leur fortune familiale à acheter des bâtiments pour la Tradition. Et en ce moment, ils usent leurs dernières forces à aménager une hôtellerie pour notre couvent, dans une maison qu'ils ont acheté en vendant la dernière dont ils étaient propriétaires. Je pense que mon vieux père mourra d'un arrêt cardiaque, le jour où il apprendra que tous ces bâtiments passeront sous le contrôle de l'Église conciliaire...

Jusqu'à dimanche dernier, en chaire, j'ai toujours défendu la FSSPX devant les fidèles, et répercuté ses communiqués. Je dois avouer une seule incartade – si c'en est une –, en annonçant le premier « bouquet spirituel » de chapelets en 2006. Après avoir lu les trois intentions dans l'ordre donné par la fraternité, en commençant donc par la libéralisation de la messe de saint Pie V, j'ai ajouté qu'à mon avis personnel, c'est le retour de la Royauté Sociale de Notre Seigneur Jésus-Christ qui méritait d'être mis en premier (Monseigneur Lefebvre disait que ce point est plus important que la messe. Cf. « L'Église infiltrée... » p.70).

Si je n'ai pas fait chanter le Te Deum après le Motu Proprio, c'est que mon supérieur m'a laissé libre sur ce point, et que je ne voulais pas acclamer un texte qui identifie dans un même rite la messe de toujours et une messe « bâtarde », comme l'a souvent appelée Monseigneur Lefebvre. J'ai cependant lu le communiqué de Monseigneur Fellay aux fidèles, que Suresnes ne m'avait pas envoyé, mais qu'un fidèle m'avait trouvé sur Internet. De même pour le deuxième bouquet, que j'ai annoncé, et dont j'ai fait photocopier le communiqué final de Monseigneur Fellay (24 Janv.) pour que les fidèles puissent le lire et l'emporter chez eux.

Pardon pour ces longueurs, mais qu'on ne dise pas que je suis contre la FSSPX, un sédévancantiste, etc.. La FSSPX, je la considère comme œuvre d'Église, et une seconde mère pour moi : c'est à elle que je suis redevable de la conservation intégrale de ma foi, de ma vie religieuse, et de mon sacerdoce. Je l'aime de tout mon cœur, et c'est pour cela que je rugis quand je la crois menacée.

Un des tous premiers prêtres de la FSSPX me racontait, un jour d'ordination à Écône, que son père lui avait enseigné les méthodes subversives, mais interdit de les employer. Seulement pour savoir dépister les attaques et les personnes subversives. Pendant son professorat à Écône, il sut ainsi découvrir certains séminaristes

subversifs, et les signaler au chanoine Berthod, ainsi qu'à Monseigneur Lefebvre. Ce dernier ne voulut pas les renvoyer, car ils étaient bons élèves par ailleurs. Le chanoine Berthod avait jugé l'affaire assez grave, pour menacer de démissionner, si ces éléments subversifs n'étaient pas chassés. On sait ainsi non seulement comment Écône a perdu un de ses plus éminents professeurs, mais aussi a connu de graves crises de dissidence dans les années suivantes.

Sans prétendre être un spécialiste en ce domaine, et encore moins être engagé dans cette lutte antissubversive – car je me suis consacré totalement à Dieu et aux times – je pense cependant savoir de quoi je parle quand j'emploie le mot subversif, et connaître un minimum dans le traitement des informations, avant d'en tirer des conclusions.

Lorsque j'ai pris le micro, j'ai dit, à peu près dans les termes suivants, qu'avec plusieurs prêtres, nous étions très inquiets de l'évolution des rapports de la FSSPX avec le Vatican, qui semblait nous mener lentement (mais sûrement) vers un ralliement avec la Rome conciliaire et moderniste.

Parlant au nom d'autres prêtres, dont deux m'ont encouragés à prendre la parole, - ce qui me répugnait fort - en cette occasion, je n'ai pas même exprimé ma conviction personnelle, bien établie depuis maintenant cinq ans, que cette évolution n'est qu'un processus habilement programmé par certains prêtres subversifs qui ont réussi à occuper des postes stratégiques de la FSSPX (supérieur, séminaires, médias et finances) en vue de la mener au ralliement.

Jean Vaquié avait déjà établi une liste de ces séminaristes (d'alors) et prêtres subversifs, avant sa mort en 1992 ; et si certains sont aujourd'hui ralliés (comme l'abbé Leschenne), d'autres sont toujours en place dans des postes d'influence, et particulièrement en France.

L'un d'eux porte même la bure. Dans l'organigramme de cette organisation subversive, il faut placer dans les cases supérieures, un ancien disciple du professeur Borella (Nancy), qui, sous le pseudonyme d'Abbé Michel Beaumont, enseigne à nos fidèles dans Fidéliter (N° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique des papes, le Règne Social de Notre Seigneur Jésus Christ n'est plus possible dans notre monde d'aujourd'hui.

Dès mon retour de Paris, la Providence a pris le soin de me confirmer – si besoin était – le progrès de ce processus de ralliement, dans un tract, apporté par un fidèle ayant internet, tract à signer pour manifester notre soutien à Benoît XVI. Aux annonces du dimanche, j'ai cru devoir mettre en garde les fidèles contre cette campagne, leurs expliquant que nous devons soutenir le Pape Benoît XVI par nos prières, car il porte de très lourdes responsabilités, mais qu'il n'est pas question de lui apporter un soutien inconditionnel, alors qu'il vient de déclarer récemment (oss.nom.fr 23/30 Déc. 08, p.6) que l'Église se réjouit de l'autonomie [« autonomia » dans le texte italien original] entre l'État et l'Église, comme d'un grand progrès de l'humanité. Et d'inviter nos fidèles à lire l'article de Monseigneur Tissier de Mallerais sur les graves erreurs enseignées (et rééditées telles quelles) par le professeur Ratzinger (Sel de la Terre N° 67, p.22-54).

Et enquêtant plus loin sur cette pétition, on en trouve la source sur le site du forum catholique (<http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=463376>), où tout le monde peut lire que cette pétition émane et est encouragée par le G.R.E.C., « Groupe de Réflexion Entre Catholiques », institué depuis 1997 (nous n'avons donc jamais été informés de l'existence de ce club depuis plus de dix ans !), réunissant des clercs et laïcs de toutes les tendances de la « tradition », surtout des ralliés, mais y compris la FSSPX, et travaillant à « permettre un jour une réconciliation dans les formes institutionnelles et juridiques ». Ce qui ne peut viser évidemment que la FSSPX, la seule qui y soit représentée, et non (encore) ralliée.

Cette entreprise, y lit-on aussi, est encouragée par le nonce apostolique, Monseigneur Baldelli, et Monseigneur Breton, évêque d'Aire et de Dax, y représente la conférence des évêques de France.

J'ai appris d'ailleurs par un confrère de la FSSPX, que Monseigneur Breton lui avait dit avoir fait la connaissance de Monsieur l'abbé de Cacqueray à une réunion du G.R.E.C. ... Je n'ai donc pas été surpris, quand on m'a dit, tout à l'heure, que le supérieur du district de France venait d'exhorter tous nos fidèles, à la Mutualité, à signer cette lettre de soutien à Benoît XVI.

A-t-on encore besoin d'autres preuves de la détermination des autorités de la FSSPX à se rallier à la Rome conciliaire ? Faut-il réécouter l'enregistrement de l'émission de Radio Courtoisie, du 17 Juillet 2007, où le père Lelong, membre actif du G.R.E.C., n'a pas craint d'assurer aux auditeurs que, pour lui, la direction actuelle de la FSSPX serait entièrement acquise au ralliement et qu'il s'agirait essentiellement pour elle, de parvenir à réduire ou à faire taire les récalcitrants dans la FSSPX ?

Je suis parfaitement conscient de la gravité de ces révélations et de leurs conséquences. Je les ai pesées et vérifiées autant que possible, avec les moyens que la providence s'est ingéniée à me donner ces derniers temps. En conscience, je ne puis rester plus longtemps silencieux, ni me contenter de la seule prière, ni attendre que la maison soit complètement en flammes pour crier au feu ! Je suis absolument sûr de faire mon devoir et donc la volonté de Dieu, en vous faisant part de cela. A vous d'en juger devant votre conscience. Et de penser au nombre d'âmes qui vous sont confiées par Notre Seigneur Jésus Christ et dont vous devrez lui rendre compte au jour du jugement, sous le rapport essentiel de la foi : « *Que demandez-vous à l'Église ?* » Réponse : La FOI.

Pour mon proche avenir, je m'en remets totalement à la divine Providence. Je m'attends à être jeté à la rue, traité de « sédévancantiste » (la marginalisation par diffamation étant une technique classique des subversifs). Au cas où il m'arriverait quelque malheur (car il faut tout prévoir) j'ai confié cette lettre et tout mes documents brûlants à des amis sûrs, capables de les transcrire et de les diffuser au besoin. Je sais que mes parents me soutiennent, et m'aideront à recommencer, ou plutôt continuer ma vie religieuse ailleurs. Cela me peine énormément de devenir « vagus », mais si c'est la volonté du Bon Dieu dans cette incroyable crise, Fiat !

Car je n'ai aucune confiance en Monseigneur Fellay, qui couvre toute cette opération de son autorité, et guère confiance en Monseigneur Williamson, qui a été observé pendant ses contacts secrets à Rome la semaine après Pâques 2008. Pour nos deux autres évêques, j'espère bien que le jour officiel du ralliement (qui ne devrait pas être si loin qu'on le prétend, car Benoît XVI se fait vieux ...), ou même avant, l'un d'eux au moins se lèvera et poursuivra le combat de Monseigneur Lefebvre.

Ce jour là, que nos frères de Morgon et d'Aurenque, qui refuseront cette capitulation dans le combat de la Foi, sachent que je reviendrai me mettre sous l'obéissance de leur supérieur ou du plus ancien. En attendant, restons tous bien unis dans la prière du Rosaire, et confiant dans le triomphe final du Cœur Immaculé de Marie.

Fr. Jean O.F.M.

Dossier des Références *Virgo Maria* sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 1er mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

La destruction progressive et inexorable de la FSSPX par la politique insensée et suicidaire de Mgr Fellay

**Mgr Fellay mène la FSSPX sur la voie de la sectarisation
par son « processus » avec la Rome moderniste.**



Mgr Lefebvre a légué aux 3+1 évêques qu'il a sacré une œuvre en pleine expansion, dégagée de Rome (mais pas de ses infiltrés). « Tout fonctionne » disait Mgr Lefebvre en 1988.

Qu'en a fait Mgr Fellay depuis 2000, neuf ans après avoir conclu son pacte simoniaque (« libération des dons et legs contre processus de discussion ») avec la Rome moderniste apostate ?

Alors que Mgr Felly ne cesse de crier victoire et de multiplier les initiatives insensées, la FSSPX est de plus en plus neutralisée par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI. Les prochains sacres envisagés par Mgr Tissier sont bloqués, les ordinations sont contrariées, le pèlerinage de Chartres est en péril, Mgr Fellay a reconnu la primauté du Novus Ordo comme forme « ordinaire » et identique au rite Tridentin.

Au sein de la Fraternité, Mgr Fellay persécute féroce et chasse les opposants à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI bien mieux que ce dernier n'aurait espéré pouvoir le faire lui-même de l'extérieur, etc

Ce texte récent tire un bilan factuel et implacable des conséquences destructrices pour la FSSPX de la politique insensée de Mgr Fellay.

« **Changera-t-on de destination si Rome refuse obstinément de revenir à la Tradition ? Mgr Fellay n'envisage pas cette hypothèse.** »

« Par ce *motu proprio* les autorités Conciliaires ont en réalité catalogué pour longtemps la messe traditionnelle comme un rite certes vénérable, mais folklorique, un peu comme ces habits régionaux que l'on sort pour amuser les touristes à l'occasion d'un festival. **Les déviations maléfiques du nouveau rite n'ont pas été remises en cause, mais en sont sorties renforcées. Mgr Fellay s'est bien gardé de protester** de peur d'être accusé de « cracher dans la soupe ».

« Mgr Fellay espérait être accueilli en sauveur du « *trésor de l'Église* ». **Il a été réintégré, sur des motifs futiles, comme un orthodoxe ou un luthérien que l'on dispenserait d'abjurer**, se contentant de ses protestations d'allégeance au pape. Ce qu'il a obtenu en réalité est que les traditionalistes soient à nouveau reconnus coupables de schisme, quoique repentants. **À chaque étape du processus on lui a répété : il faudra accepter Vatican II. Et il a fait comme s'il n'entendait pas.** »

« En abordant les choses par la forme, par le droit, c'est-à-dire **en refusant de discuter d'emblée des désaccords de doctrine, Mgr Fellay a obtenu exactement le contraire de ce qu'il souhaitait.** »

« **Les préalables ont en effet mené la FSSPX à la situation qu'ils étaient censés prévenir.** La FSSPX, qui se veut simplement fidèle à la tradition séculaire de l'Église et qui s'estime injustement frappée d'ostracisme, voulait avant toute discussion doctrinale être déclarée pleinement catholique. En acceptant la forme de cette levée des excommunications, **ses dirigeants reconnaissent implicitement avoir été schismatiques. Pour obtenir des papiers d'identité, ils ont finalement accepté que leur mouvement soit désormais officiellement ravalé au rang des sectes.** La Fraternité se voulait l'Église... À l'instar des fausses religions, elle est renvoyée à la Sacrée Congrégation pour la Doctrine de la Foi pour éclaircir ses « *doutes* ».

Mgr Fellay est-il conscient de ce naufrage ? »

« le Supérieur de la Fraternité (...) n'envisage pas d'autre solution que cette triste négociation. **Il s'invente la responsabilité de définir et mettre en œuvre la « Stratégie » pour faire revenir Rome à la tradition catholique. Pauvres calculs humains !** »

Le 14 février il déclarait à *Famille Chrétienne* :

(...) « nous avons été tellement attaqués, que, automatiquement, nous avons des réactions défensives... ».

Comme si la résistance à l'hérésie moderniste était une pathologie psychique ! La FSSPX rejoindrait-elle les Conciliaires par lassitude ou, à l'instar de certains anglicans, par la peur du vide, la peur de ne pas se maintenir ?

« **En réalité Rome n'a rien donné.** Vatican II a en effet développé une doctrine nouvelle dite des « *degrés de communion* ». Les papes et les conciles ont toujours affirmé que « *hors de l'Église point de salut* ». On est dans l'Église ou on n'y est pas. Et quand on y est, on est vivant ou mort (si l'on a perdu la grâce). Vatican II a inventé que l'on pourrait y rentrer progressivement, par « *degrés* ». »

« **L'ouverture du Vatican à la FSSPX** n'est en rien un retour à la tradition, ***c'est un acte d'œcuménisme pour que des brebis égarées retrouvent la « pleine communion » !*** »

Rome n'a rien donné. Par contre elle a beaucoup reçu. Les quatre évêques lui ont fait une allégeance totale, sans restriction. En mettant de côté la doctrine pour amorcer la réconciliation, en se plaçant volontairement en position subordonnée, ils rendent cette discussion doctrinale bien difficile.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Où mène la politique de Mgr Fellay ?¹

Par Michel Baillif (le lundi 20 avril 2009)

Du 23 au 27 octobre 1998, à l'occasion du dixième anniversaire du *Motu Proprio Ecclesia Dei*, les communautés éponymes se rendirent en pèlerinage à Rome. Un membre éminent de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X, l'Abbé Paul Aulagnier, les accompagnait.

La FSSPX leur emboîta le pas les 8 et 9 août 2000 à l'occasion de l'année jubilaire. Durant ce pèlerinage, le Cardinal Dario Castrillon-Hoyos, Président de la commission *Ecclesia Dei*, reçut à dîner Mgr Bernard Fellay, Supérieur Général de la Fraternité accompagné de deux autres évêques. Le contact de la FSSPX avec l'"église" Conciliaire était ainsi officiellement rétabli. En septembre, Mgr Fellay déclara

« si le pape m'appelle, j'y cours, par obéissance filiale envers le chef de l'Église ».

Des conversations suivirent. Le 30 décembre 2000, Mgr Fellay fut reçu quelques instants par Jean-Paul II en sa chapelle privée. L'accord semblait proche.

Mgr Fellay posa alors deux préalables à tout rapprochement ultérieur de Rome : l'autorisation universelle de dire la messe de saint Pie V et l'annulation des excommunications des quatre évêques de la FSSPX. Il est remarquable que ces conditions ressortirent d'un Conseil Général de la Fraternité qui réunit le Supérieur Général et ses assistants, l'Abbé Schmidberger et l'Abbé Aulagnier, le 13 janvier 2001. Ce conseil avait été élargi aux autres évêques et à l'Abbé Rifan, délégué de Mgr Rangel de Campos. C'est cet Abbé Rifan qui suggéra la stratégie des « *préalables* ». Celle-ci sera énoncée dans un communiqué interne à la Fraternité le 22 janvier 2001 : Mgr Fellay y soulignait que

« le triomphe final ne s'obtiendra que graduellement ».

Durant les mois qui suivirent, de multiples oppositions publiques et privées montrèrent que le mouvement de Mgr Lefebvre n'était pas mûr pour à un ralliement à Rome².

Cette politique des « *préalables* », destinée à rassurer les prêtres et les fidèles, se proposait de vérifier en quelque sorte la bonne volonté de Rome de faire une place à la tradition. Il fallait s'assurer que l'on n'avait pas affaire à une n-ième manœuvre pour réintégrer les « tradis » à moindre frais, mais à une volonté de dialogue véritable justifiée par les ruines accumulées par Vatican II. Mgr Fellay qualifiait la Fraternité de « *trésor véritable de l'Église* »³ dans lequel les autorités vaticanes pourraient puiser la tradition nécessaire à la rénovation du catholicisme.

¹ <http://www.voxfidelium.fr/index.php?post/2009/04/20/Où-mène-la-politique-de-Mgr-Fellay>

² Campos se rallia à Rome en août 2001. Mgr Rifan fut sacré évêque pour succéder à Mgr Rangel en août 2002.

³ *Fideliter*, n° 140, mars-avril 2001, p. 9.

La Fraternité espérait faire d'une pierre deux coups. « *Libérant* » la messe et récupérant un statut canonique, elle pensait provoquer un raz de marée traditionnel et se placer en bonne position pour faire valoir le point de vue traditionaliste face aux nervis de l'épiscopat français.

Jean-Paul II mourut. Le Cardinal Joseph Ratzinger, dont les négociations avec Mgr Lefebvre avaient échoué en 1988, lui succéda le 19 avril 2005.

Benoît XVI reçut Mgr Fellay le 29 août de la même année. Balayant les objections du prélat suisse, il précisa fermement

« qu'il n'y avait qu'une manière d'être dans l'Église catholique : c'est d'avoir l'esprit de Vatican II interprété à la lumière de la Tradition, c'est à dire dans l'intention des pères du concile et selon la lettre des textes »⁴.

Benoît XVI et Mgr Fellay convinrent qu'il fallait « procéder par étapes et dans un délai raisonnable ».

« *Procéder par étapes* »... Mgr Fellay a parlé à plusieurs reprises d'une « *feuille de route* »⁵. Qu'est-ce que ceci ? Un itinéraire qui indique la destination et les étapes pour l'atteindre. Dans une négociation, on parle généralement de « *feuille de route* » quand on est moralement certain d'aboutir à un accord.

Mgr Fellay n'a jamais publié cette feuille de route. On peut, sans le trahir, imaginer qu'elle ressemble à ceci :

- 1° réalisation des « *préalables* » ;
- 2° discussions doctrinales ;
- 3° retour de Rome à la Tradition.

Qu'est-il prévu en cas d'obstacle majeur sur le chemin ?

Par exemple que les discussions doctrinales ne parviennent à aucun accord ?

A-t-on prévu un itinéraire-bis ?

Cet itinéraire sauterait-il l'obstacle de la doctrine ?

Changera-t-on de destination si Rome refuse obstinément de revenir à la Tradition ? Mgr Fellay n'envisage pas cette hypothèse.

Nous voici donc en chemin. Examinons les étapes parcourues.

La première condition était l'autorisation universelle de la messe « Saint-Pie V ». La Fraternité avait donc rêvé que chaque prêtre puisse utiliser à sa convenance le missel traditionnel. Ce n'est pas vraiment ce que propose le *motu proprio Summorum Pontificum* du 7 juillet 2007 qui définit la messe traditionnelle comme un rite extraordinaire dont l'usage public est laissé à l'appréciation des autorités locales légitimes.

La FSSPX déclare depuis quarante ans que le

« nouvel ordo missae (...) s'éloigne de façon impressionnante, dans l'ensemble comme dans le détail, de la théologie catholique de la Sainte Messe, telle qu'elle a été formulée à la XXème session du Concile de Trente »

Bref examen critique des Cardinaux Ottaviani et Bacci, Préface, *Corpus Domini* 1969⁶ : selon elle, cette « messe » est donc suspecte, douteuse, en un mot mauvaise.

⁴ Rapporté par Mgr Fellay lui-même dans un entretien à *Dici* du 17 septembre 2005. L'AFP déclare « Benoît XVI a souligné à plusieurs reprises sa volonté de rester fidèle aux orientations de Vatican II » (29 août 2005).

⁵ Par exemple Entretien à *Nice Matin* du 11 décembre 2006, *Lettre aux amis et bienfaiteurs* du 28/10/2008...

⁶ *Bref examen critique* des Cardinaux Ottaviani et Bacci, Préface, *Corpus Domini* 1969

Or ce qui est extraordinaire n'est pas ordinaire. Le *motu proprio* ne place pas la messe traditionnelle sur un pied d'égalité avec la nouvelle messe, il la place en dessous. Le rite extraordinaire est à l'ordinaire ce qu'est la flûte baroque à la flûte traversière d'aujourd'hui : une antiquité respectable.

Par ce *motu proprio* les autorités conciliaires ont en réalité catalogué pour longtemps la messe traditionnelle comme un rite certes vénérable, mais folklorique, un peu comme ces habits régionaux que l'on sort pour amuser les touristes à l'occasion d'un festival. Les déviations maléfiques du nouveau rite n'ont pas été remises en cause, mais en sont sorties renforcées. Mgr Fellay s'est bien gardé de protester de peur d'être accusé de « cracher dans la soupe ». Sur le terrain rien n'a changé, car le *motu proprio Summorum Pontificum* renvoie à celui *Ecclesia Dei* : toute célébration publique dépend des évêques locaux. Comment imaginer que Benoît XVI divergerait de la hiérarchie qu'il a aidé à mettre en place depuis le concile et qu'il dirige désormais ?

La première condition est-elle remplie ? Mgr Fellay juge que oui.

Passons à la seconde condition. Mgr Fellay avait appelé à « la rétractation », à « l'annulation », des injustes excommunications qui avaient frappé Mgr Lefebvre et les évêques qu'il avait consacrés en 1988, excommunications dont la Fraternité avait opiniâtrément nié l'existence depuis plus de vingt ans.

Les évêques de Mgr Lefebvre avaient rêvé d'une réhabilitation pure et simple. Ils espéraient s'entendre dire :

« Bravo et merci ! Vous avez bien agi ! Vous avez sauvé l'Église ! ».

Le 25 janvier dernier, en chaire à Saint-Nicolas-du-Chardonnet, l'Abbé de Cacqueray n'a-t-il pas appelé à la béatification de Mgr Lefebvre ?

En réalité Benoît XVI a simplement « levé » leur excommunication, comme Paul VI avait « enlevé » celle du patriarche schismatique orthodoxe Athénagoras 1er le 7 décembre 1965. Et le motif de cette levée des excommunications des évêques de la FSSPX est particulièrement pitoyable :

« le malaise spirituel manifesté par les intéressés... »,

précise le décret de la Congrégation des Évêques du 21 janvier 2009. Ce décret déclare sobrement « privé d'effet juridique à compter de ce jour le Décret de l'excommunication latae sententiae de l'époque ». Pas question d'affirmer que ces excommunications n'ont jamais existé. Il ne mentionne même pas le nom de Mgr Marcel Lefebvre.

Mgr Fellay espérait être accueilli en sauveur du « trésor de l'Église ». Il a été réintégré, sur des motifs futiles, comme un orthodoxe ou un luthérien que l'on dispenserait d'abjurer, se contentant de ses protestations d'allégeance au pape. Ce qu'il a obtenu en réalité est que les traditionalistes soient à nouveau reconnus coupables de schisme, quoique repentants. A chaque étape du processus on lui a répété : il faudra accepter Vatican II. Et il a fait comme s'il n'entendait pas. Et nos quatre évêques ont écrit une lettre de remerciements que nous qualifierons de... particulièrement respectueuse.

La seconde condition est-elle remplie ? Mgr Fellay juge que oui.

Quelle est la prochaine étape ?

... ?

Ah oui ! Les discussions doctrinales ! N'oublions-pas : notre combat est d'abord doctrinal ! C'est le cœur du problème, le nœud de la difficulté !... Nous en reparlerons.

Mais arrêtons-nous un instant sur le chemin parcouru et tentons un premier bilan de la politique des préalables. Mgr Fellay avait cru circonvenir ses adversaires. Vous voulez un accord ? Eh bien commencez par donner droit de cité (liturgique) aux traditionalistes et reconnaissez que nous sommes pleinement catholiques !

Soulignons tout d'abord le paradoxe de cette crise qui, ayant frappé la tête, inverse toutes choses et amène des catholiques fidèles à quémander une reconnaissance à des modernistes.

Et que s'est-il passé ?

En abordant les choses par la forme, par le droit, c'est-à-dire en refusant de discuter d'emblée des désaccords de doctrine, Mgr Fellay a obtenu exactement le contraire de ce qu'il souhaitait.

Les préalables ont en effet mené la FSSPX à la situation qu'ils étaient censés prévenir. La FSSPX, qui se veut simplement fidèle à la tradition séculaire de l'Église et qui s'estime injustement frappée d'ostracisme, voulait avant toute discussion doctrinale être déclarée pleinement catholique. En acceptant la forme de cette levée des excommunications, ses dirigeants reconnaissent implicitement avoir été schismatiques. Pour obtenir des papiers d'identité, ils ont finalement accepté que leur mouvement soit désormais officiellement ravalé au rang des sectes. La Fraternité se voulait l'Église... À l'instar des fausses religions, elle est renvoyée à la Sacrée Congrégation pour la Doctrine de la Foi pour éclaircir ses « *doutes* ».

Mgr Fellay est-il conscient de ce naufrage ?

On pourrait légitimement penser que tout cela n'est qu'une manipulation pour amener le troupeau où il ne veut pas aller : un accord a minima, un ralliement sur la base de quelque déclaration commune ambiguë où chacun trouverait son compte tout en sachant que l'adversaire pense le contraire. Les multiples « bouquets » de chapelets organisés par Mgr Fellay peuvent être lus comme autant de campagnes de mobilisation les traditionalistes en faveur de sa politique. La Sainte-Vierge est juge de la pureté des intentions. Les mérites et la grâce sont-ils mesurables, quantifiables ? Il apparaît pour le moins effronté de crier aux « miracles » quand il s'agit surtout de manœuvres politiques.

Quant à nous, nous supposons simplement que le Supérieur de la Fraternité, estimant avoir hérité de Mgr Lefebvre une mission de sauver l'Église, n'envisage pas d'autre solution que cette triste négociation. Il s'invente la responsabilité de définir et mettre en œuvre la « Stratégie » pour faire revenir Rome à la tradition catholique. Pauvres calculs humains ! Laissons lui la présomption de bonne foi : cela ne change rien à l'affaire.

Les héros sont fatigués. Lors de son entretien filmé retransmis à la salle de la Mutualité à Paris le 11 février 2009, Mgr Fellay a déclaré que le risque d'un schisme du mouvement traditionaliste était réel.

Le 14 février il déclarait à *Famille Chrétienne* :

« La position de la FSSPX présente un danger objectif au niveau sociologique (sic), sur le plan purement humain. C'est le danger de rester sur soi (...) Nous en sommes très conscients et nous essayons de prendre un certain nombre de mesures pour neutraliser le danger. Nous devons faire attention. ».

Et encore :

« nous avons été tellement attaqués, que, automatiquement, nous avons des réactions défensives... ».

Comme si la résistance à l'hérésie moderniste était une pathologie psychique ! La FSSPX rejoindrait-elle les conciliaires par lassitude ou, à l'instar de certains anglicans, par la peur du vide, la peur de ne pas se maintenir ?

Mgr Lefebvre a toujours dit que s'il y avait schisme il était du côté des conciliaires. Il a traité les autorités vaticanes (Joseph Ratzinger compris) d'« Antéchrists ». En 1988 en revenant finalement sur l'accord qu'il avait signé la veille avec le Cardinal Ratzinger, il avait refusé d'être une « *sensibilité* » soumise aux autorités conciliaires, une simple chapelle dans la basilique vaticane.

Pourquoi avoir demandé la levée des excommunications ?

Pour réintégrer une Église que l'on prétend incarner ?

Pour avoir une situation régulière aux yeux du monde ?

Vous n'y êtes pas : pour le bien des âmes !

Pour que ceux qui nous croient dehors, nous croient dedans. C'est vrai cela ! On n'y pense pas aux âmes... Tous ces pauvres gens qui sont dans l'erreur, qui nous croient schismatiques, il faut les détromper. Demandons donc à être réintégrés pour qu'ils comprennent enfin que nous n'avons jamais été schismatiques.

En réalité Rome n'a rien donné. Vatican II a en effet développé une doctrine nouvelle dite des « *degrés de communion* ». Les papes et les conciles ont toujours affirmé que « *hors de l'Église point de salut* ». On est dans l'Église ou on n'y est pas. Et quand on y est, on est vivant ou mort (si l'on a perdu la grâce). Vatican II a inventé que l'on pourrait y rentrer progressivement, par « *degrés* ». Les orthodoxes, jadis considérés comme « *schismatiques* », c'est-à-dire précisément ayant « brisé » la communion avec l'Église, sont désormais « *presque* » en pleine communion avec elle : d'ailleurs Jean-Paul II parlait de l'Église d'Orient comme de l'un des deux poumons de l'Église⁷ et Benoît XVI la met sur un pied d'égalité à celle d'Occident⁸. Quelle signification garde alors une excommunication et par conséquent une levée d'une excommunication ? L'ouverture du Vatican à la FSSPX n'est en rien un retour à la tradition, c'est un acte d'œcuménisme pour que des brebis égarées retrouvent la « *pleine communion* » !

Rome n'a rien donné. Par contre elle a beaucoup reçu. Les quatre évêques lui ont fait une allégeance totale, sans restriction. En mettant de côté la doctrine pour amorcer la réconciliation, en se plaçant volontairement en position subordonnée, ils rendent cette discussion doctrinale bien difficile.

Comment Mgr Fellay va-t-il maintenant expliquer à Benoît XVI que *Dignitatis Humanae* est hérétique ?

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

⁷ E.g. Homélie du 13 octobre 2002 lors du passage du Patriarche orthodoxe de Roumanie, n° 3.

⁸ Encyclique *Spe Salvi* du 30 novembre 2007, n° 48

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 10 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

MGR TISSIER DE MALLERAI (FSSPX) NE VEUT PAS « DÉPLAIRE » À L'« HYPER-MODERNISTE » RATZINGER-BENOÎT XVI

L'action combinée du Père « Innocent »-Marie et de Mgr Tissier vise, soit à insulter et calomnier, soit à intimider M. le Curé Schoonbroodt, afin de tenter de faire disparaître au plus vite d'internet les écrits critiques de Mgr Tissier contre l'apostat Ratzinger qui pourraient gêner la politique de ralliement de la FSSPX de Mgr Fellay à la Rome moderniste apostate.



Dans une lettre rendue publique ici, M. le Curé Schoonbroodt met en demeure Mgr Tissier de Mallerais de lever les doutes sur sa « duplicité volontaire » et ceci sur la base de 4 attendus constatant la censure officielle qu'il accepte activement de ses propos publics par les médias de la FSSPX contrôlés par les infiltrés. Il lui demande de clarifier son comportement : pour ou contre le combat de Mgr Lefebvre pour la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique face à la Rome moderniste ?

Mgr Tissier de Mallerais (FSSPX) se plaint que *Virgo-Maria* lui aurait fait "**un mal considérable dans certains milieux**" (Conciliaires et ralliés) en faisant largement connaître ses écrits anti-modernistes et anti-conciliaires.

Au même moment le Père « **Innocent** »-Marie ne contrôle plus ses nerfs et, après l'accusation d' « **agissements parasitaires** » contre M. le Curé Schoonbroodt : il multiplie désormais les invectives contre lui dans sa revue :
« **mensonge** », « **diffamation** », « **voleurs** », « **péché mortel** », « **moyens scandaleux** », « **honteux** »,
« **ramassis d'immondices** »

Après des menaces judiciaires le 20 février pour de sordides prétextes mercantiles, et la réponse publique¹ que lui a retournée le site VM le 27 mars, le Père « Innocent »-Marie, acculé ainsi par cette révélation publique de son comportement particulièrement honteux de la part d'un clerc, restant désormais à court d'arguments, espère à présent trouver une voie de sortie en proférant insultes et calomnies contre M. le Curé Schoonbroodt et contre son site Virgo-Maria.

Les dominicains d'Avrillé en effet insultent et calomnient désormais **le seul clerc encore en vie « excommunié » par la Rome moderniste apostate en 1988 pour avoir voulu conserver la Foi et protéger ses paroissiens de l'apostasie conciliaire, et pour avoir assisté aux sacres des quatre évêques par Mgr Lefebvre à Écône le 30 juin 1988.**

Après avoir commis un avocat pour accuser le prêtre d'« **agissements parasitaires** », désarmés par la fermeté doctrinale de ce dernier, le dépit des dominicains, au double jeu publiquement démasqué, éclate à présent sans retenue, avec violence, dans leur revue **le Sel de la Terre**.

Jugez-en par vous-même, voici en effet les propres écrits consternants pour leurs auteurs, publiés dans le dernier numéro (n°68) de leur revue **Le sel de la Terre**, de ces disciples de Notre Seigneur Jésus-Christ et de Saint Dominique : « **mensonge** », « **diffamation** », « **voleurs** », « **péché mortel** », « **moyens scandaleux** », « **honteux** », « **ramassis d'immondices** », etc. .

Nous n'inventons rien, ce sont bien leurs écrits, il faut se pincer pour le croire...

Animés qu'ils ne craignent pas de se montrer ainsi d'une telle cupidité affichée de gains commerciaux et de service de Mammon, pourquoi les Dominicains d'Avrillé n'ont-ils pas commencé à monnayer des droits d'auteurs et des contrats d'exclusivité sur les paroles d'Archevêque de Mgr Lefebvre du vivant de celui-ci ? Craignant les foudres du fondateur, ils n'osaient pas encore bien sûr de son vivant ?

Derrière Avrillé qui constituent la façade publique de cette affaire, **apparaît Mgr Tissier de Mallerai qui, dans une correspondance avec M. le Curé Schoonbroodt, cherche délibérément à bloquer la diffusion sur internet de ses propres études anti-modernistes et anti-Benoît XVI afin de ne pas déplaire à l'équipe moderniste de Ratzinger-Benoît XVI, et surtout de crainte de gêner la politique suicidaire actuelle de Mgr Fellay de « réconciliation » avec l'abbé apostat devenu soi-disant « Pape » avec qui il négocie à huis clos la livraison de la FSSPX et l'abandon de l'œuvre de Mgr Lefebvre.**

Mgr Tissier tente de déguiser sa position et sa manœuvre sous le prétexte aussi dérisoire que puéril de revendiquer pour objectif la « **conversion de Benoît XVI et de la Rome moderniste** ».

Selon nos informations, **Mgr Tissier de Mallerai n'a toujours apporté aucune réponse à la Lettre Ouverte que lui a adressée l'épistémologue Arnaud Upinsky, au sujet de ses silences coupables sur le combat et l'œuvre de Mgr Lefebvre dans sa conférence scandaleuse et mensongère prononcée dans le chœur de l'église Saint Nicolas du Chardonnet le 13 mars, en présence du Saint Sacrement.**

Ce silence persistant est à présent d'autant plus accablant pour cet évêque que **la lettre d'A.Upinsky a été diffusée à toutes les agences de presse de façon mondiale, selon nos sources.**

L'article d'insultes et de calomnies diffusé par **le Sel de la terre** est téléchargeable depuis ce lien :
http://www.virgo-maria.org/Documents/Seldelaterre-N.68Hiver2009-Attaque_contre_abbe_Schoonbroodt.pdf

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf

Table des matières

1. La chronologie des échanges entre M. le Curé Schoonbroodt/VM et Avrillé/Mgr Tissier.....	3
2. Les échanges entre les dominicains d'Avrillé et le site <i>Virgo-Maria</i>	4
3. Les lettres de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerai (FSSPX).....	7
3.1. La lettre du 25 février 2009 de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerai.....	7
3.2. La lettre du Jeudi Saint 9 avril 2009 de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerai.....	8
4. Commentaire de <i>Virgo-Maria</i> sur cette action combinée d'Avrillé et de Mgr Tissier pour susciter l'abandon du combat anti-moderniste de Mgr Lefebvre.....	15

1. La chronologie des échanges entre M. le Curé Schoonbroodt/VM et Avrillé/Mgr Tissier

Avant de présenter les pièces de ce dossier accablant pour la duplicité et les manœuvres de compromission de ces clercs en mal de reconnaissance de la part les autorités Conciliaires, nous rappelons la chronologie précise de ces échanges.

Chronologie des tentatives combinées d'intimidation, de la part des dominicains d'Avrillé et de Mgr Tissier de Mallerai (FSSPX), contre M. le Curé Schoonbroodt et son site Virgo-Maria

15 janvier 2009 : parution du *Sel de la terre* n°67 contenant l'article de Mgr Tissier de Mallerai "***Le mystère de la Rédemption selon Benoît XVI***" où l'évêque français démonte et dénonce **la doctrine hérétique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI sur le Dogme catholique de la Rédemption** qui dématérialise la Croix et le Sang du Christ pour leur substituer l'enseignement de la Gnose kantienne de l'« ***Amour pur, forme pure sans matière ni efficence ni finalité*** ». **Un enseignement gnostique et parfaitement hérétique qui soutient l'abominable réforme liturgique du N.O.M. Conciliaire du Lazariste Franc-Maçon Annibale Bugnini✱.**

Quelques jours plus tard, **le Père Jean (capucin de Morgon) recommande la lecture de cet article à ses fidèles** : "***j'ai cru devoir (...) inviter nos fidèles à lire l'article de Monseigneur Tissier de Mallerai sur les graves erreurs enseignées (et rééditées telles quelles) par le professeur Ratzinger (Sel de la Terre N° 67, p.22-54).***" **Père Jean** (lettre publique du 11 février 2009)

11 février 2009 : Texte² de *Virgo-Maria* répercutant intégralement et commentant l'étude de Mgr Tissier de Mallerai publiée dans le *Sel de la terre* n°67

20 février 2009 : Réception par le site *Virgo-Maria*, à destination du Curé Schoonbroodt, d'un message internet de la part de l'avocat du Père « *Innocent* »-Marie (revue *Sel de la terre*), pour le sommer judiciairement de retirer du site *Virgo-Maria* l'article dans lequel Mgr Tissier de Mallerai (FSSPX) procède à **une mise en accusation très minutieuse et très théologique de la pensée de l'abbé apostat Ratzinger, qui apparaît comme le père conscient et déterminé du Novus Ordo de Montini-Paul VI en 1969.** L'avocat, agissant pour le compte du Père « *Innocent* »-Marie, qualifie la publication par M. le Curé Schoonbroodt d'"***agissements parasites***"

20 février 2009 : suppression sur le site *Virgo-Maria* du texte incriminé du *Sel de la terre* de l'annexe de son message du 11 février 2009

25 février 2009 : lettre de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerai par laquelle il lui demande l'autorisation de publier son article du *Sel de la terre* n°67 **pour soutenir le combat public contre le modernisme**

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-11-A-00-Mgr_Tissier_Sel_de_la_terre_V2.pdf

28 février 2009 : lettre de Mgr Tissier de Mallerais par laquelle il exprime à M. le Curé Schoonbroodt son **refus de diffusion de son article** du *Sel de la terre* n°67 et il lui reproche même d'avoir publié le **verbatim** de sa conférence du 11 novembre 2007 à Paris dénonçant le "**super-modernisme**" de Joseph Ratzinger. Mgr Tissier écrit que **cette publication du 11 novembre 2007 lui aurait fait "un mal considérable dans certains milieux"** (il s'agit des milieux Conciliaires et ralliés, ainsi que de l'abbé Laguérie de l'IBP qui avait alors attaqué l'évêque de la FSSPX publiquement avec violence en raison de cette conférence).

23 mars 2009 : nouvelle lettre de Mgr Tissier de Mallerais à M. le Curé Schoonbroodt par laquelle il réitère son reproche d'avoir donné une large audience à sa conférence du 11 novembre 2007 sur l'"**hyper-modernisme**" de Ratzinger-Benoît XVI, **exigeant de surcroît de lui qu'il retire de Virgo-Maria tous les textes de ses sermons, discours, interviews et conférences d'évêque catholique**, l'accusant en outre injustement et violemment de collusion avec un blog internet qui publie les écrits de l'évêque français.

26 mars 2009 : Texte³ de *Virgo-Maria* dévoilant les pressions inadmissibles qu'Avrillé exercent sur M. le Curé Schoonbroodt par avocat interposé et l'accusant d'« **agissements parasitaires** »

9 avril 2009 : lettre de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerais lui demandant publiquement de se laver de tout soupçon de « **duplicité volontaire** » **dans son comportement : en voulant résolument masquer auprès des autorités Conciliaires et d'un large public ses critiques contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, tout en laissant croire à un petit cercle de fidèles de la FSSPX qu'il maintient ses critiques et demeure ferme dans le témoignage de la Foi.**

14 avril 2009 : lettre de Mgr Tissier de Mallerais à M. le Curé Schoonbroodt, par laquelle - **sans répondre en rien aux accusations très précises de M. le Curé Schoonbroodt sur son comportement public délibérément trompeur** - l'évêque déclare qu'il « **n'admet pas vos raisons de bien commun et de combat de la foi** », **persistant à exiger la non publication de ses écrits et propos publics d'évêque catholique par VM.**

15 avril 2009 : parution du *Sel de la terre* n°68 publiant des insultes et des calomnies de la part des dominicains d'Avrillé contre M. le Curé Schoonbroodt : « **mensonge** », « **diffamation** », « **voleurs** », « **péché mortel** », « **moyens scandaleux** », « **honteux** », « **ramassis d'immondices** »

2. Les échanges entre les dominicains d'Avrillé et le site *Virgo-Maria*

Nous avons découvert avec stupeur, sous la plume de disciples de Saint Dominique, **ce ramassis grossier d'insultes et de calomnies** (« **mensonge** », « **diffamation** », « **voleurs** », « **péché mortel** », « **moyens scandaleux** », « **honteux** », « **ramassis d'immondices** ») à l'encontre de M le Curé Schoonbroodt et de son site de défense du Sacerdoce sacrificiel catholique *Virgo-Maria*, qui désahonorent leurs auteurs d'Avrillé qui osent porter la bure de Saint Dominique et se comporter ainsi publiquement :

« **Au voleur !**

Il était déjà notoire que le site Virgo-Maria.org ne reculait ni devant le mensonge, ni devant la diffamation. Il faut ajouter qu'il est tenu par des voleurs : qu'on se le dise et qu'on le fasse savoir.

En effet le mercredi 11 février -en la fête de Notre-Dame de Lourdes ! - l'article de Mgr Tissier de Mallerais paru dans Le Sel de la terre 67 a été mis à la disposition des internautes (sans aucune autorisation) en première page du site : un simple - clic - et l'on télécharge l'article en format pdf, sans avoir à acheter le numéro du Sel de ta terre.

Ce site est patronné par un prêtre (derrière lequel se cachent quelques laïcs) : qu'il revoie sa théologie morale, il y a largement matière à péché mortel, et, tant qu'il n'y a pas restitution, la culpabilité demeure.

Les moyens scandaleux employés pour défendre la thèse sédévacantiste suffisent à la discréditer aux yeux des vrais catholiques. Il est fort honteux d'utiliser le saint nom de l'Immaculée pour dénommer un site qui se révèle toujours davantage un ramassis d'immondices. » Sel de la terre n°68 – Hiver 2009 – pages 218 et 219 – paru à mi-avril 2009

Après leurs menaces de poursuites judiciaires, et des foudres des tribunaux de la République maçonnique, contre M. le Curé Schoonbroodt le 20 février pour avoir osé reprendre, dans le combat de la Foi mené sur son

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf

site internet *Virgo-Maria* contre l'« *hyper moderniste* » Ratzinger-Benoît XVI, l'étude particulièrement salubre pour la Foi des clercs et fidèles catholiques par laquelle Mgr Tissier de Mallerais les met en garde en leur démontrant que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI est le véritable père de la négation du dogme de la Rédemption qui sous-tend le Novus Ordo Missae du Lazariste Franc-Maçon Bugnini*, désormais promu par ce dernier dans son *Motu Proprio* « rite ordinaire » sans protestation de la FSSPX, étude de Mgr Tissier publiée par le *Sel de la terre* dans son précédent numéro, les dominicains d'Avrillé n'ont plus d'arguments.

Rappelons en effet que, le 20 février 2009, neuf jours après la publication du message VM du 11 février qui – pour lui assurer la diffusion la plus large au nom du combat catholique – présentait et mettait en ligne cette étude salubre pour les âmes de Mgr Tissier de Mallerais, message et « cas pendable » si violemment incriminés aujourd'hui par ce dernier texte basement injurieux publié dans le n°68 du *Sel de la Terre*, le site VM recevait sur sa messagerie à l'adresse de M. le Curé Schoonbroodt, une mise en demeure juridique soudaine de retirer, pour motif de « copyright » légal, ce texte de Mgr Tissier du site Virgo-Maria, émanant d'un cabinet judiciaire « en sa qualité de conseil de la revue «LE SEL DE LA TERRE » ».

C'est ce que fit alors aussitôt, le 20 février, le site Virgo-Maria, en retirant de son message du 11 février le texte visé par ce cabinet de l'étude de Mgr Tissier qui s'y trouvait adjoint depuis neuf jours.

Le texte de cet article de Mgr Tissier de Mallerais, ainsi judiciairement visé par le « conseil juridique d'Avrillé » ne sera ainsi demeuré en tout et pour tout qu'une dizaine de jours sur le site Virgo Maria.

Rappelons en effet ce que VM écrivait dans son message⁴ suivant du 26 mars intitulé « *Le Père « Innocent »-Marie (Avrillé) menace l'abbé Schoonbroodt d'un procès pour protéger l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI* » qui révélait à nos lecteurs le comportement stupéfiant et la duplicité révoltante du Père « Innocent »-Marie, Prieur et responsable de la Communauté des Dominicains d'Avrillé sur cette affaire :

Pour le porte-parole judiciaire du Père Innocent-Marie, les dénonciations publiques, fondamentales et théologiques des hérésies contenues dans les écrits de Ratzinger sont devenues des « agissements parasitaires »

Un avocat mandaté par le Père Prieur d'Avrillé met en demeure l'abbé Schoonbroodt et qualifie d'« agissements parasitaires » la diffusion d'un texte théologique de Mgr Tissier qui met fondamentalement en cause l'abbé apostat Ratzinger comme étant un artisan essentiel du nouveau rite de la messe promulgué par Paul VI en 1969. Le représentant du Père Innocent-Marie argue d'une « atteinte incontestable aux droits de la revue « LE SEL DE LA TERRE » » et qui « causent à cette dernière un préjudice grave dont il vous sera prochainement demandé réparation en justice ». Le prétexte mis en avant par Avrillé, et le « très catholique » Père Innocent-Marie, est donc purement mercantile.

Nous avons désormais ici la preuve du double jeu du Père Innocent-Marie, Père prieur des dominicains d'Avrillé, qui se présente d'une part comme un ferme opposant à Benoît XVI et au ralliement et qui en réalité fait d'autre part tout pour protéger le « processus » suicidaire de Mgr Fellay de ralliement de la FSSPX en 3 points à la Rome des « antichrists » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

*Avrillé diffuse en effet « courageusement » le texte critique de Mgr Tissier dans une revue confidentielle (*Le Sel de la terre*) que ne lisent ni les milieux Conciliaires, ni les journalistes de la grande presse, mais c'est en réalité une posture car il s'ingénie ensuite à mieux le neutraliser en tentant d'en bloquer sa diffusion sur internet, qui devient de plus en plus la source d'information pour les professionnels de l'information. Autre élément, entre la décision, en décembre 2008, de mise sous presse du *Sel de la terre* de janvier et sa parution est arrivé le fameux décret du 21 janvier, et cette*

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf

accélération du ralliement a tout de suite fait regretter au Père Innocent-Marie sa publication d'un texte trop destructeur pour son futur Maître, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Avrillé prétend diriger l'opposition au ralliement de la FSSPX, mais c'est pour mieux l'envoyer dans le mur.

Quelles sont les taupes à Avrillé ?

Le Père Innocent-Marie est l'ami de longue date de l'ex-Anglican, fils de pasteur Anglican, Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, le protecteur-promoteur opiniâtre des clercs homosexuels dans son séminaire de Winona^[1], et le provocateur négationniste médiatique mondial qui compromet la Fraternité.

Le Père Pierre-Marie de Kergorlay, binôme du Père Innocent-Marie, a diffusé largement depuis novembre 2005 la fausse démonstration de prétendue validité du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968 (reprise de Dom Botte et du Père Lécuyer).

...(..)

Conformément à la loi républicaine, ici invoquée par le représentant légal du « très catholique » dominicain Père Innocent-Marie, l'abbé Schoonbroodt a aussitôt fait droit à cette mise en demeure judiciaire présentée de but en blanc par un avocat mandaté au nom de cet ecclésiastique - qui si elle est légale, n'en est pas moins foncièrement illégitime au regard de la Loi supérieure pour tout Catholique de la nécessité du salut des âmes des fidèles qui resteront ainsi trompées - en retirant aussitôt du site VM l'annexe incriminée du message VM du 11 février 2009 intitulé « Mgr Tissier attaque Benoît XVI, le père hérétique du Novus Ordo » qui reproduisait l'article de Mgr Tissier paru dans le Sel de la Terre.

Une telle action du Père Innocent-Marie montre combien il se moque du droit canon, car le droit de l'Église ne permet pas à un prêtre de menacer un autre prêtre de le traîner devant les juridictions laïques. Ce que l'abbé de Cacqueray n'a pas osé faire, et qu'il a néanmoins eu la fourberie de tenter en instrumentalisant un laïc à son service, le religieux dominicain Innocent-Marie l'a fait, piétinant les lois de l'Église et menaçant son aîné dans le Sacerdoce, l'abbé Schoonbroodt. Le dernier clerc qui avait mené une procédure judiciaire contre l'abbé Schoonbroodt était le pseudo-évêque Conciliaire de Liège qui l'a « excommunié » et fait chasser de son église en 1988, pour avoir assisté aux sacres d'Écône. Vingt-et-un an plus tard, ce « Mgr » Houssiau a désormais un successeur dans ses forfaits, en la personne du Père Innocent-Marie. L'abbé Schoonbroodt est donc « excommunié » par les « antichrists » de Rome et menacé par le Prieur d'Avrillé. Le masque du faux disciple de Mgr Lefebvre, Innocent-Marie, vient de tomber.

Les lecteurs de VM savent donc désormais qui est le Père Innocent-Marie, relais à la tête d'Avrillé de Mgr Williamson, et ils ont compris qu'ils doivent désormais s'abstenir de donner le moindre euro à ce clerc qui se fait ainsi le protecteur, auprès des fidèles abusés, de la réputation usurpée de l'« antichrist » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Quel châtimement la Très Sainte Vierge Marie réserve-t-elle au tartuffe Père « Innocent »-Marie, qui ne craint pas de sembler publiquement si intéressé par l'argent ?

Il est utile de rappeler que c'est encore Avrillé qui étouffe frénétiquement depuis août 2005, date de la parution du premier tome de Rore Sanctifica, la question de l'invalidité sacramentelle certaine et publiquement démontrée du nouveau rite de consécration épiscopale conciliaire « œcuménique » (cf. <http://www.rore-sanctifica.org>).

Là encore il faut protéger l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en faisant croire aux fidèles trompés sciemment qu'il serait valablement et sacramentellement un véritable évêque catholique.

Après de tels actes, et son infidélité à la théologie catholique des sacrements, le Père Innocent-Marie ne craint-il pas d'attirer sur lui, et sa communauté, les châtiments annoncés par Notre-Dame de La Salette qui déclarait à Mélanie : « Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres (...), **par l'amour de l'argent**, l'amour de l'honneur (...), les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté (...) Les péchés des personnes consacrées à Dieu crient vers le Ciel et appellent la vengeance et voilà que la vengeance est à leur porte » ? (Message VM du 26 mars 2009)

3. Les lettres de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerais (FSSPX)

EXTRAITS DES **DEUX COURRIERS DU 25/02 ET DU JEUDI SAINT 09/04 DE M. LE CURÉ SCHOONBROODT** ADRESSÉS À MGR TISSIER DE MALLERAI SUR CETTE SORDIDE AFFAIRE COMMERCIALE DE « COPYRIGHT »

3.1. La lettre du **25 février 2009** de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerais

Dans le même temps, et compte tenu de la très grande importance actuelle pour le salut des âmes de la démonstration théologique établie dans son étude par Mgr Tissier de la responsabilité de l'abbé apostat Joseph Ratzinger dans la constitution de la théologie hérétique qui sous-tend dès son origine le Novus Ordo Missæ, M. le Curé Schoonbroodt décidait d'en appeler directement à Mgr Tissier de Mallerais en lui écrivant directement :

Le 25 février 2009

Monseigneur,

J'ai l'honneur de vous demander par la présente **votre autorisation personnelle de reproduire l'article** que vous avez fait paraître dans le numéro 67 de la revue **Le Sel de la Terre**, Hiver 2008-2009, sous le titre « **Le mystère de la Rédemption selon Benoît XVI** », afin que je fasse largement connaître auprès de mes paroissiens et de mes fidèles vos justes analyses **des pernicieuses hérésies, mortelles pour le salut de leurs âmes**, enseignées aujourd'hui avec pertinacité et subtilité par celui qui apparaît au monde entier sous le nom de Pape Benoît XVI.

Vous savez que, comme vous-même Monseigneur, notre Sacerdoce nous conduit sans esquivé possible à rendre un compte précis devant Notre Seigneur Jésus Christ du salut des âmes que Sa divine providence nous aura confiées.

C'est du reste pressé par ce souci supérieur que j'avais déjà pris soin de leur faire connaître votre remarquable et toute **providentielle** étude des écrits du Cardinal Ratzinger, réédités sans modification avec son accord alors qu'il était devenu Benoît XVI, par lequel, dans votre conférence de clôture du Symposium organisé à Paris le 11 novembre 1987 en l'honneur du centenaire de l'encyclique **Pascendi Dominici Gregis** du grand Pape Saint Pie X, vous mettiez en lumière **sa rage infernale de détruire subtilement, mais radicalement et de fond en comble, tous les grands Dogmes de la Foi catholique, sans laquelle nul ne peut être sauvé.**

Et c'est du reste de cette manière que **votre étude salvatrice a été largement connue** tant dans les milieux cléricaux que laïques de la Tradition catholique, pour leur plus grand bienfait.

Ne doutant pas que le salut des âmes ne constitue le souci le plus brûlant de la plénitude du Sacerdoce dont vous êtes revêtu, et que votre zèle ne puisse un instant reculer devant la perspective de pouvoir ainsi alerter et mettre en garde, par la répercussion de votre voix épiscopale de membre de l'Eglise enseignante, le troupeau le plus large possible des clercs et des fidèles à l'approche du « **loup ravisseur** » de leurs âmes qui brûle de détruire de fond en comble leur Foi catholique qui les eut sauvés, je ne puis croire que vous me refuserez cette autorisation de reproduction de votre article sur ce sujet capital pour leur salut, ni même que vous laisserez sans réponse cette demande formelle d'un prêtre

de Notre Seigneur Jésus-Christ à l'Evêque qui, en personne, a dédié son église dédiée au Sacré-Cœur de Jésus à Steffeshausen.

Dans cette attente, je vous prie de croire, Monseigneur, aux marques de mon plus profond respect pour **la plénitude de votre Sacerdoce**, ainsi qu'à l'assurance de mes très ferventes prières à l'Autel pour qu'il en produise tous ses fruits catholiques pour le salut des âmes.

Abbé Paul Schoonbroodt
Curé de l'église du Sacré-Cœur de Jésus
Steffeshausen

The image shows a postal receipt from Belgium/Dutch territory. The header includes 'BELGIË BELGIQUE BELGIEN', 'BERICHT VAN ONTVANGST AVIS DE RÉCEPTION RÜCKSCHEIN', and 'PRIORITAIR | PER LUCHTPOST PRIORITAIRE | PAR AVION PRIORITÄR | MIT LUFTPOST'. The 'Aangetekend Nr. / Recommandé Nr. / Einschreiben Nr.' field contains 'VENU IER I'. The 'Bestemming van de zending / Destinataire de l'envoi / Empfänger der Sendung' field contains 'Monseigneur B. Tissier de Mallerais', 'Séminaire International I.P.X.', 'ECÔNE', and 'CH-1908 RIDDES'. The 'Bedrag van de aangegeven waarde / Montant de la valeur déclarée / Betrag der Wertangabe' field is empty. The 'Datum van afgifte / Date du dépôt / Einlieferungsdatum' field contains '27 02 09'. The 'De hierboven vermelde zending werd behoorlijk afgeleverd / L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment remis / Die obengenannte Sendung wurde vorschriftsgemäß zugestellt / The above-mentioned mail item has been duly delivered' section is signed 'BURGABURA L.' with a date stamp '27 02 2009'. A circular postmark from 'arts culture' is also visible.

Accusé de réception du 27 février 2009 par Mgr Tissier de Mallerais de la lettre de l'abbé Schoonbroodt

3.2. La lettre du **Jeudi Saint 9 avril 2009** de M. le Curé Schoonbroodt à Mgr Tissier de Mallerais

Mgr Tissier de Mallerais ayant répondu à deux reprises (28 février et 23 mars) à cette lettre de M. le Curé Schoonbroodt par une stupéfiante fin de non-recevoir, dont le champ d'application s'étend d'une correspondance à l'autre, alléguant qu'il se sentait tenu par l'exclusivité commerciale de son étude théologique qu'il aurait accordée aux Dominicains d'Avrillé en publiant son article dans leur revue « *Le Sel de la Terre* » (vendue 15 Euros pour son dernier numéro 68, Hiver 2009), **M. le Curé Schoonbroodt lui répondait en dénonçant très précisément et très clairement le comportement volontairement ambigu de Mgr Tissier de Mallerais concernant sa restriction volontaire de la diffusion de sa propre parole d'évêque Catholique dans le souci évident de préserver ainsi le « processus » suicidaire en cours de la « réconciliation » de Mgr Fellay et de la Fraternité Saint Pie X avec l'église « œcuménique » mondialiste de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI**, par le courrier du Jeudi Saint 09 avril, dont voici un très large extrait :

Le 09 avril 2009
Jeudi Saint

Monseigneur,

J'ai bien reçu le 06 mars votre réponse négative à mon courrier du 25 février par lequel je vous demandais :

« votre autorisation personnelle de reproduire l'article que vous avez fait paraître dans le numéro 67 de la revue *Le Sel de la Terre* , Hiver 2008-2009, sous le titre « *Le mystère de la Rédemption selon Benoît XVI* », afin que je fasse largement connaître auprès de mes paroissiens et de mes fidèles vos justes analyses **des pernicieuses hérésies, mortelles pour le salut de leurs âmes, enseignées aujourd'hui avec pertinacité et subtilité par celui qui apparaît au monde entier sous le nom de Pape Benoît XVI. »**

Devant votre surprenante attitude de refus invoquant un dérisoire et mercantile motif de « **copyright** » commercial, je me suis alors néanmoins résolu à faire procéder au retrait de ce texte du message de Virgo Maria qui visait pourtant à **faire, le plus largement possible, connaître votre analyse en raison de son caractère salvateur pour les âmes de tous les clercs et fidèles catholiques, la diffusion de la revue *Le Sel de la Terre* dans laquelle vous l'avez publiée, demeurant - comme vous ne pouvez manquer de le savoir - parfaitement confidentielle et confinée à un tout petit cercle de clercs et fidèles de la Tradition catholique.**

En dépit de ce retrait, et confirmant et aggravant même cette première lettre, j'ai bien reçu également le 27 mars votre seconde lettre, dont j'ai le regret, Monseigneur, de vous faire savoir ici que je ne saurais accepter ni la forme inexacte, imprudente, injuste et insupportable, **ni – ce qui est plus grave – en accepter en conscience le fond lui-même.**

Vous avez bien sûr trop le respect de l'éminent Sacerdoce épiscopal de Notre Seigneur - dont vous êtes vous-même revêtu - pour ne pas pouvoir me démentir lorsque j'affirme ici que sa grandeur réside en particulier précisément dans **l'intrépidité de la défense publique de la vraie Foi catholique « sans laquelle nul ne peut être sauvé », ainsi que dans la dénonciation publique intraitable et la plus large possible, devant les clercs et les fidèles catholiques, des hérésies et de ceux qui les propagent et qui tuent ainsi les âmes, quels qu'ils puissent être.**

C'est bien là l'enseignement et l'exemple constants que nous avons tous reçus, vous-même comme moi, de notre Mère, la Sainte Eglise catholique, et c'est bien là l'un des tout premiers devoirs de l'évêque catholique.

Et c'est bien le respect même que je porte à la plénitude de votre Sacerdoce qui m'oblige, à regret, à devoir vous écrire ici ces lignes.

En ces temps d'extrême détresse spirituelle où la Foi catholique des clercs et des fidèles – c'est-à-dire leur salut éternel - est systématiquement minée et mise en pièces, et d'abord par les clercs mêmes, ceux-là mêmes qui ont reçu pour mission sacrée de la confirmer, notre devoir commun, à nous autres clercs qui entendons bien, quant à nous, demeurer fidèles à notre Sacerdoce et à notre charge pastorale reçus de Notre Seigneur Lui-même, nous oblige aujourd'hui à régler en tout nos décisions, nos initiatives et nos choix sur la célèbre règle catholique d'extrême urgence :

« *Salus animarum, Suprema Lex* ».

Or en dépit de cette règle salubre de bon sens, vous ne craignez pas – dans vos deux courriers successifs – de stigmatiser avec acrimonie l'initiative prise dès^{5[1]} les 14 et 29 novembre 2007 par Virgo

^{5[1]} Message VM du 14 novembre 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/page9.htm>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-MgrTissier_SuperModernisme.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/011_2007/VM-2007-11-14/VM-2007-11-14-A-00-Mgr_Tissier_a_Paris.htm

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-14-A-00-Mgr_Tissier_a_Paris.pdf

Message VM du 29 novembre 2007

Maria, de reproduire et d'assurer la diffusion la plus large possible au **verbatim exact** - audio et écrit - de la conférence de clôture que vous avez donnée **publiquement** lors du symposium Pascendi organisé à Paris par la Fraternité les 9, 10 et 11 novembre 2007 pour célébrer le centenaire de la célèbre encyclique **Pascendi Dominici Gregis** par laquelle le saint patron de l'œuvre de Mgr Lefebvre, le Pape Saint Pie X, dénonçait et condamnait sans appel **le Modernisme et les Modernistes, véritables assassins des âmes.**

Cette stigmatisation réitérée – sous le prétexte que j'avais diffusé, sans en avoir reçu votre accord formel, le **verbatim exact** (qui n'avait pas encore reçu les corrections très mineures de forme que vous avez pu lui apporter par la suite) de votre **conférence publique salvatrice** du 11 novembre qui démontrait et révélait aux clercs et fidèles catholiques la constance, la cohérence et **la malfaisance spirituelle réellement diabolique de ce que vous y avez appelé le « Super Modernisme » de Ratzinger-Benoît XVI,** – en est d'autant plus choquante de votre part qu'ainsi que je vous le précisais dans mon courrier du 25 février :

« Vous savez que, comme vous-même Monseigneur, notre Sacerdoce nous conduit sans esquive possible à rendre un compte précis devant Notre Seigneur Jésus Christ du salut des âmes que Sa divine providence nous aura confiées.

C'est du reste pressé par ce souci supérieur que j'avais déjà pris soin de leur faire connaître votre remarquable et toute **providentielle** étude des écrits du Cardinal Ratzinger, réédités sans modification avec son accord alors qu'il était devenu Benoît XVI, par lequel, dans votre conférence de clôture du Symposium organisé à Paris le 11 novembre 1987 en l'honneur du centenaire de l'encyclique **Pascendi Dominici Gregis** du grand Pape Saint Pie X, vous mettiez en lumière **sa rage infernale de détruire subtilement, mais radicalement et de fond en comble, tous les grands Dogmes de la Foi catholique, sans laquelle nul ne peut être sauvé.**

Et c'est du reste de cette manière que **votre étude salvatrice a été largement connue** tant dans les milieux cléricaux que laïques de la Tradition catholique, pour leur plus grand bienfait.

Ne doutant pas que le salut des âmes ne constitue le souci le plus brûlant de la plénitude du Sacerdoce dont vous êtes revêtu, et que votre zèle ne puisse un instant reculer devant la perspective de pouvoir ainsi alerter et mettre en garde, par la répercussion de votre voix épiscopale de membre de l'Eglise enseignante, le troupeau le plus large possible des clercs et des fidèles à l'approche du « loup ravisseur » de leurs âmes qui brûle de détruire de fond en comble leur Foi catholique qui les eût sauvés, je ne puis croire que vous me refuserez cette autorisation de reproduction de votre article sur ce sujet capital pour leur salut, ni même que vous laisserez sans réponse cette demande formelle d'un prêtre de Notre Seigneur Jésus-Christ à l'Evêque qui, en personne, a dédié son église dédiée au Sacré-Cœur de Jésus à Steffeshausen. »

Et de fait c'est bien en réalité à la **promptitude et à l'ampleur de sa diffusion dont Virgo Maria a pris spontanément l'initiative, que votre conférence publique du 11 novembre 2007 doit d'avoir pu immédiatement être largement connue des clercs et des fidèles catholiques, les actes de ce Symposium Pascendi de 2007 n'étant toujours pas publiés à ce jour par la Fraternité Saint Pie X – ce qui ne peut à présent n'apparaître que comme une politique de non-communication délibérée de la FSSPX – politique délibérée que nous annonçons et dénonçons par avance dans nos messages Virgo Maria des 14 et 29 novembre pré-cités.**

Du reste - à la suite de Virgo Maria et sans citer notre site - **M. Max Barret, que vous connaissez bien, a repris de son côté et indépendamment de Virgo Maria, notre verbatim exact de votre conférence du 11 novembre en diffusant le texte en accompagnement du n° 220 de son Courrier hebdomadaire Tychique du 09 décembre 2007.**

Lui auriez-vous - à lui aussi - manifesté votre courroux et votre indignation devant son initiative intempestive, prise le 09 décembre 2007 à la suite de **Virgo Maria**, sans avoir reçu votre accord formel préalable ?

Je serais curieux, Monseigneur, de connaître votre réponse à cette question.

A la lecture de vos courriers, j'ai le regret de devoir en outre constater **que votre réputation auprès de clercs, tels que l'abbé Philippe Laguérie, ex-« mutin » expulsé de la Fraternité en août 2004 et rallié en septembre 2006 aux « antichrists » romains, lequel vous a reproché publiquement^{6[2]} d'avoir omis le prénom de Ratzinger dans votre propos du 11 novembre 2007, semble vous tenir bien plus à cœur que le salut des innombrables âmes trompées par les ruses modernistes diaboliques de cet « assassin de la Foi » que sans relâche dénonçait comme tel Mgr Lefebvre, pour que vous sembliez tant vous émouvoir de critiques aussi subalternes venant de clercs aujourd'hui entièrement discrédités et ennemis déclarés de la Fraternité.**

Vous indiquez de surcroît dans votre courrier que votre conférence publique du 11 novembre 2007 sur les écrits de Ratzinger-Benoît XVI – dûment corrigée par vos soins – figure en ligne sur le site officiel **La Porte Latine** du District de France de la FSSPX, géré par les abbés de Cacqueray et Célier et par son webmestre : **je vous annonce – comme vous pourrez le vérifier par vous-même – qu'elle en a – bien entendu – été promptement retirée, comme tout ce qui pourrait gêner en quelque manière que ce fût les rapports actuels entre Menzingen et la Rome des « antichrists » pour reprendre le qualificatif choisi par Mgr Lefebvre lui-même dans la lettre de mission qu'il vous a adressée personnellement – ET DONT VOUS AVEZ ACCEPTE LES TERMES - avant de vous sacrer évêque catholique à Ecône le 30 juin 1988 !**

Tout cela vous ne pouviez l'ignorer, surtout au moment de l'envoi de votre second courrier !

Par conséquent, tout se passe très objectivement comme si vous vous étiez volontairement partagé la tâche avec Mgr Fellay, Menzingen et ses rouages officiels du District de France, les abbés de Cacqueray et Célier qui ont la main sur la politique de communication publique de la Fraternité Saint Pie X en France, pour mieux tromper et neutraliser ainsi les fidèles dans la phase finale du processus de « réconciliation » de la Fraternité avec les « antichrists » romains.

- **Attendu en effet d'une part, que seul évêque de la Fraternité à publier des travaux témoignant d'un niveau théologique crédible, ainsi que des analyses sérieuses et documentées des écrits du prétendu « pontife » romain actuel Joseph Ratzinger-Benoît XVI (l'homme même qui vous excommunia ainsi que Mgr Lefebvre après votre sacre) qui démontrent clairement et publiquement les hérésies pertinentes, publiques et constantes de ce personnage, vous contribuez ainsi à apaiser et à rassurer – à bon compte - les clercs et les fidèles les plus fermes et les plus savants de la Fraternité – seuls attentifs en fait à votre parole confidentielle - qui pourraient nourrir des inquiétudes sur la science et la fermeté de leurs évêques,**
- **Attendu d'autre part, que vous entendez confier et réserver l'exclusivité de la diffusion de vos travaux et conférences publiques destinées aux clercs et fidèles catholiques, ainsi que plus généralement de votre parole publique d'évêque catholique portant sur des sujets de Foi, aux**

^{6[2]} Message VM du 15 janvier 2008

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/001_2008/VM-2008-01-15/VM-2008-01-15-A-00-Laguerie_attaque_Mgr_Tissier.htm

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-01-15-A-00-Laguerie_attaque_Mgr_Tissier.pdf

soins exclusifs des organes de communication publique de la Fraternité (abbé de Cacqueray, abbé Célier, abbé Lorans...), alors que vous ne sauriez en aucune manière ignorer que ces clercs de la Fraternité qui sont responsables de cette même communication publique de la Fraternité, organisent – en plein accord avec les directives reçues de Menzingen – la censure systématique de tout propos ou publications publics qui pourraient gêner en quoi que ce fut les rapports et le processus de rapprochement et de « réconciliation » actuellement en cours entre Menzingen et la Rome des « antichrists », censure systématique dont Virgo Maria a établi et publié le bilan chronologique factuel et détaillé dans ses messages circonstanciés^{7[3]} des 06 et 15 octobre 2008.

- Attendu de plus que vous ne sauriez, Monseigneur, rien ignorer de cette dialectique perverse.
- Attendu enfin que vous restez obstinément silencieux au sujet de cette censure systématique factuelle et objective – parfaitement anticatholique et malhonnête – de la part de ces clercs responsables de la communication officielle de la Fraternité, dont en apparence, vous et votre parole d'évêque, seriez l'une des premières victimes, alors que cette censure systématique a fait déjà depuis plusieurs mois devant tous les clercs et les fidèles de la FSSPX l'objet de dénonciations formelles factuelles, circonstanciées et documentées².

Il est dès lors inévitable pour quiconque de devoir constater qu'en réalité - et au-delà des apparences savamment mises en scène – c'est très consciemment que vous accepteriez d'en apparaître publiquement la victime, admirée et plainte par un petit carré de clercs et fidèles parmi les plus fermes et les plus savants de la Tradition catholique, ainsi tous parfaitement abusés par votre connivence discrète dans le partage des rôles exposés ci-dessus.

Je mesure ici pleinement, Monseigneur, la gravité exceptionnelle de l'accusation formelle d'un comportement de votre part que l'on ne peut plus désormais éviter de qualifier comme relevant de la duplicité volontaire, conduisant à abuser ainsi les clercs et les fidèles catholiques les plus fermes, que je porte ici contre vous, mais qui demeure très factuellement tout à fait fondée.

Par conséquent ce ne sera qu'au prix :

- d'une dénonciation publique, directe et réitérée de votre part devant les clercs et les fidèles de la Fraternité, qui stigmatise comme il se doit cette censure systématique, factuelle, fourbe, malhonnête et parfaitement anti-catholique, à présent parfaitement établie et documentée, censure exercée systématiquement par les clercs précités sur toute parole d'évêque et tout enseignement public qui mettent en lumière les hérésies professées publiquement et avec pertinacité par Joseph Ratzinger-Benoît XVI,
- ainsi qu'au prix de la demande publique du renvoi immédiat de la Fraternité de ces clercs indignes,

que je m'engage personnellement à retirer cette présente accusation publique et à vous en présenter mes excuses publiques elles aussi.

A défaut d'une telle dénonciation publique prochaine de votre part, l'honneur de notre Sacerdoce commun me commande désormais de devoir dénoncer publiquement auprès des clercs et des fidèles la duplicité - dès lors assumée - de votre attitude, si dangereuse pour le salut éternel des clercs et des fidèles, en même temps que si déshonorante pour le Sacerdoce dont vous êtes revêtu de la plénitude.

^{7[3]} Message VM du 06 octobre 2008

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/010_2008/VM-2008-10-06/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.html

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.pdf

Message VM du 15 octobre 2008

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/010_2008/VM-2008-10-15/VM-2008-10-15-A-00-Chardonnet_deplume.html

Quant à votre prétention exprimée dans votre second courrier d'exiger **que je retire de mon site Virgo Maria tous les textes qui transcrivent vos propos ou vos écrits épiscopaux**, tous tenus ou diffusés **publiquement** (sermons, conférences, publications...), toujours très scrupuleusement retranscrits quand ils figurent sur mon site Virgo Maria, **lesquels traitent tous publiquement devant les clercs et les fidèles catholiques de la Foi catholique ou des mœurs ainsi qu'il se doit du devoir d'enseignement d'un évêque catholique**, j'avoue, Monseigneur, avoir dû relire à deux reprises votre courrier avant d'en croire mes yeux...

Où et quand avez-vous pu constater, Monseigneur, que votre consécrateur Mgr Marcel Lefebvre, dont vous fûtes le secrétaire, et qui eut à mener seul contre tous des combats publics autrement plus âpres, dangereux et éprouvants que ceux que vous avez eu jusqu'à aujourd'hui à accepter de livrer, aurait jamais osé proférer auprès de quiconque une exigence de cette nature aussi indécente de la part d'un véritable évêque catholique, alors que sa parole publique d'évêque catholique était – elle – reprise, déformée et tronquée sciemment par des ennemis du catholicisme dans un but parfaitement malveillant ?

Est-il imaginable que Mgr Lefebvre ait jamais songé – ainsi que vous ne craignez pas de le faire aujourd'hui à mon égard - à placer sa parole publique d'évêque catholique répandue gratuitement pour l'enseignement et le salut des âmes – selon son premier devoir épiscopal – sous la protection républicaine légale d'un prétendu « **copyright** » commercial ?

Quelle déchéance d'oser imaginer une telle situation pour un évêque catholique ! Les lecteurs – clercs et fidèles - de Virgo Maria devront en être informés.

...(.)...

Croyez Monseigneur aux très ferventes prières que je ne cesse de formuler à l'Autel pour que vous recouvriez sans tarder l'égale plénitude de la fidélité à l'auguste Sacerdoce dont vous êtes vous-même pleinement revêtu :

puisque vous **êtes revêtu de la plénitude de ce Sacerdoce sacrificiel catholique authentique**, puissiez vous, Monseigneur, y demeurer toujours **aussi pleinement fidèle** !

Pour ma part, je rends grâce à Dieu, après votre sacre épiscopal, de demeurer aujourd'hui soi-disant « excommunié »^{8[4]} par les « antichrists » apostats romains actuels, en compagnie de vos consécrateurs aujourd'hui disparus, Mgr Lefebvre et de Mgr de Castro Mayer qui les avaient tant dénoncés, « antichrists » romains aux pieds desquels - en bafouant publiquement la mémoire de Mgr Lefebvre avec vos trois autres confrères consacrés à Ecône en 1988 - vous n'avez pas craint, Monseigneur, de déposer honteusement :

« ..votre action de grâce pour avoir bien voulu rendre inopérante la mesure qui vous a frappés il y a vingt ans à la suite de votre sacre épiscopal [sic] » Signé personnellement par chacun des quatre évêques de la FSSPX, Fideliter n°188 - mars-avril 2009, page 13.

Abbé Paul Schoonbroodt
Curé de l'église du Sacré-Cœur de Jésus
Steffeshausen

^{8[4]} Message VM du 04 août 2008

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/008_2008/VM-2008-08-04/VM-2008-08-04-A-00-Destitution_abbe_Schoonbroodt.html

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-04-A-00-Destitution_abbe_Schoonbroodt.pdf

<http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/MgrHOUSSIAU-LIEGE-24Octobre1988DecretSchoonbroodt.pdf>

Message VM du 22 novembre 2008

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/011_2008/VM-2008-11-22/VM-2008-11-22-A-00-Excommunication_abbe_Schoonbroodt.html

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-11-22-A-00-Excommunication_abbe_Schoonbroodt.pdf

<http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/MgrHOUSSIAU-LIEGE-24Octobre1988DecretSchoonbroodt>

BELGIË BELGIQUE BELGIEN	BERICHT VAN ONTVANGST AVIS DE RÉCEPTION RÜCKSCHEIN	PRIORITAIR PER LUCHTPOST PRIORITAIRE PAR AVION PRIORITÄRI MIT LUFTPOST	
Aangefekend Nr. Recommandé Nr. Einschreiben Nr.			
Bestemming van de zending Destinataire de l'envoi Empfänger der Sendung Mgr Bernard Tissier de Mallerais Séminaire International P. L. X ECONE CH-1908 RIDDES / Suisse			
Bedrag van de aangegeven waarde Montant de la valeur déclarée Betrag der Wertangabe [] [] [] [] [] [] [] [] €		Datum van afgifte Date du dépôt Einlieferungsdatum 10 04 2009	
De hierboven vermelde zending werd behoorlijk afgeleverd. L'envoi mentionné ci-dessus a été dûment remis. Die obengenannte Sendung wurde vorschriftsgemäß zugestellt. The above-mentioned mail item has been duly delivered.			
Naam, datum en handtekening* Nom, date et signature* Name, Datum und Unterschrift* Name, date and signature* 14.04.09 x frère Jules			

Accusé de réception du 14 avril 2009 par Mgr Tissier de Mallerais de la lettre de l'abbé Schoonbroodt

Post Scriptum :

Après enquête de ma part, je ne sais rien du blog internet Verbum, ni de son ou de ses responsables, que vous dénoncez longuement avec acrimonie dans votre second courrier pour avoir reproduit, à leur tour et de leur côté, votre article incriminé dont vous aviez décidé de réserver le copyright commercial et l'exclusivité à la revue Le Sel de la Terre des Dominicains d'Avrillé.

Cependant je puis - au cas où, de votre côté, vous décideriez de poursuivre votre réquisition légale contre ce blog Verbum, son ou ses responsables légaux ainsi que son hébergeur - vous apporter - en témoignage de bonne foi personnelle - la demande instante signée ci-jointe que je formule de ma part à leur égard, en ma qualité de responsable du site Virgo Maria, et que vous pourrez, Monseigneur, joindre, si vous le désirez, à votre propre protestation légale auprès de ces personnes.

En revanche je récusé avec la plus extrême indignation les **accusations fausses, injustes et imprudentes que vous formulez à mon encontre**, en des termes insupportables, et que je vous demande instamment de retirer formellement (« fait ou laissé publier sur Verbum », « faire retirer ce faux blog ... », « usurpation d'identité », « complicité frauduleuse »...) ainsi qu'ils figurent dans les derniers paragraphes de votre second courrier :

« Soupçonnant inévitablement que, à défaut de pouvoir publier cet article sur Virgo Maria, **vous l'avez fait ou laissé publier sur Verbum, je vous adresse par la présente lettre une protestation contre cette parution et contre l'usurpation de mon identité** que le blog-pirate de Verbum a réalisé.

Je vous serais reconnaissant de bien vouloir user de **votre autorité pour faire retirer complètement ce faux « blog de mgr Tissier de Mallerais »** qui m'offense, nuit à ma réputation et nuit à Benoît XVI et au respect que je lui dois malgré ses erreurs que je réprouve.

Puis-je espérer, cher Monsieur l'Abbé, que vosre dignité sacerdotale ne se sera abaissée à une telle complicité frauduleuse, mais qu'elle interviendra efficacement en faveur d'un évêque qui vous respecte. »

4. Commentaire de *Virgo-Maria* sur cette action combinée d'Avrillé et de Mgr Tissier pour susciter l'abandon du combat anti-moderniste de Mgr Lefebvre

Ainsi publiquement pris en défaut, sous le prétexte cupide de vouloir faire de l'argent avec la parole d'un évêque Catholique, à jouer un double jeu en prétendant censurer d'une part la diffusion sur la toile internet d'un texte anti-Benoît XVI émanant d'un évêque de la Fraternité Saint Pie X, alors que dans le même temps ils exigent d'autre part de confiner ce texte salvateur au seul milieu très confidentiel de leurs ouailles qui les financent, ces dernières les prenant ainsi à bon compte – et bien à tort - pour de fermes opposants à la Rome moderniste apostate, les Pères Innocent-Marie et Pierre-Marie explosent à présent dans la vitupération contre M. le Curé Schoonbroodt qui a osé porter au grand jour leur honteuse duplicité :

« mensonge », « diffamation », « voleurs », « péché mortel », moyens scandaleux », « honteux », ramassis d'immondices » *Sel de la Terre*, n°68

Ces adeptes des « *croisades* » fabriquées et sacrilèges du Rosaire pour de prétendus « *événements-miracles* » déjà convenus à l'avance entre Menzingen et l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, ont maintenant l'outrecuidance de donner des leçons sur le recours au patronage de l'Immaculée Conception.

Ces vulgarisateurs opiniâtres de la pseudo-« *démonstration* » fallacieuse de Dom Botte-Lécuyer-Bugnini✱, pour tenter de justifier fallacieusement une prétendue validité sacramentelle du nouveau rite Conciliaire « *œcuménique* » de consécration épiscopale de 1968, diffusent sans vergogne, des textes maronites tronqués et arrangés, et des arguments historico-théologiques scientifiquement erronés.

Bien plus, convaincus publiquement d'erreurs par le CIRS (www.rore-sanctifica.org) dans leur publication de l'article, signé du Père Pierre-Marie, « *Le nouveau rite de Consécration épiscopale est-il valide ?* » dans le numéro 54 de novembre 2005 du *Sel de la Terre* – article repris intégralement dans leur brochure spéciale de juin 2006 « *Sont-ils évêques ?* » destiné à mettre en condition les membres du Chapitre Général de la FSSPX alors convoqués pour réélire Mgr Fellay à la tête de la Fraternité – article qui fondait en particulier leur prétendue « *démonstration* » de la validité sacramentelle du nouveau rite Conciliaire « *œcuménique* » de consécration épiscopale de 1968, sur l'affirmation constante d'un prétendu statut sacramentel qu'ils prétendaient être attaché au rite Maronite de « Consécration du Patriarche », les Dominicains d'Avrillé continuent imperturbablement à ce jour à répandre leurs erreurs sur ce sujet, alors même que le CIRS leur a révélé publiquement⁹ depuis le 07 mai 2007 le texte infaillible du Pape Pie XII de son *Motu proprio Cleri Sanctitatis* du 02 juin 1957 promulguant sur ce sujet précis le Canon 235 du *Code de Droit Canon des Églises Orientales*, par lequel ce Pontife précisait de manière irréformable que ce même rite maronite de la « Consécration du Patriarche » n'était nullement un rite sacramentel – ne conférant qu'une grâce purement juridictionnelle – et spécifiant très clairement que l'impétrant qui n'aurait pas encore reçu la Consécration épiscopale devait – au préalable – être revêtu de la plénitude du Sacerdoce par le moyen du rite Maronite de la *Consécration épiscopale*.

Ainsi ces « *bons apôtres* », ces *si catholiques* (sic) Dominicains d'Avrillé *maintiennent-ils désormais sciemment et volontairement depuis déjà deux années les lecteurs de leurs publications dans la plus totale ignorance du Canon 235¹⁰ du Pape Pie XII, Canon frappé des notes d'infaillibilité pontificale, lequel*

⁹ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf

¹⁰ http://www.rore-sanctifica.org/bibliotheque_rore_sanctifica/06-magistere-sacrements/1957-pie12-lettre-apostolique-motu-proprio-cleri-sanctitati/Pie_XII-1957-Cleri_Sanctitati-Latin.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/bibliotheque_rore_sanctifica/06-magistere-sacrements/1957-pie12-lettre-apostolique-motu-proprio-cleri-sanctitati/Pie_XII-1957-Cleri_Sanctitati-Canon-235-traduction.pdf

ruine de fond en comble leur prétendue et fallacieuse « démonstration », publiée en novembre 2005, de la soi-disant validité sacramentelle du nouveau rite Conciliaire « œcuménique » de consécration épiscopale de 1968, sujet absolument capital pour la Fraternité Saint Pie X, pour le salut des clercs et de fidèles et pour la Sainte Église et son avenir.

Et ne plaçant désormais aucune limite à leur impudence, ce sont ces mêmes **clercs déchus** qui aujourd'hui osent dénoncer à leurs lecteurs leur ancien dans le Sacerdoce comme un **« voleur »**, et qui poussent à présent la **tartufferie** jusqu'à prétendre voir **« largement matière à péché mortel »** dans le zèle anti-moderniste qu'ils savent bien pourtant l'animer pour le seul salut des âmes de ses paroissiens, de ses fidèles et de ses lecteurs.

Avrillé dérape complètement en agissant ainsi, et accélère par son comportement de plus en plus honteux et hargneux **la dérive sectaire de la FSSPX et sa chute finale sous la houlette de l'administration de Mgr Fellay et de son entourage d'infiltrés.**

Les Pères **« Innocent »**-Marie et Pierre-Marie ne craignent-ils pas de finir par épuiser la patience de Notre Seigneur Jésus-Christ en égarant ainsi les âmes, et d'attirer sur eux-mêmes et sur les biens de leur communauté le courroux divin ?

Quant à Mgr Tissier de Mallerais qui visiblement agit dans cette affaire de manière coordonnée avec les dominicains d'Avrillé, ne faut-il pas rappeler **la lâcheté stupéfiante de ses propos tenus devant témoins après sa conférence du 13 mars dernier sur le parvis de l'église Saint Nicolas du Chardonnet à Arnaud Upinsky : « s'il y a accord, nous nous aplatirons »**, propos publics rapportés dans la lettre ouverte de l'épistémologue à l'évêque, restée sans réponse depuis le 04 avril ?¹¹

« Nous nous aplatirons » ! Est-ce là le comportement que les clercs et les fidèles sont en droit d'attendre d'un évêque catholique, héritier de Mgr Lefebvre ?

EST-CE LÀ L'ATTITUDE D'UN VÉRITABLE ÉVÊQUE DÉFENSEUR DE LA FOI !

Mgr Lefebvre a-t-il jamais déclaré au sujet de Ratzinger et de l'église Conciliaire : **« nous nous aplatirons » ?**

Jusqu'à quelles bassesses Mgr Tissier de Mallerais est-il encore prêt à s'abaisser et à abaisser les clercs et les fidèles qui lui font encore confiance ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

¹¹ http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 11 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le pèlerinage de Pentecôte (FSSPX) interdit à Paris, victime de la protection opiniâtre accordée par Mgr Fellay à Mgr Williamson, l'évêque à la Rose¹ de la Fraternité



Dans sa récente *Lettre aux amis et bienfaiteurs n°74 du 12 avril 2009*, distribuée dans tous les prieurés et toutes les chapelles de la FSSPX, Mgr Fellay dénonce un complot des « juifs et progressistes »² qui, selon lui, sommeraient Benoît XVI « *de choisir entre Vatican II et nous* »³. On en reste abasourdi. Le supérieur de la FSSPX s'attaque à « *la violence de la réaction des progressistes et de la gauche en général* »⁴ contre l'œuvre de Mgr Lefebvre. Bertrand Delanoë, maire de Paris, interdit les endroits publics de la ville de Paris à la messe

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité

² <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/74/francais/74.php>

³ idem

⁴ idem

d'arrivée du pèlerinage de Tradition Chartres-Paris : « ***Il a donc été décidé, en raison des risques de troubles à l'ordre public, de ne pas autoriser cette année la célébration de cette messe dans ce square municipal.*** »

Dans le même temps, le même Mgr Fellay d'un côté s'obstine à protéger le provocateur médiatique négationniste, ex(?) -anglican, Mgr Williamson à la Rose¹, en le conservant au sein de la FSSPX, ne craint pas de l'autre côté d'expulser avec hargne pour « ***indiscipline*** » un prêtre irréprochable, l'abbé Méramo⁵ qui refuse la terreur visant à museler toute voix cléricale qui s'élèverait contre sa honteuse politique de ralliement à la Rome Conciliaire apostate, qu'il a instaurée au sein de la Fraternité à laquelle ce prêtre fidèle appartient depuis bientôt trente ans. Nous publions ci-dessous la lettre publique à Mgr Fellay adressée par M. l'abbé Méramo suite à son expulsion pour « ***rébellion et indiscipline*** » de la Fraternité Saint Pie X

Or, c'est bien du fait du maintien de l'appartenance de Mgr Williamson à la FSSPX et de la protection opiniâtre que lui accorde Mgr Fellay, que les fidèles sont cette année privés par la mairie de Paris d'un lieu de réunion dans Paris : « ***Mgr Williamson, l'un des quatre évêques de la Fraternité Saint Pie X, a tenu récemment des propos dans lesquels il niait la Shoah, ce qui est un délit et a fait évidemment scandale. Dans ces conditions, on pouvait craindre que des incidents n'aient lieu au moment de cette célébration, du fait de cette prise de position inacceptable*** ».

En effet, ayant écrit au maire de Paris⁶ au sujet de l'éventuelle interdiction de la messe du lundi de Pentecôte, le 1^{er} juin 2009, à Montmartre, un intervenant du Forum Catholique a reçu la réponse suivante le 15 avril :

Monsieur,

Votre message électronique du 7 avril est bien parvenu à Bertrand Delanoë.

Le Maire de Paris m'a chargé de vous indiquer que la liberté de culte, garantie par la Constitution, s'exerce dans des lieux de culte. Elle ne comprend pas le droit de célébrer un culte dans un espace public, qui est soumis à autorisation.

Depuis de nombreuses années, la Ville de Paris donne l'autorisation de célébrer la messe de clôture du pèlerinage de Chartres « de tradition » dans un square municipal du 18^e arrondissement, au pied de Montmartre, fermé au public à cette occasion. Le comportement des pèlerins n'a jamais été critiquable et la Ville était donc disposée à accorder une nouvelle fois son autorisation.

Toutefois, ***Mgr Williamson, l'un des quatre évêques de la Fraternité Saint Pie X, a tenu récemment des propos dans lesquels il niait la Shoah, ce qui est un délit et a fait évidemment scandale. Dans ces conditions, on pouvait craindre que des incidents n'aient lieu au moment de cette célébration, du fait de cette prise de position inacceptable***, même si elle n'est pas partagée par les fidèles de la Fraternité. ***Il a donc été décidé, en raison des risques de troubles à l'ordre public***, de ne pas autoriser cette année la célébration de cette messe dans ce square municipal.

Il est rappelé que la Fraternité Saint Pie X a la disposition, ***dans des conditions d'ailleurs illégales***, d'une église de Paris, Saint-Nicolas du Chardonnet.

La liberté de culte n'est donc aucunement remise en cause. La Ville n'a pas interdit une messe mais l'utilisation privée d'un square, comme elle en a parfaitement le droit en tant que propriétaire de cet

⁵ Cf en annexe à ce message, la très importante lettre publique que M. l'abbé Meramo vient d'adresser à Mgr Fellay suite à son expulsion de la FSSPX

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-18-A-00-Abbe-Meramo-Monition-1.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-D-00-Abbe_Bouchacourt-veut-expulser-les-2.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/2009-01-26_Lettre_ouverte_de_Mr_lAbbe_Meramo_FR.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-B-00-Abbe_Meramo_denonce_le_decret_du_21_janvier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-B-00-Abbe_Meramo_denonce_le_decret_du_21_janvier.pdf

⁶ http://www.paris.fr/portail/contacts/Portal.lut?page_id=5722&document_type_id=12&document_id=10737&portlet_id=12354

espace.

Recevez, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Chef du Cabinet du Maire de Paris

Thomas San Marco »⁷

L'abbé Cocault-Duverger, l'un des membres de la petite camarilla d'infiltrés qui entoure l'abbé de Cacqueray à Suresnes, a dénoncé la décision de la mairie de Paris qu'il qualifie de « *coup bas* ». [Pendant ce temps, Mgr Fellay dénonce un complot des « juifs et progressistes »](#)⁸.

Selon des informations fiables, l'abbé Beauvais, curé de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, a déclaré en chaire, le dimanche 3 mai 2009, que la mairie de Paris interdisait les lieux publics de Paris au pèlerinage de Pentecôte de la FSSPX. Il a également indiqué que la FSSPX recherche un point d'accueil qui permette de célébrer la messe d'arrivée du pèlerinage.

Quant à l'abbé de Cacqueray il s'activerait auprès des autres administrations publiques (préfecture, État, etc.) pour essayer de contourner l'arrêté de Bertrand Delanoé, et d'obtenir néanmoins un lieu public pour dire la messe dans Paris à l'arrivée du pèlerinage de Tradition le 1^{er} juin.

La réponse du chef de cabinet du maire de Paris fait d'ailleurs, par sous-entendu, planer une menace sur l'occupation de l'église Saint Nicolas du Chardonnet par la FSSPX : « *la Fraternité Saint Pie X a la disposition, dans des conditions d'ailleurs illégales, d'une église de Paris, Saint-Nicolas du Chardonnet* ».

Notre commentaire

Nous n'avons eu de cesse dans ces colonnes de dénoncer l'ancien Anglican, fils de pasteur anglican, Mgr. Williamson⁹-*'Cunctator'* à la Rose, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « *pédéRatz* » Marshall Roberts.

Mais rien n'y fait, Mgr Fellay préfère compromettre toute la FSSPX plutôt que de prendre la seule décision qui s'impose : l'expulsion de l'évêque britannique, fils d'un pasteur anglican et d'une adepte de la secte gnostique protestante, la « *Christian Science* »¹⁰.

La folle politique de Mgr Fellay, qui s'obstine à conserver Mgr Williamson, la taupe n°1, au sein de la FSSPX, et à le protéger opiniâtrement contre toutes les évidences, produit aujourd'hui des fruits très amers dont les fidèles doivent payer les conséquences.

Sur *La Porte Latine*, la FSSPX avoue l'embarras des laïcs et le climat d'inquiétude qui se propage :

« *à propos de la messe du lundi à Montmartre. Nous vous remercions de ne pas encombrer les lignes téléphoniques ni la boîte mail du secrétariat à ce sujet. Vous trouverez les informations sur le site au fur et à mesure que nous aurons des éléments à communiquer.* »

Dans le même temps, Mgr Fellay n'a pas hésité à renvoyer un bon prêtre, l'abbé Méramo, qui, près de trente années durant a exercé son apostolat avec Foi et piété au sein de la Fraternité, dont le seul tort est d'avoir publié son refus de la honteuse politique de Mgr Fellay de ralliement de la FSSPX à l'abbé apostat Ratzinger-

⁷ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=476888>

⁸ <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/74/francais/74.php>

⁹ **Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.**

¹⁰ Does the outcast bishop who denies the Holocaust have a grudge against M&S?

Benoît XVI, et d'avoir clamé sa fidélité indéfectible au combat anti-moderniste de Mgr Lefebvre et à son œuvre, ni à faire mettre au cachot à Morgon le Père Jean¹¹ (capucin), pour avoir osé lui demander – devant les clercs réunis le 05 février à l'église saint Nicolas à Paris – de clarifier enfin sa position par rapport aux prétendues « **discussions doctrinales** » avec la Rome de Benoît XVI.

En persistant à nier l'évidence du modernisme pertinace de Ratzinger-Benoît XVI, **de l'invalidité des nouvelles "messes", de la destruction du rite de consécration épiscopale par la nouvelle consécration « œcuménique » Conciliaire, totalement inventée¹², par Dom Botte-Lécuyer-Bugnini-Montini-Paul VI du 18 juin 1968 et de l'occupation de la Rome des « antichrists » par des ennemis de l'Église**, et en faisant sien la propagande tradi-œcuménique du rallié Michel de Jaeghere, sur la « **christianophobie** », **Mgr Fellay place la FSSPX dans une voie qui mène à la ruine.**

Dans la LAB n°74, il en est réduit à présenter **la FSSPX comme le bouclier du « bon Benoît XVI »**, le propos devient surréaliste : « **il est bien clair que celui qui en fin de compte est visé, c'est le Vicaire du Christ dans son effort de commencer une certaine restauration de l'Église.** »¹³

Et, comble du ridicule, Mgr Fellay lance une nouvelle fausse croisade du Rosaire, cette fois-ci pour obtenir la conversion de la Russie (excusez du peu !), alors qu'il n'est même plus capable de préserver l'usage du square de Montmartre ! Nous sommes en plein délire.

Mgr Lefebvre avait su préserver les activités de la FSSPX et les développer.

Sa fermeté était allée, au travers des hésitations et des chutes, sans cesse croissante et plus vaillante, **et à la veille de sa mort inopinée, il commençait à jeter les bases d'une structure de suppléance durable, en ayant écarté toute discussion avec la Rome apostate protestantisée et sans pouvoirs sacrificiels.**

Jusqu'à quel degré de ruine, Mgr Fellay devra-t-il conduire l'œuvre de Mgr Lefebvre, pour que le caractère surréaliste de sa politique saute aux yeux de tous et qu'elle soit enfin rejetée avec horreur ?

Quel prix les fidèles doivent-ils s'attendre à devoir payer pour cet entêtement invraisemblable à vouloir s'entendre avec la Rome de Ratzinger, dans le secret honteux des « discussions » à huis clos ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

ANNEXES

Menaces sur la messe de Pentecôte : « un coup bas » pour l'abbé Loïc Duverger (Fraternité Saint-Pie X)¹⁴

08/04/2009 – 19h00

SURESNES (NOVOpress) – Hier, mardi 7 avril, à l'initiative de Sylvain Garel, président du Groupe des Verts au Conseil de Paris, et du maire socialiste du XVIII^e arrondissement, l'ancien ministre de l'Intérieur Daniel Vaillant, le Conseil de Paris a voté un vœu demandant l'interdiction de la messe célébrée chaque année depuis vingt ans sur la Butte Montmartre le lundi de Pentecôte en conclusion du pèlerinage Chartres-Paris organisé par la Fraternité Saint-Pie X, l'association catholique traditionaliste fondée par Monseigneur Marcel Lefebvre en 1970.

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-C-00-Pere_Jean_s_oppose_a_Mgr_Fellay.pdf

¹² Cf <http://www.rore-sanctifica.org>

¹³ <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/74/francais/74.php>

¹⁴ <http://fr.novopress.info/?p=16292>

Un arrêté devrait être prochainement signé par Bertrand Delanoë. Lors du vote, l'UMP s'est abstenue et le Centre s'est divisé, Jean-Marie Cavada ayant voté en faveur de l'interdiction.

L'abbé Loïc Duverger (photo), 1er assistant du District de France, représentant la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X en France, réagit au micro de *Novopress* :

Menaces sur la messe de Pentecôte : « un coup bas » pour l'abbé Loïc Duverger (Fraternité Saint-Pie X)

Wednesday 8 April 2009 | Politique and Christianisme | Entretiens and Email | NOVOAudio and Print

Menaces sur la messe de Pentecôte : « un coup bas » pour l'abbé Loïc Duverger (Fraternité Saint-Pie X)

08/04/2009 - 19h00
SURESNES (NOVOpress) - Hier, mardi 7 avril, à l'initiative de Sylvain Garel, président du Groupe des Verts au Conseil de Paris, et du maire socialiste du XVIII^e arrondissement, l'ancien ministre de l'Intérieur Daniel Vaillant, le Conseil de Paris a voté un vœu demandant l'interdiction de la messe célébrée chaque année depuis vingt ans sur la Butte Montmartre le lundi de Pentecôte en conclusion du pèlerinage Chartres-Paris organisé par la Fraternité Saint-Pie X, l'association catholique traditionaliste fondée par Monseigneur Marcel Lefebvre en 1970.

Un arrêté devrait être prochainement signé par Bertrand Delanoë. Lors du vote, l'UMP s'est abstenue et le Centre s'est divisé, Jean-Marie Cavada ayant voté en faveur de l'interdiction.

L'abbé Loïc Duverger (photo), 1er assistant du District de France, représentant la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X en France, réagit au micro de *Novopress* :

(si le lecteur ne démarre pas, reportez-vous [ici](#))

[cc] Novopress.info, 2009, Dépêches libres de copie et diffusion sous réserve de mention de la source d'origine
[<http://fr.novopress.info>]

Le fichier son de l'interview de l'abbé Cocault-Duverger est consultable ici :

http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Abbe-Duverger_08-04-2009.mp3

Communiqué de l'abbé Duverger aux fidèles de la FSSPX¹⁵

Le Directeur

Communiqué aux fidèles pèlerins

Vous avez sans doute appris que le conseil municipal de la ville de Paris, à l'instigation des élus Verts et socialistes, a voté sous de fallacieux prétextes, un vœu demandant au maire de Paris de nous refuser l'accès au Square Louise-Michel (anciennement Square Villette) au pied du Sacré-Cœur de Montmartre où nous avons la coutume de célébrer la messe de clôture du Pèlerinage. A l'heure actuelle le maire n'a pas officiellement interdit l'entrée du Square. Nous prions Notre-Dame de Chartres et le Sacré-Cœur de Jésus qu'il ne le fasse pas, et nous vous invitons à vous unir à notre supplication pour que nous puissions comme chaque année offrir la Sainte Messe sur ce mont des Martyrs aux intentions de l'Eglise et de la France.

¹⁵ http://pelerinagesdetradition.com/Documents/Communique_Lundi_Messe_a_Paris.pdf

Depuis cette annonce, les organisateurs du pèlerinage s'efforcent avec un dévouement admirable, de repérer où nous pourrions célébrer la messe en cas d'interdiction du Square. Il est difficile de trouver un vaste lieu pour recevoir la foule des pèlerins avec à proximité une place pour entreposer les sacs et de grands parkings pour les cars.

Quoiqu'il en soit, tout sera prêt pour finir en beauté le pèlerinage et, comme chaque année faire un triomphe au Christ-Roi. Cette menace qui pèse sur nos têtes ne doit pas nous intimider. Au contraire, de cette épreuve doit naître un regain d'enthousiasme et une volonté encore plus farouche d'être très nombreux ce lundi de Pentecôte pour manifester que les attaques contre l'Église qui, depuis des mois, s'accroissent et se multiplient, ne nous empêchent pas de proclamer publiquement, haut et fort, les droits de Dieu sur tous les hommes et toute la cité.

Cher amis pèlerins, prions, offrons des sacrifices, mobilisons-nous. Que les plus déterminés entraînent les indécis, que ceux qui pensaient ne pas venir, s'inscrivent. Il faut que cette année nous soyons une foule immense pour chanter : « catholiques et français toujours ».

Abbé L. Duverger

Vendredi 24 avril 2009

Lettre publique à Mgr Fellay adressée par M. l'abbé Méramo suite à son expulsion pour « rébellion et indiscipline » de la Fraternité Saint Pie X

LETTRE A MONSEIGNEUR FELLAY

en réponse à la notification de mon expulsion de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X.

Je viens de recevoir la notification de mon expulsion, remise en mains propres, le 7 avril dernier.

Comme on pouvait s'y attendre, et si l'on s'en tient aux conséquences logiques des choses, elle fait suite aux deux admonestations canoniques qui m'avaient déjà été remises.

Cette notification d'expulsion est bien entendu injuste et invalide, tant sur le plan juridique que sur le plan théologique.

En effet les deux monitions étaient en soi inconsistantes, elles ont été immédiatement rejetées, comme en témoignent les deux lettres par lesquelles j'y ai donné réponse.

De toute manière j'en appelle à la Rome Éternelle et introduis un recours contre le décret de mon expulsion, m'appuyant pour cela sur le droit canonique (can. 647 § 2 n. 4). Ce recours a un effet suspensif.

Ainsi l'expulsion reste en suspens, privée d'effets juridiques et ce tant que le recours lui-même reste en suspens, donc indéfiniment puisque la Rome Éternelle est, de nos jours, envahie par d'indignes prélats qui ne remplissent pas leur devoir *ex officio*, c'est-à-dire leur devoir de confirmation des fidèles dans la foi.

Bien au contraire ils font tout pour corrompre et prostituer la foi, le culte et la morale, en violant la vérité dont ils détestent le pouvoir, comme les antichrists qu'ils sont.

Et pour comble de tout, ils agissent comme s'ils étaient Dieu, c'est-à-dire au nom même de Dieu, et de la sainte obéissance à l'autorité et à la hiérarchie de l'Église. A-t-on jamais vu plus grandes abomination et désolation en un lieu saint !

Car en plus ils se font adorer comme s'ils étaient Dieu, en invoquant la puissance divine, alors qu'ils la pervertissent et l'invertissent.

Voilà pourquoi Monseigneur Lefebvre déclarait le 30 juin 1988

« Rome est occupée par des antichrists ».

Et même si cela paraît ironique, l'affaire reste en suspens, peut-on dire, jusqu'à la Parousie de Notre Seigneur Jésus-Christ.

Cependant, quant à moi, il ne me reste plus qu'à supporter et à souffrir avec patience et intégrité l'injure qui m'est faite, tout en demeurant ferme dans le combat frontal, comme prêtre catholique, apostolique et romain.

Tout en demeurant ferme contre le modernisme de la 'Rome antichrist', ainsi que, une fois encore dans cette même déclaration, Monseigneur Lefebvre désigne la Rome moderniste et libérale. La Rome qui poursuit jusqu'à la mort la sacro-sainte et infaillible Tradition Catholique. Celle devant laquelle, aujourd'hui, suivi de l'ensemble de la sphère

dirigeante de la Fraternité et des trois autres évêques, impunément et lâchement vous rendez les armes et, sous apparence de bien, nous jetez dans les bras du ‘ *magnanime et paternel*’ Benoît XVI qui a réussi à vous séduire par son habile et subtile manipulation et à vous faire tomber dans le piège.

Maintenant, si vous me le permettez, je passe à la réfutation de vos accusations aussi fulminantes qu’absurdes ; au moins celles qui sont les plus remarquables et graves, étant donné le contexte théologico-doctrinal du problème. On m’accuse de graves et fausses accusations contre le Supérieur Général, de dommage grave causé par une prise de position contraire, d’obstination, de rébellion contre l’autorité, de scandale, etc.

Je voudrais bien savoir, cher et révérendissime Monseigneur, quelles sont les fausses accusations portées contre vous ?

Graves, oui elles le sont, mais fausses, non. S’il y a fausseté elle n’est pas précisément ni exactement de mon fait, mais, pardonnez-moi, du vôtre puisque vous utilisez un double langage.

Depuis longtemps, et non pas parce que vous êtes bilingue, mais bien à cause de ce grand dilemme qu’a été le fait de nous conduire jusqu’à un accord sans que la trahison ne soit remarquée, dissimulée qu’elle était sous une fausse apparence de bien.

Comment serait-il possible d’accepter, ce que vous-même avez déclaré, il y a huit ans lors d’un entretien accordé au journal valaisan La Liberté, le 11 mai 2001 - et publié dans le n° 8 de DICI, le 18 mai de cette même année-

« ...nous acceptons 95% du Concile Vatican II »

sans être libéral et moderniste ?

Alors que les libéraux et modernistes les plus déclarés reconnaissent que, selon les termes du Cardinal Suenens,

« *Le Concile c’est 1789 dans l’Église* »

c’est-à-dire la Révolution Française de 1789 au cœur même de l’Église.

Ou encore, comme l’a affirmé celui qui était alors le Cardinal Ratzinger et maintenant Benoît XVI :

« *Le problème pour le Concile a été d’assimiler les valeurs de deux siècles de culture libérale* ». (Mgr Lefebvre dans l’introduction à « Ils l’ont découronné »)

Il va de soi, il est évident, que quiconque garde ou accepte 95% du Concile Vatican II, accepte de facto 95% de la Révolution Française à l’intérieur de l’Église, puisqu’il assimile deux siècles de culture libérale dans l’Église. 95% c’est un pourcentage extrêmement élevé d’un point de vue statistique ou mathématique !

Alors la grande question est celle-ci : – Que voulez-vous nous dire ? – Que prétendez-vous nous faire croire ?

En parlant de dialogue ou de discussion doctrinale avec Rome – De quoi allez-vous discuter, des 5% restant ?

Rien que ceci fournit une preuve irréfutable de la parodie, de la tromperie, du mensonge et de la fausseté objectivement parlant.

Et tout cela accompli par étapes, avec de grands airs de sérieux, tandis que dans la réalité tout est en cours de pourrissement sans cesse plus rapide.

Et comme si cela ne suffisait pas – Que reste-t-il de la Fraternité ? De la résistance face au modernisme lorsqu’on garde, on prend, on maintient ou on accepte 95% du néfaste et atypique Concile Vatican II, adogmatique et par là même absurde, tout comme le fait de concevoir un cercle carré, un triangle bilatéral, ou un mariage catholique non indissoluble ?

Car comme le montre bien le théologien dominicain Marin Sola – successeur à la chaire de l’éminent théologien thomiste de Fribourg, le Père Norberto del Prado –

« *Il est révélé que ‘tout Concile œcuménique est infaillible’, ou ce qui revient au même, il est révélé que ‘tout Concile est infaillible s’il est œcuménique’* » (‘L’Évolution Homogène du Dogme Catholique’ de Marin Sola – Edt. BAC – Madrid 1963, p 435).

Ce livre, lors de sa parution en 1923, fut l’objet de louanges de la part du Cardinal Merry del Val, qui avait été Secrétaire d’État de Saint Pie X.

Ce livre voulait combattre l’hérésie moderniste qui prétendait défendre une évolution transformiste et hétérodoxe du dogme catholique. Exactement semblable à celle que conçoit Benoît XVI aujourd’hui, et qui lorsqu’il était encore Cardinal déclarait

« *mettre en doute le fait qu’il existe un magistère permanent et définitif dans l’Église* » et que « *il n’y a plus de vérité permanente dans l’Église, de vérités de Foi, de dogmes, par conséquent ; les dogmes dans l’Église c’est fini, c’est radical. Évidemment ceci est hérétique, c’est clair, c’est horrible, mais c’est ainsi* » Selon ce

qu'affirma Monseigneur Lefebvre lors d'une de ses dernières conférences spirituelles à Écône les 8 et 9 février 1991, puisqu'il mourut le 25 mars 1991.

Mais bien sûr, maintenant, selon vous, il est '*magnanime*', '*courageux*', '*paternel*', il vous inspire confiance, il est conservateur et est même critiqué par l'ultra-progressisme comme étant favorable à la Tradition. En résumé presque un traditionaliste devant lequel vous vous rendez à Rome '*presque en courant*', et que vous admirez avec un sourire ingénu, comme on peut le constater sur des photos prises lors de l'une de vos entrevues, et sur lesquelles apparaît aussi le Cardinal Castrillon Hoyos.

Je les joins comme preuves supplémentaires de votre étrange et compromettante manière d'agir.

Monseigneur Lefebvre dénonce l'existence d'un pacte de non agression entre l'Église et la maçonnerie ; et vous êtes disposé à pactiser avec lui.

« *Un pacte de non agression a été concerté entre l'Église et la maçonnerie* ». On l'a caché sous le vocable de '*aggiornamento*' d'*'ouverture au monde*', d'*'œcuménisme*'. « *Désormais l'Église accepte de ne plus être l'unique vraie religion, l'unique chemin de salut éternel* » (dans *Un évêque parle*, p. 97).

C'est pour cette raison que le Cardinal Ratzinger d'alors, devenu Benoît XVI, en arrive à reconnaître les autres religions qui sont fausses, comme voies extraordinaires de salut, ainsi qu'on peut le voir dans ce texte d'apparence conservateur mais profondément et sournoisement hérétique

« *... on en est arrivé à mettre un accent excessif sur les valeurs des religions non chrétiennes, qu'un certain théologien arrive à présenter non comme voies extraordinaires de salut, mais même comme voies ordinaires* ». (Dossier sur la foi – Ed.BAC Popular, Madrid 1985, p. 220 dernière page).

Et comme si cela ne suffisait pas, Monseigneur Lefebvre remarque que

« *Ce Concile représente, autant aux yeux des autorités romaines qu'aux nôtres, une nouvelle Église, qu'eux de leur côté appellent 'Église conciliaire'* » (ibid. p. 97)

Monseigneur Lefebvre affirme qu'il s'agit d'un Concile schismatique et vous en gardez 95%, c'est-à-dire que vous êtes schismatique à 95%, magnifique niveau !

Citons le texte

« *Nous croyons pouvoir affirmer qu'en nous en tenant à la critique interne et externe de Vatican II, c'est-à-dire en analysant les textes et les détails de ce Concile, il est, tournant le dos à la Tradition et rompant avec l'Église du passé, un Concile schismatique. On juge l'arbre à ses fruits* » (ibid. p. 97).

Nous nous trouvons donc devant le cas paradoxal et absurde où vous acceptez 95% de la Nouvelle Église postconciliaire, schismatique et apostate, ce qui fait que nous aurions en vous un schismatique et apostat à 95% – beau pourcentage – qui se déclare le fidèle et digne successeur de Monseigneur Lefebvre.

Si cela ce n'est pas fausseté et trahison, qu'on me dise ce que c'est ?

Monseigneur Lefebvre considère que

« *tous ceux qui coopèrent à l'application de cette transformation, acceptent et adhèrent à cette nouvelle 'Église conciliaire'...entrent dans le schisme* » (ibid. p. 98).

Et vous prétendez aujourd'hui obtenir un accord avec cette nouvelle église conciliaire schismatique.

Et comme si cela ne suffisait pas, vous prétendez à une reconnaissance officielle ou une régularisation de la Fraternité avec la Rome moderniste et son œcuménisme apostat, comme le notait Monseigneur Lefebvre

« *Ceux qui estiment devoir minimiser ces richesses et même les refuser ne peuvent que condamner ces deux évêques et par là confirmer leur schisme et leur séparation d'avec Notre Seigneur et son royaume, à cause de leur laïcisme et de leur œcuménisme apostat* » (Itinéraire spirituel, p.9).

Oui, œcuménisme apostat. C'est, en langage moderne, ce que les Écritures appellent Grande Apostasie, c'est-à-dire l'apostasie universelle ou œcuménique.

Et c'est de cette apostasie œcuménique ou œcuménisme apostat dont vous voulez que nous nous approchions.

Vous voulez donc faire de nous des adultères, des schismatiques, puisque comme l'a dit Monseigneur Lefebvre

« *Cette apostasie transforme ses membres en adultères et schismatiques opposés à toute tradition, en rupture avec le passé de l'Église, et par conséquent avec l'Église d'aujourd'hui dans la mesure où elle reste fidèle à l'Église de Notre Seigneur. Tout ce qui reste fidèle à la véritable Église fait l'objet de persécutions sauvages et continuelles* » (ibid. p. 70-71).

Dans la lettre aux Évêques du 10 mars 2009, Benoît XVI, après avoir fait allusion à la 'levée des excommunications', comme dans un geste de bienveillante et paternelle miséricorde envers les quatre évêques de la Fraternité, afin de les inviter au retour (de l'enfant prodigue) affirme et rappelle de manière claire et explicite que

« ils n'exercent légitimement aucun ministère dans l'Église »

puisqu'ils n'ont ni mission ni position canonique et demeurent *suspens a divinis* jusqu'à ce que leur situation soit régularisée. Ceci étant possible par leur acceptation, après les discussions doctrinales, du Concile Vatican II.

Il exprime cela en ces termes – montrant du doigt la pleine lune de la Pâque-

« ...il est donc clair que les problèmes qui doivent être traités maintenant sont de nature essentiellement doctrinale et concernent surtout l'acceptation du Concile Vatican II et du magistère post-conciliaire des Papes. (...) On ne peut geler l'autorité magistérielle de l'Église à l'année 1962 ; ceci doit être bien clair pour la Fraternité ».

On voit bien là quel est l'objectif de la Rome moderniste et apostate.

Et vous, avec les trois autres évêques de la Fraternité, nous dites que vous allez à Rome pour y prêcher la vérité, pour les convertir, etc. .

Voilà qui est se tromper et nous tromper tous avec sottise et ingénuité, tout comme le sot qui reste là à regarder le doigt de la main qui lui montre la lune.

Mais le comble c'est que vous-même reconnaissez, dans des termes presque semblables à ceux de Benoît XVI et en réponse que

« Loin de vouloir arrêter la Tradition à 1962, nous désirons considérer le Concile Vatican II et l'enseignement post-conciliaire » (Lettre du 12 mars 2009)

de sorte que vous répondez rapidement, deux jours après, au message de Benoît XVI, alors que celui-ci vous montre clairement la lune.

Cela seul suffit à montrer et démontrer, pardonnez-moi Monseigneur, votre double langage moderniste et libéral, claire manifestation de votre fausseté et de votre trahison.

En conséquence Monseigneur, il est absurde et injuste que, parce que je résiste publiquement et ouvertement en refusant de vous suivre dans votre sinistre politique de réintégration dans le cadre officiel de la Nouvelle Église conciliaire et son œcuménisme schismatique et apostat, vous osiez m'expulser. Et ce dans l'exercice abusif de votre autorité faite de compromission et de lâcheté face aux pires et principaux ennemis de l'Église.

Vous m'accusez faussement et de manière injurieuse de rébellion, d'insoumission, de désobéissance, d'obstination, de scandale, de soulèvement, de manque au devoir d'amendement, de porter préjudice et d'être nuisible au bien commun de la Fraternité.

Toutes accusations que je peux très facilement vous retourner et jeter en pleine figure.

Mais de cette tâche le Divin Juge se chargera lorsqu'il viendra juger les vivants et les morts.

Je remets entre ses mains et mon sort et ma cause ; et là bas nous nous reverrons.

D'ici là je prie pour vous, que Dieu vous pardonne car vous ne savez pas ce que vous faites, ni avec la Fraternité ni avec moi.

Vous me défenestrez comme on jette un vil délinquant à la rue, sans ressources, à 55 ans – tout comme cela s'est passé avec nombre de prêtres réticents devant les innovations à l'époque du Concile. Et ceci après que je me sois tout donné dans un don total et généreux au service de la Fraternité à laquelle j'ai appartenu durant 29 ans.

J'ai tout laissé, renoncé à tout pour servir notre Sainte Mère l'Église dans la Fraternité.

J'ai résisté et combattu contre le modernisme hérétique et apostat, celui auquel aujourd'hui vous nous conduisez lentement, doucement, mais sûrement.

Vous m'excluez aujourd'hui de la Nouvelle Fraternité recyclée aux pieds de la Nouvelle Église conciliaire.

Nouvelle Église et Nouvelle Fraternité auxquelles je n'ai jamais appartenu et ne veux appartenir jamais. Je continuerai à appartenir à la vraie Église et à la vraie Fraternité.

Vous m'expulsez, ou plus exactement vous m'excommuniez de votre Nouvelle Fraternité.

Peu m'importe ! Pas plus qu'importa à Monseigneur Lefebvre le fait d'être excommunié par la Nouvelle Église.

Car ceci, loin d'être un stigmate ou un affront fut une vraie décoration ineffaçable et une preuve de son orthodoxie. Et non pas comme vous, les quatre évêques, qui honteusement suppliez qu'on vous délivre d'un tel outrage aux yeux du monde, et ne voulez pas continuer à supporter la Croix, la considérant ignominieuse, comme si le Christ était descendu de la Croix – cet instrument d'extrême opprobre et de souffrance.

Mais il ne l'a pas fait.

Il a préféré mourir crucifié, humilié, couvert de crachats, fouetté et dépouillé de ses vêtements, abandonné de tous, pour fonder sa divine Église en délivrant le témoignage de son Sang versé sur la Croix.
Et ce testament signé de son divin sang, son corps tout immolé c'est la Sainte Messe.

Cette Messe que vous, aujourd'hui, d'une certaine manière, en acceptant la Nouvelle Messe fausse et bâtarde, vous ne reconnaissez plus comme unique et exclusive. C'est ainsi que Monseigneur Lefebvre qualifiait la Nouvelle Messe tout comme les nouveaux sacrements et les nouveaux prêtres.

Vous la reconnaissez comme le rite principal – ordinaire – et légitime, alors que la Messe Tridentine est ravalée au rang de rite occasionnel – extraordinaire – dans la Nouvelle Église. Cette Nouvelle Église qui est déjà -ou sera- le siège de l'Antéchrist-Pseudoprophète car, comme le dit Notre Dame de la Salette

« Rome perdra la Foi et sera le siège de l'Antéchrist ».

Que celui qui a des yeux pour voir, voie et que celui qui a des oreilles pour entendre, entende !

Quelle ironie ! Mais les choses sont ainsi. Vous me décapitez aujourd'hui sans peut-être même vous souvenir que, grâce à moi, vous avez accepté la charge de Supérieur Général à la suite de mon intervention, lors du Chapitre Général de 1994, empêchant ainsi la réélection de l'abbé Schmidberger.

Lui qui, depuis deux ans déjà, avait commencé à tout mettre en œuvre pour être réélu et était sur le point d'y parvenir.

Or c'est vous qui, de la façon la plus surprenante, avez été élu, contrairement à ses plans.

Car c'est grâce à mon intervention que vous avez accepté, lorsque j'ai élevé la voix pour vous dire d'accepter cette charge comme une croix, à l'exemple de Saint Pie X.

C'était à regret et même avec des larmes qu'il avait accepté sa miraculeuse élection au cours du Conclave.

Ce ne fut qu'après vous être retiré quelques instants seul à seul avec l'abbé Schmidberger dans la pièce contiguë – la salle des enregistrements –.

Je me suis opposé à cet entretien privé en me dressant au milieu de l'assemblée impavide et muette des assistants, y compris les trois évêques, pour m'adresser à l'abbé Aulagnier, alors supérieur du district de France. Je lui ai demandé d'intervenir et d'interdire ces conciliabules secrets.

Mais ce fut en vain.

A votre retour dans la grande salle vous avez accepté votre élection, comme faisant suite à ce bref entretien avec l'abbé Schmidberger.

Le comble de l'ironie c'est que, apprenant ces choses et voyant comme vous me traitez – ou plutôt me maltraitez – un petit malin, jouant le rôle de l'avocat du diable, pourra dire

«Voilà comment le diable paie ses meilleurs serviteurs».

Tout le drame apocalyptique que vit l'Église est contenu prophétiquement dans la liturgie du Carême et de manière très spéciale et solennelle dans la Semaine Sainte et le Triduum Pascal qui nous montre l'Église désolée, l'autel 'démantelé', privé de ses nappes, et le tabernacle vide.

Claire image des événements survenus non pas seulement il y a 2000 ans avec la Passion du Christ sur la Croix, mais aussi de ce qu'il arrivera à l'Église, corps mystique du Christ à la fin des temps apocalyptiques, avant sa glorieuse Parousie.

Nous devons tous l'attendre et la demander sans cesse dans la prière ; nous ne nous rendons peut-être pas compte que nous le faisons en récitant le Notre Père

'que votre règne arrive' – adveniat regnum tuum –

Ou encore comme le dit Saint Jean l'Évangéliste dans le Livre de l'Apocalypse

'Venez Seigneur Jésus. Maranatha'.

Que Dieu vous pardonne, Monseigneur, à vous et à votre Chapitre, qui tels le conseil du Sanhédrin me condamnez et excluez.

Ceci me rappelle ce que firent à Notre Seigneur ceux qui avaient été le peuple élu, mais ensuite corrompu, alors que résonnent à mes oreilles les paroles de la liturgie

« les impies ont dit : opprimons l'homme juste car il est contraire à nos œuvres » (5^{ème} antienne des Laudes du mardi saint).

Mais me viennent aussi à l'esprit les réconfortantes paroles du Prophète

« Le Seigneur Dieu est mon protecteur, c'est pourquoi je n'ai pas été confondu ; c'est pourquoi j'ai rendu mon visage semblable à une pierre très dure, et je sais que je ne serai pas confondu ». (Isaïe 50, 7)

Puisqu'il ne me restait aucune autre alternative si ce n'est celle de me taire et de me comporter lâchement devant ce que je vois, ou celle de parler clair et avec fermeté au prix de l'exclusion, j'ai rempli mon devoir sacerdotal sans trahir Dieu ni ma conscience.

Il ne me reste plus qu'à déambuler la tête entre les mains comme ce fut le cas de Saint Denis après qu'on l'ait décapité, avant de tomber et de mourir.

Je prends congé de vous au cours de ce pathétique et significatif Triduum Pascal de la Semaine Sainte, plein de prophétique allusion à ce qu'il devrait arriver à l'Église dans les derniers temps apocalyptiques.

Mais il est le nécessaire prélude à la future et glorieuse Résurrection de Pâques.

Basilio Méramo Prêtre
Orizaba – Jeudi Saint , 9 avril 2009

Une image en dit plus que mille paroles.



Dossier des Références Virgo Maria sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 16 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Des textes de Vatican II et Montini-Paul VI dénoncés comme hérétiques par des cardinaux, des évêques et des professeurs en 1964



Dans son « *Journal du concile* », Prosper Poswick, ambassadeur de Belgique près le Saint-Siège de 1957 à 1968, fait état de la menace d'excommunication de l'évêque apostat Montini-Paul VI par Mgr Felici et Mgr Staffa, en raison des textes de Vatican II :

« Mgr Felici, Mgr Staffa et d'autres sont venus expliquer au Pape que les textes proposés sont en contradiction formelle avec les décisions de Vatican I et que les approuver consisterait à faire une hérésie, c'est-à-dire qu'en les approuvant le Pape se mettrait lui-même hors de l'Église. Qu'une aussi grave menace, même voilée, ait pu être faite auprès du Pape montre à quel point les passions sont déchaînées dans cette affaire. Cela revient pratiquement à menacer le Pape d'excommunication s'il se ralliait aux conclusions de la Commission et, semble-t-il, du Concile. C'est à peine croyable. »

La doctrine fallacieuse de la collégialité épiscopale est qualifiée d'hérétique par un groupe de prélats et de professeurs du Latran constitué par le cardinal Browne :

« Les théologiens sous l'égide du Cardinal Browne, la plupart des professeurs au Latran avec un certain nombre d'intégristes français et espagnols. Ce groupe est convaincu fermement que la Collégialité affirmée par le schéma est contradictoire avec la Primauté définie par Vatican I et n'a pas hésité à parler d'hérésie. A lui se rattachent les Cardinaux Siri, Ruffini et l'évêque de Segni, Mgr Carli »

Par ces extraits du livre de P. Poswick, nous sommes témoins de la mécanique subversive à l'œuvre au moment même des sessions de Vatican II en 1964.

C'est par la manipulation de l'assemblée des Pères conciliaires par des procédés démocratiques et les sophismes des periti protégés, soutenus par leur complice l'évêque apostat Montini-Paul VI, que les prélats opposés aux hérésies de Vatican II ont été contrés.

Ces simples témoignages montrent toute l'hypocrisie de Mgr Fellay qui déclare accepter Vatican II à 95%.

A cet ignoble sophisme, l'abbé Meramo vient de réserver du reste une réfutation cinglante dans sa lettre publique qu'il lui a adressée¹, réfutation qui - n'en doutons pas - restera sans réponse de la part de l'honnête et courageux Mgr Fellay

A qui fera-t-on croire que la soi-disant « *commission théologique* » de la FSSPX² (abbés de Jorna, Thouvenot, Celier³, de La Rocque, Calderon et Gleize) serait plus ferme et rigoureuse que cette opposition de prélats d'une autre trempe ? (Mgr Staffa, Mgr Felici, cardinal Browne, professeurs du Latran, etc.)

Le montage du « *processus* » fallacieux et suicidaire⁴ des soi-disant « *discussions doctrinales* » promu par Mgr Fellay est évidemment un leurre, un mensonge éhonté.

¹ http://www.meramo.net/Francais_files/FrancesLettreMgrFellayExp.pdf

² <http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

³ Le « *théologien hygiéniste de la Fraternité* » Bac+2. Selon son CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « *Benoît XVI et les traditionalistes* » aux éditions *Entrelacs* (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat *scientifique* ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.

- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie « *Hygiène et sécurité du travail* » à l'Université de Paris-Nord.

- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'*usinage d'uranium* fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

³ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-01-A-00-Politique_ruineuse_de_Mgr_Fellay.pdf

EXTRAITS du livre de Prosper Poswick

Journal du Concile de Prosper Poswick, ambassadeur de Belgique près le Saint-Siège de 1957 à 1968 (éd. François-Xavier de Guibert, novembre 2005)

« Résumé

Présente près de 400 textes relatifs à la période conciliaire (1962-1965). 122 d'entre eux sont des rapports envoyés par l'auteur au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles, Paul Henri Spaak. L'autre partie est constituée de notes éparses et de 14 discours prononcés par l'auteur alors qu'il était doyen du corps diplomatique accrédité auprès du Saint-Siège.

Quatrième de couverture

*Prosper Poswick a été **ambassadeur de Belgique au Vatican, de 1957 à 1968, doyen du corps diplomatique à partir de 1961. Comme tel, il approche tous les papes qui se succèdent durant cette période : Pie XII, Jean XXIII**, avec lequel il s'était lié d'amitié alors qu'il était nonce en Turquie durant la guerre, et **enfin Paul VI**. C'est donc un observateur privilégié de cet événement considérable qu'a été le deuxième concile oecuménique du Vatican, réuni à Rome de 1962 à 1965.*

Il a laissé sur cette période de très nombreuses notes personnelles, discours, rapports envoyés au ministre des Affaires étrangères à Bruxelles qui, à cette époque, fut, de façon presque continue, Paul Henri Spaak. Les documents retenus dans cet ouvrage sont présentés dans un ordre strictement chronologique. Ils sont introduits par de courtes notes permettant de bien les resituer dans le contexte général du temps.

*Ainsi, ce journal nous donne une «histoire du concile Vatican II», vue à travers l'œil perspicace et critique du représentant du Roi des Belges, à Rome. Évoquant le rôle des évêques, théologiens et experts de différentes nationalités au cours de ce concile, **il montre aussi les enjeux théologiques et les enjeux de pouvoir (inextricablement mêlés)** qui ont servi de dynamique à cette période cruciale pour l'Église catholique... et pour le monde.*

Cette somme très vivante permettra aussi au grand public de revivre le concile au jour le jour, d'en retrouver l'esprit et l'atmosphère. Au chercheur, elle fournira une exceptionnelle source de renseignements, accessibles grâce à un index général très complet des thèmes, des personnes et des lieux. »⁵

Quelques extraits parus⁶ dans le LFC :

22 juin 1964 - Personnalité de Paul VI

"Semble être très influençable. Pour le moment, il subit un assaut presque forcené de Mgr Dino Staffa et de Mgr Felici pour empêcher les décisions du Concile de sortir. [...] Dans la question de la collégialité des évêques, les affaires vont mal également. Mgr Felici, Mgr Staffa et d'autres sont venus expliquer au Pape que les textes proposés sont en contradiction formelle avec les décisions de Vatican I et que les approuver consisterait à faire une hérésie, c'est-à-dire qu'en les approuvant le Pape se mettrait lui-même hors de l'Église. Qu'une aussi grave menace, même voilée, ait pu être faite auprès du

⁵ http://www.laprocure.com/livres/prosper-poswick/un-journal-concile-vatican-vu-par-diplomate-belge-notes-personnelles_9782755400441.html

⁶ <http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewtopic.php?t=4186&mforum=lelibreforumcat>

Pape montre à quel point les passions sont déchaînées dans cette affaire. Cela revient pratiquement à menacer le Pape d'excommunication s'il se ralliait aux conclusions de la Commission et, semble-t-il, du Concile. C'est à peine croyable."

(pp. 446 - 447)

23 septembre 1964 - La troisième session du Concile

"La semaine dernière, du lundi 14 au lundi 21 septembre, a été la grande semaine où les batailles se sont livrées. Elles se livrent encore ; c'est aujourd'hui mercredi 23 qu'un des votes les plus importants a lieu. Ce qui a été voté au cours de la semaine dernière l'a été à des majorités écrasantes. Les batailles d'arrière garde ont été livrées par l'évêque de Segni [Mgr Luigi Carli] et par le cardinal Browne, ainsi que par un groupe de quatorze cardinaux qui se sont faits recevoir par le Pape dimanche 20 septembre, dans l'après-midi."

(p. 456)

29 septembre 1964 - Les dix premiers jours de la Session (destinataire : Paul-Henri Spaak, Vice-Président du Conseil et Ministre des Affaires Etrangères)

"[...] Les conservateurs ont répété et multiplié leurs efforts, au cours des dix premiers jours, pour convaincre Paul VI que le Concile risquait de se rallier à des propositions hérétiques. Conscients de la difficulté morale qu'il y aurait pour le Pape à refuser de ratifier des décisions majoritaires qu'ils estimaient condamnables, ils suggérèrent à Paul VI de retirer certaines questions de l'agenda du Concile en invoquant qu'elles n'étaient pas mûres. Jusqu'ici le Pape s'est refusé à les suivre dans cette voie.[...] Suite à la ligne de conduite adoptée par Paul VI, et à l'échec des interventions curialistes auprès de lui, les votes sur les questions les plus contestées ont eu lieu, et ils ont révélé des majorités écrasantes en faveur des thèses progressistes. La victoire de celles-ci semble dès lors irréversible. [...] Les éléments les meilleurs et les plus intelligents de la Curie semblent avoir désormais compris "où souffle l'Esprit", et envisagent, me paraît-il, de se rallier à l'opinion de ceux qu'ils ont d'abord combattus. C'est le sens qu'il convient d'attribuer, à mon humble avis, à la démarche du Cardinal Ruffini auprès du Cardinal Suenens, la modération du Cardinal Ottaviani, le silence du Cardinal Marella, qui paraissent bien avoir quitté le champ de bataille. Seuls y combattent encore quelques obstinés comme le Cardinal Browne, l'Archevêque Staffa, et l'évêque de Segni. Il y a aussi quelques victimes, comme le Cardinal Siri, qui ne se tait pas comme d'autres, pour se rallier aux décisions de la majorité, mais parce qu'il est effondré moralement et physiquement. On lui prête le souhait de mourir avant la fin du Concile, pour être sûr de mourir dans la religion catholique ! Je crois que cet homme, si remarquable à bien des points de vue, manque trop d'humour pour avoir exprimé pareil vœu."

(pp. 459 - 460)

Note relative à la première décade de la 3^e session conciliaire (14-24 septembre 1964) - Annexe du document précédent adressé à PH Spaak.

"[...] Quant aux autres activités, les plus importantes ont eu trait à la question de l'Épiscopat et de ses rapports avec la Papauté. En fin juin le Pape avait semblé sincèrement rallié au texte voté à la quasi-unanimité de la Commission théologique. En revanche, les ténors de l'opposition ne désarmèrent pas. Parmi eux il faut distinguer deux groupes.

1° Les théologiens sous l'égide du Cardinal Browne, la plupart des professeurs au Latran avec un certain nombre d'intégristes français et espagnols. Ce groupe est convaincu fermement que la Collégialité affirmée par le schéma est contradictoire avec la Primauté définie par Vatican I et n'a pas hésité à parler d'hérésie. A lui se rattachent les Cardinaux Siri, Ruffini et l'évêque de Segni, Mgr Carli. Le cardinal Siri est particulièrement affecté du développement pris par le Concile, au point que sa santé en est compromise. Le cardinal Ottaviani est plus hésitant. A noter que l'assesseur du Saint-Office,

Mgr Parente, dès le début, a pris nettement parti en faveur de la collégialité et la défend avec une énergie parfois fracassante.

2° Quelques hauts fonctionnaires de la Curie dont le leader est Mgr Staffa, secrétaire de la Congrégations des Séminaires et Universités. Ces gens, plus juristes que théologiens, considèrent davantage les conséquences éventuelles pour l'administration centrale de l'Église de l'adoption de la Collégialité ; il serait pourtant injuste de penser, comme on l'a dit et écrit, que leur conviction ne soit pas sincère. Seulement, leur longue habitude de l'exercice du pouvoir central les rend moins perméables à la valeur de l'argumentation théologique. Ce groupe exerce une grande influence sur le Cardinal Secrétaire d'État [Cicognani] et sur Mgr Samorè, beaucoup moins, semble-t-il, sur Mgr Dell'Acqua. Mgr Felici, Secrétaire du Concile, passe pour partager personnellement cette tendance. Mais ses fonctions l'obligent à une grande discrétion, tout au moins publiquement.

Ces deux groupes se sont trouvés en fait unis dans leurs efforts (peut-être après s'être concertés) pour empêcher le vote sur la Collégialité. Mgr Staffa a envoyé à tous les évêques du monde de longs articles de mise en garde. Au cours d'un voyage aux États-Unis, il était parvenu à obtenir du Cardinal Cushing l'engagement de présenter au nom de 70 Pères une demande de réouverture du débat [en pure perte]. Il a encouragé également des théologiens du Latran à publier force notes et articles pour démontrer l'incompatibilité entre Collégialité et Primauté. Des théologiens dominicains du Saint-Office se multiplièrent dans le même sens. Le Cardinal Browne, borné mais loyal, ne cachait à personne sa conviction."

(pp. 462 - 463)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 16 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Lignées épiscopales indépendantes de l'apostat Ratzinger-Benoît XVI



Mgr Guérard des Lauriers

En France, le combat de la Tradition catholique contre le concile Vatican II et la destruction des sacrements opérée à partir du 18 juin 1968, a été mené en très grande partie par la FSSPX, l'œuvre de Mgr Lefebvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, avant que la politique suicidaire et criminelle de Mgr Fellay ne parvienne à l'asphyxier, surtout à partir de sa rencontre sollicitée du 29 août 2005 avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et à engager la progressive désagrégation de la FSSPX par l'expulsion arbitraire de ses meilleurs prêtres tels l'abbé Meramo, à partir de la célébration du fallacieux *Motu Proprio* du 7 juillet 2007 sous d'indécents *Te Deum*.

Les catholiques français perçoivent donc le combat de la Foi à travers celui de Mgr Lefebvre et de la FSSPX et à travers les sacres d'Écône de 1988.

De plus la FSSPX a veillé aussi très jalousement en France à asseoir un quasi monopole dans la défense de la Tradition.

C'est pourquoi, à la différence des États-Unis, en France, les lignées épiscopales autres que celles issues de Mgr Lefebvre sont peu connues des catholiques qui veulent garder la Foi et les Sacrements valides face aux apostats modernistes du Vatican actuel.

Et pourtant certaines d'entre elles sont passées par un dominicain français de renom, **le Père Guérard des Lauriers o.p.**, ancien major de l'École Normale Supérieure¹, théologien de référence du Pape Pie XII, **Professeur de théologie à l'Angelicum, c'est lui qui rédigea le projet de l'encyclique qui proclama le dogme de l'Immaculée Conception en 1950 par le Pape Pie XII.**

Il fut également Professeur de théologie au séminaire d'Écône à ses débuts.

C'est encore lui, le futur Mgr Guérard des Lauriers, qui rédigea la critique théologique du nouveau rite invalide de la messe de 1969 du Lazariste franc-maçon Annibale Bugnini✱, promulguée par l'évêque apostat Montini-Paul VI en avril 1969, **critique théologique connue depuis lors sous le nom de « *Bref examen critique* », signée des cardinaux Ottaviani et Bacci.**

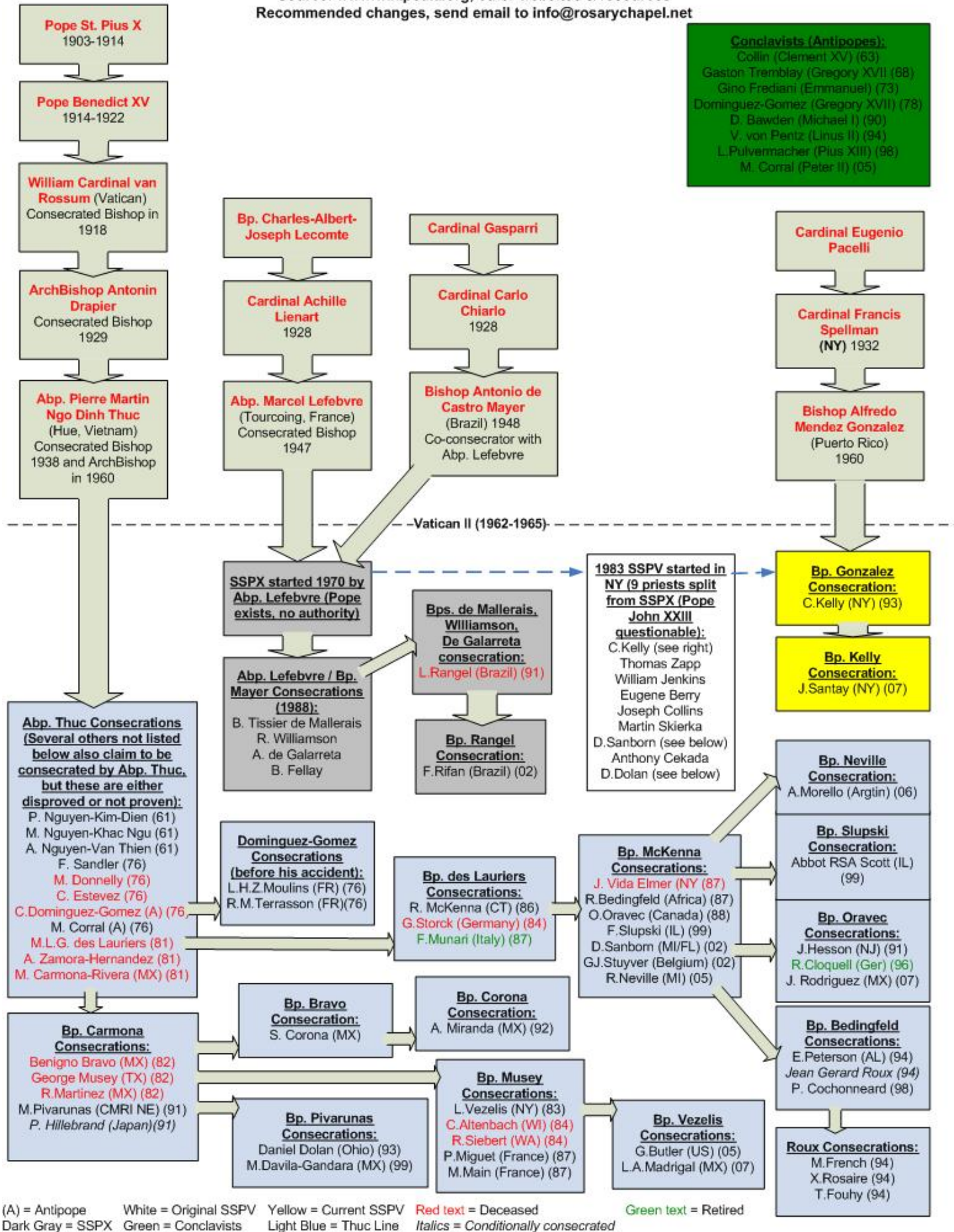
Nous livrons ici un tableau des lignées épiscopales qui échappent encore au contrôle de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

¹ Nous étions alors à un autre niveau que celui du futur « Bac+4 » Grégoire Celier, dont l'administration Fellay a fait la mascotte de sa vie « intellectuelle ». Quelle régression !



Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 16 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Pseudo-« Discussions doctrinales » à huis clos FSSPX-Vatican : les mensonges de Mgr Fellay sur la place publique



« *Les controverses liturgiques avec les disciples de Lefebvre ont été en gros réglées* » **déclaré le pseudo-« cardinal » Lézada** en évacuant ainsi la question fondamentale de l'invalidité de nouvelle messe et des nouveaux ordres « œcuméniques » Conciliaires privés de toute « *Postestas Ordinis* » sacramentelle¹. La méthode de Ratzinger : piéger la FSSPX dans une approbation ligne à ligne du catéchisme issu du concile Vatican II : « *Nous avons la volonté de revoir avec eux tout le Catéchisme de l'Église* »². Lézada

L'abbé Celier³, le pseudo « théologien » hygiéniste Bac+2 de la FSSPX⁹, disciple de Jean Borella, **mène au nom de la FSSPX depuis plus d'un an déjà des pseudo « discussions doctrinales » à huis clos avec le Dominicain Conciliaire, Père Morerod⁴ o.p.**

Un soi-disant « débat » aurait eu lieu dernièrement, le 28 février 2008, dans le cadre du G.R.E.C., selon le Père capucin Jean⁵, qui l'a dénoncé.

¹ Cf <http://www.ror-sanctifica.org>

² Conciliaire bien entendu, catéchisme qui fourmille d'hérésies.

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-A-00-Mgr_Tissier_face_a_Morerod-1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf

Dans le même temps, Mgr Fellay présentait officiellement l'obtention des deux « *préalables* » comme un gage de la « *bonne volonté* » de la Rome moderniste apostate qui lui permettrait d'engager avec elle des « *discussions doctrinales* » à huis clos.

Au même moment, le pseudo-« *cardinal* » Levada révèle que l'ex(?)-Anglican, Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, ne fera pas partie de ces « *discussions doctrinales* », ce qui revient à reconnaître que ces pourparlers doctrinaux se déroulent en face-à-face et non pas par écrit comme le proclament fallacieusement Mgr Fellay et Mgr Tissier de Mallerai.

« *Monde et Vie* » a aussi révélé que l'actuelle soi-disant commission⁶ « *théologique* » (sic) de la FSSPX est dirigée par l'abbé de Jorna, le directeur d'Écône et le porte-parole de Mgr Tissier.

Une rumeur parue sur des sites américains affirme que ces pseudo-« *discussions doctrinales* » auraient déjà commencé à huis-clos le 19 avril 2009.

Mais en réalité, ces pseudo-« *discussions doctrinales* » se déroulent depuis des années, dans le dos des clercs et de fidèles de la Tradition et dans le secret le plus honteux.

Nous voyons à quel point Mgr Fellay berne systématiquement les fidèles et les clercs et ne cherche qu'à les tromper.

Encore sommes-nous loin de connaître l'ensemble de la réalité que Mgr Fellay dissimule depuis sa rencontre obséquieusement sollicitée du mois d'août 2005 avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Et nous n'apercevons encore que la pointe émergée de cet iceberg de relations inavouables avec la Rome apostate !

Les analyses et les informations de VM qui dénonce depuis 3 ans, les manipulations des fidèles par la Direction de la FSSPX et l'action d'infiltration de l'abbé Celier obstinément couvert par Mgr Fellay, trouvent hélas ici désormais une confirmation éclatante.

De telles manipulations des fidèles auraient été impensables du temps de Mgr Lefebvre.

Mgr Fellay aurait été immédiatement et sévèrement rappelé à l'ordre, quant à l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur⁷ des jeunes au '*dieu mortel*' de l'apostasie, le nouveau '*théologien*⁸ *hygiéniste*' IUT Bac+2⁹ de la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur sataniste drogué Jim Morrison¹⁰, le propagandiste « *officiel* »¹¹ du ralliement de la FSSPX à Ratzinger, cela ferait longtemps qu'il aurait été expulsé de la FSSPX.

⁶ <http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁸ Cf. Forum catholique : (328673) *Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX* par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

⁹ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « *Benoît XVI et les traditionalistes* » aux éditions Entrelacs (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat *scientifique* ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.

- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie « *hygiène et sécurité du travail* » à l'Université de Paris-Nord.

- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

¹⁰ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

« **Monde et Vie** », dirigé par l'abbé de Tanoüarn, le grand compère de l'abbé Celier et l'ex-« **mutin** » de 2004 expulsé par Mgr Fellay, apporte aujourd'hui des révélations sur la composition de la soi-disant « **commission théologique** » de la FSSPX :

« L'abbé Grégoire Celier, d'après certains bruits de couloir ferait partie de la délégation théologique de la Fraternité Saint-Pie X, sous l'autorité de l'abbé Benoit de Jorna, supérieur du séminaire d'Écône qui en assurerait la présidence et en compagnie de l'abbé Christian Thouvenot, ancien recteur de l'Institut Universitaire Saint-Pie X et secrétaire personnel de Mgr Fellay qui sera certainement l'interprète le plus attentif de la pensée du Supérieur. » Claire Thomas, Monde et Vie . 25 avril 2009. n° 810 . p21

Des révélations s'ajoutent désormais les unes aux autres qui, l'une après l'autre, mettent en pièce l'histoire officielle mensongère contée par Mgr Fellay et l'abbé Lorans en interne, dans les médias de la FSSPX, à leurs trop crédules ouailles et lecteurs de la Fraternité.

« Les conversations doctrinales Rome/FSSPX ? Mais elles ont déjà eu lieu !¹²

Une rumeur persiste que ses supposés protagonistes n'ont ni infirmé ni confirmé. Un an avant la mort du pape Wojtyla, le cardinal Ratzinger aurait donné mission à un groupe de théologiens d'entamer des discussions théologiques discrètes avec les lefebvristes. Elles se seraient déroulées en France jusqu'en 2008, avec la participation d'évêques de ce pays et sous le double patronage du GREC (Groupe de Rencontre entre Catholiques, qu'anime le Père blanc français Michel Lelong) et de la revue Nova et vetera dont le rédacteur de l'édition française est le dominicain suisse et théologien thomiste Charles Morerod. Or, ce groupe de théologiens était en quelque sorte "présidé" par Morerod lui-même, lequel vient, le 22 avril, d'être nommé par le pape secrétaire de la Commission Théologique Internationale (CTI)... De quoi donner de la consistance à cette rumeur, d'autant plus que Morerod n'a pas craint de débattre publiquement à Paris en février 2008 lors d'une session du GREC avec Grégoire Celier, prêtre de la FSSPX – que l'on dit être un des désignés par ses supérieurs pour les discussions avec Rome –, sur le thème central de l'autorité de Vatican II. Celier et Morerod firent chacun un exposé pour répondre à la question de la session : « Vatican II et les autres conciles œcuméniques. Réviser et/ou interpréter certains passages de Vatican II ? ». Pour Celier, Vatican II n'étant pas normatif pour la foi ouvrait donc droit à la discussion sur des points disputés depuis 40 ans (œcuménisme, liberté religieuse...). Pour Morerod, la réception de Vatican II ne peut s'admettre sans une grande attention à la pérennité du Magistère antérieur. La session de ce soir-là ressemblait un peu à un "bilan d'étape" des discussions antérieures que j'ai évoquées. Mais il est bien dommage que le prêtre Claude Barthe, qui est comme on dit maintenant en français "incontournable" dans toutes ces affaires, et qui "modérât" la soirée, n'ait pas offert aux présents l'occasion de poser des questions... Enfin, c'est ce qu'on m'a rapporté parce que je n'étais pas à Paris ce soir-là.

Le plus étonnant, dans ce dossier des dites "discussions", c'est que le cardinal Ratzinger était bien plus convaincu que l'évêque Bernard Fellay, le supérieur de la FSSPX, de la nécessité d'un dialogue théologique sur ces questions disputées, l'évêque ne s'en étant convaincu que tardivement, comme s'il le craignait... En 2006, pour la première fois, il aborde la question des "discussions" mais en plaçant deux obstacles sur ce chemin : libération de la messe de saint Pie V et levée des excommunications le frappant lui et ses trois confrères ordonnés par Lefebvre en 1988. Ces obstacles n'existent plus, mais il se pourrait qu'il soit désormais trop tard pour que Fellay tire le bénéfice qu'il aurait pu de ces discussions.

L'explication de cette trop belle occasion (manquée ?) pour la FSSPX de miner, comme elle désire, le Vatican II, est qu'il se pourrait que :

1. Fellay ait fini par être convaincu de la nécessité d'un débat théologique par ses propres conseillers

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

¹² <http://www.osservatore-vaticano.org/article-31288434.html>

2. lesquels auraient bien pu l'être antérieurement par Morerod et les théologiens officiels missionnés par le cardinal Ratzinger
 3. lequel, à son tour, souhaiterait une mise en discussion de Vatican II par les principaux adversaires de ce Concile mais en les obligeant, du même coup, à entrer dans le jeu d'une certaine "réception" de Vatican II.
- Si non è vero... »

Embarrassé par ces révélations, l'abbé de Cacqueray fait répondre par Ennemond, le perroquet de Suresnes sur le FC :

« Effectivement, en 2004, avant d'accéder au Souverain Pontificat, le cardinal Ratzinger souhaitait des discussions de fond avec la FSSPX. Mais le responsable du dossier, le cardinal Castrillon Hoyos, préférait négocier un accord canonique auparavant. Elles n'ont donc pas eu lieu. Lui et ses proches pensaient que de tels pourparlers dureraient trop longtemps. Ils se fiaient sur une expérience de discussions entamées au milieu des années 1990 entre certains théologiens et les membres de la FSSPX. L'élection de Benoît XVI et le Motu Proprio ont favorisé des échanges ponctuels qui ne peuvent pas pour autant faire conclure que les conversations doctrinales ont déjà eu lieu. Tout au plus, des échanges doctrinaux ont eu lieu. L'un a fait l'objet d'une mise en lumière lors d'une réunion du GREC. Il n'est jamais interdit de s'échanger des courriers. Mais je crois que c'est l'activité du GREC qui a été un peu extrapolée pour donner lieu à cette information qui s'avère donc fausse. Contrairement à ce qu'avance ce blog, la réunion de février 2008 ressemblait plutôt à une ébauche qu'à un aboutissement. »¹³

Aussitôt Luc Perrin, un des organisateurs du G.R.E.C. mis en cause dans ces révélations, tente de minimiser la portée de cette divulgation jugée sans doute inopportune :

« Des échanges ont eu lieu, certains publiquement dans le cadre du GREC. Il s'agit d'entretiens, d'échanges, d'ébauches avec des constats de désaccord parfois. Circonscrire les problèmes, passer en revue les arguments en présence, énoncer des contre-arguments, tout cela contribue positivement à une meilleure appréciation des uns et des autres. Dégager de possibles pistes en devient plus "facile", je mets le mot entre guillemets car c'est assez relatif.

Il serait exagéré et inexact d'en faire des "discussions" au sens du décret du 21 janvier qui suppose un cadre institutionnel défini, dans lequel les "discutants" seront explicitement mandatés pour le faire et engageront donc leurs instances de référence.

Le GREC ne s'est jamais substitué à quelque instance que ce soit mais s'est voulu un lieu d'échanges, pour qu'on sorte des simplismes à 2 centimes (des invectives aussi) et que les vraies questions, ardues, puissent être abordées de face, dans le respect de la perception d'autrui. Bref de l'Église communion en gestation, solidement bâtie sur le roc, autant que possible.

n.b. le GREC comprend des "Conciliaires", certains très au-delà de Vatican II y sont même venus (pas encore les "nouveaux chrétiens" de la revue G****s), des sympathisants et membres de la FSSPX, des sympathisants et membres des divers instituts/abbayes traditionnelles "romains", des ex-traditionalistes, des laïcs et des clercs, et même un et parfois deux évêque(s) de France en tant que tels mais, comme pour les autres participants avec leurs instituts respectifs, sans engager la C.E.F. . N'y manque que les enfants et adolescents. »¹⁴

Et Marie-Alix Doutrebende, autre actrice du G.R.E.C. confirme sous le pseudo « Chouette », les révélations du blog :

¹³ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=481923>

¹⁴ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=481978>

« Ne confirmez pas, cher Ennemond, en vous cachant derrière vos lunettes noires, car, dans cet article, il y a des choses tout à fait vraies qui sont affirmées...

Il y a eu des discussions, de fait, plus confidentielles que celles de février 2008 entre l'abbé Célier et le père Morerod.

En ce qui concerne l'affirmation de ce blogueur qui affirme que l'abbé Barthe a empêché les questions, c'est absolument faux, les questions étaient simplement posées par écrit.

Pour revenir aux discussions, elles étaient effectivement voulues par le cardinal Ratzinger...J'ai assisté à toutes celles qui ont eu lieu...

L'important, c'est la suite : à savoir que la FSSPX est dans les starting blocks pour démarrer des discussions théologiques...que le Saint Père souhaite ces discussions (cf. la lettre de mars du Saint Père)... »¹⁵

Il y a quelques semaines, dans son blog, Daniel Hamiche, proche des abbés Celier et Tanoüarn, répercutait les informations romaines :

Article d'Americatho sur les déclarations de Levada concernant les discussions de la FSSPX avec la Rome moderniste¹⁶

C'est une grande première. Le cardinal américain **William Levada**, préfet de la Congrégation pour la doctrine de la Foi, a accordé un entretien de trois quarts d'heure à **Jeff Israely**, correspondant du magazine **Time** à Rome, qui en a fait un article paru le jeudi Saint 9 avril. L'entrevue s'est déroulée au palais du Saint Office à une date non précisée.

Ce sont là les premiers commentaires publics du cardinal **Levada** sur les discussions à venir avec les responsables de la **FSSPX**, depuis la parution le 10 mars dernier de la lettre personnelle de **Benoît XVI** aux évêques du monde entier relative à la levée des excommunications des quatre évêques de la **FSSPX**, survenue le 21 janvier. Cette lettre annonçait « l'intention » du pape « de rattacher à l'avenir la Commission pontificale *Ecclesia Dei* (...) à la Congrégation pour la doctrine de la Foi », une intention que **Jeff Israely** confirme en écrivant que « Levada va prendre les rênes » d'*Ecclesia Dei*, ce qui annonce donc la fin toute prochaine de la mission de son actuel président, le cardinal colombien **Castrillon Hoyos**.

Curieusement, **Israely** écrit que « **Levada** précise qu'il n'a pas encore rencontré les dirigeants de la Société [**FSSPX**] mais il espère que le dialogue ira de l'avant avec ses évêques et de hauts conseillers théologique. Sauf à ce que l'évêque **Williamson** rétracte entièrement sa position niant l'Holocauste, il ne pourra pas prendre part aux négociations, déclare **Levada** ».

Après avoir rappelé que la levée des excommunications était « un geste de miséricorde » le cardinal **Levada** a précisé que « la Société ne disposait pas d'un statut canonique lui permettant d'exercer un ministère dans l'Eglise ». Pour le cardinal, selon **Israely**, « les controverses liturgiques avec les disciples de **Lefebvre** ont été en gros réglées ». Le cardinal ajoute : « Ce qui demeure ce sont des questions doctrinales qui ne pourront être éclaircies qu'au cours d'un patient dialogue à venir ».

Invité à préciser le terme « patient », le cardinal donne l'exemple de la décision de lever les excommunications réciproques prise en 1965 par **Paul VI** et **Athenagoras** : « Nous nous sommes réjouis de ce geste pour l'unité des chrétiens. Mais la levée de ces excommunications n'a pas mis un terme au schisme qui continue d'exister entre le catholicisme et l'orthodoxie ».

Pour le cardinal, les points principaux de controverse avec les disciples de Mgr **Lefebvre** se focalisent sur « l'obéissance au Magistère » et sur des décrets particuliers de Vatican II : « Le Concile est vaste et tous les décrets ne sont pas d'un même niveau. Le décret sur la liberté religieuse est l'un des points clé sur lequel la Société a des problèmes (...) Nous avons la volonté de revoir avec eux tout le Catéchisme de l'Eglise ».

¹⁵ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=482007>

¹⁶ <http://americatho.over-blog.com/article-30231697.html>

Le Père Jean qui a dénoncé le 11 février 2009 cette tromperie et la subversion de la FSSPX guidées par le G.R.E.C. et couvertes de son autorité par Mgr Fellay, est maintenant féroce persécuté par son supérieur le Père capucin Antoine, grand ami du défunt Dom Gérard, et hostile comme il le fut en 1988 aux sacres de Mgr Lefebvre et favorable à présent au ralliement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, alors que dans le même temps l'abbé Méramo, qui mène son apostolat depuis près de trente ans au sein de la Fraternité pour le bien spirituel de ses ouailles, est ignominieusement autant qu'arbitrairement expulsé de celle-ci par Mgr Fellay pour « *rebellion et indiscipline* ».

De telles injustices et de tels mensonges qui écœurent autant qu'ils indignent clercs et fidèles de la tradition sans cesse plus nombreux, ne peuvent que finir par accumuler sur la tête de Mgr Fellay les charbons ardents de la colère divine et exposer la FSSPX à la persécution.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 *virgo-maria.org*

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 16 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Tissier¹ rejette Vatican II lu « à la lumière de la Tradition »



« Lire Vatican II à la lumière de la Tradition, ce n'est pas le lire correctement, cela signifie en déformer les textes, et cela, je m'y refuse. »

« Il sera impossible d'obtenir une telle chose [NDLR : un accord] si Rome ne se convertit pas »

« La plupart des catholiques [NDLR : Conciliaires] qui ont peut-être encore la Foi ne peuvent plus vivre en état de grâce »

Déclarations de Mgr Tissier à *Catholic Family News*, aux États-Unis, le 11 février 2009

Par ailleurs, Mgr Tissier reconnaît enfin publiquement que Mgr Lefebvre a bel et bien **voté contre** la déclaration sur la liberté religieuse : **« Cela ne signifie pas que Mgr Lefebvre ait accepté chacune des décisions du Concile. C'est ainsi qu'il a voté, tout à la fin, contre le document sur la liberté religieuse ». Mgr Tissier. Dans sa biographie du fondateur de la FSSPX, Mgr Tissier avait affirmé l'inverse.**

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-A-00-Mgr_Tissier_face_a_Morerod-1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

Mgr Tissier a donné une conférence à Syracuse (États-Unis) le 8 février 2009 sur le thème : « **La Royauté de Notre Seigneur Jésus-Christ, Mgr Lefebvre et notre combat aujourd'hui** ».

Les enregistrements de cette intervention sont disponibles depuis des mois sur VM² :

Conférence du 8 février 2009, "La Royauté de Notre Seigneur Jésus-Christ, Mgr Lefebvre et Notre combat aujourd'hui", Syracuse New York

Dimanche 8 février 2009

Ma famille et moi avons assisté à une conférence que Son Excellence Mgr Bernard Tissier de Mallerais a donné hier soir, ici à Syracuse New York à l'académie de BVMMOG (Son Excellence a confirmé environ 50 personnes hier à notre église, y compris ma nièce). Dans cette conférence intitulée "La Royauté de Notre Seigneur Jésus-Christ, Mgr Lefebvre et Notre combat aujourd'hui", Mgr Tissier a parlé à la fin de la conférence de la levée récente des excommunications et comment les entretiens entre la FSSPX Rome procéderont.

Il a souligné que les discussions doctrinales commenceront d'abord par l'intermédiaire de la correspondance écrite entre la FSSPX et Rome. Il a dit que les réunions en tête à tête ne se produiraient probablement pas, jusqu'aux clarifications écrites concernant leurs positions respectives. Je lui ai demandé après l'entretien pourquoi c'était ainsi puisque les positions de la FSSPX étaient si bien connues à Rome, vis-à-vis de leurs interactions précédentes. Il a ri et m'a dit que c'était vrai, mais que le Vatican est très systématique, et que c'est comme cela que les choses procèdent toujours. Ne vous attendez ainsi à un aucun entretien en tête à tête de sitôt.

Matthew Talbot

Source : <http://www.websitetoolbox.com/tool/post/apologia/vpost?id=3288643>

Audio Conference : "The Kingship of Our Lord Jesus Christ, Archbishop Lefebvre and Our Fight Today". Conference at Syracuse New York, February 8, 2009.

Source : <http://www.bvmacademy.org/audio-sermons.php>



1. [Download the Conference in entirety, English - 51' 34 - mp3](#) 

Conférence "The Kingship of Our Lord Jesus Christ, Archbishop Lefebvre and Our Fight Today". Donnée en Anglais à New York.

1. Video Conference "Our Fight Today (Part 1 of 6)" - 09:59 - [Télécharger la vidéo en FLV](#)

2. Video Conference "Our Fight Today (Part 2 of 6)" - 09:01 - [Télécharger la vidéo en FLV](#)

3. Video Conference "Our Fight Today (Part 3 of 6)" - 10:00 - [Télécharger la vidéo en FLV](#)

4. Video Conference "Our Fight Today (Part 4 of 6)" - 10:00 - [Télécharger la vidéo en FLV](#)

5. Video Conference "Our Fight Today (Part 5 of 6)" - 09:00 - [Télécharger la vidéo en FLV](#) Mgr Tissier parle de la levée récente des excommunications et comment les entretiens entre la FSSPX Rome procéderont

6. Video Conference "Our Fight Today (Part 6 of 6)" - 05:53 - [Télécharger la vidéo en FLV](#)



Lors de sa conférence, Mathew Talbot a donné l'écho suivant dans un blog :

« Ma famille et moi avons assisté à une conférence que Son Excellence Mgr Bernard Tissier de Mallerais a donné hier soir, ici à Syracuse New York à l'académie de BVMMOG (Son Excellence a confirmé environ 50 personnes hier à notre église, y compris ma nièce). Dans cette conférence intitulée "La Royauté de Notre Seigneur Jésus-Christ, Mgr Lefebvre et Notre combat aujourd'hui", Mgr Tissier a parlé à la fin de la conférence de la levée récente des excommunications et comment les entretiens entre la FSSPX Rome procéderont.

Il a souligné que les discussions doctrinales commenceront d'abord par l'intermédiaire de la correspondance écrite entre la FSSPX et Rome. Il a dit que les réunions en tête à tête ne se produiraient probablement pas, jusqu'aux clarifications écrites concernant leurs positions respectives. Je lui ai demandé après l'entretien pourquoi c'était ainsi puisque les positions de la FSSPX étaient si bien connues à Rome, vis-à-vis de leurs interactions précédentes. Il a ri et m'a dit que c'était vrai, mais

² <http://www.virgo-maria.org/D-FSSPX/Eveques-FSSPX/2-mgr-tissier.html>

2

que le Vatican est très systématique, et que c'est comme cela que les choses procèdent toujours. **Ne vous attendez ainsi à un aucun entretien en tête à tête de sitôt.**

Matthew Talbot »³

Bishop Tissier Conference
« on: February 09, 2009, 06:10:AM »

My family and I attended a conference that His Excellency Bishop Bernard Tissier de Mallerais gave yesterday evening here in Syracuse New York at BVMMOG Academy (His Grace confirmed about 50 people yesterday at our church, including my niece). In this conference entitled "The Kingship of Our Lord Jesus Christ, Archbishop Lefebvre and Our Fight Today," Bishop Tissier spoke at the end of the conference of the recent lifting of the excommunications and how the talks between the SSPX and Rome will proceed.

He emphasized that doctrinal discussions will begin first via written correspondence between the SSPX and Rome. He said that face-to-face meetings probably would not occur to any substantive degree until the written clarifications between the two parties, regarding their positions, had run their course. I asked H.E after the talk why this was so since the SSPX positions were so well known to Rome, vis a vis their previous interactions. He laughed and told me that this is true, but that The Vatican is very systematic, and that this is how things like this always proceed. So expect no face-to-face talks any time soon.

Et ensuite, dans l'enregistrement de sa conférence, Mgr Tissier fait une réponse dont nous donnons un résumé :

« C'est une très bonne chose [NDLR : à propos des « **excommunications** »] 20 ans après, bien que nous soyons, que vous êtes convaincus que nous **n'avions pas besoin de ce décret.**

Qu'allons-nous faire maintenant ?

Dans le décret de Benoît XVI, il parle de « conversations » qui devraient avoir lieu entre la FSSPX et le Saint Siège. Il ouvre donc des portes pour des discussions doctrinales et nous acceptons les « portes ouvertes » car c'était ce que nous demandions

Nous sommes donc prêts maintenant à entamer des discussions avec le Saint Siège et nous lui expliquerons **notre combat et particulièrement notre combat sur la liberté religieuse**, lui expliquant qu'il ne s'agit pas de la doctrine traditionnelle mais **qu'il s'agit d'une nouvelle doctrine inspirée d'une fausse philosophie.**

Le combat devient plus particulier car **nous aurons maintenant à rencontrer personnellement les représentants du Saint Siège et leurs théologiens.**

Monseigneur Fellay désignera probablement quelques prêtres de son choix pour discuter avec les prêtres désignés par Benoît XVI, car le pape accepte la discussion. **Ces discussions doivent normalement se faire par courrier. Nous écrirons donc nos objections sur la doctrine du Concile Vatican II et normalement le Saint Siège nous répondra par courrier. Et enfin, si les choses tournent bien, il y aura des discussions en présentiel afin d'obtenir la reconnaissance par Rome de notre position, c'est-à-dire l'enseignement traditionnel de l'Église.**

Nous invoquerons spécialement **les magistères des Papes précédents, ces Papes qui ont enseigné la doctrine avant le Concile Vatican II.**

Nous allons nous appuyer **sur l'enseignement traditionnel des Papes, afin de démontrer que le nouvel enseignement est contradictoire par rapport à l'enseignement de ses prédécesseurs.** Et pour certifier, nous aurons besoin de la lumière du Saint Esprit car ce ne sera pas si facile que ça **de convaincre des modernistes de leurs erreurs !** »⁴ partie du fichier vidéo [Our-Fight-(Part-5-of-6).flv] de 0' à 4'43''.

A cette occasion, Mgr Tissier s'est exprimé également dans **une interview accordée au Catholic Family News, le 11 février, nous en donnons la traduction en français en annexe.**

Dans cette interview, Mgr Tissier prend le contrepied de Ratzinger-Benoît XVI :

« **Plutôt que de lire Vatican II à la lumière de la Tradition, il nous faut lire et interpréter Vatican II dans son sens véritable, c'est-à-dire à la lumière de la philosophie nouvelle, car tous les théologiens qui ont produit les textes de Vatican II étaient imbus de cette philosophie.** Nous devons le lire ainsi, non pas l'accepter, mais le comprendre comme l'ont compris les théologiens modernistes qui ont rédigé ses documents. **Lire Vatican II à la lumière de la Tradition, ce n'est pas le lire correctement, cela signifie en déformer les textes, et cela, je m'y refuse.** » 11 février 2009, Mgr Tissier

En effet le 10 mars 2009, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI exige fermement :

³ <http://www.websitetoolbox.com/tool/post/apologia/vpost?id=3288643> ou

<http://catholicforum.fisheaters.com/index.php/topic,3288643.0.html>

⁴ [http://www.virgo-maria.org/Fichier_Video/mgr-tissier_Our-Fight/Our-Fight-\(Part-5-of-6\).flv](http://www.virgo-maria.org/Fichier_Video/mgr-tissier_Our-Fight/Our-Fight-(Part-5-of-6).flv)

« On ne peut geler l'autorité magistérielle de l'Église à l'année 1962 – ceci doit être bien clair pour la Fraternité. »⁵

Et déjà le 4 février 2009, la secrétairerie d'État écrivait, sous l'autorité du chef de l'église Conciliaire :

« La condition indispensable pour une future reconnaissance de la Fraternité Saint-Pie X est la pleine reconnaissance du Concile Vatican II et du Magistère des Papes Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul I^{er}, Jean-Paul II et de Benoît XVI lui-même. »⁶

La contradiction est totale entre Mgr Tissier et les autorités Conciliaires, et il en va de même dans la récente *Lettre aux amis et bienfaiteurs* n°74 de Mgr Fellay qui exprime sur ce point une position identique à celle de Mgr Tissier :

« ... la Secrétairerie d'État n'a rien trouvé de mieux que de poser comme condition nécessaire à notre existence canonique l'acceptation complète de ce que nous considérons comme la source principale des problèmes actuels et à quoi nous nous opposons depuis toujours... ... Cependant, eux comme nous sont tenus par le serment anti-moderniste et toutes les autres condamnations de l'Église. C'est ainsi que nous n'acceptons pas d'aborder Vatican II autrement qu'à la lumière de ces solennelles déclarations (profession de foi et serment antimoderniste) faites devant Dieu et l'Église. Et si cela paraît incompatible, alors forcément ce sont les nouveautés qui ont tort. »⁷

Mgr Tissier affirme donc vouloir lire Vatican II tel qu'il a été pensé, c'est-à-dire à la lumière de la philosophie d'Emmanuel Kant et de la Nouvelle théologie des années 50 et 60, autant dire qu'il s'agit d'un rejet pur et simple de ce concile, dont il déclarait déjà en 2006 aux États-Unis qu'il fallait en faire « *table rase* » (*tabula rasa*).

Le propos de Mgr Tissier :

« Nous présenterons nos objections par écrit, et ils y répondront. Peut-être à la fin pourra-t-il y avoir des discussions en face à face. »,

est déjà démenti par le « cardinal » Lévada qui explique que Mgr Williamson est exclu des discussions, ce qui veut dire qu'elles ont bien lieu en face-à-face :

« Sauf à ce que l'évêque Williamson rétracte entièrement sa position niant l'Holocauste, il ne pourra pas prendre part aux négociations, déclare Lévada » »

Mgr Tissier paraît bien naïf, car ces soi-disant « discussions doctrinales » ont bel et bien déjà commencé, sous la houlette de l'abbé Celier⁸, le pseudo-« théologien hygiéniste⁹ » Bac+2 de la Fraternité, exégète du rockeur sataniste Jim Morrison¹⁰, de la FSSPX et du Père Morerod¹¹, avec la collaboration du G.R.E.C.

⁵ http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/letters/2009/documents/hf_ben-xvi_let_20090310_remissione-scomunica_fr.html

⁶ http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/2009/documents/rc_seg-st_20090204_note-decree-cbishops_fr.html

⁷ <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/74/francais/74.php>

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁹ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions Entrelacs (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.

- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord.

Par ailleurs cette méthode écrite va aussi permettre à la Rome apostate,

- soit de soutirer de la FSSPX des aveux de rejets de textes critiques qu'il lui sera facile **d'utiliser ensuite dans les médias pour la diaboliser publiquement en cas d'échec de l'accord**,
- soit de coincer la FSSPX et Mgr Tissier dans un engrenage calculé d'approbations textuelles paragraphes par paragraphes, lesquelles limiteront l'expression développée des objections de la Tradition.

Dans les deux cas, **ce « processus » fallacieux de façade est parfaitement piégé.**

Par ailleurs Mgr Tissier commet une erreur majeure en acceptant par avance le vocabulaire de l'ennemi Conciliaire :

« Quand nous leur parlerons de « Tradition », nous emploierons ce mot dans le sens où ils l'entendent, non pour accepter la nouvelle définition qu'ils en donnent, mais à seule fin de comprendre comment ils l'entendent. »

Accepter le mot – comme il est bien connu - c'est déjà accepter la chose.

L'aveuglement de Mgr Tissier est total (à moins qu'il présuppose que ses lecteurs et auditeurs seraient des imbéciles) et sa naïveté puérile face à l'église Conciliaire apostate, **dont il prétend par ailleurs, dans un projet enfantin, rechercher la « conversion ».**

Entre Mgr Fellay qui veut convertir la Russie et s'autoproclamer « **prophète de la réalisation de Fatima** », et Mgr Tissier qui prétend « **convertir Rome** », la Direction de la FSSPX commence à tourner au jardin d'enfants, et à la secte d'illuminés.

Par ailleurs, Mgr Tissier reconnaît enfin publiquement que Mgr Lefebvre a bel et bien voté contre la déclaration sur la liberté religieuse :

« Cela ne signifie pas que Mgr Lefebvre ait accepté chacune des décisions du Concile. C'est ainsi qu'il a voté, tout à la fin, contre le document sur la liberté religieuse ». Mgr Tissier.

Dans sa biographie du fondateur de la FSSPX, Mgr Tissier avait affirmé l'inverse.

Nous attendons maintenant qu'il fasse enfin insérer un errata dans ses ouvrages encore en vente et effectue la modification dans la prochaine édition, pour faire enfin cesser cette grave calomnie dont il a été responsable envers le Fondateur de la Fraternité.

Sur ce point, nous nous félicitons que la vérité historique, proclamée pendant des mois par le site VM seul, finisse bel et bien par être publiquement reconnue.

- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

¹⁰ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-A-00-Mgr_Tissier_face_a_Morerod-1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

Traduction en français

Catholic Family News - Interview de Monseigneur Bernard Tissier de Mallerais, FSSPX¹²

L'interview ci-après a été réalisée le 11 février 2009 par John Vennari, rédacteur en chef de *Catholic Family News*. Elle a eu lieu à Syracuse (État de New York), à l'occasion d'une visite que Mgr Tissier de Mallerais accomplissait à l'église de la *Bienheureuse Vierge Marie, Mère de Dieu* (FSSPX) pour y administrer la confirmation et y prononcer un discours dimanche soir. Dans cette interview, l'évêque parle de Mgr Lefebvre et de la Royauté sociale du Christ, des prochaines discussions doctrinales avec Rome, du cadre possible d'une éventuelle régularisation et de la position de la Fraternité par rapport au deuxième Concile du Vatican.

JV : Le discours que vous avez prononcé à Syracuse le 8 février avait pour intitulé « Mgr Lefebvre, le sacerdoce et la Royauté sociale du Christ ». Quelle est la signification de cet intitulé ?

BTM : J'ai voulu montrer par là que selon l'abbé LeFloch, qui a été le professeur de Marcel Lefebvre au séminaire français de Rome, et selon Mgr Lefebvre lui-même, le sacerdoce consiste non seulement à sanctifier les âmes, mais aussi à baptiser les nations pour que la société civile se soumette à Notre Seigneur Jésus-Christ. Tel est l'objet intégral du sacerdoce.

JV : Dans ce discours, vous avez déclaré que les séminaristes formés au séminaire français de Rome sous l'autorité de l'abbé LeFloch avaient élaboré un schéma en trois points du processus révolutionnaire. Pourriez-vous énumérer ces points ?

BTM : J'ai suivi en cela ce que l'abbé Fahey a expliqué en s'appuyant sur les enseignements des professeurs de ce séminaire, qui ont décrit les trois stades de la Révolution.

Premier stade de la Révolution : Éliminer le gouvernement du Christ-Roi par la laïcisation de l'État. De cette manière, la loi civile n'est plus soumise à l'Évangile, et l'État cesse de reconnaître publiquement la religion catholique. À en croire ce principe révolutionnaire, l'État serait incapable de prononcer un jugement de vérité en matière religieuse.

Deuxième stade de la Révolution : Supprimer la sainte Messe. C'est ce but que visaient les francs-maçons à la fin du dix-neuvième et au début du vingtième siècles avec la séparation de l'Église et de l'État. Ils espéraient que les chrétiens perdraient la Foi et abandonneraient l'Église et que la sainte Messe ne serait plus célébrée.

Troisième stade de la Révolution : Amener les âmes à perdre la Vie divine du Christ pour qu'elles ne vivent plus en état de grâce ; faire des âmes païennes, des âmes laïcisées.

JV : Comment percevez-vous le concile Vatican II et ses réformes à la lumière de ce schéma en trois points ?

BTM : Avec le deuxième Concile du Vatican, l'Église a effectivement accepté ces trois points.

Premièrement, la destruction de l'État catholique par la Déclaration sur la liberté religieuse, la séparation de l'Église et de l'État : ce dernier serait incapable de prononcer un jugement de vérité en matière religieuse. C'est ce que le cardinal Ratzinger a expliqué à Monseigneur Lefebvre lors de leur entrevue du 14 juillet 1987 : que l'État ne peut savoir ce qu'est la vraie religion.

¹² <http://www.cfnews.org/Tissier-SyracuseInterview.htm>

Deuxièmement, la suppression de la sainte Messe, opérée après le Concile avec l'institution de la nouvelle Messe. Cette dernière exprime non pas le sacrifice de propitiation, mais une offrande du Peuple de Dieu ; elle n'exprime pas un sacrifice accompli par le prêtre afin d'offrir une réparation pour nos péchés. Ce résultat, c'est à la réforme liturgique qu'on le doit.

Troisièmement, la laïcisation des âmes. En pratique, c'est la situation qui règne aujourd'hui, car presque plus personne ne se confesse. La plupart des catholiques ne se confessent plus. Le sacrement de pénitence a été virtuellement supprimé par l'institution de l'« absolution générale ». Aujourd'hui, Rome voudrait qu'on en revienne aux confessions individuelles, mais je suis persuadé que beaucoup d'évêques ne l'accepteront pas, car de nombreux prêtres ne veulent plus entendre les fidèles en confession.

JV : Il se trouve pourtant bon nombre de prêtres qui veulent vraiment recevoir des confessions.

BTM : Oui, mais en général, les prêtres modernes ne veulent pas entendre des confessions, ne veulent pas encourager la confession. Le péché actuel, le Péché originel, la nécessité de la confession et la satisfaction pour le péché, on n'en parle plus. Statistiquement, il y a peu de confessions dans les paroisses. Le résultat en est que la plupart des catholiques qui ont peut-être encore la Foi ne peuvent plus vivre en état de grâce. Soyons réalistes : ce monde est si corrompu qu'il est impossible d'y vivre en état de grâce sans le sacrement de Pénitence.

JV : Vous avez indiqué que selon Mgr Lefebvre, la solution de la crise actuelle de la Foi résidait dans un renversement de ces trois points. Pouvez-vous développer ce point de vue ?

BTM : Oui, prenons le programme révolutionnaire, mais en le retournant.

Premièrement, rendre la sainte et vraie Messe aux fidèles pour qu'ils reçoivent par elle les grâces du Sacrifice de la Croix. C'est ce que nous faisons avec nos fidèles. Nous voyons les fruits de la sanctification. Nous voyons maintes familles ayant beaucoup d'enfants et produisant de nombreuses vocations.

Deuxièmement, par la Messe traditionnelle et les sacrements traditionnels, faire vivre les âmes en état de grâce. C'est la situation de nos fidèles. Je crois que la plupart vivent en état de grâce. Ils viennent se confesser régulièrement pour accroître la grâce sanctifiante ou la retrouver s'ils ont eu le malheur de la perdre. Ils vivent en état de grâce. Les enfants vivent en état de grâce. On apprend aux enfants à lutter contre les occasions de péché.

Troisièmement, avec ce groupe de catholiques vivant en état de grâce, accomplir des actions visant à recourir Notre Seigneur Jésus-Christ dans la société, à Lui rendre Sa couronne. Nos fidèles le font au sein de leur foyer, dans nos institutions catholiques, par petites touches sur leur lieu de travail, dans le cadre de leur profession, pour faire leur métier conformément à la loi de Jésus-Christ, pour donner un bon exemple à leurs collègues, le tout visant en fin de compte à rechristianiser la société civile.

JV : Dans votre discours, vous avez dénoncé la notion moderne de « personnalisme » comme étant l'erreur philosophique du concile Vatican II qui a corrompu la doctrine de l'Église.

BTM : Cette erreur a corrompu la « Déclaration sur la liberté religieuse » en donnant à croire que chacun a le droit de n'être pas empêché d'adorer la Divinité à son idée. Cela procède en droite ligne du personnalisme.

C'est Boethius qui a donné la vraie définition de la personne humaine : une substance individuelle de nature rationnelle. Les thomistes insistent sur la « *nature rationnelle* », parce que l'homme possède un intellect conçu pour lui permettre de découvrir, de saisir la vérité, dans la mesure où la vérité est l'objet même de l'intellect. La perfection de la personne humaine consiste donc en la possession de la vérité.

Or, aujourd'hui, les nouveaux « personnalistes » adoptent cette même définition de la personne humaine, mais en insistant plutôt sur la « *substance individuelle* ». La personne, selon eux, est un « individu » et possède donc à ce titre des droits ordonnés à son individualité. Autrement dit, elle jouit de la liberté indépendamment de la vérité. En vertu de cette insistance sur la « *substance individuelle* », la personne possède les droits inhérents à l'« individu », elle a ses propres principes, ses propres choix sans considération de la vérité. Dans cette nouvelle définition de la personne humaine, la possession de la vérité est contingente.

Tel a été, en France, l'enseignement de Jacques Maritain, philosophe thomiste converti au « personnalisme ». Cet homme a exercé une grande influence sur le pape Paul VI et sur le deuxième Concile du Vatican.

Le personnalisme professe que l'individu doit être libre, doit être indépendant, doit choisir par lui-même. C'est en cela, selon lui, que consiste la « dignité humaine ». Et c'est ce que le pape saint Pie X a condamné dans sa lettre aux évêques français contre le sillonnisme.

JV : Pouvez-vous commenter ce que vous avez dit dans votre discours, à savoir que l'Église ne peut maintenir la vérité sans combattre l'erreur ?

BTM : Toute l'histoire de l'Église est là pour démontrer ce principe. Dès les premiers siècles, les Pères de l'Église ont passé leur temps à lutter contre les hérésies et à condamner les hérétiques. Le concile de Nicée, le concile d'Éphèse offrent une démonstration de cette vérité. Le concile de Trente a été un magnifique concile, parce qu'il a condamné le protestantisme. L'Église ne met jamais mieux ses propres principes en lumière qu'en luttant contre les hérésies. Ainsi, aujourd'hui, l'Église se doit de condamner les faux principes pour mettre en lumière ses propres principes, qui sont des principes révélés. C'est une nécessité. L'Église ne peut enseigner la vérité sans combattre l'erreur. Telle est la voie providentielle que le Seigneur a tracée pour le magistère de l'Église.

JV : Diriez-vous que la nouvelle orientation imprimée par le « dialogue » est un mauvais substitut de la condamnation des erreurs ?

BTM : Oui, sous prétexte de « charité ». Pour sa part, saint Augustin a conseillé d'aimer les errants, mais de combattre leurs erreurs. Or, aujourd'hui, on nous dit qu'il faut aimer les erreurs, qu'il faut les respecter toutes, que nous devons respecter l'erreur dans la mesure où elle est toujours professée par des personnes. Ce n'est là rien d'autre que du subjectivisme.

JV : S'agissant de l'enseignement de la vérité et de la résistance aux erreurs, que pouvez-vous nous dire au sujet des discussions doctrinales à venir entre la FSSPX et Rome ?

BTM : Dans son décret du 21 janvier, le pape Benoît XVI s'est déclaré ouvert à ces discussions, et je pense qu'elles auront lieu bientôt.

JV : Les membres de la FSSPX ont été formés dans le droit fil du magistère multiséculaire de l'Église catholique, du Syllabus du saint pape Pie IX et du Syllabus contre le modernisme de saint Pie X, alors que les hommes d'Église modernistes avec qui vous aurez ces discussions doctrinales ont été formés, pour la plupart, dans le contre-Syllabus de Vatican II et l'anti-anti-modernisme du Concile. Pouvez-vous prédire comment se passera la rencontre de ces deux états d'esprit lors des discussions à venir ?

BTM : Nous avons l'intention de les placer en face de la contradiction entre leurs doctrines et les doctrines traditionnelles. Nous voulons leur montrer qu'il existe là une vraie contradiction.

JV : Comment vont se dérouler ces discussions ?

BTM : Nous comptons engager un dialogue écrit. Nous présenterons nos objections par écrit, et ils y répondront. Peut-être à la fin pourra-t-il y avoir des discussions en face à face.

JV : Au cours de ces discussions, pensez-vous que la terminologie risque de poser problème ? Par exemple, des mots tels que « continuité » et « Tradition » ne se définissent pas de la même manière selon qu'ils sont employés par un catholique traditionnel ou par les dirigeants actuels du Vatican.

BTM : Toute discussion est difficile entre gens qui emploient le même langage, mais pour qui les mots n'ont pas la même signification. Nous nous efforcerons donc de comprendre leur fausse philosophie et de leur parler dans les termes de cette dernière. Quand nous leur parlerons de « Tradition », nous emploierons ce mot dans le sens où ils l'entendent, non pour accepter la nouvelle définition qu'ils en donnent, mais à seule fin de comprendre comment ils l'entendent.

JV : En 1988, on était censé lire ceci sur le protocole originel entre Rome et la SSPX : 1. que la FSSPX ait ses propres évêques ; 2. que ses représentants soient majoritaires au sein de la commission *Ecclesia Dei* du Vatican ; 3. qu'elle soit autonome vis-à-vis des évêques diocésains. La Fraternité continuera-t-elle d'insister sur ces trois points quand le moment sera venu de parler de son éventuelle structure juridique ?

BTM : Oui, et c'est ce que Rome est disposée à accorder. Le cardinal Castrillón a déjà élaboré un plan dans ce sens, bien qu'il soit peu probable que la FSSPX devienne majoritaire au sein de la commission *Ecclesia Dei*. En ce qui concerne l'indépendance vis-à-vis des évêques diocésains, il apparaît que Rome est prête à nous doter d'une structure nous conférant une certaine indépendance par rapport aux évêques, ce qui est possible en vertu du Droit Canon. Je me dois toutefois de souligner que nous ne pourrons obtenir rapidement notre régularisation. Les discussions doctrinales dureront en effet longtemps.

JV : L'une des raisons pour lesquelles je vous interroge sur l'autonomie par rapport aux évêques diocésains tient à une récente déclaration de Mgr Müller, évêque de Ratisbonne (Regensburg), en Allemagne. Mgr Müller a dit que si la FSSPX était régularisée, elle devrait aussi « *accepter que le séminaire de Zaitzkofen soit placé sous la supervision du diocèse de Ratisbonne. Le séminaire devrait être fermé, et les étudiants devraient s'inscrire dans des séminaires de leurs pays d'origine, si ces derniers conviennent à cette fin.* »

BTM : Nous devons avoir une structure juridique qui nous protège de ce genre d'entreprise de destruction de la part des évêques.

JV : Si la FSSPX est régularisée, qui accomplira les ordinations et les confirmations ?

BTM : Nos propres évêques. Cela figurera dans les documents finaux. Mais il me faut souligner que cette solution définitive dépend d'une véritable conversion de Rome, car il sera impossible d'obtenir une telle chose si Rome ne se convertit pas. Je l'ai déclaré dans une interview accordée à *La Stampa*, à Rome, et mes propos ont été jugés scandaleux. Certains ont dit : « Cet évêque est ridicule ! Quelle prétention ! Convertir Rome ! » Mais telle est bien notre intention. C'est clair. Lorsque nous discutons avec ces gens, c'est dans le but de les convertir.

JV : Puisque vous avez soulevé la question, je vous demanderai : pensez-vous que les représentants de Rome abordent ces discussions avec la même intention que la vôtre, à savoir vous convertir, vous faire « voir la lumière » ou, du moins, vous faire « entendre battre leur cœur » ?

BTM : Oui, je le crois.

JV : Qu'en est-il du fait que Mgr Lefebvre a signé tous les documents de Vatican II, ce qui signifie – pensent certains – qu'il ne voyait aucune difficulté dans le Concile tout entier ?

BTM : Dans les chapitres relatifs au Concile de ma biographie de Mgr Lefebvre, j'ai démontré que l'archevêque pensait à l'époque ne pouvoir rejeter une décision du Concile général sans se séparer du même coup de l'Église. La grande majorité des évêques ont signé les documents de Vatican II. Mgr de Castro Mayer, notamment, les a tous signés. C'était une décision collégiale, et l'on doit signer une telle décision, même si l'on n'est pas d'accord avec elle. En ce qui concerne, par exemple, un décret de nullité de mariage, trois ou cinq juges peuvent se prononcer à son sujet. Si un juge n'est pas d'accord avec la teneur du décret, il le signera néanmoins, parce que la décision aura été prise à la majorité. Il en va de même avec un Concile général. Cela ne signifie pas que Mgr Lefebvre ait accepté chacune des décisions du Concile. C'est ainsi qu'il a voté, tout à la fin, contre le document sur la liberté religieuse et qu'il a continué de s'opposer publiquement à la liberté religieuse jusqu'à sa mort, en 1991.

Plutôt que de lire Vatican II à la lumière de la Tradition, il nous faut lire et interpréter Vatican II dans son sens véritable, c'est-à-dire à la lumière de la philosophie nouvelle, car tous les théologiens qui ont produit les textes de Vatican II étaient imbus de cette philosophie. Nous devons le lire ainsi, non pas l'accepter, mais le comprendre comme l'ont compris les théologiens modernistes qui ont rédigé ses documents. Lire Vatican II à la

lumière de la Tradition, ce n'est pas le lire correctement, cela signifie en déformer les textes, et cela, je m'y refuse.

JV : Vous avez été aux côtés de Mgr Lefebvre depuis le début, en 1969. Vous étiez avec lui lors des trois grands épisodes des relations entre la FSSPX et Rome : le retrait de l'autorisation du séminaire d'Écône en 1975, la suspension *a divinis* de 1976 et l'impasse de 1988 ayant abouti aux consécutions. Quels sont les points communs et les différences entre la situation actuelle et ces épisodes antérieurs ?

BTM : Je crois que rien n'a changé depuis. En définitive, ils veulent toujours nous ramener au deuxième Concile du Vatican, nous en faire accepter les décisions. La levée des excommunications n'a pas eu d'incidences sur ce grave problème de la Foi. Elle a cependant changé quelque chose aux yeux des catholiques qui, sans comprendre pour autant notre combat, voient aujourd'hui que nous ne sommes pas excommuniés ; c'est pourquoi elle est quand même un bien pour l'Église.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 23 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Williamson à Londres : le retour de l'évêque à la Rose¹ de la Fraternité à la maison-mère britannique, chez les Fabiens² ?



À gauche, Mgr Williamson avec une casquette de basket à visière, en tenue digne d'une star de la jet-set, manifeste son mutisme à un journaliste, à l'aéroport de Buenos-Aires, le 23 février 2009. Au centre, Lady Michèle Renouf, figure de proue du négationnisme, qui a accueilli Mgr Williamson à son arrivée à l'aéroport, à Londres. À droite, Mgr Williamson invité en octobre 2008 à Londres au cocktail organisé par David Irving, biographe d'Hitler, et avec qui il entretient une correspondance suivie.

Le dossier présent de VM expose des faits sur les relations de l'ex(?) -Anglican britannique, fils de Pasteur Anglican et d'une adepte de la secte de la « Science chrétienne », Mgr Williamson, et sur son incroyable

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) -Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

impunité, tant dans la société civile qu’au sein de la FSSPX, que les lecteurs ne trouveront évidemment pas – et pour cause - ni sur *Dici* ni sur *la Porte Latine*.

Nous y voyons que poursuivi par la communauté juive et le gouvernement argentin, l’évêque à la Rose de la Fraternité saint Pie X a dû quitter le pays rapidement pour Londres le 23 février, après avoir vainement tenté une procédure judiciaire pour bloquer la diffusion de ses propos négationnistes par la télévision suédoise, et après que ses « *regrets* » aient été officiellement rejetés par le Vatican.

L’évêque à la Rose ayant été mis en accusation le 27 février par le procureur de Ratisbonne, le ministre de la justice allemand, Mme Brigitte Zypries, a menacé de **demande son extradition de Grande-Bretagne vers l’Allemagne, en vertu des accords européens.**

Cette mise en demeure est restée mystérieusement **sans suite, Mgr Williamson ayant annoncé qu’il recourrait à la Chambre des Lords britannique.**

Quelle puissance supérieure au gouvernement allemand a pu être capable d’arrêter ainsi le bras séculier qui allait frapper Mgr Williamson ?

Sollicité par sa connaissance, David Irving, ancien jeune collaborateur de Oswald Mosley (fondateur du *British National Party* proche du III^e Reich dans les années 30 et avec qui collaborait Victor Rothschild pour négocier des évasions d’Allemagne), **l’historien britannique a demandé à Mme Michelle Renouf, d’assurer l’accueil de l’évêque à la Rose de la FSSPX à l’aéroport d’Heathrow,** en compagnie de ses avocats.

A l’aéroport de Londres, trois gardes du corps privés attendaient Mgr Williamson pour se placer à son service.

Mme Renouf, ancien top model, professe une doctrine « *helléniste* » et païenne, **imprégnée de Wagner et de Nietzsche,** et s’est illustrée par sa défense inconditionnelle d’Irving à tel point que ses idées sont jugées excessives par le *British National Party*.

La païenne Mme Renouf qui accueillait l’ex(?)-anglican Mgr Williamson, **a collaboré avec Kenneth Humphreys, qui répand des thèses farfelues et radicalement anti-chrétiennes niant l’existence de Jésus de Nazareth.**

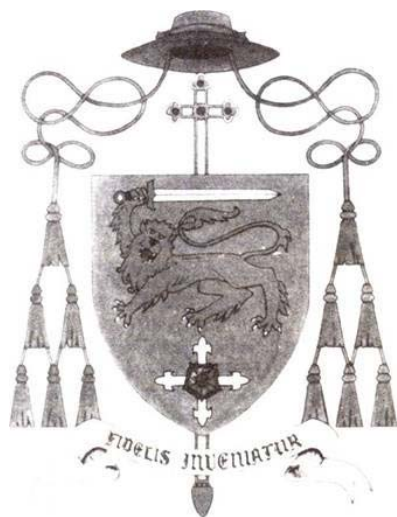
Mgr Williamson a sollicité l’appui et le conseil l’aide d’Irving afin qu’il lui fournisse des arguments pour justifier ses provocations médiatiques négationnistes, **l’ensemble de leur correspondance à ce sujet étant publiée par *The Times* le 24 février.** Irving y reconnaît aider étroitement l’évêque à la Rose¹ de la FSSPX.

L’abbé Gaudron (FSSPX), professeur au séminaire de Zaitzkofen, a déclaré le 17 février 2009 à la télévision allemande ZDF, que Mgr Williamson aurait fait l’objet d’un ultimatum de la part de Mgr Fellay au sein de la FSSPX, lequel devait expirer en fin février.

Plus de deux mois et demi se sont écoulés depuis et **Mgr Fellay a, bien entendu, reculé, n’osant prendre aucune décision d’expulsion à son égard.**

Et, dans le même temps, le même Mgr Fellay a féroceement expulsé le courageux abbé Méramo qui a eu simplement le tort – en rappelant sa fidélité à Mgr Lefebvre et à son combat pour la FOI, le Sacerdoce et les Sacrements catholiques – de refuser le honteux et suicidaire « *processus* » suicidaire de Mgr Fellay de ralliement-apostasie de la Fraternité à l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Jusqu’où Mgr Fellay va-t-il continuer à compromettre la FSSPX en conservant en son sein Mgr Williamson, l’évêque à la Rose de la Fraternité, dont l’action si dissolvante est désormais largement démontrée, et connue ?



Très grande ressemblance entre la rose emblème de la société secrète, en forme de pentagone inversé, de la **Round Table britannique d'Oxford**³ ('Table Ronde') et la rose placée par l'ex(?) -Anglican de Cambridge de la FSSPX au centre de son blason épiscopal, au milieu d'une Croix blanche⁴

Table des matières

1. Le 21 février 2009, Mgr Williamson quitte l'Argentine dont il vient d'être chassé.....	4
2. Le 9 février 2009 Mgr Williamson perd son procès contre la télévision suédoise leur demandant de retirer ses déclarations	4
3. Le communiqué de Mgr Williamson exprimant des « regrets » n'a pas convaincu les observateurs....	5
4. Mgr Williamson étant poursuivi par le procureur allemand de Ratisbonne, la ministre allemande de la justice, Mme Brigitte Zypries, déclare vouloir le poursuivre et début mars, tout s'arrête. Quelle puissance supérieure à l'Etat Allemand protège l'évêque britannique ?	6
5. Mgr Williamson accueilli à son arrivée à Londres, par Mme Michèle Renouf, une figure de proue du négationnisme, admiratrice de Wagner et de Nietzsche, et se présentant comme « helléniste », en réalité ardente païenne	9
6. Mgr Williamson sollicite les conseils de l'écrivain britannique Irving, admirateur du III ^e Reich, qui l'a déjà reçu en octobre 2008 pour un cocktail	11
7. Protégé par le gouvernement allemand et l'Union Européenne, Mgr Williamson a été soumis à un « ultimatum » factice de Mgr Fellay (source : abbé Gaudron - FSSPX), le Supérieur de la FSSPX s'étant abstenu par la suite d'une quelconque sanction.	15

³ Cf. « *The Anglo-American Establishment* » (1981) par Caroll Quigley (1910-1977),

<http://www.scribd.com/doc/431914/Carroll-Quigley-The-Anglo-American-Establishment>

Professeur d'Histoire politique (Harvard, Princeton, Georgetown University), Historien (et membre) du *Council on Foreign Relations* (CFR), auteur du célèbre « *Tragedy and Hope : a Modern History of our World* ». qui, dans son livre paru en 1981, qu'il a voulu posthume, fut le premier historien de la *Round Table* britannique d'Oxford réunissant d'emblée – sous une forme « discrète » - les plus grandes puissances financières britanniques, qui fut constituée, autour de Cecil Rhodes, par Lord Milner, Lord Balfour, Lord Rothschild, Lord Astor et quelques autres.

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

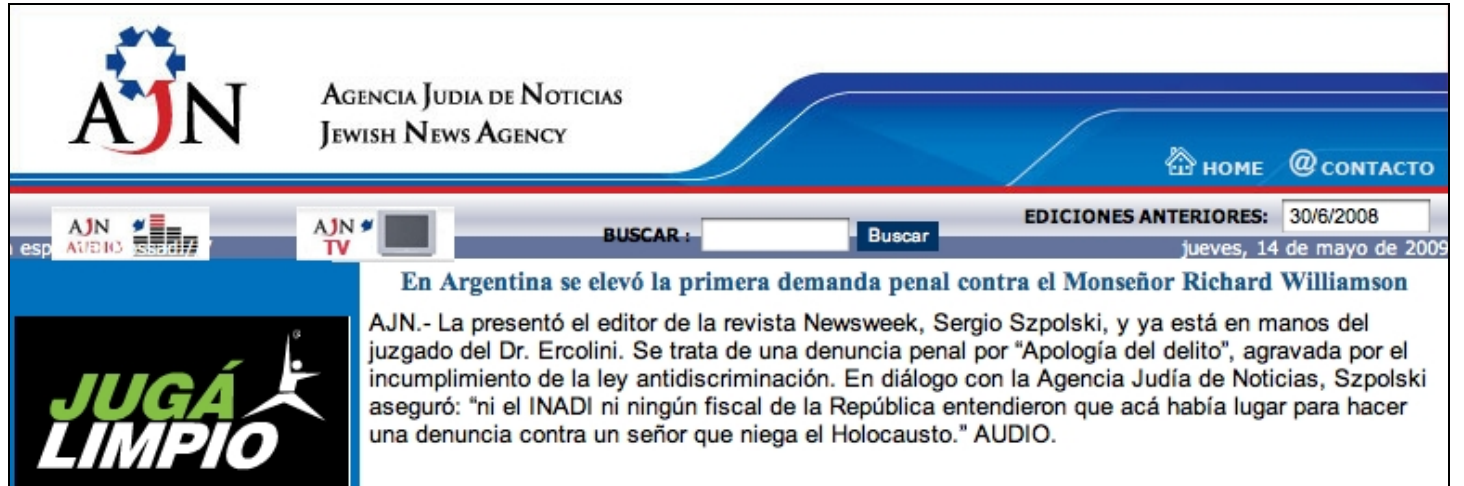
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/004_2008/VM-2008-04-07_B/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.htm

1. Le 21 février 2009, Mgr Williamson quitte l'Argentine dont il vient d'être chassé

Conséquence des répercussions médiatiques mondiales de ses déclarations provocatrices négationnistes au séminaire de Zaitzkofen en novembre 2008, **révélées le 18 janvier 2009 par Der Spiegel et diffusées le 21 janvier par la télévision suédoise**, Mgr Williamson a été expulsé par le gouvernement argentin, les protestations s'intensifiant, dont celles de la communauté juive dans le pays. L'éditeur de *Newsweek* en Argentine a engagé une procédure⁵.



Mgr Williamson a donc fuit l'Argentine le 23 février, sous bonne escorte, dans un accoutrement digne d'un membre de la jet-set, en portant **une casquette de baseball à la Michael Jackson à l'aéroport de Buenos Aires**.



2. Le 9 février 2009 Mgr Williamson perd son procès contre la télévision suédoise leur demandant de retirer ses déclarations

Ses avocats ont déposé **leur plainte auprès des tribunaux de Nuremberg et Fuerth qui l'ont rejetée le 9 février** :

« Bishop Williamson loses German case against Swedish TV : Legal General Catholic Church Conservation Feb 9, 2009, 2:54 pm

⁵ <http://www.prensajudia.com/shop/detallenot.asp?notid=13332>

from Earthtimes

Nuremberg, Germany - Richard Williamson, the British-born Catholic who denies the evidence for the Holocaust, lost a court case Monday in Germany in which he tried to prevent the broadcasting of his views. He gave the interview year in Zaitzkofen, Germany to a Swedish television company, Sveriges Television AB.

His lawyers demanded an urgent injunction from the Nuremberg and Fuerth state court to make the TV company remove the video sequence from its web page and cease licensing the interview for worldwide use, a court spokesman said.

Williamson, who lives in Argentina, contended through his lawyers that when he agreed to the interview, he was not told it would be broadcast via the internet and outside Sweden. But the court rejected his claims. »⁶

Traduction :

« Nouvelles juridiques générales : L'évêque Williamson perd son procès en Allemagne contre la télévision suédoise

Catholic Church Conservation – 9 février 2009, 14h54

Communiqué par Earthtimes

« Nuremberg, Allemagne – Richard Williamson, un catholique – britannique de naissance – qui nie les preuves de l'Holocauste, a perdu, lundi en Allemagne, le procès par lequel il tentait de s'opposer à la radiodiffusion de ses opinions. L'an dernier, à Zaitkofen (Allemagne), il avait accordé une interview à la chaîne de télévision suédoise AB.

Ses avocats avaient ensuite introduit devant le tribunal d'État de Nuremberg et Fürth une action en référé visant à obtenir que cet instance ordonne à la chaîne suédoise de retirer la séquence vidéo de sa page Internet et de ne plus accorder de licence internationale pour la diffusion de ladite séquence dans le monde entier, a déclaré un porte-parole du tribunal.

Williamson, qui vit en Argentine, soutenait, par l'intermédiaire de ses avocats, que lorsqu'il avait accepté de donner l'interview en question, on ne lui avait pas dit qu'elle serait diffusée sur l'Internet et hors de Suède. Mais le tribunal a rejeté cet argument. »⁷

3. Le communiqué de Mgr Williamson exprimant des « *regrets* » n'a pas convaincu les observateurs

Selon l'observateur suivant, les « *regrets* » de Mgr Williamson, diffusés par la FSSPX **ne satisfont pas le Vatican :**

« Alors que le malaise au sein l'Église catholique, provoqué par la levée de l'excommunication du prélat controversé, persiste plus d'un mois après la décision de Benoît XVI, **la lettre de regrets de Richard Williamson diffusée jeudi par une agence catholique n'a pas été perçue comme un repentir sincère.**

Le porte-parole du Vatican Federico Lombardi a souligné vendredi que cette lettre ne respectait pas les conditions qui lui avaient été faites de "prendre de façon absolument sans équivoque et publique ses distances avec ses positions concernant la Shoah".

⁶ <http://www.earthtimes.org/articles/show/254900,williamson-loses-german-case-against-swedish-tv.html>

⁷ <http://www.earthtimes.org/articles/show/254900,williamson-loses-german-case-against-swedish-tv.html>

En outre **le courrier "n'est pas adressé au Saint-Père ni à la commission Ecclesia Dei", chargée par le Vatican de négocier avec les intégristes**, a-t-il relevé.

L'agence Zenit, proche du mouvement catholique ultra-conservateur des Légionnaires du Christ, avait précisé jeudi avoir reçu cette lettre de la commission.

Dans sa lettre, l'évêque Williamson demande "pardon devant Dieu" à tous ceux qu'il a blessés pour ses déclarations mais n'y parle pas de la Shoah ni des juifs.

Il regrette "la douleur (causée) avant tout à l'Église, mais aussi aux survivants et aux parents des victimes qui ont subi des injustices sous le IIIe Reich", et **ajoute qu'il n'est pas historien**.

Des dirigeants des communautés juives d'Allemagne et d'Italie ainsi que des représentants d'associations catholiques ont estimé que les "regrets" de l'évêque ne changeaient rien à ses idées.

"Ce ne sont pas de vraies excuses", a déclaré le rabbin israélo-américain David Rosen, l'un des interlocuteurs permanents du Vatican, à l'agence des évêques italiens SIR.

"Je souhaite que le Vatican tire enfin les conséquences" de cette affaire qui "n'a que trop duré", a déclaré **le vice-président du Conseil central des juifs d'Allemagne, Dieter Graumann**.

Il a estimé que **le problème concernait "la Fraternité Saint-Pie X dans son ensemble", des "fanatiques intolérants, ennemis de la démocratie", "proches du fascisme"**.

Une personne comme Williamson "n'a pas le droit d'assumer des responsabilités" au sein de l'Église, a estimé **Hans Joachim Meyer, le président du Comité central des catholiques allemands (ZdK)**. »⁸

4. Mgr Williamson étant poursuivi par le procureur allemand de Ratisbonne, la ministre allemande de la justice, Mme Brigitte Zypries, déclare vouloir le poursuivre et début mars, tout s'arrête. Quelle puissance supérieure à l'État Allemand protège l'évêque britannique ?

Parallèlement à cela, **Mgr Williamson est poursuivi en Allemagne par le procureur de Ratisbonne**, en raison de ses déclarations négationnistes :

*« Separately, he is under criminal investigation in Germany for Holocaust denial, which is an offence under German law. »*⁹

Traduction :

*« À titre séparé, il est sous le coup d'une enquête pénale en Allemagne pour négation de l'Holocauste, laquelle constitue un délit en droit allemand. »*¹⁰

L'extradition de Mgr Williamson ayant été évoquée, car l'Allemagne poursuit judiciairement les négationnistes, **la procédure s'est arrêtée** :

*« Un fait cependant demeure important : Mgr Williamson a tenu ses propos négationnistes à une chaîne de télévision certes suédoise ; **mais l'interview a eu lieu en novembre 2008 en Allemagne, concrètement à Ratisbonne**. Or, cela signifie que Mgr Williamson est passible de poursuites judiciaires, car l'Allemagne fait partie des États qui poursuivent pénalement les négationnistes. **Et comme Mgr Williamson réside actuellement, non pas en Argentine qu'il vient de quitter, mais dans son pays d'origine, le Royaume Uni, il peut donc faire l'objet d'une extradition vers l'Allemagne, puisque les deux pays sont membres de l'Union européenne**.*

⁸ <http://www.aufaitmaroc.com/fr/actualite/monde/article/negationnisme-les-regrets-de-leveque-williamson-ne-convainquent-pas/>

⁹ <http://www.earthtimes.org/articles/show/254900,williamson-loses-german-case-against-swedish-tv.html>

¹⁰ <http://www.earthtimes.org/articles/show/254900,williamson-loses-german-case-against-swedish-tv.html>

-
Ce d'autant que **Mgr Williamson a confirmé récemment ses propos négationnistes à l'hebdomadaire allemand Der Spiegel**. Entre la première salve de Mgr Williamson à Ratisbonne (où Benoît XVI fit sur un autre sujet une déclaration non pas négationniste mais réaliste) et la deuxième salve de Mgr Williamson dans Der Spiegel, **l'évêque négationniste a volontairement choisi la provocation**. Car en effet, à deux reprises, Mgr Williamson s'est exprimé dans le pays d'où est partie la mise en route minutieuse de la Shoah. A défaut d'un diocèse, d'une prélature ou d'une cellule monastique, Mgr Williamson finira-t-il, comme jadis certains nationaux-socialistes, retiré dans une cellule carcérale en Allemagne, par exemple à la prison de Spandau, à la place de feu Rudolf Hess ? D'une certaine façon, ce ne serait qu'un juste retour des choses. »¹¹



Mgr Williamson à son arrivée à l'aéroport de Londres

Le 27 février 2009, l'affaire prend de l'ampleur, le pouvoir politique allemand se saisit de l'affaire et envisage de faire extraditer Mgr Williamson de Grande-Bretagne pour pouvoir le juger en Allemagne :

« L'Allemagne pourrait émettre un mandat d'arrêt européen contre l'évêque lefebvrisme et négationniste et le Vatican exige qu'il se rétracte.

L'affaire Williamson, qui ébranle l'Église catholique depuis le 21 janvier dernier, semble sur le point de connaître **des développements judiciaires**. **Vendredi, la ministre allemande de la Justice, Brigitte Zypries, a en effet affirmé que «l'Allemagne pourrait émettre un mandat d'arrêt européen»** contre l'évêque lefebvrisme. Dans ce cas de figure, Berlin devrait s'appuyer sur de nouvelles dispositions européennes qui, **adoptées en 2007, répriment par une peine de trois ans de prison les personnes reconnues coupables d'avoir nié la Shoah ou le génocide rwandais**. **«Je signale que dans la plupart des États européens, le négationnisme peut être poursuivi», a même averti Jacques Barrot, commissaire européen à la Justice.**

C'est en intervenant quarante-huit heures après l'arrivée de Richard Williamson sur le sol britannique, que se manifeste ce raidissement des autorités européennes »¹²

Mgr Williamson a répondu le 1^{er} mars par la voix de son avocat **vouloir engager toutes les actions pour contrer cette menace d'extradition vers l'Allemagne.**

L'évêque britannique a précisé avoir l'intention de recourir à la Chambre des Lords :

¹¹ <http://www.drzz.info/article-28435358.html>

¹² <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2009/02/28/01016-20090228ARTFIG00190-l-etau-se-resserre-autour-de-mgrwilliamson-.php>

“DPA: Bishop Richard Williamson Hunkers Down to Fight Extradition to Germany for Holocaust Denial

The sad saga of the antisemite Bishop Richard Williamson continues.

Germany can issue a warrant for his arrest and extradition from the UK. Williamson promises to fight that. This continuing embarrassment for the Pope and Roman Catholic Church is enormous.

Holocaust-denier Williamson "will fight any German extradition"

By DPA

London - British bishop Richard Williamson is to fight with all legal means any extradition request from Germany over remarks he made in that country denying the Holocaust, it was reported Sunday.

The Sunday Telegraph newspaper quoted his lawyer Kevin Lowry- Mullins as saying this after German Justice Minister Brigitte Zypries told journalists last week that Berlin could demand Williamson's extradition to face court proceedings for Holocaust denial.

The lawyer, who according to the Sunday Telegraph had already represented another Holocaust denier, was quoted as saying Williamson would fight any extradition request right to the final instance of appeal, Britain's House of Lords.

Denial of the Holocaust is a crime in Germany, but not in Britain, to where Williamson returned last week after being expelled from Argentina.

Zypries, in remarks to reports in Brussels, had said Friday that 'in principle, the offence falls under the rules of the European Arrest Warrant. That means that Germany could indeed issue such a warrant.'"¹³

Traduction :

« DPA : L'évêque Richard Williamson fait le dos rond afin d'éviter son extradition vers l'Allemagne pour négation de l'Holocauste

La triste saga de l'évêque antisémite Richard Williamson se poursuit.

L'Allemagne peut lancer contre Williamson un mandat d'arrestation et d'extradition du Royaume-Uni. L'intéressé assure qu'il s'y opposera. Il y a là une cause d'embarras considérable pour le pape et l'Église catholique romaine.

Le négateur de l'Holocauste Williamson « s'opposera à toute extradition vers l'Allemagne »

Par DPA

Londres – On apprenait dimanche que l'évêque britannique Richard Williamson s'opposerait par tous les moyens légaux à toute demande d'extradition émanant de l'Allemagne pour les remarques qu'ils a faites dans ce pays et dans lesquelles il niait l'Holocauste.

Le Sunday Telegraph a rapporté les propos de Kevin Lowry-Mullins, avocat de Williamson, qui les avait tenus après que Brigitte Zypries, Ministre allemand de la Justice, eut déclaré la semaine dernière à la presse que Berlin pourrait demander l'extradition de Williamson en vue de traduire celui-ci devant les tribunaux pour négation de l'Holocauste.

L'avocat, qui, selon le Sunday Telegraph, a déjà représenté un autre négateur de l'Holocauste, a dit – toujours d'après ce journal – que Williamson s'opposerait à toute demande d'extradition jusqu'à

¹³ <http://tzvee.blogspot.com/2009/03/dpa-bishow-williamson-hunkers-down-to.html>

épuisement des moyens de recours, c'est-à-dire jusqu'à l'arrêt que la Chambre des Lords britannique pourrait être amenée à rendre en dernière instance.

La négation de l'Holocauste est un délit en Allemagne, mais non pas en Grande-Bretagne, où Williamson est retourné l'an dernier après avoir été expulsé d'Argentine.

Mme Zypries avait déclaré vendredi à Bruxelles qu'« en principe, ce délit tombe sous le coup du mandat d'arrêt européen. Autrement dit, l'Allemagne pourrait effectivement lancer un tel mandat. »¹⁴

Serait-ce à la Chambre des Lords britanniques que se trouveraient les représentants des hauts protecteurs de Mgr Williamson ?

Nous sommes à la mi-mai 2009, soit quatre mois après les déclarations ultra-médiatisées de Mgr Williamson, et plus de deux mois après les déclarations de la ministre allemande de la Justice, Brigitte Zypries, **et malgré l'insatisfaction des observateurs devant les « regrets » exprimés par Mgr Williamson, ce dernier ne semble toujours nullement menacé par une procédure d'extradition.**

D'où les questions essentielles qu'il est dès lors inévitable de poser publiquement :

- **Qui donc jouirait d'un tel pouvoir pour protéger si efficacement Mgr Williamson de telles poursuites ?**
- **Quel(s) personnage(s) et quel(s) pouvoir(s) ont été suffisamment puissants pour stopper le bras gouvernemental de la justice allemande, l'un des pays les plus puissants du monde ?**
- **Qui finance les trois gardes du corps mis à sa disposition à son arrivée à Londres ?**
- Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité (et la taupe n°1 qui y a été infiltrée très tôt) bénéficierait-il de connexions avec **des cercles suffisamment influents pour être capable de dissuader le gouvernement de l'un des pays les importants dans le monde ?**
- **Des cercles fortement liés à la Chambre des Lords britanniques ?**

Mais n'est-ce pas là justement le lieu d'influence privilégié de la Société Fabienne et de la Round Table britanniques² ?

5. Mgr Williamson accueilli à son arrivée à Londres, par Mme Michèle Renouf¹⁵, une figure de proue du négationnisme, admiratrice de Wagner et de Nietzsche, et se présentant comme « *héliéniste* », en réalité ardente païenne

Mgr Williamson a été accueilli par Michelle Renouf et ses avocats à l'aéroport d'Heathrow, à son arrivée :



¹⁴ <http://tzvee.blogspot.com/2009/03/dpa-bishop-williamson-hunkers-down-to.html>

¹⁵ http://www.youtube.com/watch?v=iDP3_G5ZxNo

Lady Renouf à Heathrow pour accueillir Mgr Williamson

2 vidéos sont consultables ici en note¹⁶.

Mgr Williamson aura-t-il questionné Mme Renouf sur la longueur de ses jupes ? ou sur son port du pantalon ? ou lui aura-t-il encore reproché d'avoir fréquenté l'Université ? ou lui aura-t-il fait part de sa conviction (rapportée par Thomas W. Cage¹⁷) que « *les femmes ne peuvent être sauvées* » ?

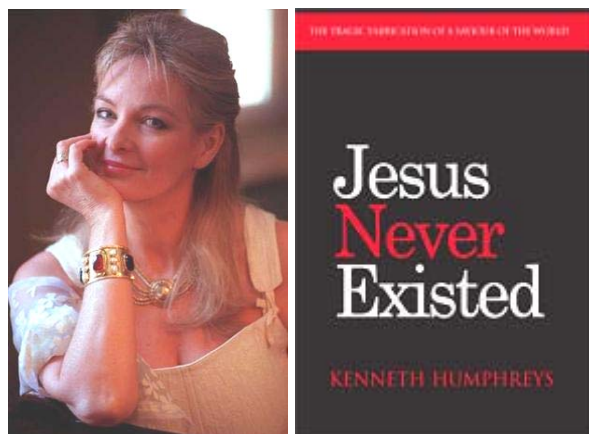
Michelle Renouf est une australienne de naissance, ancien top model, qui a épousé Sir Francis Renouf (néo-zélandais), en 1991, en second mariage, avant de divorcer cinq ans plus tard.

Après un diplôme tardif sur la « *psychologie des religions* », **elle a collaboré à la production d'un film avec Kenneth Humphreys, propageant la thèse farfelue et radicalement anti-chrétienne de la non existence de Jésus de Nazareth¹⁸ : « Jésus n'a jamais existé »¹⁹, présentant « Jésus l'ami imaginaire », et le christianisme comme un syncrétisme tardif :**

“She has been working during 2007-8 on Pious Piracy, a new Telling Films DVD in collaboration with Sanskrit scholar and philologist Prof. Dr. Christian Lindtner (author of Gematria and the Gospels)^[17], which also features interviews with Kenneth Humphreys ("Jesus never Existed")^[18], and Dr Zacharias Thundy ("Buddha and Christ")^[19] »²⁰

Traduction :

« Elle a travaillé en 2007 et 2008 sur « Pious Piracy », un nouveau DVD de Telling Films, en collaboration avec le Professeur Christian Lindtner, philologue et spécialiste du sanskrit (auteur de « Gamatria and the Gospels »), qui contient aussi des interviews de Kenneth Humphreys (« Jesus never Existed ») et du Dr Zacharias Thundy (« Buddha and Christ »)²¹.



Michelle Renouf – Le livre (« Jésus n’a jamais existé ») de Kenneth Humphreys avec qui elle a collaboré pour ses films

Après une conférence d’Israël Shamir à Londres, Michael Jones présente les idées païennes de Michelle Renouf qui l’a invité dans son appartement de Kensington :

“Dealing with Lady Michele Renouf, who was gracious enough to invite me and Shamir to her posh Kensington flat after the talk, was relatively straightforward by comparison. Lady Michele, former ballet dancer, and photo model, actress, academic, author, and purveyor, via television commercials, of

¹⁶ <http://video.google.fr/videosearch?hl=fr&q=michelle%20renouf%20williamson&um=1&ie=UTF-8&sa=N&tab=iv#> et aussi :

<http://video.google.fr/videosearch?q=williamson+michelle+renouf&hl=fr&emb=0&aq=f#>

¹⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles_V2.pdf

¹⁸ <http://www.jesusneverexisted.com/imagine.html>

¹⁹ <http://www.jesusneverexisted.com/>

²⁰ http://en.wikipedia.org/wiki/Michele_Renouf

²¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Michele_Renouf

everything from Tokalon Beauty care products in Portugal to Three Castles cigarettes in Pakistan, is a public defender of David Irving and free speech, as well as a devotee of Wagner and Nietzsche, as well as a Hellenist who feels that Christianity is too Jewish.

“Hellenism,” Lady Renouf announced after she had served Shamir and me a cup of tea, “is what makes our discussion possible.”²²

Traduction :

Les relations avec Lady Michele Renouf, qui fut assez aimable pour m’inviter, ainsi que Shamir, dans son luxueux appartement de Kensington après la conférence, se révélèrent relativement directes par comparaison. Lady Michele – ancienne danseuse de ballet, mannequin, actrice, écrivain, et qui a assuré la promotion, dans des spots télévisés, de multiples marques, par exemple les produits de beauté Tokalon au Portugal et les cigarettes Three Castles au Pakistan – est un défenseur public de David Irving et de la liberté d’expression, une admiratrice de Wagner et de Nietzsche, ainsi qu’une helléniste jugeant le christianisme trop juif.

« L’hellénisme, a déclaré Lady Renouf après nous avoir servi une tasse de thé à Samir et à moi-même, est ce qui rend notre discussion possible. »²³

Michelle Renouf a été écartée par le **British National Party** (dont le fondateur **Sir Oswald Mosley** – membre de la **Fabian Society** – fut un sympathisant du III^e Reich), car ses idées étaient jugées trop extrêmes. Elle a pris la défense de David Irving accusé de négationnisme, et s’est illustrée dans cette mouvance.

Elle s’identifie à un milieu idéologique païen.

C’est donc dans ce milieu, que le très « catholique » Mgr Williamson, prétendument un « irréductible » de la Tradition catholique comme il aime à le faire croire auprès d’Avrillé, de Bonnet de Villers et de bien d’autres, - et comme il est complaisamment et universellement présenté par ses compères, les grands medias maçonniques - va chercher ses appuis.

Faut-il encore d’autres preuves de l’attitude factice de cet évêque britannique au sein de la FSSPX dont il compromet et pourri la mission et le combat ?

Éclairés par ces faits, ne peut-on pas mieux comprendre le jeu réel de cet agent épiscopal au sein de la FSSPX, où il a protégé l’abbé Celier, disciple de Jean Borella (dixit le Père Jean de Morgon) et, en son temps, l’abbé de Tanoüarn, très lié à Alain de Benoist et à la Nouvelle Droite ?

6. Mgr Williamson sollicite les conseils de l’écrivain britannique Irving, admirateur du III^e Reich, qui l’a déjà reçu en octobre 2008 pour un cocktail²⁴

La compagnie et la protection de Michelle Renouf et de ses avocats a été procurée à Mgr Williamson par David Irving, ainsi que le reconnaît l’ex-top model :

“Lady Renouf, 62, a former beauty queen, denies she is anti-Semitic, despite describing Judaism as 'a political organisation about materialism and real estate'.

She said: 'A member of [the bishop's] church emailed David as [Williamson] was really worried that he might be arrested and extradited to Germany.

²² http://www.israelshamir.net/Reviews/Mike_Jones.htm

²³ http://www.israelshamir.net/Reviews/Mike_Jones.htm

²⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf

'David contacted me because he knew that I had certain expertise in these matters and knew that I would be able to help.

'I know that David has offered to let the bishop stay with him, but I believe that he is staying with his church at the moment.'"²⁵

Traduction :

« Lady Renouf, ancienne reine de beauté âgée de soixante-deux ans, nie être antisémite, bien qu'elle décrive le judaïsme comme étant « une organisation politique tournant autour du matérialisme et des biens immobiliers ».

Elle a déclaré : « Un membre de l'église [de l'évêque] a envoyé à David un courriel indiquant que [Williamson] craignait vivement d'être arrêté et extradé vers l'Allemagne.

« David m'a contactée parce qu'il savait que j'avais quelque expérience en la matière et que je pourrais apporter une aide.

« Je sais que David a proposé à l'évêque de l'héberger, mais je pense que l'évêque est actuellement hébergé par son église. »²⁶

Ce qui montre les liens très puissants, jusque là ignorés, qui unissent Mgr Williamson et David Irving.

Mgr Williamson a participé en **octobre 2008 à une réception chez David Irving**, écrivain britannique condamné pour des propos négationnistes et admirateur du III^e Reich.

VM a déjà fait état de la présence de Mgr Williamson à cette réception dans une publication du 1^{er} février 2009, en assortissant ce commentaire d'une photographie de l'évêque à la Rose, un verre à la main²².



Sur le **Libre Forum Catholique**, organe de la propagande pour Mgr Williamson en France, **un certain Maravedi, dans un commentaire**²⁷, **a immédiatement mis en cause**²⁸ **l'authenticité de cette photo** en prétendant fallacieusement qu'il s'agissait d'un montage en raison de l'ombre qui entoure la silhouette de Mgr Williamson.

Cet amateur de la photographie a répandu sa mauvaise foi pour protéger l'action de Mgr Williamson. À cela, un professionnel de l'image qui a été consulté a répondu ceci :

²⁵ <http://www.dailymail.co.uk/news/worldnews/article-1154583/Holocaust-denying-bishop-arrives-Britain-following-offer-refuge-rebel-historian-David-Irving.html>

²⁶ <http://www.dailymail.co.uk/news/worldnews/article-1154583/Holocaust-denying-bishop-arrives-Britain-following-offer-refuge-rebel-historian-David-Irving.html>

²⁷ Intitulé malicieusement : "**fausse photo de Mgr Williamson**"

²⁸ <http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewtopic.php?t=3736&sid=96ca239e60fec8ba6d796f117702364&mforum=lelibreforumcat>

"L'ombre derrière l'oreille est ce que l'on appelle "une ombre portée", elle provient d'un coup de flash... quant au filet sur le bord du vêtement cela correspond à l'ombre portée... d'ailleurs en photo montage on ne laisse pas des bords pareils quand on sait se servir de Photoshop !!! en agrandissant au maximum, on voit la même petite ombre (même couleur marron) sur le bord du visage du Gentleman près de la dame en blanc... l'ombre portée (même couleur) sur le visage de la dame... autre détails ce sont les mêmes verres qu'ils ont dans les mains..."

Ce commentaire de Maravedi, maintenu par le **LFC**, avait pour but évident de **détourner l'attention des lecteurs de VM du fond du dossier sur la connivence évidente entre les autorités conciliaires de la Rome apostate et Mgr Williamson**, en s'attardant à des détails faussement interprétés dans l'intention de tromper, sans même avoir consulté VM pour faire part de ses objections d'amateur de la photographie.

Par la suite est parue dans le Times, une deuxième photographie représentant cette fois Mgr Williamson et Irving autour de la même table :



En 1961, Irving aidait Mosley dans ses réunions publiques. Mosley, chef du *British National Party*, était membre de la *Fabian Society*. Victor Rothschild, le cinquième homme du célèbre cercle des espions de Cambridge²⁹ « *The Apostels* », passait par Mosley pour obtenir de la part d'Hitler, la sortie de ressortissants juifs d'Allemagne.

Avant son départ d'Argentine, Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, a eu des échanges de courriels avec Irving, lequel lui a recommandé des ouvrages pour l'éclairer sur la question des camps de concentration nazis.

*« Selon le quotidien **The Times** mercredi, l'évêque serait entré en contact avec l'écrivain et historien négationniste britannique David Irving, pour qu'il l'aide à présenter de manière plus acceptable ses vues sur l'Holocauste.*

"Il y a environ une semaine, je lui ai envoyé un long courriel pour lui expliquer ce qu'il pouvait dire sans risque", a déclaré M. Irving, cité par le Times. "Il ne devrait pas être cité disant des choses qui ne sont pas tenables. J'ai envoyé deux pages lui disant quels sont les faits irréfutables."

David Irving est l'auteur de biographies d'Adolf Hitler et de Hermann Göring, dans lesquelles il a tenté de disculper le IIIe Reich allemand de la responsabilité de l'Holocauste. Ses positions négationnistes lui ont valu d'être emprisonné en Autriche en 2006. »³⁰

²⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

³⁰ <http://www.france24.com/fr/20090224-eveque-integrisme-williamson-quitte-argentine-londres-richard-negationnisme>

Voici la correspondance de Mgr Williamson à Irving qui fut publiée par **The Times** le 24 février :

'Dear Mr. Irving, Do you mind if come back to you, sooner than I expected, to ask you to read the attached letter from my German lawyer, defending me in Germany against State charges, but himself convinced, as you see in his letter, that the H was more or less for real.

*'At the heart of this whole uproar is the objective truth about what happened in Auschwitz and other concentration camps. I must conform my mind to the truth. Please take no more time nor trouble than you care to take. I will be grateful for all and any help.
Most sincerely yours +Richard Williamson.³¹*

Traduction :

« Cher M. Irving, me permettez-vous de vous solliciter à nouveau, et plus tôt que je ne pensais le faire, pour vous demander de lire la lettre ci-joint de l'avocat allemand qui me défend dans son pays contre les accusations de l'État allemand, mais qui est lui-même convaincu – ainsi que vous pourrez le constater – que l'H[olocauste] était plus ou moins authentique.

« Au cœur de toute ce tumulte, il y a la vérité objective de ce qui s'est passé à Auschwitz et dans d'autres camps de concentration. Je dois me conformer à la vérité. S'il vous plaît, ne prenez pas plus de peine que vous ne le souhaiteriez. Je vous serai reconnaissant de toute assistance que vous pourrez m'apporter.

Bien à vous + Richard Williamson. »³².

Dans le même article, **The Times** publie la réponse que fit le David Irving à l'évêque britannique.

Le 25 février 2009, David Irving explique sur son site, depuis Windsor, qu'il s'est coordonné avec Mgr Williamson et **il donne l'autorisation pour la publication de sa correspondance avec l'évêque :**

"7:57 p.m I reply to an inquirer: "You will find attached the message I sent to the Bishop advising him on what is certain about the "Holocaust" - and what is not."

Art Butz is unhappy. He inquires: "Please clarify if you can the circumstances behind, and the persons responsible for, the publication by The Times of some of your correspondence with Bishop Williamson."

I reply: "Dear Art, I think the proper reply is that I have nothing to hide, and nor does the Bishop, about our communications."

He then circulates my reply to Michele Renouf, Michael Hoffmann and others, assuming -- wrongly -- that Williamson had agreed to "this transparency." David Irving³³

Traduction :

« 19h57 – Je réponds à celui qui m'interroge : « Vous trouverez ci-joint le message que j'ai adressé à l'évêque pour lui indiquer ce qui est certain au sujet de l'« Holocauste » et ce qui ne l'est pas.

Art Buz n'est pas satisfait. Il me demande : “Veuillez indiquer avec précision, si cela vous possible, les circonstances et les responsables de la publication par *The Times* d'une partie de votre correspondance avec Mgr Williamson”.

³¹ <http://timescolumns.typepad.com/gledhill/2009/02/bishop-williamson-and-david-irving-party-together.html>

³² <http://timescolumns.typepad.com/gledhill/2009/02/bishop-williamson-and-david-irving-party-together.html>.

³³ <http://www.fpp.co.uk/docs/Irving/RadDi/2009/020309.html>

Je lui réponds : “Cher Art, je pense que la bonne réponse est que je n’ai rien à cacher, pas plus que l’évêque, sur notre correspondance”.

Il diffuse ensuite ma réponse auprès de **Michele Renouf**, de **Michael Hoffmann** et d’autres personnes, car il suppose – à tort – que Williamson était d’accord avec “cette transparence”. » David Irving³⁴

Interviewé ensuite par les médias³⁵, Irving a détaillé les échanges qu’il entretient avec Mgr Williamson :



7. Protégé par le gouvernement allemand et l’Union Européenne, Mgr Williamson a été soumis à un « ultimatum » factice de Mgr Fellay (source : abbé Gaudron - FSSPX), le Supérieur de la FSSPX s’étant abstenu par la suite d’une quelconque sanction.

L’abbé Gaudron (FSSPX), professeur au séminaire de Zaitzkofen, a déclaré le 17 février 2009 à la télévision allemande ZDF, que Mgr **Williamson, l’évêque à la Rose de la Fraternité, aurait fait l’objet d’un ultimatum de la part de Mgr Fellay au sein de la FSSPX**, lequel devait expirer en fin février.

Plus de deux mois et demi se sont écoulés depuis lors, et **Mgr Fellay – bien entendu – a reculé, ne prenant aucune décision d’expulsion.**

Dans le même temps, c’est le même **Mgr Fellay qui n’a pas hésité un instant à expulser féroce­ment l’abbé Basilio Méramo pour « rebellion et indiscipline », lequel depuis près de trente ans exerçait avec zèle et fidélité son ministère dans les instances de la FSSPX** : ce dernier en effet avait eu le front de clamer publiquement sa fidélité à Mgr Lefebvre, à son combat pour la Foi, pour le Sacerdoce et pour les Sacrements catholiques, ce qui le conduisait inévitablement à exprimer son refus public de l’hypocrite et suicidaire « **processus** » de ralliement-apostasie de la Fraternité à l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, imposé à toute la Fraternité par le prévaricateur Mgr Fellay.

En outre et quasi-simulatnément, **c’est encore Mgr Fellay qui osait fait mettre le courageux capucin, le Père Jean, autre récalcitrant public à ce honteux ralliement-apostasie, au cachot chez les capucins de Morgon.**

« Droht Williamson der Rauswurf ? »

Der Holocaustleugner Richard Williamson könnte aus der Piusbruderschaft ausgeschlossen werden, wenn er bis Ende Februar seine Aussagen nicht widerruft, sagte ein Priester der Bruderschaft.

³⁴ <http://www.fpp.co.uk/docs/Irving/RadDi/2009/020309.html>

³⁵ http://www.youtube.com/watch?v=4TNv_s4V4cc

Mainz (kath.net) Ein Vertreter der Piusbruderschaft hat angekündigt, dass dem Holocaust-Leugner Richard Williamson der Hinauswurf aus der Bruderschaft drohen könnte. Das meldet der ORF. Pater Matthias Gaudron erklärte in der ZDF-Sendung "Johannes B. Kerner", dass Williamson ein Ultimatum bis Ende Februar gesetzt sei. Sollte Williamson bis dahin seine Behauptungen nicht widerrufen haben, drohe ihm der Ausschluss aus der Piusbruderschaft.

Richard Williamson, Bischof der Priesterbruderschaft St. Pius X. (FSSPX – Fraternitas Sacerdotalis Sancti Pii X.), hatte bei einem Fernsehinterview gesagt, er sei überzeugt, dass es keine Gaskammern gegeben habe und dass höchstens 200.000 bis 300.000 Juden während der Nazizeit umgebracht worden seien, aber keiner davon in einer Gaskammer. Er leugnete den Massenmord an über sechs Millionen Juden.

"Wir haben als traditionelle Katholiken keinen Grund, Hitler zu verharmlosen oder dieses Nazi-Regime irgendwie als nicht so schlimm darzustellen", sagte Pater Gaudron bei „Kerner“. Williamson habe "unserer Bruderschaft einen Schaden zugefügt". »³⁶

Traduction :

« L'expulsion menace-t-elle Williamson ?

Le négateur de l'Holocauste Richard Williamson pourrait être expulsé de la Fraternité saint Pie X, si, d'ici à la fin février, il n'avait encore démenti ses déclarations, a déclaré un prêtre de la Fraternité.

Mayence (kath.net) Un porte-parole de la Fraternité saint Pie X a annoncé que l'expulsion hors de la Fraternité pourrait menacer le négateur de l'Holocauste Richard Williamson. C'est ce qu'a diffusé l'ORF. **L'abbé Matthias Gaudron a expliqué en effet au cours de l'émission "Johannes B. Kerner" de la ZDF, qu'un ultimatum avait été imposé à Williamson courant jusqu'à la fin du mois de février. Si d'ici là, Williamson n'avait toujours pas démenti ses déclarations, c'est l'expulsion hors de la Fraternité Saint Pie X qui le menacerait alors.**

Richard Williamson, Évêque de la Fraternité saint Pie X (FSSPX – Fraternitas Sacerdotalis Sancti Pii X.), avait, lors d'une émission télévisée, déclaré qu'il était convaincu qu'il n'y avait pas eu de chambres à gaz et que tout au plus 200.000 à 300.000 Juifs avaient été assassinés durant le règne des Nazis, mais aucun dans une chambre à gaz. Il niait le meurtre de masse de l'ordre de plus de six millions de Juifs.

"En tant que Catholiques traditionnels nous n'avons aucune raison de minimiser les crimes d'Hitler, ni de représenter de quelque manière que ce soit ce régime Nazi comme « pas si mauvais que cela »" a déclaré l'abbé Gaudron lors de l'émission „Kerner“, en ajoutant **que Williamson "avait causé un grand dommage à notre Fraternité"** ³⁷

L'ancien Anglican, Mgr. Williamson³⁸-‘Cunctator’ à la Rose, l'ancien protecteur, ordonnateur et promoteur opiniâtre à Winona des clercs homosexuels prédateurs Carlos Urrutigoity et Eric Ensey, et l'ordonnateur du prêtre « pédéRatz » Marshall Roberts, bénéficie donc d'une protection incroyable de la part des autorités politiques les plus élevées, tout en étant également protégé indéfectiblement par Mgr Fellay qui s'obstine – au mépris affiché en particulier des règles de la discipline ecclésiastique catholique qui sanctionne sévèrement les prélats coupables de laxisme envers l'homosexualité des clercs – à le conserver au sein de la FSSPX.

³⁶ <http://www.kath.net/detail.php?id=22145>

³⁷ <http://www.kath.net/detail.php?id=22145>

³⁸ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études **factuelles et documentées** de Virgo Maria sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur **son pouvoir de nuisance stratégique** au sein de la Fraternité.

Mgr Williamson est désormais gardé jour et nuit par trois gardes du corps privés à Londres.

- **Que signifie une telle protection ?**
- **Qui la finance ?**
- **Les fidèles de la FSSPX, ou les très puissants amis anti-catholiques de Mgr Williamson ?**

« When the bishop arrived he was not arrested, but was flanked by an armed police guard and three private bodyguards. (...) Bishop Williamson, a member of the Roman Catholic conservative Society of St Pius X, remained at its London headquarters with three security guards tonight. »³⁹ Mailonline

Traduction :

« Lorsque l'évêque est arrivé, il n'a pas été arrêté, mais il a été entouré d'un policier armé et de trois gardes du corps privés. [...] Mgr Williamson, membre de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X, un élément conservateur du catholicisme romain, est resté ce soir au siège londonien de cette fraternité avec trois gardes de sécurité. »⁴⁰ Mailonline

Jusqu'où Mgr Fellay va-t-il continuer à compromettre la FSSPX en conservant en son sein Mgr Williamson dont l'action si dissolvante est désormais largement démontrée ?

Faudra-t-il que les clercs et les fidèles paient par la perte de leurs écoles et par les persécutions, les conséquences inévitables de la désastreuse et honteuse politique suicidaire de Mgr Fellay de pseudo-« discussions » avec la Rome Conciliaire « œcuménique » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et la collaboration indéfectible de Mgr Fellay avec la camarilla des infiltrés (avec la taupe n°1 Mgr Williamson, en particulier), **politique imposée et poursuivie opiniâtement par Mgr Fellay depuis l'an 2000, après qu'il ait pu enfin avoir le droit d'encaisser les dons et les legs tant attendus qui étaient restés administrativement bloqués jusqu'en septembre 2000 ?**

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Dossier des Références Virgo Maria sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf

³⁹ <http://www.dailymail.co.uk/news/worldnews/article-1154583/Holocaust-denying-bishop-arrives-Britain-following-offer-refuge-rebel-historian-David-Irving.html>

⁴⁰ <http://www.dailymail.co.uk/news/worldnews/article-1154583/Holocaust-denying-bishop-arrives-Britain-following-offer-refuge-rebel-historian-David-Irving.html>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

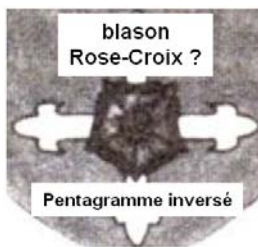
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 20 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

La mère de Mgr Williamson¹, adepte de la secte gnostique protestante « Christian Science² », religion du Milner Group³ (Round Table britannique, liée au clan Rothschild), tête de l'immense Empire Victorien et matrice historique du mondialisme⁴ anglosaxon actuel.



¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

² Cf annexe au présent message.

³ Cf. « *The Anglo-American Establishment* » (1981) par Carroll Quigley (1910-1977), <http://www.scribd.com/doc/431914/Carroll-Quigley-The-Anglo-American-Establishment>

Professeur d'Histoire politique (Harvard, Princeton, Georgetown University), Historien (et membre) du *Council on Foreign Relations* (CFR), auteur du célèbre « *Tragedy and Hope : a Modern History of our World* ». qui, dans son livre paru en 1981, qu'il a voulu posthume, fut le premier historien de la Round Table britannique d'Oxford réunissant d'emblée – sous une forme « discrète » – les plus grandes puissances financières britanniques, qui fut constituée, autour de Cecil Rhodes, par Lord Milner, Lord Balfour, Lord Rothschild, Lord Astor et quelques autres.

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf

Helen Williamson, décédée en 2000, forte personnalité, était une fervente disciple de Mary Baker Eddy.

Mme Edna Andrews, gouvernante de la famille Williamson pendant 20 ans, révèle le passé caché de Mgr Richard Williamson.

Mgr Williamson a choisi pour son blason épiscopal un symbole Rose+Croix⁵ très analogue à celui de la **Round Table** britannique.

Table des matières

1.	Éléments biographiques nouveaux sur Mgr Williamson , par sa gouvernante pendant 20 ans	2
2.	La doctrine gnostique de la « Christian Science » dont sa mère était une fervente adepte	4
3.	La « Christian Science », religion du Milner Group , composante historique de la Round Table britannique	8
4.	Le discours de Mgr Williamson pour absoudre Ratzinger-Benoît XVI de ses hérésies : une théorie de la « Christian Science » appliquée à l'intérieur de la FSSPX ?	11
5.	Questions aux trois autres évêques sacrés par Mgr Lefebvre en 1988	13

&&&

Mgr Williamson a toujours maintenu **un épais silence sur son enfance et sa famille** et cette occultation très suspecte chez un évêque prétendument catholique, ne fait qu'attirer davantage l'attention sur son passé. Mais le voile commence à se déchirer.

Les éléments que nous publions aujourd'hui proviennent de **recherches de la presse britannique sur l'ex-anglican, fils de pasteur Anglican, à l'occasion de ses déclarations négationistes provocantes à la télévision suédoise.**

Ces informations sont désormais reprises dans **l'article biographique Wikipedia** consacré à l'évêque britannique.

Ces informations sont essentielles pour continuer à cerner la véritable personnalité de Mgr Williamson, l'étrange évêque à la Rose¹ de la Fraternité, son passé et ses origines, pour mieux éclairer **l'action de cet agent du « plan Fabien » qui supervise l'opération d'infiltration et de subversion cléricale de la FSSPX depuis sa fondation.**

Ce sont les récentes déclarations de **son ancienne gouvernante Mme Edna Andrews au Daily Mail le 7 février 2009** qui, l'ayant très bien connu, dissipent cet épais rideau de fumée pour **révéler quelques détails précieux sur les origines familiales de Mgr Williamson.**

1. Éléments biographiques nouveaux sur Mgr Williamson, par sa gouvernante pendant 20 ans

Mgr Richard Williamson est né de **l'union de Mr Williamson, protestant écossais, acheteur en chef chez Marks & Spencers, mort en 1987, et de Mme Helen Williamson, morte à 93 ans, en 2000, adepte de la secte protestante « Christian Science », elle-même née à Paris de parents américains fortunés.**

⁵ http://sww.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

Au moment de leur rencontre, Mr Williamson père était acheteur d'articles de bonneterie chez **Mark&Spencers** où il terminera sa carrière frustré de ne pas avoir été intégré au Conseil de Direction, au grand dam de son épouse, furieuse de son échec.

*« Selon elle, c'est parce qu'il n'était pas juif, rappelle Mme Andrews. Je n'ai jamais entendu M. Williamson le dire, mais **Mme Williamson, elle, ne manquait pas de le souligner.** »*

La famille Williamson vécut dans le **Buckinghamshire**, dans une confortable maison, la gouvernante, Mme Edna Andrews, étant hébergée dans son propre cottage de la propriété, pendant vingt ans jusqu'en 1977.

Harry, frère aîné de Mgr Williamson, travaille à la City de Londres, après une carrière écourtée chez Mark&Spencers, et Tom, le benjamin, est entré dans l'industrie cinématographique en Nouvelle-Zélande.

Mme Helen Williamson était une *« femme d'un grand caractère »* qui, selon Mme Andrews,

« faisait la loi dans le ménage », « Mme Williamson était une grande dame et une pianiste de talent, mais elle avait des avis très tranchés, tout comme Richard, je suppose », déclare Mme Andrews.

Richard Williamson, fierté de la famille, obtint une bourse pour étudier la littérature anglaise à l'Université de Cambridge, après avoir étudié à Winchester school.

Il enseigna le français au Ghana de 1963 à 1965, et il fut professeur à St Paul's jusqu'en 1970,

« Brillant linguiste, il a enseigné dans d'autres langues que l'anglais, y compris l'allemand. ».
*« Williamson a été un maître très apprécié, une sorte de non-conformiste qui se plongeait avec enthousiasme dans la vie de l'école. Il y a été entraîneur d'aviron, animateur de clubs de disques et d'opéra ». « C'était, tout comme sa mère, un être aux convictions fortes (...). **Ces convictions étaient du reste si fortes que rien n'allait comme prévu lorsqu'il tenta de devenir prêtre à l'Oratoire de Brompton, à telle enseigne qu'il s'en alla au bout de quelques mois.** »*

L'Oratoire de Brompton fut fondé par des disciples de Newman qui le suivirent dans sa conversion au Catholicisme.

Richard Williamson fut reçu dans l'église catholique en métamorphose **par un « conservateur » Conciliaire irlandais, le Père Callaghan.**



L'Oratoire Conciliaire de Brompton (Londres), **d'où Richard Williamson fut renvoyé en 1971.**

Selon Mme Andrews,

« il songeait à se faire prêtre et vivait essentiellement dans un petit monde à lui. C'était le plus beau des trois frères, mais il n'a jamais eu de petite amie. Pour être honnête, je dois dire que je le croyais homosexuel. »

Et le futur Mgr Williamson procura à sa gouvernante, un livre réputé être un classique de la littérature érotique :

« C'était un garçon si aimable, si réfléchi et si compréhensif. Je me souviens de l'époque où tous les journaux parlaient du livre « *L'Amant de Lady Chatterley* ». J'étais jeune à ce moment-là, et je lui ai dit que je ne pouvais me le procurer à Beaconsfield ; alors il m'en a envoyé un exemplaire de Cambridge ».

Le *Daily Mail* se fait l'écho de jugements très critiques sur Richard Williamson :

« *Il est effroyablement vaniteux ; cela se remarque aux vêtements qu'il porte et à la coupe de sa soutane* », déclare une de ses connaissances catholiques.

« *Il est toujours extrêmement élégant et bien mis, souvent entouré de jeunes gens très soignés qui le vénèrent. Il adore être le centre d'attraction* ».

Et encore : « Mais l'évêque, décrit comme « *intellectuellement arrogant* » par un éminent catholique, a des avis provocants sur toutes sortes de sujet »

2. La doctrine gnostique de la « *Christian Science* » dont sa mère était une fervente adepte



Mary Baker Eddy

Selon les propres termes de Mary Baker Eddy, extrait de son ouvrage, *Manuel de l'Eglise Mère, articles de foi*, la doctrine de la « *Christian Science* » professe le principe de la *Sola scriptura* typique des protestants qui écartent le Magistère de l'Eglise :

« nous prenons la Parole inspirée de la Bible comme notre guide suffisant pour atteindre à la vie éternelle ».

La secte présente aussi le péché comme indemne de toute faute et responsabilité du pécheur, il s'agit simplement d'une « *compréhension spirituelle qui chasse le mal comme irréel* ».

Cette affirmation implique une négation implicite du péché originel hérité de la faute d'Adam et Ève, puisque le péché originel, en tant que mal est considéré comme « *irréel* ».

La doctrine professe dont le salut par la « *compréhension* », ce qui illustre **la doctrine gnostique de salut par la connaissance**.

Ainsi le

« *crucifiement de Jésus et sa résurrection servirent à élever la foi jusqu'à la compréhension de la Vie éternelle, voire de la totalité de l'Ame, de l'Esprit, et du néant de la matière* ».

Le Sacrifice de la Croix de Notre Seigneur Jésus-Christ n'est donc pas expiatoire et rédempteur par le rachat des péchés, mais il **devient salutaire car procurant une « compréhension » des réalités surnaturelles.**

Notre Seigneur Jésus-Christ est donc présenté comme le « gnostique » par excellence, celui dont la connaissance s'est élevée plus haut.

Nous notons aussi le mépris de **la matière qui est considérée comme un « néant »**.

Selon Wikipedia,

« Mary Baker Eddy voit donc le mal comme une « erreur » pouvant être dissipée grâce à une meilleure compréhension spirituelle. ».

Cette fausse conception conduit à **l'affirmation d'un salut, non par le pardon des fautes, rachetées par Notre Seigneur Jésus-Christ et conditionné à une contrition par le pécheur, mais par une connaissance, dans la lignée des doctrines gnostiques :**

*l'homme « doit être entièrement spirituel et aussi parfait que son créateur. Il s'ensuit que **l'homme mortel malade et pécheur, tel qu'il apparaît aux sens physiques, est une fausse représentation de l'homme, une conception matérielle erronée de ce qu'il est réellement.** »¹⁰*

*« **La matière elle-même est considérée comme irréelle et une distorsion de la véritable réalité spirituelle,** « non pas comme une substance créée par Dieu mais comme un mode limité de la perception humaine »¹¹.*

Autre aspect gnostique très révélateur, **la doctrine de l'androgynie**, car **la « Christian Science », reconnaît « à Dieu un aspect masculin et féminin », « Dieu le Père-Mère ».**

Les doctrines gnostiques, reprises universellement par les sectes illuministes sataniques britanniques R+C des XIX et XXème siècles, enseignant toutes peu ou prou la prétendue nature androgyne de Dieu, révèlent toutes ainsi leurs profondes influences venues de la kabbale juive, caractérisée précisément par ces conceptions androgynes particulièrement perverses et anti-chrétiennes.

On sait par exemple que dans les années 1840, un illuminé dénommé Louis Ganneau, sillonnait l'intelligentsia parisienne romantique, prétendant être l'avatar incarné de la véritable divinité androgyne : **le MAPA ou « Mère-Amour-Père »**, notion très proche de celle de **« Dieu, le Père-Mère »** diffusée une génération plus tard par l'illuminée Marie-Baker-Eddy et sa **« Christian Science »**.

« Mapa », pseudonyme d'un sculpteur français, Ganneau, qui fonda à Paris, vers 1840, une secte dite Èvadiste (d'Ève et d'Adam). Son « nom de guerre », Mapa, venait de mater et pater ; il se faisait passer pour un dieu »⁶



Eliphas Levi

Ajoutons - pour mieux en apercevoir le lien - que **Louis Ganneau fut le « Gourou » du diacre défroqué Louis-Alphonse Constant, devenu le mage R+C Eliphas Levy⁷**, lequel, après ses longs séjours en Grande Bretagne et ses contact avec l'écrivain **illuministe satanique britannique Edward Bulwer-Lytton** (auteur, outre du fameux « *les derniers jours de Pompéi* », du roman célèbre « *Zanoni* » - mage R+C), **influença très profondément le renouveau des loges sataniques illuministes R+C britanniques au cours de la seconde moitié du XIXème siècle**, étant en particulier à l'origine de la création des très célèbres **SRIA (*Societas Rosicruciana in Anglia*)**, et ***Golden Dawn (The Hermetic Order of the Golden Dawn of Outer)***, où le très célèbre mage sataniste R+C britannique, ancien de Cambridge, **Aleister Crowley** fit ses débuts dans l'occultisme et le satanisme.



Aleister Crowley

⁷ <http://www.answers.com/topic/eliphas-levi>

Eliphas Levy étant décédé brutalement (il y aurait été poignardé) dans son oratoire le jour même de la naissance d'Aleister Crowley, le célèbre mage sataniste britannique, ancien de Cambridge et familier des milieux les plus puissants du Royaume-Uni, n'aura toute sa vie cessé de proclamer être la réincarnation d'Eliphas Lévy, le mage, ancien diacre catholique défroqué, qui précisément devait sa « conversion » sataniste illuminée initiale au « MAPA » androgyne, Louis Ganneau.

Toute la christologie de cette secte « Christian Science » est hérétique et reprend les vieilles lunes des hérétiques du III^e et du IV^e siècles plusieurs fois condamnées par les conciles d'Asie Mineure.

L'adoptionisme ou les théories nestoriennes⁸ ne sont pas loin :

« Le « Christ » est donc perçu comme **un principe spirituel que Jésus (l'homme) a exprimé à un tel degré qu'il peut être appelé « Jésus-Christ »**. Ce même « Christ », ou conscience divine, serait toujours présent et actif en quiconque prêt à le reconnaître, amenant ainsi une meilleure compréhension spirituelle. ».

Et autre aspect important pour la suite de notre commentaire,

« La "Science Chrétienne" considère que la maladie, et toute autre difficulté, n'a pas de réalité – c'est à dire n'est pas créée par Dieu – et donc peut être vaincue par la **prière** : « la prière qui réforme les pêcheurs et guérit les malades est une foi absolue dans le fait que tout est possible à Dieu – une compréhension spirituelle de Dieu, un amour détaché de soi-même »¹⁷. »

Le sociologue Vilfredo Pareto réputé,

« voit quant à lui une forme de « **tautologie** » dans cette approche qui pose qu'« une idée qui n'existe pas pour la personne serait pour elle inexistante » et ajoute que les concepts comme la maladie et la mort s'imposent de toute manière aux individus même s'ils cherchent à y échapper. En conséquence, il voit dans la "Science Chrétienne" une religion « en guerre totale contre toute pensée scientifique »²³

Et Pareto,

« voit dans la "Science Chrétienne" un exemple de « religion combinée avec la métaphysique la plus avancée, pouvant être définie comme une sorte d'**hégélianisme** biblique »¹². Selon le théologien **Richard Bergeron**, « la "Science Chrétienne" propose **une vision moniste et émanantiste du monde : elle enseigne le caractère illusoire de la matière, qui n'est qu'une projection de l'esprit, et du mal, qui n'est qu'une projection de la fausse conscience** »¹³. Quant à l'ouvrage *Science et santé*, il le juge comme « un étrange amalgame d'éléments de la philosophie de **Hegel** et de **Berkeley** et de la thérapie mentale de **Franz Mesmer** et de **Phineas P. Quimby** »¹⁴.

C'est donc dans cet univers de doctrines gnostiques qu'a baigné Mgr Williamson de par sa mère qui « avait des avis très tranchés ». Et Richard Williamson, « C'était, tout comme sa mère, un être aux convictions fortes », comme l'affirme sa gouvernante, Mme Edna Andrews.

⁸ Il est intéressant d'observer que **ce sont justement ces hérésies christologiques qui sont exprimées et soulignées** dans la nouvelle forme sacramentelle essentielle, sacramentellement radicalement invalide (cf. www.rore-sanctifica.org), de la **consécration épiscopale « œcuménique » Conciliaire, totalement inventée par ses concepteurs DomBotte-Lécuyer-Bugnini**, et imposée le 18 juin 1968 à toute l'Église de rite latin par l'évêque apostat Montini-Paul VI, et toujours en vigueur depuis lors au sein de l'« œcuménique » église Conciliaire apostate.

3. La « *Christian Science* », religion du *Milner Group*⁹, composante historique de la *Round Table* britannique

Après avoir souligné les aspects gnostiques de la doctrine de la *Christian Science*, il est très éclairant de connaître les connexions historiques troublantes de la secte *Christian Science*, la "*Science Chrétienne*", avec la *Round Table* britannique et américaine.

Ces connexions sont dévoilées – depuis 1981 dans son livre qu'il a voulu posthume « *The Anglo-American Establishment* » – par une autorité du monde universitaire américain, le Professeur Carroll Quigley (1910-1977), ancien maître d'Henry Kissinger et de Bill Clinton à Georgetown University :

"The existence of an American Round Table was disclosed in *The Anglo-American Establishment* by Carroll Quigley, a professor (now deceased) in the School of Foreign Service at Georgetown University and the mentor of President Bill Clinton :

*"In the middle of 1890s Rhodes had a personal income of at least a million pounds sterling a year (then about \$5,000,000) which was spent so freely for his mysterious purposes that he was usually overdrawn on his account. ...These purposes centered on his desire to federate the English-speaking peoples and to bring all the habitable portions of the world under their control. For this purpose Rhodes left part of his great fortune to found the Rhodes Scholarships at Oxford...The power and influence of the Rhodes-Milner group in British imperial affairs and in foreign policy since 1889, although not widely recognized, can hardly be exaggerated...The American branch of this English Establishment extended much of its influence through five American newspapers (The New York Times, New York Herald Tribune, Christian Science Monitor, The Washington Post, and the lamented Boston Evening Transcript)."*¹⁰

Traduction

« Au début des années 1890, les revenus personnels de Rhodes se chiffraient au bas mot à un million de livres sterling par an (outre les cinq millions de livres de découvert bancaire qu'il dépensait si facilement à des fins mystérieuses. [...] Ces fins étaient liées à son désir de fédérer les peuples anglophones et de placer sous leur férule toutes les parties habitables de la planète. Dans ce but, Rhodes destina une grande partie de son immense fortune à la fondation des bourses Rhodes à Oxford [...] On ne saurait exagérer, bien qu'ils soient relativement peu reconnus, le pouvoir et l'influence que le groupe Rhodes-Milner a exercés à partir de 1889 sur

⁹ Cf. « *The Anglo-American Establishment* » (1981) par Carroll Quigley (1910-1977), <http://www.scribd.com/doc/431914/Carroll-Quigley-The-Anglo-American-Establishment>

Professeur d'Histoire politique (Harvard, Princeton, Georgetown University), Historien (et membre) du *Council on Foreign Relations (CFR)*, auteur du célèbre « *Tragedy and Hope : a Modern History of our World* ». qui, dans son livre paru en 1981, qu'il a voulu posthume, fut le premier historien de la *Round Table* britannique d'Oxford réunissant d'emblée – sous une forme « discrète » – les plus grandes puissances financières britanniques, qui fut constituée, autour de Cecil Rhodes, par Lord Milner, Lord Balfour, Lord Rothschild, Lord Astor et quelques autres.

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

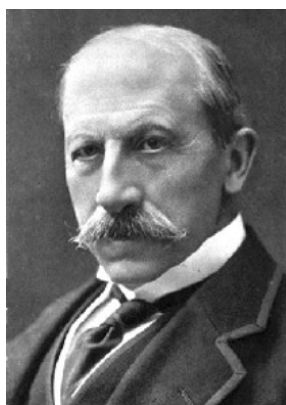
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

¹⁰ <http://watch.pair.com/roundtable.html>

les affaires impériales et la politique étrangère de la Grande-Bretagne [...] La branche américaine de la compagnie anglaise étendait une grande partie de son influence sur cinq journaux américains (le New York Times, le New York Herald Tribune, le Christian Science Monitor, le Washington Post et le regretté Boston Evening Transcript). »¹¹



Lord Alfred Milner (1854 – 1925)

Autre information capitale révélée par Quigley : la Christian Science est devenue la religion du “Milner Group”, à la mort d’Alfred Milner, c’est-à-dire de l’actuelle Round Table britannique, qui se cache derrière la Société Fabienne :

“We shall generally call the organization the “Rhodes Secret Society” before 1901 and “the Milner Group” after this date, but it must be understood that both terms refer to the same organization” **Carroll Quigley**, *The Anglo-American Establishment*, Page 4, GSG & Associates Publishers, 1981

“Other writings of Fisher’s resulting from his work with the Milner Group are his “Imperial Administration” in *Studies in History and Politics* (1920) ; his *An International Experiment*, dealing with the League of Nations (1921); *The Common Weal*, dealing with the duties of citizenship (1924); and *Our New Religion* (1929), dealing with Christian Science. In connection with this last book, it might be mentioned that Christian Science became the religion of the Milner Group after Milner’s death. Among others, **Nancy Astor and Lord Lothian were ardent supporters of the new belief. Christian Science was part of the atmosphere of Cliveden.**” **Carroll Quigley**, *The Anglo-American Establishment*, Page 70, GSG & Associates Publishers, 1981

Traduction

« D’une manière générale, on appelle cette organisation « Société secrète Rhodes » avant 1901 et « Milner Group » après cette date, mais il faut bien voir que ces deux noms désignent la même organisation » (**Carroll Quigley**, *The Anglo-American Establishment*, page 4, GSG & Associates Publishers, 1981).

« Autres écrits inspirés à Fischer par sa collaboration avec le groupe Milner : « *Imperial Administration* », qui figure dans *Studies in History and Politics* (1920) ; *International Experiment*, qui traite de la *Ligue des Nations* (1921) ; *The Common Weal*, qui porte sur les devoirs du citoyen (1924) ; enfin, *Our New Religion* (1929), qui a pour thème la “Science Chrétienne” (*Christian Science*). Au sujet de ce dernier ouvrage, signalons que la “Science Chrétienne” est devenue la religion du groupe Milner après la mort de celui-ci. Nancy Astor et Lord Lothian, entre autres, étaient de fervents adeptes de cette nouvelle croyance. La “Science Chrétienne” faisait partie de l’atmosphère de Cliveden. » (**Carroll Quigley**, *The Anglo-American Establishment*, page 70, GSG & Associates Publishers, 1981).

¹¹ <http://watch.pair.com/roundtable.html>

Lorsqu'il est question de la **Round Table**, il est nécessaire de comprendre l'imbrication, dès l'origine de cette société avec le clan Rothschild, qui travaillait déjà très étroitement avec Cecil Rhodes, et qui participait au financement de sa société.



Cecil Rhodes

Il est très peu vraisemblable que Mme Williamson ait eu ce niveau de relation sociale avec cette société très fermée de la **Round Table** et de la **Fabian Society**. Mais par contre, **de par ses fortes convictions, le jeune Richard Williamson baigne dans des concepts et des fausses doctrines qui étaient largement partagées par les cercles très fermés de ces sociétés mondialistes.**

Et il est par contre beaucoup plus probable que son Mentor Malcolm Muggeridge¹², qui avait travaillé étroitement au sein du MI6 britannique à Paris, en 1946, avec Victor Rothschild¹³ et qui était lié par sa femme, nièce de Béatrice Webb¹⁴, à la **Fabian Society**, ait été au moins en contact, sinon introduit, dans la **Round Table**.

Ensuite, connaissant la très originale trajectoire du jeune Richard Williamson entré dans la FSSPX en 1972, **Malcolm Muggeridge et les puissants personnages qu'il fréquentait, auraient-ils cherché à se servir de lui comme l'agent d'un entrisme au sein de l'œuvre de Mgr Lefebvre ? La question est troublante.**

Comme il est également troublant qu'après la médiatisation mondiale de ses provocations négationnistes préméditées, Mgr Williamson ne soit nullement inquiet et que le procureur allemand en charge du dossier n'ait pas décidé – **contrairement à son intention publique initialement déclarée** – de demander officiellement son extradition vers l'Allemagne, juste après que Mgr Williamson ait menacé d'en appeler à la protection de la Chambre des Lords britanniques.

**Existerait-il une connexion clan Rothschild – Williamson – Round Table ?
Si elle n'est pas établie, en revanche la connexion clan Rothschild – Round Table l'est.**

¹² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

¹⁴ Fondatrice officielle, avec son époux Sidney, en 1884 de la *Fabian Society*.

Nous renvoyons aussi à cet égard le lecteur au dossier de VM reprenant la traduction du texte de Mme Randy Engel sur les « **Apostels** », espions de Cambridge¹⁵ et Victor Rothschild.

4. Le discours de Mgr Williamson pour **absoudre Ratzinger-Benoît XVI de ses hérésies** : une théorie de la « **Christian Science** » appliquée à l'intérieur de la FSSPX ?

Le sophisme du « mentévacantisme » dont serait affecté l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, **sophisme inventé par Mgr Williamson¹⁶, l'évêque à la Rose de la Fraternité, serait-il une émanation des théories de la secte protestante la Christian Science, dont sa mère était imbue ?**

Mgr Williamson assimile l'« **œcuménisme** », **non à une doctrine et à une méthode dont la genèse historique très rationnelle devrait être établie** (Anglicans et Conférences de Lambeth, Dom Beauduin, Père Congar, etc.) **mais bien comme une « maladie mentale »** qui aurait contaminé les esprits comme un virus ou une pathologie :

« les gens aujourd'hui sont imbibés d'œcuménisme, ils sont imbibés de l'idée que la vérité n'a pas d'importance. ».

Puis, **cette soi-disant « maladie »** – **qui exonère ainsi fort opportunément la responsabilité de la personne qui en est déclarée affectée – est considérée comme incurable** :

« les gens sont trop malades. Quand vous êtes devant un infirme très malade, il y a un traitement fort que vous aimeriez lui donner, mais vous ne pouvez pas le lui donner parce qu'il est trop malade »,

ce qui revient à nier l'apport d'un argumentaire et d'un travail de recherches théologiques et historiques sur la question.

C'est toujours ainsi que l'Église a combattu l'hérésie. **Elle n'a jamais parlé de la « maladie » d'Arius**, mais elle en a précisé la fausseté des thèses et les a condamnées, **comme elle a condamné la personne d'Arius, le considérant pleinement responsable de sa doctrine hérétique.**

Depuis des années, Mgr Williamson s'évertue à répandre dans la FSSPX, la théorie puérile et intrigante pour un ancien fellow de Cambridge, d'un « **esprit malade de Benoît XVI** ».

Selon l'évêque à la Rose de la fraternité, l'esprit de Ratzinger serait en effet « **mal orienté** », « **tordu** », **non en raison de son kantisme philosophique, mais bien parce qu'il serait « malade »**, ce qui l'empêcherait de voir la vérité, et **donc l'innocenterait de ses hérésies abominables** :

« les gens aujourd'hui sont imbibés d'œcuménisme, ils sont imbibés de l'idée que la vérité n'a pas d'importance. Toutes les religions qui vous font vous sentir bien sont considérées comme bonnes, par conséquent bannir n'importe quelle religion c'est injuste et déloyal, c'est « pas cool », ça va contre l'idée d'être « sympa », d'être « humain ». Vous pouvez difficilement bannir aujourd'hui, parce que ça ne passera pas. C'est un exemple, comme vous le disiez, de s'adapter à son public. Donc vous ne pourriez par le dire aujourd'hui, les gens sont trop malades. Quand vous êtes devant un infirme très malade, il y a un traitement fort que vous aimeriez lui donner, mais vous ne pouvez pas le lui donner parce qu'il est trop malade. Certaines personnes sont trop malades pour pouvoir subir l'opération dont elles ont besoin, l'opération les tuerait. Il faut faire quelque chose que les personnes peuvent recevoir, de nos jours on ne

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

¹⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf

peut dire à la plupart des âmes que les vérités qu'elles peuvent « avaler ». »¹⁷Mgr Williamson, 12 juin 2008

Mgr Williamson **formule très explicitement ce sophisme dans une interview à *The Angelus***, les propos étant recueillis par *Stephen L.M. Heiner* :

“Because modern minds are very sick, as minds, and Benedict XVI has a modern mind, like millions and millions of modern people, including churchmen, around him.

Firstly, in what does the sickness consist, and secondly, how can Benedict XVI not be aware of it?

The sickness consists in believing that there is no fixed, objective truth which absolutely excludes error. For example, I may believe that 2 and 2 are 4, but I will believe that they can also be 5 or 6 or 600,000 or whatever. The “truth” is what my mind makes it. But the mind is made for objective truth like lungs are made for oxygen, so just as lungs without external oxygen are sick to death, so a mind with no external truth is sick to death.”¹⁸ Mgr Williamson, 2 octobre 2006

Traduction

« Les esprits modernes sont très malades, et Benoît XVI a un esprit moderne, comme des millions et des millions de modernistes autour de lui, y compris des clercs.

Tout d'abord, en quoi consiste cette maladie ? Ensuite, comment Benoît XVI peut-il en avoir conscience ?

Cette maladie consiste à croire qu'il n'existe pas de vérité fixe et objective excluant absolument l'erreur. Ainsi, je pourrai croire que deux et deux font quatre, mais aussi cinq ou six, ou encore 600.000 ou n'importe quel autre nombre. La « vérité » est ce qu'en fait mon esprit. Mais l'esprit est fait pour la vérité objective comme les poumons sont faits pour l'oxygène ; c'est pourquoi un esprit sans vérité extérieure est aussi mortellement malade que le seraient des poumons sans oxygène. »¹⁹ (Mgr Williamson, 2 octobre 2006).

Benoît XVI serait moderniste car il aurait « ***l'esprit malade*** » ?

Il lui suffirait alors de « ***guérir*** » de sa « ***maladie*** » pour devenir un pape professant la pure doctrine catholique. **N'est-ce pas l'application directe des théories gnostiques de Mme Mary Baker Eddy sur la guérison apportée par la "Science Chrétienne" ?**

Nous voyons donc comment cette présentation fallacieuse et idéaliste de la réalité par Mgr Williamson, à l'opposé de la méthode réaliste de vérité de l'Église, permet d'éviter que les vrais problèmes ne soient posés et les vraies responsabilités ne soient dénoncées : **elle innocente l'abbé apostat-Ratzinger-Benoît XVI de ses hérésies abominables et le dédouane de ses responsabilités personnelle et de sa volonté acharnée de subvertir tous les Dogmes Catholiques et d'éradiquer la Foi Catholique véritable de la surface de la terre.**

La position de l'évêque à la Rose de la Fraternité sur cette question cruciale, présente donc des analogies profondes **avec les fausses théories gnostiques de Mme Mary Baker Eddy** qui considère que le mal – comme la maladie – serait simplement « ***irrél*** », et qu'il pourrait être « ***guéri*** » par la prière, comprise comme une « ***spiritualisation de la pensée*** » qui permettrait de dissiper ce mal ou cette maladie lesquels relèveraient du domaine de l'« ***illusion*** » ou de l'« ***erreur*** ».

¹⁷ http://qien.free.fr/2008/200806/20080612_mgr.williamson.interview.htm

¹⁸ http://qien.free.fr/2006/200610/20061002_williamson.htm

¹⁹ http://qien.free.fr/2006/200610/20061002_williamson.htm

Cette approche du modernisme de l'église Conciliaire par la théorie de la « **maladie** », permet très utilement à Mgr Williamson d'écarter d'un revers de manche, les nécessaires travaux d'études et de d'argumentation logique qui devraient exposer avec rigueur et clarté les erreurs pour ensuite mieux les confondre.

Il est très significatif de comparer l'approche de Mgr Tissier qui dissèque théologiquement et rationnellement la pensée hérétique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI (conférence du 11 novembre 2007 et article du **Sel de la terre** n°67), avec celle de Mgr Williamson qui ne produit aucune espèce de commencement de début d'étude théologique scientifique et rigoureuse, et **qui propage inlassablement le discours absurde de la soi-disant « maladie » des esprits modernistes, discours particulièrement démobilisateur à l'égard de ces travaux si nécessaires, bien que si fastidieux.**

Cette comparaison est très révélatrice et très accusatrice pour l'évêque à la Rose de la FSSPX qui apparaît aujourd'hui comme **le relais très actif, mais non déclaré des élucubrations de Mme Mary Baker Eddy au sein même de la FSSPX, pour mieux la démobiliser face aux séductions et aux attaques insidieuses de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, relayé au sein même de la Fraternité par ses nombreux clercs complices infiltrés..**

Son sermon des ordinations d'Écône de 2007 était typique à cet égard, et il est consternant que, selon nos sources, **le naïf, et quelque peu ignorant Mgr Fellay, si imbu de lui-même, s'y soit – sans doute pour ces raisons – laissé abuser, ce qui l'aurait conduit à prononcer un éloge dithyrambique du britannique, disciple de Malcolm Muggeridge lors du repas qui s'en suivit.**

Que ne ferait-on pas croire à l'ignorant Mgr Fellay, puisque visiblement il n'étudie rien, à l'exception des langues vivantes ?

5. Questions aux trois autres évêques sacrés par Mgr Lefebvre en 1988

Sur la base des éléments FACTUELS que VM ne cesse d'accumuler : sur les origines de Mgr Williamson (père pasteur Anglican, mère adepte de la « *Christian Science* », disciple de l'ex(?) Fabien Malcolm Muggeridge, protecteur, ordonateur et promoteur de clercs prédateurs-voleurs homosexuels, etc), Mgr Lefebvre aurait-il choisi l'abbé Richard Williamson comme candidat à l'épiscopat ?

Si Mgr Lefebvre avait appris CES FAITS après les sacres, aurait-il conservé Mgr Williamson au sein de la FSSPX ?

Les clercs et les fidèles qui ont connu Mgr Lefebvre savent qu'il ne serait pas – **contrairement à Mgr Fellay qui, par son inaction volontaire opiniâtre, se fait désormais le COMPLICE ACTIF de MGR WILLIAMSON** – resté inerte par rapport à des révélations aussi stupéfiantes.

Il aurait **enquêté lui-même, et après confirmation des faits, il aurait pris des décisions radicales.**

Pourquoi donc **ni Mgr Fellay, ni Mgr Tissier de Mallerai et ni Mgr de Galarreta, n'osent se lever pour défendre le troupeau catholique qui leur a été confié, et donc pour questionner et dénoncer publiquement l'évêque à la Rose, Mgr Williamson, la taupe n°1 infiltrée dans la Fraternité Saint Pie X dès 1972 auprès de Mgr Lefebvre, et exiger son expulsion ?**

Pourquoi une telle passivité coupable qui met désormais en péril la FSSPX, alors que le scandale de Mgr Williamson a dépassé toutes les bornes ?

Alors que cet évêque britannique, ex-anglican, sent **l'infiltration de l'illuminisme britannique anti-christ à plein nez ?**

Les trois évêques attendent-ils que ce soit Dieu lui-même qui intervienne pour mettre un terme brutal à ce scandale inouï ?

ANNEXES 1 – Extraits traduits d'un article du *Daily Mail* du 6 février 2009 publiant les révélations de l'ancienne gouvernante de Mgr Williamson

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-1137162/Does-outcast-bishop-denies-Holocaust-grudge-M-S.html>

L'évêque réprouvé qui nie l'Holocauste a-t-il une dent contre Marks & Spencer²⁰ ?

par GEOFFREY LEVY

Dernière mise à jour : le 6 février 2009 à 08h06

Helen Williamson, qui mourut à quatre-vingt-treize ans, était une femme charmante et attachée à la morale chrétienne, qui allait régulièrement à l'église et qui était très aimée de ses voisins.

Beaucoup d'entre eux étaient d'ailleurs présents à ses obsèques, célébrées en l'église Sainte-Marie de Beaconsfield, dans le Buckinghamshire. Un moment fort de la cérémonie fut la lecture, par son fils aîné Harry, de la brève histoire de sa vie, qu'elle avait écrite elle-même.

Née à Paris de riches parents américains, elle avait épousé un Anglais qui était à l'époque acheteur d'articles de bonneterie chez Marks & Spencer. Elle s'installa ensuite dans le Buckinghamshire et y éleva trois fils appelés à réussir dans la vie. Tout cela est fort respectable jusqu'ici.

Mais en ce jour, parmi les fidèles, se dressait la haute silhouette de son fils cadet Richard, évêque catholique, celui-là même qui vient de fuir l'Argentine.

Il trouva là un accueil chaleureux auprès de vieux amis comme Edna Andrews, qui avait été pendant vingt ans la gouvernante de la famille et qui l'avait vu grandir, puis faire la fierté de sa famille en obtenant une bourse pour étudier la littérature anglaise à l'Université de Cambridge.

En ce jour d'été 2000, (...).

(...) Mme Andrew, d'ascendance écossaise et âgée dès lors de quatre-vingt-un ans, reconnut avoir été choquée par certains propos de Richard.

« *C'est tellement triste, déclara-t-elle. C'était un garçon si réfléchi, qui venait prendre le café et bavarder avec moi. Je ne comprends pas ce qui lui a pris.* »

(...)

Accumulation de rancœurs

(...)

Mme Andrews a raconté une curieuse histoire. Elle vivait donc chez les Williamson, à Beaconsfield, où ils habitaient une belle maison, et elle avait son propre cottage dans la propriété. L'argent, dit-elle, « *venait surtout de Mme Williamson, qui était fille unique et dont le père – travaillant dans l'industrie du cuir – fabriquait des selles de bicyclette, entre autres objets* ».

Ses parents américains s'étaient installés à Paris, où ils se trouvaient pendant l'occupation allemande.

Durant la quasi-totalité de sa vie active, M. Williamson, Écossais protestant, fut employé comme acheteur chez Marks & Spencer, compagnie ayant de fortes racines juives. Il avait du talent et travaillait dur, aussi fut-il promu acheteur en chef au siège de Baker Street de la compagnie.

²⁰ Chaîne britannique de grands magasins.

Mais à la consternation de son épouse, femme d'un grand caractère qui, selon Mme Andrews, « *faisait la loi dans le ménage* », il ne fut jamais invité à faire partie du conseil de direction. « *Selon elle, c'est parce qu'il n'était pas juif, rappelle Mme Andrews. Je n'ai jamais entendu M. Williamson le dire, mais Mme Williamson, elle, ne manquait pas de le souligner.* »

Pour tout arranger, Harry, leur fils aîné, avait rejoint son père comme employé chez Marks & Spencer, à Baker Street. (Tom, le benjamin, devait entrer dans l'industrie cinématographique et émigrer ensuite en Nouvelle-Zélande.)

« *je me souviens de ce jour où Harry est entré dans une colère terrible et où il a claqué la porte d'entrée à toute volée, déclare Mme Andrews. On ne lui avait pas donné la promotion à laquelle il pensait avoir droit. Sa mère n'eut pas de doute : elle dit que s'il ne l'avait pas obtenue, c'était parce qu'il était goy.* »

Harry quitta la célèbre compagnie de High Street et trouva un emploi dans la City, mais la rancune de sa mère contre Marks & Spencer ne devait jamais faiblir.

Cette rancune était même si brûlante que lorsque son mari prit sa retraite de chez Marks & Spencer, à l'âge de soixante ans, elle refusa l'invitation de la compagnie au cocktail organisé au siège de cette dernière et durant lequel M. Williamson devait recevoir un plateau d'argent comme cadeau de départ.

« *Mme Williamson était une grande dame et une pianiste de talent, mais elle avait des avis très tranchés, tout comme Richard, je suppose* », déclare Mme Andrews.

« *Franchement, je ne pense pas qu'il se préoccupait beaucoup de ce qui se passait dans la carrière professionnelle de son père et son frère. À l'époque, il songeait à se faire prêtre et vivait essentiellement dans un petit monde à lui. C'était le plus beau des trois frères, mais il n'a jamais eu de petite amie. Pour être honnête, je dois dire que je le croyais homosexuel.* »

« **La Mélodie du Bonheur est un film pornographique** »

(...)

Mais l'évêque, décrit comme « *intellectuellement arrogant* » par un éminent catholique, a des avis provocants sur toutes sortes de sujet.

C'est ainsi qu'à l'en croire, le port du pantalon par les femmes constituerait « *une atteinte à leur féminité* », et le féminisme serait « *intimement lié à la sorcellerie et au satanisme* ».

Quant à la fréquentation de l'université par les femmes, elle s'inscrit, selon lui, « *dans le cadre général de l'attaque massive contre la nature de Dieu, qui caractérise notre époque* ». Bizarrement, il décrit aussi le film *La Mélodie du Bonheur* comme étant une « *guimauve pornographique pourrisseuse des âmes* ».

Il a écrit : « *Peut-on imaginer que cette Julie Andrews resterait avec le Capitaine si leur mariage venait à perdre son charme ? Ne divorcerait-elle pas en emmenant leurs enfant pour en faire ses jouets ? Ce genre de film à l'eau de rose n'est pas à proprement parler pornographique, mais il l'est de manière virtuelle ; autrement dit, il comporte tous les éléments de la pornographie, prêts à se manifester.* »

(...)

Il décrit « *la mentalité de tendre compassion pour les homosexuels et de vif regret de Lady Di* » comme s'inscrivant dans l'« *apostasie de notre temps* ».

Il est presque effrayant de penser que cet homme est le produit de la meilleure éducation que peut offrir l'Angleterre, mais aussi qu'il a enseigné à St Paul's, une de nos « *public schools* » les plus réputées.

Après Winchester School et Cambridge, il a enseigné brièvement au Ghana. Puis, en septembre 1965, il est arrivé à St Paul's, où il a été professeur durant cinq ans.

Brillant linguiste, il a enseigné dans d'autres langues que l'anglais, y compris l'allemand.

« **Effroyablement vaniteux** »

Hier, dans cette école, tout le monde a été sidéré, voire quelque peu perplexe devant la tournure prise par les événements. Car bien qu'il ne s'y trouve plus aucun des contemporains de l'intéressé, la consultation des dossiers et du journal de l'établissement montre que Williamson a été un maître très apprécié, une sorte de non-conformiste qui se plongeait avec enthousiasme dans la vie de l'école. Il y a été entraîneur d'aviron, animateur de clubs de disques et d'opéra, et lorsque le bruit courait dans l'école qu'il allait prendre la parole dans un club de discussion, la salle était bondée.

« *L'intérêt tenait non pas tant à l'humour ironique dont il épiçait ses interventions – souligne le journal de l'école dans un article d'adieu écrit au moment du départ de l'intéressé pour la prêtrise, en 1970 – que dans l'originalité et la sincérité de ses convictions, qu'il nourrissait avec fermeté, exprimait de manière tranchante et*

défendait avec maestria. Même ceux qui détectaient les préjugés sous-jacents à certaines de ses opinions n'ont jamais douté de cette sincérité ». Il est fort intéressant de noter qu'outre le brio, les préjugés de Williamson ont été ainsi remarqués.

Mais c'était, tout comme sa mère, un être aux convictions fortes (des années plus tard, il devait déclarer que le pape Jean-Paul II, qui l'avait excommunié, ne comprenait « pas grand chose au catholicisme »). Ces convictions étaient du reste si fortes que rien n'alla comme prévu lorsqu'il tenta de devenir prêtre à l'Oratoire de Brompton, à telle enseigne qu'il s'en alla au bout de quelques mois.

C'est alors qu'il trouva Lefebvre, qui l'ordonna dans sa secte de Suisse. Par cette ordination, Williamson avait sauté du protestantisme de son père (sa mère était une scientiste chrétienne) au conservatisme catholique extrême.

Au fur et à mesure que les années passaient, pendant qu'il travaillait au Canada, aux États-Unis, en France, puis – ces derniers temps – comme recteur d'un séminaire dans la petite ville argentine de La Reja, ses opinions ne cessaient de se radicaliser et ses marottes de se préciser.

Comme il a trouvé un public plus large grâce à l'Internet, où il a son blog, et aux interviews télévisées, son attitude a nettement changé.

« *Il est effroyablement vaniteux ; cela se remarque aux vêtements qu'il porte et à la coupe de sa soutane* », déclare une de ses connaissances catholiques.

« *Il est toujours extrêmement élégant et bien mis, souvent entouré de jeunes gens très soignés qui le vénèrent. Il adore être le centre d'attraction* ».

« **Des problèmes avec sa sexualité** »

D'autres mettent en cause la perception pour le moins bizarre qu'il a de films romantiques tels que *La Mélodie du Bonheur*.

Un Anglais, catholique de longue date, déclare : « *C'est manifestement un homme très en colère, prêt à réagir au moindre semblant de provocation. Il y a longtemps que j'ai des doutes au sujet de sa sexualité, car il crache du venin chaque fois qu'il est question d'homosexualité. Il est absolument obsédé par toute forme de déviance sexuelle.* »

Tout cela navre l'ancienne gouvernante des Williamson, qui a quitté la famille pour se marier en 1977 et qui est veuve à présent.

« *Cela ne ressemble pas du tout au Richard que j'ai connu, dit-elle. C'était un garçon si aimable, si réfléchi et si compréhensif. Je me souviens de l'époque où tous les journaux parlaient du livre L'Amant de Lady Chatterley. J'étais jeune à ce moment-là, et je lui ai dit que je ne pouvais me le procurer à Beaconsfield ; alors il m'en a envoyé un exemplaire de Cambridge.*

« *Et quand son père est mort en 1987, en lui laissant un peu d'argent (7.000 livres sterling), il m'a écrit une lettre charmante à laquelle était joint un chèque représentant la moitié de cette somme.*

« *Cela m'a rappelé une conversation que nous avons eue un jour où il était rentré de Cambridge et où il m'avait demandé si je pensais qu'il ferait un bon prêtre. Je lui ai répondu : "Non, parce que vous avez été élevé avec une cuiller en argent dans la bouche". Il s'est contenté de rire.* »

(...)

Comme à l'époque où il enseignait à St Paul's, Richard Williamson est convaincu de ce qu'il dit, (...)

Science Chrétienne



Église de la Science Chrétienne à Boston

La *Science Chrétienne* (ou *Christian Science*) est un mouvement **religieux** fondé par **Mary Baker Eddy** en 1879 et rassemblant de nos jours 1 800 églises dans 82 pays¹ et quelques centaines de milliers de croyants, principalement aux **États-Unis**. L'église mère de ce mouvement, la Première église du Christ, Scientiste, est basée à **Boston**. D'obédience **protestante**, la *Science Chrétienne* se donne pour mission

« de rétablir le christianisme primitif et son élément perdu de guérison »²

et précise que, malgré la confusion possible entre les deux noms, elle n'a rien de commun avec l'**église de Scientologie**^{Note1}.

Les idées de base de la Science chrétienne sont que

« Dieu est amour divin, [que] la véritable nature de chaque individu est spirituelle [et que] l'infinie bonté de Dieu permet la guérison à travers la prière »³.

Les adhérents du mouvement se réfèrent essentiellement à la **Bible**, ainsi qu'à son interprétation *Science et santé avec la clef des écritures*, ouvrage rédigé par **Mary Baker Eddy**. L'utilisation par la Science Chrétienne du mot « **science** » **ne renvoie pas aux sciences physiques ni à la méthode scientifique**, mais s'entend comme une « **connaissance** » des lois divines.

La guérison par la foi fait l'objet de controverses. Jugé comme relevant de l'**effet placebo** par les détracteurs de la **Science Chrétienne**, cette croyance peut, selon eux, **amener certains membres à refuser des soins médicaux nécessaires**. Les sympathisants, quant à eux, mettent en avant les guérisons qu'ils auraient obtenues et réfutent toute idée de rejet de la médecine conventionnelle⁴.

²¹ http://fr.wikipedia.org/wiki/Science_chrétienne

Sommaire

[masquer]

1 Doctrine

- o 1.1 Principes fondamentaux
- o 1.2 Vision transcendantale du mal et du monde matériel
- o 1.3 Nature de Dieu
- o 1.4 La prière et la guérison

2 Histoire

- o 2.1 Mary Baker Eddy
- o 2.2 Face à la Nouvelle Pensée
- o 2.3 Organisation de l'Église
- o 2.4 Décès de la fondatrice
- o 2.5 Apogée et déclin
- o 2.6 En France

3 Pratique

- o 3.1 La guérison par la foi
- o 3.2 Rituels

4 Controverses

- o 4.1 Controverse médicale
- o 4.2 Rôle de l'Église mère
- o 4.3 Caractère sectaire ?
 - 4.3.1 Rapports parlementaires
 - 4.3.2 Organismes de lutte contre les sectes
 - 4.3.3 Point de vue sociologique
- o 4.4 Confusion avec d'autres mouvements

5 Publications

6 Églises

7 Voir aussi

- o 7.1 Bibliographie
 - 7.1.1 Œuvres de Mary Baker Eddy
 - 7.1.2 Autres ouvrages
- o 7.2 Articles connexes
- o 7.3 Liens externes

8 Notes et références

- o 8.1 Notes
- o 8.2 Références bibliques
- o 8.3 Références

Doctrine [modifier]

Principes fondamentaux [modifier]

La Science chrétienne se donne comme but

« le salut total de l'humanité c'est-à-dire sa délivrance de toute phase du mal, de tout ce qui dénie la perfection de Dieu, (...) ainsi le péché, la maladie, la pénurie, le chagrin, l'égoïsme, l'ignorance, la crainte et toute façon de pensée matérielle font partie des erreurs mortelles qu'une compréhension scientifique de Dieu doit corriger et vaincre »⁵.

Selon Mary Baker Eddy,

« la guérison de la maladie physique est la partie la moins importante de la Science chrétienne (...) le dessein essentiel de la Science chrétienne est la guérison du péché. »⁶.

Elle résume sa théologie en six points :

1. *« En tant qu'adhérents de la Vérité, nous prenons la Parole inspirée de la Bible comme notre guide suffisant pour atteindre à la vie éternelle.*
2. *Nous reconnaissons et adorons un Dieu suprême et infini. Nous reconnaissons Son Fils, le seul Christ ; le Saint Esprit ou divin consolateur ; et l'homme à l'image et à la ressemblance de Dieu.*
3. *Nous reconnaissons que le pardon du péché par Dieu consiste dans la destruction du péché et la compréhension spirituelle qui chasse le mal comme irréel. Mais la croyance au péché est punie tant que dure la croyance.*
4. *Nous reconnaissons la médiation de Jésus comme la manifestation de l'Amour divin efficace, révélant l'unité de l'homme avec Dieu par Christ Jésus, le Guide ; et nous reconnaissons que l'homme est sauvé par le Christ, par la Vérité, la Vie et l'Amour tels que les a démontrés le Prophète galiléen en guérissant les malades et en triomphant du péché et de la mort.*
5. *Nous reconnaissons que le crucifiement de Jésus et sa résurrection servirent à élever la foi jusqu'à la compréhension de la Vie éternelle, voire de la totalité de l'Ame, de l'Esprit, et du néant de la matière.*
6. *Et nous promettons solennellement de veiller, et de prier pour que cet Entendement qui était en Christ Jésus soit également en nous, de faire aux autres ce que nous voudrions qu'ils nous fissent, et d'être miséricordieux, justes et purs. »* — Mary Baker Eddy, *Manuel de L'Église Mère*, « Articles de Foi », p.15

La Science chrétienne utilise le mot « science » dans le sens de « connaissance » des lois divines universelles qui seraient applicables et démontrables aujourd'hui comme au temps de Jésus, se basant sur la Bible qui affirme que

« la loi de l'Eternel restaure l'âme »^{Bible 1} et que « la loi de l'esprit de vie en Jésus-Christ affranchit de la loi du péché et de la mort »^{Bible 2}.

Suite à une prière qui l'aurait guérie d'une grave blessure, Mary Baker Eddy affirme avoir voulu « **connaître la Science de cette guérison** »⁷, ou en d'autres termes « **la Science du Christ ou lois divines de la Vie** », qu'elle appela « **Christian Science** » (**Science chrétienne**)⁸.

Pour le sociologue Régis Dericquebourg, le terme « science » renvoie ici à « **la science de Dieu de la théologie chrétienne médiévale** » et « **indique que l'univers divin est gouverné par des lois** »⁹.

Vision transcendantale du mal et du monde matériel [modifier]

Dans *Science et santé avec la clef des écritures*, Mary Baker Eddy affirme l'omniprésence et la bonté absolue de Dieu. Elle en conclue que **le péché, la maladie et la mort ne peuvent avoir été créés par lui et ne sont donc pas réels**.

Elle considère le mal et ses manifestations comme des mensonges, se référant à la parole de Jésus

« le diable (...) est menteur et le père du mensonge »^{Bible 3}.

Mary Baker Eddy voit donc le mal comme une « erreur » pouvant être dissipée grâce à une meilleure compréhension spirituelle.

La Science chrétienne considère que, l'homme ayant été créé à l'image de Dieu, il

*« doit être entièrement spirituel et aussi parfait que son créateur. Il s'ensuit que l'homme mortel malade et pécheur, tel qu'il apparaît aux sens physiques, est une fausse représentation de l'homme, une conception matérielle erronée de ce qu'il est réellement. »*¹⁰.

La matière elle-même est considérée comme irréelle et une distorsion de la véritable réalité spirituelle,

*« non pas comme une substance créée par Dieu mais comme un mode limité de la perception humaine »*¹¹.

Pour la fondatrice du mouvement, si l'on accepte la proposition que la matière est créée par Dieu,

*« on fait un compromis fatal avec le matérialisme par lequel on tient Dieu responsable de toutes les souffrances de l'univers »*¹¹.

En affirmant la non-existence du mal et de la matière, la *Science chrétienne* se démarque du reste des Églises chrétiennes. Mary Baker Eddy résume son point de vue dans son ouvrage par un passage intitulé « *exposé scientifique de l'être* » :

« Il n'y a ni vie, ni vérité, ni intelligence, ni substance dans la matière. Tout est Entendement infini et sa manifestation infinie, car Dieu est Tout-en-tout. L'Esprit est la Vérité immortelle ; la matière est l'erreur mortelle. L'Esprit est le réel et l'éternel ; la matière est l'irréel et le temporel. L'Esprit est Dieu, et l'homme est Son image et Sa ressemblance. Donc, l'homme n'est pas matériel ; il est spirituel. » — Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, p.468

Le sociologue [Vilfredo Pareto](#) voit dans la Science chrétienne un exemple de

*« religion combinée avec la métaphysique la plus avancée, pouvant être définie comme une sorte d'hégélianisme biblique »*¹².

Selon le théologien [Richard Bergeron](#),

*« la Science chrétienne propose une vision moniste et émanantiste du monde : elle enseigne le caractère illusoire de la matière, qui n'est qu'une projection de l'esprit, et du mal, qui n'est qu'une projection de la fausse conscience »*¹³.

Quant à l'ouvrage *Science et santé*, il le juge comme

*« un étrange amalgame d'éléments de la philosophie de [Hegel](#) et de [Berkeley](#) et de la thérapie mentale de [Franz Mesmer](#) et de [Phineas P. Quimby](#) »*¹⁴.

Nature de Dieu [modifier]

Dieu comme « Père-Mère »

La Science chrétienne diffère de la théologie traditionnelle chrétienne, en reconnaissant à Dieu à la fois un aspect masculin et un aspect féminin, « **Dieu le Père-Mère** ».

Celui-ci est en effet doté de qualités traditionnellement considérées comme féminines (gentillesse, compassion...) et masculines (force, protection...), qualités qui feraient partie intégrante de la véritable identité spirituelle de chaque être humain – puisque créé à l'image de Dieu.

La *Science chrétienne* définit **Dieu** à l'aide de sept **synonymes** :

« l'Entendement, l'Esprit, l'Âme, le Principe, l'Amour, la Vérité, la Vie »¹⁵.

Distinction entre Jésus et le Christ

La Science chrétienne fait la distinction entre Jésus (l'homme) et le Christ vu comme

« la manifestation divine de Dieu, qui vient à la chair pour détruire l'erreur incarnée »¹⁶.

Le « **Christ** » est donc perçu comme un principe spirituel que Jésus (l'homme) a exprimé à un tel degré qu'il peut être appelé « **Jésus-Christ** ».

Ce même « **Christ** », ou conscience divine, serait toujours présent et actif en quiconque prêt à le reconnaître amenant ainsi une meilleure compréhension spirituelle.

Cependant,

« à la différence de certaines formes de libéralisme protestant, la Science chrétienne ne considère pas Jésus comme un simple exemple moral »¹¹.

La Trinité

La *Science chrétienne* croit en la **Trinité** mais sa représentation est différente de la conception **trinitaire** classique :

*« La vie, la vérité et l'amour constituent la Personne trinitaire nommée Dieu - i.e. qu'il est le Principe divin triple, l'Amour. Ils représentent une trinité en unité, trois en un - les mêmes en essence, bien que dans des postes multiformes : Dieu le Père-Mère ; Christ l'idée spirituelle du fils; la science divine ou le Saint Consolateur. » — Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, p.331*

La prière et la guérison [modifier]

La *Science chrétienne* considère que la maladie, et toute autre difficulté, n'a pas de réalité - c'est à dire n'est pas créée par Dieu - et donc peut être vaincue par la **prière** :

« la prière qui réforme les pécheurs et guérit les malades est une foi absolue dans le fait que tout est possible à Dieu – une compréhension spirituelle de Dieu, un amour détaché de soi-même »¹⁷.

Mary Baker Eddy considérait que

« Jésus voyait dans la Science l'homme parfait, qui lui apparaissait là où l'homme mortel pêcheur apparaît aux mortels. En cet homme parfait le Sauveur voyait la ressemblance même de Dieu, et cette vue correcte de l'homme guérissait les malades »¹⁸.

Selon la **Science chrétienne**, la prière permet la « **spiritualisation de la pensée** », faisant en sorte que « **la matière ait de moins en moins d'importance** », permettant « **d'abandonner la manière de pensée mortelle, y compris le désir d'une intervention matérielle** »¹⁹.

Les scientifiques croient que la prière s'exerce au travers de l'amour – au sens chrétien – et que c'est ainsi que **Jésus-Christ** guérissait. Ils souhaitent donc « **rétablir le christianisme primitif et son élément perdu de guérison** »².

Ils considèrent que la **Bible** affirme que **la foi chrétienne se démontre à travers l'œuvre de guérison**^{Bible 4}, Jésus-Christ ayant enseigné que ceux qui croiraient en lui feraient de plus grandes œuvres que lui^{Bible 5} et qu'une personne vivant en conformité avec ses enseignements ne verrait jamais la mort^{Bible 6}.

La **Science chrétienne** considère que la prière est exaucée à l'aune de la régénération morale qui doit l'accompagner, car

« aujourd'hui, comme jadis, des signes et des merveilles s'opèrent dans la guérison métaphysique de la maladie physique; mais ces signes ne servent qu'à en démontrer l'origine divine, à attester la réalité de la mission plus haute du pouvoir-Christ, mission qui est d'ôter le péché du monde »²⁰.

Selon le sociologue **Bryan Wilson**,

« même si les scientifiques chrétiens prient Dieu en communauté, ce rite de prières est traduit en un nombre d'affirmations, en conformité aux enseignements d'Eddy. La prière (...) est une affirmation de « vérité » et non pas une supplication : Dieu est un « Principe » devant être démontré, et non pas un « Être » devant être apaisé. En conséquence, le culte de la science chrétienne diffère en forme, en ambiance et en expression du culte établi par les églises traditionnelles. »²¹

Pour le sociologue Régis Dericquebourg,

« cette confession affiche une conception pragmatique de la religion au sens où elle proclame une foi qui peut s'expérimenter pour produire des effets constatables »²².

Le sociologue **Vilfredo Pareto** voit quant à lui une forme de « **tautologie** » dans cette approche qui pose qu'

« une idée qui n'existe pas pour la personne est pour elle inexistante » et ajoute que les concepts comme la maladie et la mort s'imposent de toute manière aux individus même s'ils cherchent à y échapper. En conséquence, il voit dans la Science chrétienne une religion « en guerre totale contre toute pensée scientifique »²³.

Histoire [modifier]

Mary Baker Eddy [modifier]



Mary Baker Eddy

 Article détaillé : [Mary Baker Eddy](#).

[Mary Baker Eddy](#) est élevée dans une famille congrégationaliste du New Hampshire. Elle se rebelle contre la théologie calviniste de son père en raison de son « **déterminisme annonciateur des tourments de l'enfer** »¹¹ mais conserve de son éducation protestante une piété centrée sur la [Bible](#).

Sa mauvaise santé la pousse à s'interroger sur « **la responsabilité de Dieu dans la souffrance humaine** »¹¹.

En 1866, elle affirme avoir « **découvert** » la *Science du Christ* (ou *Science chrétienne*) qui lui aurait permis **de guérir par la prière d'un problème de santé pronostiqué comme fatal**²⁴. Suite à son rétablissement, elle est convaincue que

« L'Esprit divin a réalisé le miracle – un miracle (...) en parfait accord scientifique avec la loi divine »²⁵ et affirme savoir que « des cures avaient été opérées dans les premiers temps de la guérison chrétienne par une sainte foi exaltante ; mais il me fallait connaître la Science de cette guérison »²⁶.

Elle passe les années suivantes à étudier la [Bible](#), particulièrement les enseignements et l'œuvre de [Jésus](#).

En 1875, elle publie *Science et santé avec la clef des écritures*, exposant sa « **découverte** » qui permettrait à chacun d'accéder à l'amour guérisseur de Dieu. Elle affirme que son oeuvre est inspirée par Dieu et qu'elle est la clef mentionnée dans l'*Apocalypse*^{Bible 7} permettant de comprendre la Bible qui, sans elle, reste obscure. Dans son ouvrage, elle expose les « **lois universelles spirituelles** » qui selon elle apportent « **réconfort, régénération et guérison** »²⁷.

Après avoir publié son ouvrage, Mary Baker Eddy organise des cours afin de dispenser son enseignement. Un seul étudiant assiste à sa première leçon mais elle en attire rapidement de nombreux autres²⁸.

En 1879, elle fonde avec un groupe de quinze coreligionnaires l'*Église du Christ, Scientiste*¹¹. Le mouvement se présente comme le rétablissement de l'église chrétienne primitive et prend peu à peu de l'ampleur. Mary Baker Eddy consacre le reste de sa vie à développer son Église. En 1881, elle fonde le Collège métaphysique du Massachusetts afin de diffuser son enseignement et de former des auxiliaires. Elle autorise les étudiants ayant suivi sa formation à se présenter comme des praticiens de la *Science chrétienne*.

Face à la Nouvelle Pensée [\[modifier\]](#)

 Article détaillé : [Nouvelle Pensée](#).

À la même époque, la *Science chrétienne* doit faire face à la rivalité de la *Nouvelle Pensée*, mouvance rassemblant des auteurs, généralement disciples de la philosophie de [Phineas Quimby](#), affirmant que les maladies ne sont pas réelles et sont le produit de superstitions dont il faut se débarrasser par la pensée positive.

[Emma Curtis Hopkins](#), étudiante de Mary Baker Eddy, devient en 1884 responsable du *Christian Science Journal*. Cependant son éveil à d'autres spiritualités la pousse à rompre avec le mouvement en 1885 et à dispenser son propre enseignement, donnant corps à la *Nouvelle Pensée*.

En 1887, le *Christian Science Journal* accuse [Emma Curtis Hopkins](#) et une autre dissidente, Mary H. Plunkett, de

« voyager à travers le pays, prétendant enseigner la Science chrétienne, et trompant leurs victimes avec l'idée qu'elles la possèdent »²⁹.

[Mary Baker Eddy](#) voit en effet dans la *Nouvelle Pensée*

« une corruption de la Science chrétienne lui empruntant sa terminologie pour répandre une forme essentiellement non chrétienne de la guérison mentale ; dès ce moment, comme plus tard, ce mouvement a été confondu dans l'esprit du public avec [ses propres] enseignements »¹¹.

Elle dépose finalement le terme de « **Science chrétienne** » et menace de procès ceux qui l'emploient sans son autorisation, ce qui pousse plusieurs mouvements au sein de la **Nouvelle Pensée** à **modifier leur nom au cours des années 1890**³⁰.

Organisation de l'Église [\[modifier\]](#)



Première Église du Christ, Scientiste, Ottawa, Canada

La **Science chrétienne** commence sa croissance à **Boston** à partir de **1882** grâce au travail de « **guérison** » effectué par les coreligionnaires formés par Mary Baker Eddy¹¹. **Le mouvement est rejoint par de nombreuses personnes issues des églises protestantes traditionnelles, ce qui suscite contre lui l'opposition du clergé orthodoxe**¹¹.

La **Science chrétienne** est toutefois menacée durant cette période par **des dissensions internes**.

En **1888**, l'Association de la science chrétienne perd un tiers de ses adhérents, ceux-ci reprochant à Mary Baker Eddy

« son apparente obsession financière, son exigence d'une loyauté sans discussion, et sa paranoïa grandissante face aux desseins maléfiques de ses anciens étudiants »³¹.

Mary Baker Eddy réagit durement, qualifiant les apostats de « **chiens pleurnicheurs** », de « **magnétiseurs malveillants** » et d'« **assassins mentaux** »³¹. Elle déplore qu'« **il y ait vingt faux instructeurs pour un qui soit vrai** »³¹.

La situation est telle que Mary Baker Eddy, découragée, **envisage d'abandonner Boston pour tout recommencer à Chicago**³¹. Elle parvient cependant à redresser son mouvement et met progressivement en place une structure en vue de consolider son Église.

Elle détaille la nouvelle structure dans le *Manuel de l'Église*³² en **1895**.

Elle lance en **1908** **The Christian Science Monitor**, un quotidien encore publié à ce jour.

Remarquée de son vivant, elle est qualifiée par exemple en 1908 de « **personne qui a fait le plus grand bien à son prochain** » par Clara Barton la fondatrice de la **Croix-Rouge**³³.

Selon l'historienne Beryl Satter, les efforts déployés par Mary Baker Eddy pour réorganiser son Église permettent « **à un mouvement qui était en ruine en 1890 de renaître de ses cendres comme le phénix avant 1900** », passant « **d'une simple congrégation de 26 membres en 1879 (...) à 86 000 membres en 1906** », ce qui « **surprenait et parfois effrayait ses contemporains par sa diffusion météorique** »³⁴.

La Science chrétienne ouvre des salles de lecture à travers tous les **États-Unis**, y compris jusque dans l'**Utah** où les **autorités mormones s'inquiètent de cette extension**³⁵. Elle se diffuse également à l'étranger et ouvre des filiales à **Londres en 1896**, à **Hanovre en 1898**³⁶ et à **Ottawa en 1899**³⁷.

Décès de la fondatrice [modifier]



Mémorial funéraire de Mary Baker Eddy à Boston

Mary Baker Eddy meurt en 1910, âgée de 89 ans.

Ses derniers mots écrits sont « *Dieu est ma vie* »³⁸.

Plusieurs de ses écrits sont rassemblés et publiés à titre posthume. Son décès fait réagir les journaux de l'époque³⁹ :

- « *Nul n'a besoin d'être un adhérent ni même un sympathisant de la Science chrétienne pour reconnaître que sa fondatrice, Mary Baker Eddy, est une remarquable figure de l'histoire.* » (*Atlanta Constitution*)
- « En partant de rien de matériel, pas de fortune, pas d'invention industrielle, pas d'héritage, Mary Baker Eddy a construit une grande carrière. Cette carrière est d'autant plus grande parce qu'elle n'était pas à son service mais au service de l'église qu'elle fonda. » (*Chicago Post*)
- « *Mary Baker Eddy a établi, ici aux États-Unis, une religion qui est aujourd'hui est un facteur important dans la vie religieuse et sociale de la nation.* » (*San Francisco Examiner*)

Pour le mouvement, le décès de la fondatrice est suivi d'une période de confusion.

Les administrateurs de la *Christian Science Publishing Society*s'opposent au conseil d'administration de la *Science chrétienne* sur des questions liées à la décentralisation, à la doctrine et au rôle de l'Église⁴⁰.

La controverse sera réglée par la Cour suprême du Massachusetts en 1921 qui établira que la mission exclusive confiée par Mary Baker Eddy aux administrateurs était de promouvoir la *Science chrétienne* telle qu'elle l'avait enseignée⁴¹.

A titre posthume en 2002, le Congrès Américain vote une résolution reconnaissant les contributions de Mary Baker Eddy « pour l'avancement des droits des femmes »⁴².

Apogée et déclin [modifier]



Ancienne 5^e Église du Christ, Scientiste - à présent Rainier Valley Cultural Center, Seattle, États-Unis

Selon le sociologue Rodney Stark, la *Science chrétienne* atteint son apogée en 1936 avec 2 048 adhérents par million d'Américains d'après ses estimations. Ensuite, le nombre d'adeptes de la Science chrétienne ne cesse de baisser aux États-Unis pour atteindre, toujours selon lui, 427 adhérents par million d'Américains en 1990⁴³. Pour le sociologue, il faut y voir la conséquence

« d'une fertilité inadéquate, d'une socialisation sans effet (...), d'un déclin de l'efficacité relative de son effet placebo [par rapport aux progrès de la [médecine](#) moderne] et des opportunités bien plus grandes d'occupation pour les femmes [dans la société d'aujourd'hui] »⁴⁴.

Aujourd'hui, la Science chrétienne est composée de l'église mère à [Boston](#) (où se trouvent le centre administratif et la société d'édition) et, selon les sources, de 1 800¹ à 2 750 églises filiales⁴⁵ réparties dans 80⁴⁶ ou 82 pays¹. La Science chrétienne ne publie pas de statistiques relatives à son nombre d'adhérents⁴⁷. L'estimation du nombre de membres varie selon les sources^{Note 2} :

- Alain Woodrow estime le nombre de membres à 1 500 000 (dont 2 500 en France)⁴⁸;
- [Jean Vernet](#) l'estime également à 1 500 000 (dont seulement 1 000 en France)⁴⁹;
- pour l'association [chrétienne évangélique](#) [Vigi-Sectes](#), il n'y aurait que 500 000 membres (dont 70 % de femmes)⁵⁰.

En France [\[modifier\]](#)

Selon les sources du mouvement, une personne qui connaît la Science chrétienne affirme en 1890 qu'elle a été guérie d'un problème de vue⁵¹. En 1896, une centaine d'exemplaires de *Science et santé avec la clef des écritures* est envoyée à des personnalités de la [Sorbonne](#) et à un grand nombre d'artistes et de penseurs parisiens⁵¹. En 1897, *The Christian Science Journal* dénombre deux « praticiens » en France, tous deux résidant à [Paris](#)⁵¹. La première église filiale de l'église mère s'installe à [Paris](#) en 1899^{1,51} (ou 1906 selon une autre source⁵²).

Lors de l'Exposition internationale du livre à Paris de 1907, le gouvernement français, représenté par [Aristide Briand](#), nomme Mary Baker Eddy « officier d'Académie »^{53,54}.

En 1914 se tient à Paris la première conférence sur la *Science chrétienne* donnée en français par William D. McCrackan⁵¹. La publication de la traduction française de *Science et santé avec la clef des écritures* a lieu en 1917⁵⁵, suivie de la publication en français du journal *Héraut de la Christian Science*.⁵⁶

Pratique [\[modifier\]](#)

La guérison par la foi [\[modifier\]](#)

Pensant obéir à l'injonction de [Jésus](#) de guérir les malades car « celui qui croit en moi fera aussi les œuvres que je fais »^{Bible 8}, les étudiants de la Science chrétienne cherchent à pratiquer la guérison pour eux-mêmes et leur entourage. Des praticiennes et praticiens de la Science chrétienne se consacrent à cette pratique de la guérison en aidant par la prière « ceux qui le leur demandent à surmonter les difficultés humaines par une meilleure compréhension de Dieu et de la relation de l'homme à Dieu »⁵⁷.

Selon Régis Dericquebourg, ils s'abstiennent cependant de donner des conseils médicaux ou de diriger la vie des consultants⁵⁸. On dénombrait en France 21 praticiens de la *Science chrétienne* dont 19 femmes⁵⁹. Leurs tarifs s'apparentent à ceux d'un médecin⁵⁹.

Rituels [\[modifier\]](#)



Salle de lecture, Boston, États-Unis

Services publics du dimanche

En 1894, Mary Baker Eddy remplace la prédication personnelle au sein de son mouvement par la lecture de la [Bible](#) et de [Science et santé](#) faite par deux membres élus⁶⁰. Elle institue ainsi un

« pasteur impersonnel et double, la [Bible](#) et [Science et santé avec la clef des écritures](#), [qui] est avec vous, et la Vie qu'ils donnent, la Vérité qu'ils illustrent, l'Amour qu'ils démontrent, est le grand Berger qui nourrit mon troupeau et le conduit près des eaux paisibles »⁶¹.

Il existe 26 sujets de leçons bibliques qui se répètent tous les six mois, comme par exemple, « *L'Âme et le corps* » ou « *L'univers, y compris l'homme, est-il produit par la force atomique ?* »⁶². Ces leçons peuvent s'étudier pendant la semaine. Les citations de la [Bible](#) et de [Science et santé](#) qu'elles contiennent constituent le sermon du dimanche dans les églises de la Science chrétienne du monde entier. Ils sont publiés dans le livret trimestriel.

Les enfants peuvent assister à l'école du dimanche où leur est enseignée la Bible.

Services publics de témoignages de guérison du mercredi

Des réunions de témoignages de guérison par la prière ont lieu le mercredi :

« La réunion du mercredi comprend des témoignages donnés par les membres de la congrégation sur le pouvoir que Dieu a de guérir, sauver et guider... »⁶³.

Diffusion

La *Science chrétienne* se fait connaître par la diffusion des écrits de Mary Baker Eddy et de ses diverses publications produites par la *Society and Publication* de l'Église Mère à Boston. Des salles de lecture reliées aux églises filiales permettent l'accès libre à toutes les publications de la *Science chrétienne*. Des conférences sont données régulièrement dans le monde entier.

Controverses [\[modifier\]](#)

Controverse médicale [\[modifier\]](#)

La *Science chrétienne* fait l'objet de controverses en raison de son insistance sur la guérison par la seule [foi](#) et est accusée de rejeter la [médecine](#) scientifique. Ainsi, le pédiatre Seth Asser lui reproche de refuser aux enfants les soins médicaux nécessaires dans une étude sur le décès de 172 enfants au sein de mouvements prônant la guérison par la foi⁶⁴. L'association CHILD (*Children's Healthcare Is a Legal Duty*) recense également plusieurs cas d'enfants membres de la *Science chrétienne* décédés aux États-Unis en raison du refus de soins médicaux⁶⁵ et présente la biographie de plusieurs d'entre eux⁶⁶. En France, le Dr François Michaut met en garde contre ce mouvement, considérant que son approche était « *compréhensible en cette fin du 19ème siècle* » mais « *dont le simplisme fanatique est inacceptable* »⁶⁷.

La *Science chrétienne* affirme de son côté que

« pour certains, la guérison (morale ou physique) par la prière n'est pas chose possible et certains s'emploient à la contester et à la railler »⁶⁸.

Elle affirme également que ses membres

« sont toujours libres d'opter pour un traitement médical, ce qui est considéré par beaucoup de personnes comme la solution évidente aux problèmes de santé »⁶⁹.

Selon Régis Dericquebourg,

« depuis son origine, la Science chrétienne publie des témoignages de guérison spirituelle. Leur nombre est impressionnant (...) [Les scientifiques chrétiens] ne préconisent pas un refus radical des soins médicaux. Simplement, ils pensent que l'approche médicale met trop l'accent sur la matérialité du corps, ce qui a pour conséquence de détourner l'homme de leur conception du monde comme idée divine. »⁴



Église de Boston

Rôle de l'Église mère [\[modifier\]](#)

Certains détracteurs de la Science chrétienne dénoncent le pouvoir de l'Église mère, la centrale de [Boston](#).

Les membres de la Science chrétienne affirment que l'organisation est démocratique (libre choix individuel, pas de clergé, etc.) :

« le gouvernement des églises filiales de la Science chrétienne est nettement démocratique. Chacune se donne ses propres statuts, élit son propre Conseil d'Administration »⁵⁷.

Caractère sectaire ? [\[modifier\]](#)

Rapports parlementaires [\[modifier\]](#)

En [France](#), le [rapport d'enquête n° 2468 de l'Assemblée nationale de 1995](#) a examiné un éventuel caractère sectaire en se basant entre autres sur des sources comme *Les nouvelles sectes*, d'Alain Woodrow (1977) qui considère la *Science chrétienne* comme une secte, et *Des "sectes" à notre porte* de [Jean Vernette](#) et Yves de Gibon (1987).

Il ne l'a pas retenue dans la liste « des mouvements pouvant, à l'aune des critères définis [par le rapport], être qualifiés de sectaires ».

En [Belgique](#), un rapport parlementaire datant de 1997 étudie les dangers sectaires associés aux mouvements religieux minoritaires. **La Science chrétienne n'y est pas examinée** et n'est pas reprise dans le tableau synoptique des 189 mouvements étudiés en vue du rapport⁷⁰.

Organismes de lutte contre les sectes [\[modifier\]](#)

Le [GEMPP](#) considère la Science chrétienne comme sectaire, affirmant qu'elle « *n'a de chrétienne que le vocabulaire, et de scientifique que le nom* » et **dénonce particulièrement les refus de soins médicaux⁷¹.**

L'association pointe ainsi les cas d'enfants malades décédés aux [États-Unis](#) mais considère que ce problème ne se pose pas en [France](#) car les médecins peuvent y passer outre la volonté des malades⁷¹.

L'association [chrétienne évangélique Vigi-Sectes](#) considère également la Science chrétienne comme une secte, mais principalement pour des raisons théologiques (**ajout d'un ouvrage à la Bible, suppression des sacrements, spiritualisation du péché** etc)⁷².

Point de vue sociologique [\[modifier\]](#)

Dans son étude *An Analysis of Sect Development*⁷³, le sociologue [Bryan Wilson](#) identifie quatre types de sectes religieuses selon la manière dont elles rejettent les valeurs sociales ou la société. **Il classe la Science chrétienne parmi les sectes gnostiques qui mettent l'accent sur les enseignements ésotériques, proposent des techniques de réussite, rejettent certaines théories scientifiques, mais acceptent généralement les normes culturelles de la société**^{Note 3}. Celles-ci « *théorisent la vérité divine pour vivre dans la société* ».

Selon [Bryan Wilson](#),

« la Science chrétienne constitue un bon exemple [de secte gnostique] car ceux qui aspirent à devenir pratiquants, reçoivent un enseignement général rehaussé de sujets enseignés par des enseignants spécialisés dans des cours particuliers, dont le contenu demeure confidentiel »⁷⁴.

La Science chrétienne déclare que l'enseignement consiste en un cours de théologie qui dure 12 jours et a lieu une fois par an. Le cours est collectif et non pas individuel. **"Les professeurs de Science chrétienne n'enseigneront qu'une seule classe par an, laquelle ne comprendra pas plus de trente élèves."** Mary Baker Eddy (Manuel de l'Eglise The first Church of Christ, Scientist p.84)

Pour la sociologue Anne-Cécile Bégot, la Science chrétienne est proche de la secte, pointant la « **rupture avec le monde environnant (...) [et la] reconnaissance et soumission à une autorité** »⁷⁵, bien qu'elle considère qu'il faille nuancer ces éléments en [France](#) car le mouvement a dû s'accomoder de la laïcité environnante. En définitive, elle estime que le groupe tendrait

« vers un type d'organisation religieuse intermédiaire entre la secte et l'Église : la dénomination »⁷⁵. Elle considère également que le mouvement est peu prosélyte en privilégiant « la qualité de ses recrues plutôt que la quantité »⁷⁶.

Confusion avec d'autres mouvements [\[modifier\]](#)

Scientologie

En raison de la similitude de leurs noms respectifs, la *Science chrétienne* est parfois erronément assimilée à l'*Église de Scientologie*. Ces deux mouvements n'ont pas de rapport entre eux et les divers sites de la Science chrétienne mettent en garde le public contre cette possible confusion^{Note 1}.

Nouvelle Pensée

La *Science chrétienne* partage nombre de concepts métaphysiques avec les églises de la *Nouvelle Pensée* comme *Unité*, la *Science divine* et la *Science religieuse*. En raison des interactions que ces mouvements ont eues entre eux et de leurs nombreux points communs, certains historiens et sociologues **abordent ensemble la Science chrétienne et la Nouvelle Pensée dans leurs travaux**^{Note 4}. La Science chrétienne ne se reconnaît cependant pas comme partie intégrante cette mouvance. De même, les églises issues de la *Nouvelle Pensée* refusent généralement de considérer la Science chrétienne comme l'une des leurs.

Publications [\[modifier\]](#)

Les principales publications de la *Christian Science Publishing Society* sont :

- Le *Héraut de la Christian Science* (*The Christian Science Herald*) est un journal du mouvement. Fondé en 1918, il affirme donner à ses lecteurs des « exemples pratiques de l’accessibilité et de l’efficacité des lois de Dieu ». En plus de divers articles et de témoignages de « guérison », chaque numéro comprend un répertoire des églises et des praticiens de la science chrétienne parlant français. Il existe aussi des *Héraut* mensuels ou trimestriels en douze autres langues.
- Le *Livret trimestriel de la Christian Science*. Les citations de la Bible et de *Science et Santé* qu’elles contiennent constituent le sermon du dimanche dans les églises de la Science chrétienne du monde entier.
- ***The Christian Science Monitor*, journal d’information généraliste.**
- *The Christian Science Journal*. Magazine mensuel en anglais. Comprend un répertoire complet des praticiens et des églises de la Science chrétienne dans le monde entier.
- *The Christian Science Sentinel*. Magazine hebdomadaire en anglais.

Églises [\[modifier\]](#)

Quelques églises et bâtiments de la Science chrétienne à travers le monde :



Boston, États-Unis



Los Angeles, États-Unis



Frederiksberg, Danemark



Seattle, États-Unis



Seattle, États-Unis



Hambourg, Allemagne



Hambourg, Allemagne



Berlin, Allemagne

 Cliquez sur une vignette pour l’agrandir.

Voir aussi [\[modifier\]](#)

Bibliographie [\[modifier\]](#)

Œuvres de Mary Baker Eddy [\[modifier\]](#)

- Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. ([ISBN 978-0879521165](#))

- **(en)** Mary Baker Eddy, *Prose Works other than Science and Health*, Writings of Mary Baker Eddy, 1995 (ISBN 978-0879520748)
- **(en)** Mary Baker Eddy, *Manual of The Mother Church*, Allison V. Stewart, 1910 (ISBN 0-930227-22-0)
- **(en)** Mary Baker Eddy, *Miscellaneous Writings*, The Christian Science Board of Directors, 2007, 496 p. (ISBN 978-0879523282)

Autres ouvrages [modifier]

- **(en)** Hugh A. Studdert Kennedy, *Christian Science And Organized Religion*, The Farallon Press, 1930, 358 p.
- **(en)** Norman Beasley, *The Continuing Spirit: The Story of Christian Science Since 1920*, George Allen & Unwin, 1957, 403 p. [prés. en ligne]
- **(en)** Beryl Satter, *Each Mind a Kingdom*, University of California Press, 1997, 388 p. (ISBN 0520229274)
- **(en)** « Plunge in Movement Explained », *The Christian Science Standard*, **14** (1), janvier 2006
- **(en)** Rodney Stark, « The rise and fall of Christian science », *Journal of Contemporary Religion*, **13** (2), mai 1998, p. 189-214
- **(en)** Vilfredo Pareto, *The Mind And Society*, vol. III : *Theory of Derivations*, Jonathan Cape Limited, 1935, 570 p.
- Bryan Wilson, *La scientologie, une analyse et comparaison de ses systèmes et doctrines religieux*, Freedom Publishing, 1995, 55 p. (traite aussi de la Science chrétienne)
- **(en)** Bryan Wilson, « An Analysis of Sect Development », *American Sociological Review*, **24**, 1959
- **(en)** Seth M. Asser & Rita Swan, « Child Fatalities From Religion-motivated Medical Neglect », *Journal of the American Academy of Pediatrics* (101), avril 1998
- Dr François Michaut, « Santé et science chrétienne », *Lettre d'Expression médicale* (271), 9 décembre 2002
- Richard Bergeron, *Le cortège des fous de Dieu: un chrétien scrute les nouvelles religions*, Éditions Paulines, 1982, 511 p. (ISBN 978-2890398689)
- Alain Woodrow, *Les nouvelles sectes*, Seuil, 1977, 187 p. (ISBN 978-2020046626)
- Jean Vernet & Yves de Gibon, *Des sectes à notre porte*, Chalet, 1999, 63 p. (ISBN 978-2702304853)
- Gaston Berger, *Encyclopédie Française, Philosophie-religion*, vol. XIX, Librairie Larousse, 1957, 424 p. (ISBN 978-2844540768)
- *Encyclopaedia Britannica*, 15ème édition, 1984
- Lucienne Mazenod, *Les femmes célèbres*, L. Mazenod, 1960 (ISBN B0014WQR9Q)
- Régis Dericquebourg, *Croire et guérir, Quatre religions de guérison*, Dervy, 2001, 193 p. (ISBN 978-2844540768)
- Paul Lesourd, *Solutions religieuses*, Presse de la Cité, 1973 (ISBN B0000DUB28)
- **(en)** Frontier Press Company, *Masters of Achievement: The World's Greatest Leaders in Literature, Art, Religion, Philosophy, Science, Politics and Industry*, vol. 2, Kessinger Publishing, 1917 (réimpr. 2004), 516 p. (ISBN 978-1417942480) [prés. en ligne]
- Raymond Massé, Jean Benoist, *Convocations thérapeutiques du sacré*, Karthala Editions, 2002, 493 p. (ISBN 2845862660)
- Christian Lerat, Bernardette Rigal-Cellard, *Les mutations transatlantiques des religions*, Presses Universitaires de Bordeaux, 2000, 384 p. (ISBN 9782867812507)

Articles connexes [modifier]

- [Mary Baker Eddy](#)
- [Science et santé avec la clef des écritures](#)
- [The Christian Science Monitor](#)
- [Nouveau mouvement religieux](#)
- [Protestantisme](#)
- [Secte](#)

Liens externes [modifier]

- [Science chrétienne en France](#)
- [Science chrétienne en Suisse](#)
- [Vigi-Sectes](#)
- [Un article ethnographique \(Bégot, 2008\) sur la guérison en Science chrétienne](#)

Notes et références [modifier]

Notes [modifier]

- ↑ ^a ^b La mise en garde se trouve entre autres en page d'accueil ou dans les F.A.Q. des sites français, américain, suisse et espagnol :
 - [Qu'est-ce que la Science chrétienne](#), Christian Science. Consulté le 31 octobre 2008
 - [Frequently Asked Questions about Christian Science](#), © 2008, Christian Science. Consulté le 31 octobre 2008
 - [La Science chrétienne \(Christian Science\) en Suisse](#), Christian Science. Consulté le 31 octobre 2008
 - [Preguntas](#), © 2008, Ciencia Cristiana. Consulté le 1 novembre 2008
- ↑ Les chiffres d'Alain Woodrow et de [Jean Vernet](#) ont également été repris dans le [rapport parlementaire français de 1995](#) ^[archive].
- ↑ [Bryan Wilson](#) définit quatre types de sectes : les conversionnistes (conversion intérieure), les adventistes/révolutionnaires (Dieu transformera le monde), les introversionnistes/piétistes (rupture d'avec le monde corrompu) et les gnostiques/manipulationnistes (techniques d'accès à la réussite). Il ajoutera par la suite d'autres types de sectes. La typologie de Bryan Wilson est détaillée entre autres dans [A Social Analysis of Religious Organisations](#), Nuri Týnaz ^[archive] (version cache)
- ↑ Le lecteur se référera entre autres aux ouvrages suivants :
 - Dans son livre *Each Mind a Kingdom* qui retrace l'histoire de la [Nouvelle Pensée](#) de 1875 à 1920, l'historienne Beryl Satter considère nécessaire d'aborder la Science chrétienne comme actrice de ce mouvement. Elle dresse une liste des points communs en précisant qu'il est compréhensible pour le public d'avoir du mal à faire la distinction : « il y a des chevauchements importants tant dans la théologie que la pratique des deux groupes, les deux croient que le monde mental ou spirituel est la vraie réalité. » (Beryl Satter, *Each Mind a Kingdom*, University of California Press, 1997, 388 p. ([ISBN 0520229274](#)), p. 3)
 - De même, dans une étude sur la [Scientologie](#) où il la compare à d'autres religions, le sociologue [Bryan Wilson](#) traite également à plusieurs reprises la Science chrétienne et la [Nouvelle Pensée](#) comme ayant les mêmes caractéristiques théologiques et sociologiques ([Bryan Wilson](#), *La scientologie, une analyse et comparaison de ses systèmes et doctrines religieux*, Freedom Publishing, 1995)

Références bibliques [modifier]

Les références renvoient au texte de la Bible sur Wikisource (version Louis Segond 1910).

1. [↑ Ps 19.8](#)
2. [↑ Rm 8.2](#)
3. [↑ Jn 8.44](#)
4. [↑ Mc 16.17-18](#) et [Mt 10.8](#)
5. [↑ Jn 14.12](#)
6. [↑ Jn 8.51](#)
7. [↑ Ap 3.7](#)
8. [↑ Jn 14.12](#) et [Mt 10.7](#)

Références [modifier]

1. ^a ^b ^c ^d Alexandre Fischer, *La Science chrétienne (plaquette)*, Science chrétienne - Comité de publication (France), 2008, 4 p., p. 2
2. ^a ^b [L'Église du Christ, Scientiste \[archive\]](#), Christian Science. Consulté le 28 octobre 2008 (citation tirée du *Manuel de l'Église* de Mary Baker Eddy)
3. [↑ \(en\) Basic ideas of Christian Science \[archive\]](#), © 2008, The Church of Christ, Scientist. Consulté le 28 octobre 2008
4. ^a ^b Régis Dericquebourg, *Croire et guérir, Quatre religions de guérison*, Dervy, 2001, 193 p. (ISBN 978-2844540768), p. 71-72
5. [↑](#) Paul Lesourd, *Solutions religieuses*, Presse de la Cité, 1973 (ISBN B0000DUB28), p. 164-165
6. [↑](#) Mary Baker Eddy, *Rudiments de la Science Divine*, The First church of Christ, scientist, 1891, 46 p., p. 2
7. [↑](#) Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. (ISBN 978-0879521165), p. 109
8. [↑](#) Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. (ISBN 978-0879521165), p. 107
9. [↑](#) Régis Dericquebourg, *Croire et guérir, Quatre religions de guérison*, Dervy, 2001, 193 p. (ISBN 978-2844540768), p. 60
10. [↑](#) Paul Lesourd, *Solutions religieuses*, Presse de la Cité, 1973 (ISBN B0000DUB28), p. 165
11. ^a ^b ^c ^d ^e ^f ^g ^h ⁱ *Encyclopaedia Britannica, 15ème édition*, 1984
12. [↑ \(en\) Vilfredo Pareto, The Mind And Society \[archive\]](#), vol. III : *Theory of Derivations*, Jonathan Cape Limited, 1935, 570 p., p. 465
13. [↑](#) Richard Bergeron, *Le cortège des fous de Dieu: un chrétien scrute les nouvelles religions*, Éditions Paulines, 1982, 511 p. (ISBN 978-2890398689), p. 152-153
14. [↑](#) Richard Bergeron, *Le cortège des fous de Dieu: un chrétien scrute les nouvelles religions*, Éditions Paulines, 1982, 511 p. (ISBN 978-2890398689), p. 152
15. [↑](#) Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. (ISBN 978-0879521165), p. 465
16. [↑](#) Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. (ISBN 978-0879521165), p. 583
17. [↑](#) Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. (ISBN 978-0879521165), p. 1

18. ↑ Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. (ISBN 978-0879521165), p. 477
19. ↑ **(en)** [Hypnotism—or permanent healing? \[archive\]](#), © 2008, Christian Science. Consulté le 29 octobre 2008
20. ↑ Mary Baker Eddy, *Science et santé avec la clef des écritures*, Writings of Mary Baker Eddy, 1999, 708 p. (ISBN 978-0879521165), p. 150
21. ↑ Bryan Wilson, *La scientologie, une analyse et comparaison de ses systèmes et doctrines religieux* [archive], Freedom Publishing, 1995, 55 p., p. 37
22. ↑ Régis Dericquebourg, *Croire et guérir, Quatre religions de guérison*, Dervy, 2001, 193 p. (ISBN 978-2844540768), p. 73
23. ↑ **(en)** Vilfredo Pareto, *The Mind And Society* [archive], vol. III : *Theory of Derivations*, Jonathan Cape Limited, 1935, 570 p., p. 1329,1429
24. ↑ **(en)** [Biography of Mary Baker Eddy \[archive\]](#), © 2008, The First Church of Christ, Scientist. Consulté le 28 octobre 2008
25. ↑ **(en)** Mary Baker Eddy, *Prose Works other than Science and Health* [archive], Writings of Mary Baker Eddy, 1995 (ISBN 978-0879520748), « Retrospection and Introspection », p. 24
26. ↑ Lucienne Mazenod, *Les femmes célèbres*, L. Mazenod, 1960 (ISBN B0014WQR9Q), p. 45
27. ↑ [Science et santé avec la clef des écritures \[archive\]](#), Christian Science. Consulté le 29 octobre 2008
28. ↑ **(en)** Hugh A. Studdert Kennedy, *Christian Science And Organized Religion* [archive], The Farallon Press, 1930, 358 p., p. 64
29. ↑ **(en)** « Beware of False Teachers », *Christian Science Journal*, pp. 157, juin 1887
30. ↑ **(en)** Beryl Satter, *Each Mind a Kingdom*, University of California Press, 1997, 388 p. (ISBN 0520229274), p. 78,96
31. ↑ ^a ^b ^c ^d **(en)** Beryl Satter, *Each Mind a Kingdom*, University of California Press, 1997, 388 p. (ISBN 0520229274), p. 2
32. ↑ **(en)** Mary Baker Eddy, *Manual of The Mother Church* [archive], Allison V. Stewart, 1910 (ISBN 0-930227-22-0)
33. ↑ **(en)** « Interview de Clara Barton », *The Boston American*, 6 janvier 1908
34. ↑ **(en)** Beryl Satter, *Each Mind a Kingdom*, University of California Press, 1997, 388 p. (ISBN 0520229274), p. 5
35. ↑ **(en)** Rebecca de Schweinitz, « Preaching the Gospel of Church and Sex » [archive], *Dialogue*, 33(4), pp. 188, hiver 2000, p. 28-29
36. ↑ **(nl)** [Historie \[archive\]](#), Christian Science. Consulté le 1 novembre 2008
37. ↑ **(en)** First Church of Christ, Scientist, in Ottawa, « [History \[archive\]](#) », © 2003, Christian Science. Consulté le 5 janvier 2009
38. ↑ **(en)** [Timeline \[archive\]](#), © 2008, The Mary Baker Eddy Library. Consulté le 28 octobre 2008
39. ↑ **(en)** *Tributes from the Press Editorial Comments on the Life & Work of Mary Baker Eddy*, Writings of Mary Baker Eddy, 1993, 199 p. (ISBN 978-0875102337)
40. ↑ **(en)** Hugh A. Studdert Kennedy, *Christian Science And Organized Religion* [archive], The Farallon Press, 1930, 358 p., p. 137 et suivantes
41. ↑ **(en)** « [Plunge in Movement Explained](#) » [archive], *The Christian Science Standard*, 14 (1), janvier 2006
42. ↑ **(en)** [House of Congress, Résolution 458-2 \[archive\]](#), 2002. Consulté le 8 novembre 2008
43. ↑ **(en)** Jeffrey Shallit, « [A Skeptic Looks at Christian Science \[archive\]](#) », 2003, Skeptic Report. Consulté le 28 octobre 2008
44. ↑ **(en)** Rodney Stark, « [The rise and fall of Christian science](#) » [archive], *Journal of Contemporary Religion*, 13 (2), mai 1998, p. 189-214
45. ↑ **(nl)** [Veel gestelde vragen \[archive\]](#), Christian Science. Consulté le 1 novembre 2008
46. ↑ **(en)** [Branch Churches and Societies \[archive\]](#), © 2008, The Church of Christ, Scientist. Consulté le 28 octobre 2008
47. ↑ **(en)** [About the Church of Christ, Scientist \[archive\]](#), © 2008, The Church of Christ, Scientist. Consulté le 28 octobre 2008
48. ↑ Alain Woodrow, *Les nouvelles sectes*, Seuil, 1977, 187 p. (ISBN 978-2020046626)

49. ↑ Jean Vernette & Yves de Gibon, *Des sectes à notre porte*, Chalet, 1999, 63 p. (ISBN 978-2702304853)
50. ↑ Église du Christ, Scientiste [archive], © 2008, Vigî-Sectes. Consulté le 28 octobre 2008
51. ↑ ^a ^b ^c ^d ^e Historique de la Science chrétienne en France [archive], Christian Science. Consulté le 28 octobre 2008
52. ↑ Église du Christ, Scientiste [archive], Vigî-Sectes. Consulté le 2 novembre 2008
53. ↑ **(en)** « The French Honor Mrs. Eddy », dans *The New York Times*, 1^{er} décembre 1907, p. 1 [texte intégral [archive] (page consultée le 2 novembre 2008)]
54. ↑ **(en)** Frontier Press Company, *Masters of Achievement: The World's Greatest Leaders in Literature, Art, Religion, Philosophy, Science, Politics and Industry*, vol. 2, Kessinger Publishing, 1917 (réimpr. 2004), 516 p. (ISBN 978-1417942480) [prés. en ligne [archive]], p. 603
55. ↑ **(en)** Norman Beasley, *The Continuing Spirit: The Story of Christian Science Since 1920*, George Allen & Unwin, 1957, 403 p. [prés. en ligne [archive]], p. 94
56. ↑ Publications [archive], © 2008, The Church of Christ, Scientist. Consulté le 2 novembre 2008
57. ↑ ^a ^b Gaston Berger, *Encyclopédie Française, Philosophie-religion*, vol. XIX, Librairie Larousse, 1957, 424 p. (ISBN 978-2844540768), p. 19.44-14
58. ↑ Régis Dericquebourg, *Croire et guérir, Quatre religions de guérison*, Dervy, 2001, 193 p. (ISBN 978-2844540768)
59. ↑ ^a ^b Christian Lerat, Bernardette Rigal-Cellard, *Les mutations transatlantiques des religions* [archive], Presses Universitaires de Bordeaux, 2000, 384 p. (ISBN 9782867812507), p. 342
60. ↑ **(en)** Our Pastor [archive], The First Church of Christ, Scientist, Perth, Western Australia. Consulté le 28 octobre 2008
61. ↑ **(en)** Mary Baker Eddy, *Miscellaneous Writings* [archive], The Christian Science Board of Directors, 2007, 496 p. (ISBN 978-0879523282), p. 322
62. ↑ Leçons Bibliques en Français - Que sont ces Leçons ? [archive], © 2007, Association Leçons Bibliques en Français. Consulté le 28 octobre 2008
63. ↑ Paul Lesourd, *Solutions religieuses*, Presse de la Cité, 1973 (ISBN B0000DUB28), p. 171
64. ↑ **(en)** Seth M. Asser & Rita Swan, « Child Fatalities From Religion-motivated Medical Neglect » [archive], *Journal of the American Academy of Pediatrics* (101), avril 1998, p. 625-629
65. ↑ **(en)** Data on Injuries to Children Because of Religion-based Medical Neglect [archive], CHILD. Consulté le 28 octobre 2008
66. ↑ **(en)** Victims [archive], CHILD. Consulté le 28 octobre 2008
67. ↑ Dr François Michaut, « Santé et science chrétienne » [archive], *Lettre d'Expression médicale* (271), 9 décembre 2002
68. ↑ Qu'est-ce que la Science chrétienne [archive], Christian Science. Consulté le 28 octobre 2008
69. ↑ **(en)** Phil Davis, « Your Questions and Answers » [archive], © 2008, Christian Science. Consulté le 28 octobre 2008
70. ↑ Chambre des Représentants de Belgique, Session ordinaire du 28 avril 1997, Enquête parlementaire, Rapport par MM. Duquesne et Willems, p. 227 [archive]
71. ↑ ^a ^b La Science chrétienne [archive], GEMPPI. Consulté le 5 janvier 2009
72. ↑ Église du Christ, Scientiste [archive], Vigî-Sectes. Consulté le 5 janvier 2009
73. ↑ **(en)** Bryan Wilson, « An Analysis of Sect Development », *American Sociological Review*, **24**, 1959, p. 3-15
74. ↑ Bryan Wilson, *La scientologie, une analyse et comparaison de ses systèmes et doctrines religieux* [archive], Freedom Publishing, 1995, 55 p., p. 47
75. ↑ ^a ^b Raymond Massé, Jean Benoist, *Convocations thérapeutiques du sacré* [archive], Karthala Editions, 2002, 493 p. (ISBN 2845862660), partie 3, p. 75

Dossier des Références Virgo Maria sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorcer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 26 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Voyage en Israël : soutien total de Benoît XVI à Vatican II Le mythe du prétendu complot judéo-progressiste contre Benoît XVI (LAB n°74) inventé par Mgr Fellay est anéanti par les faits



« J'ai l'opportunité de répéter que **l'Église catholique est complètement dévouée au chemin choisi par le Concile de Vatican II** et à la réconciliation entre Chrétiens et Juifs. **La déclaration Nostra Ætate** démontre un patrimoine spirituel commun entre nos deux communautés » **Benoît XVI, 12 mai 2009, Jerusalem Post**

« Il est bien clair que celui qui en fin de compte est visé, c'est le Vicaire du Christ dans **son effort de commencer une certaine restauration de l'Église**. On craint un rapprochement entre la tête de l'Église et notre mouvement, on craint une perte des acquis de Vatican II, et on met tout en œuvre pour neutraliser cela. **Qu'en pense vraiment le pape ? Où se situe-t-il ? Juifs et progressistes le somment de choisir entre Vatican II et nous...**, au point que pour les rassurer la Secrétairerie d'État n'a rien trouvé de mieux que de poser comme condition nécessaire à notre existence canonique l'acceptation complète de ce que nous considérons comme la source principale des problèmes actuels et à quoi nous nous opposons depuis toujours... » Mgr Fellay¹, 12 avril 2009, LAB n°74

¹ <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/74/francais/74.php>

Mgr Fellay a inventé dans sa récente *Lettre aux amis et bienfaiteurs (LAB n°74 – 12 avril 2009)* une absurde théorie du complot judéo-progressiste contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Les récentes déclarations de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en Palestine, viennent contredire cruellement cette imposture de **Mgr Fellay qui affirme mensongèrement que Benoît XVI aurait engagé un « effort de commencer une certaine restauration de l'Église » et qu'il serait la cible d'un complot de la part des « Juifs et progressistes ».**

Il est consternant de penser que **cette fumeuse théorie d'un complot** factice contre Benoît XVI, propagée par Mgr Fellay, **figure dans un document on ne peut plus officiel de la FSSPX et ait fait l'objet d'une distribution dans tous les prieurés et les chapelles de la FSSPX, et s'y trouve encore en distribution gratuite.**

Mgr Fellay et les médias de la FSSPX entre les mains des abbés infiltrés Lorans et Celier, se signalent par leur silence gêné et leur absence de protestation et d'indignation devant les récentes déclarations de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en Palestine, au contraire de Mgr Lefebvre qui face au scandale inter-religieux et œcuménique d'Assise en 1986 avait non seulement clamé publiquement son opposition, son désaccord et sa condamnation, mais y avait trouvé de plus une motivation supplémentaire pour s'engager dans la voie des sacres de 1988.

Le quotidien israélien *Jerusalem Post* se faisait l'écho le 12 mai, du « soutien total à Vatican II » apporté par Ratzinger-Benoît XVI :

« Soutien total à Vatican II »

12/05/2009

Jpost.fr

« Pour une totale coopération entre Juifs et Chrétiens à travers le monde. La rencontre entre Benoît XVI et les Grands Rabbins d'Israël, à la synagogue Heikhal Shlomo, a été l'occasion pour le souverain pontife de s'exprimer sur le dialogue judéo-chrétien.

Après les récentes controverses, le pape a surtout pu redire son attachement aux principes du Concile de Vatican II de 1960 et en particulier la suppression, dans la doctrine, de la responsabilité du judaïsme concernant la mort de Jésus.

" Aujourd'hui, j'ai l'opportunité de répéter que l'Eglise catholique est complètement dévouée au chemin choisi par le Concile de Vatican II et à la réconciliation entre Chrétiens et Juifs. La déclaration *Nostra Aetate* démontre un patrimoine spirituel commun entre nos deux communautés."

Le pape a appelé à des efforts conjoints pour une meilleure tolérance et une compréhension mutuelle. Il a promis l'entière coopération du Vatican.

"Je remercie le rabbin sépharade Shlomo Amar et le rabbin ashkénaze Yona Metzger pour leurs mots chaleureux de bienvenue et leur désir de poursuivre les efforts d'amitié entre l'Eglise catholique et le Grand Rabinat. Vos visites au Vatican en 2003 et 2005 sont un signe de bonne volonté pour poursuivre dans cette voie," a expliqué Benoît XVI.

"Soyez assurés de mon désir d'aboutir à une meilleure compréhension et coopération entre le Saint Siège et le Grand Rabinat d'Israël. Une grande source de satisfaction pour moi sont les résultats

encourageants de la commission interreligieuse du Saint Siège avec la délégation du Grand Rabinat pour les relations avec l'Eglise catholique." »²

EDITION FRANÇAISE
JERUSALEM POST

21.05.09
27 Iyar 5769

RENFORCÉE PAR Google

Accueil | Politique | Sécurité | Moyen-Orient | France / Monde | Opinions | Société | Economie / Science

Société » Article

RSS

Soutien total à Vatican II

Par JPOST.FR
12.05.09

Imprimer | E-mail | Partager:  

 **Le téléscripteur de nouvelles**

Pour une totale coopération entre Juifs et Chrétiens à travers le monde. La rencontre entre Benoît XVI et les Grands Rabbins d'Israël, à la synagogue Heikhal Shlomo, a été l'occasion pour le souverain pontife de s'exprimer sur le dialogue judéo-chrétien.



Benoît XVI près du Mur des Lamentations.
PHOTO: AP, JPOST

Après les récentes controverses, le pape a surtout pu redire son attachement aux principes du Concile de Vatican II de 1960 et en particulier la suppression, dans la doctrine, de la responsabilité du judaïsme concernant la mort de Jésus.

" Aujourd'hui, j'ai l'opportunité de répéter que l'Eglise catholique est complètement dévouée au chemin choisi par le Concile de Vatican II et à la réconciliation entre Chrétiens et Juifs. La déclaration Nostra Aetate démontre un patrimoine spirituel commun entre nos deux communautés."

Le pape a appelé à des efforts conjoints pour une meilleure tolérance et une compréhension mutuelle. Il a promis l'entière coopération du Vatican.

"Je remercie le rabbin sépharade Shlomo Amar et le rabbin ashkénaze Yona Metzger pour leurs mots chaleureux de bienvenue et leur désir de poursuivre les efforts d'amitié entre l'Eglise catholique et le Grand Rabinat. Vos visites au Vatican en 2003 et 2005 sont un signe de

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

² <http://fr.jpost.com/servlet/Satellite?pagename=JFrench/JPArticle/ShowFull&cid=1242029507052>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

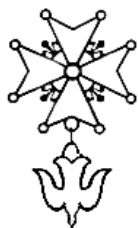
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 27 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Questions troublantes sur l'abbé Abrahamowicz (ex-FSSPX)



Croix Huguenote, Ulrich Zwingli¹ (Evangelische Kirche H.B. de la famille Abrahamowicz en Autriche), Paul Abrahamowicz, prieur bénédictin Conciliaire très influent à Rome, et son frère, Florian Abrahamowicz (ex-FSSPX)

L'abbé Abrahamowicz (ex-FSSPX), est un abbé qui s'est inscrit, par ses provocations médiatiques mondialement reproduites, dans la ligne de l'agent britannique ex(?)-anglican Mgr Williamson, l'évêque à la Rose² de la Fraternité, l'ami des milieux britanniques néo-païens (Irving – Renouf), et le « protégé » de la Chambre des Lords britannique³, le fils du pasteur Anglican et de l'adepte fervente de la secte de la Christian Science⁴, « religion » du très british Milner Group - Round Table⁵, occulte et mondialiste.

¹ Cf. http://fr.wikipedia.org/wiki/Ulrich_Zwingli, voir en annexe au présent message.

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'ex(?)-Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité.

³ Cf. Message VM : «Mgr Williamson à Londres : le retour de l'évêque à la Rose³ de la Fraternité à la maison-mère britannique, chez les Fabiens³ ? », mai 2009

⁴ Cf. Message VM : «La mère de Mgr Williamson⁴, adepte de la secte gnostique protestante « Christian Science⁴ », religion du Milner Group⁴ (Round Table britannique, liée au clan Rothschild), tête de l'immense Empire Victorien et matrice historique du mondialisme⁴ anglosaxon actuel. », mai 2009

⁵ Cf. « The Anglo-American Establishment » (1981) par Caroll Quigley (1910-1977), <http://www.scribd.com/doc/431914/Carroll-Quigley-The-Anglo-American-Establishment>

Professeur d'Histoire politique (Harvard, Princeton, Georgetown University), Historien (et membre) du Council on Foreign Relations (CFR), auteur du célèbre « Tragedy and Hope : a Modern History of our World ». qui, dans son livre paru en 1981, qu'il a voulu posthume, fut le premier historien de la Round Table britannique d'Oxford réunissant d'emblée – sous une forme « discrète » –

Depuis ses provocations et son expulsion par Mgr Fellay, l'abbé Abrahamowicz tente de rassembler un noyau d'opposants au ralliement-apostasie, **comme s'il cherchait à récupérer les courageux clercs dissidents de la FSSPX tels le Père Jean, l'abbé Cériani et l'abbé Meramo.** Il dirige un site web en Italie.

L'abbé Abrahamowicz, comme les abbés Nitoglia et Calderon (l'ancien bras droit de Mgr Williamson à LaReja), agissent-ils de façon concertés avec l'infiltré n°1 au sein de la Fraternité, Mgr Williamson, afin de prendre le contrôle d'une opposition au ralliement-apostasie imposé par Mgr Fellay, et de permettre ainsi par la suite de mieux la neutraliser, de la compromettre et de la déconsidérer par des déclarations provocantes, selon le principe de **la gestion des contraires, si caractéristique de l'action des milieux britanniques Fabiens** fréquentés par l'entourage de Mgr Williamson ?

Comme pour Mgr Williamson, le père de l'abbé Abrahamowicz était un pasteur Protestant appartenant à l'église Évangélique H.B. et avec des racines juives. L'abbé Abrahamowicz n'est donc pas un converti du judaïsme mais un converti du protestantisme. **L'un de ses frères (Dom Johannes Paul), fervent œcuméniste, est prieur de l'abbaye bénédictine de Saint-Paul-Hors-Les-Murs, un poste très en vue dans l'église Conciliaire, et proche de la Curie romaine moderniste apostate. Tout comme Mgr Williamson, l'abbé Abrahamowicz ne fait l'objet d'aucune poursuites, quatre mois après ses provocations médiatiques fracassantes, bénéficiant semble-t-il d'une impunité absolument stupéfiante.**

Très différent du comportement **des autres abbés qui se sont opposés à Mgr Fellay, par fidélité à la FOI catholique et à Mgr Lefebvre,** l'abbé Abrahamowicz va au devant des télévisions et se fait relayer très complaisamment par celles-ci pour diffuser très largement ses déclarations très provocantes sur les évènements de la seconde guerre mondiale.

Nous avons donc fait des recherches sur ce curieux personnage et nous livrons ci-dessous les questions troublantes qu'elles suscitent.

Voici quelques informations sur l'abbé Abrahamowicz.

Plusieurs éléments de sa biographie semblent assez curieux :

- **Son père, aux racines judaïques, était un pasteur Protestant (comme pour Mgr Williamson) appartenant à l'église Évangélique H.B.⁶ L'abbé Abrahamowicz n'est donc pas un converti du judaïsme mais un converti du protestantisme.**
- **L'un de ses frères (Dom Johannes Paul) est prieur de l'abbaye bénédictine de Saint-Paul-Hors-Les-Murs dans l'église Conciliaire :**
 - o C'est un poste important et qui le met **en rapport direct avec les autorités du Vatican. Il s'agit donc d'un clerc influent.**
 - o Les bénédictins réformateurs – très liés aux Anglicans britanniques – ont été en pointe depuis 1830 dans la destruction de l'Église au XIXème et XXème siècle : Dom Beauduin, Dom Botte, tout particulièrement dans les domaines des sacrements, de la liturgie et de l'« œcuménisme » Conciliaire maçonnique.
 - o C'est lui qui a composé **un hymne officiel pour l'« année Paulienne » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.** Il s'agit donc d'un clerc Conciliaire très en vue.
 - o Il épouse totalement la cause « œcuméniste » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

les plus grandes puissances financières britanniques, qui fut constituée, autour de Cecil Rhodes, par Lord Milner, Lord Balfour, Lord Rothschild, Lord Astor et quelques autres.

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf

⁶ http://de.wikipedia.org/wiki/Evangelische_Kirche_H.B._in_%C3%96sterreich

http://de.wikipedia.org/wiki/Evangelische_Kirche_H.B._in_%C3%96sterreich

Voir en annexe à ce message.

- L'abbé Abrahamowicz a engagé imprudemment la FSSPX dans un combat politique : **celui de la Ligue du Nord en Italie (Umberto Bossi)**, en acceptant d'en être le chapelain officieux. **Se mêlant ainsi sans retenue à des causes politiciennes, l'abbé Floriano Abrahamowicz n'est donc pas un clerc prudent.**

Tous ces éléments font de cet abbé un homme particulièrement atypique et étranger au milieu catholique traditionnel, **très éloigné de ce que l'on peut attendre des qualités requises de la part d'un véritable fer de lance de l'opposition au ralliement-apostasie à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI**, que la prévarication de Mgr Fellay impose à la FSSPX depuis sa rencontre servilement sollicitée du 29 août 2005 avec ce redoutable personnage à Castel Gondolfo.

Il convient donc **d'adopter la plus grande prudence et d'observer avec circonspection les déclarations et les actions de ce personnage, en ces temps troublés, c'est le conseil que nous donnons instamment aux clercs et aux fidèles qui veulent rester catholiques et refuser absolument les abominables hérésies de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et les séductions de ce redoutable personnage, et qui restent déterminés à s'y opposer par tous les moyens.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

&&&

http://en.wikipedia.org/wiki/Florian_Abrahamowicz - TRADUCTION

Florian Abrahamowicz (en italien, **Floriano Abrahamowicz**) est un prêtre autrichien de naissance qui était, récemment encore, supérieur de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X en Italie. Il a été expulsé de la Fraternité en février 2009 pour avoir exprimé des opinions différentes de la position officielle de la FSSPX.

La famille d'Abrahamowicz

Florian Abrahamowicz est né le 7 avril 1961 à Vienne, où son père, Alexander Abrahamowicz, était un pasteur protestant d'origine juive⁷. Le père d'Alexander, Jakob Abrahamowicz, venait de Pozorita, en Roumanie ; il s'était installé à Vienne le 10 septembre 1926, avant la naissance d'Alexander. Plusieurs membres de cette famille, qui résidaient à Siret (Roumanie), sont morts pendant la Shoah. Par sa mère, une pianiste italienne, Florian Abrahamowicz possède aussi la nationalité italienne. Il a une sœur et trois frères, tous trois devenus prêtres catholiques. Les deux autres prêtres de la famille ne sont cependant pas liés à la Fraternité Saint-Pie X ou à toute autre organisation de même nature. **L'un d'eux, Dom Johannes Paul Abrahamowicz, est prieur (c'est-à-dire abbé en second) de l'abbaye bénédictine de Saint-Paul-hors-les-Murs. Jusqu'à janvier 2008, il était webmaster de l'ATLAS du site Internet Benedictine Order OSB-International. À Saint-Paul-hors-les-Murs, il a composé l'hymne officielle de l'Année paulinienne, et il a donné des interviews sur les aspects œcuméniques de l'Année en question. Une de leurs tantes, Elfriede Huber-Abrahamowicz (1922-1921) écrivait des poèmes, des nouvelles et des traités philosophiques et enseignait la philosophie du féminisme à Zürich.**

Opinions politiques de Florian Abrahamowicz

En 1984, Florian Abrahamowicz prit la parole au cours d'une cérémonie en l'honneur de ceux qui étaient morts au service de la République sociale italienne de Mussolini en luttant, selon lui, pour leur patrie et leur religion, en tant que « victimes innocentes, car leurs meurtriers n'appartenaient à aucune armée légitime »,

⁷ http://qien.free.fr/2006/200610/20061002_williamson.htm

allusion aux partisans, qu'il décrivit comme « de pauvres bougres ignorants qui luttèrent pour ce que le pape Pie XI a appelé la secte perverse du communisme ».

En 2006, lors d'une interview télévisée, il a déclaré qu'il considérait Erich Priebke – officier SS allemand convaincu de crimes de guerre pour un massacre commis à Rome en 1944 et au cours duquel 335 civils italiens avaient été abattus en représailles pour la mort de 33 soldats allemands – non pas comme un « exécuter », mais comme un soldat ayant agi « avec regret et le cœur lourd ».

On voit en lui un **aumônier officiel de la Ligue du Nord, parti séparatiste italien**. En 2007, Umberto Bossi, chef de ce parti, a accepté son invitation à une messe tridentine qu'il célébrait et a déclaré que des affinités existaient entre son parti et les fidèles de Mgr Marcel Lefebvre.

Les positions religieuses de Florian Abramowicz

En décembre 2008, prenant la parole au cours de l'émission hebdomadaire de l'Association padouane de Mario Borghesio sur Radio Padania Libera (Radio Free Padanie), il s'en est pris au cardinal Dionigi Tettamanzi, de Milan, parce que celui-ci avait déploré le manque de lieux de prière pour les musulmans de cette ville. Il a conseillé aux auditeurs de ne pas faire confiance au cardinal-archevêque, qu'il a qualifié de « dernier en date des infiltrés qui, lors de chaque révolution – anglaise, française, bolchevique et, à présent, mondiale – tentent de subvertir l'Église de l'intérieur », non sans ajouter : « Ne pensez pas que Tettamanzi représente l'aile gauche d'une Église menée par le conservateur Ratzinger, car en réalité, la totalité de l'église Conciliaire est alliée aux forces puissantes qui, par l'islamisation de l'Europe, visent à la domination du monde conformément à un plan antéchristique ».

En janvier 2009, au milieu de la controverse universelle qu'avait déclenchée la négation par l'évêque Williamson de la réalité de l'Holocauste, il a dit qu'il n'était pas certain que les nazis eussent utilisé des chambres à gaz autrement qu'à des fins de désinfection, a soutenu que le nombre de six millions de Juifs tués procédait d'un chiffre lancé en l'air par le chef de la communauté juive allemande ne connaissant rien des faits, s'est plaint que l'Holocauste eût été exalté à tort – par des Juifs, en particulier – au détriment d'autres génocides, tels que le génocide arménien, et a déclaré que le peuple d'Israël, qui était « initialement le peuple de Dieu, [...] est devenu ensuite le peuple du déicide, et [...] à la fin des temps, [les Juifs] se convertiront à Jésus-Christ ».

Le 5 février 2009, le chapitre italien de la Fraternité Saint-Pie X a publié une information dont il ressortait qu'à compter du lendemain, Abrahamowicz était exclu de la Fraternité « pour de graves raisons disciplinaires » : « L'abbé Florian Abrahamowicz exprime depuis quelque temps des opinions qui s'écartent du point de vue officiel de la Fraternité Saint-Pie X. La pénible décision de l'exclure est devenue nécessaire pour éviter que l'image de la Fraternité Saint-Pie X ne soit déformée davantage, avec le tort qui s'ensuivrait pour l'œuvre qu'elle accomplit au service de l'Église ».

La veille au soir, le 4 février 2009, Abrahamowicz avait déclaré à la télévision : « le deuxième concile du Vatican a été pire qu'une hérésie [...] Je dirai donc que le deuxième concile du Vatican est un égout collecteur ».

En dehors de ses remarques controversées sur les Juifs et les chambres à gaz – remarques hautement inopportunes pour la Fraternité à l'heure actuelle –, le catalyseur le plus probable de la décision d'exclure Abramowicz de la FSSPX a sans doute été la publication de la levée du décret d'excommunication des quatre évêques de la Fraternité, à la demande de ceux-ci. Abrahamowicz avait en effet nié qu'il y eût jamais eu d'excommunication à lever et avait déclaré : « Un catholique de Tradition ne peut accepter un tel décret ». Citant l'archevêque Marcel Lefebvre, il avait dit :

Ceux qui ont « levé » la pseudo-excommunication sont « depuis longtemps excommuniés. Pourquoi ? Parce que ce sont des modernistes ! ». Étant d'esprit moderniste, ils ont créé une Église qui est conforme à l'esprit du monde. Car la personne qui a donné l'ordre de publier cet insultant décret de « levée » n'est autre que Josef Ratzinger, lequel maintient imperturbablement l'œcuménisme du deuxième concile du Vatican, qu'il

qualifie de « phare auquel nous ne pouvons renoncer », encourageant du même coup l'excommunication fulminée par saint Pie X contre les modernistes. Un excommunié lève ainsi une censure inexistante !

&&&

http://en.wikipedia.org/wiki/Florian_Abrahamowicz

Florian Abrahamowicz, in **Italian Floriano Abrahamowicz**, is an **Austrian**-born priest who has been superior of the **Society of St. Pius X** in the northeast of **Italy**. He was expelled from the Society in February 2009 for expressing opinions differing from the official views of the Society of St. Pius X.

The Abrahamowicz family

Florian Abrahamowicz was born on 7 April 1961 in **Vienna**, where his father, Alexander Abrahamowicz, was a **Protestant** pastor of **Jewish** background.^[1] Alexander's father, Jakob Abrahamowicz, had moved to Vienna from Pozorita, **Romania** before Alexander's birth on 10 September 1926.^[2] Several members of that family, residents of **Siret** (Romania), died during the **Shoah**.^[3] Because of his mother, an **Italian** pianist, Florian Abrahamowicz also has **Italian** nationality.^[4] He is one of five siblings, three of whom became Catholic priests.^[5] The other two priests are not linked with the Society of St Pius X or any similar organization. **One of them, Dom Johannes Paul Abrahamowicz, is prior (under-abbot) of the Benedictine Abbey of Saint Paul Outside the Walls. He was webmaster of the ATLAS of the Benedictine Order OSB-International website until January 2008. At Saint Paul outside the Walls he composed the official hymn of the Pauline Year,^[6] and gave interviews on ecumenical aspects of the Year.**^{[7][8]} An aunt, Elfriede Huber-Abrahamowicz (1922-2001) wrote poetry, stories, novels and philosophical treatises and lectured on the philosophy of **feminism** in **Zürich**.^[9]

Political views of Florian Abrahamowicz

In 1984, Florian Abrahamowicz spoke at a ceremony in honour of those who died in support of **Mussolini's Italian Social Republic**, fighting, he said, for motherland and religion, "innocent victims because their murderers belonged to no legitimate army", a reference to the **partisans** whom he described as "poor ignorant fellows fighting for what **Pius XI** called the perverse sect of **communism**".^[10]

In 2006, he said in a television interview that he viewed Erich Priebke, a German SS officer convicted of war crimes for a 1944 massacre in Rome, in which 335 Italian civilians were killed in reprisal for the deaths of 33 German soldiers, not as an "executioner", but rather a soldier who acted "with regret and a heavy heart".^[11]

He is seen as unofficial chaplain of Italy's separatist Lega Nord.^[12] In 2007, **Umberto Bossi**, the leader of the party, accepted his invitation to his celebration of a **Tridentine Mass** and said there were affinities between his party and the followers of Archbishop **Marcel Lefebvre**.^[13]

Religious views of Florian Abrahamowicz

In December 2008, speaking on the weekly programme of **Mario Borghezio's** Padania Association on Radio Padania Libera (Radio Free **Padania**), he attacked Cardinal **Dionigi Tettamanzi** of **Milan** for having deplored the lack of worship facilities for Moslems in that city. He called on his listeners to put no trust in the Cardinal Archbishop, whom he called "the latest example of the infiltrators who try in every revolution - the English, the French, the Bolshevik and, now, the globalist - to subvert the Church from inside", adding: "Do not think that Tettamanzi represents the left wing of a Church led by the conservative Ratzinger, because in reality it is the whole Conciliar Church that is allied to those powerful forces that by Islamizing Europe aim at world domination in accordance with an anti-Christian design".^[11]

In January 2009, in the midst of a worldwide **controversy** over Bishop **Williamson's** denial of the reality of **the Holocaust**, he said he was not sure the Nazis had used gas chambers for anything other than disinfection, claimed that the number of six million Jews killed was derived from a number fired off by the head of the

German Jewish community without knowledge of the facts, complained that the Holocaust had wrongly been exalted, by Jews in particular, above other genocides, such as the [Armenian Genocide](#), and said that the people of Israel "initially were the people of God, ... then became the people of [deicide](#), and ... at the end of time will reconvert to Jesus Christ."^{[14][15]}

On 5 February 2009 the Italian chapter of the Society of St. Pius X issued a notification that from the following day Abrahamowicz was expelled from the Society "for serious disciplinary reasons": "Father Florian Abrahamowicz has for some time been expressing opinions differing from the official views of the Society of St. Pius X. The painful decision to expel him has become necessary in order to avoid having the image of the Society of St. Pius X further distorted with consequent harm to its work at the service of the Church."^[16]

Just the evening before, on 4 February 2009, Abrahamowicz declared on television: "The [Second Vatican Council](#) was worse than a [heresy](#) ... [Saint Pius X](#) tells us that modernism is the main sewer of heresies. ... So I say that the Second Vatican Council is a main sewer".^{[17][18]}

Apart from his controversial comments on the Jews and the gas chambers, highly inopportune for the Society at that moment, perhaps the most likely catalyst for the decision to expel Abrahamowicz was the sermon he preached twice on Sunday 25 January 2009, the day after the publication of the [decree lifting](#), at their request, the excommunication of the four bishops of the Society of St. Pius X. Abrahamowicz denied that there had been any excommunication to lift, and said: "A [traditionalist Catholic](#) cannot ask for or accept such a decree". Quoting words of Archbishop Marcel Lefebvre, he declared:

Those who have "lifted" the pseudo-excommunication are "long since excommunicated. Why? Because they are modernists!" Being of modernist spirit, they have created a Church that is in conformity with the spirit of the world. For the person who gave orders for the insulting decree of "lifting" is [Joseph Ratzinger](#), who continues unperturbed the modernist ecumenism of the Second Vatican Council, which he calls "a beacon we cannot renounce", thus incurring the excommunication Saint Pius X issued against the modernists. An excommunicate lifts a non-existent censure!^[19]

References

1. ^ [Ruf nach Kirchensanktionen wird lauter](#)
2. ^ [Genealogical Tree of Florian Abrahamowicz](#)
3. ^ [List of Holocaust Martyrs from Siret, Romania](#). Yakov Abrahamowicz, brother of Israël, and Abraham Chayim, another relative. List of (related) Abrahamowicz A-C Jewish victims.
4. ^ [Dai lager a Priebke, la strana storia di don Floriano](#)
5. ^ [Un protestante rompe una lanza por el celibato](#)
6. ^ [Prior Puts Pauline Year to Music](#)
7. ^ [Year of St. Paul an ecumenical effort, says monk](#)
8. ^ [Ökumene ist „Bekehrung zur Einheit in Christus“](#)
9. ^ [Elfriede Huber. In Memoriam. 1922-2001](#)
10. ^ [Nonno marò rimpiange Salò](#)
11. ^ ^a ^b [La Lega: «Il Cardinale Tettamanzi è un infiltrato»](#)
12. ^ [Angela Merkel Attacks Pope Over Holocaust Bishop](#)
13. ^ [Bossi a messa dai lefebvriani «Mi liberano con i loro canti»](#)
14. ^ [The Lefebvrite case](#)
15. ^ [What Abrahamowicz actually said](#)
16. ^ [Lefebvriani, Fraternità San Pio X espelle prete negazionista](#)
17. ^ [Treviso. Don Floriano in tv: «Concilio Vaticano II peggio di un'eresia»](#)
18. ^ [Video of Abrahamowicz's declaration](#)
19. ^ [Omelia pronunciata da don Floriano domenica 25 gennaio 2009 a Treviso e a Trento](#)



<http://www.youtube.com/watch?v=zOL1iNEcZg4&hl=fr>

Mardi 18 décembre⁸ Bénédiction d'une crèche au Parlement européen

En ce mardi 18 décembre, une scène unique s'est produite dans l'enceinte du Parlement européen de Bruxelles. Une crèche fut bénite par un prêtre de la FSSPX.

Voici comment. Il y a un mois environ, un député européen italien, monsieur Borghezio, propose au président du Parlement européen de dresser une crèche dans un hall du parlement, situé non loin de l'amphithéâtre où siègent les députés lors de leurs assemblées. Autorisation fut accordée au député Borghezio d'ériger cette crèche.

Étant assez proche de la Fraternité en Italie, ce courageux député décide de faire venir un prêtre de la Fraternité St-Pie X, en poste en Italie, afin de procéder à une bénédiction publique et solennelle de la crèche. Notre prieuré collabore étroitement à ce projet puisque nous mettons à la disposition de monsieur Borghezio les santons de la crèche de l'église St-Joseph. La crèche est érigée par notre dévoué sacristain, monsieur De Pauw, et cela juste avant la dernière assemblée générale des députés européens avant les vacances de Noël. Tout est prêt pour la bénédiction fixée ce mardi 18 décembre à 11 heures.

C'est monsieur l'abbé Abrahamowicz - excusez-nous, Don Floriano - qui est venu de Rimini, accompagné par deux fidèles, pour bénir la crèche. Devant un public composé de différents députés européens, de journalistes italiens - la RAI UNO assure un reportage - notre confrère s'exprime dans un italien parfait, expliquant les raisons de cette cérémonie et rappelant le rôle des politiques catholiques dans la cité qui doivent mettre leur autorité au service du Christ-Roi. Ensuite, Don Floriano bénit la crèche et le député Borghezio s'adresse aux assistants pour expliquer l'importance de cette initiative.

Cette crèche restera en effet trois jours dans ce hall du Parlement européen, événement vraiment exceptionnel en ce lieu. Nous tenons à présenter nos **félicitations au député Borghezio qui a fait preuve d'une sainte hardiesse en organisant la construction de cette belle crèche, témoignage de Foi dans le règne social de Notre-Seigneur Jésus-Christ.**

&&&

⁸ <http://www.stpiex.be/index.php?page=115&news=337>

Résumé : Le 11e Congrès d'études catholiques de Rimini s'est tenu à l'hôtel Polo, les 24, 25 et 26 octobre, sur le thème : Le monde moderne à la lumière du magistère de St Pie X...

Le 11e Congrès d'études catholiques de Rimini s'est tenu à l'hôtel Polo, les 24, 25 et 26 octobre, sur le thème : **Le monde moderne à la lumière du magistère de St Pie X**. L'abbé Florian Abrahamowicz a ouvert les travaux par une conférence audiovisuelle: "*St Pie X et Charles de Habsbourg face à la 1ère Guerre mondiale*".

Le samedi matin, le jeune professeur Matteo D'Amico (qui interviendra aussi au Congrès 2004 de Si Si No No à Rome, voir [DICI](#) n° 81) fit une magistrale synthèse sur la genèse philosophique du modernisme, intitulée: "*St Pie X et le duel entre la pensée moderne et la théologie catholique*". Puis, le professeur Paolo Tauffer, bien connu pour ses nombreux travaux de haut niveau, brossa le tableau préoccupant du "*mondialisme en marche, à travers les guerres, les crises économiques et les premiers signes avant-coureurs de persécutions*".

Dans l'après-midi, les auditeurs se penchèrent, grâce au professeur Massimo de Leonardis, sur "*La lutte de St Pie X pour la liberté de l'Église*". Après un bref exposé sur la restauration de la musique sacrée opérée par St Pie X, l'abbé Michel Simoulin, conclut les travaux par une conférence de synthèse: "*St Pie X, pape clairvoyant : du modernisme à l'église Conciliaire*".

Le lendemain, le Congrès se termina par la messe du Christ-Roi, célébrée par le Supérieur du District, au prieuré de Rimini, suivie d'un repas d'amitié catholique.

date : 8/11/2003

http://fr.wikipedia.org/wiki/Ulrich_Zwingli

Ulrich Zwingli — on trouve aussi Huldreich Zwingli et Huldrych Zwingli, et même Zwingle ou Zvingle ou encore Zuingle Haudry, en francisant — (1484-1531) est un réformateur religieux suisse. En étudiant la Bible, indépendamment de Martin Luther, il arrive à des conclusions analogues.

Ulrich Zwingli - Sommaire

- 1 Préambule
- 2 La Réforme en Suisse alémanique
- 3 Sa vie
- 4 Son œuvre
- 5 Biographie
- 6 Son apport théologique
- 7 Publications
- 8 Bibliographie ancienne
- 8.1 Notes
- 8.2 Source
- 9 Voir aussi
- 9.1 Principaux ouvrages

⁹ http://www.dici.org/actualite_read.php?id=575

Préambule

Très présent dans la société, il est un des principaux artisans des différentes tentatives de convertir, y compris militairement, la Suisse à la Réforme. En 1523, il parvient à faire adopter la réforme au canton de Zürich, premier canton à le faire. Il est, depuis Zurich, à l'origine des Églises réformées de Suisse alémanique, tandis que Guillaume Farel et Jean Calvin sont les principaux réformateurs en Suisse romande. Il est aujourd'hui encore l'une des principales sources d'inspiration des Églises réformées, et notamment du protestantisme libéral.

La Réforme en Suisse alémanique

Après un ministère fructueux à Glaris et à Einsiedeln, où il combattit la mariolâtrie, Zwingli fut appelé comme prédicateur à Zurich. Logicien rigoureux, il alla plus loin que Luther. Tout ce qui n'était pas positivement enseigné dans l'Écriture sainte devait être aboli à ses yeux. La Cène n'était qu'un mémorial et le Christ n'y était pas présent. Les images traitées d'idoles furent enlevées des églises. Rien ne restera plus de l'ancienne liturgie.

Sa vie

1er janvier 1484 : Naissance de Zwingli né à Wildhaus dans le Toggenbourg (canton de Saint-Gall). Son père Ulrich était un fonctionnaire. Il a neuf ou dix frères et sœurs.

1498-99 : Son nom apparaît sur les listes de l'université de Vienne, d'où il semble avoir été exclu. Deux ans plus tard, on le retrouve à Bâle où le professeur Thomas Wytenbach l'encourage à se consacrer à des études de théologie.

1502 : S'inscrit à l'université de Bâle où il obtient le grade de maître en arts.

1506 : Achève ses études de théologie et est ordonné prêtre à Constance.

1506-16 : Curé de Glaris. Ses sermons anti-mercenariat ne plurent pas à la communauté rurale.

1516-18 : Chapelain de l'abbaye d'Einsiedeln (Notre-Dame des Ermites).

1512 : Comme aumônier militaire des Suisses à la solde du pape, il participe aux batailles de Novare (1513) et de Marignan 1515.

1513 : Apprend le grec.

1516 : Rencontre Érasme et l'imprimeur Froben à Bâle.

Fin 1518 : Il est appelé comme Prédicateur de la collégiale de Zurich.

1519 : 1er janvier. Zwingli prêche pour la première fois à la Grossmünster. C'est là qu'il devient petit à petit un authentique réformateur. Marqué par la peste et l'expérience de la mort.

1519 : Devient curé de Zurich.

1520 : Renonce volontairement à sa pension papale.

1522 : 16 mai. Par la publication de Vermahnung an die zu Schwyz, dass sie sich vor fremden Herren hutend, Zwingli commence à se faire connaître en dehors de Zurich.

1523 : Il passe définitivement à la Réforme avec la rédaction des 67 Thèses qu'il rédige pour participer à la première dispute de Zurich qui se tient le 29 janvier. Dès lors Zwingli va tout faire pour que Zurich devienne une cité réformée.

1524 : Épouse la veuve Anna Reinhart. Ils auront quatre enfants.

1525 : Septembre. Zurich abolit la messe. Berne l'interdit en 1528, Bâle et Glaris en feront de même en 1529.

1526 : Mars. Le premier culte réformé est célébré. Les moines se dépouillent de leurs habits religieux, la lecture du texte sacré se substitue au chant et les reliques sont abandonnées. Mai : Zwingli est excommunié à la dispute de Baden (canton d'Argovie).

1529 : Colloque de Marbourg. Sous la présidence du Landgrave Philippe de Hesse Zwingli y rencontre Luther pour faire le point de leurs accords et désaccords sur la doctrine eucharistique. 1^{re} bataille de Kappel. La Réforme, grâce à la Ligue évangélique réunissant les cantons de Berne, Saint-Gall, Bâle et Zurich, et sous l'action de Zwingli, s'étend aux bailliages communs («alliance combourgeoise») après la première paix de Kappel.

1531 : En octobre, les cantons suisses catholiques attaquent les Zurichois et les battent à la 2^e bataille de Kappel. Zwingli - aumônier des troupes zurichoises - est tué sur ce champ de bataille le 11 octobre 1531 alors qu'il assiste blessés et mourants.

Son œuvre



Portrait d'Ulrich Zwingli par Hans Asper (1531).

Traités :

1522 : Avril. De la Liberté des mets.

1522 : Mai. Exhortation contre les enrôlements et les pensions.

1522 : Juillet. Prière et exhortation amicale en faveur du mariage des prêtres.

1524 : Le Berger.

1525 : De la vraie et fausse religion.

Ouvrages :

1530 : Fidei Ratio.

1531 : Expositio Fidei

Biographie

Il eut pour père un simple paysan, amman ou magistrat de sa paroisse qui, connaissant toute l'importance de l'instruction, ne négligea rien pour lui en assurer les avantages. Zwingli en puisa les éléments à Bâle et à Berne. Les dominicains, augurant favorablement de ses débuts, cherchèrent à l'attirer dans leur ordre : mais son père, voulant l'y soustraire, l'envoya se perfectionner à l'université de Vienne en Autriche. Cependant le jeune Zwingli n'y apprit qu'un peu d'astronomie, de physique et de la philosophie.

De retour dans sa patrie, après une absence de deux ans, il revint une seconde fois à Bâle, où il fut bientôt nommé régent. À peine âgé de dix-huit ans, il se livra avec toute l'ardeur d'un jeune homme aux devoirs de sa place ; et il acquit une connaissance plus profonde des langues qu'il était obligé d'apprendre à ses élèves. Il avait une inclination prononcée pour Horace, Salluste, Pline le Jeune, Sénèque, Aristote, Platon et Démosthène, dont la lecture l'occupait nuit et jour, et qui contribuèrent si puissamment à agrandir ses idées et à polir son style. Il ne négligea pas néanmoins l'étude des sciences nécessaires à l'état auquel il se destinait. Il eut pour professeur de théologie Thomas Wytttenbach, dont l'enseignement, sans avoir rien d'extraordinaire, s'élevait cependant au-dessus des préjugés de ses contemporains.[1]

D'autres historiens font l'éloge de la méthode qu'il employait dans l'enseignement, et de la confiance qu'il inspirait à ses disciples. En 1506, il prit le degré de maître es arts, et fut promu à la cure de Glaris. Ce bénéfice lui convenait assez, parce qu'il le rapprochait de ses parents, et parce qu'il était honorable d'être à vingt-deux ans pasteur d'un chef-lieu de canton. L'évêque de Constance lui conféra les ordres sans difficulté, et souscrivit à son installation.

Dès ce moment Zwingli crut devoir recommencer ses études théologiques sur un nouveau plan qu'il s'était formé. Après avoir relu les auteurs classiques de l'ancienne Grèce, pour se rendre leur langue familière, et pour en approfondir toutes les beautés, il se livra à l'étude du Nouveau Testament, et à la recherche des textes qui servent de fondement aux dogmes catholiques. Il suivit la méthode qui consiste à interpréter un passage obscur par un passage analogue plus clair, un mot inusité par des mots plus connus, ayant égard au lieu, au temps ; à l'intention de l'écrivain et à une foule d'autres circonstances qui modifient et changent souvent la signification des mots : Il se mit ensuite à lire les Pères de l'Eglise, pour savoir de quelle manière ils avaient entendu les endroits qui lui semblaient obscurs. Ce n'était pas assez pour lui de connaître le sentiment des anciens théologiens ; il voulut aussi consulter les modernes, même les écrivains qui avaient été frappés d'anathème, comme John Wyclif et Jean Huss.

Il paraît cependant qu'il se borna d'abord à gémir en secret sur les abus qui déshonoraient le clergé, et qu'il ne se pressa pas de les attaquer de front : le moment favorable n'était pas encore venu, mais il s'avancait à grands pas : gardant sur les articles de foi qui lui déplaisaient le silence le plus absolu, il ne les approuvait ni ne les condamnait.

En 1512, lorsque 20 000 Suisses marchèrent à la voix de Jules II, pour secourir l'Italie contre les armes de Louis XII, Zwingli accompagna le contingent de Glaris, en qualité d'aumônier. Le fameux Matthieu Schiner, cardinal évêque de Sion, légat à latere, le chargea de distribuer à ses compatriotes les gratifications du pape.

Après la bataille de Novare, où il avait été présent, Zwingli retourna dans sa paroisse reprendre ses fonctions pastorales, qu'il quitta de nouveau en 1515 pour marcher avec les Suisses au secours du duc de Milan, attaqué par François Ier, et il fut témoin de la bataille de Marignan, aussi fatale à sa patrie que la victoire de Novare lui avait été glorieuse. Zwingli avait prévu ce désastre, et il s'était efforcé de le prévenir dans un discours qu'il adressa aux Suisses à Monza, près de Milan.[2]

Le désastre de Marignan fortifia Zwingli dans son aversion pour toute guerre qui n'est point entreprise dans le dessein de défendre la patrie. Peu de temps après son retour de Milan il fut nommé à la cure d'Einsiedeln, autrement Notre-Dame des Ermites, L'austérité de ses principes et la publication de la Fable du bœuf et de quelques autres animaux, contre l'usage barbare des Suisses de se mettre à la solde de l'étranger lui avaient fait des ennemis à Glaris.

Ne pouvant plus y rester sans éprouver des désagréments, il prit possession d'Einsiedeln en 1516. Cette abbaye était alors sous la direction de Théobald, baron de Geroldseck, qui en était administrateur, à cause de l'extrême vieillesse de l'abbé Conrad de Rechberg quoique ce religieux eût plutôt reçu l'éducation d'un soldat que celle d'un moine, il aimait les sciences et la régularité, et il voulait qu'elles fussent en honneur dans son abbaye ; il y appela Zwingli.

Celui-ci accepta volontiers un poste qui le mettait en relation directe avec les hommes les plus éclairés de la Suisse. Tout son temps fut employé à l'étude ou à l'accomplissement de ses devoirs. Il débuta dans la carrière de la réformation en conseillant à l'administrateur d'effacer l'inscription placée au-dessus de la principale porte de l'abbaye : Ici l'on obtient rémission plénière de tous les péchés [3], et de faire enterrer les reliques, objets de la dévotion superstitieuse des pèlerins. Il introduisit ensuite quelques changements dans la discipline d'un couvent de femmes qui était sous sa direction.

Bientôt il écrivit à Hugues de Landenberg, évêque de Constance, pour l'engager à supprimer dans son diocèse une foule de pratiques puériles et ridicules, qui pouvaient entraîner des maux sans remède. Il développa les mêmes idées dans un entretien avec le cardinal de Sion, et lui fit sentir la nécessité d'une réforme générale. La chose n'était pas difficile.[4]

Si les idées de Zwingli avaient été suivies, comme il le désirait ardemment, et comme il l'avait proposé au cardinal Schinner, le torrent de la réforme n'aurait point entraîné dans son cours impétueux, avec ce qu'il y avait d'abusif dans la croyance et dans les mœurs d'un grand nombre de catholiques, des dogmes sacrés et des pratiques pieuses que l'Église tenait des apôtres. Mais tel était l'aveuglement du pape et des évêques, qu'ils aimèrent mieux s'exposer à une ruine totale que de faire des concessions commandées par le bon sens et la raison.

Jusque-là Zwingli ne s'était guère communiqué qu'à ses amis ou à des hommes dont il connaissait la droiture. Le jour où il devait commencer la prédication de ce qu'il appelle le pur Evangile ne tarda pas à luire. Ce fut le jour même où l'on célébrait la fête de la consécration de l'église d'Einsiedeln par les anges. Au milieu d'une nombreuse assemblée que la solennité avait attirée, il monta en chaire, et prononça le discours d'usage tous les sept ans. Après un exorde plein de chaleur et d'onction, qui avait disposé les auditeurs à une attention soutenue, il passa aux motifs qui les réunissaient dans cette église, déplora leur aveuglement sur les moyens qu'ils employaient pour plaire à Dieu.[5]

Ce discours produisit un effet étonnant : quelques auditeurs furent scandalisés d'une pareille doctrine, tandis que le plus grand nombre donna les marques les moins équivoques de son assentiment. On dit même que quelques pèlerins remportèrent leurs offrandes, ne croyant pas devoir contribuer au luxe qui était étalé dans l'abbaye de Notre-Dame des Ermites. Ces circonstances excitèrent l'animosité des moines contre celui qui diminuait ainsi leurs revenus.

Cependant, il ne paraît pas que les supérieurs aient été irrités de sa conduite, puisque le pape Léon X lui fit remettre, vers la même époque, par le nonce Pucci, un bref dans lequel Zwingli était revêtu du titre de chapelain du Saint-Siège, et gratifié d'une pension. Le sermon du réformateur fut prononcé dans le courant de suivant ses historiens, d'où il suit qu'il devança Luther d'un an dans ses prédications, et que quand bien même la prédication des indulgences n'aurait point occasionné l'explosion, elle eût éclaté infailliblement d'elle-même à la première occasion qui se serait présentée.

Le chapitre de Zurich le nomma curé de cette ville, à la sollicitation de ses partisans. Il s'y rendit vers la fin de l'année, et peu de jours après son arrivée, il parut devant le chapitre, déclara qu'il abandonnerait, dans ses discours, l'ordre des leçons dominicales, qui avait été suivi depuis Charlemagne, et qu'il expliquerait sans interruption tous les livres du Nouveau Testament.

Il promit aussi de n'avoir en vue que la gloire de Dieu, l'instruction et l'édification des fidèles Cette déclaration fut approuvée par la majorité du chapitre. La minorité la regarda comme une innovation dangereuse. Zwingli répondit aux objections qu'il revenait à l'usage de l'Église primitive, qu'on avait observé jusqu'à Charlemagne ; qu'il se servirait de la méthode employée par les Pères de l'Église dans leurs homélies, et qu'avec l'assistance divine, il espérait prêcher de manière qu'aucun partisan de la vérité évangélique n'aurait lieu de se plaindre. On put voir, dès son premier sermon, prononcé le jour de la Circoncision, 1519, qu'il serait fidèle à son plan. Il en fut comme de tout ce qu'il avait fait jusqu'alors : les uns s'en édifièrent, les autres s'en scandalisèrent. S'il se fût contenté d'attaquer les abus, qui oserait le blâmer maintenant ? Mais il mit beaucoup d'aigreur dans ses attaques ; et, en outre, il s'éleva contre des pratiques vénérables, avec une amertume sans excuse. Il jugeait sévèrement : il fut jugé de même.

Les esprits s'animent ; et il en naquit des tempêtes. Du reste, il se fit remarquer par une conduite très régulière. Il fit chasser de la ville par les magistrats toutes les filles publiques. Vers ce temps-là, Léon X envoya le cordelier Bernard Samson dans les treize cantons, pour y prêcher les indulgences, dont le produit était destiné à l'achèvement de la magnifique basilique de St-Pierre. Ce religieux éhonté ne craignit pas d'user de toutes sortes de supercheries pour tromper ses auditeurs. Il porta l'insolence à un point inconcevable. Quand il paraissait en public, il faisait crier à haute voix : Laissez approcher d'abord les riches, qui peuvent acheter le pardon de leurs péchés ; après les avoir satisfaits, on écouterait les prières du pauvre. Tant d'excès indignèrent les plus patients.

L'évêque de Constance défendit aux curés de son diocèse de le recevoir dans leurs paroisses. Presque tous obéirent ; mais aucun ne mit autant d'ardeur dans son obéissance que le curé de Zurich. Il avait prévenu les désirs du prélat : il les avait même dépassés. En 1520, Zwingli renonça à la pension qu'il recevait du St-Siège, et obtint du conseil de Zurich qu'on prêcherait purement l'Évangile dans le canton. L'ambition de Charles-Quint et de François Ier, qui se disputaient la couronne impériale, fournit à Zwingli l'occasion de développer de nouveau ses talents. Les deux compétiteurs s'efforcèrent d'intéresser la confédération helvétique en leur faveur.

Zwingli était d'avis de garder la plus stricte neutralité ; et il s'en expliqua ouvertement. Lorsque les deux rivaux se furent déclarés la guerre, Zwingli, qui penchait pour la France, détourna le canton de Zurich de se joindre aux autres cantons ; ce qui lui attira la haine des personnages les plus marquants de la confédération, et lui enleva plusieurs partisans dans sa propre paroisse. Bientôt il engagea le conseil de Zurich à refuser au pape un secours de troupes que le saint-père demandait pour attaquer le Milanais ; et ce ne fut qu'après la promesse formelle d'employer ailleurs les Suisses que Léon X put obtenir trois mille Zurichois. La sagesse des avis de Zwingli fut manifestée par l'événement. Cependant son aversion pour une nouvelle alliance avec François Ier lui fit le plus grand tort dans l'esprit de beaucoup de personnes, qui ne furent pas fâchées de pouvoir confondre dans la même haine ses principes politiques et ses opinions religieuses.

Le 14 mai 1522, Zwingli adressa une allocution très éloquente aux habitants de Schwitz, que la défaite de la Bicoque, commune à tous les cantons, excepté celui de Zurich, avait portés à réfléchir sur la position fâcheuse dans laquelle ils se trouvaient engagés et sur les moyens d'en sortir.[6]

Quoique cette allocution soit plus conforme aux règles de la morale qu'à celles de la politique, les habitants du canton de Schwitz l'accueillirent favorablement. Ils chargèrent le secrétaire d'État d'exprimer leur reconnaissance à Zwingli ; et peu de temps après ils firent une loi dans leur assemblée générale pour abolir toute alliance et tout subside durant vingt-cinq ans.

Pendant le carême de cette même année 1522, quelques personnes attachées à la nouvelle doctrine avaient enfreint publiquement l'abstinence et le jeûne ; le magistrat les fit mettre en prison, et refusa de les écouter. Zwingli entreprit de les justifier, dans un Traité sur l'observation du carême, qu'il terminait en priant les hommes versés dans l'intelligence des Écritures de le réfuter, s'ils croyaient qu'il avait fait violence au sens de l'Évangile. Cet ouvrage fut comme un manifeste de la part de Zwingli. Il jeta l'alarme parmi les ecclésiastiques et tous ceux qui étaient dévoués à l'Église catholique. L'évêque de Constance, pressé par ses propres craintes, et par de nombreuses sollicitations, adressa un mandement à ses diocésains, pour les prémunir contre la séduction. Il écrivit en même temps au conseil de Zurich, qui ne répondit pas de manière à le satisfaire ; et au chapitre de la même ville, qui permit à Zwingli de se défendre par un traité publié le 22 août dans lequel il établissait : que l'Évangile seul est une autorité irrécusable, à laquelle il faut recourir pour terminer les incertitudes, et décider toutes les disputes, et que les décisions de l'Église ne peuvent être obligatoires qu'autant qu'elles sont fondées sur l'Évangile. [7]

Pendant que Zwingli composait ce traité, la diète de Baden ordonna l'arrestation d'un curé de village qui avait prêché la nouvelle doctrine, et le fit transférer dans les prisons de l'évêché de Constance. Le réformateur n'eut pas de peine à voir que les gouvernements des cantons s'opposaient à la propagation de ses opinions. Dans le dessein de les gagner, il leur adressa, en son nom et en celui de neuf de ses amis, un précis de sa doctrine et une prière expresse de laisser libre la prédication de l'Évangile.[8]

Zwingli finissait par demander aux cantons de tolérer le mariage des prêtres, et s'élevait fortement contre les inconvénients du célibat. Il adressa une requête à l'évêque de Constance pour l'engager à se mettre à la tête de la

réforme, et à permettre qu'on démolit avec prudence et précaution ce qui avait été bâti avec témérité. Cette levée de boucliers souleva contre lui les prêtres et les moines, qui le décrièrent, et le traitèrent en chaire de luthérien, injure la plus forte que l'on connût alors. Le scandale était à son comble. L'évêque de Constance crut bien faire en interdisant toute espèce de dispute jusqu'à ce qu'un concile général eût prononcé sur les points controversés. Mais il ne fut obéi ni des uns ni des autres ; et les discussions continuèrent avec autant de violence et d'acharnement qu'auparavant.

Zwingli s'imagina qu'il n'y avait pas de meilleur moyen pour y mettre un terme que de se présenter, dans les premiers jours de 1523, devant le grand conseil, et de solliciter un colloque public, où il pût rendre compte de sa doctrine en présence des députés de l'évêque de Constance. Il promit de se rétracter si on lui prouvait qu'il était dans l'erreur ; mais il demanda la protection spéciale du gouvernement, dans le cas où il prouverait que ses adversaires avaient tort. Le grand conseil fit droit à sa demande, et adressa, peu de jours après, une circulaire à tous les ecclésiastiques du canton, pour les convoquer dans la maison de ville le lendemain de la fête de Saint-Charlemagne (29 janvier), afin que chacun eût la liberté de désigner publiquement les opinions qu'il regardait comme hérétiques, et pût les combattre l'Évangile à la main. Il se réservait le droit de prononcer définitivement sur ce qui serait dit de part et d'autres et de procéder contre quiconque refuserait de se soumettre à sa décision. Aussitôt que cet acte fut devenu public, Zwingli fit paraître soixante-sept articles qui devaient être soumis au colloque : il y en avait de très raisonnables.

Au jour fixé le colloque ouvrit ses séances. L'évêque de Constance y était représenté par Jean Faber, son grand vicaire, et par d'autres théologiens ; le clergé du canton avait à sa tête Zwingli et ses amis. Il y avait en tout près de six cents personnes. Le bourgmestre de Zurich exposa le but de la convocation, et exhorta les assistants à manifester leurs sentiments sans crainte. Le chevalier d'Anweil, intendant de l'évêque, Faber et Zwingli prirent successivement la parole. Celui-ci demanda instamment qu'on le convainquît d'hérésie, s'il en était coupable, en se servant toutefois de la seule autorité de l'Écriture. Le grand vicaire éluda la question, mais insensiblement et par son indiscrétion la dispute s'entama. Zwingli, qui s'exprimait avec beaucoup d'éloquence et de facilité, le poussa vivement- Faber s'aperçut qu'on l'écoutait avec défaveur et refusa de poursuivre. Alors la séance fut levée, et le conseil ordonna que Zwingli n'ayant été ni convaincu d'hérésie, ni réfuté, continuerait à prêcher l'Évangile comme il l'avait fait, que les pasteurs de Zurich et de son territoire se borneraient à appuyer leur prédication sur l'Écriture sainte, et que des deux côtés on eût à s'abstenir de toute injure personnelle. Cette décision de l'autorité civile en matière de religion irrita les catholiques qui jetèrent les hauts cris ; mais elle assura le triomphe de la réforme, qui, dès ce moment, ne cessa de se fortifier de jour en jour par les écrits et les discours de Zwingli.

Vers la même époque, le pape Adrien VI lui adressa, un bref très flatteur, pour l'engager à maintenir les privilèges du Saint-Siège. Il publia le procès-verbal de la conférence et fit défense des soixante-sept articles sous le titre de *Areheielèsgli*. Cependant rien n'était changé dans le culte, et les offices se faisaient comme par le passé, lorsqu'il parut un écrit très véhément intitulé *Jugement de Dieu sur les images*. Les têtes ardentes en furent exaltées, et un cordonnier, nommé Klaus Hottinger, accompagné de quelques fanatiques, renversa un crucifix élevé à la porte de la ville. Cet homme fut arrêté ; on voulait le punir, mais les avis furent partagés sur la culpabilité. Zwingli lui-même, tout en convenant que Hottinger méritait châtement pour avoir agi sans l'autorisation du magistrat, déclarait formellement que la défense d'adorer les images ne regardait pas moins les chrétiens que les Israélites. Dans cette perplexité, le grand conseil convoqua un nouveau colloque pour examiner si le culte des images était autorisé par l'Évangile, et s'il fallait conserver ou abolir la messe. Le 28 octobre 1523, plus de neuf cents personnes des cantons de Schaffhouse, de Saint-Gall et de Zurich se trouvaient réunies dans cette dernière ville ; les autres cantons n'avaient pas voulu s'y rendre. Le colloque dura deux ou trois jours.

Zwingli parut avoir entraîné la majorité de l'assemblée ; mais il ne réussit pas à persuader le grand conseil, qui ne prit aucune détermination, par la crainte peut-être de choquer les autres cantons et les évêques qui avaient refusé d'envoyer des députés au colloque. En janvier 1524, il se tint une troisième conférence, qui fut un nouveau triomphe pour le réformateur. L'abolition de la messe en fut le résultat, et désormais le sénat et le peuple de Zurich montrèrent la plus grande déférence aux avis de Zwingli. Ce fait, consigné dans le Musée des protestants célèbres, ne se trouve pas dans la Vie de Zwingli, par Hess. Cet historien dit seulement que l'évêque de Constance ayant envoyé au sénat de Zurich une Apologie de la messe et du culte des images, le réformateur

y répondit avec tant de solidité que le gouvernement permit d'enlever des églises les statues et les tableaux, que l'on remplaça par des inscriptions tirées des livres saints. Quant à la messe, elle ne fut définitivement supprimée qu'en 1525, le jour de Pâques, où l'on célébra la cène. Il avait été question du célibat ecclésiastique dans la conférence d'octobre 1523 ; Zwingli s'était attaché à prouver qu'il n'a aucun fondement dans le Nouveau Testament : c'était tout pour lui. Le gouvernement de Zurich ne se prononça pas d'une manière expresse sur ce point délicat : il se borna à la simple tolérance du mariage des prêtres.

Zwingli en profita, et le 2 avril 1524, il épousa Anne Reinhard, veuve d'un magistrat, de laquelle il eut un fils. Dans le même temps, il s'occupa de réformer le chapitre de Zurich, l'abbaye de Fraumûnster et les religieux mendiants. Les revenus des communautés supprimées furent employés à la dotation des professeurs de l'université, qu'il organisa avec autant de talent que de sagesse. Nommé recteur du gymnase en 1525, il appela auprès de lui les hommes les plus distingués dans la nouvelle réforme, les Pellican, les Gollinus, et leur confia l'enseignement du grec et de l'hébreu.

Les autres chaires furent à peu près aussi bien remplies. Tout allait suivant ses désirs, sans secousses et sans effusion de sang ; il jouissait d'une grande considération quand les divisions intestines de la réforme vinrent troubler son repos et lui mettre les armes à la main contre ceux mêmes qui, à son exemple, avaient secoué le joug de l'autorité. Les chefs du parti des anabaptistes en Suisse, Mantz et Grebel, d'accord avec Thomas Mtinzer, s'étaient engagés en présence de Zwingli à ne plus prêcher leurs opinions et lui, de son côté, avait promis de ne point les attaquer publiquement. Les frères manquèrent les premiers à leurs engagements, et le réformateur se crut affranchi des siens. Toute la Suisse retentit des déclamations contre les abus que la réforme avait laissé subsister et des désirs de les voir disparaître. Les opinions les plus extravagantes furent suivies des crimes les plus atroces. Le gouvernement de Zurich désirait mettre un terme à ce débordement ; il força les anabaptistes d'entrer en conférence avec Zwingli.

Ce moyen valait mieux que la persécution ; mais il n'eut pas le succès qu'on en avait attendu. Deux conférences eurent lieu à différentes reprises ; et, si quelques-uns des plus modérés d'entre les anabaptistes se rendirent aux raisonnements de Zwingli, ils n'exercèrent aucune influence sur l'esprit de la multitude, qui persévéra dans ses égarements. Il faut le dire aussi : Zwingli, très louable sous le rapport de la tolérance qu'il professa constamment et sans restriction, ne s'éloignait pas assez des erreurs de l'anabaptisme, ou ne les combattait que par d'autres erreurs aussi répréhensibles, de l'aveu même des protestants. [9]

Une autre dispute qui tracassa beaucoup Zwingli fut celle qu'il eut à soutenir contre Luther au sujet de la présence de Jésus-Christ dans l'eucharistie. Le réformateur saxon admettait la réalité ; le réformateur de Zurich s'en tenait à la figure. Celui-ci avait consigné sa doctrine dans le Commentaire sur la vraie et la fausse religion, qu'il publia en 1525. Immédiatement après, Œcolampade fit paraître, à Bâle, une Explication des paroles de l'institution de la sainte Cène, suivant les anciens docteurs, dans laquelle il appuyait et défendait les sentiments de son ami.[10]

Il fut sensible à Luther de voir, non plus des particuliers !, mais des églises entières de la réforme se soulever contre lui. Il traita d'abord Œcolampade avec assez de ménagement, mais il s'emporta avec beaucoup de violence contre Zwingli et déclara son opinion dangereuse et sacrilège. Celui-ci n'épargna rien pour adoucir l'esprit de Luther, dont il estimait le courage et le talent ; il lui expliqua sa doctrine dans un langage plein de modération ; mais Luther fut inflexible et ne voulut entendre à aucun accommodement. Tout était brouillé dans la réforme : les uns se prononçaient en faveur du Saxon, et les autres en faveur du Zurichois. Le landgrave de Hesse, qui prévit tous les maux que pouvait entraîner un si grave démêlé, résolut de rapprocher les deux partis, et Marbourg fut choisi pour le lieu de la conférence.

Zwingli s'y rendit en 1529, avec Rodolphe Collinus, Martin Bucer, Hédion et Œcolampade ; Luther avec Melanchthon, Osiander, Jonas, Agricola et Brentius. Après bien des entretiens particuliers et des contestations publiques, ces théologiens rédigèrent quatorze articles qui contenaient l'exposition des dogmes controversés, et ils les signèrent d'un commun accord. Quant à la présence corporelle dans l'eucharistie, il fut dit que la différence qui divisait les Suisses et les Allemands ne devait pas troubler leur harmonie, ni les empêcher d'exercer, les uns envers les autres, la charité chrétienne, autant que le permettait à chacun sa conscience. Pour sceller la réconciliation des deux partis, le landgrave exigea de Luther et de Zwingli la déclaration qu'ils se

regardaient comme frères. Zwingli y consentit sans peine ; mais on ne put arracher de Luther que la promesse de modérer à l'avenir ses expressions lorsqu'il parlerait des Suisses. Zwingli observa religieusement ses engagements, et la paix ne fut troublée qu'après sa mort. Pendant qu'il était en querelle avec Luther, il continuait ses controverses avec les catholiques. Eckius, chancelier d'Ingolstadt, et Jean Faber, grand vicaire de l'évêque de Constance, lui firent proposer, en 1526, une conférence à Baden ; mais, comme il se doutait qu'on lui tendait un piège pour s'emparer de sa personne, il refusa de s'y trouver, et l'événement justifia ses soupçons. Œcolampade lui-même, qui l'avait pressé de s'y rendre, lui écrivit peu de jours après son arrivée à Baden : Je remercie Dieu de ce que vous n'êtes pas ici. La tournure que prennent les affaires me fait voir clairement que si vous étiez venu nous n'aurions échappé au bûcher ni l'un ni l'autre.

Ne pouvant sévir contre sa personne, on condamna sa doctrine et ses écrits ; ce qui ne nuisit point aux progrès de la réforme. Au commencement de 1528, Berne l'embrassa de la manière la plus solennelle. Une assemblée nombreuse fut convoquée dans cette ville ; Zwingli y assista, d'après l'invitation de Haller, qui avait composé dix thèses sur les points essentiels de la nouvelle doctrine. Elles furent discutées dans dix-huit séances et signées à la fin par la majorité du clergé bernois, comme fondées sur l'Écriture, et autorisées par délibération des magistrats. L'éloquence véhémement de Zwingli brilla dans cette occasion du plus vif éclat et lui acquit l'ascendant le plus marqué. Après ce triomphe, tous ses collègues le regardèrent comme leur chef et leur soutien ; et l'autorité qu'ils lui accordèrent tacitement contribua puissamment à maintenir l'union parmi eux. De retour à Zurich, après trois semaines d'absence, Zwingli y continua ses fonctions de pasteur, de prédicateur, de professeur et d'écrivain avec un zèle et un talent remarquables ; il institua des synodes annuels, composés de tous les pasteurs du canton, et devant lesquels devaient être portées les affaires générales de l'Église. Rien ne se faisait dans le canton, même en matière de législation, qu'il ne fût consulté.

Il était devenu l'oracle des Suisses qui partageaient ses opinions religieuses. Les catholiques, de leur côté, le détestaient autant que les protestants l'estimaient. Ils le regardaient généralement comme un boute-feu et comme la cause des maux de la patrie. Ils persécutaient violemment les partisans des nouvelles idées, qui, à leur tour, ne se montraient ni assez prudents, ni assez réservés. Au milieu de tant de tracasseries, de tant de violations de la liberté de conscience de part et d'autre, il était impossible que la paix se conservât. Elle fut rompue en 1529. Les Suisses s'armèrent et marchèrent les uns contre les autres ; mais, par la sagesse du landamman de Glaris, les deux partis parvinrent à se concilier ; ils signèrent, à Kappel, une trêve qui mit fin aux hostilités, tout en laissant subsister les passions intraitables qui pouvaient les renouveler à chaque instant. En 1530, Zwingli envoya à la diète d'Augsbourg une confession de foi approuvée de tous les Suisses, et dans laquelle il expliquait nettement que le corps de Jésus-Christ, depuis son ascension, n'était plus que dans le ciel, et ne pouvait être autre part ; qu'à la vérité, il était comme présent dans la cène par la contemplation de la foi, et non pas réellement ni par son essence. Il accompagna sa confession de foi d'une lettre à Charles-Quint, dans laquelle il tient le même langage. La même année, il envoya à François Ier, par son ambassadeur, une autre confession de foi.[11]

Luther ne l'épargna pas sur cet article, pas plus que sur d'autres non moins importants. Cependant la trêve de Cappel ne dura pas deux ans entiers. Les mêmes causes produisirent les mêmes effets. Les hostilités n'avaient été que suspendues. Zwingli, dont l'influence était connue de tout le monde, fut accusé de fomenter le fanatisme des protestants et d'attiser le feu de la discorde. Sensible à cette accusation, et ne pouvant supporter l'idée des fléaux qui menaçaient la patrie, il conjura le conseil, dans le mois de juillet 1531, de lui accorder sa retraite. Le conseil s'y refusa, et Zwingli resta à son poste. La guerre était sur le point d'éclater. Les Zurichois montraient une exigence insatiable, et les catholiques devenaient de plus en plus intolérants. Zwingli plaidait avec éloquence la cause des victimes d'un zèle trop ardent. [12]

Le 6 octobre de la même année, les cinq cantons publièrent leur manifeste et entrèrent en campagne. Les protestants armèrent aussi, et Zwingli reçut du sénat l'ordre de les accompagner. Il obéit. Un pressentiment funeste le tourmentait ; mais il n'en fit pas moins tous ses efforts pour encourager les Zurichois. « Notre cause est bonne, leur dit-il, mais elle est mal défendue. Il m'en coûtera la vie et celle d'un grand nombre d'hommes de bien, qui désiraient rendre à la religion sa simplicité primitive, et à notre patrie ses anciennes mœurs. N'importe : Dieu n'abandonnera pas ses serviteurs ; il viendra à leur secours, lorsque vous croirez tout perdu. Ma confiance repose sur lui seul et non sur les hommes. Je me sou mets à sa volonté. » Il arriva le 10 à Cappel avec les siens. Le combat s'engagea vers les trois heures de l'après-midi. Dans les premiers moments de la mêlée, il reçut un coup mortel et tomba sans connaissance. Revenu à lui, il se soulève, croise ses mains sur sa poitrine, fixe ses

regards vers le ciel et s'écrie - Qu'importe que je succombe : ils peuvent bien tuer le corps, mais ils ne peuvent rien sur l'âme.

Quelques soldats catholiques, qui le voient dans cet état, lui demandent s'il veut se confesser ; il fait un signe négatif, mais qu'ils ne comprennent pas. Ils l'exhortent à recommander son âme à la sainte Vierge ; et d'après son refus plus expressif, un d'entre eux lui plonge l'épée dans le cœur, en lui disant : Meurs donc, hérétique obstiné. Le lendemain, Jean Schonbrunner, qui s'était éloigné de Zurich par attachement pour la religion catholique, ne put s'empêcher de dire en le voyant : Quelle qu'ait été ta croyance, je sais que tu aimas ta patrie, et que tu fus toujours de bonne foi ; Dieu veuille avoir en paix ton âme. La soldatesque fut moins tolérante et moins humaine : elle déchira son cadavre, livra ses lambeaux aux flammes et jeta les cendres aux vents. Zwingli avait 47 ans quand il mourut.

Bossuet a dit de lui, d'après Léon de Juda : « C'était un homme hardi, et qui avait plus de feu que de savoir. Il y avait beaucoup de netteté dans son discours, et aucun des prétendus réformateurs n'a expliqué ses pensées d'une manière plus précise, plus uniforme et plus suivie : mais aussi aucun ne les a poussées plus loin ni avec autant de hardiesse »

Son apport théologique

a) Une Réforme Ecclésiastique. En collaborant avec le magistrat (1519), cela aboutit en 1524 à l'abolition de la messe. 1525 - La première communauté Anabaptiste naît près de Zurich par les disciples de Zwingli. Zwingli nie toute influence qu'aurait eu Martin Luther sur lui mais admet après coup, que les écrits du célèbre réformateur lui auraient été utiles.

b) Un engagement Politique. Zwingli voit un seul pouvoir qui doit être uni. C'est la différence avec Luther qui voyait le pouvoir divisé en deux parties : - temporel (le roi sur Terre) - éternel (Dieu au ciel) Dans un premier temps, il pense que l'Eglise doit par tous les moyens (Politiques, militaires etc....), gagner la confédération helvétique à la Réforme. Ce n'est que par la suite qu'il veut gagner l'Allemagne et faire progresser la Réforme jusqu'à Zurich puis la France. Il rencontre Luther pour mettre sur pied une grande alliance (1520-1529). En 1531 : affrontements entre Catholiques et Protestants. Zwingli accompagne ses troupes en tant qu'aumônier. Il est blessé puis tué. La réforme en Suisse arrête son expansion.

c) Une doctrine de l'Eglise. Pour lui, l'église visible doit être intégrée dans la société. Le magistrat chrétien avait le droit et la responsabilité de déterminer les formes externes de la vie et du culte ainsi que de gouverner la république chrétienne. Le magistrat travail avec le "prophète" qui explique et proclame les Ecritures pour le bien de toute la communauté.

d) La sainte-cène. Dans ses premières années à Zurich, il proclame la doctrine mémorialique (symbole de la cène). Il combattait la doctrine consubstantiationnaliste de Luther. Zwingli développa une doctrine de la cène nommée plus-tard par Jean Calvin "Présence spirituelle".

Publications

Nous avons de lui des ouvrages imprimés en 4 volumes in-fol., Zurich, 1544-1545, par les soins de Rodolphe Gualter, qui y a mis une Préface apologétique de sa façon, et 4 tomes en 3 volumes in-fol., 1581, dans la même ville. Les deux premiers tomes renferment ses traités de controverse et des discours, dont quelques-uns avaient été imprimés séparément de son vivant. Le troisième et le quatrième contiennent ses commentaires sur l'Écriture sainte.[13]

Bibliographie ancienne

MM. Usteri et Vogelín de Zurich ont publié depuis 1819, en allemand, des extraits des Œuvres complètes de Zwingli, rangés par ordre de matières. Ce réformateur a laissé un grand nombre d'ouvrages, qui sont encore inédits. On peut consulter sur sa vie et sur ses écrits : Oswald Myconius, De cita et obitu Zwinglii ; J.-Gr. Hess, Vie de Zwingli Paris, 1810, in-8° ; Richard, Ulrich Zwingli, etc., Strasbourg, 1819 ; J. Willm, Musée des protestants célèbres ; Bayle, Chauffepié, Jurieu ; Mosheim, Histoire ecclésiastique, et l'abbé Pluquet, Dictionnaire des hérésies, t. 2.

La vie de Zwingli a été écrite en allemand par H.-W. Rotermundt, Brème, 1819 ; par H. TMueller, Leipsick, 1819 ; par J.-M. Schuler, Zurich, 1818 ; par G. Røeder, Coire, 1834 ; par J.-J. Hottinger, Zurich, 1842. C'est également en langue allemande qu'est écrit le livre de M. E. Zeller : Tableau du système théologique de Zwingli, Tubingue, 1853, in-18. Le second volume des Études sur la réformation du XVI^e siècle, par M. Victor Chauffour-Kestner Paris, 1833, 2 vol. in-18), est consacré à Zwingli.

Notes

[1] ↑ Au milieu du travail le plus assidu, dit un de ses historiens, et des occupations les plus sérieuses, Zwingli ne perdit jamais sa douce gaieté, et ne cessa de cultiver un talent dont il avait appris les éléments dans son enfance, la musique. Cet art faisait alors une partie essentielle de l'instruction des jeunes gens destinés à l'état ecclésiastique ; Zwingli le regardait comme une ressource pour reposer l'esprit après un travail fatigant, pour lui donner de nouvelles forces et adoucir la trop grande austérité du caractère. Aussi recommanda-t-il souvent la musique aux hommes destinés à une vie laborieuse et sédentaire. Vie de Zwingli, par Hess, p. 14.

[2] ↑ Le manque d'harmonie entre les chefs dit son historien à l'insubordination des soldats et leur penchant à suivre tour à tour des impulsions opposées, lui faisaient craindre pour eux quelque grand revers dont il aurait désiré de les préserver par ses conseils. Il approuva le refus qu'ils avaient fait d'accéder au traité offert par le roi de France, avant de connaître la volonté de leurs gouvernements, Il donna de grands éloges à leur courage, les conjurant de ne pas se livrer à une sécurité doublement dangereuse, au moment où ils étaient en présence d'un ennemi supérieur en nombre. Il pria les chefs de renoncer à leurs rivalités ; il exhorta les soldats à n'écouter que la voix de leurs officiers, et à ne pas compromettre par une déçue marche imprudente leur propre vie et la gloire de leur pays.

[3] ↑ Vie de Zwingli, par Hess, p. 45.

[4] ↑ Bossuet avoue dans son Histoire des variations que tout le monde en sentait le besoin, et que tout était disposé pour la propager, lorsqu'elle éclata en Allemagne. « Les nouvelles lumières, dit Zwingli à l'évêque de Sion, qui se sont répandues depuis la renaissance des lettres, affaiblissent la crédulité des peuples, lui ouvrent les yeux sur une foule de superstitions, et l'empêchent d'adopter aveuglément ce que lui enseignent des prêtres sans vertus comme sans talents. Il commence à blâmer hautement la fainéantise des moines, l'ignorance des prêtres, l'inconduite des prélats, et ne veut plus accorder sa confiance à des hommes qu'il ne peut respecter. Si l'on n'y prend garde, la multitude perdra bientôt le seul frein qui puisse retenir ses passions, et marchera de désordre en désordre. Le danger s'accroît tous les jours, et le délai peut devenir funeste. Il faut, sans perdre de temps, s'occuper d'une réforme ; mais elle doit commencer par les supérieurs, et s'étendre de là aux inférieurs. Si les princes de l'Église donnaient l'exemple ; s'ils revenaient eux-mêmes à une conduite plus conforme à l'Évangile ; si l'on ne voyait plus les évêques manier l'épée au lieu de la crosse, les prélats se mettre à la tête de leurs sujets pour se faire entre eux une guerre acharnée, les ecclésiastiques de tout rang dissiper en débauches honteuses les revenus des bénéfices accumulés sur leur tête, alors on pourrait s'élever contre les vices des laïques, sans avoir à craindre leurs récriminations, et l'on pourrait espérer l'amendement du peuple. Mais une réforme dans les mœurs est impossible, si l'on ne fait disparaître ces essaims de pieux fainéants qui se nourrissent aux dépens du citoyen laborieux ; si l'on n'abolit des cérémonies superstitieuses et des dogmes absurdes, également propres à choquer le bon sens des hommes raisonnables, et à effaroucher la piété des hommes religieux.

[5] ↑ Il s'écria : Cessez de croire que Dieu réside dans ce temple plus que partout ailleurs. Dans quelque région de la terre que vous habitiez, il est près de vous ; il vous entoure ; il vous exauce, si vos prières sont dignes d'être exaucées ; mais ce n'est point par des vœux stériles, par de longs pèlerinages, par des offrandes destinées à orner des images sans vie, que vous obtiendrez la faveur divine. Résister aux tentations, réprimer les désirs coupables, fuir toute injustice, soulager les malheureux, consoler l'affligé, voilà les œuvres qui sont agréables au Seigneur. Hélas, je le sais, c'est nous-mêmes, ministres des autels, nous qui devrions être le sel de la terre ; c'est nous qui avons égaré dans un labyrinthe d'erreurs la multitude ignorante et crédule. C'est pour satisfaire notre avarice et accumuler des trésors, que nous avons élevé au rang des bonnes œuvres d'inutiles et vaines pratiques. Trop dociles à notre voix, les chrétiens de nos jours, négligeant d'accomplir la loi de Dieu, ne songent qu'à racheter leurs crimes sans y renoncer. Vivons au gré de nos désirs, disent-ils, enrichissons-nous du bien d'autrui, ne craignons pas de souiller nos mains de sang et de meurtres ; nous a trouverons dans les grâces de l'Église des expiations faciles. Oh ! les insensés ! croient-ils obtenir la rémission de leurs mensonges, de leurs impuretés, de leurs adultères, de leurs homicides, de leurs trahisons, au moyen de quelques prières récitées en l'honneur de la reine du ciel ? comme si elle était la protectrice de tous les malfaiteurs ! Ah ! désabuse-toi, peuple égaré ! Le Dieu de la justice ne se laisse pas fléchir par des paroles que la bouche prononce. et que le cœur désavoue. Il ne pardonne qu'à celui qui pardonne lui-même à l'ennemi qui l'offense. Ces élus de Dieu, aux pieds desquels vous venez ici vous prosterner, sont-ils entrés dans la gloire du ciel en se reposant sur le mérite d'autrui ? Non, c'est en marchant dans le sentier de la loi, en accomplissant la volonté du Très-Haut, en affrontant la mort pour rester fidèles à leur rédempteur. Imiter la sainteté de leur vie, marchez sur leurs traces ; ne vous en laissez détourner ni par les dangers, ni par les séductions : voilà le culte que vous devez leur rendre. Mais, au jour de la détresse, ne mettez votre confiance qu'en Dieu, qui d'un mot a créé les cieux et la terre. À l'approche de la mort, n'invoquez que Jésus-Christ, qui vous a rachetés au prix de son sang ; lui seul est médiateur entre Dieu et les hommes

[6] ↑ Ah ! leur disait-il à la fin, si vous avez encore soin de votre ancienne gloire, si vous vous souvenez de vos ancêtres et des périls qu'ils ont bravés pour la défense de leur liberté, si le salut de la patrie vous est cher, repoussez les funestes dons de quelques princes ambitieux ; a repoussez-les, tandis qu'il en est temps encore. Ne vous laissez pas tromper par les promesses des uns ; ne vous laissez pas effrayer par les menaces des autres. Imiter vos alliés de Zurich, qui par des lois sages et sévères ont arrêté les débordements de l'ambition. Si vous vous joignez à eux, bientôt la Suisse entière suivra votre exemple, et reviendra à la conduite sage et modérée de ses aïeux

[7] ↑ Voici comment il conclut : Je vais vous apprendre maintenant quel est le christianisme que je professe, et que vous cherchez à rendre suspect. Il commande à chacun d'obéir aux lois et de respecter les magistrats, de payer le tribut et les impositions à qui il appartient, de ne rivaliser qu'en bienfaisance, d'user de support, de soulager le pauvre, de partager les peines du prochain, de regarder tous les hommes comme des frères. Il veut enfin que le chrétien n'attende son salut que de Dieu et de Jésus-Christ, son Fils unique, notre maître et notre Sauveur, qui donne la vie éternelle à ceux qui croient en lui. Tels sont les principes dont je ne me suis jamais écarté dans ma prédication

[8] ↑ En nous accordant cette liberté, leur disait-il, vous n'avez rien à craindre. Il y a des signes certains auxquels chacun peut reconnaître les prédicateurs véritablement évangéliques. Celui qui, négligeant son intérêt personnel, n'épargne ni soins ni travaux pour faire connaître et révéler la volonté de Dieu, pour ramener les pécheurs à la repentance, et donner des consolations aux affligés, celui-là est d'accord avec Jésus-Christ. Mais quand vous voyez des docteurs présenter tous les jours à la vénération du peuple de nouveaux saints, dont il faut gagner la faveur par des offrandes ; quand ces docteurs vantent sans cesse l'étendue du pouvoir sacerdotal et la puissance du pape, croyez qu'ils songent beaucoup plus à leurs richesses qu'au soin des âmes confiées à leur conduite. Si de tels hommes vous conseillent d'arrêter la prédication de l'Évangile par des décrets publics, fermez l'oreille à leurs insinuations, et soyez sûrs que leur but est d'empêcher qu'on n'attende à leurs bénéfices et à leurs honneurs : dites que cette œuvre, si elle vient des hommes, se détruira d'elle-même ; mais que si elle vient de Dieu, en vain toutes les puissances de la terre se ligueraient contre elle.

[9] ↑ Bossuet les a relevées dans le second livre de son Histoire des variations, avec autant de force que d'impartialité. « Zwingli, dit son biographe Hess, n'attribuait pas au baptême le pouvoir de laver le chrétien de la tache du péché originel ; il ne croyait pas non plus qu'un enfant mort avant le baptême ne pût pas être sauvé. Quant au péché originel, il le regardait comme une disposition à faire le mal, et non comme un péché véritable ;

et il ne pensait pas qu'il pût attirer à l'homme la damnation éternelle. Il comparait la nature humaine, après la chute d'Adam, à un cep de vigne frappé par là grêle, qui a perdu une grande partie de sa vigueur naturelle ; ou à une plante transportée des climats du Midi dans ceux du Nord, où elle n'a plus la même force de végétation. »

[10] ↑ « Zwingli disait positivement, suivant Bossuet, qu'il n'y avait point de miracle dans l'eucharistie, ni rien d'incompréhensible que le pain rompu nous représentait le corps immolé, et le vin le sang répandu ; que Jésus-Christ, en instituant ces signes sacrés, leur avait donné le nom de la chose ; que ce n'était pourtant pas un simple spectacle, ni des signes tout à fait nus ; que la mémoire et la foi du corps immolé et du sang répandu soutenaient notre âme ; que cependant le Saint-Esprit scellait dans les cœurs la rémission des péchés, et que c'était là tout le mystère. La raison et le sens humain n'avaient rien à souffrir dans cette explication. L'Ecriture faisait de la peine ; mais quand les uns opposaient, ceci est mon corps, les autres répondaient : je suis la vigne, je suis la porte, la pierre était Christ. »

[11] ↑ Où l'on remarque le passage suivant : Lorsque St-Paul assure qu'il est impossible d'être agréable à Dieu sans la foi, il parle des incrédules qui ont connu l'Evangile et n'y ont pas ajouté foi. Je ne puis croire que Dieu enveloppe dans la même condamnation celui qui ferme volontairement les yeux à la lumière, et celui qui, sans le vouloir, vit dans les ténèbres ; je ne puis croire que le Seigneur rejette loin de lui des peuples dont tout le crime est de n'avoir jamais entendu parler de l'Evangile. Non, cessons de poser des bornes téméraires à la miséricorde divine ; pour moi, je suis persuadé que, dans cette réunion céleste de toutes les créatures admises à contempler la gloire du Très-Haut, vous devez espérer de voir l'assemblée de tout ce qu'il y a eu d'hommes saints, courageux, fidèles et vertueux dès le commencement du monde. Là, vous verrez les deux Adam, le racheté et le rédempteur. Vous y verrez un Abel, un Enoch, un Noé, un Abraham, un Isaac, un Jacob, un Juda, un Moïse, un Josué, un Gédéon, un Samuel, un Phinéas, un Elie, un Elisée, un Isaïe avec la Vierge, mère de Dieu, qu'il a annoncée, un David, un Ezéchias, un Jonas, un Jean-Baptiste, un St-Pierre, un St-Paul. Vous y verrez Hercule, Thésée, Socrate, Aristide, Antigonos, Nurna, Camille, les Gâtons, les Scipions. Vous y verrez vos prédécesseurs et tous vos ancêtres qui sont sortis de ce monde dans la foi. Enfin, il n'y aura aucun homme de bien, aucun esprit saint, aucune âme fidèle que vous ne voyiez là avec Dieu. Que peut-on penser de plus beau, de plus agréable, de plus glorieux que ce spectacle ? Qui jamais, s'écrie Bossuet, après avoir cité ce passage, s'était avisé de mettre ainsi Jésus-Christ pêle-mêle avec les saints ; et à la suite des patriarches, des prophètes, des apôtres et dû- Sauveur même, jusqu'à Numa, le père de l'idolatrie romaine, jusqu'à Caton, qui se tua même comme un furieux ; et non-seulement tant d'adorateurs des fausses divinités, mais encore jusqu'aux dieux et jusqu'aux héros, un Hercule, un Thésée qu'ils ont adoré ? Je ne sais pourquoi il n'y a pas mis Apollon ou Bacchus, et Jupiter même. ; s'il en a été détourné par les infamies que les poètes leur attribuent, celles d'Hercule étaient-elles moindres ? Voilà de quoi le ciel est composé, selon ce chef du second parti de la réformation ; voilà ce qu'il a écrit dans une confession de foi, qu'il dédie au plus ; grand roi de la chrétienté ; et voilà ce que Bullinger, son successeur, nous en a donné comme le chef-d'œuvre et comme le dernier criant de ce cygne mélodieux.

[12] ↑ Ce sont, disait-il, des Suisses auxquels une faction veut enlever une partie de la liberté que leurs ancêtres leur ont transmise. Autant il serait injuste de vouloir forcer nos adversaires à abolir chez eux le catholicisme, autant il est injuste d'incarcérer, de bannir, de dépouiller de leurs biens des citoyens parce que leur conscience les pousse à embrasser des opinions qui leur paraissent vraies.

[13] ↑ Voici le jugement que porte Richard Simon de cette dernière partie des ouvrages de Zwingli : « Il paraît assez simple dans ses Commentaires sur la Bible et peu exercé dans l'étude de la critique. Bien que plus modeste que Luther et Calvin, il ne laisse pas d'avoir les mêmes défauts qu'eux et de suivre ses préjugés. Sa modestie, de plus, paraît encore, en ce qu'il ne semble pas avoir abandonné entièrement l'ancien interprète latin, qui était autorisé depuis si longtemps dans toute l'Eglise d'Occident.... Outre que ces patriarches des nouvelles réformes ne pouvaient pas donner autant de temps qu'il était nécessaire à des ouvrages de cette nature, les leçons de théologie et de morale les occupaient presque entièrement. Aussi en ont-ils rempli tous leurs commentaires sur l'Ecriture. Ses remarques sur les Evangiles et sur quelques Epîtres des apôtres sont des recueils de ses prédications et de ses leçons, lesquels ont été publiés après sa mort. Bien qu'il suive la méthode des déclamateurs, il est pour l'ordinaire plus modeste dans ses instructions que la plupart des premiers protestants. Aussi y mêle-t-il moins de controverse, s'arrêtant assez sur le sens littéraire. Comme le fanatisme était déjà répandu de son temps, et que plusieurs préféraient leur esprit particulier à la raison, il tâche de

concilier ces deux choses sans tomber dans la vision. Il suppose que cet esprit doit être réglé par la parole de Dieu, parce qu'autrement il y aurait de l'illusion.... Ses notes sur quelques Epîtres de St-Paul sont plus exactes et plus à la lettre que ce que nous avons de lui sur les Evangiles.... Étant éloigné des sentiments de Luther, dans ce qui regarde la foi et les bonnes œuvres, il n'a fait aucune difficulté de mettre au nombre des livres sacrés l'Épître de St-Jacques, qu'il a aussi commentée.,, Enfin ses disciples ont publié sous son nom des remarques sur l'Épître de St-Jean, d'où il paraît qu'il n'a point eu dans son exemplaire grec le célèbre passage où il est parlé des trois personnes de la Trinité, car il ne l'explique point. Au reste, ce novateur s'exprime dans tous ses discours d'une manière simple, nette, allant ordinairement droit à son but, si ce n'est qu'il est quelquefois trop rhéteur. »

Source

« Ulrich Zwingli », dans Louis-Gabriel Michaud, Biographie universelle ancienne et moderne : histoire par ordre alphabétique de la vie publique et privée de tous les hommes avec la collaboration de plus de 300 savants et littérateurs français ou étrangers, 2e édition, 1843-1865 [détail édition]

Voir aussi

Principaux ouvrages

La foi réformée, 2000, Editeur / Edition : Bergers et Mages, ISBN 2853041573

Bibliographie [modifier]

Ulrich Zwingli : Deux exhortations à ses confédérés, Genève: Labor & Fides, 1989-01-01.

J. V Pollet : Huldrych Zwingli: Biographie et théologie, Genève: Labor & Fides, 1989-01-01.

P. Stephens : Zwingli le théologien, Genève: Labor & Fides, collection Histoire et société, 1999

J. V Pollet : Huldrych Zwingli et le Zwinglianisme: Essai de synthèse historique et théologique mis à jour d'après les recherches récentes, Vrin, 2000-05-03.

Maimbourg : Histoire du Calvinisme, Paris, 1682

http://de.wikipedia.org/wiki/Evangelische_Kirche_H.B._in_Österreich
Evangelische Kirche H.B. in Österreich

Die Evangelische Kirche H.B. in Österreich ist die reformierte Kirche in Österreich. H.B. steht für **Helvetisches Bekenntnis**. Konstituierung wie Namensgebung gehen auf das Toleranzpatent von 1781 zurück.

Heute haben die neun reformierten Gemeinden in Österreich zusammen knapp 14.000 Mitglieder, das entspricht 0,165 Prozent der Gesamtbevölkerung.

Reformierte Stadtkirche in WienInhaltsverzeichnis [Verbergen]

1 Geschichte

1.1 Reformation und Gegenreformation

1.2 Josephinismus

1.3 19. Jahrhundert und Anfang des 20. Jahrhunderts

1.4 Erste Republik

1.5 Nationalsozialismus

1.6 seit 1945

- 2 Organisation
 - 2.1 Gemeinden
 - 2.2 Gesamtkirche
 - 2.3 Medien
- 3 Lehre
- 4 Literatur
- 5 Quellen
- 6 Siehe auch
- 7 Weblinks

Geschichte [Bearbeiten]

siehe auch: Geschichte des Christentums in Österreich

Reformation und Gegenreformation [Bearbeiten]

Ulrich Zwingli

Der spätere Schweizer Kirchenreformer Ulrich Zwingli studierte seit 1498 für einige Semester in Wien.[1] Die Stadt war damals ein Zentrum des Humanismus, wo auch Conrad Celtis lehrte.

Doch die darauf folgende Reformation in Österreich, als bis zur Gegenreformation etwa 80 Prozent der Bevölkerung evangelisch wurden, war – mit Ausnahme des Burgenlandes – lutherisch geprägt.[2]

Georg Erasmus von Tschernembl (1567–1626) war einer der wenigen adeligen Reformierten. Er wurde bei einem Aufenthalt in Genf, wo er auch später als Glaubensflüchtling sterben sollte, zum Calvinisten und überzeugte auch seinen Schwager Gotthard Starhemberg vom Glaubenswechsel. **Die Familien Tschernembl und Starhemberg rekonvertierten später zum Katholizismus.**

Häufig waren es gut situierte Zuwanderer aus der Schweiz und aus Schottland, die das reformierte Leben Österreichs in der Anfangszeit prägten. Für die ersten Jahrzehnte der Reformation ist es auch schwierig, strikt zwischen Reformierten und Lutheranern zu trennen. Anders war die Situation in Ungarn (und damit im heute zu Österreich gehörenden Burgenland), wo es 1591 auf der Synode von Csepreg zum offenen Bruch zwischen beiden protestantischen Konfessionen kam.

Die reformierte Pfarrgemeinde im burgenländischen Oberwart ist die einzige in Österreich, die seit der Reformationszeit ohne Unterbrechung besteht. 1673 wurde das Kirchengebäude von deutschen Söldnern besetzt und in eine katholische Kirche umgewandelt. Der Ödenburger Landtag beschloss jedoch 1681 die reformierte Gemeinde zu dulden. In den Jahren 1771–1773 wurde die heutige Kirche errichtet.

Die ersten staatlich nicht sanktionierten reformierten Gottesdienste in Wien fanden seit Ende des 17. Jahrhunderts in der niederländischen Gesandtschaftskapelle in deutscher Sprache statt. Dies hing mit der Exterritorialität der Gesandtschaft zusammen. Der erste namentlich bekannte Gesandtschaftsprediger war 1671 Philipp Otto Vietor aus Hessen, der später Superintendent der Diözese Kassel wurde.

Josephinismus [Bearbeiten]

Zur Konstituierung der Evangelischen Kirche H.B. kam es 1781 durch das Toleranzpatent von Kaiser Joseph II. Damit war es Reformierten wie Lutheranern und Orthodoxen gestattet, Gottesdienste abzuhalten. Das Toleranzpatent, die Basis für die Religionsfreiheit in Österreich, war jedoch mit vielen Einschränkungen verbunden. So durften die Toleranzbethäuser von außen nicht als Kirchen erkennbar sein (Kirchturm, Glocken) und keinen straßenseitigen Eingang besitzen.

Die Bezeichnung H.B. (= Helvetisches Bekenntnis; ursprünglich: H.C. = Helvetische Confession) für eine reformierte Landeskirche ist eine österreichische Besonderheit. **Helvetisches Bekenntnis steht einerseits für die Tradition der Schweizer Reformation (Zwingli, Calvin, Bullinger) und andererseits für das zweite Helvetische Bekenntnis, die Glaubensschrift von Heinrich Bullinger.**

Der erste Superintendent der Evangelischen Kirche H.B. war seit 1785 der in Frankfurt am Main geborene Carl Wilhelm Hilchenbach. Zu den bekannteren österreichischen Reformierten dieser Zeit gehört der Opernlibrettist Johann Gottlieb Stephanie (1741–1800).

19. Jahrhundert und Anfang des 20. Jahrhunderts [Bearbeiten]

Henriette von Nassau-Weilburg

Zur Superintendenz Inner- und Niederösterreich H.B. gehörten zwei Gemeinden: Wien und Triest mit zusammen 4.520 Mitgliedern im Jahr 1849. Auf dem Gebiet des damaligen Österreich existierten außerdem die Superintendenzen Böhmen H.B. mit über 51.000 Mitgliedern und Mähren H.B. mit knapp 33.000 Mitgliedern. Alle fünf reformierten Superintendenten des 19. Jahrhunderts stammten aus Deutschland.

An der Evangelisch-Theologischen Fakultät der Universität Wien wurde 1820 durch Kaiser Franz I. ein bis heute bestehender reformierter Lehrstuhl eingerichtet.

Im Revolutionsjahr 1848 waren von evangelischer Seite wieder Forderungen zur Gleichstellung aller Konfessionen laut geworden. 1861 schließlich wurde unter Kaiser Franz Joseph das Protestantenpatent erlassen, das eine relative rechtliche Gleichstellung der reformierten (und lutherischen) Kirche mit der römisch-katholischen bewirkte. Neben dem Toleranzpatent von 1781 und dem Protestantengesetz von 1961 war das Protestantenpatent das wichtigste Dokument, das das Verhältnis zwischen Staat und evangelischen Kirchen in Österreich regelt.

Noch im Jahr des Protestantenpatents wurde in Bregenz eine Gemeinde gegründet, die damit nach Wien und Oberwart die drittälteste bestehende reformierte Gemeinde auf dem Boden des heutigen Österreichs ist. 1876 wurde eine Predigtstelle im Vorarlberger Feldkirch eingerichtet, nachdem dort bereits 1864 gegen Widerstände seitens der römisch-katholischen Kirche eine Kirche und ein Friedhof errichtet worden waren. 1893 folgte eine Predigtstelle in Wien-Favoriten, 1901 eine weitere in Wien-Ottakring. 1908 wurde die Predigtstation Feldkirch eine eigenständige Gemeinde.

Zu den wichtigsten reformierten Persönlichkeiten im Österreich des 19. Jahrhunderts zählt Henriette von Nassau-Weilburg (1797–1829). Sie heiratete 1815 den katholischen Erzherzog Karl, der damit die erste konfessionelle Mischehe im Haus Habsburg einging. Henriette von Nassau-Weilburg ist auch die einzige Nicht-Katholikin, die in der Kapuzinergruft, der habsburgischen Begräbnisstätte, begraben liegt.

Auch der österreichische Handels- und Finanzminister Karl Ludwig von Bruck (1798–1860) war H.B. Im kulturellen Leben des Landes gab es viele Reformierte: den Komponisten Alban Berg (1885–1935), den Maler Fritz L'Allemand (1812–1866), den Architekten Josef Hoffmann (1870–1956) sowie die Schauspieler Carl von La Roche (1794–1884), Amalie Haizinger (1800–1884), Joseph Lewinsky (1835–1907) und Otto Tressler (1871–1965).

Erste Republik [Bearbeiten]

Zwinglikirche der Gemeinde Wien West

Das Burgenland fiel 1920 von Ungarn an die Republik Österreich. Seitdem werden in der vorher rein ungarischsprachigen Gemeinde Oberwart auch deutschsprachige Gottesdienste abgehalten.

1924 wurden die Gemeinden Wien Süd und Wien West gegründet, die auf die reformierten Predigtstellen in Favoriten bzw. Ottakring zurückgingen. 1936 kam Bludenz in Vorarlberg als weitere Predigtstation hinzu. In Wien West wurde 1937 die Zwinglikirche eröffnet.

Während der Zeit des Austrofaschismus (1934–1938) und dessen enger Bindung an die Römisch-Katholische Kirche kam es zu einer Übertrittswelle seitens der illegalisierten Sozialdemokraten zu den Reformierten.

Nationalsozialismus [Bearbeiten]

siehe auch: Evangelische Kirche Augsburgischen und Helvetischen Bekenntnisses in Österreich im Nationalsozialismus

Der lutherischen Kirche eilte den Ruf voraus, als „deutsche“ Kirche besonders viele Sympathisanten des Nationalsozialismus unter ihren Mitgliedern zu haben. Die Reformierten hingegen hatten mit ihren liturgischen Besonderheiten (z. B. Bilderverbot) besondere Anziehung auf jüdische Konvertiten ausgeübt.

Zu den Opfern des Nationalsozialismus zählen viele Kirchenmitglieder jüdischer Herkunft und der im KZ Mauthausen ermordete reformierte Pfarrer Zsigmond Varga.

1944 musste im Zuge des Zweiten Weltkriegs die Bevölkerung deutschsprachiger reformierter Ortschaften in Jugoslawien fliehen. Ein Teil davon ließ sich in Linz nieder, sie bildeten den Grundstock der späteren Gründung einer reformierten Gemeinde in Linz.

seit 1945 [Bearbeiten]

1950 kam es durch deutschsprachige Flüchtlinge aus Jugoslawien zur Gemeindegründung in Linz. Das Kirchengebäude wurde 1953 errichtet, ein Gemeindehaus kam 1993 dazu. 1951 wurde die Predigtstation Dornbirn zur selbstständigen Gemeinde erhoben.

Der ungarische Volksaufstand 1956 und daraufhin einsetzende Flüchtlingswelle nach Österreich verstärkte nachhaltig das ungarische Element in der Evangelischen Kirche H.B. So werden ungarischsprachige Gottesdienste bis heute in den Gemeinden Wien Innere Stadt, Linz und Oberwart abgehalten. Ebenfalls seit 1956 beheimatet die Erlöserkirche im Souterrain eines neu errichteten Wohnhauses die Gemeinde Wien Süd.

Das Bundesgesetz über die Äußeren Rechtsverhältnisse der Evangelischen Kirche in Österreich von 1961, kurz Protestantengesetz, bewirkte die rechtliche Gleichstellung der evangelischen Kirchen mit der römisch-katholischen Kirche.

1965 wurde in den österreichischen evangelischen Kirchen formal die Frauenordination eingeführt. Im gleichen Jahr errichtete die Gemeinde Feldkirch die Pauluskirche, und die Predigtstelle Bludenz wurde als letzte der heute neun Gemeinden selbstständig.

1967 fand der erste ökumenische Gottesdienst mit den Lutheranern statt, 1974 der erste mit der römisch-katholischen Kirche.

Prägend für die jüngere Geschichte der Evangelischen Kirche H.B. in Österreich wurde die Amtszeit von Landessuperintendent Peter Karner (1986–2004). Unter diesem mediengewandten Pfarrer von Wien Innere Stadt wurde unter anderem der Segnungsgottesdienst für homosexuelle Paare eingeführt. Seit 2007 ist Thomas Hennefeld, der Pfarrer in Wien West, reformierter Landessuperintendent.

Zu den bekanntesten österreichischen Reformierten der jüngeren Zeit zählen der Verhaltensforscher und Nobelpreisträger Konrad Lorenz (1903–1989), der Architekt Roland Rainer (1910–2004) und der Schauspieler und Kabarettist Maxi Böhm (1916–1982).

Organisation [Bearbeiten]

Gemeinden [Bearbeiten]

Heilandskirche Dornbirn

Die Evangelische Gemeinde H.B. besteht aus neun Gemeinden, von denen vier in Vorarlberg, drei in Wien, eine in Linz und eine in Oberwart liegen. Die Vorarlberger Gemeinden haben auch (und sogar überwiegend) lutherische Mitglieder, unterstehen aber der reformierten Kirche. Umgekehrt gibt es auch in der Evangelischen Kirche A.B. (der lutherischen Kirche) gemischt-konfessionelle Gemeinden.

Jede Gemeinde wählt für eine Funktionsperiode von sechs Jahren eine Gemeindevertretung. Die Pfarrer der Gemeinden gehören der Gemeindevertretung Kraft ihres Amtes als einfache Mitglieder an. Zu den Aufgaben der Gemeindevertretung gehören die Wahl des Presbyteriums aus ihrer Mitte und der Rechnungsprüfer sowie die Genehmigung des Haushaltsplans und der Rechnungsabschlüsse der Gemeinde.[3]

Das Presbyterium wird von der Gemeindevertretung gewählt, der Pfarrer gehört ihm automatisch an. Die Aufgabe der Presbyter ist mit Ausnahme der Bereiche, die der Gemeindevertretung oder dem Pfarrer vorbehalten sind, die Verwaltung der Gemeinde: etwa die Erstellung des Haushaltsplans und die Durchführung von Wahlen. Das Presbyterium wählt auch Vertreter in die Gesamtkirche.

Der Kurator hat die Gemeindeleitung inne (und nicht der Pfarrer, der hauptsächlich mit den geistlichen Belangen der Gemeinde betraut ist). Er wird vom Presbyterium gewählt und führt dort und in der Gemeindevertretung den Vorsitz.

Der Pfarrer hat die geistliche Leitung der Gemeinde inne. Gemeinsam mit dem Kurator vertritt er die Gemeinde nach außen. Die Mitglieder der Gemeinden wählen ihre Pfarrer selbst. Die Gemeinde Wien Innere Stadt hat zwei Pfarrstellen, alle anderen Gemeinden je eine. Die jetzige Pfarrerin von Bludenz war in der Evangelischen Kirche H.B. die erste Frau in diesem Amt.

Gemeinde	Region	Kirchengebäude	seit
Bludenz	Vorarlberg	Kirche zum guten Hirten	1965
Bregenz	Vorarlberg	Kreuzkirche am Ölrain	1861
Dornbirn	Vorarlberg	Heilandskirche Dornbirn Rosenstraße	1951
Feldkirch	Vorarlberg	Pauluskirche	1908
Linz	Oberösterreich	Reformierte Kirche Linz Leonding	1950
Oberwart	Burgenland	Reformierte Kirche Oberwart	etwa 1600
Wien Innere Stadt	Wien	Reformierte Stadtkirche	1781
Wien Süd	Wien	Erlöserkirche	1924
Wien West	Wien	Zwinglikirche	1924

Gesamtkirche [Bearbeiten]

Der Aufbau der Evangelischen Kirche H.B. erfolgt von unten nach oben und nach presbyterial-synodalen Prinzipien. Ihre zentralen Gremien bzw. Funktionsträger sind die Synode, der Oberkirchenrat und der Landessuperintendent. Es gibt kein Bischofsamt.

Die Synode bestimmt die theologischen Leitlinien der Kirche und muss die Haushaltspläne und Rechnungsabschlüsse der einzelnen Gemeinden genehmigen. Außerdem wählt sie den Landessuperintendenten. Der Synode gehören an: alle Pfarrer der neun Gemeinden, die von den Presbyterien gewählten weltlichen Vertreter sowie jeweils ein von der Evangelisch-Theologischen Fakultät in Wien und von den Religionslehrern bestimmter Vertreter.

Der Oberkirchenrat mit Sitz in Wien leitet die Kirche, ist deren oberstes Verwaltungsorgan und vertritt sie nach außen. Mitglieder sind der Landessuperintendent sowie geistliche und weltliche Vertreter der Synode.

Der Landessuperintendent (Bezeichnung bis 1949: Superintendent) wird von der Synode für eine Funktionsperiode von sechs Jahren gewählt. Er muss ein akademisch ausgebildeter Pfarrer sein. Ihm obliegt die geistliche Leitung der Evangelischen Kirchen H.B. Seit 2007 ist Thomas Hennefeld Landessuperintendent.

siehe auch: Liste der evangelischen Superintendenzen in Österreich

Die Evangelische Kirche H.B. ist gemeinsam mit der Evangelischen Kirche A.B. Teil der Evangelischen Kirche A.u.H.B. in Österreich. Hier werden gemeinsame Verwaltungsangelegenheiten wahrgenommen. So haben alle drei Kirchen eine gemeinsame Verfassung und verwalten etwa den Religionsunterricht und das Kirchenbeitragswesen gemeinsam. Die lutherische Schwesterkirche in Österreich (A.B.-Kirche) hat über 18-mal so viele Mitglieder wie die reformierte Kirche.

Die Evangelische Kirche H.B. ist ferner Mitglied beim Reformierten Weltbund, bei der Konferenz Europäischer Kirchen, beim internationalen Ökumenischen Rat der Kirchen und beim Ökumenischen Rat der Kirchen in Österreich.

Medien [Bearbeiten]

Das Reformierte Kirchenblatt erscheint mehrmals jährlich und ist eine gemeinsame Zeitschrift der reformierten Gemeinden in Österreich. Es wurde 1924 erstmals herausgegeben. Erster Chefredakteur (bis 1946) war Dr. Johann Karl Egli.

Einige H.B.-Gemeinden publizieren auch eigene Gemeindeblätter. Darüber hinaus gibt es weitere Publikationen, etwa Predigtsammlungen.

Im öffentlich-rechtlichen Sender ORF sind kirchliche Amtsträger mit unregelmäßigen Gottesdienst-Übertragungen im Fernsehen und in den Radiosendungen Evangelisches Wort und Motive vertreten.

Lehre [Bearbeiten]

Hugenottenkreuz – ein Symbol der Reformierten

Die Evangelische Kirche H.B. in Österreich gründet sich wie andere reformierte Kirchen auf die reformatorischen Bekenntnisschriften Heidelberger Katechismus (1563) und zweites Helvetisches Bekenntnis (1562). Traditionell gibt es eine stärkere Ausrichtung auf Zwingli und Bullinger als auf Calvin. Eine weitere wichtige Bekenntnisschrift ist die Leuenberger Konkordie (1973; Grundlage für die Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa), die die Kanzel- und Abendmahlsgemeinschaft zwischen Reformierten und Lutheranern festschrieb.

Im Gegensatz zur A.B.-Kirche werden die reformierten Pfarrerinnen und Pfarrer jedoch nicht auf die Bekenntnisschriften vereidigt.

In der Evangelischen Kirche H.B. wird das offene Abendmahl praktiziert: Auch Angehörige anderer Konfessionen und Kinder werden zum Abendmahl eingeladen. Den Beschluss dazu fasste die Synode 1988, eine entsprechende langjährige Praxis in den Gemeinden ging dem voraus. Eine Empfehlung zum offenen Abendmahl sprach die Generalversammlung des Reformierten Weltbundes bereits 1954 in Princeton (USA) aus.

Neben liturgischen Verschiedenheiten liegt der Unterschied zwischen H.B. und A.B. heute vor allem in der Homogenität ihrer Praxis. Während in der lutherischen Kirche Österreichs zunehmend evangelikale Kreise

erstarken, ist die reformierte Kirche relativ einheitlich durch liberale Traditionen geprägt. So war die Evangelische Kirche H.B. die erste Kirche in Österreich, die 1998 die Segnung gleichgeschlechtlicher Paare einführt (siehe auch Homosexualität und Religion).

Die Synode beschloss 1996 eine Grundsatzerklärung (Text), in der sie in 19 knappen Grundsätzen die innere Verfasstheit der Kirche und ihre Gebarung nach außen (u. a. Sozialpolitik, Verhältnis zu anderen Religionsgemeinschaften) festschrieb.

Literatur [Bearbeiten]

Peter Karner (Hrsg.), Die evangelische Gemeinde H.B. in Wien. Franz Deuticke, Wien 1986, ISBN 3-7005-4579-7

Rudolf Leeb u. a.: Geschichte des Christentums in Österreich. Von der Antike bis zur Gegenwart. Uebereuter, Wien 2003, ISBN 3-8000-3914-1 (Standardwerk mit 60 Seiten Literatur)

Gerhard May: Die evangelische Kirche in Österreich. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen u. a. 1962

Gustav Reingrabner: Evangelische in Österreich. (Ausstellungskatalog) Evangelischer Presseverband in Österreich, Wien 1996, ISBN 3-85073-675-X

Gustav Reingrabner: Protestanten in Österreich. Geschichte und Dokumentation. Böhlau, Wien u. a. 1981, ISBN 3-205-07140-9

Harald Zimmermann (Bearb.): Die evangelische Kirche A. und H. B. in Österreich. Herder, Wien 1968

Quellen [Bearbeiten]

↑ Erwin Liebert: Zwingli in Wien. Evangelischer Oberkirchenrat H.B., Wien 1984

↑ Peter Karner (Hrsg.): Die evangelische Gemeinde H.B. in Wien. Franz Deuticke, Wien 1986. S. 14 ff.

↑ Verfassung der Evangelischen Kirche A.u.H.B. in Österreich, beschlossen von der Generalsynode am 17. Mai 2005. S. 21 f.

Siehe auch [Bearbeiten]

Schweizer Reformierte Kirchen

Schweizerischer Evangelischer Kirchenbund

Reformierter Bund

Reformierte Kirche

Lippische Landeskirche

Weblinks [Bearbeiten]

Evangelische Kirche H.B. in Österreich

Artikel Evangelische Kirche H.B. in Österreich im Österreich-Lexikon von aeio

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [**la.redaction@virgo-maria.org**](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 28 mai 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**Pour masquer que la FSSPX soit « en passe de trahir son fondateur »,
l'abbé de Cacqueray¹ vitupère et insulte publiquement
son ancien chauffeur : Max Barret.**

**Depuis plus d'un mois, la logique implacable de la lettre ouverte
d'Upinsky rend insoutenable la contradiction de la Direction de la
FSSPX et de sa politique de ralliement à l'apostat Benoît XVI.**



Le jeune et impudent Abbé de Cacqueray attaquant le vétéran Max Barret qui recevait dans sa salle à manger Mgr Lefebvre, et où l'archevêque ouvrait en toute simplicité les courriers du Vatican.

L'abbé de Cacqueray s'est livré à une attaque vile et médiocre, *ad hominem*, contre Max Barret², pour ne pas répondre à la question de fond que pose l'ancien chauffeur de Mgr Lefebvre sur le doute de validité des nouveaux sacrements et de la hiérarchie maçonnique Conciliaire de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-C-00-Cacqueray_excommunication_heresie.pdf

² Voir documents placés en annexe au présent message.

L'abbé de Cacqueray fait de plus en plus cause commune avec le camp de la « *déchristianisation* » (appelée désormais 'herméneutique de la continuité') mené par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, pour prendre ses distances avec l'œuvre de « *christianisation* » que Mgr Lefebvre a assignée à la FSSPX, afin de continuer l'Église Catholique et la distribution des vrais sacrements, l'offrande du Vrai Sacrifice de la Vraie Messe. L'Abbé Charles Moulin, prieur de Nice, a présenté sa démission de la FSSPX, pour protester contre la politique de "discussions" avec la Rome moderniste, et de ralliement de Mgr Fellay.

Le coup public imparable porté par l'épistémologue Arnaud Upinsky³, par sa lettre du 4 avril 2009, pour mettre Mgr Tissier de Mallerais face à ses responsabilités et à son **occultation publique et frauduleuse du combat de Mgr Lefebvre, afin de préserver le « processus » de ralliement et de « discussions » avec les apostats du Vatican**, a propagé une onde de choc dans le District de France de la FSSPX, et a laissé Mgr Tissier coi, pris la main dans le sac, aussi mal à l'aise que **lorsque Max Barret lui demandait dès novembre 1989 – du vivant même de Mgr Lefebvre – de s'expliquer sur sa lamentable collaboration officielle avec une association mondaine oecuméniste (Union des Nations de l'Europe Chrétienne), condamnée par Mgr Lefebvre** (cf. documents placés en annexe au présent message).

Mgr Tissier de Mallerais en restait d'autant plus silencieux que cette lettre ouverte du 04 avril 2009 qui plaçait publiquement Mgr Tissier en face de ses responsabilités et de ses **mensonges par omission**, venait indépendamment corroborer **les gravissimes accusations publiques de tromperie volontaire que M. le Curé Schoonbroodt⁴ portait contre lui dans sa lettre du Jeudi Saint 09 avril 2009.**

A tel point qu'à peine Max Barret avait-il repris et diffusé cette lettre ouverte d'Upinsky dans son courrier Tychique, que l'abbé de Cacqueray se précipitait sur ses terres⁵, attendu par l'hospitalité complaisante de l'ancien ami du traître Dom Gérard, le Père Antoine (supérieur des capucins de Morgon, le persécuteur du courageux Père Jean⁶), pour dispenser une conférence destinée à enseigner à la salle l'opposé de la doctrine de Mgr Lefebvre.

« La Fraternité (...) a, en réalité, plutôt refermé qu'agrandi l'éventail des solutions envisagées par Monseigneur Lefebvre dans ses relations avec Rome. »

distille fallacieusement et avec aplomb l'abbé de Cacqueray.

FAUX ! Mgr Lefebvre a opposé un VETO contre les « discussions » avec Rome, sa doctrine en la matière n'ayant cessé d'aller en s'affermissant.

Extrait de la lettre d'Upinsky du 4 avril 2009 :

- **Dans votre livre**, vous-même avez rapporté le principe substantiel du veto s'opposant au marché de dupe d'une impossible collaboration, ainsi formulé par votre Consécréteur au cardinal Ratzinger : « Eminence, même si vous nous accordez tout...**nous ne pourrions pas collaborer, parce que nous travaillons dans deux directions séparées** : vous, vous travaillez à la déchristianisation de la société, de l'Eglise, nous nous travaillons à la christianisation. Pour nous, Notre Seigneur Jésus-Christ, c'est tout...Et vous, vous faites le contraire⁷... »

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf
http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Communique_UNIEF_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf
http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

⁵ VM a déjà fait connaître le 24 avril 2009 cette réaction de panique de l'abbé de Cacqueray :

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=407>

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-C-00-Pere_Jean_s_oppose_a_Mgr_Fellay.pdf

⁷ Marcel Lefebvre, op. cité p. 577, souligné par nous.

Pourtant, sourd à ce veto, à cette condamnation sans appel de l'enfantillage consistant à croire qu'on pourrait rentrer dans l'Eglise conciliaire pour la rendre catholique, vous avez prétendu, dans votre interview du 1^{er} février 2009 à La Stampa : « Nous ne changerons pas nos positions, mais **nous avons l'intention de convertir Rome**, c'est-à-dire d'amener le Vatican vers nos positions. » Mais, c'est le Vatican qui vous a déjà amené à adopter ses positions du « préalable » (à l'incorporation et non aux discussions) par votre reconnaissance de la *prééminence* de la Nouvelle messe (invalidée) et du *primat doctrinal* de l'Eglise Conciliaire, l'accord sur Vatican II n'étant plus dès lors qu'un jeu d'écritures. Le simple fait de prétendre discuter étant un déni de fidélité à Mgr Lefebvre qui disait : « **Il faut condamner le concile Vatican II ...ou bien il faut condamner le concile de Trente et tous les papes**⁸ » .

La raison de votre 3^{ème} silence sur le veto de Mgr Lefebvre à toute intégration canonique dans l'Eglise conciliaire est simple : le rappel de ce veto, faisant barrage à toute collaboration, aurait mis en évidence l'auto-démolition de l'œuvre de Mgr Lefebvre, résultant de sa transgression et déjà accomplie par votre reconnaissance de la prééminence de la «Nouvelle messe» de Paul VI et du primat de l'Eglise conciliaire qui rend illusoire les prétendus pourparlers sur Vatican II⁹. Ce rappel, comme les autres, aurait mis en pleine lumière votre totale contradiction et votre obligation de rompre les pourparlers avec Rome ou de renier votre Consécrateur » Arnaud Upinsky, Président de l'Union des Ecrivains de France

En réalité, le District de France est aujourd'hui en pleine tourmente :

les fidèles quittent progressivement les chapelles de la FSSPX, l'érosion provoquée par le **Motu Proprio** du 7 juillet 2007 et la politique de conciliation avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI de Mgr Fellay portant ses fruits dissolvants, **le montant des quêtes diminue, l'abbé Moulin¹⁰, prieur de Nice, vient de démissionner de la FSSPX en raison de son opposition à la politique anti-doctrine de Mgr Lefebvre menée par Mgr Fellay**, etc

L'Abbé Charles Moulin, prieur de Nice, a présenté sa démission de la FSSPX

16 mai 2009



Max Barret nous informe que l'Abbé Charles Moulin, prieur de Nice, a présenté sa démission de la FSSPX en raison de l'orientation prise par celle-ci.

« Démission de M. l'abbé Charles Moulin, Prieur de Nice.

« Un lecteur vient de m'apprendre que M. l'abbé Charles Moulin, Prieur à Nice a présenté sa démission à M. l'abbé de Cacqueray, en raison de l'orientation prise par la FSSPX, dont il est

l'un des membres les plus anciens.

J'ai voulu m'enquérir de l'authenticité de l'information et j'ai donc téléphoné à l'intéressé qui m'a dit, tout d'abord, être surpris que j'en sois informé n'ayant pas divulgué sa décision, et m'a demandé, ensuite, de qui je le tenais. Je le lui ai dit et il m'a avoué ne pas en connaître l'auteur ! ... Mais il m'en a confirmé l'authenticité et m'a

⁸ Lettre ouverte aux catholiques perplexes, Mgr Lefebvre, Ed. Albin Michel, 1985, p. 10. Souligné par nous.

⁹ Cf. le texte très explicite de Golias : « Selon nos informations, si le statut de Prélature personnelle est envisagée (cf. nos éditions précédentes), et a été reportée quant à son annonce officielle en raison de la levée d'indignation suscitée par la levée d'excommunication, il pourrait évoluer aussi vers celui d'une Administration apostolique universelle, une sorte de diocèse personnel du pape pour les « réintégristes ». Toujours d'après nos informations, il nous est confirmé que **Rome ne demandera pas à la Fraternité St Pie X d'adhérer explicitement au Concile. La « réintégration » se fera donc sans que les Lefebvristes « signent »** le Décret sur l'œcuménisme, la Déclaration sur la liberté religieuse, Nostra Aetate (relations avec les Juifs), Lumen Gentium et Dei Verbum. Ces textes seraient donc isolés et plus lus, ni à la lumière du concile Vatican II, ni à celle de l'ensemble de la Tradition de l'Eglise. » (« Prélature personnelle ou Administration apostolique universelle » (Christian Terras, 3 février 2009). Souligné par nous.

Prélature personnelle ou Administration apostolique universelle

¹⁰ http://www.virgo-maria.org/D-FSSPX/D-Opposition-ralliement-FSSPX/opposition_fsspx_ralliement.htm

autorisé à la diffuser, après quelques hésitations, dès lors qu'il n'était pas à l'origine de la « fuite ». En tout cas sa décision, prise après mûres réflexions, est irréversible !

« Il fut l'aumônier du noviciat Notre-Dame-de-Compassion à Ruffec-le-Château avant de prendre en charge le Prieuré St Joseph de Nice.

« Voilà le genre de « fausses nouvelles » qu'on m'accuse de propager ! » **Max Barret, Courrier du Tychique N°289**

L'abbé Moulin est un ancien de la FSSPX, il a bien connu le fondateur Mgr Lefebvre.

Ne pouvant nier l'évidence, dont il formule désormais l'expression : La Fraternité est « **en passe de trahir son fondateur** », l'abbé de Cacqueray (cornaqué par l'abbé Celier ?)¹¹ ressort¹² des tiroirs une opération électorale de l'abbé Schmidberger (taupe n°2) après la mort inopinée du fondateur, en vue, à l'époque, de crédibiliser sa candidature à un second mandat en 1994.

Il s'agit d'une prière pour demander la glorification de Mgr Lefebvre, par sa béatification, et sa canonisation.

✚ Formation
Apologétique
Bibliothèque
Crise de l'Eglise - Textes
Disputatio
Sessions et Symposiums
Universités d'été
✚ Communication
LAB Mgr Fellay
Bulletins et revues
Clovis-Fidélité
Communiqués de l'année
Diffusion et librairies
Espace annonces
Notes de lectures
Revue de presse
Sermons écrits
Audiotèque
Vidéotheque
✚ Associations
ADEC
Associations Tradition
Chant Grégorien
Défense de la Foi
Grands saints oubliés
Mouv. cath. des familles(MCF)
Sites indépendants
Société civile
SOS Mamans
✚ International
La Maison Générale
La FSSPX sur Internet
Les séminaires
Les Ordres religieux
Les écoles dans le monde
Les activités internationales
Communication - Presse
Les sites amis
✚ Pour vous
Le Latin vivant
La messe de saint Pie V
La dévotion au Sacré Coeur
Les Prières diverses
Le Très Saint Rosaire
Bouquet spirituel 2006
Bouquet spirituel 2008
Spiritualité
Fonds d'écrans à choisir
✚ Archives
Bulletins et revues archivés
Communiqués archivés

Le mot du Supérieur du district de France



Toute la vie de notre âme, toute notre vie intérieure, toute notre existence et toutes nos prières doivent être orientées vers la personne de Notre Seigneur Jésus-Christ. Chacune de nos journées devrait nous laisser, plus que la veille, assoiffés de le connaître et de l'aimer davantage. Nos dévotions envers les anges et les saints, loin de nous distraire de lui, sont là pour nous aider à nous en rapprocher. Il faut donc toujours veiller, pour la vigueur de cette existence surnaturelle, à ne pas nous éparpiller, vérifiant le concours effectif que nous recevons de nos exercices de piété pour nous porter à l'amour de Notre Seigneur Jésus-Christ et sachant éventuellement supprimer ceux qui n'y contribueraient pas. La vie spirituelle ne consiste en effet nullement en une juxtaposition indéfinie de pesantes pratiques de piété, dont le manque d'unité essoufflerait l'âme au lieu de favoriser son élancement vers Notre Seigneur Jésus-Christ. A chacun, donc, de demander conseil à son confesseur et de s'examiner lui-même pour bien faire toutes choses dans la lumière de la foi et la prudence surnaturelle.

Je me devais de faire ce rappel avant de vous encourager à vous tourner, dans votre prière pour les vocations, vers **Monseigneur Marcel Lefebvre**. Étant donné que votre charité, chers membres de la Croisade, vous amène à prier si instamment pour les vocations sacerdotales, il me semble normal de vous conforter dans l'inclination, peut-être déjà vôtre, à prier notre fondateur. Même en demeurant dans l'attente du jugement que l'Église prononcera à son sujet et en nous y soumettant à l'avance, nous ne doutons pas, dès à présent, de sa puissante médiation pour nous secourir dans les circonstances d'exception que nous traversons. Nous pouvons, par exemple, utiliser en privé la prière pour obtenir sa glorification (imprimée avec l'assentiment de Monsieur l'abbé Schmidberger, lorsqu'il se trouvait dans les fonctions de Supérieur Général de la Fraternité, et qui est jointe à cette Lettre)[1].

Du haut du Ciel où nous avons les raisons les plus fondées de penser Monseigneur Lefebvre en bonne place, parmi les confesseurs de l'Église, notre fondateur ne se désintéresse ni de sa Fraternité, ni de ce grand combat pour la transmission de la foi et du sacerdoce catholique en faveur duquel il a tant œuvré. Nous pensons qu'il ne cesse d'intercéder auprès du Souverain Prêtre afin d'obtenir des grâces nouvelles et plus abondantes pour tous ses enfants, membres et fidèles de la Fraternité. Qui plus que lui, spécialement dans les dernières années de sa vie, a mesuré le besoin urgent où l'Église et les âmes se trouvaient d'un sacerdoce saint et de communautés religieuses nombreuses et ferventes ? Il s'est entièrement adonné à cette incessante prière pour les vocations. La couronne de ses séminaristes et de ses prêtres était sa joie, son bonheur de les voir, sous ses yeux, se sanctifier.

Nous pouvons donc prendre l'habitude de réciter la prière pour la glorification de Monseigneur Lefebvre. Comme elle nous y invite, confions alors à notre fondateur une intention, celle des vocations en particulier dont nous savons qu'elle lui est très chère. Ayons confiance, nous ne serons pas déçus ! Monseigneur Lefebvre nous est tout attentif. Par cette pratique, nous faisons une bonne œuvre qui consiste à hâter l'heure de sa parfaite réhabilitation et nous aidons à la manifestation de sa fécondité céleste en lui donnant la joie d'exaucer nos demandes. Si, de plus, nous lui demandons ce qui lui est particulièrement cher, à savoir de nombreuses et saintes vocations pour toutes les communautés traditionnelles et en particulier pour sa Fraternité, nous avons la certitude qu'il fera l'impossible au Ciel, comme il l'a fait sur terre, pour nous envoyer de nombreux et saints ouvriers.

Prions, chers amis de la Croisade, prions, sacrifions-nous pour l'amour de Notre Seigneur Jésus-Christ et pour l'amour des âmes ! Il faut que nous puissions envoyer des missionnaires partout, en France et dans le monde, pour l'évangélisation. N'attendons pas de récompense terrestre mais espérons de toute notre âme que la très sainte Vierge Marie, Mère des prêtres, à laquelle nous confions cette grande intention, vous récompensera elle-même de la générosité toujours plus grande avec laquelle vous serez entrés dans cette belle croisade.

Je vous exprime ma vive gratitude pour vos prières, vous bénis et vous place dans son Coeur Dououreux et Immaculé.

Abbé Régis DE CACQUERAY †
Supérieur du District de France

¹¹ <http://www.laportelatine.org/communication/presse/2009/lettrevocations2009/vocations2009.php#glor>

¹² <http://www.laportelatine.org/communication/presse/2009/lettrevocations2009/vocations2009.php#glor>

[1] Prière pour la glorification de Son Excellence Mgr Marcel Lefebvre

PRIERE POUR LA GLORIFICATION de Son Excellence Monseigneur Marcel LEFEBVRE

O JESUS, SOUVERAIN PRETRE ETERNEL,
qui avez daigné élever votre serviteur fidèle
Monseigneur Marcel LEFEBVRE à la dignité
épiscopale et lui avez concédé la grâce d'être un
défenseur intrépide de la sainte messe, du
sacerdoce catholique, de votre sainte Eglise et du
Siège apostolique, un courageux apôtre de votre
règne sur la terre, un zélé serviteur de votre très
sainte Mère et un exemple lumineux de charité,
d'humilité et de toutes les vertus, daignez
maintenant, en vue de ses mérites, nous
accordez les grâces que nous vous demandons,
afin que, assurés de son efficace intercession
auprès de vous, nous puissions le voir un jour
élevé à la gloire des autels.

Ainsi soit-il.

*Prière composée par le Révérend Père André (+),
avec approbation du Supérieur Général de la
Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X*



Pour lire la totalité de la Lettre sur la Croisade sur les vocations

➔ [Lettre la Croisade sur les vocations n° 17 au format pdf](#)

Pour vous inscrire à la Croisade sur les vocations

➔ [Inscription à la Croisade sur les vocations au format pdf](#)

Cette soudaine piété de l'abbé de Cacqueray envers Mgr Lefebvre est d'autant plus vaine et hypocrite que **la Rome moderniste de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a maintenu sa prétendue « excommunication » contre Mgr Lefebvre qui n'a pas été concerné par le décret du 21 janvier et qui, mort « excommunié » le 25 mars 1991, l'est officiellement resté aujourd'hui.**

L'hypocrite et indécent abbé de Cacqueray met le comble à ses méfaits incessants :

- Il persécute férocelement **le Père Jean** (capucin), en raison de la fidélité de ce dernier à la doctrine intransigeante de Mgr Lefebvre face à la Rome des « *antichrists* »,
- il persécute honteusement **l'abbé Pouliquen** malade, qui a eu le malheur de critiquer Benoît XVI en chaire,
- il menace impudemment **l'abbé Cériani**,
- il participe effrontément à l'œuvre de subversion **du G.R.E.C. dont les abbés Celier et Lorans¹³** sont familier,
- il s'appuie stupidement sans cesse sur **l'abbé Celier¹⁴, disciple de Jean Borella¹⁵, le prétendu « théologien¹⁶ » « hygiéniste¹⁷ » Bac + 2 de la FSSPX**

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-A-00-Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.pdf

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

- il prend scandaleusement la défense de **Mgr Williamson, l'évêque à la Rose¹⁸ de la Fraternité**, pour sa protection des clercs prédateurs-voleurs homosexuels, en violation des principes catholiques de la discipline ecclésiastique,
- il missionne hypocritement l'un de ses collaborateurs laïcs pour **menacer son confrère et aîné dans le Sacerdoce, M. le Curé Schoonbroodt¹⁹**, à qui il reproche son opposition à Mgr Williamson.

Bien entendu, le supérieur du District de France a évité d'apporter l'esquisse d'une réponse quelconque aux questions légitimes fondamentales suivantes posées publiquement par Max Barret :

« Il est bien évident que, dans un tel contexte, les questions que j'ai à vous poser ne se situent qu'au deuxième plan :

- Benoît XVI est-il pape, ou non ? Même chose pour certains cardinaux, évêques et prêtres.
- Un accord secret a-t'il été signé en l'an 2000, comme l'affirme M/ Upinski, ce qui relativise singulièrement le « succès » des croisades de chapelets entreprises ?
- Mgr Fellay a dit : « *Nous pensons qu'un jour l'Eglise – car cela n'appartient qu'à elle – condamnera ce Concile et le mettra au rang du brigandage d'Ephèse ou, du Concile de Pistoie* » (5 janvier 1996 – 2^{ème} Congrès de « Si,si, No,no ») puis « *Vatican II apparaît en rupture radicale avec la Tradition catholique* » (1^{er} Symposium de la FSSP X – octobre 2002) puis : « *Loin de vouloir arrêter la Tradition en 1962 nous souhaitons considérer le Concile Vatican II et l'enseignement postconciliaire à la lumière de cette Tradition, sans rupture et dans un développement parfaitement homogène* » ! Alors : rupture... ou pas ?
- Vous avez cherché à démontrer toute la différence qui existait entre les communautés « ralliées » et la FSSP X. Mais où voyez-vous ces différences aujourd'hui ? Nous sommes nombreux à n'en voir aucune : plus de critiques du Concile, plus d'appel à l'engagement pour la Royauté Sociale de NSJC, louanges décernées à Benoît XVI, traité de « serpent » et d' « assassin de la Foi » par Mgr Lefebvre. Certes Mgr Tissier de Mallerais l'a traité aussi de « super moderniste » lors de sa conférence de novembre 2007 – et donc d'hérétique – mais il prône désormais le dialogue avec lui... dont il n'est pas très sûr qu'il soit pape ! » Max Barret,

4/4

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf

¹⁶ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

¹⁷ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « *Benoît XVI et les traditionalistes* » aux éditions *Entrelacs* (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

- 1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).

- 1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.

- 1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie « *Hygiène et sécurité du travail* » à l'Université de Paris-Nord.

- 1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique

¹⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-18-A-00-Mgr_Williamson-retour_chez_les_Fabiens.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-19-A-00-Famille_de_Mgr_Williamson.pdf

¹⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-C-00-Cacqueray_excommunication_heresie.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

L'abbé de Cacqueray doit de plus en plus justifier l'injustifiable : les « **discussions** » avec les artisans de déchristianisation, alors que le fondateur avait émis son VETO et la **glose fumeuse** sur l'« **herméneutique de la continuité** », alors que Mgr Lefebvre avait déclaré que Vatican II est un bloc, et qu'il faut choisir entre Vatican II et le concile de Trente.

« Il faut condamner le concile Vatican II ...ou bien il faut condamner le concile de Trente et tous les papes²⁰ » Mgr Lefebvre

Nous diffusons ci-dessous les éléments **envoyés par Max Barret à ses correspondants le 24 mai dernier.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

ANNEXE A

Extrait de Tychique n°289 – 24 mai 2009, par Max Barret

Quarante-deux années de combat.-

Le 17 octobre 1967 j'adressais une lettre au curé de notre paroisse pour lui signifier que mon épouse et moi-même quittons cette paroisse dans la vie de laquelle nous nous étions totalement investis. Nous considérons que notre fidélité à l'Eglise nous imposait cet acte douloureux.

Quarante deux ans après, nous sommes traînés dans la boue par ceux qui confortablement installés dans une structure qui n'aurait jamais existé sans l'héroïsme de ceux qui, comme nous, prirent, à la même époque, la même décision que nous, pour les mêmes raisons.

M. l'abbé de Cacqueray a pris motif de la conférence qu'il est venu faire sur nos terres – ce sont bien nos terres que nous avons données à la FSSP X grâce aux sacrifices financiers générés par cette opération – pour conspuer le scandaleux « *Courrier de Tychique* » qui trouble, il est vrai, la stratégie mise en place pour se rapprocher d'une « *Eglise* » qui fait penser au « *Siège d'iniquité* », dénoncé par Mgr Lefebvre le 4 mars 1991, c'est-à-dire 17 jours avant sa mort... Ainsi va le cours des choses dans une Fraternité où le néo-cléricalisme s'octroie tous les droits.

A la suite de cette conférence, j'ai adressé à M. l'abbé de Cacqueray un certain nombre d'observations et je lui ai posé des questions précises en lui demandant d'y répondre. Je pense l'avoir fait avec tout le respect que je lui dois, malgré la vigueur d'un langage qui se justifie sans doute dans un échange d'aussi grande importance. Il m'a répondu sans se départir de celui qu'il avait adopté dans sa conférence, mais sans répondre à mes questions. En terme rugbyistique : « *il botte en touche* » ! J'en prends acte. Ne posons pas de questions embarrassantes à notre hiérarchie : nous n'obtiendrons pas de réponse : « *Priez, payez, faites confiance* » air connu ! D'autant mieux connu par les anciens combattants de mon espèce que c'est une consigne qu'ils ont déjà entendue !

Les internautes trouveront en annexe les documents correspondants. Les autres pourront les recevoir en nous adressant une enveloppe (22.5 x 16) rédigée à leur adresse timbrée à 0,90 € et un chèque de 8 € à l'ordre de l'AFCBD pour frais d'impression et de papeterie.

Mais pour « *les autres* » – terme absolument pas péjoratif – voici, ci-après, les questions que je posais et que je pose à nouveau. Je cite d'abord une déclaration lourde de conséquence faite tout récemment par Mgr Tissier de Mallerais à une de ses correspondantes concernant la situation canonique de Benoît XVI : « le doute est légitime » ! C'est énorme ! Le doute est légitime c'est-à-dire que l'on ne sait pas si Benoît XVI est pape ou s'il ne l'est pas ! Qu'on ne m'accuse pas de citation partielle ou partielle : « *le doute est légitime* » : c'est écrit par Mgr Tissier de Mallerais et c'est signé par lui. On s'engage donc dans des discussions avec une « *structure* » – comment l'appeler autrement ? – dont on ne sait pas si elle existe réellement ! « *Le doute est légitime* » ! On imagine le poids qu'auront ces discussions lorsqu'elles auront été paraphées par deux parties, dont l'une est présumée illégitime ! Voici donc ces questions. Constatez qu'elles sont simples :

²⁰ *Lettre ouverte aux catholiques perplexes*, Mgr Lefebvre, Ed. Albin Michel, 1985, p. 10. Souligné par nous.

- Benoît XVI est-il pape ou non ? Même chose pour certains cardinaux, évêques et prêtres !
- Un accord secret a-t'il été signé en l'an 2000 comme l'affirme M. Upinski, ce qui relativiserait singulièrement le « succès » des croisades entreprises ?
- Mgr Fellay a dit « *Nous pensons qu'un jour l'Eglise – car cela n'appartient qu'à elle – condamnera ce Concile et le mettra au rang du brigandage d'Ephèse ou du Concile de Pistoie* » (5 janvier 1996 – 2^{ème} Congrès de « Si, si, No, no ») puis « *Vatican II apparaît en rupture radicale avec la Tradition catholique* (1^{er} Symposium de la FSSP X – octobre 2002) puis « *Nous souhaitons considérer le concile Vatican II et l'enseignement postconciliaire à la lumière de cette Tradition, sans rupture, et dans un développement parfaitement homogène !* » Alors : rupture ? Pas rupture ? Quand Mgr Fellay s'exprime-t'il véritablement ?

Bien entendu je m'engage à publier sa réponse, si j'en reçois une.

ANNEXE B

Lettre de Max Barret à l'abbé de Cacqueray, en réponse à ses accusations publiques contre l'ancien chauffeur de Mgr Lefebvre, formulée en sa présence le 25 mars 2009, dans le prieuré dont il a fait don à la FSSPX

1/4

Réponse aux accusations publiques formulées par M. l'abbé de Cacqueray le samedi 25 avril 2009

Ce document est également adressé au RP Antoine.

+

Préambule.

Lorsqu'après votre exposé je suis allé vous demander de bien vouloir me passer le micro, j'ai vu votre visage : blême, presque décomposé ! Comme si, brusquement, vous aviez pris conscience que vous veniez d'accomplir une mauvaise action. A moins que vous n'ayez pris peur ! En effet, les amis qui me connaissent bien savent que mes interventions publiques sont généralement redoutées. J'en ai fait un certain nombre dans différents domaines. J'ai fait vaciller quelques personnalités politiques. Et bien d'autres. Il est donc possible que certains, bien intentionnés, vous en aient prévenu. Les courageux poltrons ne manquent pas dans nos milieux.

Alors, après le lynchage auquel vous veniez de vous livrer, accueilli par des applaudissements nourris et prolongés, émanant de « *fidèles* » (?) dont certains n'ont, pour toute action, que de choisir parmi divers offices celui qui perturbe le moins leurs loisirs dominicaux, vous pouviez effectivement redouter le pire. Il ne s'est pas produit et ceux qui s'étaient déplacés pour assister goulûment à ce spectacle en ont été pour leurs frais.

Je m'y étais pourtant préparé, même si, au dernier moment, flairant le danger, j'avais pris la décision de m'en abstenir. Et j'avais préparé un texte, très court, pour m'en expliquer. Mais, vous voyant si pâle, si contracté, j'ai eu pitié. Oui, même si l'expression vous déplait : j'ai eu pitié ! D'abord parce que l'exemple de ces applaudissements accusateurs, qui venaient de me faire très mal, m'ont semblés gros de conséquences graves. Mais aussi parce que, peut-être brusquement inspiré, j'ai pris conscience que l'on ne se comporte pas avec la même hargne vis-à-vis d'un prêtre de Jésus-Christ, que face à un politicien sans foi ni loi. Et, de nouveau, je n'ai pas lu le petit mot que je venais de préparer. Je l'ai adapté et dépouillé de ses aspérités. Vous m'en avez remercié. J'y ai été sensible.

Peut-être, alors, avez-vous pris conscience que l'ignoble individu qui venait d'être jeté en pâture aux vautours venus s'en repaître, n'était pas aussi ignoble que vos propos pouvaient donner à le croire.

Ma réponse à votre intervention.

1.- Rétrospective indispensable.-

Il fut un temps où, lorsque j'informais Mgr Lefebvre d'une dérive quelconque, ou du moins supposée telle, il ne me considérait pas d'emblée comme un ennemi de la Fraternité. Il se renseignait, si nécessaire, et il y donnait suite, ou non. C'est ainsi, par exemple, que

lorsque je lui fis part des infiltrations gnostiques dans la Fraternité, en 1987, il m'en remercia et fit le nécessaire pour y pallier. (Sa lettre du 16 septembre 1987 – mon livre p. 132). Lorsque je lui signalai, aussi, une dérive de « *Renaissance Catholique* », il m'en remercia et fit aussi le nécessaire (sa lettre du 7 mars 1990 – page 129 de mon livre). Bien loin de me prêter les intentions malsaines que l'on me prête aujourd'hui, il m'encouragea dans mon œuvre de « *vigie* » : « *Heureusement qu'il y a des vigies comme vous !* » (7 mars 1990)

Mais il y a plus grave, et plus lourd de conséquences. Car entre temps il y avait eu un invraisemblable manque de discernement, ou une erreur de jugement, qui m'avait amené à en alerter Monseigneur.

Le 19 novembre 1989 Mgr Lefebvre célébrait son Jubilé au Bourget. J'y conduisis deux cars. A la sortie de cette mémorable célébration, des tracts furent abondamment distribués dans l'enceinte de la manifestation. J'en pris un. Ils émanaient de l'UNEC (Union des Nations de l'Europe Chrétienne). On y invitait à un grand rassemblement au cours duquel on allait débattre, entre autres, de : « *la dignité de la femme et l'ennoblissement de sa vocation (...) le droit à la culture chrétienne de chaque peuple européen, le sursaut de la jeunesse vers l'idéal chrétien...* » objectifs, au demeurant légitimes ! Oui ! ... Mais ... En tête de ce tract figurait la précision suivante : « *Cette association se donne pour but de réunir toutes personnes et associations chrétiennes d'Europe, sans aucune exclusion, y compris celles de l'Est, qu'elles soient catholiques, orthodoxes, anglicanes ou*

2/4

protestantes, afin de mener toutes actions sociales et religieuses qui s'imposent pour propager et défendre » les causes citées ci-dessus

Voilà bien de quoi interpeller... même les moutons qui vous applaudissaient samedi soir !

Or cette manifestation était placée sous la présidence de SE Mgr Tissier de Mallerais qui devait y intervenir, es-qualité, lors des diverses conférences de ce melting-pot religieux.

A son retour du Jubilé, Mgr Lefebvre nous fit l'amitié de faire étape chez nous, comme il le faisait si souvent. Je lui montrai ce tract. Stupeur !... Presque consternation ! Il avait été sollicité par les organisateurs de ce colloque et avait évidemment refusé d'y participer sous quelque forme que ce soit ! Je crois encore l'entendre me dire : « *Ah non ! Pas lui !... Pas lui !... Ils m'ont demandé d'y prendre part ! J'ai refusé ! Il s'est fait avoir !... Ecrivez-lui !... Ecrivez-lui en précisant, si c'est nécessaire, que c'est de ma part !* » Ce que j'ai fait. Copie de ma lettre jointe. Je n'en reçus aucune réponse.

Mgr Lefebvre, dans sa grande sagesse ne m'avait pas considéré comme un ennemi de la Fraternité parce que je lui révélais un fait certainement désagréable ! Mgr Tissier de Mallerais avait été sacré un an avant seulement. Et que l'on ne vienne pas dire aujourd'hui que, depuis, l'UNEC a (éventuellement) changé de stratégie. C'est peut-être possible. Je n'en sais rien. Mais à l'époque, en fonction des documents qu'elle diffusait, son « but » était celui rappelé ci-dessus. C'est ce but que Mgr Lefebvre refusait de cautionner. C'est ce but qui m'avait décidé à lui faire part de ma réflexion. Mgr Tissier de Mallerais ne l'avait pas vu ou pas compris. Que sais-je ? Je n'y puis rien. Les faits sont là. Deux ans plus tard, les 4 et 5 janvier 1992, l'UNEC organisait un autre colloque à Rouffach : même but ! Et le programme de ce dernier nous informait que M. l'abbé Thomas Bernhard, prieur à Strasbourg avait remplacé Mgr Tissier de Mallerais. Le message n'avait pas été transmis. Le ver dans le fruit était déjà très efficace. J'écrivis aussi à M. l'abbé Bernhard (lettre jointe.) Pas de réponse non plus ! Je n'ai jamais révélé ces faits. Il m'a semblé que le temps était venu de le faire puisqu'on porte de graves accusations contre ma misérable carcasse.

2.- Situation actuelle.

Depuis, les choses ont complètement évolué. Les « *vigies* », que Mgr Lefebvre appréciait, ont été non seulement mises à la retraite, mais déclarées ennemies de la cause, dès lors que leurs avertissements n'allaient pas dans le sens du vent devenu dominant. De salutaires qu'elles étaient aux yeux de Mgr Lefebvre, elles devinrent néfastes au regard de ses successeurs. C'est ainsi que l'abbé Célier put diffuser certains ouvrages (dont un au moins a été sévèrement jugé par les Dominicains d'Avrillé) non seulement sans être rappelé à l'ordre, mais en étant soutenu par ses Supérieurs, contre ceux qui criaient au loup ! Il put brocarder effrontément Etienne Couvert et Jean Vaquié, ironisant sur l'autodidactisme de ce dernier, lui l'intellectuel de haut-vol, bien à l'abri au cœur des instances dirigeantes de la Fraternité.

Quant à nous, laïcs insignifiants et devenus gênants, nous n'avons plus eu droit qu'au dédain, quand ce ne fut pas au mépris.

La dernière lettre personnelle que j'ai reçue de Mgr Fellay date du 26 avril 2004. Il y soutient l'abbé Célier, justifie son patronyme de Paul Sernine, et affirme que M. J.P. le Roy, Grand Maître des Chevaliers de Notre-Dame professe « *des jugements téméraires, des conclusions qu'il tire de manière hâtive de faits dont il a connaissance* » ! C'est à peu près, mot à mot ce qui m'est reproché aujourd'hui !... Décidément l'arsenal utilisé contre les « *vigies* » n'a pas beaucoup été renouvelé !

J'ai écrit plusieurs fois à Mgr de Galarreta : pas de réponse !

J'ai écrit six fois à Mgr Tissier de Mallerai entre le 20 novembre 2007 et le 30 janvier 2009. Une seule réponse à ma lettre du 20 novembre 2007. Elle contient 9 lignes manuscrites... rassurantes. Par contre, récemment, il a répondu sur plusieurs pages à une correspondante qui lui posait à peu près les mêmes questions que moi (d'après ce que j'en ai su) pour lui dire, par exemple qu'en ce qui concerne la situation canonique de Benoît XVI... le doute était légitime. Ce qui, avouez-le, a de quoi surprendre quand on s'engage dans des discussions avec une autorité dont on peut légitimement douter de l'existence ! Certes, il a aussi ajouté : « Mgr Lefebvre a douté, mais il n'a pas fait de ce doute le fondement de son action » avec cette circonstance importante qu'alors... Ratzinger n'était encore qu'un cardinal, dont il avait mesuré toute la nocivité.

Seul, Mgr Williamson a répondu à tous mes messages, et il approuve mon combat dans la forme que je lui donne avec le « Courrier de Tychique » ce qui en fait donc un « *dissident* » ... alors que vous avez affirmé haut et fort que les quatre évêques étaient tous quatre en parfaite communion ! Voulez-vous d'autres précisions sur le même sujet ?

Or nous avons eu l'honneur de les accueillir tous les quatre sous notre toit, certains plusieurs fois ! Et j'ai été le chauffeur de Mgr Fellay au moins 2 ou 3 fois !

3/4

Il m'a donc semblé « *légitime* » d'utiliser une autre forme de mise en garde, puisque celle que Mgr Lefebvre et moi-même avions initiée est devenue caduque !

Vous avez opéré un choix parmi les déclarations de Mgr Lefebvre. J'en ai fait un autre, et je ne suis pas le seul. Où est le mal ? Vous avez choisi celles qui allaient dans le sens des orientations prises par ceux qui veulent, à tout prix le ralliement, c'est-à-dire l'absorption pure et simple de la Fraternité par la Rome apostate, alors que, plus le temps passait, plus Mgr Lefebvre écartait cette solution. N'avait-il pas créé la « *Commission canonique St Charles Borromée* » pour suppléer aux déficiences du Saint-Siège, voulant ainsi montrer que l'« *Eglise visible* » était bien, non plus à Rome, mais dans la Fraternité ? (cf. « *Fideliter* » n° 68 – nov. déc. 1988) Et donc, en quoi notre choix n'est-il pas « *légitime* » ? Où est notre (mon) crime ?

Aussi, oser prétendre que mes mises en garde, de salutaires qu'elles étaient, sont devenues des jugements téméraires ou des informations partiales et partielles relève de la calomnie. Voudrait-on qu'on se livre à l'analyse de toutes les informations partiales et partielles diffusées – ou escamotées – par « *La Porte Latine* » depuis sa création ?... Mgr Lefebvre dans sa lettre au Cardinal Gantin (6 juillet 1988) écrivait : « *Nous n'avons jamais voulu appartenir à ce système qui se qualifie lui-même d'Eglise conciliaire (...) Nous n'avons aucune part avec le panthéon des religions d'Assise ; notre propre excommunication par un décret de votre Eminence n'en serait qu'une preuve irréfutable. Nous ne demandons pas mieux que d'être déclarés « ex communione » de l'esprit adultère qui souffle dans l'Eglise depuis 25 ans, exclus de la communion impie avec les infidèles* » (« *Fideliter* » n° 64 – p. 11 et 12) On aimerait voir ce texte publié sur « *La Porte Latine* » aujourd'hui !

C'est pourquoi, oser me soumettre à la vindicte populaire comme un ennemi de la Fraternité, alors que je ne cesse de la défendre ; oser, dans ce but, mobiliser ces lambdas malveillants – venus participer à la curée samedi soir – dont j'aimerais bien connaître les états de service et les comparer à ceux de mon épouse et de moi-même, est une très mauvaise action.

3.- Mes questions.- Mes observations.-

Vous avez, certes, exposé un certain nombre de faits sur lesquels je n'ai rien à redire. Encore que vos citations étaient, elles aussi, « *partiales et partielles* » comme je viens de le dire. On pourrait y revenir. Je note tout de même, au passage, que vous avez cité Mgr Gaidon pour justifier votre option. L'exemple n'était peut-être pas très bien choisi, car il est venu sur nos terres (Villars-les-Dombes) à l'automne dernier, pour la promotion de son livre. Et il y a copieusement injurié Mgr Lefebvre !

Mais ce qui fausse complètement votre raisonnement c'est qu'il repose sur un postulat totalement faux.

Vous posez, comme base de la discussion, la légitimité et la loyauté de la partie adverse. Vous refusez d'admettre – ou en tout cas vous refusez d'en tenir compte – qu'en face de vous il y a des ennemis de la Foi, des loges maçonniques, des anti-christs, et à la tête de tout : « *un serpent* » (dixit Mgr Lefebvre). Vous refusez d'étudier la validité des sacrements depuis le nouveau code de droit canon et, de ce fait, vous ne savez même pas si ceux que vous aurez en face de vous seront prêtres, évêques, cardinaux... ou pape ! « Le doute est légitime » a écrit Mgr Tissier de Mallerai ! Or vous n'avez jamais voulu vous consacrer à ce problème capital alors que c'est le nœud, le point central de tout le débat. Don Putti, le fondateur de « *Si, si, No, no* » a dit à un prêtre, de mes amis, en parlant du Vatican : « *Tutti delinquentis* » (« Tous des délinquants »). Avouez-le ! Avouez qu'il y a là un obstacle qui fausse tout ! Toute l'argumentation mise en place s'écroule ! Je suis même à peu près sûr que, lorsque vous êtes seul, plongé dans vos méditations, vous prenez conscience de la gravité du problème et de l'influence qu'il aura sur l'orientation des débats ! Mais, comme les autres, vous vous taisez. Vous faites « *comme si* » alors que Mgr Lefebvre réordonnait des prêtres qui avaient été ordonnés dans le nouveau rite... qu'il considérait donc comme invalide ! Qui aurait l'audace de dire le contraire ? Il va bien, falloir, un jour et même très vite, crever cet abcès ! Et que l'on ne prenne pas prétexte de mes propos pour me qualifier de « *sedevacantiste* », la plus grave des accusations

paraît-il ! Je ne fais que poser une question, jugée « *légitime* » selon Mgr Tissier de Mallerais. Il serait souhaitable et honnête qu'enfin on y réponde !

Il est bien évident que, dans un tel contexte, les questions que j'ai à vous poser ne se situent qu'au deuxième plan :

- Benoît XVI est-il pape, ou non ? Même chose pour certains cardinaux, évêques et prêtres.
- Un accord secret a-t'il été signé en l'an 2000, comme l'affirme M/ Upinski, ce qui relativise singulièrement le « succès » des croisades de chapelets entreprises ?
- Mgr Fellay a dit : « *Nous pensons qu'un jour l'Eglise – car cela n'appartient qu'à elle – condamnera ce Concile et le mettra au rang du brigandage d'Ephèse ou, du Concile de Pistoie* » (5 janvier 1996 – 2^{ième} Congrès de « Si,si, No,no ») puis « *Vatican II apparaît en rupture radicale avec la Tradition catholique* » (1^{ier} Symposium de la FSSP X – octobre

4/4

- 2002) puis : « *Loin de vouloir arrêter la Tradition en 1962 nous souhaitons considérer le Concile Vatican II et l'enseignement postconciliaire à la lumière de cette Tradition, sans rupture et dans un développement parfaitement homogène* » ! Alors : rupture... ou pas ?
- Vous avez cherché à démontrer toute la différence qui existait entre les communautés « *ralliées* » et la FSSP X. Mais où voyez-vous ces différences aujourd'hui ? Nous sommes nombreux à n'en voir aucune : plus de critiques du Concile, plus d'appel à l'engagement pour la Royauté Sociale de NSJC, louanges décernées à Benoît XVI, traité de « *serpent* » et d'« *assassin de la Foi* » par Mgr Lefebvre. Certes Mgr Tissier de Mallerais l'a traité aussi de « *super moderniste* » lors de sa conférence de novembre 2007 – et donc d'hérétique – mais il prône désormais le dialogue avec lui... dont il n'est pas très sûr qu'il soit pape !

Je pense que vous admettez donc que nous puissions nourrir de graves inquiétudes ! Et que puissent être considérées comme « *légitimes* » ces inquiétudes ...et légitime aussi la forme, la seule que nous puissions leur donner, puisque les autres nous sont inaccessibles.

Max Barret.



ANNEXE C

Lettre de réponse de l'abbé de Cacqueray à Max Barret, en date du 11 mai 2009

+ Suresnes, le 11 mai 2009

Monsieur Max Barret
« Les Roux »
01400 Châtillon-sur-Chalaronne

Monsieur,

Ceux qui ont entendu la conférence que j'ai donnée à Châtillon pourront témoigner, en lisant les réponses que vous m'avez envoyées et que vous avez l'intention de publier (après m'avoir assuré, tout de suite après ma conférence, je vous le rappelle, que vous ne publieriez rien sans mon autorisation !) que vous n'avez pas écouté ce que j'y ai dit ou, plus probablement, que vous ne l'avez pas compris.

L'enregistrement que j'ai fait de cette conférence vous a vivement contrarié. Je conçois qu'il constitue en effet, tout comme le témoignage de ceux qui étaient présents, une pièce bien gênante pour celui qui veut, intentionnellement ou non, me prêter d'autres propos que ceux que j'ai tenus.

Au cours de cette conférence, j'ai montré que Monseigneur Lefebvre, (avant mais encore après les sacres), a laissé ouvert un éventail de possibilités de relations avec Rome, au nombre desquels se trouvait celle d'accords seulement pratiques, du moment qu'un certain nombre de précautions pour préserver l'existence et la liberté de la Fraternité demeuraient garanties.

J'ai ensuite cité la déclaration qui a suivi le chapitre général de la Fraternité de 2006 et qui a positivement exclu la solution de passer des accords seulement pratiques avec Rome. J'ai expliqué que cette circonspection s'expliquait, au moins en partie, par le spectacle de l'abandon du combat doctrinal contre les erreurs du Concile que l'on constatait chez tous ceux qui avaient justement signé des accords seulement pratiques.

Je comprends, puisque vous ne voulez absolument pas démordre de votre thèse (que la Fraternité est en passe de trahir son fondateur), que vous soyez un peu embarrassé par cette démonstration.

J'en suis désolé, cher Monsieur. La Fraternité, compte tenu des expériences qu'elle a pu observer autour d'elle, a, en réalité, plutôt refermé qu'agrandi l'éventail des solutions envisagées par Monseigneur Lefebvre dans ses relations avec Rome. Aussi dérangent que cela soit pour votre thèse, telle est pourtant la réalité !

Le contentement -qui vous a tant contristé- de ceux qui ont assisté à cette conférence ne provient que de l'adhésion des fidèles à cette ligne ferme et prudente que la Fraternité a tenu et continue de tenir entre le sedevacantisme et le ralliement.

Vous m'avez dit, après ma conférence, que vous aviez pris beaucoup de notes et que j'avais répondu à de nombreuses questions que vous vous posiez. Je vous invite à

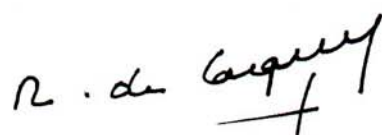
relire vos notes. Vérifiez par vous-même les citations que j'ai données avec leurs références : je gage qu'il vous sera alors nettement plus difficile de maintenir vos assertions.

Je laisse alors à votre souci d'honnêteté le soin de rectifier les dizaines d'affirmations erronées qui ne cessent de joncher vos bulletins. On renonce à vous les signaler tant elles sont habituelles, on hausse les épaules en soupirant : « *C'est normal, c'est Tychique...* » Encore un peu et cela passera en proverbe.

Car ce n'est pas l'aplomb avec lequel on avance des phrases qui les rendent vraies. Ce n'est pas non plus d'avoir compté au nombre des chauffeurs de Monseigneur Lefebvre. Heureusement les autres chauffeurs qui, pour la majorité, l'ont d'ailleurs véhiculé beaucoup plus souvent que vous, y ont vu bien plus un privilège qu'un titre de gloire ou d'infailibilité.

De mon côté, j'ai longuement expliqué devant vous, à Châtillon, ce que j'avais à dire. Si vous ne voulez pas le comprendre, je ne vous ferai pas perdre votre temps -et je ne perdrai pas le mien- à le redire.

En regrettant, que vous fassiez désormais -tout comme les sedevacantistes- le jeu des prêtres conciliaires -d'Ars ou d'ailleurs- à vomir à longueur de colonnes sur les prêtres de la Fraternité, je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur, l'expression de mon dévouement sacerdotal dans le Cœur Dououreux et immaculé de Marie,


Abbé Régis de CACQUERAY

ANNEXE D

Lettre de réponse Max Barret à l'abbé de Cacqueray, en date du 19 mai 2009

Max BARRET

« Les Roux »

01400 – Châtillon-sur-Chalaronne.

Tél : 04.74.55.27.63

Fax : 04.74.55.06.54

e.M@il : barret.max@free.fr

+ Châtillon-sur-Chalaronne le 19 mai 2009

Monsieur l'abbé Régis de Cacqueray,
Supérieur du District de France,
Fraternité St Pie X
BP 125
92154 – Suresnes Cedex.

Cher Monsieur l'abbé,

Vous me rappelez que j'aurais dit, aussitôt après votre conférence, que je ne publierai rien sans votre autorisation. Je vous avoue ne pas m'en souvenir. En tout cas, si je l'ai dit, je me rétracte, suivant en ceci, l'exemple de Mgr Lefebvre qui, après avoir signé un certain protocole d'accord, s'était rétracté et avait repris sa signature le lendemain. Par contre, je publierai la lettre que vous venez de m'adresser, conjointement à mon communiqué. Cela me semble parfaitement honnête. J'ajoute que mes lecteurs habituels disposeront ainsi d'éléments de comparaison qui leur permettront de se former un jugement plus objectif.

Ceci précisé, vous pensez bien que je ne peux laisser votre lettre sans réponse, sans cependant me laisser aller à une inflation d'offenses, semblable à la vôtre. Car je vous respecte malgré le fossé qui nous sépare. Et je ne me réfugie pas dans la restriction qui accompagne bien souvent ce genre de déclaration : je respecte en vous, non seulement le prêtre, mais aussi l'homme. Je me souviens d'ailleurs m'être employé à trouver une chambre à Lourdes pour votre maman malade, chambre que vous n'aviez pas trouvée vous-même.

Mais cela n'exclut pas la vigueur du langage dès lors qu'il reste... respectueux.

Ma première observation, est que, si vous maniez l'invective avec un incomparable talent, vous paraissiez moins à l'aise sur le fond d'un débat que vous esquiviez... Car, vous ne répondez à aucune de mes inquiétudes ou de mes questions des pages 2 et 3. Je dis bien : aucune ! Ce ne sont pas des questions secondaires ou futiles. Elles sont fondamentales. Vous n'y répondez pas ! Je vous les aurais posées à la fin de votre intervention. Je vous les pose à nouveau. Eluder un problème n'est pas lui trouver une solution. Quant aux dizaines d' « erreurs » qui jonchent mes bulletins, j'en attends la liste.

Concernant « l'adhésion des fidèles à cette ligne ferme et prudente que la Fraternité a tenue et continue à tenir » permettez-moi d'en sourire ! Vous ne deviez pas être très grand lorsque, il y a quarante ans, nos prêtres de paroisses et nos évêques nous opposaient le même langage alors que nous osions dénoncer les dérives de l'Eglise – pas encore tout à fait conciliaire – mais déjà bien peu catholique. Et les « fidèles » qui alors, continuaient à apporter leur adhésion à l'Eglise, supposée demeurée ferme, applaudissaient avec autant d'enthousiasme lorsque un curé, en civil, venait nous insulter dans nos salles paroissiales ou dans nos églises ! Ils tenaient le bon côté du manche ! Ils étaient considérés, flattés et encouragés dans leur adhésion ! Nous courbions alors l'échine, comme aujourd'hui, mais nous tenions bon. Lorsque ceux qui avaient été de bons amis nous rencontraient, ils changeaient de trottoir ! Il en reste encore quelques-uns ! Je les revois de temps à autre et il m'arrive de discuter avec eux car je ne suis pas rancunier. Ils vont parfois à la messe le dimanche... ou plutôt le samedi soir – c'est plus pratique – mais ils n'ont plus la foi ! Et les moutons de panurge qui vous ont applaudi sont de la même trempe n'en doutez pas ! Ils ne savent rien de ce qui est en jeu aujourd'hui. Soyez sans crainte, ils ne passent pas leurs semaines à étudier, à lire, à se former... et à prier le rosaire bien avant que Mgr Fellay nous ait incité à le faire ! Vous n'avez rien à craindre d'eux. Ils sont obéissants, confiants et préparés à tous les reniements ! Comme il y a quarante ans !

Vous écrivez aussi que les autres chauffeurs de Monseigneur qui « pour la plupart d'entre eux l'ont d'ailleurs véhiculé beaucoup plus souvent (que moi) y ont vu bien plus un privilège qu'un titre de gloire ou d'infailibilité ». Je n'ai jamais dit autre

chose ! Et je l'ai même encore répété, il y a peu, à trois de vos prêtres invités à notre table – bien qu'ils soient loin de partager mes convictions – : « *C'est la plus grande grâce et le plus grand privilège de notre vie qui nous ont été accordés* » ! Ce sont les trois prêtres de Marlieux : vous pouvez les interroger !

Mais, là aussi, vous semblez mal renseigné. Si je dis « *mal renseigné* » c'est parce que je me refuse à vous taxer de mauvaise foi. Car j'ai bien connu deux de ses chauffeurs parmi ceux qui l'ont « *véhiculé beaucoup plus souvent* » que moi ! Et le moins que je puisse dire c'est qu'ils soutenaient complètement mon combat ! Michel Porcellana, tout d'abord. Vous le savez d'ailleurs car il vous a écrit personnellement le 27 juin 2006 pour dénoncer les propos de l'abbé Célier ! Il m'avait demandé de l'aider à rédiger un témoignage public très hostile aux orientations prises par la FSSP X. En effet, gravement malade, il se savait condamné et nos échanges étaient nombreux. Je vous joins la photocopie intégrale de l'un d'entre eux... malheureusement inachevé ! J'en ai d'autres, mais ... il manque la suite de celui-ci car il est décédé avant. Cette suite se serait intitulée « *La FSSP X en 2008 et l'esprit de Mgr Lefebvre* » ! Tout un programme ! Je lui avais rendu visite à son domicile, quelques jours avant sa mort. Très affaibli et décharné, et tenant à peine debout, il voulut m'encourager dans mon combat... Bien entendu j'ai assisté à ses funérailles à Ecône. Ce grand ami et grand compagnon de lutte est resté fidèle jusqu'à son dernier soupir. Sa famille peut confirmer tout ce que je viens d'écrire. Il était très lié, dans le même combat, à Don Floriano Abrahamowicz – qui vient d'être exclu de la Fraternité. C'est par lui que je l'ai connu ! L'autre était M. Wallaert, malheureusement décédé bien plus tôt, mais déjà extrêmement inquiet de la dérive qu'il constatait et qu'il redoutait. Or sa belle propriété bretonne était un havre de paix apprécié par Monseigneur ! Il y séjournait souvent, parfois deux semaines entières consécutives ! Je le rencontrais à la chapelle de Vannes lors de mes vacances en Bretagne, et j'ai revu sa veuve il y a 2 ou 3 ans à Lourdes pour le pèlerinage du Christ-Roi, que – je vous le rappelle – j'ai réactivé en 2000 ! Il a été, avec Michel Porcellana, le premier à avoir eu connaissance de la grave maladie qui l'emporta ! Son épouse et lui-même ont réussi à le joindre par téléphone à l'hôpital. (...)

Comme vous le voyez, ces chauffeurs partageaient tout à fait mes convictions, et étaient même peut-être plus engagés que moi dans la résistance à l'envahisseur ! Avant d'affirmer il vaut mieux s'informer.

Je rappelle pour mémoire que je pense pouvoir être fier de ce que j'ai fait pour la Fraternité et la Tradition... et que je continue à faire nonobstant vos propos. La fierté n'est pas l'orgueil. Et lorsque je souffrais, dans mon « *ego* » ce samedi 25 avril, sous les applaudissements vengeurs de vos supporters je ne pouvais m'empêcher de penser : « *Qu'ont-ils donc fait jusqu'à aujourd'hui ?* ». Où étaient-ils lorsque je faisais visiter à Mère Anne Marie Simoulin le site de « *Cressia* » que j'avais déniché au cours de mes pérégrinations, et que j'en négociais l'achat ? Même chose pour « *Morgon* » (Je possède encore toutes les lettres du bon Père Eugène qui nous confiait ses soucis financiers !) Où étaient-ils lorsque je me battais pour arracher une dotation de 300.000 frs – que j'ai obtenue – permettant à l'Ecole St Jean Bosco de démarrer... et de perdurer ? Que faisaient-ils lorsque, « *sergent recruteur* » du Père Marziac j'organisais matériellement ses retraites dans des maisons, le plus souvent hostiles, et que mon épouse avait la charge, malgré son travail professionnel, d'accueillir les pères entre les retraites « *hommes* » et celles « *femmes* » qui suivaient le plus souvent ? M. l'abbé Laroche pourrait s'en souvenir ? M. l'abbé (à l'époque) Williamson aussi. Et bien d'autres ! Que faisaient-ils de leurs loisirs que mon épouse et moi-même consacrons à chercher, trouver et héberger parfois plusieurs jours, un vrai prêtre pouvant nous desservir dans les années 70 ? Et quand nous cherchions un lieu de culte ? Que faisaient-ils et quelles sommes ont-ils consacrées à la réactivation du pèlerinage de Lourdes abandonné par la Fraternité après le décès de M. l'abbé Coache ?... Mon épouse et moi-même avons organisé plus de cent cars pour divers lieux de pèlerinage, dont plusieurs pour Ecône ! Et eux ?... Veulent-ils voir nos carnets de chèques ? Oui, qu'ont-ils donc fait pour la Tradition ces enthousiastes censeurs ? J'attends qu'ils présentent leurs états de service pour que je puisse m'incliner devant leurs faits d'armes ! Et que vous puissiez compter sur eux !...

Alors, si vous pensez que je fasse, maintenant, le jeu des prêtres conciliaires, comme vous me le reprochez un peu hâtivement, et si vous ne voulez plus « *perdre votre temps* » avec un individu aussi méprisable, je prendrai ça pour une épreuve de plus – elles ne me font pas défaut – qui me sera sûrement utile lorsque je comparaitrai devant le Juge Suprême. Et je vous pardonne tout. Même si votre jugement est inique.

Vous assurant toujours de mon profond respect et vous priant de bien vouloir, de votre côté, pardonner la longueur de la lecture que je viens de vous imposer, je vous prie de croire à mon entier dévouement au service de la cause que je défends depuis plus de quarante ans.

Max Barret.

Double au RP Antoine.-

ANNEXE E

Lettre de réponse Max Barret à Mgr Tissier de Mallerai, le 22 novembre 1989 pour lui demander de s'expliquer, à la demande exprès de Mgr Lefebvre, sur son patronage de l'UNEC, une association œcuménique

MAX BARRET
" LES ROUX "
01400 CHATILLON-SUR-CHALARONNE
TEL. 74.55.03.42

+ CHATILLON-sur-CHALARONNE, le 22 Novembre 1989
Sainte Cécile

UNEE

S.E. Mgr Bernard TISSIER de MALLERAI
Prieuré Saint-Nicolas de Flüe
C.H. - 4613 - RICKENBACH

Excellence,

On m'a remis, à PARIS, lors de la mémorable journée du 19 Novembre le document ci-joint.

J'y apprendis que vous y seriez le Président du Comité d'Honneur de l'U.N.E.C. et que vous interviendriez, es qualité, lors des différentes conférences organisées par ce mouvement.

J'en suis extrêmement troublé et je ne pense pas être le seul.

S.E. mgr LEFEBVRE qui a déjeuné à la maison hier à midi (comme il le fait bien souvent) a lui aussi été, sinon troublé, du moins surpris. Il avait été contacté pour présider ce mouvement et avait refusé ...

Je pense que vous avez été "piégé".

Mes trente années de combat "aux premières lignes" m'ont habitué à n'agir qu'avec une prudence extrême qui m'évite de cautionner des entreprises douteuses, quand elles ne sont que douteuses

Qu'est-ce que ce syncrétisme avoué de l'U.N.E.C. qui accueille : catholiques, anglicans, protestants, orthodoxes ... ?

Et lorsqu'il s'agira de traiter de "la dignité de la femme et l'ennoblissement de sa vocation", problème devenu désormais inévitable ! irez-vous jusqu'à suivre l'argumentation des anglicans qui procèdent à l'ordination des femmes ?

L'U.N.E.C. me rappelle singulièrement TAIZE.

Merci de me (nous) rassurer sur votre engagement dans cette entreprise visiblement très œcuménique.

Daignez agréer, Excellence, l'expression de mes sentiments profondément respectueux in Xto Rege



Aucune réponse

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [**la.redaction@virgo-maria.org**](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

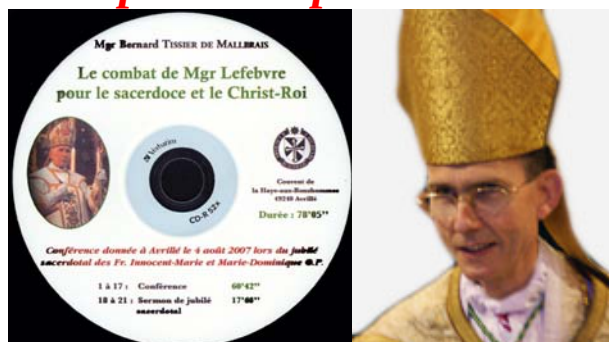
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 1er juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

À Avrillé, Mgr Tissier rejette Vatican II qu'il veut « *laisser aux oubliettes* ». Il fait sienne les paroles de Mgr Lefebvre à Ratzinger : « *nous ne pourrions pas nous entendre* »



Extraits de la conférence du 4 août 2009 de Mgr Tissier à Avrillé sur le « *Combat de Mgr Lefebvre pour le sacerdoce et le Christ-Roi* »

« La parfaite cohérence de la doctrine de Mgr Lefebvre, excluant toute lâche échappatoire qui pourrait résulter de prétendues contradictions, **le suivre ou le trahir au grand jour est le seul choix restant à ses successeurs** ; en finir avec le secret et faire confiance à la Vérité, la seule issue digne de sa pierre tombale : « *J'ai transmis, ce que j'ai reçu* ». » A-A.Upinsky, 4 avril 2009, Président de l'Union Nationale des écrivains de France (UNIEF)

La bouche clouée par la Lettre Ouverte¹ que lui a adressée l'épistémologue Arnaud Upinsky, le 4 avril 2009, après son occultation volontaire du combat de Mgr Lefebvre et de sa doctrine du VETO contre les pseudo-« discussions » avec la Rome moderniste, **Mgr Tissier est désormais acculé dans une contradiction insoutenable qui est désormais devenue publique et qui se répand parmi les clercs et les fidèles.**

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

Il aura tenté par ses courriers comminatoires au Curé Schoonbroodt de promouvoir la dissimulation de ses déclarations publiques² sur le modernisme et les hérésies de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI par les médias officiels de la FSSPX depuis plusieurs années contre le « *super-moderniste* » Ratzinger afin de ne pas gêner le projet de ralliement-apostasie de Mgr Fellay à la Rome moderniste apostate **en mettant en avant les fallacieuses « discussions doctrinales » À HUIS CLOS** avec les apostats du Vatican, alors que, dans le même temps, Mgr Tissier ne cesse de proclamer partout sa parfaite fidélité à Mgr Lefebvre, son refus résolu de collaborer avec le « *Supermoderniste* » (ainsi qu'il l'a lui-même qualifié publiquement) Ratzinger-Benoît XVI, et son rejet total de Vatican II dont il déclare vouloir « *faire table rase* ».

Cette duplicité de comportement systématique et volontaire de Mgr Tissier, dénoncée avec précision et vigueur par M. le Curé Schoonbroodt dans la lettre qu'il lui a adressée le Jeudi Saint 09 avril 2009 et qu'il a rendue publique³, est apparue très clairement en mars 2009, à l'occasion de la conférence mensongère qu'il a osé prononcer dans le chœur de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, en présence du Saint Sacrement, enferme désormais l'évêque français de la FSSPX dans une contradiction malsaine et morale intenable, conférence qui aura été l'événement déclencheur de la lettre ouverte que lui a adressée Upinsky.

Alors que Mgr Tissier doit intervenir publiquement à Paris le 7 juin prochain pour les confirmations, il est désormais au pied du mur, face à ses contradictions systématiques que les fidèles, devant le Saint Sacrement, et par amour pour celui qui a dit : « *Je suis la Vérité* », ne manqueront pas de relever et lui reprocher publiquement.

Extrait de la piste 15 du CD de la conférence consultable ici ("Extrait de la Conférence de Mgr Tissier à Avrillé" (3'45)) :

http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Conference/2007-08-04-Mgr_Tissier_Avrille_Mgr_Lefebvre.mp3

Extrait de la conférence où Mgr Tissier répète et s'approprie les paroles de Mgr Lefebvre où l'archevêque rejette toute collaboration avec la Rome moderniste (1'18) : « Nous ne pouvons pas collaborer⁴... » :

http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Conference/2007-08-04-Avrille_Mgr_Tissier_repete_Mgr_Lefebvre_2.mp3



² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

⁴ Le texte énoncé par la voix même de Mgr Lefebvre peut être entendu automatiquement à l'ouverture du site Virgo-Maria si l'on descend jusqu'à la fin de la page d'accueil.

« Or cette erreur qui se trouve dans le Concile, chers fidèles, nous devons continuer à la combattre, car aujourd'hui le *Motu Proprio* de Benoît XVI est très beau : il déclare que la Messe ne fut jamais supprimée, mais il ne déclare pas que la liberté religieuse est une erreur. Cà ne suffit pas. Il ne déclare pas que le Concile, on devrait se taire sur ce point, on devrait renoncer de parler de la liberté religieuse. Qu'on nous mette un point final au Concile. On devrait se taire, on devrait le laisser aux oubliettes, pour le moins. Et c'est ce que Mgr Lefebvre a dit, du reste lui-même, à Benoît XVI, le Cardinal Ratzinger, le 14 Juillet 1987, il y a donc pratiquement 20 ans.

Mgr Lefebvre est allé à Rome, il a rencontré le Cardinal Ratzinger. Quatorze Juillet 87, je cite, il a parlé très fort, il s'est fâché presque, et Ratzinger a dû en être, je vous assure, estomaqué. Je cite Mgr Lefebvre, d'après ce qu'il nous a dit au retour :

« Vous Éminence, vous êtes pour la déchristianisation, moi je suis pour la christianisation. »

Pourquoi, vous allez me dire, c'est injuste, c'est offensant. Non ! Ratzinger avait dit dans un livre qu'il était favorable à l'idée de Hans Urs von Balthasar, un faux théologien allemand qui disait que : « Il fallait détruire les bastions de la Chrétienté, que la tâche urgente d'aujourd'hui était la destruction des bastions. » Et donc Ratzinger était d'avis qu'il fallait détruire les bastions de Chrétienté pour s'ouvrir au monde, voilà !

Alors Mgr Lefebvre le reprend :

« Vous Éminence, vous êtes pour la déchristianisation et moi je suis pour la christianisation. Nous ne pouvons pas nous entendre. Pour nous, Notre Seigneur Jésus-Christ c'est tout, c'est notre vie. L'Église, c'est Notre Seigneur Jésus-Christ ; le Prêtre, c'est un autre Christ ; la Messe, c'est le triomphe de Jésus-Christ par la Croix. Notre séminaire, on y est tout tendu vers le règne de Notre Seigneur Jésus-Christ ; et vous Éminence, vous faites le contraire. Vous venez de vouloir me démontrer que Notre Seigneur Jésus-Christ ne peut pas, ne doit pas régner, que l'État ne sait pas quelle est la vraie religion, que l'État ne sait pas qui est Jésus-Christ, pas plus qu'il ne sait pas ce qui est Allah ou Bouddha. »

Voilà ! L'État ne sait pas ! C'est ce que le Cardinal Ratzinger avait dit à Mgr Lefebvre à ce moment là et c'est ce qu'il continue à dire aujourd'hui : la laïcité de l'État, professée non seulement dans la république, mais à Rome, par le pape. L'État ne sait pas. Et Mgr Lefebvre concluait :

« Pour nous, Notre Seigneur Jésus-Christ c'est tout. **Alors nous ne pourrions pas collaborer, nous ne pourrions pas nous entendre.** Si vous nous donniez un évêque (parce qu'ils étaient à ce moment là, il s'agissait d'obtenir un évêque, la permission de sacrer un évêque, de Jean-Paul II), même si vous nous donnez un évêque, si vous nous accordez la Messe traditionnelle, si vous admettez l'existence de nos séminaires ... Euh ... de toute la tradition, nous ne pourrions pas nous entendre. »

Mgr Tissier de Mallerais, Avrillé, 4 août 2007

Mgr Tissier y désigne par trois fois l'actuel chef de l'église Conciliaire, sous le vocable de « Ratzinger » : « Ratzinger a dû en être », « Ratzinger avait dit », « Ratzinger était d'avis », et les dominicains diffusent l'enregistrement par internet sans restriction, alors que, comble de la tartufferie, Mgr Tissier vient reprocher la reproduction de cette même terminologie, utilisée trois mois plus tard par Mgr Tissier à Paris⁵, à l'abbé Schoonbroodt⁶ dans sa lettre du 28 février 2009 :

« Je dois vous dire que votre publication sans permission et sans correction a fait un mal considérable dans certains milieux : l'appellation de « Ratzinger » [au lieu de Joseph Ratzinger] en particulier a

⁵ Dans la conférence historique du 11 novembre 2009 où il a analysé et dénoncé la théologie « hyper moderniste » de Ratzinger-Benoît XVI et que seul VM a fait connaître à l'époque, le clan des infiltrés ayant organisé le non-enregistrement de la conférence.

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

été prise pour un témoignage de mon mépris pour le pontife siégeant à Rome. Or telle n'était pas mon intention (...) »

temp ni d'argent à perdre. Mais je dois vous dire que
votre publication sans permission et sans corrections
a fait un mal considérable dans certains milieux :
l'appellation de "Ratzinger" [au lieu de Josef Ratzin-
ger] a en particulier été prise pour un témoignage
de mon mépris pour le pontife siégeant à Rome.
Or telle n'était pas mon intention, mais dans le style

Que signifie ce double langage de Mgr Tissier ?

- La diffusion libre et large de l'« **appellation 'Ratzinger'** » par Avrillé d'une part,
- et le reproche à l'abbé Schoonbroodt d'autre part pour la **reproduction du verbatim exact de cette même appellation, qualifiée par l'évêque de « mal considérable » ?**

À quelle école de tartufferie Mgr Tissier a-t-il appris cette duplicité ?

Et tout cela pour ne pas déplaire à l'ex-mutin l'abbé Laguérie et aux « amis » de l'abbé Lorans et de l'abbé Celier dans le cercle du G.R.E.C ?

Mgr Tissier va-t-il s'excuser de cette duplicité devant M. le Curé Scoonbroodt ?

Mgr Lefebvre se souciait-il de faire « **un mal considérable** » dans les milieux Conciliaires et ralliés ? Non !

Il avait décidé de continuer le sacerdoce **sacrificiel** catholique et l'Église Catholique par les moyens épiscopaux dont la Providence l'avait pourvu, pour, dans l'épouvantable situation actuelle de la Chrétienté, suppléer à cette catastrophe moderniste et maçonnique et **continuer à répandre la Foi et les sacrements pour le salut des âmes.**

Ce CD de la conférence de Mgr Tissier est vendu⁷ sur leur site internet par les moines dominicains d'Avrillé, il ne s'agit donc pas d'un enregistrement confidentiel qui circulerait sous le manteau :

Les éditions du Sel

[Accueil](#) » [Catalogue](#) » [CD audio](#) » C0068

Mon compte | Voir panier | Commander

Catégories
Vie spirituelle (38)
Dossiers (1)
Education (1)
Divers (1)
Nos maîtres (5)
Études (22)
CD audio-> (25)
Conférences de Jean Vaquié (7)
CD Rom (2)
Vérité histoire (10)
Sel de la terre (15)
Abonnement revue Sel de la Terre (7)
CD Journées Jean Vaquié-> (17)
Symposiums sur Vatican II (4)

Nouveautés ?

CD - Le combat de Mgr Lefebvre pour le sacerdoce et le Christ-Ro

[C0068]

Conférence de **Mgr Bernard TISSIER DE MALLERAI**s au couvent de la Haye-aux-Bonshommes le 4 août 2007.

1 CD audio

Durée : 78'05"

Si Monseigneur Marcel Lefebvre était ce qu'il était, il le devait en grande partie à sa formation comme séminariste au **Séminaire Français de Rome**, sous la direction du **père Le Floch**. Nourri des enseignements des papes et des auteurs anti-libéraux, il était armé pour mener le combat que l'on sait au concile Vatican II, au nom du sacerdoce et du Christ-Roi.

Cette conférence bien éclairante nous rappelle le combat de Mgr Lefebvre qui est à présent le nôtre, et l'attitude à adopter face au *Motu Proprio*.

Également sur ce CD : Le sermon de jubilé sacerdotal prononcé par Mgr ce même jour, en l'honneur des 25 ans de sacerdoce des pères Innocent-Marie et Marie-Dominique O.P. sur le thème : sacerdoce et vie dominicaine.

Ce produit a été ajouté à notre catalogue le jeudi 13 décembre 2007.

8.00 €

Cliquez pour agrandir

Panier
vide

Faire connaître
 Envoyer cet article à un ami(e).

Critiques
 Écrire une critique pour ce produit !

Devises
Euro

⁷ http://seldelaterre.fr/product_info.php?cPath=25&products_id=189

Le 7 juin 2009 à Paris, Mgr Tissier va-t-il réparer publiquement l'omission et l'occultation volontaires du combat de Mgr Lefebvre qu'il a effectuée le 12 mars 2009 devant le Saint Sacrement, dans le chœur de l'église Saint Nicolas du Chardonnet ?

Rappelons les trois points présentés par l'épistémologue Upinsky à Mgr Tissier dans sa lettre du 4 avril :

« **1. Rétablissez promptement la pleine vérité des faits** sur l'essentiel du combat victorieux de Mgr Lefebvre pour la survie de la Messe, de l'épiscopat et de l'Église, en particulier sur son affirmation de la continuation de l'Église catholique *visible*, dans la Fraternité – et non à Rome –, l'invalidité de la messe Conciliaire et la mise en place d'une organisation de suppléance à la défection des congrégations romaines ;

2. Rétablissez la fidélité à Mgr Lefebvre, en rompant les « pourparlers » avec Rome qui vous plongent avec la Fraternité dans une contradiction suicidaire ; *en dénonçant* le secret et le subterfuge des deux accords consistant, à reconnaître la prééminence de la *Nouvelle messe* et le Primat de l'*église Conciliaire*. Ce qui conduit à l'auto-démolition de l'œuvre de Mgr Lefebvre en violation de son veto sans appel ;

3. Rétablissez la transparence, en revenant à la méthode de Vérité pour se donner les moyens *organisationnels* et *intellectuels* faisant défaut pour affronter méthodiquement et contradictoirement, avec toutes les parties concernées et tous les éléments en jeu (Évangiles, Prophéties ^[27], Papes, Linceul de Turin, histoire de l'Église), les problématiques en jeu (*invalidité* de la Nouvelle Messe et des sacres épiscopaux, *marques de visibilité de l'Église*, *succession apostolique*, etc.), à partir d'une méthode éprouvée (scientifique, juridique et théologique) – telle celle du Symposium international sur le Linceul de Turin de Rome en 1993 – ; *déverrouiller* ainsi la politique machiavélique des pourparlers bloquant les nouveaux sacres et pallier ainsi l'asphyxie résultant de l'accord secret de l'an 2000.

La parfaite cohérence de la doctrine de Mgr Lefebvre, excluant toute lâche échappatoire qui pourrait résulter de prétendues contradictions, *le suivre ou le trahir* au grand jour est le seul choix restant à ses successeurs ; *en finir avec le secret et faire confiance à la Vérité*, la seule issue digne de sa pierre tombale : « **J'ai transmis, ce que j'ai reçu** ».

Pour éviter toute équivoque, il reste à préciser qu'un tel acte de Justice et de Vérité s'impose à un double titre : *religieux*, vis-à-vis d'une fidélité à l'œuvre de Mgr Lefebvre et à l'Église, à laquelle vous ne sauriez manquer sans vous nier vous-même ; mais aussi, *épistémologique*, vis-à-vis de la communauté humaine tout entière et d'un débat public qui intéresse la science, la religion et la civilisation au sens le plus large. » » **A-A.Upinsky, 4 avril 2009, Président de l'Union Nationale des écrivains de France (UNIEF)**

Et maintenant ?

Que va faire Mgr Tissier ?

Quant à nous, nous observerons de très près **les comportements et déclarations publique de Mgr Tissier** dans les jours à venir **pour vérifier s'il entend s'obstiner dans ses contradictions sans issue et inqualifiables de la part d'un évêque, et nous nous emploierons dans ce cas à les dénoncer avec clarté et vigueur pour mettre en garde les clercs et les fidèles afin qu'ils n'en soient plus les dupes, car c'est désormais leur salut éternel qui en est l'enjeu.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 1er juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**Le Grand Rabbin Gilles Bernheim exige
la reconnaissance de Vatican II (dont Nostra Ætate) par la FSSPX.
L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI souligne de son côté en Israël
que : « La déclaration Nostra Ætate démontre un patrimoine spirituel
commun entre nos deux communautés »**



Benoît XVI approuve Gilles Bernheim : « J'ai l'opportunité de répéter que ***l'Église catholique est complètement dévouée au chemin choisi par le Concile de Vatican II*** et à la réconciliation entre Chrétiens et Juifs. ***La déclaration Nostra Ætate*** démontre un patrimoine spirituel commun entre nos deux communautés » **Benoît XVI, 12 mai 2009, Jerusalem Post**

Dans l'intervalle (12 avril), Mgr Fellay, influencé par l'abbé Lorans¹, invente un mytique « complot judéo-progressiste » contre Ratzinger-Benoît XVI

¹ Représentant du G.R.E.C et de l'abbé Barthe au sein de la FSSPX

Le Figaro titrait « **Le Grand Rabbín épargne Benoît XVI** » et, malgré cette accord évident entre le rabbinat et Ratzinger, Mgr Fellay invente « **un complot judéo-progressiste** » imaginaire pour justifier d'une part la poursuite de son « processus » de pseudo-« discussions doctrinales » avec les autorités apostates du Vatican , et d'autre part sa protection opiniâtre accordée à Mgr Williamson, l'évêque à la Rose² de la Fraternité, qu'il s'obstine à vouloir conserver au sein de la FSSPX, quel qu'en soit le prix pour les clercs et les fidèles, au moment même où il ose expuser iniquement de la FSSPX le courageux abbé Méramo.

L'unité entre le rabbinat et l'abbé apostat Benoît XVI s'affirme au contraire de plus en plus nettement, l'« affaire Williamson » ayant même provoqué des déclarations qui ont clarifié plus encore, s'il en était besoin, la détermination de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans son soutien total à Vatican II. Mgr Lefebvre disait que Vatican II « était un bloc », et qu'il fallait choisir entre Vatican II et le concile de Trente.

C'est pourquoi, les déclarations répétées de Mgr Fellay, prônant d'une part la fidélité à Mgr Lefebvre et à son œuvre Sacerdotale, et violant d'autre part le VETO du fondateur contre de fallacieuses « discussions » avec la Rome moderniste apostate, l'amène à proférer des affirmations de plus en plus mensongères et incohérentes, dans un grand écart que sa duplicité s'essaie vainement à masquer.

Tout en faisant mine de continuer à rejeter Vatican II qu'il ose aujourd'hui déclarer « accepter à 95% », ainsi que le dénonce l'abbé Méramo, le Supérieur de la FSSPX en est désormais réduit à propager dans le monde entier par une brochure (LAB n°74) le mythe ridicule d'un soi-disant « complot judéo-progressiste » qui aurait prétend-t-il l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI pour cible, et dont, lui, Mgr Fellay se voudrait l'ardent défenseur et protecteur...

Cette fable infantile et absurde a été abondamment relayée par l'abbé Lorans³ sur *Dici.org*. Il y aurait de quoi rire si tout cela n'était pas si tragique et si scandaleux !

Lors de son discours d'investiture, Gilles Bernheim, Grand Rabbín de France, mettait la FSSPX au pied du mur **en exigeant de sa part l'acceptation de Vatican II :**

« Nous voyons combien la tâche est difficile et d'une terrible actualité quand nous entendons qu'un évêque de la Fraternité Saint Pie X tient des propos abjects, qu'un autre évêque de cette Fraternité ramène le négationnisme à une opinion personnelle et que de nombreux membres de ladite Fraternité rejettent toujours Vatican II et la déclaration Nostra Ætate sur les relations avec les autres religions. Nous sommes reconnaissants à la République Française pour tous les efforts qu'elle déploie aujourd'hui sur ce terrain ô combien sensible. » ⁴Grand Rabbín de France, Gilles Bernheim, discours d'investiture du 1^{er} février 2009.

La réponse de Mgr Fellay dans sa *Lettre aux amis et bienfaiteurs* (LAB) de Pâques (12 avril 2009) commence par proclamer son rejet formel :

« la Secrétairerie d'État n'a rien trouvé de mieux que de poser comme condition nécessaire à notre existence canonique l'acceptation complète de ce que nous considérons comme la source principale des problèmes actuels et à quoi nous nous opposons depuis toujours... Cependant, eux comme nous sont tenus par le serment anti-moderniste et toutes les autres condamnations de l'Église. C'est ainsi que nous n'acceptons pas d'aborder Vatican II autrement qu'à la lumière de ces solennelles déclarations (profession de foi et serment antimoderniste) faites devant Dieu et l'Église. Et si cela paraît incompatible, alors forcément ce sont les nouveautés qui ont tort. Nous comptons sur les discussions doctrinales annoncées pour tirer au clair aussi profondément que possible ces points. » Mgr Fellay¹¹, 12 avril 2009, LAB n°74⁵

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-18-A-00-Mgr_Williamson-retour_chez_les_Fabiens.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-19-A-00-Famille_de_Mgr_Williamson.pdf

³ http://www.dici.org/actualite_read.php?id=1834

⁴ <http://gillesbernheim.blogspot.com/search?updated-max=2009-02-04T14%3A17%3A00%2B01%3A00&max-results=4>

⁵ <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/74/francais/74.php>

Puis Mgr Fellay assortit aussitôt son refus d'une dénonciation d'un imaginaire « complot judéo-progressiste » qui viserait l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :

« Il est bien clair que celui qui en fin de compte est visé, c'est le Vicaire du Christ dans son effort de commencer une certaine restauration de l'Église. On craint un rapprochement entre la tête de l'Église et notre mouvement, on craint une perte des acquis de Vatican II, et on met tout en œuvre pour neutraliser cela. Qu'en pense vraiment le pape⁶ ? Où se situe-t-il ? Juifs et progressistes le somment de choisir entre Vatican II et nous..., au point que pour les rassurer la Secrétairerie d'État n'a rien trouvé de mieux que de poser comme condition nécessaire à notre existence canonique l'acceptation complète de ce que nous considérons comme la source principale des problèmes actuels et à quoi nous nous opposons depuis toujours... » Mgr Fellay^[1], 12 avril 2009, LAB n°74

Rejoignant à 100% les déclarations du Grand Rabbin de France Gilles Bernheim du 1^{er} février, l'abbé apostat Benoît XVI a d'ailleurs en effet confirmé en Israël son soutien total à Vatican II :

« J'ai l'opportunité de répéter que l'Église catholique est complètement dévouée au chemin choisi par le Concile de Vatican II et à la réconciliation entre Chrétiens et Juifs. La déclaration Nostra Ætate démontre un patrimoine spirituel commun entre nos deux communautés » Benoît XVI, 12 mai 2009, Jerusalem Post⁷

Mgr Fellay fait très hypocritement⁶ comme s'il n'existait pas une totale convergence de vue entre le rabbinat et l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI pour exiger de la FSSPX l'acceptation de Vatican II, et de Nostra Ætate en particulier.

En continuant à vouloir maintenir parmi les fidèles l'illusion de la fable infantile d'un « bon Benoît XVI » qui aurait entrepris la « restauration de la Tradition », Mgr Fellay en arrive à inventer un mytique « complot judéo-progressiste » contre le chef de l'église Conciliaire, ce qui le décrédibilise et engage la FSSPX dans une voie périlleuse qui ne peut qu'aboutir à abattre sur elle les sanctions du bras séculier.

Cette politique des fallacieuses pseudo-« discussions » suicidaires que Mgr Fellay prétend engager avec les autorités apostates du Vatican, au-delà du contrôle effectif qu'il peut encore conserver sur la structure de la Fraternité, engage à présent la destruction programmée de l'œuvre de Mgr Lefebvre de préservation du sacerdoce sacrificiel catholique, comme elle consomme la trahison par Mgr Fellay de son consécuteur et des devoirs premiers de son sacre.

La contradiction de Mgr Fellay, très clairement mise en évidence par la lettre ouverte de l'épistémologue Arnaud-Aaron Upinsky à Mgr Tissier devient de plus en plus insoutenable, à tel point que Mgr Fellay n'ose même plus désormais apparaître publiquement en France, tant il craint d'être apostrophé publiquement en France par des fidèles outrés de sa trahison et de son arrogance mensongère et insultante, et, si l'obligation s'impose, il veille à présent à entourer ses déplacements et ses apparitions publie du silence et du secret les plus absolus.

La venue de Mgr Fellay pour célébrer la messe pontificale du pèlerinage de Pentecôte à Villepreux le dimanche 31 mai, a été soigneusement dissimulée par Suresnes qui n'a rien laisser filtrer sur le nom du célébrant. Fuyant le contact des fidèles « en dehors de la présence du Saint Sacrement », Mgr Fellay a, selon nos informations, donné un sermon intemporel sur l'Esprit-Saint, se gardant bien d'aborder la moindre question d'actualité, et il s'est ensuite donné en spectacle à l'issue de la cérémonie pour pontifier et donner des bénédictions, mais en évitant toute discussion. La mairie de Villepreux aurait manifesté son hostilité à ce pèlerinage de la FSSPX, en interdisant tout usage de la sonorisation sur le bivouac. Après

⁶ Mgr Fellay manifeste ici toute l'impudence de sa tartufferie : il lui est très aisé d'obtenir immédiatement la réponse à cette question en lisant attentivement les déclarations officielles de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, diffusées par les services de presse officiels du Vatican, telles celles que nous faisons régulièrement connaître à nos lecteurs, déclarations officielles qui ne présentent sur ces thèmes cruciaux aucun caractère d'ambiguïté.

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/005_2009/VM-2009-05-26/VM-2009-05-26-A-00-Benoit-XVI-soutient_Vatican-II.html

l'interdiction du square de Montmartre par la mairie de Paris, en raison de l'appartenance de Mgr Williamson à la FSSPX. Mgr Fellay continue à faire payer les fruits amers de sa folle politique romaine aux fidèles, tout en fuyant leur contact et leur contradiction.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

L'abbé Lorans diffuse sur *Dici.org* la théorie du « complot contre Benoît XVI et la FSSPX » réunis



L'abbé Lorans, Directeur de la Communication de la FSSPX, l'inventeur auprès de Mgr Fellay de la théorie du mytique « complot judéo-progressiste » contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

Le 5 février 2009, l'abbé Lorans répandait la théorie d'un soi-disant « **complot** » ourdi contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

C'est ce thème ridicule que Mgr Fellay ne craindra pas de reprendre le 12 avril 2009 pour dénoncer un prétendu « **complot judéo-progressiste** » contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Voici ce qu'en disait l'abbé Lorans, responsable officiel de la communication de la FSSPX :

*« Le vaticaniste Paolo Rodari dans Il Reformista du 3 février fait état d'un rapport remis au pape qui dénonce un montage : « **Derrière le choix de la diffusion de la télévision publique SVT se cache une tentative de discréditer le pape Benoît XVI.** Des personnes ont agi de l'extérieur avec une aide interne. Ce dossier veut démontrer que la télévision suédoise a été influencée afin qu'elle diffuse son reportage trois jours avant la publication du document signé de la levée de l'excommunication. Le dossier émet l'hypothèse que la journaliste française, Fiammetta Venner, aurait suggéré de poser une question sur le sujet (de l'holocauste, ndlr). » (...)*

*Désormais les déclarations contre Mgr Williamson se sont étendues et transformées en attaques contre le pape et la Fraternité Saint-Pie X. En Allemagne, l'hebdomadaire **Der Spiegel** et le quotidien **Bild** dénoncent, cette semaine, l'opposition du Vatican et de la Fraternité Saint-Pie X à tous les « acquis » de la modernité en matière d'idées et de mœurs. »⁸*

⁸ http://www.dici.org/actualite_read.php?id=1834

En voici la copie d'écran depuis le site officiel international de la FSSPX, **Dici.org** :

The screenshot shows the Dici.org website interface. The header includes the Dici logo and navigation links: Documentation, Information, Catholiques, Internationales, and a contact link. A sidebar on the left contains a menu with categories like Accueil, Actualités, Connaître la Foi, and others. The main content area displays an article titled 'Derrière l'entretien de Mgr Williamson à la télévision suédoise...'. The article text discusses the ordinations of Mgr Richard Williamson in 2008, the Vatican's stance, and mentions journalists like Fiammetta Venner. The website also features a search bar, a PayPal donation button, and a language selector.

Publication de la très officielle *Lettre aux amis et bienfaiteurs* n°74 de Mgr Fellay, par le site du District de France de la FSSPX.⁹

C'est ce document, qui, outre un projet illuministe, **digne de la lamentable crédulité de Mgr Fellay dans l'affaire de l'illuminisme de Mme Cornaz-Rossinière¹⁰**, appelle à la conversion de la Russie par une fausse 3^e croisade du Rosaire, contient la fameuse théorie du soi-disant « **complot judéo-progressiste** » contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

⁹ <http://www.laportelatine.org/communication/bienfait/74/francais/74.php>

¹⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf



La Porte Latine

Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X
Site Officiel du District de France



[Accueil](#)
[Sommaire](#)
[Qui sommes nous ?](#)
[Dons en ligne](#)
[Nous aider](#)
[Contact](#)
[Moteurs de recherche](#)
[Accès privé](#)


Mercredi 27 mai 2009

+ District

- Siège du District de France
- Les textes officiels du District
- Les Prieurés
- Les lieux de culte
- Les écoles
- Les activités de l'année
- Les dates importantes
- Les pèlerinages nationaux
- Les pèlerinages régionaux
- Aumôneries
- Maisons Personnes âgées
- Mouvements de Jeunesse
- Retraites - Exercices
- Oeuvres et Confréries
- Tiers-Ordre St-Pie X
- Tiers-Ordre Carmel
- Vierge Pèlerine

+ Formation

- Apologétique
- Bibliothèque
- Crise de l'Eglise - Textes
- Disputatio
- Sessions et Symposiums
- Universités d'été

+ Communication

- LAB Mgr Fellay
- Bulletins et revues
- Clovis-Fidélité
- Communiqués de l'année
- Diffusion et librairies
- Espace annonces
- Notes de lectures
- Revue de presse
- Sermons écrits
- Audiothèque
- Vidéotheque

+ Associations



Lettres aux amis et bienfaiteurs n° 74

[Retour aux Lettres aux Amis et Bienfaiteurs](#)



Mgr Fellay, Supérieur Général de la FSSPX

+Ave Maria !
Chers Amis et Bienfaiteurs,



u moment où nous lançons une nouvelle croisade du Rosaire, lors *de notre pèlerinage à Lourdes* en octobre dernier, nous ne comptons certainement pas sur une réponse si rapide du Ciel à notre demande ! En effet, comme pour notre première supplique à laquelle notre bonne Mère du Ciel avait répondu si efficacement par l'intermédiaire du Vicaire du Christ et de *son Motu Proprio sur la messe traditionnelle*. Il a plu à la Vierge Marie de nous octroyer une deuxième grâce avec plus de rapidité encore

Diffusion et librairies
Espace annonces
[Notes de lectures](#)
[Revue de presse](#)
Sermons écrits
AudiOTHèque
VidéoTHèque

✚Associations

ADEC
Associations Tradition
Chant Grégorien
Défense de la Foi
Grands saints oubliés
Mouv't cath. des familles(MCF)
Sites Indépendants
Société civile
SOS Mamans

✚International

La Maison Généraleice
La FSSPX sur Internet
Les séminaires
Les Ordres religieux
Les écoles dans le monde
Les activités internationales
Communication - Presse
Les sites amis

✚Pour vous

Le Latin vivant
La messe de saint Pie V
La dévotion au Sacré Cœur
Les Prières diverses
Le Très Saint Rosaire
Bouquet spirituel 2006
Bouquet spirituel 2008
Spiritualité
Fonds d'écrans à choisir

✚Archives

Bulletins et revues archivés
Communiqués archivés
Editoriaux archivés
Entretiens archivés
Revue de presse archivée

© Copyright 2003-2009
laportelaine.org

+Ave Maria !
Chers Amis et Bienfaiteurs,



u moment où nous lançons une nouvelle croisade du Rosaire, lors **de notre pèlerinage à Lourdes** en octobre dernier, nous ne comptions certainement pas sur une réponse si rapide du Ciel à notre demande ! En effet, comme pour notre première supplique à laquelle notre bonne Mère du Ciel avait répondu si efficacement par l'intermédiaire du Vicaire du Christ et de **son Motu Proprio sur la messe traditionnelle**, il a plu à la Vierge Marie de nous octroyer une deuxième grâce avec plus de rapidité encore : dans la même visite à Rome, au mois de janvier, où je déposais **le bouquet des 1.703.000 chapelets** à l'intention du Souverain Pontife, je recevais des mains du Cardinal Castrillón Hoyos **le décret de remise des "excommunications"**.

Nous avions demandé cela, dès l'an 2001, comme signe de bienveillance de la part du Vatican envers le mouvement traditionnel. Car depuis le Concile, tout ce qui est et veut être traditionnel dans la sainte Eglise supporte brimade sur brimade, jusqu'au refus du droit de cité. Cela a bien évidemment détruit, en partie voire totalement, la confiance envers les autorités romaines. Tant que cette confiance n'est pas partiellement rétablie, disais-je alors, nos relations resteront minimales. La confiance n'est pas seulement un bon sentiment, elle est le fruit qui naît naturellement lorsque nous reconnaissons dans ces autorités des pasteurs qui ont à cœur le bien de tout ce que nous appelons la Tradition. Et nos demandes préalables furent formulées dans ce sens. De fait, il est impossible de comprendre notre position et notre attitude envers le Saint Siège, si on ne veut pas inclure la perception de l'état de crise dans lequel se trouve l'Eglise. Il ne s'agit pas là d'un événement superficiel, ni d'une vision personnelle. Il s'agit d'une réalité indépendante de notre perception, reconnue par ces mêmes autorités de temps en temps, et vérifiée tant de fois dans les faits. Cette crise a des aspects multiples, variés, parfois profonds, parfois circonstanciels, et nous en souffrons tous. Les fidèles sont surtout frappés par les cérémonies de la nouvelle liturgie - hélas très souvent scandaleuses ! -, par la prédication ordinaire où sont prises des positions sur la morale en totale contradiction avec l'enseignement pluriséculaire de l'Eglise et l'exemple des saints. Les parents ont eu très souvent la douleur immense de constater la perte de la foi chez leurs enfants confiés à des instituts d'éducation catholiques, ou de déplorer leur ignorance presque totale de la doctrine catholique faute de catéchisme sérieux. Les religieux, en nombre incalculable, manifestent depuis les révisions de leurs constitutions, et après les recyclages postconciliaires, une perte de l'esprit évangélique, en particulier celui du renoncement, de la pauvreté, du sacrifice ; perte qui a eu pour conséquence presque immédiate une diminution telle des vocations que plusieurs ordres et congrégations ferment leurs couvents les uns après les autres, lorsqu'ils ne disparaissent pas purement et simplement. La situation de nombreux diocèses est pareillement dramatique.

Tout cela forme un ensemble cohérent et n'est pas arrivé par hasard, mais à la suite d'un concile qui s'est voulu réformateur, en prétendant mettre l'Eglise au goût du jour. On nous accuse soit de voir une crise là où il n'y en aurait pas, soit d'attribuer faussement à ce concile les résultats pourtant désastreux et extrêmement graves que chacun peut constater, soit encore de profiter de cette situation pour justifier une attitude incorrecte de rébellion ou d'indépendance.

Pourtant, que l'on prenne les textes des Pères de l'Eglise, du Magistère, de la liturgie, de la théologie à travers tous les temps : nous trouvons une unité à laquelle nous adhérons de tout notre cœur. Et cette unité doctrinale est fortement contredite, blessée, amoindrie dans la pratique par les lignes de conduite actuelles. Nous n'inventons pas une rupture, elle existe bien malheureusement, et il n'est qu'à voir la manière dont certains évêquats nous traitent, même après le retrait des excommunications, pour constater combien est profond le rejet des modernes vis-à-vis de tout ce qui a saveur de Tradition, au point qu'il est impossible de ne pas donner à ce rejet le nom de rupture avec le passé.

Oui, autant nous avons été surpris par la parution du décret du 21 janvier, autant nous l'avons été aussi par la violence de la réaction des progressistes et de la gauche en général à notre rencontre. Il est vrai qu'ils ont trouvé une occasion en or dans les malheureuses paroles de Mgr Williamson, qui leur ont permis par un amalgame fort injuste de maltraiter notre Fraternité considérée comme un bouc émissaire. En fait, nous avons été instrumentalisés dans une lutte encore beaucoup plus importante : celle de l'Eglise, qui porte bien son nom de militante, contre ces esprits mauvais qui rôdent dans les airs, comme dit saint Paul. Oui, nous n'hésitons pas à inscrire notre petite histoire dans la grande histoire de l'Eglise, dans celle de cette lutte titanique pour le salut des âmes annoncée dès la Genèse, et décrite de manière si saisissante dans l'Apocalypse de saint Jean. Souvent cette lutte reste au niveau spirituel ; de temps en temps, du niveau des esprits et des âmes elle descend au niveau des corps et devient visible, comme dans les persécutions ouvertes.

Il faut savoir reconnaître, à travers ce qui s'est passé ces derniers mois, **un moment plus intense de cette lutte**. Et il est bien clair que celui qui en fin de compte est visé, c'est le Vicaire du Christ dans son effort de commencer une certaine restauration de l'Eglise. On craint un rapprochement entre la tête de l'Eglise et notre mouvement, on craint une perte des acquis de Vatican II, et on met tout en œuvre pour neutraliser cela. Qu'en pense vraiment le pape ? Où se situe-t-il ? Juifs et progressistes le somment de choisir entre Vatican II et nous..., au point que pour les rassurer la Secrétairerie d'Etat n'a rien trouvé de mieux que de poser comme condition nécessaire à notre existence canonique l'acceptation complète de ce que nous considérons comme la source principale des problèmes actuels et à quoi nous nous opposons depuis toujours... Cependant, eux comme nous sont tenus par le serment anti-moderniste et toutes les autres condamnations de l'Eglise. C'est ainsi que nous n'acceptons pas d'aborder Vatican II autrement qu'à la lumière de ces solennelles déclarations (profession de foi et serment antimoderniste) faites devant Dieu et l'Eglise. Et si cela paraît incompatible, alors forcément ce sont les nouveautés qui ont tort. Nous comptons sur les discussions doctrinales annoncées pour tirer au clair aussi profondément que possible ces points.

*
* *

Profitant de la nouvelle situation après le décret sur l'excommunication, qui n'a rien changé au statut canonique de la Fraternité, maints évêques essaient de nous imposer un cercle carré en exigeant de nous l'obéissance à la lettre du Droit Canon, en tout point, comme si nous étions parfaitement en ordre, alors qu'en même temps ils nous déclarent canoniquement inexistants ! Déjà un évêque allemand a annoncé qu'avant la fin de l'année, la Fraternité serait de nouveau hors de l'Eglise... Charmante perspective ! La seule solution viable, celle d'ailleurs que nous avions demandée, est celle d'une situation intermédiaire, forcément incomplète et imparfaite au plan canonique, mais qui soit acceptée comme telle sans constamment nous jeter à la face l'accusation de désobéissance ou de rébellion, sans lancer à notre égard des interdictions intenable. Car en fin de compte, l'état anormal dans lequel se trouve l'Eglise et que nous appelons état de nécessité, se voit prouvé une fois de plus dans l'attitude et les paroles de certains évêques à l'égard du pape et de la Tradition.

Comment les choses vont-elles évoluer ? nous n'en savons rien. Nous maintenons notre proposition d'accepter notre situation actuelle imparfaite comme provisoire, tout en abordant enfin les discussions doctrinales annoncées, en espérant qu'elles porteront de bons fruits.

*
* *

Mais sur ce chemin si difficile, devant les oppositions si violentes, **nous vous demandons, chers fidèles, encore une fois, de recourir à la prière. Il nous semble que le moment est venu de lancer une offensive d'envergure, profondément ancrée sur le message de Notre Dame à Fatima, dont elle-même a promis l'heureuse issue, puisqu'elle annonce qu'à la fin son Cœur Immaculé triomphera.** C'est ce triomphe que nous Lui demandons, par les moyens qu'elle demande elle-même, la consécration de la Russie à son Cœur Immaculé par le Pasteur Suprême et tous les évêques du monde catholique, et la propagation de la dévotion à son Cœur douloureux et immaculé. C'est pourquoi nous voulons lui offrir dans ce but, d'ici le 25 mars 2010, **un bouquet de 12 millions de chapelets**, comme une couronne d'autant d'étoiles autour de sa personne, **accompagné d'une somme équivalentement importante de sacrifices quotidiens** que nous aurons soin de puiser avant tout dans l'accomplissement fidèle de notre devoir d'état, et avec la promesse de propager la dévotion à son Cœur Immaculé. Elle-même présente cela comme le but de ses apparitions à Fatima. Nous sommes intimement persuadés que si nous suivons avec attention ce qu'elle nous demande, nous obtiendrons beaucoup plus que tout ce que nous n'oserions jamais espérer, et surtout que nous assurerons notre salut en bénéficiant des grâces qu'elle nous a promises.

Nous demandons par conséquent à nos prêtres aussi un effort particulier pour faciliter aux fidèles cette dévotion, en mettant l'accent non seulement sur la communion réparatrice des premiers samedis du mois, mais encore en incitant les fidèles à vivre dans une intimité très profonde avec Notre Dame en se consacrant à son Cœur Immaculé. Il serait bon aussi de mieux connaître et d'approfondir la spiritualité du grand héraut de l'Immaculée, le Père Maximilien Kolbe.

Comment les choses vont-elles évoluer ? nous n'en savons rien. Nous maintenons notre proposition d'accepter notre situation actuelle imparfaite comme provisoire, tout en abordant enfin les discussions doctrinales annoncées, en espérant qu'elles porteront de bons fruits.

*
* *

Mais sur ce chemin si difficile, devant les oppositions si violentes, **nous vous demandons, chers fidèles, encore une fois, de recourir à la prière. Il nous semble que le moment est venu de lancer une offensive d'envergure, profondément ancrée sur le message de Notre Dame à Fatima, dont elle-même a promis l'heureuse issue, puisqu'elle annonce qu'à la fin son Cœur Immaculé triomphera.** C'est ce triomphe que nous Lui demandons, par les moyens qu'elle demande elle-même, la consécration de la Russie à son Cœur Immaculé par le Pasteur Suprême et tous les évêques du monde catholique, et la propagation de la dévotion à son Cœur douloureux et immaculé. C'est pourquoi nous voulons lui offrir dans ce but, d'ici le 25 mars 2010, **un bouquet de 12 millions de chapelets**, comme une couronne d'autant d'étoiles autour de sa personne, **accompagné d'une somme équivalentement importante de sacrifices quotidiens** que nous aurons soin de puiser avant tout dans l'accomplissement fidèle de notre devoir d'état, et avec la promesse de propager la dévotion à son Cœur Immaculé. Elle-même présente cela comme le but de ses apparitions à Fatima. Nous sommes intimement persuadés que si nous suivons avec attention ce qu'elle nous demande, nous obtiendrons beaucoup plus que tout ce que nous n'oserions jamais espérer, et surtout que nous assurerons notre salut en bénéficiant des grâces qu'elle nous a promises.

Nous demandons par conséquent à nos prêtres aussi un effort particulier pour faciliter aux fidèles cette dévotion, en mettant l'accent non seulement sur la communion réparatrice des premiers samedis du mois, mais encore en incitant les fidèles à vivre dans une intimité très profonde avec Notre Dame en se consacrant à son Cœur Immaculé. Il serait bon aussi de mieux connaître et d'approfondir la spiritualité du grand héraut de l'Immaculée, le Père Maximilien Kolbe.

Notre Fraternité s'est consacrée au Cœur Immaculé il y a 25 ans cette année. Nous voulons renouveler cette heureuse initiative de **M. l'abbé Schmidberger** en y mettant toute notre âme, en ravivant nos cœurs dans cet esprit. Il est bien évident que nous n'avons pas l'intention de commander à la divine Providence ce qu'elle devrait faire, mais nous avons appris dans les exemples des saints et de l'Ecriture Sainte elle-même que les grands désirs peuvent faire hâter de façon impressionnante les desseins du bon Dieu. C'est avec cette audace que nous déposons aujourd'hui auprès du Cœur Immaculé de Marie cette intention en Lui demandant de vous prendre tous sous sa maternelle protection.

Dieu vous bénisse abondamment !

En la fête de la Résurrection glorieuse de Notre Seigneur Jésus Christ,
Winona, Pâques 2009.

+ Bernard Fellay

Inscrivez-vous à cette nouvelle croisade pour la consécration de la Russie

→ *Inscription par internet au bouquet de 12 millions de chapelets*



Discours du Grand Rabbine de France Gilles BERNHEIM¹¹ Cérémonie d'Investiture du 1er Février 2009 à la Synagogue de la Victoire

Cérémonie d'Investiture
1er Février 2009 à la Synagogue de la Victoire

Monsieur Christian Frémont, Directeur de Cabinet représentant Monsieur le Président de la République,
Mesdames et Messieurs,
Chers Amis,

«Louez le Seigneur car il est bon, sa grâce est éternelle».

Louons le Seigneur car il est bon et par sa grâce, nous sommes tous réunis aujourd'hui pour nous rassembler et nous recueillir à l'occasion de ma prise de fonctions en tant que Grand Rabbine de France. Nous rassembler, prier afin que le Seigneur nous donne, à Joël Mergui, Président du Consistoire Central et à moi-même la force, le courage de porter haut l'étendard qui nous est confié aujourd'hui. De porter haut la responsabilité immense qui est nôtre désormais à l'égard de la communauté juive comme à l'égard de la communauté nationale. Que le

¹¹ <http://gillesbernheim.blogspot.com/search?updated-max=2009-02-04T14%3A17%3A00%2B01%3A00&max-results=4>

Tout-Puissant nous donne le souffle, l'inspiration, la sagesse pour guider, inspirer, réunir. La sagesse juive sait profondément que l'élection, comme l'accession à une haute fonction, n'est pas tant un privilège que d'abord et surtout un surplus de charges, une formidable responsabilité.

Les plus grands parmi nos prophètes ont cherché à se dérober à la mission sacrée, à la responsabilité qui semblait irrésistiblement les requérir. Moïse, Jérémie, Jonas pour ne citer qu'eux ont reculé, effrayés par l'immensité de la tâche qu'ils sentaient s'imposer à eux, voyant leur vie, leur esprit et leur corps bouleversés définitivement, et arrachés à la tranquillité. Et ce pour être jetés dans l'arène du monde, de ses tourments, de ses souffrances, celles des hommes, nos frères.

Je ne me prends pas pour un prophète. J'ai d'abord hésité à m'engager, mais porté par le sentiment d'une urgence, d'une responsabilité à laquelle je ne pouvais me soustraire, je me suis porté candidat. Ce n'est pas la conviction qu'on est meilleur qu'un autre, c'est la conviction que ma formation, les responsabilités et expériences qui ont été les miennes jusqu'ici font de moi la personne qui se devait de répondre présent à l'appel. Répondre à l'appel de ceux qui attendaient un tournant, des réponses à l'urgence de situations nouvelles et préoccupantes.

La communauté juive m'a confié cette charge en vue de laquelle je suis officiellement investi aujourd'hui. J'ai été porté à cette fonction par une large majorité des suffrages. C'est un immense encouragement. À ceux qui n'ont pas porté leur choix sur moi, à ceux qui n'avaient pas confiance, je dis : on ne travaille pas, on ne réussit pas qu'avec ses amis. Je tends la main pour que nous réussissions à servir Dieu le mieux possible, ensemble, au-delà des divergences. Les différences sont une richesse, et en ce sens, un gage de réussite. À l'image de cette innombrable assemblée réunie aujourd'hui dans cette grande synagogue pour vous honorer également cher Joël Mergui, pour nous honorer, non pas des hommes, mais une certaine idée de l'humanité, du judaïsme que vous Joël et moi-même voulons incarner dans le cadre d'une collaboration confiante et fructueuse.

Vous êtes tous réunis, assis ensemble, femmes et hommes de tous horizons, juifs et non-juifs, pour témoigner d'un espoir, pour appeler ensemble, que vous soyez croyants ou non, une bénédiction divine qui puisse rendre féconde la lourde tâche qui s'inaugure pour moi, pour nous, mon cher Joël. Cette immense assemblée réunie dans un même souffle est source de bénédiction. De bénédiction et de paix. D'espoir.

«Ah, qu'il est bon, qu'il est doux à des frères d'être assis ensemble, unis».

Ce si vaste rassemblement marque pour moi un désir et un espoir partagés de renouvellement, de changement, ensemble. Être assis ensemble, c'est un signe de paix, de chalom. La paix est le creuset de la bénédiction.

Le choix qui s'est porté sur moi est source d'espoir pour les uns, d'étonnement pour les autres. Certains peuvent avoir l'impression que je suis une personnalité atypique. Issu d'une famille juive de stricte pratique religieuse, j'ai été formé par l'école laïque et l'école juive, par le Séminaire israélite de France et par les écoles talmudiques en Israël. À côté de cela, j'ai cru devoir acquérir un solide bagage universitaire en philosophie. De plus, je me fais un devoir et une responsabilité de cultiver des relations fécondes avec des hommes et des femmes de tous horizons culturels, politiques, sociaux et religieux au sein de la République. Rabbín des étudiants, des universitaires, puis rabbin de la communauté qui prie et se rassemble ici, dans cette belle synagogue. Il est enfin notoire que j'entretiens depuis longtemps, en particulier au sein de l'Amitié judéo-chrétienne de France, un dialogue fructueux avec de hauts dignitaires de l'Église, mais aussi de l'Islam. Ce dialogue a récemment pris la forme d'un livre à deux voix avec mon ami, le Cardinal Barbarin, dont je salue ici la présence.

Non, je ne suis pas atypique. Je fais simplement bouger les lignes et voler en éclats les idées préconçues de ceux qui veulent des religions repliées sur elles-mêmes. En cela je ne fais que m'inscrire dans les marques de mes illustres prédécesseurs depuis l'institution du Grand Rabinat ; tous savants notoires dans les sciences religieuses comme dans les sciences dites profanes. Tous pétris d'une solide conscience démocratique et républicaine. Tous portés par un sens égal de leurs responsabilités à l'égard de leurs frères juifs comme à l'égard de la communauté nationale, et vivement engagés dans le dialogue et l'ouverture à autrui, dans le souci aussi bien de trouver un langage commun que d'œuvrer pour le bien commun.

C'est précisément parce que je souhaite m'inscrire au plus près de la vocation du Grand Rabbinat de France telle qu'elle s'est écrite depuis deux siècles que les suffrages se sont portés sur mon nom. La vie qui a été la mienne jusqu'à ce jour avec l'aide et la bénédiction de D-ieu, m'autorise, me donne capacité à répondre autant que possible aux attentes multiformes et aux urgences actuelles de la communauté juive de France. Notre communauté vit aujourd'hui sous l'emprise de deux forces contraires. Retour aux sources et à une pratique religieuse plus engagée, plus exigeante pour certains. Assimilation galopante et massive pour d'autres; assimilation qui nous bouleverse parce qu'elle menace la dynamique même du service que D-ieu nous a confié au bénéfice de tous les hommes. Le renoncement à la richesse de leur tradition chez une grande partie de nos frères juifs est source d'angoisse et de tristesse. C'est le risque d'une perte et d'une atteinte irréparable au bien commun de l'humanité, c'est le risque d'un affaiblissement, voire, que D-ieu nous en préserve, du tarissement d'une tradition spirituelle et d'une sagesse qui avaient traversé les siècles jusqu'à nos jours malgré les terribles épreuves et les inlassables persécutions subies par le peuple juif.

Les défis sont urgents et multiformes. J'ai pu le mesurer dans mes contacts nourris avec mes collègues rabbins, lors de mes visites pastorales des communautés juives de l'Hexagone. Le premier défi est évidemment interne pour le premier des rabbins de France. Former plus que jamais les rabbins à savoir s'adresser à toutes sortes de juifs, à parler un langage qui soit le leur. La sociologie des communautés a largement évolué. Il s'agit de tenir compte de l'attente de nombreux jeunes de tous horizons, soucieux de se rapprocher d'une pratique et d'une étude plus authentiques, plus riches, et qui attendent qu'on leur adresse un discours qui touche au plus près leurs préoccupations dans un monde en perte de repères.

Nous avons un immense défi à relever et je ne pourrais le relever qu'avec vous, mes amis rabbins, dont le dévouement exemplaire et la volonté d'élargir la capacité d'influence et d'attraction de notre tradition, est le gage de notre pérennité. Le judaïsme orthodoxe consistorial qui est représenté par le corps rabbinique ici réuni doit avoir des réponses claires, éclairantes sur les problèmes qui touchent les personnes au plus près de leur vie: conduites morales, rituelles, sociales, économiques...

Nous devons rappeler inlassablement les fondamentaux de notre vocation énoncés, martelés par nos prophètes, à l'exemple du prophète Michée :

«Homme, on t'a dit ce qui est bien, ce que le Seigneur attend de toi, rien que de pratiquer la justice, d'aimer la bonté et de marcher humblement avec ton D-ieu».

C'est cela être juif.

Mais nous avons aussi le défi de faire entendre à l'homme occidental quelque chose qui est souvent source de malentendus et qui, en même temps, nous semble faire gravement défaut à nos contemporains: le sens des rites, la valeur des rites. Non pour convertir, le judaïsme n'a jamais eu de vocation prosélytique. La grandeur d'une religion ne réside pas dans sa puissance de coercition mais dans sa capacité à donner à penser y compris à ceux qui ne croient pas en elle. De nos jours, l'idée qu'une identité puisse être portée par des gestes que l'on appelle des rites: manger cacher, respecter le chabbat répugne le plus souvent à l'Occident et ne lui évoque que fanatisme et intégrisme. Tout ce qui est de l'ordre de la contrainte pratique et rituelle apparaît le plus souvent comme antagoniste à une vraie vie spirituelle. Faut-il rappeler que les lois juives sont faites pour aider l'homme à advenir à son humanité et pour favoriser l'humanité d'autrui. Grandir et faire grandir. Être capable de relation et de transmission. Apprendre à parler et à écouter. À donner et à recevoir. Savoir regarder. Être en mesure de réparer un préjudice, toutes sortes de préjudices. Réconcilier. Donner du temps aux choses et aux rencontres.

Car si pour nous, juifs, le seul bagage est le Livre, notre Torah, le message qu'il nous demande d'assumer ne se situe pas dans un lointain et improbable avenir. Non, ce message s'accomplit maintenant, dans le quotidien de nos vies, dans le souffle des enfants qui étudient la Torah, souffle sur lequel, selon la Tradition, notre monde repose.

Pour relever tous ces défis, nous avons besoin de rabbins, de maîtres, toujours plus performants, pétris d'une profonde érudition dans la Loi et la Tradition, mais également d'une culture et d'une pédagogie qui permettent de rendre la loi juive plus proche, intellectuellement et émotionnellement.

Les défis qui s'imposent à nous concernent aussi la nécessité vitale de l'ouverture et du dialogue. Si l'Église manifeste un intérêt nouveau et croissant pour ses origines, et un désir profond de travailler à réduire la dramatique fracture qui a séparé sur deux millénaires juifs et chrétiens, la société civile est, elle aussi, en attente du peuple juif face aux inquiétudes actuelles. Nous devons répondre à ces demandes. C'est cela, aussi, être citoyen.

Nous, rabbins, devons répondre présents face au travail nécessaire de dialogue et d'amitié avec l'Islam. Poursuivre les prometteuses rencontres déjà engagées avec les dignitaires et penseurs musulmans à l'image du Recteur Dalil Boubakeur, m'inspirant en cela du comportement des plus illustres figures rabbiniques ayant traversé les siècles : de Maïmonide au Maharal de Prague, de Juda Halevi à S. R. Hirsch. Enjeu vital.

Je suis conscient d'accéder à cette responsabilité à un moment où les sociétés, en France, en Israël et partout dans le monde, sont en proie à de grandes inquiétudes qui réclament, de la part des responsables spirituels, des efforts et une vigilance renforcée.

Cette investiture a lieu dans une conjoncture économique difficile. Il est clair que des individus, des entreprises sont ou seront touchés de plein fouet par la crise financière et économique. Que la précarité guette ou a déjà atteint des personnes ou des secteurs de l'activité économique. En ces temps si troublés, accomplir notre devoir vis-à-vis de notre prochain et de la communauté est plus que jamais nécessaire. Devoir de Tsedaka, devoir de soutien financier mais aussi moral et social.

J'ai parlé d'inquiétude. Le Proche Orient vient de vivre un conflit non pas entre deux peuples, mais entre Israël et le Hamas. J'aime Israël, je vibre avec Israël, je pleure avec Israël et mon soutien lui est indéfectible. Mon amour pour Israël est fait de passion et de raison. Pour autant, je répugne à la guerre et je suis sensible à tous ceux et toutes celles qui sont victimes de la guerre, qu'ils soient Israéliens ou Palestiniens, alors qu'ils veulent la paix et la fraternité. En tant que Grand Rabbin de France, je veux inviter les fidèles des différentes religions et les hommes et les femmes de bonne volonté à faire tout ce qui est en leur pouvoir pour construire en France la fraternité entre tous ceux et toutes celles qui y vivent quelles que soient leur religion, leurs convictions politiques et leur opinion sur ce conflit.

Au-delà de la condamnation vigoureuse des actes racistes, antisémites et antimusulmans qui sont commis dans notre pays, je veux appeler les personnes qui se sentent solidaires en France des Israéliens et des Palestiniens à s'opposer au mépris, à la haine et à la violence. Et je souhaite porter ce message avec les autorités représentant toutes les religions.

De toutes nos forces, nous devons prier pour que le nom de Dieu ne soit pas invoqué pour la violence, pour que se lèvent au Proche Orient des artisans de paix et de justice et pour que s'ouvrent des chemins de pardon, de réconciliation et de coexistence.

Dans ce climat de crise et d'inquiétude où tous les hommes de bien doivent redoubler d'intelligence du cœur et de l'esprit envers leurs semblables, je m'engage à me consacrer avec plus d'attention encore aux relations avec les pouvoirs publics, les inspireurs et les informateurs de l'opinion dans notre pays.

Je sais, Madame le Ministre, toute l'attention que le Président de la République, le Premier Ministre et vous-même portez à la communauté juive de France, et combien vous êtes soucieux que les juifs, qui sont une composante très ancienne et très loyale de notre nation depuis de nombreux siècles, se sentent en sécurité, appréciés et écoutés parmi les nombreuses identités humaines qui font la richesse de notre pays.

Soyez assurée que, pour ma part, je ne ménagerai jamais mes efforts pour que la nation France soit fière de ses juifs.

Comme les juifs ont été fiers de la France ! Les juifs français et ceux du monde entier. La France avec ses idéaux des lumières a constitué un phare, un pôle d'espérance quasi messianique. Le patriotisme indéfectible des Français de confession juive a toujours été à la mesure de l'immense valeur accordée à la patrie France

porteuse sur ses frontons des principes de liberté, d'égalité et de fraternité. Y compris pour les juifs... Jusqu'à la terrible fracture de la Shoah et de Vichy. Personne ne peut mésestimer les conséquences de la Shoah, non seulement pour les juifs mais aussi pour tout l'Occident. La destruction des juifs d'Europe a affecté et affecte de manière irrémédiable toute réflexion éthique, politique ou religieuse. Elle hante et continuera à hanter pour toujours toute conscience.

L'injonction du travail de mémoire nous incombe à tous, Français juifs et non-juifs, tous citoyens du monde. Cette injonction nous impose à tous un travail de connaissance des faits. Elle oblige chacun à toujours plus de vigilance, pour que ne se reproduise jamais cette atteinte inouïe et unique à l'humanité de l'homme qu'a constituée la barbarie nazie.

Nous voyons combien la tâche est difficile et d'une terrible actualité quand nous entendons qu'un évêque de la Fraternité Saint Pie X tient des propos abjects, qu'un autre évêque de cette Fraternité ramène le négationnisme à une opinion personnelle et que de nombreux membres de ladite Fraternité rejettent toujours Vatican II et la déclaration Nostra Ætate sur les relations avec les autres religions. Nous sommes reconnaissants à la République Française pour tous les efforts qu'elle déploie aujourd'hui sur ce terrain ô combien sensible.

Comme nous sommes, nous tous Français juifs, très sensibles au souci du Président de la République et du Gouvernement d'entretenir des relations justes, équitables et chaleureuses avec l'État d'Israël. Souci de déployer des efforts importants pour garantir l'existence même de l'État d'Israël qui vit, chaque jour, davantage sous la menace des missiles nucléaires iraniens. Souci, enfin, de traquer dans les critiques faites à Israël la part infiltrée de la bête immonde du racisme et de l'antisémitisme.

Je viens de souligner notre reconnaissance à nos dirigeants, il m'incombe maintenant de dire ma dette envers mes prédécesseurs et envers ceux qui m'ont construit.

Rendre hommage à tous les Grand Rabbins et Rabbins qui pendant les années noires de l'Occupation ont risqué leur vie pour protéger leur communauté. Leur mémoire est pour nous tous, source de bénédiction.

Le Grand Rabbin Jacob Kaplan, qui par son autorité morale hors du commun, reste jusqu'à aujourd'hui une référence pour le judaïsme français.

Le Grand Rabbin René Samuel Sirat auquel je veux dire ici ma profonde estime pour la manière dont il a assumé sa fonction de Grand Rabbin de France, et aussi pour avoir œuvré ensuite dans la communauté, et au-delà, avec intelligence et discrétion, toujours disponible pour tant de causes importantes. Le Grand Rabbin Joseph Haïm Sitruk auquel je veux rendre hommage et saluer l'exceptionnel charisme et son courage. Je compte solliciter son concours pour qu'il continue à faire bénéficier la communauté juive de son savoir et de son énergie.

Je veux rappeler ce que je dois aux responsables du mouvement de jeunesse Yechouroun dont je suis issu, Théo et Edith Klein de mémoire bénie, Liliane Ackermann de mémoire bénie et l'ami qui m'est si proche, Henri Ackermann.

À mon maître des années d'étude à Jérusalem, le Rav Yehiel Landa zal dont l'enseignement sans pareil m'a ouvert la voie.

Remercier Barbara Schlanger mon assistante depuis plus de douze ans, dont les qualités rares et la compétence exceptionnelle ne sont jamais prises en défaut.

Je veux dire aussi ma reconnaissance affectueuse à Moïse Cohen pour son soutien exigeant tout au long des années de sa présidence, et remercier la communauté de la Victoire, ses responsables comme chaque fidèle, pour leur soutien et leur précieuse amitié.

Je veux rappeler la mémoire bénie de mes parents. Tâche difficile s'il en est. Un homme et une femme de haute noblesse, une droiture dans la posture du corps qui reflétait exactement la droiture de l'âme.

Noblesse de l'être, aristocratie de l'âme. Être le plus hautement homme ou femme dans le sens du respect le

plus plein du tselem elokim, de l'image de D-ieu qui est en chaque homme. Un couple curieux de tout et amoureux du savoir. Ils ont donné à leurs deux fils le goût de la vie.

Je veux ainsi rendre hommage à ce judaïsme d'Alsace qu'honorent avec l'intelligence du cœur, de l'esprit et de la connaissance, les parents de ma femme et ce, par un amour pour les gens, tous les gens et leur mode de vie.

Judaïsme d'Alsace qu'ont honoré les figures érudites et sages de mes maîtres, les Grands Rabbins Henri Schilli et Ernest Gugenheim zal.

Mes dernières paroles sont pour Joëlle, ma femme bien aimée, l'exigence et l'espérance de ma raison d'être. Joëlle qui, chaque jour, m'apprend à lire le cours de la vie. Au côté de nos chers enfants, Eliya, Orit, Noémie, Léa, qui sont notre futur, notre bonheur, et notre plus haute responsabilité.

Merci à chacun d'entre vous pour votre présence si chaleureuse et nombreuse.

Je vous remercie.

Article du Figaro du 1^{er} février 2009¹²

Williamson : le grand rabbin épargne Benoît XVI

Jean-Marie Guénois

01/02/2009 | Mise à jour : 22:25 |

Installé hier à Paris dans ses fonctions, Gilles Bernheim a critiqué les propos «abjects» de l'évêque négationniste.

NE PAS se tromper de cible. Hier, lors de sa cérémonie d'investiture officielle, le nouveau grand rabbin de France, Gilles Bernheim, a refusé tout amalgame entre l'Église catholique et « un évêque de la Fraternité Saint Pie X » dont il a qualifié les propos négationnistes d'« abjects ». Dans un discours très applaudi sous les voûtes de la grande synagogue de la Victoire à Paris, comble, il n'a pas hésité, malgré le contexte de cette polémique, à saluer la présence de « mon ami le cardinal Philippe Barbarin », archevêque de Lyon, effectivement assis derrière les autorités de la République, dont Michèle Alliot-Marie, ministre de l'Intérieur et des Cultes.

« Personne ne peut mésestimer les conséquences de la Shoah, a rappelé le grand rabbin qui remplace désormais Joseph Sitruk. La destruction des Juifs d'Europe (...) continuera à hanter pour toujours, toute conscience. L'injonction du travail de mémoire nous incombe à tous, Français juifs et non juifs, tous, citoyens du monde. (...) Nous voyons combien est difficile la tâche et combien elle est d'une terrible actualité quand nous entendons qu'un évêque de la Fraternité Saint Pie X tient des propos abjects. Qu'un autre évêque de la Fraternité ramène le négationnisme à des propos personnels et que de nombreux membres de la dite Fraternité regrettent toujours Vatican II et la déclaration "Nostra Ætate" sur les relations avec les autres religions. »

Le Pape « troublé »

Exhortant surtout la communauté juive à tisser une unité nouvelle pour « porter haut » le judaïsme en France, il a conclu le court passage consacré à cette affaire qui n'en finit pas de défrayer la chronique par un appel à « toujours plus de vigilance ». Hier, le porte-parole du gouvernement français, Luc Chatel, a en effet déclaré sur

¹² <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2009/02/02/01016-20090202ARTFIG00041-williamson-le-grand-rabbin-epargne-benoit-xvi-.php>

Radio J : « Le gouvernement ne peut condamner qu'avec la plus grande fermeté les propos qui ont été tenus par les membres de la Fraternité Saint Pie X. Ils sont inacceptables, abjects, intolérables. » À l'heure où manifestait, devant la Nonciature apostolique, un groupe de 70 personnes de B'nai Brith France, une ONG juive humaniste. Elles entendaient faire part de leur « émoi » sous les fenêtres du représentant du Pape.

Benoît XVI, « troublé » par cet épisode « très douloureux », selon ses proches, n'est toutefois pas revenu sur cette crise lors de la prière dominicale de l'angelus puisqu'il avait fermement condamné, mercredi, le négationnisme. Le cardinal Barbarin a en revanche estimé, samedi sur RTL, « tout à fait insuffisantes » les excuses présentées par Mgr Williamson, l'auteur des propos négationnistes, car elles ne comportent « aucune rétractation ».

Le rabbin David Rosen, conseiller du grand rabbinat d'Israël, a également observé que « le mal n'est pas encore complètement réparé » même après la mise au point de Benoît XVI et l'expression de sa « solidarité » avec les Juifs. Il attend des « excuses publiques » de la part de Mgr Williamson qui s'est contenté de faire part sur son site Internet des « regrets sincères » pour les « souffrances » que ses « remarques imprudentes » ont causé au Pape.

En dépit de la qualité des relations entre le cardinal Philippe Barbarin et le grand rabbin Gilles Bernheim, tangibles, hier à la synagogue de la Victoire à Paris où se trouvaient également plusieurs personnalités catholiques, le choc reste très rude pour les relations entre les deux religions. En Allemagne, par exemple, le Consistoire central des juifs a formellement suspendu son dialogue avec l'Église catholique.

Sans oublier la déchirure, toujours vive, au sein de l'Église. Le cardinal Re qui, par fonction, a signé le décret levant l'excommunication, n'a pas caché, samedi, que « le parcours vers une réconciliation totale demandera du temps ». Car la Fraternité Saint Pie X « doit encore montrer qu'elle accepte le concile » Vatican II.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 16 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

À St-Nicolas, Mgr Tissier proclame que les Israélites n'annoncent pas la « vérité sur le vrai Dieu »



Et il se scandalise de Benoît XVI : « Est-ce possible qu'à Rome, on professe une telle épouvantable hérésie ? Alors nous sommes stupéfaits »¹

Il y a un mois, Ratzinger-Benoît XVI dépose une prière syncrétiste dans le Mur des Lamentations à Jérusalem, et le Jerusalem Post titre le 12 mai : « Le Vatican renonce à son activité missionnaire auprès des Juifs »

Lors de son sermon du 7 juin 2009, à la grand-messe de 10H30 à l'église Saint-Nicolas du Chardonnet, Mgr Tissier de Mallerais, venu pour les confirmations, a déclaré en présence de l'abbé Beauvais et du clergé de Saint-Nicolas :

« (...) Voilà, Notre Seigneur lui-même, définit solennellement l'existence, en Dieu, de trois personnes divines qui forment un seul Dieu et l'exigence d'être baptisé au nom de la Sainte Trinité, pour être sauvé. Et plus que jamais, nous avons besoin de cette vérité alors que les autorités Romaine, actuellement, professent face aux Israélites, en leur disant que, ils sont chargés, eux, le peuple d'Israël, d'annoncer la vérité sur le vrai Dieu.

Voilà, c'est leur mission, que Dieu leur a confiée. C'était vrai il y a deux siècles, non, il y a vingt siècles ! mais ce n'est plus vrai aujourd'hui !

¹ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Sermons_divers/2009-06-07-Mgr_Tissier_Saint_Nicolas-Heresie-de-Rome.mp3

Le peuple d'Israël sera chargé d'annoncer la vérité sur le vrai Dieu, aujourd'hui ! Est-ce possible qu'à Rome, on professe une telle épouvantable hérésie ? Alors nous sommes stupéfaits !

Alors, plus que jamais, rattachons-nous aux Apôtres et aux symboles de la Foi qui ont, dans l'Église primitive, résumé la Foi Catholique dans ce Mystère, dans notre Credo... »

Fichier audio téléchargeable depuis :

http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Sermons_divers/2009-06-07-Mgr_Tissier_Saint_Nicolas-Heresie-de-Rome.mp3

À l'opposé, lors de sa visite de début mai 2009 en Israël, Benoît XVI avait affirmé sa pleine communion avec le Grand Rabbinat d'Israël, comme m'exposait le *Jerusalem Post* le 12 mai 2009 en titrant : « **Le Vatican renonce à son activité missionnaire auprès des Juifs** » :

« Éminents rabbins, a poursuivi Benoît XVI, je vous exprime en retour le respect et l'estime que j'éprouve pour vous-mêmes et vos communautés. Je vous assure de mon désir d'approfondir la compréhension mutuelle et la coopération entre le Saint-Siège, le Grand Rabbinat d'Israël et le peuple juif dans le monde entier. »

« Depuis le début de mon pontificat, j'ai trouvé une grande source de satisfaction dans les fruits du dialogue permanent entre la Délégation de la Commission du Saint-Siège pour les rapports religieux avec le Judaïsme et la Délégation du Grand Rabbinat d'Israël pour les relations avec l'Église catholique. Je tiens à remercier les membres des deux délégations pour leur dévouement et le gros travail qu'ils ont fourni dans la mise en œuvre de cette initiative, si ardemment souhaitée par mon estimé prédécesseur le pape Jean-Paul II, qui en avait exprimé le désir **au cours du Grand Jubilé de l'An 2000**. (...) »

« J'ai aujourd'hui l'occasion de répéter que l'Église catholique est irrévocablement engagée sur la voie choisie au deuxième Concile du Vatican [1962-1965] en vue d'assurer une réconciliation authentique et durable entre chrétiens et Juifs. **Ainsi que le précise la Déclaration Nostra Ætate**, l'Église continue à faire grand cas du patrimoine spirituel commun aux chrétiens et aux Juifs et désire un approfondissement continu de la compréhension et du respect mutuels par le biais d'études bibliques et théologiques comme par celui des dialogues fraternels. » Benoît XVI rapporté par le *Jerusalem Post*, 12 mai 2009²

Si Mgr Tissier révèle son effarement devant les fidèles face à l'« **épouvantable hérésie** » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et du Vatican, **pourquoi ne le combat-il pas** comme le faisait Mgr Lefebvre après les sacres ?

Et pourquoi adhère-t-il à la politique de conciliarisation rampante mise en place par Mgr Fellay avec Rome et qui exige que soient désormais tués au sein de la FSSPX toute critique et toute dénonciation de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI ?

Mgr Tissier de Mallerais devient-il à son tour un adepte du double langage pratiqué par Mgr Fellay ?

Et à présent l'abbé Beauvais³ lui-même, en quête avide et servile de reconnaissance auprès du clan des infiltrés aujourd'hui tout puissants dans la Fraternité, **semble par ses choix et ses actes récents avoir choisi la voix de**

² <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1242029507154&pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull>

³ *Le Chardonnet*, la revue paroissiale de Saint Nicolas du Chardonnet, placée sous l'autorité de M. l'abbé Beauvais, dans son numéro 249 de juin 2009, consacre 9 pages sur 16 à une étude sur la *Subversion*, signée de l'abbé Chautard, visant expressément le site *Virgo Maria* et ses messages, en n'hésitant pas à le calomnier de manière caractérisée et grossière dans un encart inséré en page 10.

Bien entendu le site *Virgo-Maria* apportera prochainement à ces calomnies indignes de ces clercs les réponses publiques qu'elles appellent, et publiera même de nouvelles précisions. Car les bulletins VM – ainsi que tout le monde peut le constater – ont pour règle absolue de présenter toujours aux lecteurs des FAITS et informations toujours vérifiés et contrôlés, assortis toujours - lorsque cela est possible sans risque pour la source dans cette atmosphère de terreur entretenue aujourd'hui dans la FSSPX - de la mention précise des sources qui permettent aux lecteurs de les vérifier.

la collaboration et du soutien actif à cette politique de mensonges et d'iniquités que Mgr Fellay impose résolument par la terreur à la Fraternité dans la réalisation de son *processus* de ralliement-apostasie à son « *bon pape Benoît* », l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Car évidemment ni DICI.org, ni Fideliter et ni Nouvelles de Chrétienté, aux mains du clan des infiltrés qui gouvernent actuellement la FSSPX par la terreur, se gardent soigneusement de révéler aux fidèles cette « épouvantable hérésie » enseignée par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en Israël.

Bien au contraire, Mgr Fellay invente un fantasme 'complot judéo-progressiste' contre son « *bon pape Benoît* » dans sa récente LAB n°74.

Lors de son passage sur Paris, Mgr Tissier n'a pas réparé l'occultation systématique du combat de Mgr Lefebvre à laquelle il s'était livré le 12 mars dernier, comme l'a démontré Arnaud Upinsky dans la lettre⁴ ouverte qu'il lui a adressée et qui reste visiblement sans réponse de la part de l'évêque français.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

Faut-il que le clan des subversifs soit aujourd'hui tellement démasqué au sein de la FSSPX que cela nécessite un tel dossier de disculpation et d'inversion des réalités confié à des tiers ? Faut-il que l'évidence désormais largement diffusée et constatée de l'infiltration subversive de la FSSPX ait atteint, depuis quelques mois, un tel niveau qu'il menace désormais leur propre crédibilité pour les amener à faire traiter de leurs propres méthodes dans un dossier paroissial consacré à la subversion ? Faut-il que les faits et les vérités révélés par *Virgo-Maria* les dérangent dans leurs mauvaises actions pour que ces clercs en soient aujourd'hui réduits à de telles indignités qui visent ce site pour tenter de discréditer ses informations destinées aux clercs et aux fidèles qui veulent rester catholiques en dépit des mensonges et des pièges que ne cessent de leur tendre la tourbe des clercs aujourd'hui infiltrés aux postes de commande de la FSSPX !

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Communique_UNIEF_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 17 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Ratzinger-Benoît XVI renonce à convertir les Juifs



Lors de la visite de **Ratzinger-Benoît XVI en Israël, le 12 mai 2009,**

le Jerusalem Post titre : « Le Vatican renonce à son activité missionnaire auprès des Juifs »¹

Alors que dans sa **LAB n°74**, Mgr Fellay espère tromper les clercs et les lecteurs en posant ingénument et avec perversité la question : « *Quand pense vraiment le pape ? Où se situe-t-il ?* », et répand partout la fausse théorie d'un pseudo-complot « *judéo-progressiste* » contre l'abbé apostat **Ratzinger-Benoît XVI !**

« Le Vatican renonce à son activité missionnaire auprès des Juifs » !

C'est sur cette nouvelle sans précédent que titre le *Jerusalem Post* durant la visite de Benoît XVI en Israël.

Cet engagement pris par l'abbé apostat **Ratzinger-Benoît XVI**, par absence de démenti, devant les rabbins (notamment Metzger) d'Israël le 11 mai 2009 qui l'en félicitaient, va totalement à l'encontre de l'ordre donné par Notre Seigneur Jésus-Christ aux Apôtres, après Sa Résurrection, rapporté par les évangiles synoptiques :

« *Toute puissance m'a été donnée dans le ciel et sur la terre. Allez donc, et instruisez tous les peuples, les baptisant au nom du Père, et du Fils et du Saint-Esprit* », Math, XXVIII, 19

¹ <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?cid=1242029507154&pagename=JPost%2FJPArticle%2FShowFull>

et aussi :

« Et il leur dit : 'Allez par tout le monde, prêchez l'Évangile à toute créature. Celui qui croira, et qui sera baptisé, sera sauvé ; mais celui qui ne croira point sera condamné », Marc, XVI, 15

Notre Seigneur Jésus-Christ n'a pas dit : « **Allez enseigner toutes les créatures à l'exceptions de certaines** ».

L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI contredit toute la théologie Catholique qui enseigne la nature divine de Notre Seigneur Jésus-Christ, Seconde Personne de la Sainte Trinité, Messie annoncé pendant 2000 ans aux Hébreux, venu accomplir l'Ancienne Alliance de la Promesse du Messie universel faite par Dieu à Abraham et sa descendance, et venu leur révéler le Père et accomplir les Saintes Écritures, et finalement crucifié sur décision du Sanhédrin, les Chefs légitimes du Temple de Jérusalem de l'époque.

Accepter que l'activité missionnaire auprès des Juifs soit à présent sans objet, équivalait rigoureusement à déclarer que la Nouvelle et Éternelle Alliance fondée par Son Sang par Notre Seigneur Jésus-Christ et dont les paroles sont rappelées par la consécration dans le canon de la messe, que cette Nouvelle et Éternelle Alliance est aujourd'hui devenue vaine et sans objet.

Il s'agit là ni plus ni moins que d'une apostasie publique et formelle réitérée par ce sinistre personnage.

« Quand pense vraiment le pape ? Où se situe-t-il ? » déclare fallacieusement Mgr Fellay.

Et bien voici **ce que pense le 'pape' et que DICI.org cache honteusement afin de ne pas briser le mythe du 'bon pape Benoît XVI', du prétendu 'restaurateur de la Tradition' que l'abbé Lorans et l'équipe des infiltrés tentent de faire avaler aux fidèles les plus naïfs et désinformés par les médias de la FSSPX.**

The screenshot shows the Jerusalem Post website interface. The main headline is "THE POPE IN THE HOLY LAND". Below it, the article title is "Vatican to stop missionizing Jews" by ABE SELIG AND JERUSALEM POST STAFF. The article text begins with "After meeting the grand mufti of Jerusalem, Muhammad Ahmad Hussein, and praying at the Western Wall on Tuesday, Pope Benedict XVI arrived for a historic meeting with the chief rabbis at Heichal Shlomo, next to the capital's Great Synagogue, and agreed that the Catholic Church will cease all missionary activity among Jews." The article also mentions Chief Ashkenazi Rabbi Yona Metzger's response. The sidebar on the left includes sections for "Top Rated Articles", "Recent Posts", "Columnists" (Naomi Chazan, Jonathan Rosenblum), and "Featured Bloggers" (Martin Kramer, Seth Mandell, Class Battles). The sidebar on the right features "Daily Picks" with various local events and a "Find Jewish events" link.

**La une du Jerusalem Post : « Vatican to stop missionizing Jews »
du 12 mai 2009**

Existe-t-il démonstration plus éclatante **du mensonge honteux de Mgr Fellay** et de la subversion en cours au sein de la FSSPX et qu'a dénoncé publiquement et judicieusement le courageux Père Jean ?

« *A-t-on encore besoin d'autres preuves de la détermination des autorités de la FSSPX à se rallier à la Rome Conciliaire ? Faut-il réécouter l'enregistrement de l'émission de Radio Courtoisie, du 17 Juillet 2007, où le père Lelong, membre actif du G.R.E.C., n'a pas craint d'assurer aux auditeurs que, pour lui, la direction actuelle de la FSSPX serait entièrement acquise au ralliement et qu'il s'agirait essentiellement pour elle, de parvenir à réduire ou à faire taire les récalcitrants dans la FSSPX ?* »

« ... ma conviction personnelle, bien établie depuis maintenant cinq ans, **que cette évolution n'est qu'un processus habilement programmé par certains prêtres subversifs qui ont réussi à occuper des postes stratégiques de la FSSPX** (supérieurat, séminaires, médias et finances) en vue de la mener au ralliement. » Père Jean², 11 février 2009

Cet étouffement spectaculaire des propos officiels et publics tenus à Jérusalem par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI de la part des médias de la FSSPX et de son équipe dirigeante **constitue une preuve supplémentaire de l'occupation actuelle de la FSSPX par une petite camarilla de clercs infiltrés absolument sans scrupules qui pratiquent une subversion rampante et honteuse de l'œuvre de Mgr Lefebvre**, tout en organisant une atmosphère de terreur parmi les clercs de la FSSPX encore rétifs à leur prévarication.

Les laisserons-nous faire ? Allons-nous rester passifs devant tant d'impudence ?

Non, nous les combattons et nous encourageons les clercs restés intègres à continuer, au sein de la FSSPX, sous la chape de plomb de la terreur qui les recouvrent, **de poursuivre leurs dénonciations publiques de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de l'église Conciliaire antichrist et apostate**, et de s'opposer en interne à ce clan d'infiltrés et de clercs subversifs, **ainsi qu'aux abbés collabos qui les aident et les soutiennent dans leurs œuvres de ténèbres, tels que - depuis peu - l'abbé Beauvais de Saint Nicolas du Chardonnet.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Le Vatican renonce à son activité missionnaire auprès des Juifs



Par Abe Selig et la rédaction du *Jerusalem Post*

² http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/004_2009/VM-2009-04-30/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.html

Mardi, après avoir rencontré Mohammed Ahmed Hussein, grand mufti de Jérusalem, et prié au Mur occidental, le pape Benoît XVI s'est rendu à Heichal Shlomo, siège du grand rabbinat situé près de la Grande Synagogue de la capitale, pour une rencontre historique avec les principaux rabbins, et il a admis que l'Église catholique mette fin à toute activité missionnaire auprès des Juifs.

Dans son allocution de bienvenue, le Grand Rabbin Ashkanaze Yona Metzger a remercié le pape de cette annonce, en laquelle il a vu un « accord historique » et « pour nous, un message d'une immense importance ».

Metzger a également félicité le pape à son arrivée dans « notre terre sainte, la terre où nous avons prié de retourner un jour pendant deux mille années d'exil... Et, avec l'aide de Dieu, notre rencontre d'aujourd'hui a lieu dans la Terre d'Israël, dans notre cité de Jérusalem, capitale éternelle du peuple juif. »

En une critique voilée du discours que le pape avait prononcé la veille au mausolée Yad Vashem, et qui avait déçu parce que Benoît XVI ne s'y était pas excusé au nom de l'Église catholique en rendant hommage à la mémoire des six millions de Juifs tués au cours de l'Holocauste, Metzger a salué le prédécesseur de l'intéressé, « le pape Jean-Paul II, qui, lors de la visite qu'il nous a rendue il y a neuf ans, a glissé entre les pierres du Mur occidental un billet où il demandait pardon pour les souffrances causées aux Juifs tout au long de l'histoire et où il affirmait l'engagement des Chrétiens à œuvrer pour une vraie fraternité entre nos peuples ».



Metzger a également remercié Benoît XVI de s'être opposé à la pleine réintégration de l'évêque Richard Williamson, qui est un négateur de l'Holocauste. (Le Vatican avait levé l'excommunication de Williamson en janvier, mais après que les opinions de celui-ci eurent attiré l'attention de la presse mondiale, le Vatican avait ensuite déclaré que « pour être admis à des fonctions épiscopales au sein de l'Église, [il] devra prendre ses distances – sans la moindre équivoque et de façon publique – vis-à-vis de sa position sur la Shoah ».)

« Si vous ne l'aviez pas fait, a ajouté Metzger, vous auriez adressé un message qu'aurait pu recevoir un autre négateur de l'Holocauste, le président de l'Iran, et qui aurait accordé du crédit aux abominables déclarations de ce dernier quant à sa volonté et à son intention de détruire notre pays.

« Je me félicite et vous félicite de votre déclaration sans ambiguïté selon laquelle l'antisémitisme est un péché non seulement contre les Juifs, mais aussi contre Dieu », a poursuivi le Grand Rabbin.

Metzger a ensuite demandé au pape d'agir sur la question des réfugiés juifs perdus, ces enfants sauvés par des chrétiens pendant l'Holocauste et à qui leurs parents adoptifs n'ont jamais révélé leur judéité.



« Votre Sainteté, comme vous le savez, pendant l'Holocauste, de nombreux parents ont confié leurs enfants à différentes églises d'Europe », a-t-il déclaré. « Pour notre très grande peine, six millions de Juifs ne sont jamais revenus. »

Metzger a mentionné aussi la visite du pape au Mur occidental, qui est une « maison de prière pour toutes les nations », mais s'est plaint que « malheureusement, il en est qui ont transformé leurs maisons de prière en entrepôts d'armes et de terreur ».

« Une chose nous menace tous à elle seule, a-t-il souligné, l'exploitation de la religion comme moyen de tuer des innocents ».



Metzger a conclu en disant : « C'est mon vœu le plus cher que nous méritions ensemble d'instaurer l'amour, le respect mutuel et la paix dans notre monde. Pour que chaque peuple marche au nom de son Dieu ; et pour que nous marchions au nom du Seigneur notre Dieu... »

Le Grand Rabbine sépharade Shlomo Amar a pris ensuite la parole pour dire à Benoît XVI : « Vous représentez une grande et immense nation, qui connaît et lit la Bible et les Prophètes. »

Amar a mis en outre l'accent sur l'accomplissement de la promesse divine de restaurer le peuple juif dans sa terre, même en dépit du désespoir.

« Qui aurait imaginé, après l'Holocauste, que notre nation non seulement retournerait sur sa terre, mais aussi commencerait d'accomplir les mitzvot³ qu'elle avait reçus de Dieu ? », a-t-il déclaré.

³ NdT : « mitzvot » : pluriel de « mitzvah », l'un des 613 commandements du droit mosaïque énoncé dans la Torah, qui regroupe les Cinq Livres de Moïse.

« Nous autres, qui méritons de vivre ici aujourd'hui, a-t-il poursuivi, voyons cela nous arriver. Notre nation se tient debout, comme des os secs se recouvrant "de peau et de muscles", avec la bannière de la Torah et du judaïsme flottant au dessus d'elle. »



Prenant la parole après Amar, le pape s'est engagé à poursuivre le dialogue entre la Chrétienté et le Judaïsme pour faire avancer le processus de réconciliation.

« Je vous sais gré de votre invitation à venir vous rencontrer à Heichal Schlomo durant le voyage que j'accomplis en Terre Sainte comme évêque de Rome, a-t-il déclaré. Je remercie le Rabbin sépharade Shlomo Amar et le Rabbin ashkénaze Yona Metzger de leurs chaleureuses paroles de bienvenue et du désir qu'ils ont exprimé de continuer à renforcer les liens d'amitié que l'Église catholique et le Grand Rabbinate ont contribué à nouer avec tant de diligence au cours des dernières décennies. Vos visites de 2003 et 2005 au Vatican sont un signe de la bonne volonté qui caractérise le développement de nos relations. »

« Éminents rabbins, a poursuivi Benoît XVI, je vous exprime en retour le respect et l'estime que j'éprouve pour vous-mêmes et vos communautés. Je vous assure de mon désir d'approfondir la compréhension mutuelle et la coopération entre le Saint-Siège, le Grand Rabbinate d'Israël et le peuple juif dans le monde entier. »

« Depuis le début de mon pontificat, j'ai trouvé une grande source de satisfaction dans les fruits du dialogue permanent entre la Délégation de la Commission du Saint-Siège pour les rapports religieux avec le Judaïsme et la Délégation du Grand Rabbinate d'Israël pour les relations avec l'Église catholique. Je tiens à remercier les membres des deux délégations pour leur dévouement et le gros travail qu'ils ont fourni dans la mise en œuvre de cette initiative, si ardemment souhaitée par mon estimé prédécesseur le pape Jean-Paul II, qui en avait exprimé le désir au cours du Grand Jubilé de l'An 2000. »

Le pape a également évoqué la nécessité de partager « les mêmes préoccupations devant le relativisme moral et les atteintes que porte ce dernier à la dignité de la personne humaine ».

« Face aux questions éthiques les plus urgentes de l'heure, nos deux communautés sont tenues d'engager des personnes de bonne volonté au niveau de la raison, tout en signalant les fondements religieux qui soutiennent le mieux les valeurs morales durables, a-t-il dit. Puisse le dialogue qui a commencé continuer d'inspirer des idées sur la manière dont chrétiens et Juifs peuvent travailler ensemble à mieux faire apprécier par la société la contribution distinctive de nos traditions religieuses et éthiques. »

Puis, le pape est revenu sur des remarques que l'Église catholique avait faites ces dernières années.

« J'ai aujourd'hui l'occasion de répéter que l'Église catholique est irrévocablement engagée sur la voie choisie au deuxième Concile du Vatican [1962-1965] en vue d'assurer une réconciliation authentique et durable entre chrétiens et Juifs. Ainsi que le précise la Déclaration *Nostra Aetate*, l'Église continue à faire grand cas du patrimoine spirituel commun aux chrétiens et aux Juifs et désire un approfondissement continu de la

compréhension et du respect mutuels par le biais d'études bibliques et théologiques comme par celui des dialogues fraternels. »



Le pontife a conclu son intervention par une prière, en citant le Livre des Psaumes.

« Je prie pour que Dieu, qui sonde nos cœurs et connaît nos pensées, continue à nous éclairer de sa sagesse, afin que nous puissions suivre son commandement de l'aimer de tout notre cœur, de toute notre âme et de toutes nos forces, ainsi que d'aimer notre prochain comme nous-même. Je vous remercie. »

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 18 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Les propos de Benoît XVI en Israël que Mgr Fellay dissimule aux fidèles de la FSSPX



Image de l'ombre d'un rabbin, adepte du Talmud, sur le chef de l'église Conciliaire qui manifeste cette réalité d'un Ratzinger-Benoît XVI qui se place dans le parti-pris pratique d'une **permanence de l'Ancienne Alliance**.

Alors que **dans sa LAB n°74, Mgr Fellay espère tromper les clercs et les lecteurs trop confiants en posant ingénument et avec perversité la question : « Quand pense vraiment le pape ? Où se situe-t-il ? »**, il suffit de lire les dépêches d'agences pour trouver la réponse et elle est sans ambiguïté : L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI épouse dans les faits **le parti-pris pratique d'une permanence de l'Ancienne Alliance**.

C'est évidemment ce que le site **Dici.org**, placé sous la responsabilité de Mgr Fellay, et **dirigé par l'agent du G.R.E.C. au sein de la FSSPX**, l'abbé Lorans, **occulte soigneusement et se garde bien de dénoncer**, à la différence de Mgr Lefebvre.

Continuité de l'Ancienne Alliance ?

Est-ce là la position secrète de l'évêque à double langage Mgr Fellay, qui parle le 14 février 2009 de « première Alliance »¹, alors qu'au contraire, Mgr Tissier de Mallerais a déclaré le 7 juin 2009 à l'église de Saint Nicolas du Chardonnet qu'il s'agit là d'une « épouvantable hérésie » ?

Nous reproduisons le dossier diffusé le 9 juin 2009 par la lettre d'informations *Serviam*² diffusée par un site consacré aux relations entre l'église Conciliaire et le judaïsme.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Lettre *Serviam* n°18 – 9 juin 2009

http://www.nostra-aetate.org/HTML_La-lettre-Serviam/2009/SERVIAM_018.html

Le pèlerinage de Benoît XVI en Terre Sainte (8-15 mai 2009)



Du 8 au 15 mai 2009, le pape de la secte conciliaire, **Ratzinger-Benoît XVI** est allé en "pèlerinage" en terre sainte. Nous allons citer quelques parties des discours et allocutions tenus par **Benoît XVI** lors de ce voyage commencé en Jordanie et achevé en Israël. Auparavant, nous ferons un bref rappel de quelques points de la doctrine catholique, en ce qui concerne Dieu (Père, Fils et Saint Esprit – un Dieu unique en trois personnes) et l'œcuménisme.

¹ Interview donné à la revue conciliaire moderniste *Famille Chrétienne*

² http://www.nostra-aetate.org/HTML_La-lettre-Serviam/2009/SERVIAM_018.html

Symbole de Saint Athanase :

Quiconque veut être sauvé, doit avant tout tenir la foi catholique ;

Et celui qui ne l'aura pas gardée entière et inviolable, périra certainement pour l'éternité.

Or la foi catholique consiste à révéler un seul Dieu dans la Trinité, et la Trinité dans l'Unité,

[...]

Celui donc qui veut être sauvé doit penser ainsi de la Trinité.

Mais il est nécessaire encore pour le salut éternel, qu'il croie fidèlement l'Incarnation de notre Seigneur Jésus-Christ.

Or la droiture de la foi consiste à croire et à confesser que notre Seigneur Jésus-Christ, Fils de Dieu, est Dieu et homme.

Méditations sur les Mystères de Notre Foi. Père Louis Du Pont, S. J. Cinquième partie, méditation XXIII – Comment le Saint-Esprit descendit sur les disciples le jour de la Pentecôte.

Je considérerai que le cénacle, ainsi qu'il a été dit ailleurs, était l'image de l'Eglise universelle, où tous les disciples de JESUS-CHRIST demeurent unis par la profession d'une même foi, par le culte d'un même Dieu, et par l'observance d'une même loi. Or comme le Saint-Esprit fut donné en ce jour à ceux-là seuls qui étaient dans le cénacle : ainsi est-il donné aujourd'hui à ceux-là seuls qui sont dans l'Eglise, et qui ont les dispositions requises pour le recevoir. Hors de l'Eglise, il ne faut point espérer cette faveur. La colombe, envoyée par Noé sur la terre après le déluge, *ne put trouver hors de l'arche où mettre le pied*^[1]; de même l'Esprit-Saint, désigné par cette colombe, ne trouve point où se reposer hors de l'Eglise, figurée par l'arche. C'est ce qui faisait dire au Fils de Dieu que *le monde ne peut le recevoir*^[2]. Par le monde, il entend ceux qui refusent d'embrasser sa religion, qui réprouvent sa doctrine, qui s'opposent à sa sainte loi.

Bulle Cantate Domino, Eugène IV, 1442

Elle croit fermement, professe et prêche qu'aucun de ceux qui se trouvent en dehors de l'Eglise catholique, non seulement païens mais encore juifs ou hérétiques et schismatiques ne peuvent devenir participants à la vie éternelle, mais iront *dans le feu éternel qui est préparé par le diable et ses anges*^[3] à moins qu'avant la fin de leur vie ils ne lui aient été agréés ; elle professe aussi que l'unité du corps de l'Eglise a un tel pouvoir que les sacrements de l'Eglise n'ont d'utilité en vue du salut que pour ceux qui demeurent en elle, pour eux seuls jeûnes, aumônes et tous les autres devoirs de la piété et exercices de la milice chrétienne enfantent les récompenses éternelles, et que personne ne peut être sauvé, si grandes que soient ses aumônes, même s'il verse son sang pour le nom du Christ, s'il n'est pas demeuré dans le sein et dans l'unité de l'Eglise catholique.

Encyclique Mortalium Animos, Pie XI, 6 janvier 1928

« Certains nourrissent l'espoir que l'on pourrait facilement amener les peuples, en dépit des dissidences religieuses, à s'unir dans la profession de certaines doctrines admises comme fondement commun de vie spirituelle. En conséquence, ils tiennent des congrès, des réunions, des conférences fréquentées par un nombre assez considérable d'auditeurs; ils invitent aux discussions tous les hommes indistinctement, les infidèles de toute catégorie, les fidèles et jusqu'à ceux qui ont le malheur de s'être séparés du Christ ou qui nient âprement et obstinément la divinité de sa nature et de sa mission. DE PAREILS EFFORTS N'ONT AUCUN DROIT À L'APPROBATION DES CATHOLIQUES, CAR ILS S'APPUIENT SUR CETTE OPINION ERRONÉE QUE TOUTES LES RELIGIONS SONT PLUS OU MOINS BONNES ET LOUABLES... OUTRE QU'ILS S'ÉGARENT EN PLEINE ERREUR, LES TENANTS DE CETTE OPINION REPOUSSENT DU MÊME COUP LA VRAIE RELIGION: ILS EN FAUSSENT LA NOTION ET VERSENT PEU À PEU DANS LE NATURALISME ET L'ATHÉISME. IL EST DONC PARFAITEMENT ÉVIDENT QUE C'EST

ABANDONNER LA RELIGION DIVINEMENT RÉVÉLÉE QUE DE SE JOINDRE AUX PARTISANS ET PROPAGATEURS DE PAREILLES DOCTRINES. Une fausse apparence de bien peut plus facilement, alors qu'il s'agit de favoriser l'union de tous les chrétiens, entraîner quelques âmes... SOUS LES SÉDUCTIONS DE LA PENSÉE ET LA CARESSE DES MOTS SE GLISSE UNE ERREUR INCONTESTABLEMENT DES PLUS GRAVES ET CAPABLE DE RUINER DE FOND EN COMBLE LA FOI CATHOLIQUE. La conscience de notre charge apostolique nous interdit de permettre que des erreurs pernicieuses viennent égarer le troupeau du Seigneur. ... Il est évident que LE SIEGE APOSTOLIQUE NE PEUT SOUS AUCUN PRETEXTE PARTICIPER A LEUR CONGRES et que les catholiques n'ont, à aucun prix, le droit de les favoriser par leur suffrage ou leur action... Est-ce que Nous pouvons tolérer - ce qui serait le comble de l'iniquité - que la vérité, surtout la vérité révélée, soit ainsi mise en discussion ?»



Un des thèmes centraux abordés par Ratzinger-Benoît XVI fut celui de la paix. En plein conflit entre Israël et le monde arabe, il ne pouvait guère en être autrement. Rappelons donc également quelles sont les conditions de la paix véritable :

Encyclique *Ubi Aracano*, Pie XI, 23 décembre 1922

Le jour où Etats et gouvernements se feront un devoir sacré de se régler, dans leur vie politique, au dedans et au dehors, sur les enseignements et les préceptes de Jésus-Christ, alors, mais alors seulement, ils jouiront à l'intérieur d'une paix profitable, entretiendront des rapports de mutuelle confiance, et résoudront pacifiquement les conflits qui pourraient surgir.

En cet ordre d'idées, certains efforts ont bien été tentés jusqu'ici ; mais, on le sait, ils n'ont abouti à rien ou presque rien, principalement sur les points où les divergences internationales sont les plus vives.

C'est qu'il n'est point d'institution humaine en mesure d'imposer à toutes les nations une sorte de Code international, adapté à notre époque, analogue à celui qui régissait au moyen âge cette véritable Société des Nations qui s'appelait la chrétienté. Elle aussi a vu commettre en fait beaucoup trop d'injustices ; du moins la valeur sacrée du droit demeurerait incontestée, règle sûre d'après laquelle les nations avaient à rendre leurs comptes.

Mais il est une institution divine capable de garantir l'inviolabilité du droit des gens ; une institution qui, embrassant toutes les nations, les dépasse toutes, qui jouit d'une autorité souveraine et du glorieux privilège de la plénitude du magistère, c'est l'Eglise du Christ : seule elle se montre à la hauteur d'une si grande tâche grâce à sa mission divine, à sa nature, à sa constitution même, et au prestige que lui confèrent les siècles ; et les vicissitudes mêmes des guerres, loin de l'amoindrir, lui apportent de merveilleux développements.

Il ne saurait donc y avoir aucune paix véritable — cette paix du Christ si désirée — tant que tous les hommes ne suivront pas fidèlement les enseignements, les préceptes et les exemples du Christ, dans l'ordre de la vie

publique comme de la vie privée ; il faut que, la famille humaine régulièrement organisée, l'Eglise puisse enfin, en accomplissement de sa divine mission, maintenir vis-à-vis des individus comme de la société tous et chacun des droits de Dieu.

Tel est le sens de notre brève formule : le règne du Christ.

Jésus-Christ, en effet, règne d'abord sur tous les hommes pris individuellement : il règne sur leurs esprits par ses enseignements, sur leurs cœurs par la charité, sur toute leur vie enfin quand elle se conforme à sa loi et imite ses exemples.

Jésus-Christ règne ensuite dans la famille lorsque, ayant à sa base le sacrement du mariage chrétien, elle conserve inviolablement son caractère d'institution sacrée, où l'autorité paternelle reflète la paternité divine qui en est la source et lui donne son nom (Eph. III, 15), où les enfants imitent l'obéissance de Jésus adolescent, et dont toute la vie respire la sainteté de la Famille de Nazareth.

Jésus-Christ règne dans la société lorsque, rendant à Dieu un souverain hommage, elle reconnaît que c'est de lui que dérivent l'autorité et ses droits, ce qui donne au pouvoir ses règles, à l'obéissance son caractère impératif et sa grandeur ; quand cette société reconnaît à l'Eglise son privilège, qu'elle tient de son Fondateur, de société parfaite, maîtresse et guide des autres sociétés ; non que l'Eglise amoindrisse l'autorité de ces sociétés — légitimes chacune dans sa sphère, — mais elle les complète très heureusement, comme le fait la grâce pour la nature ; d'ailleurs le concours de l'Eglise permet à ces sociétés d'apporter aux hommes une aide puissante pour atteindre leur fin dernière, qui est le bonheur éternel, et les met plus à même d'assurer le bonheur de leurs membres durant leur vie mortelle.

Il apparaît ainsi clairement qu'il n'y a de paix du Christ que par le règne du Christ, et que le moyen le plus efficace de travailler au rétablissement de la paix est de restaurer le règne du Christ.

Aussi, lorsqu'il s'efforçait de tout restaurer dans le Christ, Pie X, comme par une inspiration divine, préparait cette grande œuvre du rétablissement de la paix, qui devait être le programme de Benoît XV.

Quant à Nous, poursuivant la tâche que Nos deux prédécesseurs s'étaient proposée, ce que tous Nos efforts tendront à réaliser, c'est la paix du Christ par le règne du Christ, avec une confiance absolue dans la grâce de Dieu, qui, en Nous appelant au souverain pontificat, Nous a promis son assistance permanente.

Nous citerons de manière chronologique les divers propos de Ratzinger-Benoît XVI. Ce recueil de citations n'est pas exhaustif, n'ayant pas lu tous les discours prononcés lors de ce voyage. Tous les textes cités ci-dessus peuvent être consultés sur le site du Vatican à l'adresse suivante :

http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/travels/2009/index_holy-land_fr.htm

ENTRETIEN DU PAPE BENOÎT XVI ACCORDÉ AUX JOURNALISTES AU COURS DU VOL - Vendredi 8 mai 2009

Père Lombardi – Merci, Très Saint-Père. La deuxième question. En tant que théologien, vous avez particulièrement réfléchi sur l'unique racine qui unit chrétiens et juifs. Comme se fait-il que, malgré les efforts de dialogue, il y ait souvent des malentendus ? Comment voyez-vous l'avenir du dialogue entre les deux communautés ?

Ratzinger-Benoît XVI – Ce qui est important est que nous ayons la même racine, les mêmes livres de l'Ancien Testament qui sont - aussi bien pour les juifs, que pour nous – Livre de la Révélation. Mais, naturellement, après deux mille ans d'histoire distinctes, et même séparée, il n'y a pas à s'étonner qu'il y ait des malentendus, parce que ce sont créées des traditions d'interprétation, de langage, de pensée très diverses, pour ainsi dire, un « univers sémantique » très différent, si bien que les mêmes paroles pour l'une et l'autre parties ont une signification différente ; et avec l'usage de ces termes, qui au cours de l'histoire ont pris des sens différents, naissent évidemment des malentendus. Nous devons faire tout ce qui est possible pour apprendre les uns et les

autres le langage de l'autre, et il me semble que nous faisons de grand progrès. Aujourd'hui, existe la possibilité que les jeunes, les futurs enseignants en théologie, puissent étudier à Jérusalem, à l'Université hébraïque, et les juifs ont des contacts académiques avec nous : ainsi, ces univers sémantiques peuvent-ils se rencontrer. Apprenons les uns des autres et allons de l'avant sur le chemin du vrai dialogue, apprenons l'un de l'autre et je suis sûr et convaincu que nous accomplissons des progrès. Cela favorisera la paix et mieux, l'amour réciproque.

ENTRETIEN DU PAPE BENOÎT XVI ACCORDÉ AUX JOURNALISTES AU COURS DU VOL - Vendredi 8 mai 2009

Par conséquent, il est important d'avoir, d'une part, un dialogue bilatéral – avec les juifs et avec les musulmans – et de l'autre, un dialogue trilatéral. J'ai moi-même été le cofondateur d'une fondation pour le dialogue entre les trois religions, dans laquelle des personnalités comme le Métropolite Damaskinos et le Grand Rabbin de France René Samuel Sirat, etc., œuvrons ensemble et cette fondation a même publié une édition des livres des trois religions : le Coran, le Nouveau Testament et l'Ancien Testament. Le dialogue trilatéral doit donc continuer. Il est très important pour la paix et aussi – disons – pour que chacun vive bien sa propre religion.

BÉNÉDICTION DE LA PREMIÈRE PIERRE DE L'UNIVERSITÉ DE MADABA DU PATRIARCHE LATIN – Madaba - Samedi 9 mai 2009

L'usage des connaissances scientifiques requiert la lumière de la sagesse éthique. Telle est la sagesse qui a inspiré le serment d'Hippocrate, ou la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme de 1948, ou la Convention de Genève et d'autres louables Traités internationaux. De là, le fait que la sagesse éthique et religieuse, en répondant au questionnement du sens et des valeurs, joue un rôle central dans la formation professionnelle. En conséquence, les universités où la quête de la vérité est liée à la recherche de ce qui est bon et noble, offrent une contribution indispensable à la société.

BÉNÉDICTION DE LA PREMIÈRE PIERRE DE L'UNIVERSITÉ DE MADABA DU PATRIARCHE LATIN – Madaba - Samedi 9 mai 2009

Chers amis, je souhaite renouveler mes félicitations au Patriarche latin de Jérusalem et mes encouragements à tous ceux qui ont pris ce projet à cœur, ainsi qu'à tous ceux qui sont déjà engagés dans l'apostolat de l'enseignement dans ce pays. Que le Seigneur vous bénisse et vous soutienne ! Je prie pour que votre rêve puisse devenir bientôt réalité, que vous puissiez voir des générations d'hommes et de femmes bien formés - chrétiens, musulmans et d'autres religions - prendre leur place dans la société, professionnellement aptes, compétents dans leur domaine et éduqués aux valeurs de sagesse, de tolérance et de paix. Sur vous et sur l'ensemble des futurs étudiants, professeurs et membres de l'administration de cette Université ainsi que sur leurs familles, j'invoque l'abondance des bénédictions du Dieu Tout-Puissant. Merci.

RENCONTRE AVEC LES CHEFS RELIGIEUX MUSULMANS AVEC LE CORPS DIPLOMATIQUE ET LES RECTEURS DES UNIVERSITÉS JORDANIENNES - Mosquée Al-Hussein Bin-Talal – Amman - Samedi 9 mai 2009

Des lieux de culte, comme cette splendide Mosquée Al-Hussein Ben Talal du nom du révérent Roi défunt, se dressent comme des bijoux sur la surface de la terre. Les anciens comme les modernes, les plus splendides comme les plus humbles, tous ces édifices nous orientent vers le Divin, l'Unique transcendant, le Tout-Puissant. A travers les siècles, ces sanctuaires ont attiré des hommes et des femmes dans leur espace sacré pour qu'ils s'arrêtent, qu'ils prient, pour qu'ils reconnaissent la présence du Tout-Puissant et pour qu'ils confessent que nous sommes tous ses créatures.

RENCONTRE AVEC LES CHEFS RELIGIEUX MUSULMANS AVEC LE CORPS DIPLOMATIQUE ET LES RECTEURS DES UNIVERSITÉS JORDANIENNES - Mosquée Al-Hussein Bin-Talal – Amman - Samedi 9 mai 2009

Face à cette situation, où les opposants à la religion cherchent non seulement à réduire sa voix au silence, mais à la remplacer par la leur, la nécessité pour les croyants d'être cohérents avec leurs principes et leurs croyances

est ressentie toujours plus vivement. Musulmans et chrétiens, précisément à cause du poids de leur histoire commune si souvent marquée par les incompréhensions, doivent aujourd'hui s'efforcer d'être connus et reconnus comme des adorateurs de Dieu fidèles à la prière, fermement décidés à observer et à vivre les commandements du Très Haut, miséricordieux et compatissant, cohérents dans le témoignage qu'ils rendent à tout ce qui est vrai et bon, et toujours conscients de l'origine commune et de la dignité de toute personne humaine, qui se trouve au sommet du dessein créateur de Dieu à l'égard du monde et de l'histoire.

RENCONTRE AVEC LES CHEFS RELIGIEUX MUSULMANS AVEC LE CORPS DIPLOMATIQUE ET LES RECTEURS DES UNIVERSITÉS JORDANIENNES - Mosquée Al-Hussein Bin-Talal – Amman - Samedi 9 mai 2009

Chers amis, je désire aujourd'hui mentionner une tâche dont j'ai parlé à de nombreuses reprises et dont je crois fermement que Chrétiens et Musulmans peuvent la prendre en charge, particulièrement à travers leurs contributions respectives à l'enseignement et à l'éducation ainsi qu'au service public. Il s'agit du défi de développer en vue du bien, en référence à la foi et à la vérité, le vaste potentiel de la raison humaine.

RENCONTRE AVEC LES CHEFS RELIGIEUX MUSULMANS AVEC LE CORPS DIPLOMATIQUE ET LES RECTEURS DES UNIVERSITÉS JORDANIENNES - Mosquée Al-Hussein Bin-Talal – Amman - Samedi 9 mai 2009

Puisse la raison, humble et ennoblie par la grandeur de la vérité de Dieu, continuer à modeler la vie et les institutions de ce pays, de telle sorte que les familles puissent prospérer et que tous puissent vivre en paix, en contribuant à la culture qui donne son unité à ce grand royaume et en la faisant grandir ! Merci beaucoup !

CÉRÉMONIE DE BIENVENUE - Aéroport International Ben Gurion - Tel Aviv - Lundi 11 mai 2009

Durant mon séjour à Jérusalem, j'aurai le plaisir de rencontrer de nombreux responsables religieux éminents de ce pays. Les trois grandes religions monothéistes ont, entre autres, en commun une vénération particulière pour cette cité sainte. C'est mon espérance la plus chère que tous les pèlerins qui se rendent sur les lieux saints puissent y avoir accès librement et sans restriction, qu'ils puissent prendre part aux célébrations religieuses et qu'ils puissent soutenir le digne entretien des lieux de culte qui se trouvent sur les sites sacrés. Puissent les termes de la prophétie d'Isaïe s'accomplir : de nombreuses nations afflueront vers la montagne du Temple du Seigneur, pour qu'Il puisse leur enseigner ses chemins, pour qu'elles puissent suivre ses sentiers – des sentiers de paix et de justice, des sentiers qui conduisent à la réconciliation et à l'harmonie (cf. *Is* 2, 2-5).

VISITE DE COURTOISIE AU PRÉSIDENT D'ISRAËL - Palais présidentiel – Jérusalem - Lundi 11 mai 2009

Les Chefs religieux doivent donc être attentifs au fait que toute division ou tension, toute tendance au repliement sur soi ou à la suspicion parmi les croyants ou entre des communautés, peut facilement conduire à une contradiction qui masque l'unité du Tout-Puissant, trahit notre propre unité et s'oppose à l'Unique qui se révèle lui-même comme Celui qui est « riche en grâce et en fidélité » (*Ex* 34, 6 ; *Ps* 138, 2 ; *Ps* 85, 11). Mes amis : Jérusalem, qui a longtemps été un carrefour pour de nombreux peuples d'origines différentes, est une cité qui permet aux Juifs, aux Chrétiens et aux Musulmans aussi bien d'assumer le devoir et de jouir du privilège de témoigner ensemble de la coexistence pacifique depuis si longtemps désirée par ceux qui adorent le Dieu unique ; de mettre en évidence le dessein du Tout-Puissant sur l'unité de la famille humaine annoncée à Abraham ; et de proclamer la nature véritable de l'homme qui est d'être un chercheur de Dieu. Prenons la résolution de faire en sorte que, à travers l'enseignement et l'orientation que nous donnons à nos communautés respectives, nous aidions leurs membres à être fidèles à ce qu'ils sont en tant que croyants, toujours plus conscients de la bonté infinie de Dieu, de l'inviolable dignité de tout être humain et de l'unité de la famille humaine tout entière.

VISITE DE COURTOISIE AU PRÉSIDENT D'ISRAËL - Palais présidentiel – Jérusalem - Lundi 11 mai 2009

Monsieur le Président, je vous remercie de votre courtoisie à mon égard et je vous assure encore de ma prière pour le Gouvernement et pour tous les citoyens de cet État. Puisse une authentique conversion de tous les cœurs

conduire à un engagement toujours plus résolu et fort en faveur de la paix et de la sécurité à travers la justice pour chacun ! *Shalom !*

VISITE AU MÉMORIAL DE LA SHOAH, YAD VASHEM – Jérusalem - Lundi 11 mai 2009

L'Écriture Sainte nous enseigne l'importance du nom pour conférer à une personne une mission unique ou un don spécial. Dieu appelle Abram, « Abraham », car il va devenir le « Père d'une multitude de nations » (*Gn 17, 5*). Jacob fut appelé « Israël » car il avait « été fort contre Dieu et contre les hommes et il l'avait emporté » (cf. *Gn 32, 29*). Les noms inscrits dans ce sanctuaire auront toujours une place sacrée parmi les descendants innombrables d'Abraham. Comme lui, leur foi a été éprouvée. Comme Jacob, ils ont été plongés dans le combat pour discerner les desseins du Très-Haut



RENCONTRE AVEC LES ORGANISATIONS ENGAGÉES DANS LE DIALOGUE INTERRELIGIEUX - Auditoire du centre Notre Dame de Jérusalem – Jérusalem - Lundi 11 mai 2009

La foi est toujours vécue à l'intérieur d'une culture. L'histoire des religions montre qu'une communauté de croyants avance progressivement dans la foi en Dieu, prenant appui sur la culture qu'elle rencontre et la modelant. Le même mouvement se retrouve pour chaque croyant des grandes traditions monothéistes : en syntonie avec la voix de Dieu, tout comme Abraham, nous répondons à son appel et nous nous mettons en marche cherchant l'accomplissement de ses promesses, désireux de nous soumettre à sa volonté, et traçant une voie dans notre culture propre.

RENCONTRE AVEC LES ORGANISATIONS ENGAGÉES DANS LE DIALOGUE INTERRELIGIEUX - Auditoire du centre Notre Dame de Jérusalem – Jérusalem - Lundi 11 mai 2009

La question qui vient alors spontanément à l'esprit est de savoir quelle est la contribution que la religion apporte aux cultures du monde devant les effets d'une mondialisation rapide. Dès lors que nombreux sont ceux qui soulignent volontiers les apparentes oppositions entre les religions, il nous revient, en tant que croyants, de relever le défi de présenter clairement ce que nous partageons ensemble.

Les premiers pas d'Abraham sur le chemin de la foi, et les pas que nous faisons pour aller ou revenir de la synagogue, de l'église, de la mosquée ou du temple, battent le sentier de notre unique histoire humaine, et ouvrent, au fur et à mesure, la route vers la Jérusalem éternelle (cf. *Ap 21, 23*). De la même manière, toute culture, avec sa capacité interne de donner et de recevoir, est un signe de l'unité de la nature humaine.

RENCONTRE AVEC LES ORGANISATIONS ENGAGÉES DANS LE DIALOGUE INTERRELIGIEUX - Auditoire du centre Notre Dame de Jérusalem – Jérusalem - Lundi 11 mai 2009

Certains voudraient nous faire croire que nos différences sont nécessairement une cause de division et donc, ne doivent être au plus que tolérées. Quelques autres affirment même que nous devrions être réduits au silence. Mais nous savons que nos différences ne doivent jamais être dénaturées au point d'être considérées comme une cause inévitable de friction ou de tension soit entre nous, soit avec la société dans son ensemble. Au contraire, elles fournissent une merveilleuse opportunité pour les personnes des différentes religions de vivre ensemble dans un profond respect, dans l'estime et la considération, s'encourageant les uns les autres sur les chemins de Dieu. Avec l'aide du Tout-Puissant et éclairés par sa vérité, puissiez-vous continuer d'avancer avec courage, en respectant tout ce qui nous rend différents et en promouvant tout ce qui nous unit comme créatures bénies par le désir d'apporter l'espérance à nos communautés et au monde ! Que Dieu nous guide tout le long de ce chemin !

VISITE DE COURTOISIE AU GRAND MUFTI - Esplanade de la Mosquée – Jérusalem -Mardi 12 mai 2009

Chers amis, je suis venu à Jérusalem pour un pèlerinage de foi. Je remercie Dieu de cette occasion qui m'est donnée de vous rencontrer comme Évêque de Rome et Successeur de l'Apôtre Pierre, mais aussi comme fils d'Abraham, en qui « seront bénies toutes les familles de la terre » (*Gn* 12, 3 ; cf. *Rm* 4, 16-17). Je vous assure que l'Église désire ardemment coopérer au bien-être de la famille humaine. Elle croit fermement que la réalisation de la promesse faite à Abraham est universelle dans son ampleur, embrassant tout homme et toute femme, sans considération pour sa provenance ou pour son statut social. Tandis que Musulmans et Chrétiens poursuivent le dialogue respectueux qu'ils ont entamé, je prie pour qu'ils cherchent comment l'Unicité de Dieu est liée de façon inextricable à l'unité de la famille humaine. En se soumettant à son dessein d'amour sur la création, en étudiant la loi inscrite dans le cosmos et gravée dans le cœur de l'homme, en réfléchissant sur le don mystérieux de l'autorévélation de Dieu, puissent les croyants continuer à maintenir leurs regards fixés sur la bonté absolue de Dieu, sans jamais perdre de vue la manière dont elle se reflète sur le visage des autres !

Avec ces sentiments, je demande humblement au Tout-Puissant de vous apporter la paix et de bénir l'ensemble des populations bien-aimées de cette région. Puissions-nous nous efforcer de vivre dans un esprit d'harmonie et de coopération, rendant témoignage au Dieu Unique en servant généreusement les autres ! Merci.

PRIÈRE DU PAPE BENOÎT XVI AU MUR OCCIDENTAL DE JÉRUSALEM- Mardi 12 mai 2009

Dieu de toute éternité,
au cours de ma visite à Jérusalem, la « Ville de la Paix »,
patrie spirituelle pour les Juifs, les Chrétiens et les Musulmans,
je te présente les joies, les espérances et les aspirations
les épreuves, la souffrance et la peine de tout ton peuple répandu à travers le monde.
Dieu d'Abraham, d'Isaac et de Jacob,
entends le cri de l'affligé, de qui a peur, du désespéré ;
envoie ta paix sur cette Terre Sainte, sur le Moyen-Orient,
sur la famille humaine tout entière ;
éveille le cœur de tous ceux qui invoquent ton nom
afin qu'ils marchent humblement sur le chemin de la justice et de la compassion.
« Le Seigneur est bon pour qui se tourne vers lui,
pour celui qui le recherche » (*Lm* 3, 25) !



VISITE DE COURTOISIE AU GRAND RABBINAT - Centre Hechal Shlomo - Jérusalem -Mardi 12 mai 2009

C'est une source de grande satisfaction pour moi, depuis le début de mon pontificat, de voir les fruits produits par le dialogue en court entre la Délégation de la Commission du Saint-Siège pour les Relations religieuses avec les Juifs et le Grand Rabinat de la Délégation d'Israël pour les Relations avec l'Église catholique. Je désire remercier les membres des deux délégations pour leur dévouement et leur dur labeur en vue de concrétiser cette initiative, si ardemment désirée par mon vénéré prédécesseur le Pape Jean-Paul II, comme il l'avait exprimé durant le Grand jubilé de l'An 2000.

Notre rencontre, aujourd'hui, est une occasion des plus appropriées de remercier le Tout-Puissant pour les nombreuses bénédictions qui ont accompagnées le dialogue conduit par la Commission bilatérale, et pour envisager avec confiance les prochaines sessions. La bonne volonté des délégués à discuter ouvertement et patiemment non seulement sur les points de convergence, mais aussi de désaccord, a déjà ouvert la voie à une collaboration plus effective dans la vie publique. Juifs et Chrétiens sont concernés de la même manière pour assurer le respect de la nature sacrée de la vie humaine, le caractère central de la famille, une éducation solide des jeunes, et la liberté de religion et de conscience dans une société saine. Ces thèmes de dialogue ne sont toutefois que les phases initiales de ce qui, nous le croyons, sera un cheminement continu et progressif vers une compréhension mutuelle plus grande.

VISITE DE COURTOISIE AU GRAND RABBINAT - Centre Hechal Shlomo - Jérusalem -Mardi 12 mai 2009

Puisse le dialogue qui a commencé, continuer à susciter des idées sur la manière dont les Chrétiens et les Juifs peuvent travailler afin que grandisse l'estime de la société envers la contribution remarquable de nos traditions religieuses et éthiques.

VISITE DE COURTOISIE AU GRAND RABBINAT - Centre Hechal Shlomo - Jérusalem -Mardi 12 mai 2009

La confiance est sans aucun doute un élément essentiel du dialogue véritable. Aujourd'hui, m'est offerte la possibilité de répéter que l'Église catholique est engagée de façon irrévocable sur le chemin choisi par le Concile Vatican II en faveur d'une réconciliation authentique et durable entre les Chrétiens et les Juifs. Comme *Nostra Aetate* le dit clairement, l'Église continue de valoriser le patrimoine commun aux Chrétiens et aux Juifs et désire une compréhension mutuelle et un respect toujours plus profonds à travers les études bibliques et théologiques comme à travers les dialogues fraternels. Puissent les sept rencontres des Commissions bilatérales^[4] qui se sont déjà tenues entre le Saint-Siège et le Grand Rabinat en être une preuve ! Je vous suis donc reconnaissant de l'assurance que vous avez manifestée que les relations entre le Saint-Siège et le Grand Rabinat continueront, à l'avenir, à croître dans le respect et la compréhension.

Chers amis, je vous exprime à nouveau ma profonde appréciation pour l'accueil que vous m'avez réservé aujourd'hui. Je suis sûr que notre amitié continuera d'être un exemple de confiance dans le dialogue entre Juifs et Chrétiens à travers le monde. En regardant les réalisations accomplies jusqu'à présent, et en tirant notre inspiration des Saintes Écritures, nous pouvons regarder l'avenir avec confiance concernant la coopération toujours plus ardente entre nos communautés – ainsi qu'avec toutes les personnes de bonne volonté – afin de dénoncer la haine et les persécutions à travers le monde. Je prie pour que Dieu, qui cherche nos cœurs et connaît nos pensées (*Ps 139, 23*), continue à nous éclairer de sa sagesse, afin que nous puissions suivre ses commandements de l'aimer de tout notre cœur, de toute notre âme et de toutes nos forces (*cf. Dt 6, 5*), et d'aimer notre prochain comme nous-mêmes (*Lv 19, 18*). Je vous remercie.



^[1] Gn XIII,9.

^[2] Jn XIV,17.

^[3] Mt 25,41

^[4] Note de Serviam : Lors de la septième rencontre qui s'était déroulée à Jérusalem du 11 au 13 mars 2007, une déclaration conjointe avait été rédigée et dans laquelle on pouvait lire : ***"La tradition juive met l'accent sur l'alliance avec Noé (cf. Gn 9, 9-12) en tant qu'expression du code moral universel qu'il appartient à toute l'humanité de respecter. Dans les Ecritures chrétiennes, cette idée apparaît dans le livre des Actes (15, 28-29)."***

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 18 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le syndrome infantin du « pauvre pape Benoît XVI »



L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans le lieu sacré de la basilique de l'Annonciation, là même où la Très Sainte Vierge Marie donna son Fiat de l'Incarnation à l'Archange Gabriel et conçut aussitôt du Saint-Esprit Notre Seigneur Jésus Christ. Et Mgr Fellay complice, et déjà par trois fois manipulateur du Très Saint Rosaire de la Très Sainte Vierge Marie, veut aujourd'hui faire croire aux fidèles de la FSSPX que Ratzinger-Benoît XVI aurait « commencé une certaine restauration de l'Église » LAB n°74, 12 avril 2009. Comme le Père Jean a bien raison de dénoncer enfin la subversion de la FSSPX à son sommet !

Dans sa LAB n°74, Mgr Fellay espère tromper les clercs et les lecteurs en posant ingénument et avec perversité la question : « *Quand pense vraiment le pape ? Où se situe-t-il ?* ». En agissant ainsi, tel un menteur public, le Supérieur de la FSSPX, essaie de développer auprès des fidèles de la FSSPX, et tout particulièrement des plus jeunes qui n'ont pas connu Mgr Lefebvre, l'illusion fatale et trompeuse du 'pauvre pape benoît XVI' qu'il s'agirait de défendre.

Il ne s'agit là en réalité que d'un procédé subversif employé par Mgr Fellay, en vue de tenter de masquer, si cela se pouvait, sa propre trahison de Mgr Lefebvre, de son combat et de son œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique.

NDLR, Virgo-Maria.org

(« posté » le 26 mai 2009)

Traduction en français depuis l’original anglais

J’ai eu la surprise d’apprendre que mon ami Jan avait succombé au syndrome du « *pauvre pape Benoît* », auquel certains milieux catholiques sont sujets depuis la récente visite papale en Terre Sainte.

« *N’est-ce pas effroyable, cette manière dont le Saint-Père a été pris à partie pour avoir évoqué, lors de sa visite au monument Yad Vashem, la mort “de millions de Juifs” et non pas “de six millions de Juifs” ?* », m’a demandé Jan. « *Et vous avez vu comme on l’a censuré pour n’avoir pas demandé pardon dans la prière qu’il avait insérée entre les pierres du Mur des Lamentations ? En plus, les rabbins ont été furieux qu’il n’ait ni parlé des nazis, ni demandé pardon pour avoir été membre des Jeunesses hitlériennes.* »



Benoît XVI a rendu hommage aux Juifs au monument Yad Vashem

Ne vous laissez pas leurrer, Jan. L’écran de fumée de ces accusations sert à détourner l’attention des vraies raisons pour lesquelles les catholiques devraient être choqués et scandalisés par les actes du pape Benoît XVI. C’est celui-ci, et non les Juifs ou les médias, qui est à blâmer en l’espèce.

(...) le fait, pour un pape, de prier devant les vestiges du Temple juif constitue en soi une grave offense à Dieu.

En effet, Benoît XVI s’est livré au même genre d’actions – en pire – que celles accomplies par Jean-Paul II en 2000 lors de son voyage en Terre Sainte. Comme Jean-Paul II, il est entré dans des lieux de fausse dévotion et a encensé de fausses religions, en prêchant l’unité maçonnique entre toutes les confessions, et non pas l’Évangile de Notre-Seigneur Jésus-Christ.

Son récent « pèlerinage pour la paix » reposait sur les mêmes fausses prémisses d’unité, à savoir que les trois religions monothéistes qui adorent, paraît-il, le même dieu sont des moyens légitimes de salut. Ses actes ont partout adressé aux catholiques le message erroné selon lequel les Juifs, les musulmans ou les schismatiques n’auraient pas besoin de se convertir à l’unique vraie Foi et devraient seulement s’unir dans la recherche de buts humanitaires, sans qu’il soit fait mention de Notre-Seigneur Jésus-Christ.

En tous lieux, le pape a entonné le refrain d’une seule religion mondiale, dans laquelle les différents doctrinaux seraient mis de côté afin que les peuples de toutes confessions puissent « *vivre ensemble dans un profond respect, dans l’estime et dans la considération* »².

¹ <http://www.traditioninaction.org/religious/m023rpPoorBenedict.html>

² Discours de Benoît XVI prononcé le 11 mai 2009 au Centre Notre-Dame de Jérusalem, devant des représentants du dialogue interreligieux.
http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1105098_interreligieux

Des actions vraiment choquantes



Deux "papes" Conciliaires rendant hommage aux Juifs

Point n'est besoin, Jan, de chercher longtemps pour trouver des exemples des actes vraiment choquants accomplis par Benoît XVI en Terre Sainte. J'en donne quelques-uns ci-dessous.

Il devrait être déplorable, aux yeux des catholiques, d'entendre le pape qualifier de « splendide » la mosquée Al-Hussein : « ... *un joyau[...] sur la surface de la terre* ». Car il parle là d'un lieu de fausse dévotion où Notre-Seigneur est rejeté et insulté, tandis qu'y est adoré le faux dieu de Mahomet. Au temps de la Chrétienté, les papes armaient des expéditions pour reprendre possession des édifices chrétiens profanés et les reconsacrer au vrai Dieu.

N'est-il pas choquant de voir le Souverain Pontife [ôter ses souliers pour entrer sous le Dôme du Rocher](#) et y saluer avec un profond respect la religion mahométane en parlant de cette mosquée comme d'un « *lieu sacré* » ?

Les catholiques ne devraient-ils pas se sentir offensés de voir le vicaire du Christ [insérer dans le Mur occidental](#) une prière où il ne fait nulle mention de Notre-Seigneur Jésus-Christ ?

Je suis abasourdi de constater qu'il ne s'est pas trouvé davantage de catholiques traditionalistes pour se dire révoltés par [la scène nauséuse](#) à laquelle on a assisté dans la basilique de l'Annonciation de Nazareth, lorsqu'à la fin d'une rencontre interreligieuse, Benoît XVI a pris par la main un rabbin et un chef religieux druze en chantant avec jubilation « *Shalom, Shalom* ».



Benoît XVI prend un rabbin et un mufti par la main et chante une paix sans le Christ

Chacune de ces actions aurait dû suffire à elle seule pour outrager les catholiques fidèles au Magistère pérenne et à la Tradition de l'Église. Elles ont pourtant suscité fort peu de critiques. Bien plus, on a l'extrême surprise de voir des catholiques de Tradition se laisser embobiner par le progressisme au point de trouver des excuses à Benoît XVI.

De nombreux traditionalistes qui avaient pourtant bien compris que les actes de Jean-Paul II en Terre Sainte entraient en conflit avec les enseignements pérennes de l'Église catholique sont à présent aveuglés par l'écran de fumée des pseudo-accusations portées contre son successeur. Ils n'y voient plus rien tout à coup et ne comprennent pas que Benoît XVI a reproduit là les mêmes actions que son prédécesseur en émettant le même message interconfessionnel, en rejetant de côté Notre-Seigneur Jésus-Christ et en affirmant implicitement qu'aucune conversion à la Foi catholique n'était nécessaire pour atteindre le salut éternel.

J'espère seulement que l'effet aveuglant de cette écran de fumée ne sera pas durable...

Destruction du caractère missionnaire et militant de l'Église

Dans la déclaration de résistance (*Resistance Statement*) que j'ai eu l'honneur de signer en 2000, nous nous opposons précisément à cet œcuménisme conciliaire et à ce dialogue interreligieux, qui constituent un déni de l'unité et de l'unicité de la Foi catholique. Pour illustrer le comportement discutable de Jean-Paul II, nous avons alors « posté » des photographies le montrant en train d'insérer sa prière dans le Mur des lamentations ainsi que de recevoir des rabbins et des muftis, toutes scènes que son successeur a souvent rejouées.

Aux pages 22 à 24 de *We Resist You to the Face* ('Nous vous résistons en face') – que je vous suggère de lire –, nous exposons les graves conséquences de l'œcuménisme et du dialogue conciliaires. Permettez-moi, Jan, d'en faire un bref rappel pour que vous compreniez bien que nos objections ne sont en rien arbitraires ou dictées par une quelconque animosité personnelle.

Ce que Jean-Paul II et Benoît XVI ont promu lors de leurs visites respectives en Terre Sainte n'est autre que le pluralisme théologique, théorie selon laquelle il n'y aurait pas une seule Foi, une seule Révélation et une seule interprétation de cette dernière, contrairement à ce que l'Église catholique a toujours enseigné. Les actes auxquelles ils se sont livrés donnent à entendre que Juifs et musulmans pourraient, eux aussi, avoir leurs propres « révélations » et leurs propres interprétations légitimes de ces dernières. Or, cela vient démentir l'unité de la Foi catholique et l'unicité de l'Église.



***Le rabbin Yona Metzger révèle la décision de Benoît XVI
de mettre fin à la mission de conversion des catholiques auprès des Juifs***

Cette pratique de l'œcuménisme détruit aussi les caractéristiques militantes de l'Église catholique. Le présupposé de l'œcuménisme ainsi conçu est que le mal et l'erreur n'existent plus. Selon l'affirmation des

progressistes, dès lors que les points de vue en présence sont bien expliqués, les divergences entre eux peuvent se résorber. Cela revient à dire que l'Église n'a plus d'ennemis et qu'elle n'a donc plus besoin de combattre. En Terre Sainte, non seulement les paroles et les actes de Benoît XVI ont constitué une négation du glorieux passé militant de l'Église, mais elles ont sonné le glas de l'Église militante.

Le caractère missionnaire de l'Église n'aurait, lui non plus, aucune raison de subsister. Il ne serait plus nécessaire de convertir les schismatiques, les hérétiques, les Juifs et les païens. En fait, on a vu Benoît XVI écouter poliment le grand rabbin Yona Metzger tandis que celui-ci le remerciait avec impudence de [mettre fin à l'action missionnaire auprès des Juifs](#). Par son silence, le pape a confirmé la véracité de ce discours.

Au lieu de convertir, l'Église conciliaire entreprend d'unifier les diverses confessions religieuses, falsifiant ainsi les véritables caractéristiques missionnaires et apostoliques de l'Église.

Par conséquent, les catholiques qui assistent à cette abdication du caractère militant et du caractère missionnaire de l'Église ont le devoir de résister à de telles actions, qui entrent en conflit frontal avec le Magistère pérenne. Tel était le présupposé de notre déclaration de résistance, qui vaut aussi bien pour les actions de Benoît XVI que pour celles de Jean-Paul II.

Si les vœux étaient des chevaux...

En accueillant Benoît XVI comme « pèlerin de paix », le prince de Jordanie Gazhi bin Talal l'a félicité d'avoir « **fait du dialogue interreligieux et intrareligieux la priorité de [son] pontificat** »³. Il est difficile de comprendre pourquoi certaines catholiques de Tradition ne peuvent voir ce que même un musulman reconnaît fort bien, à savoir que Benoît XVI poursuit, voire intensifie le faux œcuménisme de ses prédécesseurs.

Pourquoi les traditionalistes répugnent-ils autant à admettre que ce pontife maintient la politique progressiste de ses prédécesseurs ? À cause de certaines autorisations qu'il a données à la messe tridentine en latin et de sa « levée des excommunications » frappant les évêques de la FSSPX, certains voudraient voir en lui un pape persécuté et manipulé par les progressistes du Vatican. On peut dire ce qu'on veut de Benoît XVI, mais on ne saurait le présenter comme une marionnette. S'il poursuit la révolution progressiste, c'est tout simplement parce qu'il en est un ardent partisan.

Lui-même a déclaré son entier dévouement aux réformes de Vatican II aussitôt après avoir été élevé à la papauté⁴, et il l'a réitéré bien des fois depuis lors. En particulier, il l'a affirmé sans équivoque aux rabbins lors de sa première journée en Israël, au siège du grand rabbinat : « **Aujourd'hui, m'est offerte la possibilité de répéter que l'Église catholique est engagée de façon irrévocable sur le chemin choisi par le Concile Vatican II** en faveur d'une réconciliation authentique et durable entre les Chrétiens et les Juifs »⁵.

S'il fait aux traditionalistes [de rares concessions d'ailleurs discutables](#), ces concessions ont un coût, qui est l'acceptation de Vatican II.

Oui, Jan, certains voudraient voir en Benoît XVI un crypto-traditionaliste aspirant secrètement à restaurer le Chrétienté et la Sainte Église. Ils le voudraient tant qu'ils choisissent ses textes et présentent ses actes pour qu'il en soit ainsi. Mais malgré ces tortuosités, il n'en est pas ainsi.

Je rappellerai à cet égard une vieille comptine : « *Si les vœux étaient des chevaux, les mendiants seraient des cavaliers, et si les navets étaient des montres, j'en aurais un dans mon gousset...* » Nous ne devons pas

³ Allocution prononcée par le prince Mohamed Gazhi bin Talal à l'occasion de la visite du pape Benoît XVI dans la mosquée du roi Hussein à Amman, en Jordanie, le 9 mai 2009.

http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1105092_mosquee#1

⁴ Premier message de Sa Sainteté Benoît XVI au terme de sa concélébration eucharistique avec les membres du Collège des cardinaux en la Chapelle sixtine,

⁵ http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1205093_rencontre

abandonner nos solides positions de résistance, faute de quoi, trompés par de faux espoirs et des rêves sans fondement, nous risquons de nous retrouver à pied, en train d'apporter servilement notre tribut de navets aux réformes de Vatican II.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [**la.redaction@virgo-maria.org**](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 20 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Tissier (FSSPX) avoue qu'il existe un "doute légitime" sur la "validité d'un pape tel que Benoît XVI"



Un extrait d'une lettre de Mgr Tissier de Mallerai à l'abbé Schoonbroodt

L'extrait ci-dessous figure dans le même **courrier du 28 février 2009**, où Mgr Tissier de Mallerai (FSSPX) demandait à l'abbé Schoonbroodt de cesser de diffuser sa critique des hérésies de la théologie de la Rédemption de Benoît XVI parue dans le *Sel de la Terre* n°68 (hiver 2009 - paru en janvier 2009 avant la levée du décret des prétendues "excommunications" de 1988), courrier que l'abbé Schoonbroodt avait rendu public, en montrant combien cette demande était contraire à celle d'un évêque catholique, et en faisant connaître dans le [VM du 9 mai 2009 \[1\]](#) sa lettre de réponse du Jeudi saint 9 avril qui produisait les attendus et les questions qu'il lui posait publiquement et pour lesquels il n'a toujours reçu aucune réponse.

Dans ce texte, Mgr Tissier avoue qu'il existe un **"doute légitime"** sur la **"validité d'un pape tel que Benoît XVI"**, et reconnaît que Mgr Lefebvre avait ce doute. Et que le seul but des **"relations avec Benoît XVI"** serait de **"le convertir"**.

Mgr Tissier a bien utilisé le terme 'validité' et non pas 'légitimité', ce qui veut dire que le **"doute légitime"** ne porte pas sur l'illégitimité de l'élection de Benoît XVI comme pape (aspect canonique), mais sur la validité de sa consécration épiscopale (aspect sacramentel) comme évêque (tout élu à la papauté doit déjà soit être validement évêque, soit être sacré validement dans les jours qui suivent son élection).

Le “doute légitime” reconnu par Mgr Tissier est donc bien plus radical et pose clairement la question de l’invalidité de l’épiscopat de Benoît XVI, qui a été ‘consacré’ évêque à Munich en 1977 dans le nouveau rite invalide (*Pontificalis Romani*) promulgué par Montini-Paul VI le 18 juin 1968. La question est donc désormais ouvertement posée par l’un des quatre évêques consacré par Mgr Lefebvre le 30 juin 1988 à Écône. 41 ans après la suppression du rite traditionnel du sacre des évêques, il n’en était que temps !

Comment Mgr Tissier peut-il donc cautionner ce **“processus de tromperie”** (citation de l’abbé Beauvais de décembre 2005), qui ne cesse de progresser dans la pratique, vers **une intégration de la FSSPX dans cette “église conciliaire qui tombe en ruines”** (citation de Mgr Lefebvre) et que le fondateur recommandait de **“fuir”**, alors même que **Mgr Fellay s’est rendu au Vatican chez le “cardinal” Levada le 12 juin**, pour manifester son **“ouverture”** à un **“statut provisoire” unilatéral** de la FSSPX qui pourrait accompagner la restructuration de la Commission *Ecclesia Dei* ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

[1] http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

Extrait de la lettre du 28 février 2009 de Mgr Tissier de Mallerai à Monsieur l’abbé Schoonbroodt

Séminaire international Saint-Pie X, Écône

A Monsieur le curé Paul Schoonbroodt
Responsable du site Virgo-Maria.org
Directeur de sa rédaction

A Écône, le 28 février 2009

Monsieur le curé,

vosre lettre du 25 février m’est bien parvenue, j’en ai pris connaissance lors de mon retour des Etats-Unis.

(...)

Cher Monsieur le Curé, j’admets très bien qu’un prêtre, que des fidèles, aient des doutes sur la validité d’un pape tel que Jean-paul II ou Benoît XVI ; Mgr Lefebvre n’en a-t-il pas eu parfois ? Mais pas plus que notre vénéré fondateur, je ne veux faire de ce doute légitime un cheval de bataille ou une justification de mon action. Mon action se fonde toute entière sur le devoir du combat de la foi, selon saint Paul. Quant à celui qui siège à Rome, puisqu’il y a doute, puisque la présomption est en faveur du *possidens*, puisque les arguments sédévacantistes ne sont pas admis par la grande majorité des catholiques de tradition, il faut appliquer le canon 209 “*in dubio positivo... jurisdictionem supplet Ecclesia pro fors tum externo tum interno*”. C’est pourquoi la FSSPX entretient des relations avec Benoît XVI, certes pas pour embrasser ses erreurs, mais pour le convertir.

Veuillez agréer, Monsieur le curé, l’assurance, malgré tout de mon religieux dévouement pou Notre Seigneur Jésus-Christ,

+ Bernard Tissier de Mallerai

A Monsieur le curé Paul Schoonbroodt
Responsable de site Virgo-maria-org
Directeur de sa rédaction
Steffeshausen 5, B-4790 Burg-Reuland

à Ecône, le 28 février 2009

Monsieur le curé,

Votre lettre du 25 février m'est bien parvenue, j'en ai
mis connaissance lors de mon retour des États-Unis.

Cher Monsieur le Curé, j'admets très bien qu'un pâtre,
quel que soit, aient des doutes sur la validité d'un pape
tel que Jean-Paul II ou Benoît XVI ; peut-être n'en a-t-il
pas eu parfois ? Mais pas plus que notre véritable
fondateur, je ne veux faire de ce doute légitime un
cheval de bataille ou une justification de mon action.
Mon action se fonde tout-entière sur le devoir du combat
de la foi, selon saint Paul. Quant à celui qui siège
à Rome, puisqu'il y a doute, puisque la présomption
est en faveur du possesseur, puisque les arguments sédi-
vacantistes ne sont pas admis par la grande majorité
des catholiques de tradition, il faut appliquer le canon
209 « in dubio positivo... jurisdictionem supplet Ecclesia
pro foro tum externo tum interno ». C'est pourquoi
la FSSPX entretient des relations avec Benoît XVI, certes pas
pour embrasser ses erreurs, mais pour le convertir.

Verily, agréés, Monsieur le curé, l'assurance, malgré
tout de mon religieux dévouement au Notre-Signé Jean-Paul II

+ Bernard Delille

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 24 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Cardinal Rampolla : pourquoi l'abbé Ricossa cherche-il aujourd'hui à réhabiliter un sataniste Rose+Croix ?



Un fidèle a écrit à l'abbé Ricossa, pour l'interroger sur son action stupéfiante, alors même qu'à la demande de Mgr Guérard des Lauriers, **Marc Winckler avait produit un témoignage précis et accablant** dans le premier numéro des **Cahiers de Cassiciacum**, témoignage passé sous silence par Don Ricossa

L'abbé Ricossa : le discours d'un infiltré dans la Tradition catholique ?

Nous avons reçu de la part d'un fidèle la redirection d'un email qu'il a adressé à l'abbé Ricossa, après la sortie du n°62 de **Sodalitium** où le responsable de Verrua, tente une réhabilitation du cardinal Rampolla, secrétaire d'État du Pape Léon XIII, et membre secret de la secte satanique, occultiste et Rose+Croix de l'OTO (Ordo Templi Orientis). Pour l'abbé Ricossa il s'agirait là d'une affabulation.

Email d'un fidèle du 19 juin 2009, adressé à Don Francesco Ricossa

Copie : abbé Schoonbroodt, abbé Cekada, Mgr Dolan, Mgr Sanborn, abbé Belmont, abbé Méramo, abbé Chautard, abbé Legal

Titre : Sodalitium-Rampolla : l'abbé RICOSSA serait-il frappé par un Alzheimer ?

Contenu :

« A lire :

« la lettre-témoignage ci-jointe¹ datée du 11 février 1977 de M. WINCKLER au Père Guérard des Lauriers o.p. (à la demande de ce dernier) et publiée en mai 1979 en pages 101-105 du premier numéro des Cahiers de Cassiciacum

« Mgr Guérard des Lauriers et M. Winckler, aujourd'hui hélas disparus, eussent été certainement très intéressés et édifiés à la lecture du dossier historique rassemblé par les soins de M. l'abbé Ricossa pour le dernier numéro, le n°62, de la revue Sodalitium. »

Pièces jointes :

WINKLER-Lettre_a_Mgr_Guerard.pdf²

Soda-F62[1].pdf³

Fin de l'email d'un fidèle



Mgr Guérard des Lauriers qui demanda à Marc Winckler son témoignage sur Montini et Rampolla

Voici un extrait de la lettre de Marc Winckler du 11 février 1977, le Père Guérard lui-même avait tenu à la publier dans le premier numéro de sa revue Cassiciacum :

« Je me rappelle le ton mystérieux qu'il prit - Mgr **PIGNEDOLI, c'est de lui qu'il s'agit - pour me parler de **la grande revanche qu'on préparait**. Il me fit le récit tout au long du veto de l'Autriche, dont le résultat, pour lui, fut de replonger l'Église pendant un demi-siècle dans l'obscurantisme et l'isolement du Moyen-Âge ; il insista sur la nécessité d'une ouverture et d'une adaptation de l'Église ; enfin il me fit entrevoir une ère nouvelle, et pour très bientôt, et avec un succès certain, grâce à celui qui réussirait là où le Cardinal RAMPOLLA eut le malheur d'échouer.**

Je le regardai avec de grands yeux. Il crut que cela signifiait : « Mais qui est-ce ? » ; il répondit sans parabole : « Vous lui servez la Messe tous les jeudis ».

¹ Nous reproduisons la lettre ci-dessous

² http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-3-25-2-00-Reussir_avec_Montini_ou_Rampolla_a_echoue.pdf

³ http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=section_view&idev=1

J'avoue que je devais avoir l'air bête ; et je l'étais, car j'étais à cent lieues de me douter de ce qu'on attendait de moi pour le succès de **MONTINI**, le nouveau désiré des collines temporelles et des nations (unies). » M.Winckler

Il existe d'autres passages où Marc Winckler mets en cause Rampolla (voir la lettre citée intégralement en annexe).

Nos lecteurs ont eu l'occasion de découvrir depuis plus de 20 mois, l'action très troublante de Mgr Williamson au service objectif des projets *Fabiens* britanniques, ainsi que la symbolique Rose+Croix de son blason épiscopal. Nous savions déjà la FSSPX ainsi infiltrée par un agent de l'ennemi, en réalité allié de Ratzinger-Benoît XVI pour séduire et subvertir en la divisant et la désorganisant, la résistance catholique à la révolution conciliaire et aux ennemis de l'Église.

En juin 2009, nous découvrons avec stupéfaction que ces cercles Rose+Croix qui s'acharnent à détruire l'Église depuis plus d'un siècle et qui avait presque réussi à avoir un « pape » à eux en la personne du cardinal Rampolla, viennent de trouver un nouvel allié objectif en la personne de l'abbé Ricossa, directeur de l'institut des prêtres de Verrua, qui tente une réhabilitation de Rampolla.

Verrua infiltré à son sommet ? L'abbé Ricossa ne traite pas d'un thème secondaire. En tentant de nier l'infiltration Rose+Croix à la conquête du sommet de l'Église, en la personne de Rampolla, membre de l'O.T.O., l'abbé Ricossa aborde un sujet capital, et qui touche à la clé même de la compréhension de la subversion de l'Église catholique depuis un siècle, à la pointe mortelle de l'offensive ennemie qui a pénétré dans sa hiérarchie pour l'abattre. L'affaire de l'infiltration de Rampolla est d'ailleurs intimement liée à la tentative anglicane de 1895 pour tenter de faire reconnaître pour valides, les ordres anglicans pourtant invalides, et donc détruire ainsi le sacerdoce sacrificiel Catholique de la Nouvelle et Éternelle Alliance fondée sur le Sang de Notre Seigneur Jésus Christ.

Si ces clercs se comportent par leurs écrits, comme des alliés objectifs des cercles illuministes Rose+Croix qui se trouvent ainsi blanchis par ces publications cléricales contemporaines, que faut-il alors penser de l'*Institut Mater Boni Consilii* et de la réalité de son contrôle par l'ennemi ? En décembre 1985 quelques prêtres italiens de la *Fraternité Sacerdotale Saint Pie X*, société religieuse fondée par Mgr Lefebvre, sortaient de ladite Fraternité pour fonder à Turin l'*Institut Mater Boni Consilii*. S'agit-il d'un « deuxième anneau » sous contrôle ? par l'abbé Ricossa ?

Serait-ce un faux bastion de résistance déjà placé sous un contrôle occulte ? Et neutralisé comme l'est déjà le couvent d'Avrillé par le duo des Pères Innocent-Marie et Pierre-Marie ? Avrillé se signale également comme Verrua, par l'occultation des travaux sur l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968 et par l'absence pendant plus de 18 ans, de toute étude sur la pénétration anglicane au sein de la structure de l'Église catholique.

Et la querelle de l'*Una cum* posé comme impératif catégorique pour les fidèles ? Un instrument mis en avant avec complaisance par l'abbé Ricossa auprès des fidèles, pour dialectiser et diviser la résistance de la Tradition et atomiser encore davantage les forces qui s'opposent à Vatican II depuis quarante années ? S'il s'agit bien d'un « deuxième anneau », l'action de l'abbé Ricossa doit être relue et examinée à la loupe.

Dans ce cas, la situation de la FSSPX, si dramatique qu'elle paraisse, serait encore la moins compromise, car si cette dernière est infiltrée par Mgr Williamson (n°1) et l'abbé Schmidberger (n°2), ainsi que par le réseau qu'ils ont mis en place, nous ne connaissons pas encore à Mgr Fellay d'études ou de conférences visant positivement à favoriser objectivement les réseaux Rose+Croix (Rampolla).

Il est sûr que si telle devait être la réalité de l'infiltration à Verrua et dans la Tradition catholique, on comprendrait encore mieux l'importance des moyens et des réseaux, y compris médiatiques, que le Vatican moderniste mobilise pour obtenir le ralliement et la destruction de la FSSPX, véritable bastion encore non absolument contrôlé dans sa totalité, alors que dans le même temps, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI fiche une paix royale à Verrua, comme s'il savait déjà n'avoir rien à redouter de ce côté-là.

Nous sommes stupéfaits, mais nous continuons nos investigations et notre dénonciation des infiltrations et des réseaux subversifs, où qu'ils soient.

Nous comptons observer désormais avec la plus grande vigilance les initiatives de Don Ricossa :

- après l'étude hétérodoxe sur l'Apocalypse de Saint Jean qu'il a osé publier dans *Sodalitium*, visant à confisquer au combattant de la Foi contre la Bête conciliaire, la boussole que lui apportait la Sainte Écriture,
- après le dossier historique tronqué qu'il a publié dans *Sodalitium* invoquant les pseudo-« **condamnations** » du Secret de la Salette par le Saint Office (sans aucun correctifs ultérieurs après la publication de la monumentale thèse du Père Corteville sur le sujet), visant à refuser au combattant de la Foi contre l'Antéchrist Conciliaire, le secours des apparitions mariales,
- après son occultation systématique des travaux théologiques récents démontrant la nullité et l'invalidité sacramentelle certaine INTRINSÈQUE, face aux normes infaillibles et irréformables du Magistère catholique, de la forme essentielle de la pseudo « **consécration** » épiscopale « **œcuménique** » Conciliaire imposée le 18 juin 1968 par la Constitution Apostolique triplement factuellement mensongère *Pontificalis Romani* de l'évêque apostat Montini-Paul VI, et son silence persistant sur quarante année de disparition du Sacerdoce ontologique sacrificiel catholique depuis ce CRIME CLERICAL INOUI, et leur conséquence sur la situation actuelle de la Sainte Église.
- alors que la revue *Sodalitium* qui, au demeurant, a déjà su publier par ailleurs des études historiques fort intéressantes et fort bien faites, s'est jusqu'à aujourd'hui refusé à ouvrir sérieusement le dossier historique de l'Anglicanisme⁴, et de ses rapports avec le Saint Siège et la Curie, ce qui lui aurait permis de faire le lien avec l'action du Cardinal Rampolla et de ses protégés dans la question du combat contre l'entrisme dans la Sainte Église Catholique des faux ordres anglicans et la genèse épique de la bulle infaillible de Léon XIII *Apostolicæ Curæ* (1896), véritable Lépante du Sacerdoce sacrificiel catholique,

décidément la publication d'un tel dossier historique, constitué de manière partielle et partiale par Don Ricossa, visant à la réhabilitation de Rampolla, dépasse aujourd'hui toute mesure.... ainsi que toute prudence, tant la continuité de son action en fait aujourd'hui apparaître la finalité aveuglante – même pour les esprits les plus obtus - poursuivie avec tant de tenacité par son auteur.

Si la faction maçonnique R+C qui a enfin triomphé depuis 50 ans à Rome, depuis Vatican II avait **besoin d'une protection efficace susceptible de désarmer et de neutraliser leurs ennemis catholiques les plus dangereux pour eux, c'est un Don Ricossa qu'il leur aurait fallu inventer eux-mêmes, si celui-ci n'existait pas**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Extrait du VM du 25 mars 2006⁵

La lettre que M. Winckler adressa le 11 février 1977 au R.P. Guérard des Lauriers.

Rappelons que Marc Winckler rencontrait régulièrement son ami d'enfance, Jean Vaquié. Peu après la mort de ce dernier, sa mémoire et ses travaux furent attaqués en 1993, par l'abbé Grégoire Celier, devenu depuis directeur de *Fideliter*, revue du District de France de la FSSPX, sous l'autorité de l'abbé de Cacqueray.

À l'automne 2003, parut sous un pseudonyme (Paul Sernine, attribué à ce même abbé) *La paille et le sycomore*, un pamphlet qui attaquait violemment Jean Vaquié et l'École des *Cahiers Barruel*. Ces cahiers avaient en effet effectué dans les années 1980 et suivantes, des recherches et des analyses de la gnose et de la subversion dans l'Église sans équivalent depuis les travaux de Mgr Jouin. Ils étaient soutenus chaleureusement par Mgr Lefebvre.

⁴ À contrario, la revue d'Avrillé, le *Sel de la Terre* (n°68), vient de publier, pour la première fois, un article de Christian Lagrave qui démontre les origines anglaises des Rose+Croix. Une telle publication n'a jamais vu le jour dans *Sodalitium*.

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/003_2006/VM-2006-03-25/VM_Reussir_avec_Montini%20la_ou_Rampolla_a_echoue.htm

Marc Winckler raconte comment après avoir été arrêté plusieurs fois par les Allemands pendant la Seconde Guerre mondiale, il fut ensuite, par un retournement de situation, amené à fréquenter de près la Cour Pontificale.

Voici ce qu'il écrit au R.P. Guérard des Lauriers^[1] :

« Mon Révérend Père,

« Vous m'avez demandé de mettre par écrit le récit de quelques souvenirs romains vieux de trente ans.

« Les hasards de la guerre m'avaient conduit en Italie après diverses aventures et mésaventures dont plusieurs arrestations par les Allemands, notamment après un article de journal, paru en 1942, qui me désignait comme Juif. Et voilà un catholique mis d'abord aux abois, puis à toute sortes de caresses et d'honneurs lorsque la roue eut enfin tourné. Elle commença à tourner en ce qui me concerne dans la joie spirituelle, jusqu'au jour où elle tourna mal.

« Jouissant du privilège immense à l'époque de la Poste aux Armées, qui permettait d'acheminer vers la France et vice-versa la correspondance des nombreux Monseigneurs, Révérends et Révérendes de toute couleur (d'habit) résidant à Rome, j'avais fait la connaissance de beaucoup de monde et appris bien des choses, car la Cour Pontificale était encore une Cour. A mi-chemin entre l'Orient et l'Occident, entre hier et demain, elle était pleine de survivances et de saveurs qu'on ne connaît plus depuis que les Chefs d'Etats sont des gens bardés de dix sortes de polices armées, et véhiculés à une allure folle dans des sortes de trains de catafalques blindés.

« Officier interprète d'italien, je me consacrais aux tâches habituelles dans les Etats-Majors. Il me restait du loisir. »

De par ses contacts, Winckler fut présenté à **Mgr Montini**, qui n'était autre que l'aumônier de l'Association des diplômés d'Université à Rome. Il était alors Substitut au Secrétariat d'Etat.

*« Mes nouveaux amis m'en avaient fait un portrait enthousiaste, en ajoutant : « **Il est des nôtres** ». Comprenne qui pourra. Je garde un souvenir ébloui de ces messes et de ces homélies, dans l'extraordinaire chapelle baroque de la Sapienza, une chapelle pour contes de fées, où l'assemblée chaleureuse créait une sorte d'ambiance et comme une grâce sensible, sans que je sache trop à quoi l'attribuer. Je m'en veux de n'avoir conservé aucun souvenir précis d'aucun passage de ces homélies ; c'était chatoyant, il y avait des mots qui jouaient comme la lumière dans un haut vitrail.*

« Nous étions contents et lui aussi. Au demeurant, la mode était à l'éloquence. Le Souverain Pontife régnant avait involontairement imposé son style et chacun s'essayait à être svelte, à être ascète, à être mystique, à avoir de longues mains (je ne sais pas si l'on allait jusqu'à dormir par terre). Dans son bureau, Mgr MONTINI était actif, direct et précis. Il aurait souhaité que je pousse, à Paris, à la création d'une association semblable à la sienne. Les diplômés parisiens n'ont pas eu besoin de moi ; quant aux étudiants ils ont su montrer, en 1968, de quoi ils sont capables une fois bien imprégnés et chauffés à point.

*« **Le lobby qui avait cru au début du siècle réussir son coup avec le Cardinal RAMPOLLA, c'est-à-dire hisser l'un des siens au sommet de l'Eglise pour la remodeler à sa propre image, ce groupe de pression n'avait pas désarmé. Et l'espoir de la victoire était d'autant plus vif, l'impatience d'autant plus grande, que les circonstances avaient joué en sa faveur depuis la mort de S.S. PIE X.***

*« La révolution avait assis sa puissance sur un système financier prodigieux, sur « la victoire des démocraties », sur un empire soviétique fortifié, sur de nouveaux moyens mondiaux de propagande et de pression, et sur le discrédit, en raison de l'effondrement hitlérien, de tout ce qui ressemblait à l'anticommunisme ; **et dans l'Eglise, sur la peur, pour beaucoup d'évêques, de religieux et de séculiers, de passer pour des vaincus ou des attardés.***

« Je me rappelle encore les distinctions établies par PIE XII dans son discours de Noël 1944 au sujet du mot «démocratie». Cela, comme on dit, ne passa pas la rampe. Et je me rappelle la confiance désolée du Cardinal SUHARD qui avait suivi le conseil du Nonce de se rallier au Gouvernement de

Vichy, dont la «légitimité» n'était pas reconnue par celui de la France«Libre». Le bon Cardinal ne se remettait pas de la poignée de main manquée. **Quant au Cardinal TISSERANT, il ruminait ce qui est devenu, lors du Concile, le point de départ du décret sur la liberté religieuse.** Il était, quant à lui, le chef incontesté du «parti gaulliste en soutane», et il avait l'œil - si l'on peut dire - sur tous les évêques de France. Qui me contredira si j'avance que **RONCALLI et MONTINI lui doivent leur élection ?**

« Mais **qui**, en revanche, a préparé de longue main la possibilité de ces élections dont l'une a rendu possible la suivante ? Il est **facile de répondre**, mais veuillez enregistrer qu'il est **dangereux** de s'aventurer sur ce terrain. Je comprends parfaitement l'attitude prudente de ceux qui préfèrent croire que c'est l'Esprit Saint qui a Lui-même manifesté Son choix. Peut-être l'avait-Il manifesté autrement, peut-être n'en a-t-on pas tenu compte, seul le Bon Dieu pourrait nous le dire puisque les Cardinaux, paraît-il, s'engagent au secret...

« Quoi qu'il en soit, depuis l'arrivée de **Jacques MARITAIN** comme ambassadeur auprès du Saint Siège, cadeau bête et méchant de Georges BIDAULT, j'avais cessé de servir la messe à Mgr MONTINI. Car en cette conjoncture, les membres de l'association ne se gênèrent plus pour affirmer leur **progressisme**. Mes amis, disons le mot, étaient franchement **modernistes**. MARITAIN avait envahi le groupe MONTINI, et il n'y en avait plus que pour l'humanisme intégral. J'avais fui.

« Mais puisque c'est un témoignage que vous me demandez, j'affirme qu'il y avait à Rome précisément ce que vous cherchez à savoir, et que vous me permettrez d'appeler le lobby montinien, ou **le groupe Rampolla**, et qu'un actif Monseigneur, ayant beaucoup d'entregent, que je rencontrais souvent et pour qui j'avais une sincère amitié, apprenant que j'avais été présenté à Mgr MONTINI, que je l'admirais et que j'avais l'air de le suivre, me crut sans doute assez mûr pour faire un pas décisif dans la voie de l'efficacité.

« Je me rappelle le ton mystérieux qu'il prit - Mgr **PIGNEDOLI**, c'est de lui qu'il s'agit - pour me parler de **la grande revanche qu'on préparait**. Il me fit le récit tout au long du veto de l'Autriche, dont le résultat, pour lui, fut de replonger l'Eglise pendant un demi-siècle dans l'obscurantisme et l'isolement du Moyen-Age ; il insista sur la nécessité d'une ouverture et d'une adaptation de l'Eglise ; enfin il me fit entrevoir une ère nouvelle, et pour très bientôt, et avec un succès certain, grâce à celui qui **réussirait là ou le Cardinal RAMPOLLA eut le malheur d'échouer.**

« Je le regardai avec de grands yeux. Il crut que cela signifiait : «Mais qui est-ce ?» ; il répondit sans parabole : « Vous lui servez la Messe tous les jeudis ».

« J'avoue que je devais avoir l'air bête ; et je l'étais, car j'étais à cent lieues de me douter de ce qu'on attendait de moi pour le succès de **MONTINI**, le nouveau désiré des collines temporelles et des nations (unies).

« Il fallut pourtant bien que je reprenne mes esprits. C'était sérieux. **Le sympathique Mgr PIGNEDOLI était fort lié avec MONTINI**, puisqu'il le suivit dans son «honorable» éloignement milanais ; il est actuellement cardinal chargé de missions délicates (comme d'engager les Catholiques du Viêtnam à accueillir pour l'honneur de Dieu et pour la paix les troupes communistes du Viêtcong).

« Nous étions le 2 janvier 1945, le soir tombait ; il y avait réception chez le vénérable prince E. de NAPLES RAMPOLLA, et mon cher Monseigneur m'avait fait inviter. C'était dans un palais cossu, de style 1880 ; les salons étaient brillants, les lustres rutilants, les hôtes, les invités respiraient l'aisance ; les parfums des jeunes filles et des femmes, l'odeur des alcools, des cigarettes blondes, toute cette ambiance à la fois somptueuse et mondaine me changeait des papalini, ces patriciens qui, depuis la prise de Rome, avaient condamné la porte principale de leur palais en signe de protestation et dès lors n'avaient point bénéficié des faveurs de la Maison de Savoie.

« Vous le savez déjà, mon cher Père, je n'ai pas répondu aux avances du «Vénérable» prince qui était pour ainsi dire le miroir aux alouettes du fameux lo (là aussi, «vous m'avez compris»). Je pensais, en sortant de cette réception, au titre d'un petit livre italien que je lisais dans mon enfance: «Le cose più grande di lui» (Les choses qui le dépassent) ; et je pensais davantage encore au fameux « Santo » de Fogazzaro...

« Sans doute y a-t-il eu, y aura-t-il encore des caractères d'une trempe particulière, capables, au mépris des larmes et du sang, de dire : «Je m'arrangerai pour...» et «Je ferai en sorte que...», mais pousser la fourberie au degré de perfection où nous la voyons aujourd'hui, cela tient du **mysterium iniquitatis**, mystère si puissant qu'il va jusqu'à rendre aveugles et sourds même les meilleurs, sans oublier les «saints» prêtres disciples de S. Timoré... Ils n'ont, par exemple, jamais entendu parler des maladies et de la mort étrange de PIE XII ; et quand on leur donne des preuves, ils s'empressent de les récuser ou de faire le silence. Ce sont des silencieux de l'Eglise, des bons toutous muets.

« Heureusement, il existe encore quelques « Domini canes » !

« Je vous prie d'agréer, etc. »

« Le 11 février 1977.

« Marc WINCKLER. »

Fin de la citation

Ces confidences de Marc Winckler jettent une lumière crue sur la continuité du plan des milieux **Rose+Croix** auxquels appartenait le cardinal Rampolla. Il était en effet membre de l'O.T.O. (*Ordo Templi Orientalis*, loge illuminée satanique Rose+Croix de langue allemande, présente en Bavière et à Zürich, filiale des loges illuminées R+C britanniques)

La Providence a voulu que l'Église fût protégée en 1903 de l'usurpation du siège de Pierre par un ennemi de l'Église, et Elle accorda la grâce immense de l'élection inopinée au trône papal d'un saint Pie X.

Près de 103 ans plus tard, l'Église est en grande partie détruite, ne subsistant que dans un petit troupeau. **Providentiellement, Mgr Lefebvre, par la fondation d'une Fraternité sacerdotale du nom du saint Pape, puis par les sacres de 1988, a permis la transmission et la sauvegarde du véritable épiscopat catholique et du véritable Sacerdoce de Melchisédech.**

VM

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 28 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Invalidité du nouveau rite des sacres de 1968 : l'abbé Ricossa s'oppose à l'abbé Cekada en rejetant publiquement sa démonstration théologique de leur invalidité sacramentelle radicale



**Sacres conciliaires invalides : un fidèle pose deux questions très précises à M. l'abbé Ricossa
Après le « sacerdoce probable » inventé par Mgr Fellay,
l'abbé Ricossa invente l'épiscopat « probablement invalide » !**

L'introduction des notions de probabilité dans les rites d'ordination et de consécration (revue de l'abbé Portal) revient à Gasparri (poulain du cardinal Rampolla) et fut effectuée en 1895 au moment où les Anglicans, et leurs complices infiltrés dans la hiérarchie romaine, tentaient de faire reconnaître comme valides leurs faux ordres par le Pape Léon XIII (avec le soutien discret mais efficace du cardinal Rampolla)

L'abbé Ricossa mène un combat **très cohérent et objectivement** très profitable aux loges Rose+Croix.

Dans le dernier numéro de *Sodalitium* (n°62), il vient

- **premièrement de tenter de blanchir¹ le sataniste de l'OTO, le cardinal Rampolla, secrétaire d'État de Léon XIII, de son appartenance à la haute maçonnerie illuministe,**
- **et deuxièmement de rejeter (sans nommer son auteur) la démonstration théologique d'invalidité sacramentelle du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968, diffusée mondialement par l'abbé Cekada en 2006.**

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-22-A-00-Ricossa_Rampolla.pdf

L'analyse **objective** des actions et écrits de l'abbé Ricossa, semblant systématiquement vouloir préserver les plans des pires ennemis internes de l'Église catholique, les fait apparaître désormais comme de plus en plus **cohérentes et structurées**, aboutissant **objectivement** à protéger les réseaux Rose+Croix qui ont su si bien subvertir aujourd'hui l'Église Catholique et son Clergé, tout autant que leurs thématiques.

Rappelons que Roncalli était initié Rose+Croix, et que son élection en 1958 avait été annoncée par le bénédictin subversif **Dom Beauduin**² (l'un des principaux initiateurs du mouvement liturgique et du mouvement pour l'« **œcuménisme** » conciliaire actuel - **ou protestantisation du Sacerdoce catholique et destruction du caractère sacrificiel de ce Sacerdoce**), qui était le sponsor d'un autre bénédictin, Dom Botte, lequel, avec son compère l'hérétique spiritain Père Lécuyer osera abolir radicalement en 1968, sous l'autorité du Lazariste Franc-Maçon Bugnini³, le rite traditionnel de la consécration épiscopale catholique, pour lui substituer une nouvelle forme essentielle, entièrement inventée par leurs soins, qui rend volontairement absolument invalide la nouvelle consécration sacramentelle épiscopale, détruisant ainsi radicalement le Sacerdoce **sacrificiel** catholique³.

Après que nous l'ayons consulté sur la question, le CIRS⁴ (Comité International Rore Sanctifica) nous signale que **s'inscrivant dans le courant du Cardinal Gasparri, le poulain du cardinal Rampolla (initié Rose+Croix), l'abbé Ricossa introduit le concept théologiquement aberrant de la probabilité dans les sacrements (probabilisme sacramentel) avec son innovation sur l'épiscopat « probablement invalide » :**

« Pour sa part Sodalitium (n° 57, pp. 45-46) a repris à son compte la vieille conviction du Père Guérard des Lauriers o.p. selon laquelle, tout en maintenant fermement le principe que c'est à l'Église qu'il reviendra de donner une réponse définitive sur la question, **il faut au moins admettre la probabilité de l'invalidité des consécration épiscopales administrées selon le nouveau rite.** » Sodalitium n°62, p41

Cette innovation théologique de l'abbé Ricossa rejoint le concept fumeux **lancé par le Cardinal Gasparri en 1895 dans la revue de l'abbé Portal**⁵ : **Revue Anglo-Romaine, tome I, p 481 : « De la valeur des**

² Voir les nombreux messages VM relatifs à ce sinistre personnage.

³ Cf. <http://www.rore-sanctifica.org>

⁴ <http://www.rore-sanctifica.org>

⁵ Rappelons que le lazariste Portal, très lié à Lord Halifax, signait du pseudonyme « Dalbus » dans les polémiques théologiques cléricales de l'époque (début des années 1890) **pour prétendre fallacieusement se faire le « champion » de la démonstration de l'invalidité radicale des sacres anglicans en choisissant pour cela à dessein des arguments faibles et spécieux qu'il s'avait en réalité être faciles à réfuter.**

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-10-21_Ordre_de_la_Corporate_Reunion.pdf , voir en page 26 la note 44.

Le CIRS a signalé par ailleurs à propos de ce lazariste :

Il semble, **que l'abbé Portal, Lazariste (tout comme Bugnini **) ait été secrètement sacré évêque à deux reprises et qu'il ait par la suite sacré à son tour :**

« En 1926, entre au monastère bénédictin d'Amay-sur-Meuse.

Le 29 décembre 1918, consacré évêque par Mar Antoine (Lefébure). 7 novembre 1920, consacré par Maran Mar Yosif Emmanuel II Thoma, patriarche de l'Église catholique chaldéenne, assisté de Mar Antoine. »

B.Persson

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-10-21_Ordre_de_la_Corporate_Reunion.pdf et encore :

Les suites du sacre épiscopal catholique de Venise sont cachées mais de très grande portée : **c'est toute une histoire occulte de l'Église catholique et de la préparation secrète lointaine de Vatican II par des réseaux cléricaux qui commence ainsi à faire surface.**

Parmi celles-ci, la moins étonnante n'est pas celle de **l'abbé Portal qui aurait été consacré deux fois évêque en 1918 et 1920.**

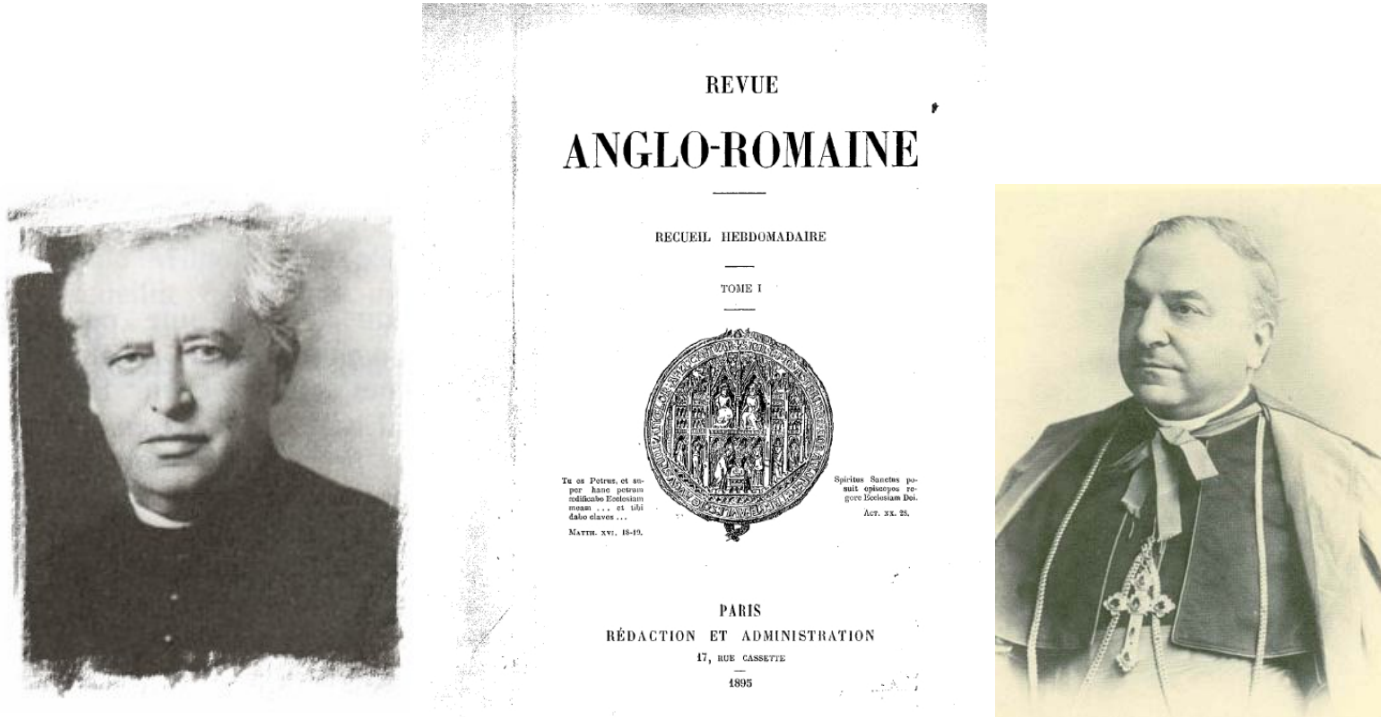
Or l'abbé Portal fut précisément avec Lord Halifax, le personnage clé et le coordinateur du projet de reconnaissance de la prétendue validité sacramentelle des Ordres anglicans par le Pape Léon XIII.

En 1895 et 1896, il joua un rôle déterminant, de concert avec le cardinal Rampolla, secrétaire d'État de Léon XIII, et avec Mgr Gasparri, futur secrétaire d'État de Benoît XV, pour tenter de faire renoncer l'Église catholique à l'invalidité des ordinations anglicanes, et ouvrir ainsi la voie à une « Corporate Reunion » de la High Church Anglicane avec l'unique Église du Christ.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-09-24_Sacre_de_Mgr_Lee.pdf

ordinations anglicanes », P.Gasparri, afin de justifier l'ordination **sub conditione** et **non plus absolute** des ministres anglicans.

*"Le défaut d'intention est **probable** au for externe sans être certain ; enfin, que l'insuffisance aussi des rites de l'Ordinal [NDLR : Anglican] **n'est que probable**, à des titres et des degrés différents pour les trois ordinations. La conclusion qui semble découler de ces principes, est que les ordinations anglicanes doivent être **regardées comme douteuses** (...). Il y aurait peut-être lieu, à mon humble avis, de modifier la pratique suivie jusqu'à présent et de ne réordonner que **sub conditione** les ministres anglicans qui reviennent à l'Église catholique." P.Gasparri, pp 556-557*



**Abbé Portal – Revue Anglo-Romaine – Cardinal Gasparri (protégé par le F ✱ M ✱ Rampolla)
Le cardinal Gasparri est le clerc qui a sur les mains le sang des Cristeros mexicains**



**Cristeros mexicains pendus aux arbres,
suite à leur trahison par le cardinal Gasparri, à l'époque secrétaire d'État du Vatican.
Au nom de la 'sainte obéissance' réclamée par Gasparri,
il leur fut demandé par les clercs de l'époque de rendre leur armes, et ensuite désarmés,
ils furent massacrés sans pitié par les autorités maçonniques mexicaines.**

Rappelons que cette argumentation théologique du Cardinal Gasparri a été publiquement et radicalement désavouée de fond en comble par l'appareil argumentaire développé par le Pape Léon

XIII le 30 novembre 1896, en publiant sa **Bulle Apostolicæ Curæ**, démontrant et déclarant de manière irréformable et infaillible que les Ordres Anglicans étaient « **Absolument Nuls et entièrement Vains** », **tout en en exposant les raisons qui n'ont rien à voir avec l'argumentaire et les concepts de Gasparri repris aujourd'hui par Don Ricossa**. Et quant à l'abbé Portal, il fut justement et sévèrement sanctionné⁶ par le cardinal Merry del Val, sous le pontificat de saint Pie X.

La cause est désormais, pour tout véritable catholique, définitivement tranchée, et les motifs théologiques réels infailliblement énoncés une bonne fois pour toutes.

Pour tout catholique, qu'il soit clerc, théologien ou simple fidèle, le débat doit donc être désormais tenu pour définitivement clos sur le sujet.

Il est aujourd'hui bien évident que la tourbe des clercs conciliaires apostats qui dirigent aujourd'hui la Curie romaine, **montre son besoin urgent de faire oublier le plus vite possible la Bulle Apostolicæ Curæ de Léon XIII** ainsi que les clartés définitives qu'elle a miraculeusement apportées sur cette question potentiellement mortelle pour la Sainte Église de, **dans la perspective très prochaine de parvenir à incorporer organiquement et officiellement la High Church Anglicane dans leur nouvelle église mondialiste, « œcuménique » et apostate conciliaire, au moment où, pour la première fois depuis le schisme et les hérésies Anglicanes**, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI se prépare à rencontrer prochainement à Londres Sa Majesté Elizabeth II, Chef de l'Église Anglicane, et chef du Commonwealth Britannique sous les yeux aveugles des milliards d'ignorants.

Or, à la suite du rusé Cardinal Gasparri, Don Ricossa, reprenant le concept et le raisonnement fallacieux de ce dernier et venant ainsi à la rescousse des apostats du Vatican, préconise aujourd'hui lui aussi la consécration **sub conditione** des ministres conciliaires :

*« Il s'ensuit que celui qui aurait reçu l'épiscopat, le sacerdoce ou les autres ordres avec le rite réformé ou reçu d'un évêque consacré avec le rite réformé, devrait être à nouveau ordonné "**sub conditione**". » Sodalitium n°62, p41*

Gasparri était un protégé du cardinal Rampolla (illuministe satanique de l'O.T.O.), ce même cardinal que, **dans le même numéro 62 de Sodalitium**, Don Ricossa cherche **aujourd'hui bien opportunément** à blanchir des accusations d'appartenance à la maçonnerie.

Et c'est encore précisément ce même concept captieux et non-catholique de '**probabilité sacramentelle**' développée en 1895 par le Cardinal Gasparri, et désavoué par l'argumentaire d'**Apostolicæ Curæ**, que nous avons retrouvée dans la bouche de Mgr Fellay⁷ le 25 mars 2007, interrogé par le Dr S.I. , directrice du site **Donec Ponam**...Décidément !

Quelle taupe de son entourage avait donc resservi les idées captieuses du subtil Gasparri au supérieur de la FSSPX, si peu formé sur ces questions historiques ?

Étant donné la très faible culture théologique de Mgr Fellay (qui ne travaille que les langues vivantes et passe son temps à faire de la politique vaticane moderniste), il est sûr qu'il n'aura pas été bien difficile de lui faire avaler cette fausse notion théologique non-catholique et cette subtile et savante fourberie cléricale sur ce sujet essentiel.

Un fidèle nous communique **le courriel public qu'il a adressé à Don Ricossa**, suite à sa déclaration publiée en page 45 du dernier numéro (n°62) de sa revue **Sodalitium**, lui posant à cet égard **deux questions publiques très précises** :

Voici le texte de ce courriel qui nous a été communiqué :

Email d'un fidèle du 19 juin 2009, adressé à Don Francesco Ricossa

Copie : abbé Schoonbroodt, abbé Cekada, Mgr Dolan, Mgr Sanborn, abbé Belmont, abbé Méramo, Chautard, abbé Legal, abbé Seuillot

⁶ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-10-22-FR_Communique-2006-10-22_La_Destitution_de_l_abbe_Portal.pdf

⁷ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-06-03_Probabilisme_Mgr_Fellay.pdf

Titre : EPISCOPAT : DEUX QUESTIONS PRECISES A DON RICOSSA

Contenu :

« Le 25 mars 2006, à l'occasion du 15ème anniversaire de la mort de Mgr Lefebvre survenue le 25 mars 1991, M. l'abbé A. Cekada a publié une étude de théologie sacramentelle catholique de 16 pages intitulée "Absolument Nul et Entièrement Vain"⁸

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf

Le 06 juin 2006, il en publia même, sous le titre "Le Rite de la consécration épiscopale de 1968 : Un bref résumé du problème", un résumé de deux pages⁹.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf

Le texte du 25 mars 2006 constitue de la part de M. l'abbé A. Cekada une démonstration théologique rigoureuse et "minimum" de l'invalidité sacramentelle intrinsèque radicale, de la forme essentielle de la nouvelle consécration épiscopale "oecuménique" et conciliaire, imposée depuis le 18 juin 1968 par Montini-PaulVI à l'Eglise de rite latin par la promulgation à cette date de sa Constitution apostolique *Pontificalis Romani* (dont la revue Sodalitium n'aura même pas jugé utile de mentionner les quarante ans en 2008 - ce qui est extrêmement révélateur).

Le 27 janvier 2007, M. l'abbé A. Cekada publia sous le titre "Toujours Nul et Toujours Vain" un complément de 11 pages à sa démonstration du 25 mars, par lesquelles il réfutait une à une toutes les objections qui avaient été soulevées à l'encontre de sa démonstration minimum de l'invalidité sacramentelle intrinsèque de la nouvelle consécration épiscopale conciliaire, en maintenant l'intégralité de sa démonstration¹⁰.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-FR_AbbeCEKADAToujoursNul-ReponsesAuxObjectionsJanv2007FRANCAIS1.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-EN_AbbeCEKEDASStillNull-RepliesToObjectionsJan2007ENGLISH.pdf

L'abbé A Cekada, en se basant exclusivement sur les textes infaillibles et irréformables du Magistère de la Saint Eglise, comme du Magistère Pontifical, a ainsi conclu explicitement et rigoureusement que cette nouvelle "consécration" épiscopale de rite latin, édictée le 18 juin 1968 par Montini-PaulVI, doit être déclarée en toute certitude selon ces normes irréformables et infaillibles comme "Absolument Nulle et Entièrement Vaine"

Or, en mai 2009, Don F. Ricossa écrit en page 45 (deuxième paragraphe, colonne de gauche) du numéro 62 de la Revue Sodalitium (n°62, mai 2009) :

"Il n'est pas démontré avec une absolue certitude que Joseph Ratzinger n'a pas été consacré validement évêque."¹¹

http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=138

Le 28 mai 1977, l'abbé apostat Joseph Ratzinger a en effet reçu de la part de Mgr Joseph Stangl, évêque de Würzburg, la nouvelle et totalement inventée pseudo-"consécration" épiscopale conciliaire imposée depuis le 18 juin 1968 par Bugnini-Montini-PaulVI, et fut alors investi Archevêque de Munich.

D'où, après son affirmation :

⁸ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf

⁹ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf

¹⁰ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf

¹¹ http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=138

"Il n'est pas démontré avec une absolue certitude que Joseph Ratzinger n'a pas été consacré validement évêque."

LES DEUX QUESTIONS PRECISES POSEES ICI PUBLIQUEMENT A DON Francesco RICOSSA :

Don RICOSSA soutient-il - en dépit des spécifications irréfornables du Magistère Catholique rappelées par M. l'abbé Cekada –

- 1°) qu'il existerait aujourd'hui une possibilité éventuelle que Joseph Ratzinger soit effectivement revêtu de la plénitude du Sacerdoce Catholique (Potestas Ordinis épiscopale), et qu'en particulier il existerait une éventualité qu'il soit bien actuellement en possession de la capacité effective de transmettre validement le caractère ontologique du Sacerdoce catholique (sous réserve que les autres conditions de la validité sacramentelle concernant le rite mis en oeuvre et l'impétrant fussent bien remplies) ?

- 2°) Don RICOSSA soutiendrait-il que la démonstration minimum et rigoureuse établit par l'abbé A. Cekada serait logiquement de quelque façon incomplète ou déficiente ? Et dans ce cas pourrait-il expliciter publiquement en quoi résideraient cette incomplétude et ces déficiences ?

Selon Don RICOSSA, l'emploi direct des principes de la logique formelle immédiate (tels le Principe d'identité ou de non-contradiction) aux données certaines de la connaissance (telles les données de la Foi et de la Révélation définies par le Magistère catholique) devrait-il pour les clercs et les fidèles catholiques rester suspendu à une éventuelle publication future de l'explicitation de cette logique formelle immédiate de la part du Magistère catholique ?

En la matière, si les données certaines de la connaissance garanties par le Magistère Catholique irréfornable sont (2 + 2), le clerc ou le fidèle catholique ne pourrait donc si l'on suit Don Ricossa légitimement et avec autorité affirmer (2+2=) 4, avant que le Magistère catholique authentique ne déclare et publie lui même (2+2)=4.

Il semblerait donc qu'il existerait dans la pensée de Don RICOSSA, une éventualité que le Magistère Catholique irréfornable authentique PUISSE DE QUELQUE MANIERE VIOLER LES PRINCIPES D'IDENTITE OU DE NON-CONTRADICTION QUI FONDENT LA LOGIQUE.

C'est pourquoi nombre de clercs et fidèles sont impatients de connaître les réponses aux deux questions publiques posées ici ci-dessus à M. l'abbé Francesco Ricossa.

.....à moins - ce l'on n'ose pas imaginer - que le but réel de Don RICOSSA ne serait simplement que de chercher à semer l'attentisme et la confusion dans les rangs des trop rares catholiques qui restent acharnés à combattre pour préserver leur FOI et pour identifier et démasquer les "loups ravisseurs" habillés en pasteurs, et au premier chef l'abbé apostat Joseph Ratzinger ? »

Pièce jointe :

Soda-F62[1].pdf¹²

Fin de l'email d'un fidèle

Nul doute en effet que les réponses de Don Ricossa à cette double question ne soient très attendues des clercs et des fidèles de la tradition.

Un autre fidèle nous a écrit :

« Date 25 juin 2009 10:16
Objet Lettre de M. Winckler
Monsieur l'Abbé,

¹² http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=section_view&idev=1

Je ne vois pas en quoi la lettre de M. Winckler répond aux arguments de l'abbé Ricossa. Cette lettre montre seulement qu'à Rome tout le monde croyait à l'affiliation du cardinal Rampolla, modernistes ou pas! M. Winckler n'apporte aucun argument réfutant ceux de l'abbé Ricossa; il fait seulement état d'une conviction largement répandue dans les milieux traditionalistes de Rome et d'ailleurs. Ce que montre l'abbé Ricossa est que cette conviction n'était pas fondée. Le "témoignage" de M. Winckler ne constitue en rien une réfutation de Ricossa.

D'autre part ne trouvez vous pas légèrement tendancieux le fait d'invoquer l'absence de traitement d'un sujet (Avrillé ou Ricossa) comme preuve d'une intention peccamineuse ??

Cela dit, j'apprécie beaucoup Virgo Maria.

Veuillez agréer, Monsieur l'Abbé l'expression de mon profond respect. »

Nous invitons ce fidèle à **bien relire** la lettre de Mr Winckler **publiée à la demande du Père Guérard des Lauriers dans le premier numéro de sa nouvelle revue *Cacissiacum***, il ne s'agit pas d'une description approximative d'une opinion générale à Rome, **mais d'un témoignage personnel incluant des faits**¹³ dont il a été partie prenante.

Le nier reviendrait à accuser Winckler de manipulation et à présenter le Père Guérard comme un 'gogo' qui publiait n'importe quoi... **Serait-ce là l'opinion de l'abbé Ricossa ?**

Don Ricossa, qui ne peut pas ignorer cette lettre de Winckler publiée dans le premier numéro des *Cahiers de Cassiciacum*, **l'a donc délibérément et intentionnellement écartée de son article de *Sodalitium* n°62.**

Pourquoi¹⁴ ?

Nous pensons qu'**objectivement** les intentions réelles de l'abbé Ricossa transparaissent désormais très clairement à travers la logique de ses actions et publications de ces dernières années qui s'épaulent mutuellement.

À l'automne 2007 le masque du « très traditionnel » Mgr Williamson est tombé, en juin 2009 serait-ce le masque de Don Ricossa qui serait en train de tomber ?

Qui peut encore, en conscience, financer l'abbé Ricossa et ses œuvres, et mettre son argent dans une destination aussi douteuse ? Alors même qu'il réclame une somme d'argent auprès des fidèles (selon une source il s'agirait de 500 000 euros) :

*« La souscription pour acquérir une chapelle à Paris, lancée il y a un an et demi, suit son cours (près du tiers de la somme totale a été rassemblée) : nous faisons toujours et plus que jamais appel à votre générosité... pour la plus grande gloire de Dieu. Tous nos fidèles parisiens prient pour les bienfaiteurs et à toutes leurs intentions. » *Sodalitium* n°62, p56*

Les fidèles seraient bien inspirés d'attendre la clarification **désormais absolument indispensable de ses positions inacceptables** de la part de l'abbé Francesco Ricossa avant d'investir leur argent dans ses entreprises.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information *Virgo-Maria*, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

¹³ Il précise même dans sa lettre qu'il fréquente un parent proche du défunt cardinal de sinistre mémoire.

¹⁴ Si Don Ricossa a osé ainsi tronquer son dossier historique publié sur la question, en expurgant la lettre si gênante de M. Winckler, publiée dans le premier numéro de *Cacissiacum* par la volonté expresse du Père Guérard des Lauriers qui lui avait demandé son témoignage personnel à cette fin, n'est-on pas en droit de penser que Don Ricossa en a fait de même pour tout élément ou pièce qui seraient par trop défavorables à sa thèse de réhabilitation qu'il veut absolument diffuser aujourd'hui ?... **Dans quel but ? ... Servir la vérité ?...Vraiment ?... Et pourquoi seulement maintenant ?** Les réponses s'imposent d'elles-mêmes tant la finalité poursuivie est aujourd'hui aveuglante.

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 30 juin 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Fellay : ce qu'il n'a pas dit à Écône le 29 juin Ce que la loyauté envers Mgr Lefebvre eût exigé qu'il dise



FRATERNITÉ SACERDOTALE SAINT-PIE X
Maison Généralice
Schwandegg
6313 – MENZINGEN

Le Supérieur Général

Le 21 juin 2009
En la solennité du Sacré-Cœur

Chers fidèles,

Plus d'un mois après la visite apostolique de Benoît XVI en Terre Sainte, nombre d'entre vous se sont émus des propos tenus par ce dernier. Celui-ci a en effet invité les hommes de toutes les religions à construire une société humaniste, a soutenu l'hérésie de la permanence de la « première alliance » pour les juifs, l'hérésie

selon laquelle l'islam était une religion de vérité, et s'est référé à un Dieu transcendant les religions. Citons quelques phrases de Benoît XVI pour illustrer notre propos :

S'adressant aux juifs :

« Paul décrit dans sa lettre aux Romains comment l'Église des gentils est comme un rameau d'olivier sauvage greffé sur l'olivier cultivé qui est le Peuple de l'Alliance ». S'adressant aux musulmans : « Des lieux de culte comme cette splendide Mosquée Al-Hussein Ben Talal (...) se dressent comme des bijoux sur la surface de la terre. (...) Tous ces édifices nous orientent vers le divin, l'unique transcendant, le tout-Puissant. », ou encore : « Chrétiens et Musulmans sont poussés ensemble à rechercher tout ce qui est juste et vrai. ». Sur la mission de l'Église catholique : « Par son témoignage public de respect vis-à-vis de la femme, et sa défense innée de la dignité de toute personne humaine, **l'Eglise, en Terre Sainte, peut apporter une importante contribution au progrès d'une vraie culture humaniste et à la construction de la civilisation de l'amour** ».

La mise sur un pied d'égalité de toutes les religions :

« Les premiers pas d'Abraham sur le chemin de la foi, et les pas que nous faisons pour aller ou revenir de la synagogue, de l'église, de la mosquée ou du temple, battent le sentier de notre unique histoire humaine, et ouvrent, au fur et à mesure, la route vers la Jérusalem éternelle ». « Je suis venu comme pèlerin de la paix. Le pèlerinage est un élément essentiel de beaucoup de religions. Il en est de même pour l'Islam, la religion juive, le christianisme. C'est aussi l'image de notre existence, qui est **d'avancer, vers Dieu, et ainsi vers la communion de l'humanité** ».

Les discussions doctrinales entre la hiérarchie conciliaire et nous-mêmes devaient avoir pour finalité d'expliquer – et éventuellement de résoudre – les points **controversés** issus du Concile Vatican II. **Or, depuis les propos tenus par Benoît XVI, il devient évident** que ce ne sont plus certains développements conciliaires de la doctrine catholique qui sont en cause, **mais le fondement-même de la foi !**

En conséquence, nous avons fait savoir aux autorités romaines que nous étions dans l'obligation de mettre un terme à toute discussion et à toute relation avec elles tant que ces abominations ne seraient pas publiquement réparées. **L'« apostasie silencieuse » est devenue publique !**

Nous en revenons ainsi aux positions que Mgr Lefebvre avait lui-même arrêtées de son vivant :

*Mais si je vis encore un peu, et en supposant que d'ici à un certain temps Rome fasse un appel, qu'on veuille nous revoir, reprendre langue, à ce moment-là, **c'est moi qui poserai les conditions**. Je n'accepterai plus d'être dans la situation où nous nous sommes trouvés lors des colloques. C'est fini. Je poserai la question au plan doctrinal : « Est-ce que vous êtes d'accord avec toutes les grandes encycliques de tous les papes qui vous ont précédés ? (...) **Si vous n'acceptez pas la doctrine de vos prédécesseurs, il est inutile de parler**. Tant que vous n'accepterez pas de réformer le Concile en considérant la doctrine de ces papes qui vous ont précédés, il n'y a pas de dialogue possible. C'est inutile ».* (Fideliter 66, septembre 1988)

En ces temps d'épreuves, j'invite mes confrères dans l'épiscopat, tous les prêtres de la Fraternité Saint-Pie X et des communautés amies, tous les religieux, toutes les religieuses et vous tous chers fidèles, **à rester plus que jamais unis dans ce combat terrible qui continue. Ce combat est d'ordre surnaturel. Aussi je le confie à la très puissante Vierge Marie, afin qu'elle écrase la tête du serpent, et au grand saint Michel afin qu'il donne la victoire à la véritable Église de Notre-Seigneur Jésus-Christ.**

+ Bernard FELLAY

NOTA : Ce texte est malheureusement purement imaginaire ! Mais il résume ce qu'aurait pu et ce qu'aurait du dire Mgr Fellay, indépendamment de sa formulation.

Mais celui-ci a préféré garder le silence. Depuis des années déjà, il ne condamne plus. Il nous habitue ainsi à nous accommoder des hérésies, des sacrilèges, des profanations, en un mot de l'apostasie qui se généralise.

Plus grave encore, après la visite de Benoît XVI en Terre sainte, **Mgr Fellay s'est rendu au Vatican pour rencontrer le Secrétaire d'État du Saint-Siège, le cardinal Levada. Pour protester contre les propos scandaleux de Benoît XVI ? Non, simplement pour mettre au point le calendrier des discussions doctrinales ...**

Mgr Fellay est-il d'ores et déjà rallié ?

Ses initiatives, ses propos (le terme d' *église Conciliaire* l' « agace » !) doublées de ses silences graves et répétés semblent l'attester.

Devons-nous nous résigner à poursuivre maintenant le combat de Mgr Lefebvre sans Mgr Fellay ?

**Fin du communiqué imaginaire que nous avons reçu
et téléchargeable depuis : <http://www.virgo-maria.org/Documents/COMMUNIQUE-IMAGINAIRE-du-21.06.2009.pdf>**

Un communiqué qui aurait pu venir de Menzingen, si le fourbe Mgr Fellay n'était pas si obstiné et si malicieux à **tromper les clercs et les fidèles par son double langage et en répandant partout sa fallacieuse illusion très malhonnête d'un Benoît menant « *un effort de commencer une certaine restauration de l'Église* » (LAB n°74) alors que dans le même temps, toutes les télévisions mondiales relaient **l'apostasie publique de celui qui proclame en Terre sainte**, sur les lieux mêmes où Notre Seigneur Jésus-Christ s'est incarné et a souffert pour offrir son Sacrifice Rédempteur que « *l'Islam, la religion juive, le christianisme. C'est aussi l'image de notre existence, qui est d'avancer, vers Dieu, et ainsi vers la communion de l'humanité* », en se faisant ainsi le chantre d'un Dieu transcendant les différentes religions pour les unir dans la « communion de l'humanité » qui annonce le règne de l'Antéchrist, et contre lequel Saint Pie X nous avait mis en garde.**

Mgr Fellay n'a visiblement aucun respect pour les lieux les plus saints du Christianisme, aucun respect pour le Sacrifice Rédempteur de Notre Seigneur Jésus-Christ qu'il laisse ainsi piétiner et ridiculiser publiquement par les paroles perfides de celui qui usurpe actuellement le siège du Vicaire du Christ. Pas une parole n'est sortie de la bouche de Mgr Fellay pour prendre un tant soit peu la défense de Notre Seigneur Jésus-Christ.

Ce faux dévôt à la Très Sainte Vierge Marie, ce *pharisien marial* qu'est Mgr Fellay, a laissé **profaner sans sourciller la basilique de l'Annonciation** par ces agapes inter-religieuses à consonance syncrétiques et au goût maçonnique de l'URI : de toute évidence Mgr Fellay n'a plus que l'apparence d'une dévotion mariale à laquelle il ne croit plus, mais dans laquelle il trouve un **instrument très commode pour se faire passer pour un dévôt auprès des fidèles** et pouvoir ainsi mieux les manipuler et les tromper.

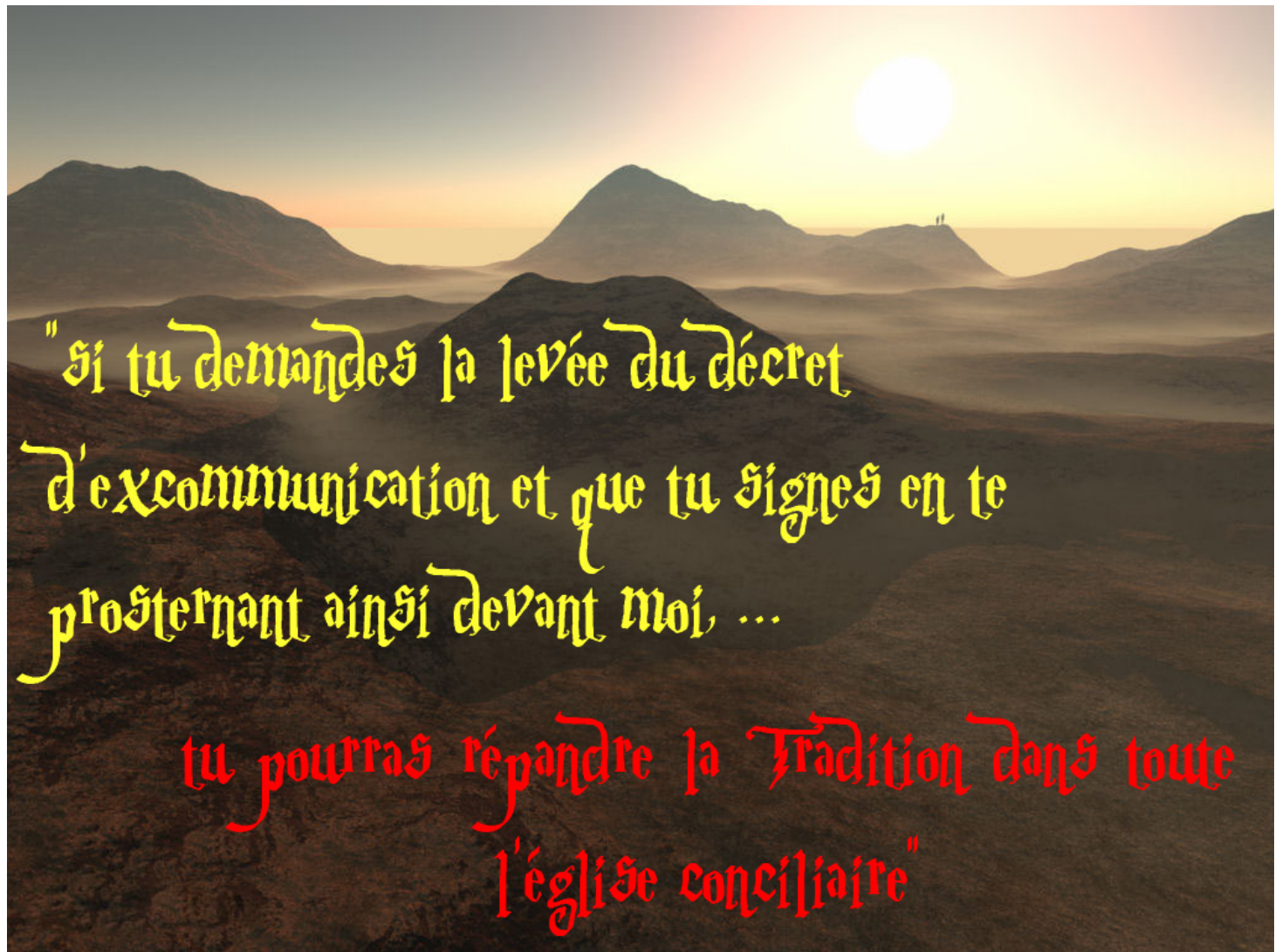
À quelle école Mgr Fellay a-t-il appris une telle impiété ? Certainement pas à l'école de Mgr Lefebvre, mais plutôt à l'école du Vatican moderniste, passé maître dans l'art de la duplicité et que l'évêque suisse ne cesse de fréquenter depuis 2000, et auprès duquel il n'a plus pour seule hantise que de ne pas déplaire, ne cessant ainsi d'alimenter les propos mielleux de son entourage rallieur qui caresse à longueur de journée sa vanité de « grand prophète » des « croisades du Rosaire » miraculeuses.

Dans une **opération « Mme Cornaz » à la puissance 100**, Mgr Fellay imite les pharisiens qui condamnèrent Notre Seigneur Jésus-Christ en pourchassant tous les clercs qui osent encore critiquer en chaire l' « *antichrist* » Ratzinger, l'artisan de la « *déchristianisation* » qu'avait dénoncé et combattu Mgr Lefebvre.

En mentant comme il le fait aux fidèles, Mgr Fellay vit dans le péché, **donne l'exemple continu du mensonge et du péché à ses subordonnés et met en péril la survie même de la transmission du Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide**, en conduisant la FSSPX dans un accord qui ne porte pas son nom avec les « *antichrists* » (dixit Mgr Lefebvre) qui poursuivent leur œuvre de « *déchristianisation* » (dixit Mgr Lefebvre envers Ratzinger) **en osant pousser toujours plus loin dans l'« œcuménisme » (maçonnique et R+C) et le « dialogue inter-religieux » maçonniques, en répandant partout des faux Ordres sacramentellement invalides qui font disparaître le véritable Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide**, en ayant pris les titres et les biens de l'Église catholique alors qu'ils en sont les pires ennemis, un véritable « *cloaque d'impureté* » (selon les paroles mêmes de Notre Dame de La Salette) conciliaire tout aussi usurpé dans sa légitimité, et leur chef l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI étant aujourd'hui bien pire même que le simoniaque antipape Benoît X que le grand Saint Pierre Damien¹ fit chasser autrefois par son courage et sa Foi intrépides.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-03-A-00-Benoit_X_depose_par_St_Pierre%20Damien.pdf

**Le slogan spécieux par lequel l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI
espère berner les fidèles et les clercs de la Tradition catholique**



Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 *virgo-maria.org*

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 2 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le Maréchal Pétain glorifié par les abbés de Cacqueray et Beauvais :

Pourquoi dans le domaine temporel un tel éloge par ces responsables de la FSSPX, et dans le domaine spirituel une telle pusillanimité devant l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI ?



« Maréchal, nous voilà ! »¹ clame l'abbé Beauvais

à l'île d'Yeu le 22 septembre 2007 et puis condamne l'« Anti-France »

Le double jeu du curé de Saint Nicolas du Chardonnet qui cherche désormais à se gagner les bonnes grâces de l'église Conciliaire et du clan du ralliement qui dirige la FSSPX. L'abbé de Cacqueray, qui a organisé cette manifestation, célèbre lui aussi le Maréchal Pétain à l'île d'Yeu. Le curé de Saint Nicolas du Chardonnet et le supérieur du District de France de la FSSPX auraient-ils inversé les registres ? L'aventure sur le terrain politique et le conformisme pro-Ratzinger sur le terrain religieux ?

C'est l'abbé de Cacqueray qui a demandé à l'abbé Beauvais de faire cette allocution.

¹ <http://visionnezmesvideos.blogspot.com/2007/11/hommage-au-marchal-ptain.html>

Les enregistrements (en fichiers MP3) de ces allocutions à l'Ile d'Yeu :

http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Petaïn_Ile-d.Yeu/Beauvais_1.mp3
http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Petaïn_Ile-d.Yeu/Beauvais_2.mp3
http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Petaïn_Ile-d.Yeu/Cacqueray_1.mp3
http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Petaïn_Ile-d.Yeu/Cacqueray_2.mp3
http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Petaïn_Ile-d.Yeu/Ile_d_Yeu_1.mp3
http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Petaïn_Ile-d.Yeu/Ile_d_Yeu_2.mp3

Les vidéos de ces allocutions à l'Ile d'Yeu :

http://www.virgo-maria.org/Fichier_Video/Petaïn_Ile-d.Yeu/2007-09-22_ab-Beauvais_Hommage-au-marechal-Petaïn.flv
http://www.virgo-maria.org/Fichier_Video/Petaïn_Ile-d.Yeu/2007-09-22_ab-de-Cacqueray_Hommage-au-marechal-Petaïn.flv

Selon les informations que nous avons pu collecter, l'évolution de l'abbé Beauvais, désormais accusateur dans son bulletin *Le Chardonnet* de *Virgo-Maria* au nom de la lutte contre la subversion, est simplement saisissante.

En quelques mois, les rodomontades en chaire de l'abbé Beauvais, contre l'église Conciliaire et les apostats modernistes du Vatican, **se sont évaporées**.

QUAND LE SEL S'AFFADIT..... À QUOI EST-IL BON ?.....

Naguère, en décembre 2005, il dénonçait courageusement et à juste titre le « ***processus de tromperie***² » que représentaient les pseudo-« ***discussions*** » **à huis clos** et le plan par étape convenu entre Mgr Fellay et les abbés apostats Ratzinger-Benoît XVI et Castrillon Hoyos, il mettait en garde ses fidèles contre ces prémisses du règne de l'Antéchrist qui pointait sous le mandat de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

À cette époque, il interdisait la vente à l'église Saint Nicolas du Chardonnet des ouvrages subversifs et fallacieux de l'abbé Celier³, et **maintenant, il prend grand soin de taire en chaire⁴ toute critique contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, contre les autorités romaines modernistes apostates, en se réfugiant systématiquement dans la neutralité protectrice de sermons intemporels**, sa pusillanimité lui permettant ainsi de dissimuler sous un vernis de spiritualité, sa démission pratique et ses lâches accommodements discrets avec le clan du ralliement au sein de la FSSPX.

Pire que cela, l'abbé Beauvais n'hésite plus à prêter en personne main forte à Suresnes pour matraquer le Père Jean, placé en résidence dans le couvent des capucins de Morgon, pour le punir de sa dénonciation courageuse⁵ devant ses confrères clercs de la subversion au sein de la FSSPX, en allant visiter ses parents et **en apportant la division dans cette famille**, la mère soutenant son fils, le père ayant cédé aux sirènes de l'abbé Beauvais⁶.

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-A-00-Abbe_Beauvais_contre_ralliement.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-04-B-00-Abbe_Beauvais_silencieux.pdf

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-C-00-Pere_Jean_s_oppose_a_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf

⁶ **Après vérifications auprès des meilleures sources absolument irréfutables, nous maintenons formellement notre information suivant laquelle l'abbé Xavier Beauvais s'est bien déplacé en personne pour visiter le père du Père capucin Jean, afin qu'il fasse pression sur son fils pour qu'il se rétracte publiquement**, alors que ce dernier était placé au cachot au couvent de Morgon par son Supérieur, le Père Antoine (ralliériste), à la suite des questions qu'il avait adressées publiquement à Mgr Fellay à Saint Nicolas du Chardonnet pour lui demander par trois fois de préciser en termes clairs la finalité du processus de rapprochement avec la Rome apostate des modernistes qu'il impose avec obstination à la FSSPX. **Le résultat en est à présent que cette famille de grands bienfaiteurs des capucins du Père de Villeurbanne est aujourd'hui divisée, le père désavouant le courage de son fils, alors que la mère le soutient résolument.**



**En vêtements liturgiques,
le curé de Saint Nicolas du Chardonnet glorifie la mémoire du Maréchal Pétain**

Pourtant, il n'y a pas si longtemps, le très peureux sur le terrain spirituel défenseur du Sacerdoce face à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, l'abbé Beauvais, n'hésitait pas à descendre avec fougue sur le terrain temporel pour donner des leçons de bravoure aux laïcs, en allant à l'île d'Yeu, faire un éloge public et appuyé du Maréchal Pétain :

*"Mon cher Maréchal, C'est parce que la vie n'est pas neutre et qu'elle consiste à prendre parti que vous nous voyez réunis au pied de votre tombe. **C'est parce qu'il n'y a pas de neutralité possible entre la France et l'Anti-France.** Et c'est la France catholique qui ce matin a voulu vous rendre ce simple hommage, y ajoutant sa profonde prière en même temps qu'une réparation à votre honneur outragé. Alors, **Maréchal, nous voilà**, nous n'avons perdu ni la mémoire, ni la gratitude."* Abbé Beauvais



**L'abbé Beauvais à l'île d'Yeu, fait l'éloge du Maréchal Pétain,
devant l'abbé de Cacqueray, et sur son injonction**

Cette offensive de l'abbé de Cacqueray sur le terrain politique n'est pas passé inaperçue, elle figure en bonne place dans la rubrique « **FSSPX** » sur Wikipedia :

« Dans ce contexte, les membres (clercs) de la FSSPX n'ont pas d'engagement politique partisan, car cela risquerait **d'entraîner la confusion des domaines**, et ce même si certaines activités spirituelles ont pu susciter un certain trouble, comme les pèlerinages à l'île d'Yeu, sur la tombe du **maréchal Pétain**^{54,55} à l'instar de celui du 22 septembre 2007 au cours duquel, l'abbé de Cacqueray « **compare le combat du maréchal Pétain pour la France à celui de M^{gr} Lefebvre pour l'Église**⁵⁴. »⁷

Un site consacré au Maréchal Pétain reprend la glorification de la mémoire du Maréchal Pétain effectuée par l'abbé de Cacqueray en relatant ainsi cette journée :

⁷ http://fr.wikipedia.org/wiki/Fraternité_sacerdotale_Saint-Pie-X



Samedi 22 septembre 2007⁸

Pèlerinage à l'Île d'Yeu "Pour ne pas oublier"

Monsieur l'Abbé de Cacqueray a souhaité renouveler la démarche de Monseigneur Lefebvre en organisant, le samedi 22 septembre 2007, un pèlerinage à l'Île d'Yeu pour accomplir un devoir de piété filiale et de gratitude. Nous vous invitons à participer nombreux à ce pèlerinage.

Adresse au Maréchal Pétain par Mgr Lefebvre (13 avril 1987 à l'Île d'Yeu)

« Réunis autour de votre dépouille mortelle, persuadés que l'ignoble traitement que vous avez subi dans ce lieu de déportation vous a valu, grâce à la miséricorde de Dieu et à votre esprit de foi, d'être en possession du bonheur éternel, nous tenons par notre pèlerinage en ces lieux, à vous rendre hommage, à vous qui avez deux fois sauvé la France, et qui non seulement l'avez sauvée, mais l'avez restaurée spirituellement et moralement, en lui faisant retrouver ses fortes traditions de foi, de travail et d'amour de la famille.

C'est pourquoi, persuadés que vous pouvez désormais intercéder pour nous auprès de Dieu, avec tous les saints et saintes de la patrie, nous vous supplions de venir au secours de la France, que vous avez si bien servie, pour qu'elle retrouve l'esprit dont vous l'avez animée au temps de la grande épreuve.

⁸ <http://www.marechal-petain.com/actualites/petainactualites.htm>

Quant à nous, il nous incombe de restaurer votre mémoire et de vous rendre l'honneur et la considération qui vous sont dus comme sauveur de la Patrie, dans deux circonstances où son sort était désespéré. Vous avez alors fait preuve d'une vertu et d'un héroïsme exceptionnels qui auraient dû vous valoir le titre de Père de la Patrie.

Nous vous promettons de tout faire pour que justice vous soit rendue et nous continuerons de prier les saints et saintes de France à cette intention. Vive le Maréchal Pétain ! Vive la France ! »

source

<http://www.laportelatine.org/district/prieure/nantes/MalPetain/MalPetain.php>

Fin de la citation du site du Maréchal Pétain

Depuis le retrait du décret des « excommunications », le site La Porte Latine a soigneusement fait disparaître cette page :

<http://www.laportelatine.org/district/prieure/nantes/MalPetain/MalPetain.php>

Cet éloge du Maréchal Pétain organisé par l'abbé de Cacqueray n'était-il donc qu'un discours opportuniste de Suresnes ?

Comment donc l'abbé Beauvais qui sur le terrain temporel qui relève d'abord des laïcs, recommande, à *tort ou à raison*, l'abandon de toute neutralité vis-à-vis du Maréchal Pétain, peut-il oser aujourd'hui sur le terrain spirituel qui relève d'abord des clercs, adopter une parfaite neutralité face à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, en trahissant ainsi ses premiers devoirs envers Dieu ainsi qu'envers les familles des fidèles qui lui ont été confiées ?



« *La vie n'est pas neutre* » déclare l'abbé Beauvais à l'Ile d'Yeu
Pourquoi l'abbé Beauvais est-il resté aphone et neutre face à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et ses apostasies publiques insupportables en Terre Sainte ?

Ce sont les mêmes abbés qui ne craignent pas de s'engager publiquement sur le terrain temporel, qui n'est pas le leur, pour prononcer le panégyrique du Maréchal Pétain, et qui, dans le même temps préparent sournoisement les clercs et les fidèles à leur acceptation de Vatican II, sous la forme d'une acceptation de ses textes échangée pernicieusement contre une pseudo interprétation dite de « continuité ».

Éloge du dirigeant politique Maréchal Pétain et trahison de l'archevêque Mgr Lefebvre et de son combat semblent ainsi faire bon ménage chez l'abbé Beauvais et l'abbé de Cacqueray.

En prenant des positions tonitruantes sur le terrain politique et en abandonnant complètement la défense de la validité du Sacerdoce sur le terrain religieux, ces clercs sont en dehors de leur mission et cherchent à masquer leur pusillanimité et leur trahison du combat de Mgr Lefebvre.

Cette situation inédite montre que ces clercs dirigeants de la FSSPX se moquent complètement de la validité du Sacerdoce et de la validité des sacrements qui seront donnés aux fidèles dans les années à venir. Le Sacerdoce ? Ils s'en moquent ! Les Sacrements ? Ils n'en ont rien à faire. Les travaux de *Rore Sanctifica* sur les travaux du *Concilium* qui élaborera la réforme de la consécration épiscopale ? Ils les traînent dans la boue.

Par une telle désinvolture à l'égard du Sacerdoce dont ils sont revêtus, quels châtiments attirent-ils sur la FSSPX ? Des persécutions par les pouvoirs civils ? Leur mépris de la vérité ne va-t-il pas finir par déverser sur leur tête le courroux du Ciel et la colère divine qu'une telle obstination dans le mépris des sacrements institués par Notre Seigneur Jésus-Christ aura déchaînés ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Transcription depuis l'enregistrement (MP3) de l'allocution publique prononcée par M. l'abbé Beauvais sur la tombe du Maréchal Pétain

Ile d'Yeu, 22 septembre 2007



Mon cher Maréchal,

C'est parce que la vie n'est pas neutre et qu'elle consiste à prendre parti que vous nous voyez réunis au pied de votre tombe. C'est parce qu'il n'y a pas de neutralité possible entre la France et l'Anti-France. Et c'est la France catholique qui ce matin a voulu vous rendre ce simple hommage, y ajoutant sa profonde prière en même temps qu'une réparation à votre honneur outragé. Alors, Maréchal, nous voilà, nous n'avons perdu ni la mémoire, ni la gratitude.

Que cette commémoration du souvenir de notre chef d'Etat défunt ranime en nous une flamme, la flamme spirituelle, cette flamme qu'on rallumait tous les soirs comme vous le disiez à Metz, cette flamme qu'on rallumait tous les soirs sous l'arc de triomphe au chevet du soldat inconnu

« Ne serait-elle pas le symbole de la flamme spirituelle que l'on se doit d'allumer dans l'âme des enfants, d'entretenir dans les esprits et les cœurs des adolescents pour la voir briller dans les yeux des jeunes gens lorsqu'il arrive pour eux le jour d'agir utilement pour le pays ? »

L'anti-France vous ayant condamné à mort un 15 août, il a fallu au déshonneur qui vous fut infligé que cette anti-France commette il y a quelques jours le sacrilège de profaner votre tombe dans le « *cimetière de l'exil* »,

chose qui aurait pu être évitée d'ailleurs si vos cendres reposaient là où vous le méritiez et non dans cette île, comme si l'on avait voulu effacer votre mémoire.

C'est pourquoi notre pèlerinage ici auprès de ce noble vieillard revêt une signification double : un devoir de ne pas oublier celui qui avait fait le don de sa personne à la France, de ne pas l'oublier dans ce devoir de justice qu'est la prière de ceux qui savent encore aujourd'hui recueillir le précieux héritage de ses idées chrétiennes et de sa donation, ensuite spécialement un devoir de réparation qui fait partie de l'amour que nous avons pour lui et de l'honneur dû à celui qui fut le temple du Saint-Esprit de par son baptême, et qui s'en est allé de ce monde, juste devant Dieu. Si pour reprendre les propos de Monseigneur Delay à Marseille :

« votre voix de père et de chef s'est faite entendre, si la France s'est dressée, dégagée du suaire de mensonge et de paresse qui cachaient son vrai visage, ce matin, c'est une portion de cette France qui répare l'outrage commis par l'anti-France contre celui qui après le chemin de gloire avait suivi celui du sacrifice car sa gloire était dans le sacrifice ».

Reprenant les termes principaux de l'archevêque de Séville, le cardinal Segura, lors d'une oraison funèbre en l'honneur du Maréchal, notre présence ici aujourd'hui n'est pas dictée seulement par le souci de rendre hommage au grand soldat et au grand chef d'Etat ; elle doit avoir valeur de réparation spécialement après ce qui vient de se passer sur sa tombe, réparation publique de l'injustice qui lui fut et lui est encore infligée depuis ce lieu qui est la honte de la IV^e République et constitue selon le mot de Weygand « *le péché de la France* ».



En la Toussaint 1941, le Maréchal Philippe Pétain avait remercié sa sainteté le Pape Pie XII de ses appréciations bienveillantes et encourageantes portées sur son œuvre, ce qui fit écrire à Maître Isorni, l'objet des quelques mots que je suis heureux de prononcer aujourd'hui à la demande de mon supérieur, Monsieur l'abbé de Cacqueray :

« Il était fier, écrivait Maître Isorni, de l'approbation que lui avait donnée le pape. Il se savait, en ce XX^e siècle de l'abandon, un des derniers défenseurs de la civilisation chrétienne ».

Il faudra le dire et le redire à la face du monde, aucun chef de gouvernement depuis le début du XVIII^e siècle en France, n'avait témoigné d'un tel effort pour construire un monde nouveau, fondé sur plus de justice dont les assises seraient les principes de vie de la civilisation chrétienne. Au travers de tous ses discours, le Maréchal avait préconisé un retour aux principes de vie qui avaient sauvé jadis la civilisation chrétienne, incitant les Français à renoncer à certains modes de vie d'une civilisation décadente et à reprendre ces principes de conduite qui ont guidé pendant des siècles, les nations qui formaient ce qu'on appelait « *la chrétienté* », invitant les Français à une réforme morale, intellectuelle et sociale autant que politique, une restauration spirituelle, une rénovation spirituelle caractérisée par la substitution à un idéal de plaisir et de jouissance d'un idéal de travail et de sacrifice, par une réforme des esprits et des mœurs étrangère à la démagogie du nombre, à l'hégémonie de la force, étrangère au socialisme d'Etat, à l'individualisme anarchique comme à la dictature marxiste et de la toute puissance de l'argent.

Chevalier des temps modernes ayant su sauvegarder les valeurs morales et chrétiennes, nous n'avons pas cru un seul instant avoir le droit de suspecter les intentions et la sincérité qui étaient les vôtres quant au

moment le plus tragique de notre histoire vous aviez fait don avec tant de simplicité, de votre personne à la France.

Quoi de plus chrétien que votre programme : décentralisation, renaissance des provinces, accession du prolétariat à la propriété, organisation corporative et fraternelle du monde du travail, reconstitution de la vie familiale.



Il n'y a pas de doute. Pourquoi s'est-on acharné sur votre personne ? Le cardinal Segura nous en donna une réponse.

« C'est parce qu'il était catholique et que la foi inspirait ses actes qu'il a été persécuté si cruellement jusqu'aux dernières minutes de sa vie. Les mérites sont grands mais ils sont rendus plus grands encore par ses sentiments chrétiens ».

Monseigneur Lefebvre avec justice avait pu déclarer face à votre « doctrine d'ordre naturel »

« Devant l'écroulement de toutes les valeurs de la civilisation chrétienne en France, vous êtes celui qui les a ressuscitées »

Avec vous, mon cher Maréchal, nous étions certainement sur la voie d'un redressement, d'un sursaut spirituel. Vous jetiez les bases, peut-être même sans le savoir, d'un retour à la royauté sociale de Notre-Seigneur. Vous ne vous en fîtes pas l'apôtre mais vous prépariez un terrain que les catholiques auraient pu saisir si « l'homme de Londres » n'y avait mis l'entrave que nous savons.

Il fallait sortir l'Etat de l'asservissement dans lequel il se trouvait « de par les coalitions d'intérêts économiques ou par des équipes politiques ou syndicales prétendant fallacieusement représenter la classe ouvrière qu'une « gangrène avait envahie, disiez-vous, en y introduisant la paresse et l'incompétence, parfois même le sabotage systématique aux fins de désordre social ou de révolution internationale ». Vous aviez pris alors le parti de réagir contre les malheurs de la patrie, et vous les indiquiez ces malheurs :

« Les malheurs de la patrie sont venus avant tout d'un individualisme excessif, d'une fausse conception de la liberté et d'un fléchissement de la conscience, remplaçant trop souvent le respect du devoir par la revendication des droits ».

Que de paroles d'actualité !

C'est sur ces bases que vous avez voulu refaire l'unité de la patrie car, vous le disiez encore

« C'est notre légèreté même qui est la cause de nos divisions. Au milieu des magnifiques réalisations de l'après-guerre, c'est l'âme du pays qui a le plus souffert parce qu'elle a désappris les pensées qui nous unissaient. Nul doute pour nous, vous avez tenté de ressusciter au milieu d'un désastre effroyable, toutes les valeurs spirituelles, morales et sociales, conformément à la doctrine explicitée par

le magistère de l'Eglise : dans vos magnifiques messages tout imprégnés de christianisme, émanent la sagesse et la lumière chrétienne, ce qui fit dire un jour au Père Garrigou-Lagrange : « le Maréchal Pétain comprend la vocation chrétienne de la France, dans l'œuvre admirable de relèvement qu'il a entreprise sous une haute inspiration et avec un grand réalisme ».

Sans nul doute, la France d'hier vous a condamné parce que vous incarniez les vertus de la civilisation chrétienne et qu'elle n'en voulait plus. Elle l'avait déjà dit en 1789, elle ne voulait pas la voir ressusciter grâce à vous et à votre suite.

Dans l'analyse du déclin de la nation, vous y trouviez comme raison première *« l'abandon de toute vie spirituelle dans le cadre de la nation »* ce sont vos propres termes *« Remettons en honneur les forces spirituelles »* disiez-vous. Quelles sont ces forces ?... respect de l'autorité et de la discipline, goût du travail bien fait, culte de l'art, sentiment du devoir. Ce sont ces vertus qui ont fait de tout temps la grandeur de la France. La raison première de notre déclin, c'est l'abandon de toute vie spirituelle, principe qui va à l'encontre du matérialisme. Ces forces spirituelles sans nul doute étaient porteuses d'honnêteté, de respect, de courage, de probité, d'amour du beau. Elles formaient à un idéal, un enthousiasme pour le bien et pour le beau contre l'horizon qui avait fait suite à 14-18 et qui plongera notre pays dans le même horizon après 45 : la matière, la misère et la mort. La machine remplacera les bras, annihilant l'esprit.

Vous vous étiez engagé à refaire la société sur de nouvelles bases, conditions d'un relèvement de la France que notre démocratie française égalitariste ne voulait pas, cette République démocratique qui, affirmiez-vous, avait fini *« dans l'impuissance de décider et même de délibérer »*.

Rétablir l'autorité

« Un peuple, disiez-vous est une hiérarchie de familles, de professions, de communes, de responsabilités administratives, de familles spirituelles, articulées et fédérées pour former une patrie, animée d'un mouvement, d'un élan, d'un idéal moteur de l'avenir, pour produire à tous les échelons une hiérarchie : des hommes qui se sélectionnent par les services rendus à la communauté dont un petit nombre conseillent, quelques uns commandent et qu'un chef au sommet gouverne » ?

Voilà la société que vous vouliez nous offrir !

C'est pour cela que nous avons accueilli avec joie votre notion toute chrétienne de l'autorité, et si Jeanneney, président du Sénat avait pu déclarer devant ce même Sénat s'adressant à vous :

« A la besogne ! pour forger à notre pays une âme nouvelle pour y faire croître force créatrice et foi, y rétablir enfin, avec l'autorité des valeurs morales, l'autorité tout court », on peut dire alors : Mission accomplie.

Vous aviez voulu un état autoritaire, dans les limites où l'autorité est nécessaire pour le maintien du bon ordre. Il est beau d'être libre, mais la liberté réelle ne peut s'exercer qu'à l'abri d'une autorité tutélaire. Et cette autorité avait pour base l'estime et la confiance des administrés. Il ne suffit pas de légiférer et de construire, il faut gouverner. Un tel gouvernement qui ne s'abandonne pas à la démagogie, qui ne se laisse pas manœuvrer par les intrigues des sociétés secrètes, voilà ce qui ne pouvait que déplaire aux loges maçonniques qui constituaient un Etat dans l'Etat.

Vous n'avez pas voulu d'une autorité mal comprise qui aurait dégénéré en tyrannie, ni d'une conception de la liberté génératrice de licence. Mais à l'encontre de l'égalitarisme démocratique, c'est à une conjonction harmonieuse de l'autorité et de la liberté que vous pensiez.

« L'Etat sera, disiez-vous, hiérarchisé et autoritaire, fondé sur la responsabilité et le commandement, s'exerçant de haut en bas, à tous les échelons de la hiérarchie, s'inspirant des principes sociaux, politiques et spirituels qui ont fait la cohésion et la grandeur de la nation française. »

Charité politique

Nous ne pouvions qu'applaudir à la conception que vous vous faisiez de la politique comme une des formes les plus hautes de la charité.

« La politique n'est pas cette lutte stérile ou funeste de partis et de factions, ce fiévreux déchaînement d'ambitions personnelles ou de passions idéologiques, cette excitation permanente à la division et à la haine [...] L'objet de la politique c'est l'art de gouverner les hommes conformément à leur intérêt, le plus général et le plus élevé [...] Elle ne s'adresse pas aux sentiments bas, tels que l'envie, la cupidité, la vengeance, mais à la passion du bien public, à la générosité. Elle ne se propose pas d'exploiter le peuple mais de le servir ; elle ne s'efforce pas de le flatter ou de le séduire, mais d'éveiller sa conscience et de provoquer sa réflexion, et si elle lui parle de ses droits, elle n'oublie pas de lui rappeler ses devoirs. »

Esprit de sacrifice

Vous nous l'avez aussi rappelé à juste titre :

« si l'on veut redresser le pays, toutes les mesures employées seraient incomplètes si elles n'étaient accompagnées de l'élan spirituel qui galvanise les âmes. Il est vain en effet de transformer les institutions si on ne transforme pas les âmes. »

Alors comment nous, catholiques, nous n'aurions pas accueilli celui qui savait bien que « chez-nous la prospérité comme la victoire endort », celui qui savait bien que :

« Depuis la victoire, l'esprit de jouissance l'avait emporté sur l'esprit de sacrifice. On a revendiqué plus qu'on a servi. On a voulu épargner l'effort, on rencontre aujourd'hui le malheur ».

S'il y a une notion qui nous est chère, si même elle nous apparaît pénible, c'est bien celle du sacrifice, car naissant chrétien, c'est de la croix que nous sommes marqués, et c'est par ce signe que nous vaincrons. On a tendu à un matérialisme individualiste, on a fait du progrès et de la science des dieux nouveaux et tout cela a constitué une révolution caractérisée par l'abandon des principes de vie de la société chrétienne. Les principes du libéralisme ont fait de l'égoïsme particulier et de l'intérêt individuel la loi de la vie et la règle de la conduite.

« Notre défaite, disiez-vous, est venue de nos relâchements. L'esprit de jouissance détruit ce que l'esprit de sacrifice a édifié ».



LA PATRIE peut assurer, embellir et justifier nos vies fragiles et chétives. Donnons-nous à la FRANCE: elle a toujours porté son peuple à la grandeur. (Appel de Maréchal - 17 Juillet 1940).

IMAGERIE DU MARÉCHAL - sous contrôle strictement pour "PATRIE"

Et c'est alors que déclarant la guerre au matérialisme envahisseur, vous nous appeliez à un redressement intellectuel et moral, vous appeliez les Français au réveil, empoisonnés qu'ils étaient par le matérialisme, en leur redonnant un idéal.

« Dans l'acceptation des servitudes ou du sacrifice auquel il se vouait par nature, écrit Maître Isorni, la foi l'avait aidé, à la fin de sa vie. Mais il n'en parlait jamais, soucieux qu'on ignorât qu'il lui advenait de réclamer son refuge à la communion. Bien plus que celui des hommes, le jugement de Dieu le préoccupait ».

On vous a alors condamné, cher Maréchal, parce que vous préconisiez l'esprit de sacrifice, l'effort, le don et la maîtrise de soi, parce que vous aviez redonné un sens au travail, remis la famille à l'honneur, exalté l'amour de la patrie, parce que vous cherchiez à communiquer la force des grandes certitudes et que vous étiez le dernier rempart de la civilisation chrétienne. Il est certain que derrière votre condamnation se sont cachées toutes les combinaisons qui ont fait le malheur de notre pays. Mais vous avez accepté l'offrande, et comme tout don passe par la croix, la croix vous a attendu et vous a suivi jusqu'ici. Et si l'échec reste au plan humain, la victoire est là sur le plan surnaturel.

Puisse le monde d'aujourd'hui retenir votre critique de l'individualisme contre les fausses maximes de l'égoïsme politique, social, moral et spirituel, individualisme destructeur de la famille dont il brise ou relâche les liens, destructeur du travail à l'encontre duquel il proclame le droit à la paresse, destructeur de la patrie dont il ébranle la cohésion quand il n'en dissout pas l'unité. Nous savons qu'il était impossible de relever un pays qui ne trouverait chez lui qu'égoïsme, sécheresse de cœur et indifférence.

C'est cet esprit de sacrifice qui manque à notre jeunesse française qui de repue n'est plus qu'une jeunesse révoltée. De chaque individu on a fait un dieu et tout le système pédagogique aujourd'hui poursuit comme but uniquement l'individu considéré comme une fin en soi. C'est alors que le point capital de votre politique d'éducation nationale va être l'action sur la jeunesse par le resserrement des liens entre l'école et l'armée : cadres scolaires et militaires en une union commune pour développer la valeur physique, tremper les cœurs et forger les volontés. Programme capable d'assurer à notre jeunesse le bénéfice d'une doctrine virile, exaltant l'effort collectif, l'intérêt national. C'est une telle discipline nationale qui permettra aux Français de travailler dans le calme et la confiance. L'Education nationale et la formation de la jeunesse ont été au premier rang de vos soucis parce que vous étiez conscients des dangers mortels que la perversion intellectuelle et morale de certains avaient fait courir le pays à une heure décisive.

Travail - famille - patrie

Comment n'aurions-nous pas accueilli avec enthousiasme cette formule « *Travail, famille, Patrie* » basée sur des principes naturels, certes, peut-être insuffisants, mais néanmoins qui pouvaient être précurseurs de plus. Elle était meilleure en tout cas, cette trilogie que celle que nos politiciens essaient de trouver en partant de principes contre nature, elle était en tout cas bien éloignée des principes révolutionnaires et des formules totalitaires.

Mon cher Maréchal, vous aviez osé toucher à la trilogie révolutionnaire née dans la haine et dans le sang, née dans la révolte contre Dieu. Et cela, on ne vous l'a jamais pardonné ; mais malgré cela vous nous invitiez à lever les yeux vers le ciel pour y placer nos espérances. Votre crime était-il alors d'avoir aimé la France plus que la République ? Comment n'aurions-nous pas applaudi aux institutions propres à développer la natalité et à protéger la famille, institutions que vous aviez favorisées de tout votre pouvoir.

Comment ne pas saluer votre charte du travail saluée elle-même publiquement par l'épiscopat français comme « *trop conforme à la doctrine sociale de l'Eglise pour ne pas rallier les suffrages de tous les catholiques* ».

Corporations

Développement de l'artisanat, organisation corporative du travail tels furent les moyens que vous avez su mettre en œuvre pour combattre la lutte des classes qui ne voyait qu'opposition entre patronat et prolétariat, un prolétariat livré aux bandes marxistes. Pour y remédier vous avez recréé dans une communauté de travail, les conditions d'une vie digne, des raisons de vivre et d'espérer. Cette communauté c'était l'entreprise. Et vous tendiez alors de tous vos efforts à doter la France d'une organisation économique fondée sur un régime corporatif souple, harmonieux et juste.

C'est aussi dans le nouvel essor de l'artisanat que vous espériez avec raison, instaurer ce climat de charité où le patron travaille avec ses ouvriers et à côté de lui, se connaissant l'un l'autre, ayant souvent les mêmes joies, les mêmes peines et arrivant par là à s'estimer.

« Il n'y a pas de lutte de classe possible, affirmiez-vous, dans l'atelier artisanal. On y apprend le sens du beau et du travail bien fait » , autrement dit la vertu d'excellence.

C'est en tant que catholiques aussi que nous avons accueilli la doctrine du Maréchal quand il voyait dans le retour aux vertus paysannes, les conditions de la paix sociale.

« C'est le paysan, disait-il, qui a forgé la France par son héroïque patience, c'est lui aussi qui assure son équilibre économique et spirituel. Les forces morales marquent le cœur du paysan d'une empreinte d'autant plus forte qu'il les puise à même le sol de la patrie ».

Et le Maréchal cite plusieurs vertus du paysan, vertus qui constituent certes comme un terreau propre à faciliter l'exercice des vertus surnaturelles : l'obstination dans l'effort quotidien, la résistance physique, une prudence faite de prévisions à longue échéance et de décisions lentement mûries, la confiance raisonnée, le goût d'une vie rude et simple.

Révolution nationale

C'est en tant que catholiques aussi que nous accueillons, Maréchal, votre révolution nationale dont le fondement spirituel était à l'inverse du totalitarisme païen. C'était là, aux dires de Monseigneur Piguët, évêque de Clermont-Ferrand *« une œuvre courageuse et magnifique de renouveau »* qui vous a fait acquérir des titres impérissables à la reconnaissance nationale.

Il est bien évident que vous aviez encore sous les yeux l'Espagne de 1936 à 1939. Il fallait à la France un ordre nouveau sous peine de la voir sombrer dans les mêmes atrocités engendrées par la haine marxiste... ce qui hélas advint lors de l'épuration de 1945.

« Si la France, disiez-vous, le 12 août 1941, ne comprenait pas qu'elle est condamnée par la force des choses à changer de régime, elle verrait s'ouvrir devant elle l'abîme où l'Espagne en 1936 a failli disparaître et dont elle ne s'est sauvée que par la foi, la jeunesse et le sacrifice ».

Cet ordre nouveau que vous désiriez de toute votre âme, jetait les bases de ce que vous appeliez *« Révolution nationale »*, dont le sens n'était pas comme toute Révolution, un bouleversement de l'ordre, mais une volonté de renaître, une résolution ardente de rassembler tous les éléments sains du passé et du présent, de recomposer l'âme nationale dissoute des partis, une volonté de faire du neuf avec des valeurs permanentes. Elle se fera donc dans l'harmonisation des conditions sociales, dans la restauration de la sincérité et de la dignité ouvrière et paysanne, à l'encontre bien évidemment de la lutte marxiste des classes.

Vous vouliez assurer à nos compatriotes le réconfort des certitudes éternelles, la vertu, la patrie, la discipline, la famille, la fierté, le droit et le devoir du travail. Vous aviez tout fait pour remettre en honneur les forces spirituelles à savoir le respect de l'autorité, le goût du travail bien fait, le culte de l'art, le sentiment du devoir. Si la France de la III^e République était façonnée par les idées de la Révolution française dont on peut dire que l'essence avait été la séparation des structures politico-sociales d'avec la loi naturelle, selon laquelle l'homme est une création subordonnée à un créateur, la Révolution nationale, elle, a été un mouvement spontané contre-révolutionnaire jailli du vieux fond catholique et français.

Guerre aux puissances d'argent

Votre révolution nationale, aux dires même d'une historienne israélienne, signifiait la déclaration de guerre au monde de l'argent. Vous nous aviez mis en garde très justement à ne pas nous laisser absorber uniquement par la matière au point de négliger la meilleure part, c'est-à-dire les plans supérieurs de la pensée et de la morale, les seuls qui donnent du prix à la vie et une âme à l'action.

On n'a pas pardonné votre conception de la politique économique et de rénovation sociale qui voulait en finir avec l'asservissement aux puissances d'argent. Esprit chrétien, celui qui s'attaque à l'esprit de lucre et de spéculation.

« J'entends, disiez-vous, que notre pays soit débarrassé de la tutelle la plus méprisable : celle de l'argent trop souvent serviteur et instrument du mensonge, moyen de domination ».

C'est donc tout normalement que vous avez voulu briser la puissance des trusts et leur pouvoir de corruption, et éradiquer le capitalisme anonyme, égoïste et aveugle.

Le Maréchal et l'Eglise

Nous n'oublierons pas, cher Maréchal, les services rendus et la justice rendue à l'Eglise. Nous pensons au retour des chartreux à la Grande Chartreuse, aux congrégations masculines et féminines qui bénéficieront de la reconnaissance légale et seront déclarées licites. Nous pensons aux biens que vous leur avez rendus, à l'abrogation de l'injuste régime fiscal imposé au XIXe siècle aux associations religieuses. J'ai lu, je ne sais plus où ces quelques lignes profondément vraies.

« Chrétien il l'était. Mais si les sentiments étaient restés intacts, une existence mouvementée avait peut-être quelque peu atténué en lui les convictions et les pratiques de l'enfance et de la jeunesse. Il semble que la double épreuve de la fin, l'épreuve nationale de la défaite et l'épreuve personnelle de la captivité, aient rendu à sa foi, sa fermeté et sa fraîcheur. N'est-ce pas à cette imprégnation chrétienne que le Maréchal devait cette bonté que l'adversité n'a jamais affaiblie ? C'est la même foi profonde qui a aidé ce plus vieux prisonnier du monde à supporter, à offrir sa longue détention, non sans souffrance, mais sans aigreur. Il était devenu le vieillard purifié et grandi par la souffrance qui portait sa peine et qui priait.

Et c'est cette prière qu'il nous faut continuer. Nous la ferons monter vers le ciel pour que Dieu couronne, si ce n'est déjà fait, les mérites de cette longue, glorieuse et tragique existence, qui nous le reconnaissons, ne pouvait être que mal notée par les sociétés secrètes. Déjà la Franc-maçonnerie vous avait noté comme « *proférant des idées cléricales et nationales* ».

Avant d'en terminer, il me plaît de vous faire réentendre ce que Monseigneur Lefebvre, il y a vingt ans émettait comme un vœu :

*« Que Dieu fasse que cette œuvre de restauration de la France puisse bientôt être reprise et continuée pour la gloire de la France et le salut des âmes ».**

L'avant dernier mot, c'est vous Maréchal qui parlerez cette fois vous adressant à nous ici présents, comme vous le fîtes le 24 décembre 1942 :

« A l'heure où il semble que la terre manque sous vos pieds, levez la tête vers le ciel, vous y trouverez assez d'étoiles pour ne plus douter de l'éternité de la lumière et pour placer où il convient vos espérances ».

Et puisqu'un jour vous aviez dit à votre avocat : « *parlez de moi à la Dame de Massabielle* » Promis ! nous le ferons dès aujourd'hui.

Je laisserai alors le dernier mot à la voix de Gontran Nolleau, voix qui s'était déjà élevée à la fin des obsèques du Maréchal :

« Noble vieillard si pur

« Héros des sombres heures

« Je te salue et je te pleure !

« La légende apprendra ton nom à nos enfants

« Ils garderont toujours ta mémoire bénie

« Tu revivras ».

Pèlerinage à l'Ile d'Yeu
le 22 septembre 2007



Samedi 22 septembre 2007

Pèlerinage à l'Ile d'Yeu "Pour ne pas oublier"

Monsieur l'Abbé de Cacqueray a souhaité renouveler la démarche de Monseigneur Lefebvre en organisant, le samedi 22 septembre 2007, un pèlerinage à l'Ile d'Yeu pour accomplir un devoir de piété filiale et de gratitude. Nous vous invitons à participer nombreux à ce pèlerinage.

Adresse au Maréchal Pétain par Mgr Lefebvre (13 avril 1987 à l'Île d'Yeu)

« Réunis autour de votre dépouille mortelle, persuadés que l'ignoble traitement que vous avez subi dans ce lieu de déportation vous a valu, grâce à la miséricorde de Dieu et à votre esprit de foi, d'être en possession du bonheur éternel, nous tenons par notre pèlerinage en ces lieux, à vous rendre hommage, à vous qui avez deux fois sauvé la France, et qui non seulement l'avez sauvée, mais l'avez restaurée spirituellement et moralement, en lui faisant retrouver ses fortes traditions de foi, de travail et d'amour de la famille.

C'est pourquoi, persuadés que vous pouvez désormais intercéder pour nous auprès de Dieu, avec tous les saints et saintes de la patrie, nous vous supplions de venir au secours de la France, que vous avez si bien servie, pour qu'elle retrouve l'esprit dont vous l'avez animée au temps de la grande épreuve.

Quant à nous, il nous incombe de restaurer votre mémoire et de vous rendre l'honneur et la considération qui vous sont dus comme sauveur de la Patrie, dans deux circonstances où son sort était désespéré. Vous avez alors fait preuve d'une vertu et d'un héroïsme exceptionnels qui auraient dû vous valoir le titre de Père de la Patrie.

Nous vous promettons de tout faire pour que justice vous soit rendue et nous continuerons de prier les saints et saintes de France à cette intention. Vive le Maréchal Pétain! Vive la France !»

source

<http://www.laportelatine.org/district/prieure/nantes/MalPetain/MalPetain.php>

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 6 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Cet été, un 2° Motu Proprio de Benoît XVI pour verrouiller le ralliement de la FSSPX Le Motu Proprio 'Armistice' sonnera le glas du combat de Mgr Lefebvre



« Le pape Benoît mène la truite [Fellay] qu'il a ferrée vers sa nasse » Osservatore-Vaticano

Une action combinée de Mgr Fellay pour tromper les fidèles

et de Benoît XVI pour juguler les oppositions progressistes internes à l'église Conciliaire.

Hypnotisé par les perspectives de reconnaissances romaines, Mgr Fellay travaille sournoisement à préparer les clercs et les fidèles de la FSSPX à un 'armistice' et à mettre un terme, sans le dire, au courageux et salutaire combat de Mgr Lefebvre. Combien de temps les clercs et les fidèles accepteront-ils de laisser une telle trahison, et un tel abandon du Sacerdoce, se dérouler sous leurs yeux ?

Deux articles convergeant du site progressiste *Golias* et du blog tradi-oecuméniste *Osservatore-Vaticano*¹ (proche des milieux *Ecclesia Dei*) annoncent la prochaine sortie cet été d'un 2° Motu Proprio de Ratzinger-

¹ Guillaume de Thieulloy, directeur de la publication de ce blog se présente comme le porte-parole en France du parti « restaurationniste » de Benoît XVI : « au sein même de la Curie romaine, entre prélats désireux de faire avancer la ligne pacificatrice – «restaurationniste», comme disent les sociologues des religions – de Benoît XVI et prélats pariant sur une fin prochaine du pontificat et un prochain «changement de ligne». C'est à la suite de plusieurs contacts inattendus avec certains des tenants de la première « option » que je me suis décidé à lancer ce blog. Ces collaborateurs, petits et grands, de Benoît XVI considéraient en effet, à tort ou à raison, qu'il ne leur était pas possible de diffuser leur point de vue en

Benoît XVI limitant les « interprétations » de Vatican II et encadrant les discussions doctrinales à venir de la FSSPX (prévues à l'automne), tout en précisant le statut de la Fraternité :

« Le pape souhaite pour les prochains mois la rédaction d'un second Motu proprio. Document qui serait consacré cette fois, non plus à la seule liturgie en latin, mais de façon plus globale à la réintégration des Lefebvristes dans l'Eglise. En posant certes des conditions, mais également en engageant toute l'Eglise dans ce processus (...) »

Le nouveau Motu proprio à venir, que préparerait déjà le principal rédacteur du Motu proprio de 2007, Mgr Nicola Bux, professeur de théologie à Bari et conseiller estimé de Joseph Ratzinger, justifiera l'importance accordée à la dimension doctrinale de la controverse intégriste. (...) »

Loin de se présenter comme une défense du Concile, le Motu proprio devrait en proposer une relecture minimaliste, gommant les nouveautés et en contestant l'esprit. » Golias

Un tel *Motu Proprio* s'inscrit visiblement dans la fausse logique de la théorie de la « continuité » de Vatican II avec le Magistère des Papes et la Tradition. Cette théorie qui est poussée en avant par le clan du ralliement de la FSSPX, avec l'indifférence complice de Mgr Fellay, a été condamnée par Mgr Lefebvre au moment de l'affaire des *Dubia*, où Ratzinger avait déjà servi ce plat empoisonné au fondateur de la FSSPX.

L'Osservatore-Vaticano parle également de 'Mgr' Bux qui nie les « différences doctrinales substantielles » entre la FSSPX et Rome.

« Retenons aussi cette déclaration d'un personnage particulièrement important dans l'affaire qui est en train de se jouer, Mgr Nicola Bux, professeur à Bari, très écouté dans les Palais apostoliques : « On a constaté qu'il n'y avait pas de différences doctrinales substantielles [entre la FSSPX et Rome], et que le Concile Vatican II, dont les Décrets furent signés par S. Exc. Mgr Marcel Lefebvre, ne pouvait pas être séparé de la Tradition entière de l'Eglise. Dans un esprit de compréhension, il faut ensuite tolérer et corriger les erreurs marginales [les erreurs des adversaires du Concile ? les erreurs du Concile ?]. Les divergences anciennes ou plus récentes, grâce à l'action du Saint-Esprit, seront redressées grâce à la purification des cœurs, à la capacité de pardon, et à la volonté de parvenir à les dépasser définitivement » (Agence Fides, 29 janvier 2009). » Osservatore-Vaticano, 26 juin 2009

Le très malhonnête 'Mgr' Bux fait mine de croire que Mgr Lefebvre aurait signé tous les décrets de Vatican II alors qu'il est établi qu'il a refusé de voter le « placet » pour la déclaration sur la liberté religieuse.

Selon *Le Monde* du 29 juin 2009, qui relaie cette annonce d'un *motu proprio* à venir, Mgr Fellay ne rejetterait plus Vatican II en bloc, comme le faisait Mgr Lefebvre qui a fondé la FSSPX sans rien reprendre de ce conciliabule, mais serait prêt à l'accepter, puisqu'il limiterait désormais le combat de la FSSPX à demander une restriction des 'interprétations' des textes qui deviendraient ainsi acceptables, à condition de les 'clarifier' :

"Je vois chez le pape un désir d'aboutir [à une réconciliation] et là où il y a une volonté, il y a un chemin", a par ailleurs indiqué Mgr Fellay. Un décret papal (motu proprio) doit être prochainement publié afin de lancer les "conversations théologiques" entre Rome et la Fraternité. Ces "conversations" s'annoncent "très longues et sans doute très difficiles", indique Stéphanie Le Bars, qui explique dans quel cadre elles se dérouleront et détaille les points de doctrine qui seront en discussion.

Lundi, Mgr Fellay est resté vague sur sa position vis-à-vis du concile Vatican II (1962-65) dont la reconnaissance a été posée comme condition au rapprochement avec Rome. "On ne dit pas que le concile Vatican II est tout noir, a-t-il déclaré, mais il faut clarifier les textes pour éviter les interprétations".² Le Monde, 29 juin 2009

Depuis quelques mois les consignes d'interdiction de critiques en chaire contre Benoît XVI sont féroce­ment appliquées, dans tout le District de France, par l'abbé de Cacqueray, cor­naqué par son éminence grise, l'abbé Celier,

France. Voilà donc la deuxième raison d'être de ce blog : comme la plupart des informateurs réguliers qui alimenteront ce blog, je suis un catholique désireux de comprendre ce que veut faire Benoît XVI. » 21 mai 2009 - http://www.osservatore-vaticano.org/pages/Pourquoi_ce_blog_-1422696.html. Valentino Ganimara est le rédacteur en chef du blog.

² http://www.lemonde.fr/web/imprimer_element/0,40-0@2-3224,50-1213172,0.html

Et selon le blog 'restaurationniste' ratzinguérien *Osservatore-Vaticano*, Mgr Fellay trompe ses clercs et ses fidèles en les préparant à déposer les armes contre Benoît XVI et l'église conciliaire :

« 1°/ Que s'il n'y a pas de dialogue diplomatique direct entre la FSSPX et le Saint-Siège – sauf des entrevues rapides –, c'est qu'en fait les deux principaux protagonistes ne négocient pas tant entre eux qu'avec leurs « opinions publiques » respectives. Les petites phrases que lance Mgr Fellay dans des entretiens journalistiques (à Toronto, il se dit prêt à accepter un « compromis provisoire » ; aux États-Unis, le voilà disposé à recevoir à Écône un « observateur » et même... à reconnaître que Vatican II a eu quelques bonnes intuitions) visent Rome bien sûr, mais visent surtout ses propres troupes, via ce discours adressé à Rome, afin de les préparer à un armistice. » *Osservatore-Vaticano*, 26 juin 2009

Comme pour la fondation du mouvement œcuménique à l'époque de Dom Beauduin entre les deux guerres, et puis la destruction de l'épiscopat catholique sacramentellement valide par Dom Botte en 1968, ce sont à nouveau les bénédictins qui œuvrent à mettre en place la politique 'restaurationniste' de Ratzinger, qui n'est rien d'autre qu'une réédition, au sein d'une église Conciliaire ayant métamorphosé la religion catholique, du mouvement d'Oxford Anglican du XIX^e siècle qui fut la matrice de l'Anglo-catholicisme et de l'attaque contre la validité des saints Ordres catholiques :

« Dans cette affaire, exactement comme dans la politique liturgique "bénédictine" (qui consiste à éroder la réforme de Mgr Bugnini), on voit, autour du Pape, voler des essaims de théologiens ratzinguériens. » *Osservatore-Vaticano*, 26 juin 2009

Les réseaux qui traitent du cœur du problème d'aujourd'hui, à savoir la destruction du Sacerdoce de la Nouvelle Alliance, subsistent et se perpétuent, telles de véritables dynasties spirituelles et cléricales de la subversion. Saint Benoît dans ses pires cauchemars n'aurait pas osé imaginer une telle postérité pour l'Ordre qu'il fonda. Et ce n'est pas au hasard que Josef Ratzinger a choisi le titre de 'Benoît XVI'. Ce fut un autre Benoît, le dixième celui-là, que le courageux Saint Pierre Damien fit chasser puis déclarer comme anti-pape ayant rendu le trône vacant pendant plus d'une année.

Mais cela Mgr Fellay se refuse à le comprendre. Il préfère en être la victime consentante, et espère-t-il récompensée, quitte à entraîner des centaines de milliers d'âmes dans sa chute.

Mgr Tissier, qui lui étudie et travaille les textes, ouvrira-t-il enfin ce dossier du Sacerdoce et de l'attaque historique Anglicane contre l'Eglise catholique ?

Dans sa conférence du 13 mars 2009 à Paris, devant le Saint Sacrement, dans le chœur de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, s'il a mis en cause Bugnini, il a tenté d'excuser Montini-Paul VI, et a nié l'authenticité de la liste Piccorelli sur les prélats franc-maçons du Vatican³.

Voilà qui ne devrait pas beaucoup gêner 'Mgr' Bux et le courant bénédictin qui soutient la 'réforme de la réforme' de Ratzinger-Benoît XVI et qui doit permettre à Mgr Tissier de passer pour très 'religieusement correct' auprès de ce courant conciliaire avec lequel Mgr Fellay semble décidé à unir la FSSPX.

Pour reprendre la métaphore que l'*Osservatore-Vaticano* applique à Mgr Fellay, Mgr Tissier a-t-il aussi été ferré par Ratzinger comme une truite pour être entraîné dans la nasse conciliaire ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

³ Liste publiée pourtant par le très sérieux Professeur Agnoli au « Courrier de Rome » dépendant de la FSSPX, et dont le journaliste Piccorelli a payé la révélation du prix de sa vie, en se faisant abattre en pleine ville de Rome quelques semaines après ces révélations.

<http://www.golias.fr/spip.php?article2914>

VERS UN NOUVEAU MOTU PROPRIO pour les Lefebvristes

Selon nos informations, et à la veille des ordinations lefebvrises du 27 juin prochain en Allemagne, le pape souhaite pour les prochains mois la rédaction d'un second Motu proprio. Document qui serait consacré cette fois, non plus à la seule liturgie en latin, mais de façon plus globale à la réintégration des Lefebvristes dans l'Eglise. En posant certes des conditions, mais également en engageant toute l'Eglise dans ce processus.

Gravissime !

Autrement dit, les évêques ne seront plus en droit d'exprimer de façon trop ouverte des réticences et encore moins de freiner la réintégration des traditionalistes. Il faut savoir en effet que les représentants de ces courants se plaignent très régulièrement au pape des obstacles posés à leur réintégration par les évêques et leur entourage. Jusqu'alors, Rome et la commission Ecclesia Dei court-circuitaient les évêques sans cependant, en général, les désavouer ouvertement.

Ainsi, en 1988, la commission régularisa très rapidement et de façon très bienveillante la situation de l'*abbaye bénédictine du Barroux*, sans informer ou consulter l'archevêque d'Avignon d'alors, **Mgr Raymond Bouchex**.

Plus récemment, Rome procéda de la même façon à l'égard de l'*Institut du Bon Pasteur* sans en informer l'archevêque de Bordeaux, sur le territoire duquel il siégeait. Récemment encore, un autre signal a été donné par le Vatican qui rétablit dans sa charge de curé un prêtre « tradi » en dissidence avec son évêque dans le Calvados, façon aussi de rappeler à l'ordre les évêques. Suite à un tel Motu proprio, un évêque jugé trop peu enclin à bien accueillir des ralliés intégristes se fera certainement taper sur les doigts.

Les évêques ne pourront plus exprimer leurs réticences

Benoît XVI et ses conseillers entendent profiter du calme estival pour avancer sur le chemin de la réconciliation. Après l'autorisation de célébrer partout selon les anciens livres liturgiques (Motu proprio de 2007), après la levée de l'excommunication des quatre évêques schismatiques ordonnés par l'**archevêque Lefebvre**, une nouvelle étape est en train de s'ouvrir, plus délicate au demeurant : celle qui concerne les dissensions théologiques de fond en particulier au sujet de Vatican II et du Magistère des derniers papes.

Il faut savoir que le pape a choisi le nouveau secrétaire de la commission théologique internationale, le Père dominicain **Charles Morerod**, en fonction précisément de sa sensibilité proche du partenaire traditionaliste. Il faut savoir en effet que **Morerod** est l'auteur d'une thèse de doctorat, présentée à la faculté de théologie de l'université de Fribourg, en Suisse, sur le maître général des Dominicains, commentateur de **Thomas d'Aquin**, **Thomas de Vio dit Cajetan** (1469-1534) dans son débat polémique avec **Luther**.

Le Père Morerod pour l'accord théologique

Mais le **Père Morerod** s'est surtout fait remarquer par son ouvrage "Tradition et unité des chrétiens". Le dogme comme condition de possibilité de l'œcuménisme (Parole et Silence, Paris, 2005), dans lequel il prend de façon très radicale le contre-pied d'un œcuménisme plus libéral (comme celui des théologiens **Fries**, **Rahner** ou **Tillard**) en insistant sur le caractère incontournable d'une vraie pensée catholique, indissociablement théologique et philosophique.

Par là, il accentue la différence entre catholicisme et protestantisme d'une façon qui ne doit pas déplaire aux courants les plus « tradis ». Le même **Père Morerod** s'est attaché également à étriller la pensée d'un protestant libéral britannique, **John Hick**, dont il conteste précisément l'esprit relativiste. (Tiens, cela nous rappelle quelqu'un d'autre...)

Le choix du **Père Morerod** ne relève donc en rien du hasard ! De façon très concrète, la commission Ecclesia Dei sera rattachée à la congrégation pour la doctrine de la foi (cf. Golias Hebdo n°85). Il fut un temps question de l'unir à la congrégation pour le culte divin, mais c'était oublier que le problème n'est pas seulement ni d'abord liturgique. Le

nouveau Motu proprio à venir, que préparerait déjà le principal rédacteur du Motu proprio de 2007, **Mgr Nicola Bux**, professeur de théologie à Bari et conseiller estimé de **Joseph Ratzinger**, justifiera l'importance accordée à la dimension doctrinale de la controverse intégriste. Le rôle de **Don Nicola** ne saurait être assez souligné.

Le prélat italien Nicola Bux pour le nouveau Motu proprio

Consulteur à la congrégation pour la doctrine de la foi et en attente d'une promotion stratégique, **Mgr Bux**, un prêtre italien de 63 ans, cordial et discret, mais redoutablement conservateur et précis dans son argumentation, se veut l'artisan déterminé et infatigable, non seulement d'un rapprochement avec les intégristes mais d'une restauration traditionaliste du catholicisme tout entier. C'est lui qui a rédigé le Motu proprio de 2007 sur la messe en latin. Dans son dernier ouvrage, sorti en octobre dernier en Italie, "La réforme de **Benoît XVI**," préfacé par **Vittorio Messori**, **Mgr Bux** estime qu'il faut revaloriser l'essence de la « sacrée et divine liturgie », qui ne saurait être faite de main d'homme. Sinon, elle « ne servirait à rien d'autre qu'à se représenter soi-même et surtout elle ne sauverait ni l'homme ni le monde, elle ne le sanctifierait pas ». Il est convaincu que la liturgie de **Saint Pie V** honore davantage le sens du sacré que celle de **Paul VI**. Il critique d'ailleurs de façon très féroce la réforme baptisée du nom du **pape Montini**, une vraie « décomposition » de la liturgie selon lui, exprimant et aggravant ce que le **théologien Louis Bouyer** appelait la « décomposition du catholicisme ».

En effet, **Mgr Bux** ne se cantonne pas au seul domaine liturgique. Il dénonce l'ouverture au monde qui souille le mystère chrétien et fustige la vie relâchée des prêtres en particulier en matière de vie privée (célibat...). Il s'en prend également à la déviance fondamentale selon lui de la théologie contemporaine, qui est d'opérer un « tournant anthropologique » (qu'il dénonce aussi, à la suite de **Cornelio Fabro**, chez **Karl Rahner**). Il lui oppose un nouveau tournant théocentrique et christocentrique comme symbolisé par le fait de célébrer à nouveau vers l'Orient, le dos tourné aux fidèles. On imagine aisément le contenu et le ton du futur et proche Motu proprio avec un tel rédacteur.

Le **cardinal William Levada**, préfet de la congrégation de la doctrine de la foi, par ailleurs éprouvé par des problèmes de santé, exaspéré et affligé, démoralisé, n'a plus de pouvoir ni l'entrain nécessaire pour s'opposer à un tel revirement ultra-conservateur.

Loin de se présenter comme une défense du Concile, le Motu proprio devrait en proposer une relecture minimaliste, gommant les nouveautés et en contestant l'esprit. En somme, un Concile « selon la tradition » tel que **Mgr Lefebvre** reconnaissait pouvoir l'accepter !

Est-ce encore le Concile dont un Paul VI proclamait l'importance en 1976 face à la dissidence intégriste ? Rien n'est moins sûr.

GOLIAS

[Article de l'Osservatore Vaticano du 26 juin 2009](http://www.osservatore-vaticano.org/article-33117157.html)

<http://www.osservatore-vaticano.org/article-33117157.html>

Un été chaud se prépare pour le Concile...

A la fin d'un article du 11 mai sur les conversations doctrinales préliminaires informelles qui ont déjà eu lieu entre le Saint-Siège et la FSSPX je remarquais que le cardinal Ratzinger et le pape Benoît XVI utilisaient l'évolution de l'affaire "lefebvrisme" pour faire « rentrer » les principaux adversaires de ce Concile en s'aidant de cette « rentrée » pour imposer une certaine réception de Vatican II.

Je ne croyais pas si bien dire !

Un mois plus tard, toutes les informations et toutes les analyses du jeu qui se déroule entre Mgr Fellay et le Saint-Père confirment :

1°/ Que s'il n'y a pas de dialogue diplomatique direct entre la FSSPX et le Saint-Siège – sauf des entrevues rapides –, c'est qu'en fait les deux principaux protagonistes ne négocient pas tant entre eux qu'avec leurs « opinions publiques » respectives. Les petites phrases que lance Mgr Fellay dans des entretiens journalistiques (à Toronto, il se dit prêt à accepter un « compromis provisoire » ; aux États-Unis, le voilà disposé à recevoir à Écône un « observateur » et même... à reconnaître que Vatican II a eu quelques bonnes intuitions) visent Rome bien sûr, mais visent surtout ses propres troupes, via ce discours adressé à Rome, afin de les préparer à un armistice.

De même, lorsque le Pape commente *Summorum Pontificum*, lorsqu'il écrit une lettre aux évêques pour expliquer la levée de l'excommunication des quatre évêques de la FSPX ou lorsqu'il prépare un Motu Proprio pour réorganiser le « système » Ecclesia Dei en le rattachant à la Congrégation pour la Doctrine de la foi, c'est à l'épiscopat du monde qu'il cherche à faire passer le message selon lequel le Concile peut s'interpréter tout autrement qu'on l'a fait jusqu'à présent.

2°/ Dans cette affaire, exactement comme dans la politique liturgique "bénédictine" (qui consiste à éroder la réforme de Mgr Bugnini), on voit, autour du Pape, voler des essaims de théologiens ratzinguériens. Pour appuyer sa politique doctrinale, on pense au livre de Brunero Gherardini, *Concilio Ecumenico Vaticano II. Un discorso da fare* (Case Mariana Editrice, 25 mars 2009), qui reprend les thèses de la minorité conciliaire pendant, puis après, le Concile : Vatican II a autant d'autorité que les pères de famille d'après 68...

Retenons aussi cette déclaration d'un personnage particulièrement important dans l'affaire qui est en train de se jouer, Mgr Nicola Bux, professeur à Bari, très écouté dans les Palais apostoliques : « *On a constaté qu'il n'y avait pas de différences doctrinales substantielles* [entre la FSSPX et Rome], et que le Concile Vatican II, dont les Décrets furent signés par S. Exc. Mgr Marcel Lefebvre, ne pouvait pas être séparé de la Tradition entière de l'Église. *Dans un esprit de compréhension, il faut ensuite tolérer et corriger les erreurs marginales* [les erreurs des adversaires du Concile ? les erreurs du Concile ?]. Les divergences anciennes ou plus récentes, grâce à l'action du Saint-Esprit, seront redressées grâce à la purification des cœurs, à la capacité de pardon, et à la volonté de parvenir à les dépasser définitivement » (Agence Fides, 29 janvier 2009).

Le Concile reste peut-être un problème, mais pas pour la « communion » !

3°/ L'affaire Williamson et les tergiversations de Mgr Fellay pour accepter les trois formules d'accord incroyablement favorables que lui a présentées le cardinal Castrillón (voir mon article du 25 mai), tergiversations puis refus qui s'expliquent parce qu'il les yeux toujours fixés sur sa Fraternité, ont conduit le Pape, qui, lui, a toujours les yeux fixés sur son épiscopat, à « doctrinaliser » la question : « Mgr Fellay veut des discussions doctrinales ? Vous allez voir, chers frères dans l'épiscopat, qu'il aura des discussions doctrinales ! » Mais des discussions que les évêques ne vont peut-être pas tous apprécier. Car en semblant accéder à la « feuille de route » de Bernard Fellay, le pape Benoît mène la truite qu'il a ferrée vers sa nasse, et sa nasse n'est pas celle des évêques "conciliaires".

Personne donc ne sait si le nouveau Motu Proprio sortira dans les jours qui viennent ou plus tard, au cours de l'été. Mais sa signification de fond commence à s'éclairer : ce pourrait bien être un « coup d'Église » en douceur, qui proposerait aux principaux adversaires du Concile sa « reconnaissance » en l'aseptisant au point qu'il ne serait plus "Le" Concile. En tout cas, plus celui de Paul VI et du pape Jean XXIII...

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 8 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Les jeunes catholiques de Jeunesse Civitas manipulés par les subversifs de la Direction de la FSSPX



Ratzinger et Montini, artisans de Vatican II

La revue officielle de la FSSPX loue une « *lutte mémorable* » des jeunes catholiques de Jeunesse Civitas pour défendre le « *supermoderniste* » Ratzinger-Benoît XVI le 22 mars sur le parvis de Notre Dame de Paris, aux côtés d'un mouvement politique nationaliste le *Renouveau français*. Ainsi subvertis par Suresnes, comment ces jeunes pourront-ils désormais porter les armes doctrinales contre Benoît XVI, l'artisan d'une « *désorientation diabolique* » que Mgr Tissier de Mallerais vient de dénoncer en juin dans le *Sel de la terre* ? Le propagandiste d'une « *nouvelle religion* » où « *l'homme prend la place de Dieu (2 TH3, 3-17) dans le sanctuaire et hors du sanctuaire* » selon Mgr Tissier, et qui diffuse le « *mystère d'iniquité* » ? Cette subversion par la praxis vise à entraîner la volonté de ces jeunes à se détourner du combat mené par Mgr Lefebvre pour en faire les troupes supplétives d'une *pseudo-'restauration' Ratzinguérienne*, qui a pour but d'amplifier et de pérenniser la '*déchristianisation*' dénoncée par le fondateur de la FSSPX. Si, comme cela devient désormais envisageable, cette pseudo-'restauration' Ratzinguérienne coïncide avec des événements financiers et géopolitiques dramatiques qui rempliront les églises, l'illusion sera encore plus forte et séduira les esprits superficiels qui auront abandonné l'étude doctrinale et une Foi profonde, et qui seront mûrs pour être séduits par les artifices de l'Antéchrist.

La revue officielle du District de France de la FSSPX, **Fideliter**, se loue, sous le titre triomphant « **une lutte mémorable** », de la participation de jeunes catholiques du mouvement **Jeunesse Civitas** (organisation encadrée par les abbés de la FSSPX), **dans une manifestation le 22 mars 2009 sur le parvis de Notre-Dame de Paris, pour s'opposer à « l'attaque du Saint-Père » par des militants d'Act-Up** venus distribuer des tracts contre Benoît XVI :

« Cette provocation et l'attaque du Saint-Père ont été empêchés par des jeunes catholiques, membres pour la plupart des mouvements Jeunesse Civitas et Le Renouveau français »
Fideliter, mai-juin 2009, n°189, p94

Mgr Lefebvre eût été effondré d'apprendre que des jeunes fidèles de la FSSPX aient pu être embarqués **par des clercs dans une manifestation visant à prendre le parti public de l'« antichrist » Ratzinger**, celui-là même qu'il avait accusé le 14 juillet 1987 de « **travailler à la déchristianisation** ».

CULTURE CHRÉTIENNE



« Arriva enfin l'infâme groupe Act-Up... »

UNE LUTTE MÉMORABLE...

Suite aux propos du pape Benoît XVI sur le sida les verts, le parti communiste français ainsi que le group Act-Up, ont prévu le dimanche 22 mars une distribution des préservatifs avec des tracts contre le pape sur le parvis de Notre-Dame de Paris.

Cette provocation et l'attaque du Saint-père ont été empêchées par des jeunes catholiques, membres pour la plupart des mouvements Jeunesse Civitas et Le Renouveau français.

L'action timide des verts commencée vers 11h30 fut vite arrêtée par des muscleds déjà présents sur place. Pendant qu'affluaient simultanément les autres contre-manifestants et quelques provocateurs du parti communiste la police également grossissait ses rangs. Toute action provocatrice ultérieure fut radicalement arrêtée par une destruction rapide des tracts dénigrants ainsi que le renversement des corbeilles des préservatifs, le tout accompagné des slogans comme « communistes assassins », « communistes au goulag » ou des cantiques *Je vous salue Marie*.

Le parvis de Notre-Dame se transforma alors en grande arène où plus d'une soixantaine de policiers entouraient les deux groupes menant le dialogue de sourds sous le regard des centaines de touristes et des médias prévenus à l'avance par les provocateurs.

Arriva enfin l'infâme groupe Act-Up, connu pour la simulation profanatrice d'un mariage à la cathédrale quelques années auparavant. Couchés devant les deux portes d'entrées de la cathédrale, fermées rapidement par les autorités, ses membres tenaient des images de Benoît XVI signées « assassin ». Quelques-unes furent déchirées par des jeunes courageux avant qu'un cordon protecteur des policiers sépare les impies des défenseurs de l'honneur du vicaire du Christ chantant le *Christus vincit*. Les bombes d'eau et les œufs projetés sur les égarés finirent pour certains par une visite menottée au commissariat. Une demi-heure plus tard la police délogeait les provocateurs d'Act-Up.

Auraient-ils osé la distribution des morceaux de porc à la sortie d'une mosquée ?

Wojtek Golonka

94 FIDELITER 189 ■ mai-juin 2009

Après une telle compromission, par la praxis, et sous le choc d'une campagne médiatique savamment orchestrée par les médias aux ordres des officines pour présenter le « **supermoderniste** »¹ abbé Ratzinger-Benoît XVI en '**restaurateur**', **comment les clercs pourront-ils donc venir ensuite demander à ces jeunes d'attaquer Benoît XVI et ses faux principes, cet abbé apostat Ratzinger et ses hérésies ?**

C'est donc à ces jeunes que viennent de défendre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI que Mgr Tissier de Mallerais prêche de s'armer pour combattre ce même Ratzinger-Benoît XVI et sa prétentieuse autant que fallacieuse « **herméneutique de la continuité** » qui établit une « **autre religion** » que la religion catholique :

« Mais l'herméneutique du Concile et de Benoît XVI », comme je l'appelle par commodité, mène à quelque chose de bien plus grave que la simple perte de la foi, elle conduit à l'établissement d'une autre religion, faite d'une foi chancelante en Dieu et d'une foi rassurante en l'homme et en sa dignité inamissible et inviolable. L'homme prend la place de Dieu (2 TH3, 3-17) dans le sanctuaire et hors du sanctuaire. Le mystère d'iniquité se développe au grand jour.

Dieu veut que nous nous opposions à cette désorientation diabolique. Armons-nous. Contre les révisions de l'herméneutique et les doutes de l'agnosticisme, munissons-nous du grand remède préventif. » Mgr Tissier de Mallerais, juin 2009, *Sel de la terre*, n°69, été 2009, p 95

« Dieu veut que nous nous opposions à cette désorientation diabolique. Armons-nous » écrit l'évêque. **« Désorientation diabolique » !**

Et qui est l'instrument de cette action de Satan ?

Rien moins que Benoît XVI et sa pseudo-« **herméneutique** » qui pétrifie les imbéciles.

Et c'est donc cet instrument du démon, Ratzinger-Benoît XVI, que les jeunes de **Jeunesse Civitas** sont allés défendre sur le parvis de Notre-Dame de Paris !

Quelle manipulation !

Qui sont donc les clercs qui ont ainsi abusé et instrumentalisé ces jeunes fidèles catholiques ? Les clercs de Suresnes ?

La subversion organisée par Suresnes et les clercs du clan du ralliement à l'apostat Ratzinger-Benoît XVI au sein de la FSSPX est subtile, elle consiste à faire participer les jeunes à des actions publiques de soutien à Ratzinger-Benoît XVI, ce qui ensuite inhibe naturellement leur ardeur à suivre les injonctions de Mgr Tissier de Mallerais et à s'armer pour combattre le chef de l'église Conciliaire.



La « **Lettre des dominicains d'Avrillé** » de juin 2009, rapporte les propos de Mgr Tissier de Mallerais chez les dominicains le 5 juin, où il exhorte à « **ne pas rendre les armes à l'ennemi** » **conciliaire** :

« Rien n'a changé depuis l'année dernière, la persécution continue. Et donc l'essentiel de ce que le bon Dieu nous demande, c'est de continuer d'exister, tout simplement, de ne pas rendre les armes à l'ennemi : de continuer d'exister. Ne croyez pas que les discussions que nous allons avoir avec

¹ Dixit Mgr Tissier de Mallerais à Paris le 11 novembre 2007 et terme repris par l'évêque français dans le *Sel de la terre* n° 69 de l'été 2009, p 91

Rome – si Dieu le permet – aient pour but de rendre les armes ou de faire la paix, il ne s'agit pas de cela. Il s'agit de convaincre les hérétiques de leurs hérésies. Il s'agit de convaincre d'erreur les « Romains » qui ne sont pas de vrais Romains. Il ne s'agit pas de faire la paix. Il va falloir lutter longtemps, longuement continuer à lutter, chers fidèles. » Mgr Tissier, 5 juin 2009, n°50

Lettre des dominicains d'Avrillé 5

RIEN N'A CHANGÉ depuis l'année dernière, la persécution continue. Et donc l'essentiel de ce que le bon Dieu nous demande, c'est de continuer d'exister, tout simplement, de ne pas nous rendre, de ne pas rendre les armes à l'ennemi : de continuer d'exister. Ne croyez pas que les discussions que nous allons avoir avec Rome – si Dieu le permet – aient pour but de rendre les armes ou de faire la paix, il ne s'agit pas de cela. Il s'agit de convaincre les hérétiques de leurs hérésies. Il s'agit de convaincre d'erreur les « Romains » qui ne sont pas de vrais Romains. Il ne s'agit pas de faire la paix. Il va falloir longtemps, longuement continuer à lutter, chers fidèles.

Mgr TISSIER DE MALLERAIS, le 5 juin

grand rabbinat d'Israël :
• Le peuple juif, qui a été choisi comme le peuple élu, communique à toute la famille humaine la connaissance et la fidélité au Dieu unique et au vrai Dieu. • Sans doute le peuple juif a-t-il été choisi pour communiquer, *avant la venue du Messie*, la connaissance du vrai Dieu. Mais depuis qu'il a refusé de reconnaître la divinité de Jésus-Christ, il est faux de dire qu'il est fidèle au vrai Dieu. (Voir à ce sujet l'éditorial du *Sel de la*

terre 69.)

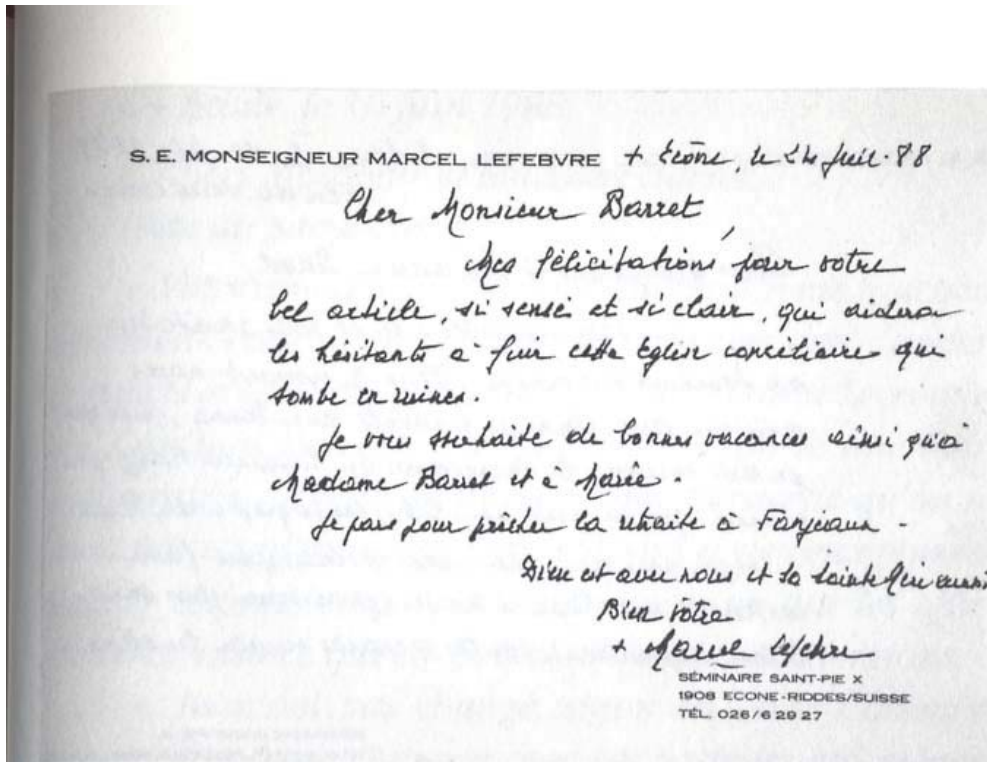
Tant que les autorités romaines poursuivront dans cette voie de l'œcuménisme, il y a peu d'espoir de voir un véritable retour à la Tradition, même si l'on peut être reconnaissant envers le pape Benoît XVI pour ses deux actes du 7 juillet 2007 (il a reconnu que la messe traditionnelle n'avait jamais été abrogée – sans toutefois reconnaître la nocivité de la nouvelle messe) et du 21 janvier 2009 (il a relevé de l'excommunication les quatre évêques consacrés par Mgr Lefebvre en 1988 – sans toutefois reconnaître que ces consécérations se justifiaient par l'état de nécessité dans lequel se trouvait l'Église).

* * *



Inclination profonde lors du *Gloria Patri*...
(Gloire au Père, au Fils et au Saint-Esprit)

Mgr Lefebvre lui-même recommandait de « **fuir l'église Conciliaire qui tombe en ruine** » et non pas de prendre la défense du chef apostat de cette structure devenue étrangère à la vraie religion catholique et qui s'y substitue dans le monde.



Suite à un article que j'avais publié dans la presse.

« + Ecône, le 24 juin 1988,

« *Cher Monsieur Barret,*

« *Mes félicitations pour votre bel article, si sensé et si clair, qui aidera les hésitants à fuir cette Église conciliaire qui tombe en ruines.*

« *Je vous souhaite de bonnes vacances ainsi qu'à Madame Barret et à Marie. Dieu est avec nous et sa Sainte Mère aussi ! Bien vôtre.*

« *+ Marcel Lefebvre* »

La nature de mes relations avec Monseigneur était telle qu'il n'hésitait pas à me tenir au courant de ses pourparlers avec Rome. Il n'en faisait pas mystère ! C'est ainsi, répondant à l'une de nos invitations, qu'il en profita pour nous informer d'une démarche du Vatican :

De même en 1990, Mgr Lefebvre recommandait aux fidèles de se garder de fréquenter le mouvement *Renaissance catholique* qui montrait qu'il ne jouait pas dans le camp de la vérité et de Notre Seigneur Jésus-Christ : « Est est ! Non non ! pas de compromission possible »

S. E. MONSEIGNEUR MARCEL LEFEBVRE + Écône, le 7 Mars 1990

Cher Monsieur Baret,

Vous avez bien fait de m'informer sur ces faiblesses de Renaissance catholique et de credo. J'ai eu l'occasion de leur dire franchement les dangers que courent la confiance dans leur mouvement.

Le 2^e paragraphe de l'Exhortation de l'Épiscopat est inadmissible. Une "les ralliés" n'hésitent pas à nous traiter en ennemis !...

Il faut toujours veiller au grain ! Heureusement qu'il y a des vigies comme vous !

Séminaire International Saint Pie X Ecône CH-1908 RIDDES

Tél.: 026 / 44.35.25
44.35.26
44.35.27

Est est - Non non ! pas de compromission possible -

En attendant le plaisir de vous revoir recevez mes meilleurs amitiés et l'assurance de mes prières pour vous, pour Madame Baret et Marie.

+ Marcel Lefebvre

« Heureusement qu'il y a des vigies comme vous ! »
La vigilance de Monseigneur concernant les dérives
qu'il m'arrivait de lui signaler.

12'

Or le 22 mars 2009, les clercs manipulateurs de la FSSPX ont jeté les jeunes catholiques de *Jeunesse Civitas* dans un affrontement public, qui aurait pu dégénérer, **aux côtés d'une association de jeunesse nationaliste militante, le Renouveau Français**, qui ne fait pas mystère de son goût pour les manifestations paramilitaires et pour la Phalange espagnole :

« Nous avons eu par ailleurs **le grand plaisir d'accueillir pour plusieurs jours trois jeunes Phalangistes espagnols** : Miguel (chef du Syndicat Espagnol Universitaire), accompagné de Sergio (secrétaire national des Jeunesses Falangistes Espagnoles) et Eduardo (secrétaire national du SEU).

Ils donnèrent une intéressante conférence sur la situation espagnole actuelle, **ainsi que l'histoire et la doctrine de la Phalange**, avant de répondre aux nombreuses questions des jeunes Français »²



Sports de combat pratiqués à l'Université d'été de *Renouveau français* de 2007

² <http://www.renouveaufrancais.com/index.php?txt=comptesrendus/07/udt>



4 sonneurs de trompe pendant le lever des couleurs
(voir photo en grand)

Nous avons eu par ailleurs le grand plaisir d'accueillir pour plusieurs jours 3 jeunes Falangistes espagnols : Miguel (chef du Syndicat Espagnol Universitaire), accompagné de Sergio (secrétaire national des Jeunesses Falangistes Espagnoles) et Eduardo (secrétaire national du SEU).

Ils donnèrent une intéressante conférence sur la situation espagnole actuelle, ainsi que l'histoire et la doctrine de la Falange, avant de répondre aux nombreuses questions des jeunes Français :



Après ces quelques jours hors du commun, chacun est reparti en regrettant que le camp se finisse déjà, mais regonflé à bloc pour résister à l'esprit nocif qui

Ces jeunes de *Jeunesse Civitas*, sans doute bien mal formés aux techniques de subversion cléricale dont ils ont été et sont toujours les victimes, font les frais à leurs dépens de cette vaste opération pilotée depuis Rome et les arrières loges qui dirigent la révolution conciliaire, pour tenter de réduire et de neutraliser l'œuvre de Mgr Lefebvre avec le concours des agents qui en sont sein la détruisse.

Le Père Jean, capucin de Morgon, a clairement désigné les coupables et les dirigeants de la FSSPX dans sa lettre³ du 11 février 2009, ces jeunes apprendraient beaucoup en le lisant. Ils seraient ainsi vaccinés contre les illusions et séductions pré-antéchristiques qui vont aller en croissant avec l'aggravation des événements.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information *Virgo-Maria*, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-C-00-Pere_Jean_s_oppose_a_Mgr_Fellay.pdf

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 14 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**Mgr Tissier (FSSPX) pose publiquement
la question de la validité des ordinations conciliaires,
mais passe honteusement sous silence
celle de la validité de la nouvelle consécration épiscopale conciliaire
« l'on pourra montrer la déficience
du nouveau rite des ordinationes sacerdotales, par exemple » Mgr Tissier, 29 juin 2009**



« Jamais nous ne signerons de compromis. Les discussions n'avanceront que si Rome réforme sa manière de voir et reconnaît les erreurs dans lesquelles le Concile a mené l'Église. » Mgr Tissier, 29 juin 2009

« Nous ne changerons pas nos positions, mais nous avons l'intention de convertir Rome, c'est-à-dire d'amener le Vatican vers nos positions » Mgr Tissier, 1^{er} février 2009 (en annexe)

LA QUESTION DE LA VALIDITÉ DES ORDRES CONCILIAIRES, PREMIER SUJET DES PRÉTENDUES 'DISCUSSIONS' DOCTRINALES ENTRE LA FSSPX ET LA ROME MODERNISTE APOSTATE ?

Mgr Tissier de Mallerais qui avait déjà exprimé ses doutes sur la validité du nouveau rite **de consécration épiscopale**, en 1998, dans une lettre au Père Pierre-Marie de Kergorlay (dominicain d'Avrillé), vient de déclarer à **La Vie** (revue conciliaire), **que les rites liturgiques seraient les premiers sujets des 'discussions' prévues à l'automne :**

« Il faut commencer par la liturgie ; ce serait le plus simple, car l'on pourra montrer la déficience du nouveau rite des ordinations sacerdotales, par exemple. Déficience qui, en revanche, lorsqu'on parle de la nouvelle messe, tient plutôt de la contradiction pure et simple; car c'est une nouvelle théologie qui s'y exprime, donc une autre religion. » Mgr Tissier, 29 juin 2009

Il s'agit là du cœur du problème : la question de la **validité des Ordres Conciliaires**, car c'est bien ce que les ennemis de l'Église ont voulu détruire par une attaque mortelle, **et d'abord pour annihiler l'Épiscopat catholique de rite latin**, dissimulée dans les brumes de la révolution conciliaire.

Il est proprement ahurissant que Mgr Tissier ne mette pas en avant la question du nouveau rite de consécration épiscopale conciliaire qui a répudié à 100% le rite traditionnel : il ne s'agit plus là de simples « déficiences » !

En effet :

Rappelons, pour ceux qui ne connaîtraient pas encore (?) la question (cf. www.rore-sanctifica.org), que la consécration épiscopale de rite latin **EST LE PREMIER SACREMENT AUQUEL LE CONSILIUM LITURGIQUE S'EST D'ABORD ATTAQUÉ** (Dom Botte-Lécuyer-Bugnini*), **ET QUE C'EST LE SEUL SACREMENT DONT LE TEXTE TRADITIONNEL (ne varietur depuis avant l'an 300 dans la forme essentielle latine du sacrement) A ÉTÉ ENTIÈREMENT REJETÉ ET REMPLACÉ !**

Et comment cette question cruciale ne pourrait-elle pas être mise en avant de prime abord, alors même que Ratzinger nie la nature et la fonction des sacrements :

« La conception des sacrements comme instruments de grâce que je reçois à titre de remèdes surnaturels afin, pour ainsi dire, d'assurer uniquement ma santé éternelle personnelle, constitue la méprise par excellence en matière sacramentelle » Joseph Ratzinger, *Les principes de la théologie catholique*, Paris, Téqui, 2005, p. 51

Cette citation est reprise par l'abbé Gaudron (FSSPX) dans son livre : *« Catéchisme catholique de la crise dans l'Église »* (éditions Le Sel) en page 237.

MGR TISSIER S'OPPOSE À LA VEULERIE DE MGR FELLAY DEVANT BENOÎT XVI :

« *Jamais nous ne signerons de compromis* »

Dans le droit fil de son interview du 1^{er} février 2009 à ***La Stampa*** (repris en annexe), Mgr Tissier rejette tout compromis avec Benoît XVI et prétend vouloir lui faire renoncer à Vatican II :

*« **Jamais nous ne signerons de compromis. Les discussions n'avanceront que si Rome réforme sa manière de voir et reconnaît les erreurs dans lesquelles le Concile a mené l'Église.** »*

Mgr Tissier vient de rejeter implicitement les propos de reddition de Mgr Fellay tenus à ***Zenit***, qui déclarait le 29 juin 2009 à Écône :

*« **La condition sine qua non** pour que l'on s'interroge sur le statut à donner à la Fraternité Saint Pie X, **c'est la résolution de nos dissensions**. En attendant, nous conserverons le statut qui est le nôtre actuellement ; **il n'y a aucune urgence à le faire évoluer**, et nous ne changerons rien à notre apostolat » Mgr Tissier de Mallerais, *La Vie*, interview du 29 juin 2009*

En effet, se contredisant une fois de plus, Mgr Fellay avait dit être **« prêt à envisager un statut provisoire »**, comme ne le cesse de le susurrer l'abbé Barthe, organisateur du G.R.E.C. (représenté par l'abbé Lorans au sein de la FSSPX), cet ancien infiltré, ami de Ratzinger :

« Si le supérieur général d'origine suisse préfère régler ces questions doctrinales avant d'accepter le statut canonique dans l'Église, il insiste néanmoins sur son ouverture à un compromis provisoire avec le Vatican.

« Si Rome nous donne des garanties suffisantes de survie, en quelque sorte, **je pense que nous prendrons certainement en considération la question** », a-t-il déclaré. » Zenit, 16 juin 2009¹

MGR FELLAY MENT EN NIAANT UNE OPPOSITION THÉOLOGIQUE ENTRE MGR LEFEBVRE ET RATZINGER : « LE PROBLÈME N'EST PAS THÉOLOGIQUE, MAIS PHILOSOPHIQUE »

Mgr Fellay commence depuis un mois à répandre partout le sophisme selon lequel l'opposition entre le combat de Mgr Lefebvre et celui de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît serait philosophique et non pas théologique, ce qui revient à dire que l'opposition de la FSSPX à l'égard de l'église Conciliaire ne porterait pas sur la Foi :

« **le problème n'est pas théologique, mais philosophique** » Mgr Fellay, 29 juin 2009, cité par **La Vie**

Évidemment, Mgr Fellay en arrive ensuite à la conclusion de l'abandon du combat de Mgr Lefebvre, en déclarant que l'église Conciliaire et la FSSPX « **parlent de la même chose** » :

« Le pape, marqué par la philosophie moderne, insiste sur le **sujet**; nous, héritiers de la philosophie scolastique, insistons sur l'**objet**. Mais si ça se trouve, nous parlons de la même chose! » Mgr Fellay, 29 juin 2009, cité par **La Vie**

Cette déclaration constitue une véritable insulte aux fidèles et aux clercs traditionalistes : à l'évidence, Mgr Fellay prend les clercs et les fidèles traditionalistes pour des ignorants absolument incultes, et pour des handicapés mentaux pathologiques profonds.

Serait-ce en vérité sa fameuse « cartouche » dont l'abbé de Cacqueray (Celier ?), Supérieur du District de France de la FSSPX, nous bassinait naguère², en mai 2008 au moment où Mgr Fellay, avec son âme damnée l'abbé Celier, avait entrepris ses manœuvres dans le projet de convoquer un chapitre général extraordinaire de la Fraternité afin d'entériner ses choix stratégiques, et dont curieusement on n'entend plus du tout parler aujourd'hui, que ce soit de cette grotesque « cartouche », ou que ce soit de la convocation de ce chapitre « extraordinaire »..

De telles déclarations, qui tirent un trait de plume odieux sur tout le combat de Mgr Lefebvre et plus de 45 ans d'opposition et de sacrifices des clercs et des fidèles pendant deux générations pour tenter de sauver la Foi et les sacrements après la révolution conciliaire, sont proprement scandaleuses et nauséabondes dans la bouche de celui qui a succédé à l'« **archevêque de fer** » qui l'a sacré en 1988.

Si Mgr Fellay ne voit plus que des « **différences d'ordre philosophiques** » entre lui-même et l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et qu'il est persuadé qu'il n'existe plus que l'épaisseur d'un « **malentendu** » entre le chef de l'église Conciliaire apostate et lui, **qu'il soit cohérent avec ses propos, qu'il démissionne de la FSSPX, cède sa place de Supérieur général à un clerc qui aura au moins l'honnêteté et la loyauté de poursuivre le combat de Mgr Lefebvre et non pas de le trahir malhonnêtement et sournement, tel un prévaricateur, et un mercenaire à la poursuite de son salaire.**

L'HEURE N'EST-ELLE PAS VENUE POUR QUE MGR TISSIER DEVIENNE SUPÉRIEUR GÉNÉRAL DE LA FSSPX ET QUE MGR FELLAY DÉMISSIONNE DE SA FONCTION QU'IL A DÉSHONORÉE ?

Et pourquoi l'heure ne serait-elle pas venue que Mgr Tissier prenne la direction de la FSSPX et mette un coup d'arrêt à cette mentalité insupportable de « **collabo** » à la Direction de la FSSPX, faisant fi de toute question de fond et de VÉRITÉ, que Mgr Fellay ne prend désormais même plus la peine de dissimuler ?

¹ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=431>

² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-22-A-00-2_Apologues_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-29-A-01-Mgr_Williamson-cartouche_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf

Pourquoi Mgr Fellay ne gratte-t-il pas l'onction de son sacre de sa tête, en maudissant Mgr Lefebvre toujours « **excommunié** » par les apostats romains avec lesquels il est aujourd'hui au mieux, en demandant pardon de l'avoir suivi pendant des décennies, et pourquoi ne va-t-il pas tout de suite chercher une place confortable au sein de la structure conciliaire ? Il ne ferait que suivre Mgr Rifan ou les abbés Barthe, Laguérie, Héry, Forestier, Aulagnier, Thuillier qui l'ont précédé de quelques années... et **rejoindre l'église Conciliaire apostate qui l'a formé pendant toute sa jeunesse, comme il vient complaisamment de le reconnaître dans un interview³ télévisé à un faux prêtre conciliaire canadien.**

Malgré sa pusillanimité, ses timidités et son manque d'audace à tirer les conclusions de ses propres analyses, ou encore de ses compositions avec le clan du ralliement qui a infiltré la FSSPX, Mgr Tissier aurait au moins pour lui de présenter la légitimité de celui qui a maintenu le combat pour la doctrine du Christ-Roi, **et pour la sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide**, dans la fidélité à ses consécrateurs.

Ainsi que **Virgo-Maria.org** l'avait anticipé depuis plus de deux ans, la figure de Mgr Tissier de Mallerai se détache de plus en plus comme celle du théologien de référence pour les membres de la FSSPX et les observateurs extérieurs.

La Vie le reconnaît aujourd'hui en déclarant qu'il fait figure « d'« *intellectuel* » du groupe, et apparaît comme le tenant d'une ligne dure assumée ».

Empêtré dans ses méthodes *Assimil*, pour l'apprentissage laborieux et besogneux des langues vivantes (anglais, allemand, espagnol) qui occupent une grande partie de son temps d'évêque, et dans ses incohérences et sa duplicité répétées, **Mgr Fellay perd tout crédit devant les journalistes, l'expression de sa pensée théologique étant inexistante, la rigueur de pensée exigée l'ayant apparemment dissuadé** de s'y consacrer davantage :

« *l'élocution onctueuse et **le sourire toujours aux lèvres**, usant et **abusant des métaphores**, il cultive le flou de ses déclarations* ». La Vie, 30 juin 2009

MGR TISSIER PRODUIT UN TRAVAIL THÉOLOGIQUE ET EST PRIS À PARTIE PAR LE SITE CONCILIAIRE CATHOLICAE DISPUTATIONES

Au contraire, depuis plusieurs mois, Mgr Tissier accumule les études de fond sur la pensée de Ratzinger-Benoît XVI, dont il ne cesse de compiler et d'analyser les écrits :

- **11 novembre 2007** : conférence de clôture du colloque *Pascendi* à Paris consacrée aux écrits modernistes de Ratzinger remettant en cause les principaux dogmes catholiques. Cette conférence n'a été publiée que par *Virgo-Maria*.⁴
- **Janvier 2009** : **La nouvelle théologie de la Rédemption de Benoît XVI**, étude parue dans *Le Sel de la Terre*, n°67
- **Juin 2009** : Étude de 100 pages **sur l'herméneutique de Benoît XVI** (La foi au péril de la raison), parue dans *Le Sel de la Terre*, n°69

Le site **Catholicae Disputationes** engage une critique de l'article de Mgr Tissier paru en janvier 2009, et prend la défense de Ratzinger, par des arguments qui relativisent saint Thomas d'Aquin et la doctrine catholique.

« *la doctrine de l'Église, si elle doit beaucoup aux analyses du Docteur angélique, n'en est pas prisonnière ... ce n'est pas la théologie de saint Thomas d'Aquin, aussi puissante soit-elle, qui permet de juger le Magistère, mais au contraire, c'est le Magistère qui peut seul se faire juge de la doctrine des théologiens.*

Maintenant, sur le fond, et ayant bien compris l'argumentation de Mgr Tissier de Mallerai, il nous semble que l'argumentation du théologien Joseph Ratzinger ne saurait être balayée d'un revers de la

³ <http://www.laportelatine.org/international/communic/presse/amernor/2009/CanadaFellay0906/SelEtLunmiere0906.php>

⁴ **La Porte Latine l'ayant ensuite reprise pour la faire disparaître ensuite, puis la rétablir provisoirement, après que VM ait dénoncé cette censure auprès de Mgr Tissier qui exigeait lui-même au Curé Schoonbroodt le retrait de sa conférence du site VM !**

main au nom d'une tradition comprise par un autre théologien ; car enfin, il faut se souvenir que l'Église n'enseigne pas que la seule finalité de l'inhumanisation de la parole de Dieu soit le Sacrifice, mais que son but est l'achèvement de la Création. Les Écritures insistent tout particulièrement sur le fait que le Christ est la cause finale de la Création : il est le premier en intention et donc le dernier en exécution. À ne pas le voir, à ne pas le comprendre, on décapite le christianisme de sa métaphysique et donc de sa véritable signification : le paleos anthropos ne saurait par la seule actuation de ses potentialités devenir divin, ainsi que cela a été annoncé par les prophètes : entre l'humanité première, adamique, et l'humanité du Christ, second adam, il y a un fossé ontologique que personne ne peut franchir par ses seules vertus, seule une nouvelle création, une nouvelle naissance à un ordre supérieur peut le faire.

Pour être plus clair, il convient de rappeler que l'univers matériel n'a pas en lui ce qui est nécessaire à l'émergence de la vie, que le règne animal n'a pas en lui ce qui est nécessaire à l'émergence de la vie intellectuelle, réfléchie et libre ; de même l'homme, doué de raison et de liberté, n'a pas en lui ce qui est nécessaire à l'émergence de la vie divine en lui et c'est bien ce qui fait que les vertus théologiques ne sauraient être réduites à des faits psychologiques, puisqu'elles sont d'un autre ordre, d'un ordre supérieur.

Donc, Jésus est le parachèvement de la création de l'univers (summum opus Dei), la réalisation parfaite et adorable de la volonté aimante de Dieu : une humanité épousée par Lui. Voilà la véritable finalité de l'incarnation en bonne théologie catholique. Il ne s'agit pas de restaurer un état antérieur, à moins de penser que le temps n'est qu'un simulacre, une image mobile de l'éternité pour parler comme Platon. Il s'agit d'une nouvelle et ultime étape dans l'histoire de la création. » Catholicae Disputationes⁵

Cette réponse qui a tout l'air d'être celle de cuistres ne fait rien d'autre que de prêter à Mgr Tissier l'idée de la négation des effets multiples de l'Incarnation, en la réduisant dans sa pensée au seul effet du Sacrifice de la Croix, **alors même que l'évêque mettait en cause chez Ratzinger l'absence de cette finalité qui est le Sacrifice expiatoire remis par Notre Seigneur Jésus-Christ à Son Père pour racheter les âmes.** Ces auteurs conciliaires font comme si l'Incarnation de NSJC ne pouvait pas avoir plusieurs finalités ou effets, et comme si Benoît XVI n'avait pas nié l'un d'eux qui est capital.

Pour avoir dénoncé ce qui est absent, **et même nié, chez Ratzinger, à savoir la valeur expiatoire et rédemptrice du Sacrifice de la Croix**, Mgr Tissier se voit ainsi caricaturé par ce site conciliaire, qui suggère qu'il serait à son tour le négateur prétendu (et sans la moindre preuve) de l'élévation de la nature humaine (des rachetés par leur volonté d'union personnelle à la Personne de Jésus Christ) procurée par l'Incarnation de Notre Seigneur Jésus-Christ : *« il faut se souvenir que l'Église n'enseigne pas que la seule finalité de l'inhumanisation de la parole de Dieu soit le Sacrifice, mais que son but est l'achèvement de la Création »* susurre Catholicae Disputationes, déformant ainsi la critique que fait Mgr Tissier de Benoît XVI.

Le procès d'intention intenté par le site Catholicae Disputationes à l'égard de Mgr Tissier **est bien à l'image des théologiens conciliaires modernistes qui fuient systématiquement les débats clairs qui les gênent**, lorsque leur idole Ratzinger-Benoît XVI est mis en cause, et tentent des attaques ***ad hominem*** en prêtant à leurs contradicteurs des propos qu'ils n'ont jamais tenus.

Cela témoigne de l'impact que peuvent avoir les études de Mgr Tissier au sein de cercles de réflexions théologiques, et du dérangement qu'elles causent.

LES ABERRATIONS INTELLECTUELLES ET THÉOLOGIQUES DISTILLÉES PAR MGR FELLAY DANS LES MÉDIAS

Mgr Fellay et ses déclarations puériles et ridicules sur « *Vatican II, c'est du plastique* » (sic) ou sur les « *Mercedes* » ou autre propos sur les « *oiseaux cardinaux* »⁶ en est à l'évidence totalement hors jeux : **Des déclarations aussi grotesques de ce genre de la part de Mgr Fellay ne sauraient bien évidemment en effet nullement être prises au sérieux par des gens sérieux qui ont le sens des responsabilités.**

⁵ <http://oeil.typepad.fr/catholicaedisputationes/2009/06/le-mystère-de-la-rédemption-selon-joseph-ratzinger.html>

⁶ En février 2009, Mgr Fellay, selon les enregistrements dont nous disposons, s'était payé la tête de son auditoire de la FSSPX à Paris, en prenant son stylo d'un air savant et en dissertant sur le fait que pour un moderniste, il puisse être un « cardinal » (oiseau) tout en dissertant sur le sujet et l'objet... Cette anecdote croustillante donne une idée du haut niveau de réflexion théologique auquel le Supérieur de la FSSPX sait se placer ! Et aussi de l'imbécilité qu'il prête à son auditoire...

Alors que bientôt vont commencer les prétendues ‘discussions doctrinales’ **À HUIS CLOS** de la FSSPX avec la Rome apostate, Mgr Tissier va de plus en plus ressortir au sein de la FSSPX comme la véritable autorité théologique, **bien plus que Mgr Fellay qui n’a cessé d’étaler son ignorance de la science théologique catholique** et son goût sans cesse croissant des manœuvres florentines ecclésiastiques **combiné à un illuminisme de pacotille** (3 croisades mondiales inventées en 3 ans, affaire « Mme Cornaz⁷ » dont le ridicule fut vite étouffé par Menzingen quand le pot aux roses fut découvert), **à tel point que les abbés de la FSSPX ont dû intervenir par moment pour rectifier les énormités théologiques et les nullités intellectuelles que dispensait le Supérieur de la FSSPX.**

C’est ainsi qu’en novembre 2007, l’abbé Scott avait dû réaffirmer la doctrine catholique du *tutorisme*⁸ en matière sacramentelle dans les colonnes de *The Angelus*, après les **propos aberrants de Mgr Fellay**⁹, tenus à sa psychanalyste favorite, Mme S.I.¹⁰, directrice du site *Donec Ponam*, le 25 mars 2007 au sujet du « **sacerdoce probable** » et des « **prêtres a priori valides** », en parlant des clercs conciliaires.

Cet assainissement théologique ne fut semble-t-il pas du goût de l’arrogant autant qu’inculte Mgr Fellay, car l’été suivant, en août 2008, l’abbé Scott fut débarqué par Menzingen de ses fonctions de Supérieur du séminaire de la FSSPX en Australie, **pour être remplacé par un exécutant docile qui n’avait pas sa culture théologique, un adepte lui aussi des méthodes Assimil qui paraissent avoir remplacé le travail théologique dans la FSSPX ?**

Autre théologien sanctionné avec une iniquité révoltante et honteuse par Mgr Fellay, l’abbé Basilio Méramo, naguère tant loué par Mgr Tissier de Mallerai pour sa critique détaillée et sans complaisance de la gnose de Jean Borella (maître de l’abbé Celier), et **dont les connaissances en métaphysique clouent littéralement sur le sol les vagues notions de Mgr Fellay** qui ne parvient même pas à maîtriser la logique dans ses discours, se louant par exemple de la *levée* des ‘excommunications’, **après nous avoir expliqué complaisamment pendant des mois que seul leur ‘retrait’ aurait signification et vaudrait « préalable » pour la FSSPX.**

L’actuel Supérieur de la FSSPX n’a rien trouvé de mieux au printemps dernier que d’expulser férocement pour « **indiscipline** » le théologien mexicain, car ce dernier mettait publiquement à nu la duplicité de ses positions successives.

Jusqu’à quand allons-nous assister aux promotions des abbés ‘*Lissenko*’ soutenues par Menzingen ?

Il est à redouter que cela se prolongera ce que durera la terreur clérico-stalienne qui impose le silence-dévotion obligatoire dans la FSSPX devant l’intrus l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, désormais chantre proclamé du mondialisme dans sa toute dernière ‘encyclique’.

Jusqu’à quand les clercs de la Fraternité vont-ils continuer à assister dans un silence apeuré aux abus de pouvoir caractérisés et deshonorants de Mgr Fellay, nouveau Père Ubu à la tête de la Fraternité.

De quel prix la FSSPX et ses fidèles vont-t-ils payer les carences théologiques sans précédent de son Supérieur général ?

L’affaire de la fausse démonstration¹¹ de prétendue validité du nouveau rite de consécration épiscopale par le Père Pierre-Marie, laisse redouter le pire...

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.pdf

⁸ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-09-25_Abbe_Scott-reordinations.pdf

⁹ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-06-03_Probabilisme_Mgr_Fellay.pdf

¹⁰ La même personne qui sous le pseudo de Docteur Anne Garance est devenue la coqueluche de l’abbé Beauvais qui n’a pas hésité à lui consacrer un sermon à Pie XII pour épauler le colloque consacré à ce Pape, et qui se manquait pas de lui accorder son après-midi pour assister à ce colloque très ‘tendance Benoît XVI’ alors même que le même curé de Saint Nicolas du Chardonnet brille, paraît-il, par son absence aux conférences qui sont organisées dans sa propre église.

¹¹ Une vulgarisation 40 ans plus tard de l’imposture de Dom Botte et du Père Lécuyer pour faire passer le nouveau rite auprès du *Consilium*.

Interview de Mgr Tissier de Mallerais (FSSPX) dans La Vie¹² le 30 juin 2009

Interview exclusive de Mgr Tissier de Mallerais

« *Jamais nous ne signerons de compromis* »

par Joséphine Bataille

Parmi les quatre évêques de la Fraternité Saint Pie X, Bernard Tissier de Mallerais, biographe du maître, Mgr Lefèbvre, est considéré comme « l'intellectuel » du groupe, et apparaît comme le tenant d'une ligne dure assumée. Sans équivoque dans sa condamnation du Concile Vatican II, il n'hésite pas à afficher le fond de sa pensée en des termes qui ne font pas de place à la concession. Et avec ce qu'il qualifie de « nouvelle religion » — le catholicisme depuis Vatican II —, il maintient qu'il refusera tout compromis.

A côté, le supérieur général, Bernard Fellay, artisan du rapprochement de la FSSPX avec Rome, cherche très clairement — et c'est son rôle — à ménager la chèvre et le chou, en assurant les fidèles de sa fermeté, et Rome de son esprit de conciliation. L'élocution onctueuse et le sourire toujours aux lèvres, usant et abusant des métaphores, il cultive le flou de ses déclarations comme pour ne fermer aucune porte. Confiant en « l'intervention de la Providence » dans la résolution des conflits même apparemment insolubles, et globalement très politique, l'évêque d'origine suisse ne se départ jamais d'un optimisme — réel ou de façade. D'ailleurs il se dit sûr de la bonne volonté de Benoît XVI, et de la proximité potentielle de leurs pensées respectives. « *En fait, le problème n'est pas théologique, mais philosophique* », déclarait-il le 29 juin. « *Le pape, marqué par la philosophie moderne, insiste sur le sujet; nous, héritiers de la philosophie scolastique, insistons sur l'objet. Mais si ça se trouve, nous parlons de la même chose!* »

Rien de semblable chez Mgr Tissier de Mallerais, qui n'envisage nullement les différends sous l'angle de la clarification des interprétations. En 2008, pour la revue américaine de la Fraternité, *The Angelus*, il disait déjà clairement le fond de sa pensée, désignant à travers les communautés Ecclesia Dei (qui sont en pleine communion avec Rome), la voie à ne pas suivre. « *Ils ont dû accepter de ne jamais critiquer le second Concile du Vatican ni la Nouvelle Messe. Ils ont été bâillonnés, et ils ont accepté de demeurer silencieux. C'était là le prix de leur "réconciliation."* », tançait-il.

Depuis la levée des excommunications intervenue le 21 janvier, l'évêque d'origine française n'a pas changé de position, et n'hésite pas à le dire, quand ses deux acolytes — Alfonso de Galarreta, toujours sur la réserve, et Richard Williamson, nettement plus incisif mais clairement mis sur la touche depuis ses déclarations négationnistes — ne font guère entendre leur voix.

Bernard Tissier de Mallerais suivra donc de près les débats théologiques qui sont supposés s'ouvrir avec le Vatican, dès que Benoît XVI aura formalisé le rattachement de la Commission « Ecclesia Dei » — chargée du rapprochement avec les communautés traditionalistes — à la Congrégation pour la Doctrine de la foi. Lundi 29 juin, à l'occasion des ordinations, à Ecône, il livrait à *La Vie* ses priorités.

Comment la Fraternité Saint Pie X se prépare-t-elle en vue des discussions théologiques qui doivent avoir lieu avec le Vatican?

« Le supérieur général de la communauté a nommé tout récemment une commission composée d'une dizaine de prêtres qui sont spécialistes de la doctrine. Ils ont fait leur théologie à Ecône ou sont professeurs de séminaires ; ils seront capables d'exposer nos reproches au Concile et de répondre aux objections qui nous seraient faites. Les quatre évêques de la Fraternité sont également impliqués ; ils ont une fonction de supervision. »

¹² <http://www.lavie.fr/l-hebdo/une/article/1356-la-fraternite-saint-pie-x-prete-pour-discuter-a-lautomne/retour/11/hash/784db8eafc.html>

Ces discussions devraient donc pouvoir s'ouvrir dès que Rome en aura fixé le cadre ?

« Non, car il faudra d'abord que nous ayons déterminé l'ordre dans lequel nous aborderons les différents sujets ; il faut aller dans un ordre croissant de difficulté, et résoudre un point après l'autre. Nous allons émettre nos souhaits. »

Quels sont-ils ?

« Il faut commencer par la liturgie ; ce serait le plus simple, car l'on pourra montrer la déficience du nouveau rite des ordinations sacerdotales, par exemple. Déficience qui, en revanche, lorsqu'on parle de la nouvelle messe, tient plutôt de la contradiction pure et simple ; car c'est une nouvelle théologie qui s'y exprime, donc une autre religion. Ensuite doivent venir l'œcuménisme et de la liberté religieuse ; des thèmes qui sont beaucoup plus graves, parce qu'ils engagent la foi. La question de la collégialité des évêques ne peut venir qu'à la fin car c'est la plus difficile ».

Quand vous parlez de régler les dissensions, est-ce que vous envisagez la voie du compromis, qui permettrait que coexistent vos positions et celles de Rome ?

« Jamais nous ne signerons de compromis ; les discussions n'avanceront que si Rome réforme sa manière de voir et reconnaît les erreurs dans lesquelles le Concile a mené l'Eglise. »

En attendant la résolution des conflits, êtes-vous ouvert, comme Mgr Fellay dit l'être, à l'adoption d'un statut intermédiaire pour la Fraternité ?

La condition *sine qua non* pour que l'on s'interroge sur le statut à donner à la Fraternité Saint Pie X, c'est la résolution de nos dissensions. En attendant, nous conserverons le statut qui est le nôtre actuellement ; il n'y a aucune urgence à le faire évoluer, et nous ne changerons rien à notre apostolat. Par conséquent, les discussions pourront et devront prendre le temps qu'il faudra.»

Propos recueillis à Ecône par Joséphine Bataille

Interview de Mgr Tissier de Mallerai (FSSPX) dans La Stampa¹³ le 1er février 2009

Mgr Tissier de Mallerai : “Nous convertirons Rome”

Publié le 05 février 2009 par Isabelle Des Charbinières



Mons. Bernard Tissier de Mallerai

Mgr Tissier de Mallerai, recteur du Séminaire d'Ecône de la Fraternité St Pie X, vient de déclarer avec fermeté le 1er février 2009,

¹³ <http://www.paperblog.fr/1558305/mgr-tissier-de-mallerai-nous-convertirons-rome/>

au quotidien italien *La Stampa* :

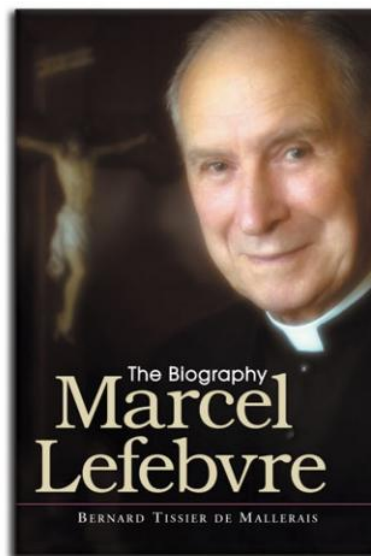
« Nous ne changerons pas nos positions,

mais nous avons l'intention de convertir Rome,

c'est-à-dire d'amener le Vatican vers nos positions ».

Ainsi milieu du véritable tohu-bohu provoqué par la levée de l'excommunication qui frappait les évêques de la Fraternité Sacerdotale St Pie X sacrés par Mgr Lefebvre en 1988, et alors même, comme le signale le journal *La Croix* qu'une note de la Secrétairerie d'État vient, emportée par une fièvre consécutive aux réactions des fervents admirateurs modernistes et progressistes de Vatican II, de stipuler que les intégristes devront reconnaître pour entrer en communion avec l'Eglise non seulement le Concile, mais aussi le Magistère des papes qui l'ont interprété, notamment Paul VI et Jean-Paul II, cette heureuse prise de position de Mgr Bernard Tissier de Mallerais est de nature à poser clairement l'intention des défenseurs de la Tradition.

Il est en effet tout à fait évident que demander d'adhérer explicitement au Concile et d'admettre le Magistère des papes **Paul VI** et **Jean-Paul II**, sachant les positions profondément inacceptables sur le plan doctrinal et dogmatique soutenues par les deux pontifes c'est, pour les héritiers de Mgr Lefebvre, une impossibilité dans les termes puisque tout le combat de la Foi catholique, engagé et organisé avec courage depuis des années, porte précisément sur un refus catégorique d'avaliser le Décret sur l'œcuménisme, la Déclaration sur la liberté religieuse, *Nostra Aetate*, *Lumen Gentium*, *Gaudium et Spes*, et *Dei Verbum*, ces textes, étant tous traversés par le venin de l'hérésie moderniste et se trouvant en contradiction formelle avec l'ensemble de la Tradition de l'Eglise.



"100 ans après *Pascendi*, en 2007 ce ne sont plus seulement les protestants, ce ne sont plus seulement de simples théologiens, ce sont les plus hauts degrés de la hiérarchie qui confessent le modernisme à la lumière des noms célèbres de la philosophie moderne..."

A ce titre, il est bon de constater, à la lecture de cet article du journal transalpin *La Stampa*, que Mgr Bernard Tissier de Mallerais, qui a signé une récente et très documentée biographie de Mgr Lefebvre, « *Marcel Lefebvre : une vie*, Éditions Clovis, 2002 », et qui dirige la Commission canonique Saint Charles Borromée, regarde la sanction d'excommunication qui avait été prononcée par Jean-Paul II comme **invalide et sans objet** puisque l'évêque dit clairement : « *L'excommunication a duré vingt ans mais nous ne la considérons pas valide parce que Mgr Lefebvre nous avait sacrés pour un cas de nécessité, et le cas de nécessité est reconnue valide selon le Droit commun* ».

Comment pourrait-il en être autrement d'ailleurs, chez celui qui déclarait avec justesse et pertinence le 11 novembre 2007 en conclusion du colloque officiel de la FSSPX sur *Pascendi* qu'il présidait à Paris, soulignant que *Le Dieu de Kant est le Dieu de Ratzinger* :

- « le concile **Vatican II** avait un double but [...] il fallait purifier la foi de tous ces artefacts des siècles [...] et l'enrichir de nos propres expériences actuelles. [...] **Jean XXIII** voulait cela, c'était le but du concile : **purifier la Foi et l'adapter**. [...] 100 ans après *Pascendi*, en 2007 ce ne sont plus seulement les protestants, ce ne sont plus seulement de simples théologiens, **ce sont les plus hauts degrés de la hiérarchie qui confessent ce modernisme à la lumière des noms célèbres de la philosophie moderne** : Hegel, Dilthey, Husserl, Heidegger aussi, Gabriel Marcel et Emmanuel Mounier et même Jacques Maritain. Qu'est-ce qu'ils ont fait ? **ces supers modernistes actuels enrichis de toute la philosophie du XIXe siècle, ils ont désincarné Jésus Christ. Et Verbum caro factum est.** Le Dieu s'est fait chair : Non, non ... pas besoin de ça ! Que Dieu s'est fait chair ! non, non, l'homme se dépasse, l'homme s'est dépassé parfaitement. **Ils ont désincarné Jésus Christ, ils ont décrucifié Jésus Christ, l'amour pur, à l'extrême, et enfin, ils ont découronné Jésus Christ avec plus de brio que Loisy ; mais leur Foi subjective aux prises avec les flots du doute dont parle Joseph Ratzinger dans son ouvrage : « La foi chrétienne », cette foi subjective, aux prises du doute où Joseph Ratzinger dit que le croyant comme l'incroyant sont toujours dans le doute de leur position (le croyant comme l'incroyant sont toujours dans le doute de leur position !) un tel croyant ne peut plus proposer au monde sans Dieu, un monde sans Dieu en péril de se perdre, comme moyen de salut, qu'un Dieu idéal et hypothétique : le Dieu d'Emmanuel Kant. »**

Article de Golias

(Non daté mais apparu avant le 4 juillet 2009)

<http://www.golias-editions.fr/spip.php?article2937>

Lefebvristes : expédiant canonique pour marché de dupes

Avant la rédaction d'un Motu proprio sur les Lefebvristes, les services du Vatican sont en train d'imaginer une solution intermédiaire en vue de la réintégration définitive des intégristes.

Selon nos informations, ou nos informateurs, **Rome** souhaiterait, suite à la polémique autour des ordinations célébrées récemment au sein de la **Fraternité Saint-Pie X**, trouver une solution transitoire de compromis, avant même l'aboutissement des démarches proprement théologiques.

Cela permettrait de dégager le terrain et d'engager plus rapidement les choses. Il est assez probable que la Curie avait prévu, par les bons soins de **Mgr Mario Marini**, secrétaire de la Commission Ecclesia Dei, aujourd'hui décédé, un formulaire accordant outre la levée de l'excommunication des quatre évêques sacrés par **Mgr Lefebvre**, une levée de la suspense a divinis imposée aux prêtres et clercs de la fraternité. **Mgr Bernard Fellay**, le supérieur de la Fraternité Saint-Pie X, fit preuve de réticences (car ce formulaire était aussi un engagement à respecter l'autorité locale des évêques) de sorte que **Rome** renonça alors à un semblable projet de régularisation canonique transitoire. Pour aujourd'hui l'exhumer de l'oubli.

L'idée est évidemment astucieuse, même si d'un point de vue canonique et surtout théologique, elle n'est pas sans poser de redoutables problèmes. En effet, elle met d'une certaine façon, fût-ce de façon précaire, la charrue devant les bœufs en supposant résolue - au moins pour un temps - ce qui ne l'est pas.

Dans l'esprit et de **Benoît 16** et du **cardinal Dario Castrillon Hoyos**, pour très peu de temps encore en charge du dossier, il s'agit bien de tenir compte des oppositions multiples à une telle reconnaissance qui deviendraient moins faciles si la Fraternité était juridiquement en règle (fût-ce pour un temps) et non pas, selon l'expression de **l'abbé Claude Barthe**, en état d'« apesanteur canonique ». Cette initiative romaine permettrait d'établir la légitimité (et l'indéniable validité dans le cas de la pénitence et du mariage) des sacrements célébrés par les prêtres de la Fraternité.

En outre, il s'agirait d'un encouragement évident à cette dernière ainsi que d'un pied de nez aux évêques rétifs, comme ceux d'**'Allemagne**. Cette hypothèse pourrait susciter à **Rome** même de très vives oppositions,

par exemple des **cardinaux Levada** (congrégation pour la doctrine de la foi) et Re (évêques), ainsi que de **Mgr Francesco Coccopalmerio**, le président du conseil pour l'interprétation des textes législatifs en raison de la violation du droit et de son esprit qu'elle implique, puisqu'elle n'engagerait finalement personne à rien (la Fraternité pouvant camper sur ses positions) et ne serait qu'un expédient, qu'un artifice, qu'une solution transitoire et bancale ad hoc. Son seul avantage serait au bénéfice de Saint-Pie X car ce serait une façon d'appuyer la Fraternité.

Si le pape devait adopter une telle solution, ce qui est possible, cela pourrait susciter un tollé tant cela serait faire preuve d'une incroyable complaisance.

Golias

Traduction en anglais de l'interview de Mgr Tissier de Mallerai (FSSPX) dans La Vie¹⁴ du 30 juin 2009

Tissier de Mallerai speaks
The details of the doctrinal talks



Bernard Tissier de Mallerai, one of the four Bishops of the Priestly Fraternity of Saint Pius X (FSSPX / SSPX), granted an interview to **French weekly La Vie** in Écône, Switzerland. The following excerpt includes the full interview:

[La Vie:] How does the Fraternity of Saint Pius X prepares itself in view of the theological discussions which should take place with the Vatican?

[Bishop Tissier de Mallerai:] «The Superior General of the community has recently named a commission composed of ten priests who are experts in doctrine. They have studied theology in Écône or are professors in seminaries; they will be able to present our criticisms of the [Second Vatican] Council and to answer the objections that will be made to them. The four Bishops of the Fraternity are likewise involved; they have a function of supervision.»

Will it be possible to begin these discussions as soon as Rome establishes the framework?

¹⁴ <http://rorate-caeli.blogspot.com/>

«No, because it will first be necessary that we determine the order in which we will approach the different issues; it is necessary to advance in a growing level of difficulty, and to solve one point after the other. We will put our wishes forward.»

What are they?

«It is necessary to begin by the liturgy; that would be the simplest [issue], because it will be possible to point out the deficiency of the new rite of priestly ordinations, for example. A deficiency which, on the other hand, when we speak of the new mass, includes much contradiction, pure and simple; because it is a new theology which is expressed, hence a new religion. Afterwards, there should come ecumenism and religious liberty; issues that are much graver, because they are linked to faith. The question of the collegiality of the bishops cannot come but in the end, because it is the most difficult one.»

When you speak of settling the arguments, do you foresee the way of compromise, which would allow your positions and Rome's to coexist?

«We will never sign compromises; the discussions will not advance unless Rome reforms its viewpoint and recognizes the errors to which the Council has brought the Church.»

While you expect the resolution of conflicts, are you open, as Bishop Fellay [the Superior General] claims to be, to the adoption of an intermediate statute for the Fraternity?

«The *sine qua non* condition which we consider on the status to be given to the Fraternity of Saint Pius X is the resolution of our arguments. While we expect [that], we will preserve the statute which is our current one; there is no urgency which demands it to evolve, and we will change nothing in our apostolate. Consequently, the discussions should and must take the time that is needed.»

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 19 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI aura déjà réussi à étouffer toute velléité de nouveaux sacres dans la FSSPX



En mars 2009, neuf mois après les appels de Mgr Tissier à procéder à de nouveaux sacres, l'abbé Zins soulignait le coup de maître de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qui a déjà réussi d'emblée à bloquer tout projet de nouveaux sacres au sein de la FSSPX et à figer le renouvellement du corps épiscopal vieillissant de la Fraternité, avant même qu'un accord public ait été conclu et que le contrôle formel de l'œuvre de sauvegarde du sacerdoce sacrificiel catholique de Mgr Lefebvre ait été pleinement acquis. L'archevêque fondateur résistant avait pourtant tout mis en place pour donner à son œuvre les moyens de poursuivre son apostolat indépendamment de la déliquescence de « l'église Conciliaire qui tombe en ruines » et qu'il exhortait « à fuir » et non à rejoindre.

Force est de reconnaître que depuis 9 ans, il n'y a pas eu de renouvellement de l'épiscopat sacré en 1988 et que ce gel imposé par Mgr Fellay dévitalise et sclérose la Fraternité en amenuisant les chances d'une transmission de l'épiscopat catholique sacramentellement valide.

Il y a un an, en juillet 2008, Mgr Tissier de Mallerai exprimait le besoin, pour la FSSPX, d'assurer une relève de son épiscopat vieillissant et de procéder à de nouveaux sacres catholiques, trente ans s'étant alors déjà écoulés depuis les sacres d'Écône. :

« **Dans la Fraternité, le sacre de nouveaux évêques, si cela apparaît nécessaire. Je vieillis.** » Mgr Tissier de Mallerai, juillet 2008, The Angelus¹

¹ http://www.virgo-maria.org/D-FSSPX/Eveques-FSSPX/2008_Interview-Angelus-Mgr-Tissier.htm

Un an après, il n'en est plus question, le sujet a été totalement évacué, Mgr Fellay ne pense plus qu'au début des pseudo-'**discussions**' doctrinales secrètes **À HUIS CLOS** de l'automne avec les apostats modernistes romains, **et il ose désormais nier que le problème avec la Rome apostate soit théologique :**

« **le problème n'est pas théologique, mais philosophique** » Mgr Fellay, 29 juin 2009, cité par **La Vie**

Le 5 mars 2009, l'abbé Zins a très bien vu et dénoncé la manœuvre de l'intrus, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Évidemment comme il le souligne pertinemment, cet objectif caché de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI n'a pas été révélé aux autorités de la FSSPX qui sont **désormais engluées et hypnotisées dans le 'processus' suicidaire de 'réconciliation'** qu'elles ont imposé à l'oeuvre de Mgr Lefebvre – en violation formelle des interdits du fondateur.

Aujourd'hui, elles ne cessent de louer la levée du décret des '**excommunications**', tout occupées qu'elles sont désormais sur cette ligne Maginot factice des pseudo-'**discussions**' doctrinales secrètes **À HUIS CLOS** (« **qui doivent durer longtemps !** »), pendant que le pseudo-« pape » allemand a déjà percé les *Ardennes* du Sacerdoce **sacrificiel** catholique sacramentellement valide, pour mieux en asphyxier au plus vite la transmission et **parvenir à l'éradiquer au plus tôt définitivement de la surface de la planète.**

Cette guerre à la transmission sacramentelle valide de l'épiscopat (plénitude du Sacerdoce sacrificiel de Melchisédek) constitue en effet le cœur même, majeur et prioritaire, du projet Rose+Croix multiséculaire.

Pour se refuser frénétiquement à le comprendre, Mgr Fellay, sous la coupe du réseau de clercs infiltrés qui l'entourent, met en péril de mort l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce **sacrificiel** catholique authentique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre et le salut des âmes des clercs et des fidèles ainsi que de leurs familles qui en dépendent.

Plus les pseudo-'**discussions**' doctrinales secrètes **À HUIS CLOS** s'enliseront, et moins il sera question de procéder à de nouveaux sacres dans la FSSPX, **et plus la survie de l'épiscopat sacré par Mgr Lefebvre sera soumis aux aléas de la vieillesse et de la vie.**

Le mondialiste apostat l'abbé Ratzinger- Benoît XVI a tout à y gagner, **il l'a bien compris et il en joue, avec succès, auprès du servile et aveugle Mgr Fellay...**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Texte² de l'abbé Zins sur le Libre Forum Catholique, le 5 mars 2009

Leur "accorder" ce qu'ils ont déjà de fait en vue de les empêcher d'oser se donner à leur tour des successeurs :

Le point le plus important pour les modernistes "conciliaires", en cette affaire, est d'oeuvrer à l'extinction de la résistance traditionnelle.

Les 4 Evêques commençant à prendre de l'âge, le temps s'approchait où ils leur auraient fallu songer à se donner des successeurs épiscopaux.

Si eux n'ont point jusqu'ici manifesté publiquement leur intention en la matière, les intrus y ont songé pour eux, en cherchant la meilleure méthode pour les en détourner.

² <http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewtopic.php?t=4049&mforum=lelibreforumcat>

Or, en cette optique, la pseudo "levée d'excommunication" était un des meilleurs moyens pour les détourner d'oser se donner à leur tour des successeurs épiscopaux.

Cela n'a bien sûr point été avoué par les intrus, mais on en trouve cependant quelques échos explicites dans la presse.

Citation:

*Pourquoi Benoît XVI tend la main aux intégristes ?
René Poujol-Le Pélerin (2009-01-26 16:27:08)*

Le symbole ne pouvait guère échapper : le décret pontifical levant l'excommunication des quatre évêques ordonnés illicitement, en 1988, par Mgr Lefebvre a été rendu public la veille du 25 janvier, jour du 50e anniversaire de l'annonce, par Jean XXIII, de la convocation du concile Vatican II.

*Un symbole difficile à manier.
Certains entendront les explications romaines sur un signe d'unité retrouvée, conforme à l'intuition de Vatican II.
D'autres retiendront la réintégration d'évêques dont la rupture vient précisément d'un refus de Vatican II sur lequel ils ne sont jamais revenus. Au plan formel, le schisme n'existe plus.*

C'était là le vœu le plus cher de Benoît XVI. Les 491 prêtres et les 200 000 fidèles de la Fraternité Saint-Pie-X doivent à présent décider, à leur tour, s'ils rentrent dans le giron de l'Eglise catholique.

Mais tout maintien d'une séparation d'avec Rome est menacé d'extinction, puisqu'il n'existe plus d'évêque schismatique susceptible d'ordonner de nouveaux prêtres dissidents.

L'indulgence pontificale suffira-t-elle à consolider une communion véritable autour du pape et des évêques ? Rien n'est moins sûr.

De déclaration en déclaration, Mgr Fellay ne cesse de rappeler que les deux « conditions » posées pour leur retour étant acquises (retour de la messe selon le rite de saint Pie V et levée des excommunications), le dialogue va pouvoir s'engager sur le « bilan » du Concile.

On n'ose pas imaginer Benoît XVI céder sur les deux points qui nourrissent, depuis toujours, le discours intégriste sur la « trahison » : le dialogue œcuménique et la liberté religieuse.

Deux décisions qui ont été prises par les Pères conciliaires et reçues par l'immense majorité des catholiques comme conformes à la foi reçue des apôtres.

Elles ne peuvent donc nourrir le débat sur une prétendue rupture de Vatican II avec la Tradition.

Reste que l'accueil des fils prodiges, sans repentance explicite de leur part, est aujourd'hui reçu, par beaucoup, comme une injustice, même au-delà de l'Eglise, où les propos révisionnistes de l'un d'eux ajoutent à l'incompréhension.

Nul ne conteste que l'excommunication de 1988 ait pu plonger bien des fidèles, sincères, dans une grande souffrance.

Mais l'apparent désintérêt de Rome pour celles et ceux qui, par centaines de milliers, se sentant incompris ou exclus, ont quitté l'Eglise sur la pointe des pieds, est aujourd'hui une autre forme de scandale. Combien d'entre eux continuent en leur cœur de croire en Jésus-Christ, fils de Dieu, mort et ressuscité ? Qui se soucie de leur tendre la main ? article publié le 22-01-2009 sur le site www.pelerin.info

La Croix Les six questions sur le décret (2009-01-25 18:43:31) (...)

Tout va dépendre de leur attitude (aux Prêtres) désormais : soit ils acceptent explicitement la décision des évêques de la Fraternité, soit ils la refusent, et restent dans une posture schismatique.

Mais alors, ils n'auront plus de hiérarchie épiscopale vers laquelle se tourner.

C'est pourquoi il était, aux yeux de Rome, très important que les quatre évêques de la Fraternité soient réintégrés ensemble.

S'il en était resté un, les prêtres les plus « durs » auraient pu aller vers lui, ce dernier aurait continué à ordonner de nouveaux prêtres, créant dès lors un nouveau schisme...

Isabelle DE GAULMYN, à Rome

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 20 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Kazakhstan : l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI prépare l'« unité religieuse du genre humain » pour le Gouvernement Mondial, un concept antichrist maçonnique et gnostique.



**Benoît XVI et Conciliaires – Anglicans – Orthodoxes – Islam – Bouddhistes
Astana III : troisième rencontre inter-religieuse au Kazakhstan à ASTANA = SATANA**

"Le Kazakhstan, au cours des dernières années, a développé une plate-forme spirituelle exclusive pour le dialogue interreligieux. La nécessité et l'importance de la réconciliation entre les différentes religions sont admises par de nombreuses personnalités religieuses, qui sont en train d'adopter des lignes directrices spécifiques pour atteindre cet objectif ". Communiqué final adopté par le « cardinal » Tauran, représentant officiel de Benoît XVI, 2 juillet 2009

« Le cardinal Tauran a aussi cité la déclaration universelle des droits de l'homme de 1948, comme « une des expressions la plus haute de la conscience de l'histoire moderne » Zenit, 7 juillet 2009

« Le rôle des chefs religieux dans la construction d'un monde tolérant, à l'âge de la mondialisation » : voilà le thème de la réunion des conciliaires apostats, des Anglicans et des Orthodoxes au Kazhakstan du 1^{er} au 2 juillet 2009¹, à Astana. ASTANA est l'anagramme de SATANA.

¹ Compte-rendu sur le site : <http://seeker401.wordpress.com/2009/06/29/congress-of-world-religions-in-kazakhstan/>

Le rabbin Metzger participait à cette réunion de concorde, aux côtés du représentant de Benoît XVI, le cardinal Tauran, ce même rabbin qui avait félicité publiquement et bruyamment en Israël Benoît XVI en mai 2009 pour « avoir renoncé à convertir les juifs ».



Prédication de l'Antéchrist

Mgr Fellay continue à répandre le mensonge dans les rangs de la FSSPX et tentant de faire croire que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI serait un « restaurateur » de la Sainte Église :

« Il faut savoir reconnaître, à travers ce qui s'est passé ces derniers mois, un moment plus intense de cette lutte. Et il est bien clair que celui qui en fin de compte est visé, c'est le Vicaire du Christ **dans son effort de commencer une certaine restauration de l'Église**. On craint un rapprochement entre la tête de l'Église et notre mouvement, on craint une perte des acquis de Vatican II, et on met tout en œuvre pour neutraliser cela. Qu'en pense vraiment le pape ? Où se situe-t-il ? Juifs et progressistes le somment de choisir entre Vatican II et nous... » Mgr Fellay, LAB n°74, 12 avril 2009

Alors que **ses médias** (Dici, La Porte Latine, Nouvelles de Chrétienté, Fideliter) dissimulent soigneusement aux fidèles que le même abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, venant tout juste de révéler son apostasie mondialiste de Notre Seigneur Jésus Christ et de Son règne Social universel en appelant publiquement « à l'instauration urgente d'une autorité politique mondiale, reconnue par tous et dotée des moyens de faire respecter ses décisions² », a envoyé une délégation officielle dans une réunion mondialiste religieuse pour définir « le rôle des chefs religieux dans la construction d'un monde tolérant, à l'âge de la mondialisation ».



Présentation du colloque apostat sur le site officiel de l'Institut Pontifical Oriental

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf



La table en anneau pour les 40 religions à ASTANA, anagramme de SATANA

« KAZAKHSTAN, DEMAIN : à ASTANA Le IIIème CONGRÈS DES LEADERS MONDIAUX
IIIème Congrès des Chefs des Religions Mondiales et Traditionnelles

Écrit par l'administrateur

Mardi, 30 juin 2009

Un échange d'opinions sur les problèmes du monde d'aujourd'hui pour offrir des idées pour la réconciliation interreligieuse dans les pays spécifiques ainsi que fournir des considérations et des conseils : c'est le but du **IIIème Congrès des Chefs des Religions Mondiales et Traditionnelles** qui **s'ouvrira demain à Astana au Kazakhstan, jusqu'au 2 juillet**. La réunion sera suivie par des délégations de plusieurs religions du monde, des invités d'honneur et des membres des agences internationales (l'ONU, l'OCDE et l'UNESCO).



« *Le rôle des chefs religieux dans la construction d'un monde tolérant, à l'âge de la mondialisation* », tel sera le sujet du premier jour de la réunion plénière. Morale, richesse culturelle et éthiques mondiales; dialogue et coopération ; solidarité, spécialement en temps de crise, sont les trois sujets qui seront abordés le 2 juillet en trois sessions séparées. Quant au monde Chrétien, des délégations d'Églises

Catholiques, Anglicanes et Russes Orthodoxe, l'Église Orthodoxe de Constantinople, l'Église Orthodoxe Roumaine, les deux Églises Apostoliques Arméniennes et la **Fédération Luthérienne Mondiale**, seront toutes là.



La délégation du Vatican sera menée par Jean-Louis Tauran, président du Conseil Pontifical pour le dialogue Interreligieux. L'Église Anglicane sera représentée par l'Evêque Nicholas Baines. La délégation de l'Église de Constantinople sera menée par l'évêque métropolitain de France.



**La pyramide de la « paix » à Astana, construite par l'architecte britannique Norman Foster
Cette construction relève à l'évidence de l'art maçonnerie**

Les invités au congrès incluront également Ishmael Noko, secrétaire général de la Fédération Luthérienne Mondiale, et secrétaire général de l'Union Mondiale Luthérienne. L'Islam sera représenté par des délégations d'Égypte, d'Inde, d'Indonésie, d'Iran, de Turquie, de Libye, des Émirats Arabes Unis, du Koweït, de Chine, de Russie, du Kirghizistan, des États-Unis, d'Arabie Saoudite et du Pakistan. Il y aura d'autres invités comme le Cheik Mohamed Sayed Al Tantawi (Grand imam de l'Université d'Al-Azhara) ainsi que Mohamed Ahmed Sherif (secrétaire général de la World Islamic Call

Society). **Le judaïsme sera représenté par Yona Metzger, Ashkenazi Rabbin d'Israël, et Shlomo Amar, son homologue Séfarade.** Les délégations bouddhistes viendront de Chine, de Mongolie, du Japon, de Thaïlande et de Corée du Sud ; ainsi que des représentants du Shintoïsme, de l'hindouisme, du Taoïsme et du Zoroastrisme.



Un document final sera élaboré pour l'adoption commune de tous les participants. La présentation du congrès 2009, sous l'égide des Nations Unies, avait commencé après le discours, l'an dernier, du Président Nazarbayev à l'Assemblée générale des Nations Unies.

Un communiqué : *"Le Kazakhstan, au cours des dernières années, a développé **une plate-forme spirituelle exclusive pour le dialogue interreligieux**. La nécessité et l'importance de la réconciliation entre les différentes religions sont admises par de nombreuses personnalités religieuses, qui sont en train d'adopter des lignes directrices spécifiques pour atteindre cet objectif ".*³ **Communiqué final adopté par le « cardinal » Tauran, représentant officiel de Benoît XVI, 2 juillet 2009**⁴

Et voici un extrait des déclarations du 'cardinal' Tauran, représentant de Benoît XVI dans cet Assise-bis :

« LE CARD. TAURAN ÉVOQUE LE RÔLE DES RELIGIONS POUR L'UNITÉ DE LA FAMILLE HUMAINE

Congrès des responsables des religions mondiales d'Astana (Kazakhstan)

ROME, Mardi 7 Juillet 2009 (ZENIT.org) - « *L'unité de la famille humaine est le fondement ultime d'une solidarité mondiale et la base de la recherche de valeurs éthiques communes, qui, heureusement, suscitent de nos jours un intérêt croissant* ».

C'est ce qu'a souligné le cardinal Jean-Louis Tauran, président du Conseil pontifical pour le dialogue interreligieux, intervenant à la 3e édition du Congrès rassemblé à Astana à l'initiative du président du Kazakhstan Nursultan A. Nazarbayev, des représentants des plus grandes confessions religieuses du monde et de personnalités d'importance internationale de la politique et de la culture.

La rencontre a été consacrée à la réflexion sur le rôle des religions dans la construction d'un monde de tolérance, de respect mutuel et de collaboration. Trois tables rondes ont permis d'approfondir des

³ <http://eurokaznews.blogspot.com/2009/06/3eme-congres-des-religions-du-monde.html>

⁴ Traduction en français depuis : <http://www.pontificalorientalinstitute.com/news/world-news-of-the-eastern-church/kazakhstan-from-tomorrow-in-astana-iii-congress-of-world-leaders.html>

thématiques telles que la reconnaissance de valeurs éthiques et spirituelles pour une éthique universelle, les domaines possibles de dialogue et de coopération, les perspectives de solidarité, spécialement en temps de crise, rapporte L'Osservatore Romano, le 7 juillet.

« Les croyants retiennent que l'éthique peut non seulement produire des normes de comportement, mais doit aussi modeler la conscience humaine et contribuer à découvrir les exigences de la loi naturelle : nous devons faire le bien et éviter le mal », a expliqué le cardinal Tauran.

« C'est un principe fondamental qui s'impose à tous et qui permet le dialogue entre les personnes de différentes cultures et religions ». « En tant que croyants, donc, nous devons réussir à indiquer à nos frères, hommes et femmes, que nos valeurs sont fondamentales pour eux, afin d'encourager la compréhension et la reconnaissance réciproques et la coopération entre tous les membres de la famille humaine ».

Le cardinal Tauran a aussi cité la déclaration universelle des droits de l'homme de 1948, comme « une des expressions la plus haute de la conscience de l'histoire moderne » qui, sans aucun doute, a contribué à rendre les hommes et les femmes de notre temps « conscients du patrimoine de valeurs inhérentes à la famille humaine et à sa dignité ».⁵

Ces **mensonges** et ces manœuvres de subversion de **Mgr Fellay** à la tête de la FSSPX ne parviennent plus à masquer **l'adhésion formelle et solennelle de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI au double projet maçonnique et gnostique des mondialistes antichrists pour « l'unité spirituelle du genre humain » et l'instauration d'un gouvernement mondial.**



Astana III – Pyramide de la « réconciliation » : comme pour le 'processus' de Mgr Fellay ?

À l'opposé de Mgr Fellay, **Mgr Tissier de Mallerai**, après son sermon du 30 juin 2002 aux ordinations d'Écône dans lequel il avait déjà accusé, voici déjà sept ans, l'évêque apostat Wojtyla- Jean-Paul II de vouloir établir une nouvelle religion antichriste gnostique et maçonnique, **a dénoncé en octobre 2004 à Paris, l'église Conciliaire « œcuménique » mondialiste apostate comme étant « la Bête de la Terre » prophétisée par l'Apôtre Saint Jean dans le chapitre XIII de son Apocalypse.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

⁵ <http://www.zenit.org/rssfrench-21504>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 22 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Tissier féroce­ment censuré par l'abbé de Cacqueray et les cler­cs subversifs infiltrés de la Direction de la FSSPX. Preuves de la conciliarisation rampante de la Fraternité Saint Pie X



Un dossier qui sur **quatre faits documentés**, démontre la subversion de la FSSPX par les abbés de Suresnes et la camarilla infiltrée qui tient le contrôle des médias de la Fraternité, en vue de faciliter le ralliement de la FSSPX à l'église Conciliaire « œcuméniste » moderniste apostate, et de ruiner radicalement l'œuvre de préservation du sacerdoce sacrificiel atholique Mgr Lefebvre.

Les cler­cs pyromanes de Suresnes crient « au feu » !

Entre le *Chardonnet* de juin 2009 et la revue *Fideliter* de juillet-août 2009, la **propagande de Suresnes ne cesse de « matraquer »** sur le thème du danger de la « subversion » de la FSSPX **par ... Virgo-Maria** (sic) !

Tous les lecteurs qui s'informent auront compris qu'il **ne s'agit là que d'une inversion**, si coutumière aux **ennemis de l'Eglise**, et que la véritable subversion de l'œuvre de Mgr Lefebvre provient de l'action sournoise et dissimulée, mais visible et désormais bien mise à nu et documentée, de la petite camarilla de cler­cs infiltrés qui a pris le contrôle des médias et des postes de Direction principaux de la FSSPX pour travailler avec obstination à obtenir son ralliement à la Rome des « **antichrists** ».

C'est cette même infiltration ennemie et subversion de la FSSPX que le courageux Père Jean¹ (capucin de Morgon) a dénoncées dans sa lettre publique du 7 février 2009.

L'objectif du présent texte de *Virgo-Maria*

Dans le présent texte de *VM*, nous allons **mettre en lumière plusieurs actions discrètes mais très significatives, pilotées cette camarilla des clercs infiltrés, et assumées par l'abbé de Cacqueray**, Supérieur du District de France, pour censurer les oppositions à Benoît XVI et préparer insidieusement les esprits, au fil des mois, **au ralliement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, le clerc antichrist qui vient de faire spectaculairement le 29 juin 2009 son « outing » mondialiste² officiel.**

4 faits subversifs organisés par l'abbé de Cacqueray et son entourage d'infiltrés

1. ***L'occultation systématique des déclarations apostates de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en Israël***
2. ***La censure vigilante des propos et écrits de Mgr Tissier par Suresnes et l'abbé de Cacqueray***
3. ***Le conditionnement orchestré des fidèles par la théorie mythique du « péril sédévacantiste » : un témoignage télévisuel***
4. ***L'introduction subversive de citations anodines de l'abbé mondialiste apostat Ratzinger-Benoît XVI dans le dossier du pèlerinage de Pentecôte 2009 pour le promouvoir auprès des fidèles***

FAIT SUBVERSIF n° 1

L'occultation systématique des déclarations apostates³ de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en Israël

Évidemment ni *Dici.org*, ni *Fideliter* et ni *Nouvelles de Chrétienté*, aux mains du clan des infiltrés qui gouverne la FSSPX par la terreur, **ne révèlent aux fidèles l'« épouvantable hérésie » enseignée par Benoît XVI en Israël en mai et dénoncée en début juin par Mgr Tissier à Saint Nicolas du Chardonnet⁴, à Paris.**

Dans le dernier *Fideliter* paru (n°190), un article est consacré à la visite de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en Israël en mai.

Pour dénoncer les apostasies publiques de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI ? Telles que **son silence révélateur, public et médiatisé devant le rabbin Metzger qui le remerciait chaleureusement d'avoir « renoncé à convertir les juifs à la foi catholique » ?**

Absolument pas, la revue *Fideliter* se consacre exclusivement aux déclarations de Benoît XVI sur les musulmans (abbé Toulza, en pages 63 et 64) **mais, pas un mot sur ses discours publics apostats devant les juifs.**

L'abbé Toulza, qui paraît de plus en plus conditionné par Suresnes, c'est-à-dire l'abbé Celier, rédige un article intitulé : « ***Benoît XVI et l'Islam : l'épisode de la Jordanie*** ».

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-C-00-Pere_Jean_s_oppose_a_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-17-A-00-Benoit_XVI_renonce_convertir_juifs.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-18-A-00-Abbe_Girod_denonce_Benoit_XVI_v2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-19-A-00-Declarations_B16_en_Israel.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-19-B-00-Syndrome_du_pauvre_Benoit_XVI.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-16-A-00-Mgr_Tissier_Israelites.pdf

En s'indignant, l'abbé écrit : « *C'est alors une apologie scandaleuse, par le vicaire de Jésus-Christ, de l'islam de Mahomet* ».

Pourquoi une indignation aussi sélective ?

Pour une raison très simple, qui est, que, **une fois ralliée, la FSSPX est destinée à devenir, dans le plan de Ratzinger-Benoît XVI, un fer de lance contre l'islam, dans un 'choc des civilisations' qui opposerait Israël et les pays occidentaux aux islamistes**, conformément à la logique criminelle néo-conservatrice et mondialiste américaine.

N'oublions pas que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a, très officiellement, pour '*conseiller diplomatique*'⁵ (sic), Henry Kissinger, l'un des plus grands théoriciens (et praticiens) du mondialisme maçonnique anglo-saxon.

Subversion par omission !

Vous avez dit « Subversion » ?

FAIT SUBVERSIF n° 2

La censure vigilante des propos et écrits de Mgr Tissier par Suresnes et l'abbé de Cacqueray

La publication des actes du Symposium sur le centenaire de l'encyclique Pascendi, les 9-10-11 novembre 2007 à Paris, est (enfin !) intervenue en juin 2009, soit plus de 18 mois après l'évènement : quel enthousiasme et quelle célérité dans le combat contre le modernisme contemporain !

Lorsque Mgr Fellay prononce son sermon creux et veule à l'égard de l'église Conciliaire « *œcuméniste* » et mondialiste apostate à Écône le **29 juin 2009**, pour les ordinations sacerdotales, **les CDs de ce discours plat et anémié sont disponibles à la vente dans les 30 minutes qui suivent la fin du sermon !**

- **30 minutes** pour diffuser des propos vides et théologiquement insignifiants de Mgr Fellay
- **18 mois** pour diffuser les **13 études théologiques, philosophiques et historiques argumentées** d'un colloque de la FSSPX contre le modernisme et pour promouvoir l'actualité du combat de *Pascendi* du Saint Pape Pie X, patron de la Fraternité

La différence de traitement pratique de publication n'est-elle pas révélatrice ?

Serait-ce « subversif » que de souligner et faire observer cette réalité si significative ?

Voici d'ailleurs **ce qu'écrivait déjà VM dès le 29 novembre 2007**, en note n°1 du message⁶ par lequel il révélait immédiatement à tous les clercs et fidèles et leurs familles de la Tradition catholique cette conférence historique prononcée en clôture de ce Symposium par Mgr Tissier :

« ^[1] Nous rappelons ce que nous disions dans un précédent VM, **le clan des abbés de Suresnes (Abbé Coccault-Duverger et abbé Celier) ont voulu censurer cette conférence de Mgr Tissier (comme tout le Symposium) en évitant de l'enregistrer et de devoir ainsi en diffuser l'enregistrement**. L'abbé Coccault-Duverger prétexté vouloir publier un livre magnifique de ce Symposium, sachant très bien qu'ainsi, pendant un an au moins, le temps d'obtenir la signature de Mgr Fellay pour le ralliement, le réquisitoire de Mgr Tissier de Mallerai contre le ralliement ne circulerait pas et resterait confiné dans un tout petit cénacle. Cette technique de censure, pratiquée par le petit clan des infiltrés qui tiennent la FSSPX, commence désormais à devenir très visible. Elle avait déjà été pratiquée (comme nous l'avions signalé en janvier) lors du Congrès Si si No no des infiltrés de la FSSPX qui s'était tenu à Paris en début janvier 2007. A l'époque c'est Mgr Fellay qui avait fait les frais de cette censure. Nous constatons à quel point nous avons raison de dénoncer cette pratique, car près d'un an plus tard, la conférence gênante de Mgr Fellay n'a toujours pas été publiée par l'abbé du Chalard, l'agent romain de l'abbé infiltré Schmidberger. Bref, le circuit de l'infiltration et de la censure au sein de la FSSPX, est devenu une affaire rôdée. » (Message VM du 29 novembre 2007)

⁵ http://atheisme.free.fr/Revue_presse/Pape_turquie.htm

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-A-00-Mgr_Tissier_Super_modernisme.pdf

Où se situe donc la Subversion ?

Dix-huit mois plus tard, les clercs et les fidèles pourront mesurer clairement **quelle est la gestion des priorités pour Suresnes et la petite camarilla cléricale et fourbe des maîtres censeurs qui contrôlent depuis la mort le 25 mars 1991 de Mgr Lefebvre les médias de la Fraternité Saint Pie X, ce qui justifie pleinement par ailleurs les très graves accusations publiques⁷ que M. le Curé Schoonbroodt portait dans sa lettre du 9 avril 2009 adressée à Mgr Tissier de Mallerai.**

Mais il y en a encore bien pire et plus révélateur !

Lors de cette parution des actes, la fameuse conférence de clôture de l'évêque, Mgr Tissier de Mallerai sous le patronage duquel ce symposium était organisé – conférence de clôture qui explicitait la continuité et la cohérence du « *Super-modernisme* » de la pensée de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans ses œuvres publiées avant, comme après, son élévation « *au trône de Saint Pierre* », que VM avait fait aussitôt largement fait connaître – a été entièrement censurée et les actes en ont été totalement expurgés, car il n'en reste absolument plus une seule trace dans la publication par les soins de la Fraternité des actes de ce Symposium.

RIEN ! Pas une mention dans le programme des trois jours, pas un mot dans l'introduction que signe l'abbé de Cacqueray, pas une ligne dans la table des matières ni dans les textes publiés.

La censure totale et intégrale.

Du travail de professionnel, net et sans bavures, dans la meilleure tradition du soviétisme bolchévique : **vous avez dit « Subversion » ?**

Le lecteur innocent qui tient en main les actes du symposium **ne pourra à aucun moment soupçonner que Mgr Tissier de Mallerai ait pu intervenir de quelque manière à ce colloque**, et encore moins qu'il en ait prononcé la conférence de synthèse et de conclusion démontrant, pièces à l'appui, le « *Supermodernisme* » constant et cohérent de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Subversion par occultation !



⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

Pas un mot sur la conférence historique de Mgr Tissier de Mallerais sur le « Supermodernisme » de Ratzinger-Benoît XVI, qui a été prononcée en clôture du Symposium le dimanche 11 novembre 2007 vers 16h, et que VM a fait connaître aux clercs et aux fidèles de la Tradition⁸ : vous avez dit « Subversion » ?

TABLE DES MATIÈRES

• Actualité de l'encyclique <i>Pascendi</i> de saint Pie X	<i>Abbé Régis de Cacqueray</i>	p. 7
Journée du vendredi 9 novembre		p. 9
• Les documents pontificaux traitant du modernisme, de Léon XIII à Pie XII	<i>Abbé Vincent Robin</i>	p. 11
• Problèmes d'historiographie moderniste	<i>Abbé Grégoire Celier</i>	p. 23
• La préparation des condamnations antimodernistes de 1907	<i>Abbé Nicolas Portail</i>	p. 31
• Au cœur de l'antimodernisme : la Sapinière	<i>Abbé Grégoire Celier</i>	p. 55
• Boubakar et les deux postulats	<i>Abbé Philippe Toulza</i>	p. 65
• <i>Pascendi</i> et le modernisme moral	<i>Abbé Jacques Mérel</i>	p. 81
Journées du samedi 10 et du dimanche 11 novembre		p. 99
• Incarnation et rédemption chez Jean-Paul II	<i>Abbé Patrick de La Rocque</i>	p. 101
• La nouvelle théologie de la messe et du sacerdoce	<i>Abbé François-Marie Chantard</i>	p. 115
• La lèpre du modernisme - l'encyclique <i>Pascendi</i> et la nouvelle liturgie	<i>Abbé François Knittel</i>	p. 133
• L'Église de <i>Pascendi</i> à Vatican II	<i>Abbé Jean-Michel Gleize</i>	p. 201
• La nouvelle méthode historique : l'historien moderniste	<i>Abbé Christian Thouvenot</i>	p. 217
• <i>Pascendi</i> et la nouvelle exégèse	<i>Abbé Vincent Callier</i>	p. 225
• Le centenaire d'un combat toujours actuel	<i>Abbé Christian Thouvenot</i>	p. 249
Table des matières		p. 261

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr_Tissier_Modernisme.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-A-00-Mgr_Tissier_Super_modernisme.pdf
<http://www.virgo-maria.org/page9.htm>

VM a déjà eu en effet comme nous le rappelions plus haut l'occasion de souligner en publiant l'enregistrement et le *verbatim*⁹ de cette conférence **que, de l'aveu même des organisateurs, aucun enregistrement officiel de cette conférence n'avait été réalisé. Elle n'a pu être connue que par l'action et l'initiative des fidèles.**

Ce qui démontre bien la volonté préméditée de l'abbé Cocault-Duverger et de ses complices, d'essayer d'annuler complètement la conférence de Mgr Tissier qui présentait un réquisitoire aussi accablant pour le « *super-modernisme* » constant et cohérent de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

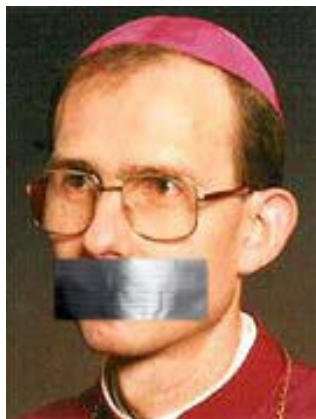
Où se trouve donc la « *Subversion* » ?

Et, d'une manière parfaitement hypocrite, l'abbé Cocault-Duverger annonçait la publication à grands frais d'un magnifique recueil des actes.

"Remercier d'abord tous les conférenciers qui ont longuement travaillé pour préparer leurs interventions, qu'ils ont données tout au long de ces journées (...) toutes leurs conférences seront reprises non point sur des cassettes ou des CDs que vous pourrez écouter mais dans un livre que nous nous efforcerons de publier dans les mois à venir, parce que je pense qu'il est bien meilleur de lire, de relire, de revenir sur les textes pour les méditer, les contempler, c'est d'autant plus profitable que de simplement écouter" Abbé Cocault-Duverger, 11 novembre 2009¹⁰

Ce recueil qui a traîné pendant 18 mois (sic !), ne contient plus une ligne de l'intervention capitale de Mgr Tissier.

Peut-être n'était-il pas un conférencier aux yeux de Suresnes ? De qui se moque-t-on ?



Mgr Tissier de Mallerais censuré par l'abbé de Cacqueray(-Celier ?) et la camarilla des infiltrés

Subversion par bâillonnement prémédité d'un évêque jugé trop dérangeant pour le « *processus* » suicidaire de ralliement de la FSSPX à l'église Conciliaire apostate « *antichrist* » « *œcuménique* » et mondialiste !

Dans ses lettres successives des 28 février et 23 mars 2009 adressées à M. le Curé Schoonbroodt¹¹, par lesquelles il reprochait à ce dernier d'avoir pris l'initiative de publier le *verbatim* de sa conférence au Symposium du 11 septembre 2007, Mgr Tissier mentionne qu'il existe une version corrigée de sa conférence qu'il a validée, les chevaliers de Notre-Dame ayant collaboré à sa mise au point.

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr_Tissier_Modernisme.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-A-00-Mgr_Tissier_Super_modernisme.pdf

¹⁰ Enregistrement consultable ici : <http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2007-11->

[11_Conference_Part_1_Duverger_Livre.mp3](http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2007-11-11_Conference_Part_1_Duverger_Livre.mp3)

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-A-00-Mgr_Tissier-doutes-sur-Benoit_XVI.pdf

<http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-28->

[Mgr_Tissier_de_Mallerais_a_abbe_Schoonbroodt.pdf](http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-28-Mgr_Tissier_de_Mallerais_a_abbe_Schoonbroodt.pdf)

Ce texte écrit validé par Mgr Tissier, autre que le *verbatim* repris fidèlement de l'oral et publié par VM, existe donc bel et bien.

Suresnes ne saurait manquer de le savoir **ce qui souligne davantage encore la volonté résolue ... et très « subversive » de l'abbé de Cacqueray et de son entourage infiltré au sein du District de France, de bloquer avec fourberie la diffusion des écrits de Mgr Tissier de Mallerais !**

Les faits accablent l'abbé de Cacqueray qui est responsable de la parution tronquée et truquée des actes de ce Symposium et qui les préface, et ils démontrent très clairement sa volonté de censure envers Mgr Tissier de Mallerais.

Vous avez dit « **Subversion** » ?

FAIT SUBVERSIF n° 3

Le conditionnement orchestré des fidèles par la théorie mythique du « péril sédévacantiste » : un témoignage télévisuel

Bien sûr il faut continuer à conditionner les jeunes du MJCF dans le réflexe pavlovien du '**péril sédévacantiste**' et leur insinuer que le '**pauvre Benoît XVI**' doit être défendu bec et ongles par la FSSPX car il est visé dans « *son effort pour commencer une certaine restauration dans l'Église* », selon les propos **mensongers** de Mgr Fellay dans la LAB n°74.

Une jeune fille du MJCF, pur produit des écoles de la FSSPX et n'ayant jamais connu que la messe traditionnelle dans la FSSPX, n'ayant apparemment aucune connaissance réelle des réalités du milieu conciliaire, a déclaré à des journalistes de télévision **se réjouir du prétendu *restaurationisme* de Benoît XVI dont elle se sentait solidaire, et qu'elle se devait de défendre « le Saint Père » (sic) contre les 'attaques' qu'il subissait, la FSSPX apparaissant, aux yeux de la jeune fidèle de Saint Nicolas du Chardonnet, comme son meilleur appui, bien meilleur que les conciliaires ! L'émission télévisée a été diffusée en mai 2009.**

Ce simple exemple de cette jeune femme bien naïve, montre **quels bénéfices de manipulation des jeunes fidèles ayant vécu en vase clos sous la coupe de leurs médias internes aux mains des abbés Lorans et Celier pendant plus d'une décennie, ces clercs infiltrés manipulateurs et calculateurs espèrent tirer.**

La méthode, illustrée ***in vivo*** par cette interview télévisée, consiste pour les clercs rallieurs à auto-suggérer avec fourberie les fidèles aux esprits faibles.

Comment cette jeune femme en est-elle arrivée à vivre dans un tel décalage par rapport au réel ?

Tout d'abord par une profonde méconnaissance de la réalité de l'église Conciliaire, contre laquelle les pasteurs de la FSSPX ne l'ont plus mis en garde, et dont elle n'a même pas la moindre idée.

Qui en effet aura parlé à cette jeune femme :

- Du '**prêtre**' copain qui n'enseigne aucun catéchisme doctrinal ?
- Des communions sous les deux « espèces » pratiquées dans les aumôneries conciliaires ?
- Des '**messes**' sur des moquettes avec des guitares ?
- De l'ignorance abyssale des fidèles de leur catéchisme et des questions dogmatiques ?
- De l'esprit « **œcuménique** » qui fait considérer les protestants comme des '**frères**', qui sont '**proches**' ?
- Du rejet par les Conciliaires de la doctrine du Christ-Roi, la '**démocratie**' étant devenue à leurs yeux une réalité incontournable et bénie de Dieu ?
- Des réseaux homosexuels en pleine expansion parmi les rares séminaristes de l'église Conciliaire ?
- Etc. ... la liste est interminable

Ce n'est certainement pas Mgr Fellay et le MJCF qui lui dévoilent ces réalités.

Il faut au contraire la conditionner surtout contre le '*péril sédévacantiste*'.

Au contraire Mgr Lefebvre n'avait de cesse de dénoncer les dangers et la ruine de l'église Conciliaire antichrist qu'il conseillait de « *fuir* », de même qu'il dissuadait des contacts avec les ralliés.

Ces clercs dévoyés infiltrés n'osent pas encore prôner ouvertement le ralliement, mais ils oblitèrent tout propos apostat ou anti-catholique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et ils interdisent aux prêtres de la FSSPX de faire connaître les hérésies et apostasies de l'actuel chef de l'église Conciliaire apostate, tout en permettant – à titre de dérivatif – qu'au fil des mois s'installe un climat artificiel de critique de Benoît XVI par les médias du système pour des questions relatives aux mœurs.

Les éléments de la manipulation PSY-OPS des jeunes fidèles de la FSSPX sont alors réunis **pour que leurs esprits peu formés et manipulés s'auto-suggèrent que « le bon pape » Benoît XVI serait « un partisan de la Tradition »** qu'il leur faudrait soutenir, défendre et protéger à tout prix.

En avril 2009, après avoir longtemps préparé le terrain psychologique, Mgr Fellay lui-même, jugeant désormais mûre la situation, a osé ouvertement franchir le pas en diffusant cette illusion perverse, ce mensonge, dans sa dernière LAB n°74.

Vous avez dit « *Subversion* » ?

FAIT SUBVERSIF n° 4

L'introduction subversive de citations anodines de l'abbé mondialiste apostat Ratzinger-Benoît XVI dans le dossier du pèlerinage de Pentecôte 2009

Signe visible de l'infiltration de la FSSPX qui ne prend plus la peine de se cacher, l'édition 2009 du pèlerinage de Pentecôte organisé par la FSSPX, a vu apparaître des textes de l'apostat Ratzinger-Benoît XVI dans le dossier doctrinal élaboré pour les pèlerins.

Deuxième partie « Vivre pour moi, c'est le Christ. »	31
Texte 31. Le Christ est ma vie..... R. P. Ambroise Gardel, o.p.....	32
A/ « J'ai été saisi par le Christ. »	33
1/ La vie de la grâce : « Le Christ en moi »	33
Texte 32. Un être nouveau, vrai fils de Dieu..... Dom Paul Delatte, o.s.b.....	33
Texte 33. Quand l'invisible se dévoile..... Dom Jean-Marie Beaurin.....	34
Texte 34. Notre Père!..... Émery.....	34
Texte 35. Cris du cœur..... Sainte Thérèse de l'Enfant-Jésus.....	35
Texte 36. La grâce sanctifiante..... Dom Paul Delatte, o.s.b.....	35
Texte 37. Le sorcier et la grâce..... R. P. Roger Buliard, o.m.i.....	36
Texte 38. Dans la société des Trois Personnes..... R. P. M.M. Philippon, o.p.....	38
Texte 39. « Petite Sabeth »..... Bienheureuse Élisabeth de la Trinité.....	38
Texte 40. La grâce est doublement grâce..... R. P. R.-Th. Calmel, o.p.....	38
Texte 41. « C'est par la grâce de Dieu que je suis ce que je suis. »..... R. P. R.-Th. Calmel, o.p.....	39
Texte 42. À la ressemblance du Fils..... R. P. M.-V. Bernadot, o.p.....	39
Texte 43. « Ô mon Dieu, Trinité... »..... Bienheureuse Élisabeth de la Trinité.....	40
Texte 44. « Vivez en nous, réglez en nous. »..... (Charles de Foucauld) René Bazin.....	41
Texte 45. Ranime la grâce de ton baptême..... Dom Columba Marmion, o.s.b.....	41
Texte 46. « Gratitude, confiance et joie »..... Dom Columba Marmion, o.s.b., R. P. Spicq, o.p.....	42
Texte 47. Fêtez-vous votre anniversaire?..... Paul Doncoeur.....	43
Texte 48. « Aime et fais ce que tu veux. »..... R. P. E.-B. Allo, o.p., S.S. Benoît XVI.....	44
2/ « Celui qui me mange vivra par moi. »	45
Texte 49. Nous avons besoin de l'Eucharistie..... R. P. V.-A. Berto.....	45
Texte 50. Une action de grâces <i>vraie</i> R. P. V.-A. Berto.....	45
Texte 51. « Je ne suis plus moi. »..... Bossuet.....	46

La table des matières¹² mêle l'auteur « *super-moderniste* » (dixit Mgr Tissier de Mallerais) aux Pères de l'Église, aux vrais Papes et aux grands Saints et Docteurs de la Tradition de l'Église pour les Texte n°48, entre des écrits du Père Doncoeur et l'abbé Berto, théologien de Mgr Lefebvre.

Évidemment ce texte de « **Sa Sainteté** » (sic) l'abbé apostat mondialiste Ratzinger-Benoît XVI est inodore mais il comporte quand même son once de désacralisation : '**Saint Augustin**' est devenu '**Augustin**', et '**Saint Paul**' se transforme en '**Paul**' sous la plume du kantien apostat **qui a refusé, en conservant un silence coupable et obstiné, devant le rabbin Metzger en mai 2009 de « vouloir convertir les Juifs », à l'opposé de Saint Paul et des Apôtres** qui ont tout donné pour porter la Parole de Dieu, le témoignage de la Foi en Notre Seigneur Jésus-Christ devant les responsables des synagogues de leur époque.

¹² Consultable depuis : http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/Programme_2009_Pelerinage_Pentecote.pdf

Texte 48. « Aime et fais ce que tu veux. »

On appelle saint Paul, et rien n'est plus juste, l'« apôtre de la liberté ». Mais comment l'entendre ? Certainement pas d'une indépendance fanfaronne et anarchique, se dressant contre toute autorité extérieure ; il n'y a pas eu « d'homme d'ordre » plus affirmatif que ce saint Paul. La « Loi de liberté » qu'il proclame après le Christ, c'est l'obéissance, affirmée envers et contre tous, à la conscience éclairée par le Christ ; c'est, malgré tous les obstacles suscités d'abord par la nature corrompue, puis par l'opposition du milieu, par les conventions humaines étroites, faussées ou temporaires (comme la Loi juive ou les lois et coutumes païennes), par les préjugés sociaux et tout le reste, c'est la haute et noble revendication du droit des individus les plus humbles à suivre l'impulsion du Christ qui vit en eux. Obéir à l'inspiration de la foi et de l'amour, pour agir bien et pour faire aux autres du bien – pour agir librement et se sacrifier librement quand l'amour de Dieu et du prochain l'exige. En un mot, son affirmation de la liberté, qui donne une si haute noblesse humaine à ses enseignements, elle se justifie par l'obligation de la charité qui nous vient du Christ.

Charité et liberté, c'est un seul principe que l'apôtre proclame, et qu'il a su faire comprendre aux croyants. **On devient libre, parce qu'on est uni à la personne humaine et divine du Christ, qui est la Liberté souveraine faite chair.**

R. P. E.-B. Allo, o.p.

Paul, Apôtre de Jésus-Christ, p. 17-18

Paul était un homme capable d'aimer, et toute son œuvre et sa souffrance ne s'expliquent qu'à partir de ce centre (...). L'expérience d'être aimé jusqu'au bout par le Christ lui avait ouvert les yeux sur la vérité et sur la voie de l'existence humaine. Cette expérience embrassait tout. Paul était libre comme un homme aimé par Dieu qui, en vertu de Dieu, était en mesure d'aimer avec Lui. Cet amour est à présent la « loi » de sa vie et il en est précisément ainsi de la liberté de sa vie. [...] Il ne prend pas la liberté comme prétexte pour l'arbitraire et l'égoïsme. C'est dans le même esprit qu'Augustin a formulé la phrase devenue ensuite célèbre : *Dilige et quod vis fac* (Tract. in I Jn VII, 7-8), aime et fais ce que tu veux.

Celui qui aime le Christ comme Paul l'a aimé peut vraiment faire ce qu'il veut, car son amour est uni à la volonté du Christ et donc à la volonté de Dieu ; car sa volonté est ancrée à la vérité et parce que sa volonté n'est plus simplement sa volonté, arbitre du moi autonome, mais qu'elle est intégrée dans la liberté de Dieu et apprend de celle-ci le chemin à parcourir.

S.S. Benoît XVI

28 juin 2008 à St-Paul-hors-les-Murs

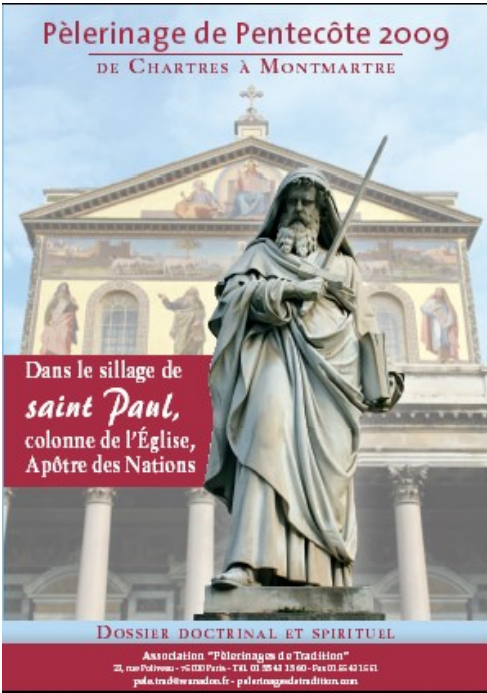
Ce dossier du pèlerinage de 2009 est consacré à la figure de Saint Paul, alors que s'achève l'« **année paulinienne** » ouverte par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et pour laquelle le frère (bénédictin) de l'abbé Abrahamowicz a composé l'hymne officiel approuvé par le Vatican.

Cette harmonie entre le choix du thème du pèlerinage de Pentecôte et la communication de Ratzinger-Benoît XVI n'est en rien l'effet du hasard, mais a pour but **d'habituer les fidèles à vivre au rythme des cycles et des célébrations de l'église Conciliaire « œcuménique » mondialiste et apostate.**

Au train où vont les choses, **il est fort probable que le thème du prochain pèlerinage de Pentecôte de la FSSPX pour 2010 soit celui de l'année du Saint Curé d'Ars que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI**

vient d'inaugurer et que l'abbé Lorans relaie déjà sur son site *Dici.org* : **le Sacerdoce, la figure du Saint Curé du XIX° siècle**

Il est certain que **la petite camarilla des clercs du ralliement, ont déjà réfléchi au choix du thème de 2010.**



Saint Paul pour l'année paulinienne de Benoît XVI en 2009, et le Saint Curé d'Ars et le Sacerdoce pour 2010 ?

Les syntonies du clan des infiltrés et des cycles de l'église Conciliaire apostate

Bouquet final, c'est encore le clerc moderniste Ratzinger-Benoît XVI, l'homme qui selon Mgr Lefebvre « **travaille à la déchristianisation** » qui apparaît dans la conclusion, entre le cardinal Pie et le Pape Pie XII !

Conclusion	107
Texte 113. Cardinal Pie.....	107
Texte 114. S.S. Benoît XVI.....	107
Texte 115. S.S. Pie XII.....	108
Annexes.....	109
1. Chronologie de la vie de saint Paul (Claude Tresmontant)	111
2. Les missions de saint Paul	112
3. Liste schématique des Épîtres de saint Paul	119
Rosaires	123
Premier rosaire. Saint Paul, vase d'élection.....	125
Deuxième rosaire. D'après la spiritualité de saint Paul	128
Troisième rosaire. Saint Paul, Apôtre des Gentils.....	131

Quelle honte !
Mgr Lefebvre eût été scandalisé de découvrir une pareille imposture et une telle trahison de son combat et de son œuvre sacerdotale. :

Conclusion

Texte 113.

La première condition du succès pour un apôtre, c'est la grâce de Dieu. Nous semons, nous plantons, dit saint Paul, mais c'est Dieu qui donne l'accroissement (I Cor. III, 7). Le travail est de l'homme, le résultat est de Dieu.

Je vois un apôtre chrétien ; que se propose-t-il ? – La gloire de Dieu, son règne sur la terre, le triomphe de la vérité. Il veut que Dieu soit connu, aimé, et que dans l'accomplissement de leurs devoirs envers Dieu, les hommes trouvent l'espérance du bonheur éternel et un avant-goût de ce bonheur ici-bas. – Voilà son but. Quels sont ses moyens ? Ceux que Dieu lui-même a fournis. Pour conduire les hommes à leur fin, Dieu leur a donné une religion ; il a envoyé son Fils sur la terre ; celui-ci a laissé un Évangile,

une Église, c'est-à-dire un livre qui renferme une foi, une loi, et une société hiérarchique qui enseigne cette foi, qui prêche cette loi. L'apôtre est l'homme de l'Évangile, l'homme de l'Église. **Peu confiant en ses propres forces, il prie incessamment le Seigneur de féconder ses travaux.** Et s'il atteint le but, il ne s'attribuera pas l'honneur de la victoire ; à ses yeux, il demeure un serviteur inutile (Lc XVII, 10), un instrument sans valeur : c'est Dieu qui a parlé par sa bouche, agi par son ministère.

Cardinal Pie
Cœuvres de Monseigneur l'Évêque de Poitiers,
Lib. Oudin, Poitiers,
Tome I, 1876, p. 145-146.

Texte 114.

« **C**hers frères et sœurs, comme aux commencements, **aujourd'hui aussi le Christ a besoin d'apôtres prêts à se sacrifier eux-mêmes.** Il a besoin de témoins et de martyrs comme saint Paul : autrefois violent persécuteur des chrétiens, lorsque sur le chemin de Damas il tomba à terre ébloui par la lumière divine, il pas-

sa sans hésitation du côté du Crucifié et il le suivit sans regret. Il vécut et travailla pour le Christ ; pour Lui, il souffrit et il mourut. Combien son exemple est aujourd'hui d'actualité ! »

S.S. Benoît XVI
Homélie du 28 juin 2007

Compromis jusqu'au cou dans ces manœuvres qui se déroulent sous son autorité, et qu'il soutient de tout son poids, l'abbé de Cacqueray vient ensuite vanter les mérites d'un tel dossier qu'il qualifie d'« *instrument privilégié* » pour le « *renouvellement de votre âme* »... en compagnie des écrits de l'apostat qui détruit avec une rage froide et méthodique la Sainte Église de Notre Seigneur Jésus-Christ !

Préface

Cher ami pèlerin,

Vous venez d'acquérir ce dossier spirituel en vue du prochain pèlerinage qui se déroulera de Chartres à Montmartre, dans quelques mois. Cette démarche vous met dès aujourd'hui entre les mains l'instrument privilégié grâce auquel ces trois grandes journées de marche pourront vous être, avant tout le reste, un moment très intense employé au renouvellement de votre âme.

Il est vrai que de nombreux pèlerins rejoignent chaque année la colonne du pèlerinage sans avoir eu ou pris le temps de se pencher sur le choix du thème retenu pour l'année, accomplissant néanmoins une démarche spirituelle fructueuse pour leur âme. Et vous-même, peut-être jusqu'ici avez-vous procédé ainsi. Je gage, cependant, que si le geste par lequel vous vous êtes procuré ce livre se trouve suivi par sa lecture pieuse et attentive, votre prochain pèlerinage sera bien différent de tous ceux que vous avez faits jusqu'ici par la dimension intérieure toute nouvelle que vous y trouverez.

La technique utilisée par les clercs subversifs de Suresnes **consiste à choisir des textes apparemment anodins de l'hypocrite apostat Ratzinger-Benoît XVI : comme saint Pie X en effet l'a si bien expliqué dans son encyclique *Pascendi* (1907), les auteurs modernistes écrivent une page vraie puis une page fausse, mêlant la vérité et l'erreur et se donnant ainsi une façade dont ils usent ensuite pour abuser les naïfs.**

Les clercs subversifs et fourbes glissent ces textes hypocrites du super-moderniste (les pages vraies) au milieu des bons auteurs.

Le plus significatif est qu'ils l'aient fait ici dans la conclusion.

En effet, la conclusion est en général la partie la plus facilement lue dans un ouvrage, et ici, **l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI est introduit entre le cardinal Pie, auteur insoupçonnable et le Pape Pie XII, dernier grand Pape de la Tradition catholique.**

Le procédé des abbés subversifs couverts **par l'abbé de Cacqueray vise à produire trois effets :**

- **Habituer les fidèles à voir apparaître des textes de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans un dossier doctrinal de référence**
- Susurrer l'idée aux fidèles qu'il existerait un « **bon** » Benoît XVI qui pourrait servir de guide doctrinal et spirituel, le même « **bon** » Benoît XVI qui selon les propos **mensongers** de Mgr Fellay dans la LAB n°74 (12 avril 2009), mène un « **effort de commencer une certaine restauration de l'Église** ». **C'est ainsi que ces clercs malhonnêtes fardent le mondialiste et apostat abbé Ratzinger-Benoît XVI, faisant seule resplendir la fausse vitrine séductrice de l'intrus qui a usurpé le Siège de Saint Pierre.**

- Hisser Benoît XVI au rang d'une autorité catholique, de la hauteur du grand cardinal Pie, collaborateur du Pape Pie IX, héraut du **Syllabus** et lecture de référence du Pape Saint Pie X, et de l'envergure du Pape Pie XII, promulgateur du dogme de l'Immaculée Conception et figure respectée de la Chrétienté ! Il faut vraiment l'oser avec une audace vraiment impudente.

Bien que présents à dose homéopathique **dans le dossier du pèlerinage, les textes anodins** de l'artisan infatigable de la « **déchristianisation** » de la terre, celui qui vient d'en appeler à l'« **urgence** » de l'instauration d'un gouvernement mondial¹³, **sont destinés à créer l'image subliminale dans l'esprit des fidèles, d'un « Pape de Tradition » ou, pour reprendre l'image sophistiquée de l'abbé Barthe, d'un chef d'une Église en voie de « re-traditionalisation ».**

Les abbés subversifs et fourbes qui réalisent ces actions dignes d'orfèvres de la manipulation, espèrent ainsi au fil des mois, **parvenir à conditionner psychologiquement les fidèles afin qu'ils mûrissent pour finir par accepter l'inacceptable, c'est-à-dire le ralliement à l'Église Conciliaire « œcuménique » mondialiste maçonnique et antichrist, et l'abandon du combat de Mgr Lefebvre pour la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique**, au nom d'une nécessité à ne pas prendre le risque de créer une « **petite Église** », spectre enfantin brandi par les clercs rallieurs.

Vous avez dit « **Subversion** » ?



Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 23 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Un catholique accuse Mgr Fellay de trahir les fidèles et Mgr Lefebvre



L'évêque félon qui renie son consécrateur pour pactiser avec l'ennemi de Mgr Lefebvre

Ce crime clérical fut précédé d'une simonie : Mgr Fellay a accepté de rentrer dans le « processus » d'intégration avec les Conciliaires apostats, contre la réception de l'énorme somme d'argent des dons et des legs bloqués par l'État français jusqu'à l'automne 2000, selon les révélations de la lettre d'A.Upinsky¹, jamais démentie par Menzingen.

Un fidèle de la FSSPX prend date et accuse Mgr Fellay et les autres évêques de la FSSPX d'avoir trahi les fidèles et d'avoir trahi la mission que leur a confiée leur consécrateur Mgr Lefebvre. Cette lettre publique d'un

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf
http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Communique_UNIEF_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf
http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-B-00-Upinsky_to_Bishop_Tissier_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Letter_from_Upinsky_to_Bishop_Tissier_EN.pdf

catholique intervient après une autre lettre publique d'un fidèle : celle d'Arnaud Upinsky à Mgr Tissier de Mallerai.

Cette malhonnêteté cléricale et ces mensonges criminels de la part de Mgr Fellay provoquent les divisions dans les familles, et propagent partout leurs fruits pourris de querelles et de perte des âmes, alors même que ce sont les fidèles qui, par leurs dons, font vivre Mgr Fellay et qui le nourrissent.

Ce comportement abject du successeur de Mgr Lefebvre, vauté devant l'abbé apostat mondialiste Ratzinger-Benoît XVI, honni par Mgr Lefebvre, suscite la colère grandissante des fidèles, à mesure que se développe devant eux le plan d'« œcuménisme » Rose+Croix et d'« unité spirituelle mondiale »² de Benoît XVI, et que s'intensifie le « dialogue » de Mgr Fellay avec les autorités maçonniques et gnostiques du Vatican pour intégrer la FSSPX.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Lettre ouverte de Béthune aux évêques de la FSSPX (13 juin 2009)³

Le 13 juin 2009, *Christo regnante*

S. Exc. Mgr. Bernard Fellay, Supérieur général
LL. Exc. Mgr. Tissier de Mallerai, Mgr de Galaretta, Mgr Williamson
FSSPX
Schwandegg 6313
Menzingen (ZG) Suisse

Messeigneurs,

Fidèle des prieurés de Lima (Pérou) et de Versailles, j'ai fait baptiser mes dernières filles jumelles en 2006 à la Chapelle N.-D. de l'Espérance à Versailles, où j'ai fait ensuite administrer le complément de baptême à mes 4 autres enfants. Mon fils aîné a été confirmé à St Nicolas du Chardonnet en juin 2008.

Désapprouvant le *Motu Proprio* et l'acceptation de la levée du décret d'excommunication, j'ai adressé à Mgr. Fellay le 7 mars 2009 un courrier lui demandant de bien vouloir répondre aux questions suivantes :

- 1) Rome est-elle hérétique, oui ou non et pourquoi ?
- 2) La FSSPX va-t-elle se rallier à Rome, oui ou non ?
- 3) Est-il vrai que l'acceptation de la levée du décret d'excommunication s'accompagne d'une *suspensio ad divinis* ?

Je n'ai jamais reçu de réponse.

J'ai adressé le 17 février 2009 une lettre sur le même sujet à M. l'abbé Régis de Cacqueray, Supérieur général du District de France. Sa réponse le 11 mai a été une non-réponse, car il a soigneusement évité de contester ou de justifier les faits que j'exposais, se contentant d'affirmer que les fidèles doivent se confier à leurs prêtres et qu'il ne faut pas croire les informations et les analyses qui circulent sur internet (*Virgo-Maria*, je suppose, ou *Meramo.net* ou bien mon propre blog <http://pocombelles.over-blog.com> ?).

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

³ <http://pocombelles.over-blog.com/article-33695448.html>

Vous avez exclu l'abbé Basilio Méramo, prieur de Vera Cruz au Mexique, auquel Mgr Fellay devait paraître sa place de supérieur général de la FSSPX, et qui avait eu le courage de contester publiquement votre politique de ralliement à Rome.

J'en conclus que pour les dirigeants de la FSSPX, la vérité, le bon sens, l'intelligence, l'honnêteté ne sont rien à côté de l'autorité, j'allais dire de l'*infaillibilité*, de la hiérarchie.

La réalité est pourtant l'inverse. Le Christ crucifié, *devictus vincit*, a eu raison contre ses bourreaux, et Sainte Jeanne d'Arc, simple paysanne qui n'avait pas de doctorat en théologie, a eu raison contre les Français reniés (les Bourguignons), les Anglais, les clercs pharisiens de l'Université de Paris et l'évêque de Beauvais Pierre Cauchon, qui l'ont condamnée et brûlée comme sorcière et hérétique.

Pour avoir livré à la Rome hérétique et apostate qui a perdu toute autorité légitime depuis Vatican II et qui veut, comme Benoît XVI l'a déclaré lors de son voyage à Jérusalem, " *réconcilier* les juifs et les chrétiens ", selon la classique formule révolutionnaire de l'union des contraires ;

pour avoir trompé les fidèles ;

pour avoir exercé des pressions sur les prêtres et les religieux de la FSSPX pour qu'ils reconnaissent l'autorité des papes depuis Jean XXIII et la validité des ordres et des sacrements conciliaires ;

pour avoir trahi la mission qui leur avait été confiée par Mgr Lefebvre de défendre la véritable foi catholique, je dis que les chefs de la FSSPX auront un jour des comptes à rendre à la justice divine et à la justice humaine.

Je m'appelle Pierre-Olivier Combelles, mais je descends par mon grand-père maternel de l'antique Maison de Béthune, origine que je revendique avec les devoirs qui y sont attachés. " La haute noblesse est la gardienne naturelle et comme dépositaire de la religion nationale " (Vico, cité par J. de Maistre). C'est pourquoi je relève ce nom pour dénoncer publiquement la trahison de la hiérarchie de la FSSPX , ainsi que la servitude dans laquelle la France, Fille aînée de l'Église, est tombée aujourd'hui.

Je suis sûr que mon aïeule Anne de Béthune, morte le 6 janvier 1875, et tous ceux qui l'ont précédée comme les frères trouvères et croisés Conon (1150-1219) et Guillaume de Béthune, et comme Jeanne II de Béthune, épouse de Jean de Luxembourg, qui protégea Ste Jeanne d'Arc durant sa captivité au château de Beaurevoir, approuveront ma conduite.

Je vous prie de bien vouloir agréer, Messieurs, l'expression de mes salutations respectueuses.

Béthune

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

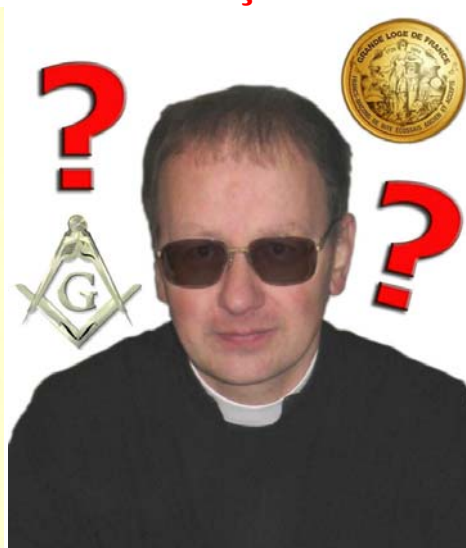
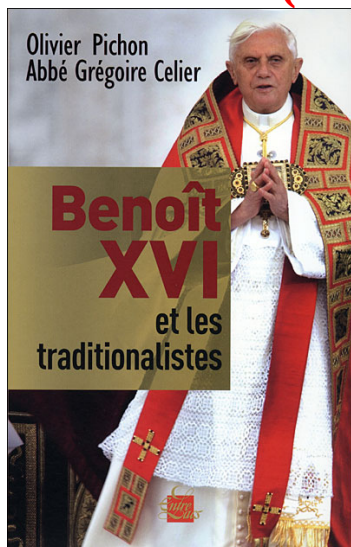
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 27 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé Celier (FSSPX) édité par un Franc-Maçon déclaré !



L'éditeur de l'abbé Celier, Jean-Luc Maxence, reconnaît son appartenance à la franc-maçonnerie (Grande Loge de France¹). Désormais devant ces faits troublants, tous se posent les questions :

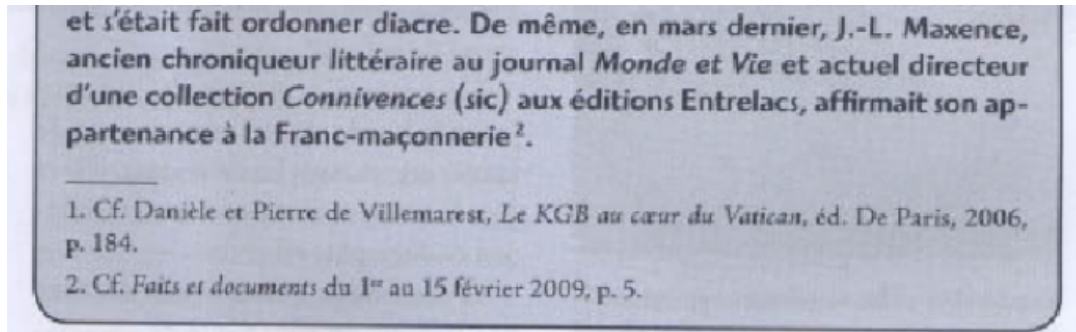
- **L'abbé Celier serait-il lui aussi franc-maçon ?**
- **L'abbé Celier, ancien directeur de la revue *Fideliter* et des éditions *Clovis* pendant 13 ans, serait-il lui aussi franc-maçon ?**
- **L'abbé Celier, conseiller permanent de l'abbé de Cacqueray, supérieur du District² de France de la FSSPX, serait-il lui aussi franc-maçon ?**
- **L'abbé Celier, membre de la « commission théologique » des pseudo- 'discussions' doctrinales À HUIS CLOS entre la FSSPX et la 'Congrégation pour la doctrine de la foi' du Vatican, serait-il lui aussi franc-maçon ?**

¹ Dans son numéro 249 (juin 2009) du *Chardonnet* en page 8, l'abbé Beauvais répercute l'information publiée par Emmanuel Ratier (*Faits & Documents* n°269 – 1^{er} au 15 février 2009 – page 5) faisant état de l'appartenance de Jean-Luc Maxence à la franc-maçonnerie.

² <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

Dans son numéro 249 (juin 2009) du *Chardonnet* en page 8, l'abbé Beauvais répercute l'information publiée par Emmanuel Ratier (*Faits & Documents* n°269 – 1^{er} au 15 février 2009 – page 5) faisant état de l'appartenance de Jean-Luc Maxence à la franc-maçonnerie :

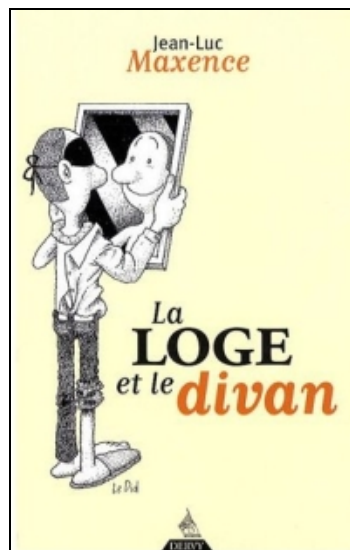
« en mars dernier, J.-L. Maxence, ancien chroniqueur littéraire au journal *Monde et Vie* et actuel directeur d'une collection *Connivences* (sic) aux éditions Entrelacs, affirmait son appartenance à la Franc-maçonnerie »



Et voici le passage du *Faits & Documents* n°269 :

« **Directeur pendant plus de dix ans du Centre de réinsertion Didrot (toxicomanie), Jean-Luc Maxence, qui fut longtemps un collaborateur régulier du magazine catholique *Monde & Vie*, dévoile son appartenance maçonnique (Grande Loge de France) dans *La Loge et le divan* (Dervy).** »

Un site présente ***La Loge et le divan*, de Jean-Luc Maxence :**



« La relation Franc-Maçonnerie - psychanalyse a déjà été explorée. On se souvient **de *Hiram et les enfants de la Veuve*** de Michel Baron et de ***La franc-maçonnerie au risque de la psychanalyse*** du duo Jacques Demoulin - Guidino Gosselin, publié aux éditions **Luc Pire** (Belgique).

***La Loge et le divan* est signé par Jean-Luc Maxence, déjà auteur de *Jung est l'avenir de la franc-maçonnerie*, et est paru aux Éditions Dervy.** Les Belges se revendiquaient de Lacan tandis que le Français est décrit comme psychanalyste d'inspiration jungienne. On peut deviner que cette approche de la double démarche de Maxence est un peu plus difficile à lire que la dernière BD maçonnique.

Jean-Luc Maxence est également poète ; il dirige la maison d'édition Nouvel Athanor. Il a également participé à ***l'Anthologie de la poésie maçonnique et symbolique (XVIIIe, XIXe et XXe siècles)***.

- ***La Loge et le divan*** de Jean-Luc Maxence (Dervy, 2008) disponible chez **Amazon**

- **Jung est l'avenir de la franc-maçonnerie** de Jean-Luc Maxence (Dervy, 2004 & 2005) disponible chez **Amazon** ou à **La Cale Sèche**
- **Anthologie de la poésie maçonnique et symbolique (XVIIIe, XIXe et XXe siècles)**(Dervy, 2007) disponible chez **Amazon** ou à **La Cale Sèche**
- **La franc-maçonnerie au risque de la psychanalyse** de Jacques Demoulin et Guidino Gosselin (Luc Pire, 2008) disponible chez **Amazon** et à **La Cale Sèche**
- **Hiram et les enfants de la Veuve** de Michel Baron (Dervy, 2006) disponible chez **Amazon** et à **La Cale Sèche**

Mercredi 03 Décembre 2008

Jiri Pragman »³

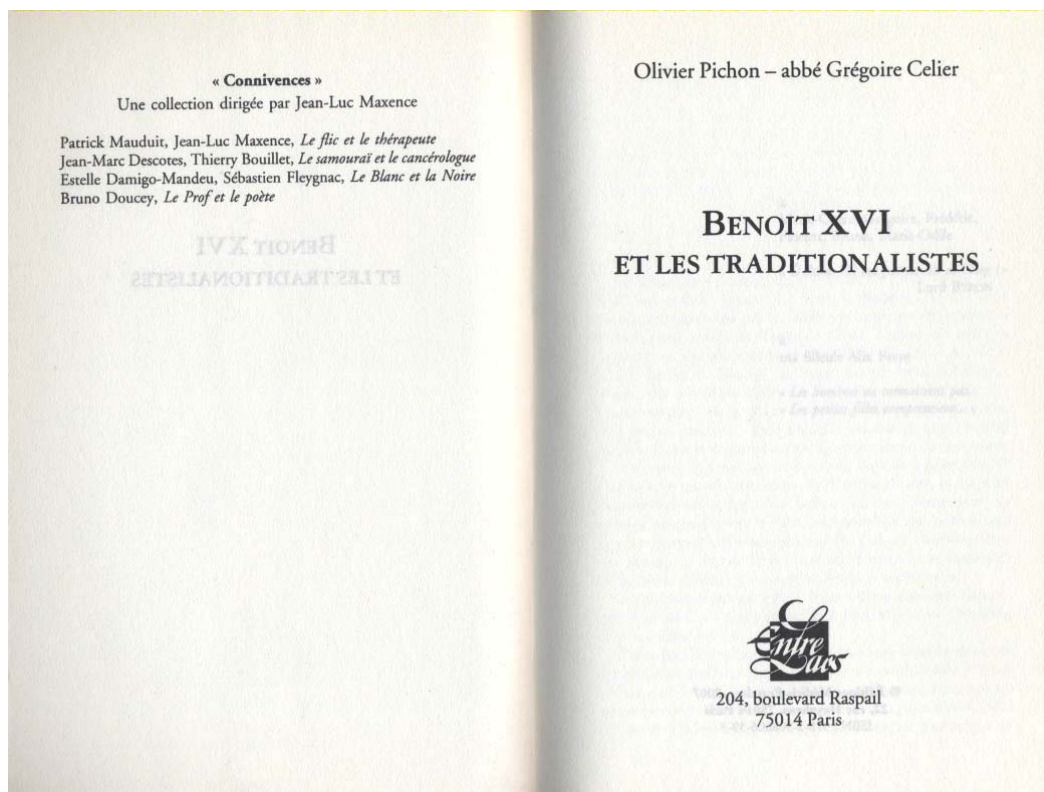
L'abbé Celier a publié en février 2007, son livre « Benoît XVI et les traditionalistes », un plaidoyer frénétique pour conditionner les clercs et les fidèles de la Fraternité Saint Pie X à un ralliement rapide à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, dans la collection Connivences des éditions Entrelacs, celle-là même sur laquelle ironise le Chardonnet du mois de juin 2009, collection qui est dirigée par le franc-maçon déclaré, Jean-Luc Maxence.

Ayant parmi ses journalistes un franc-maçon de la Grande Loge de France, Jean-Luc Maxence, ce journal *Monde & Vie*, très influent dans le milieu traditionaliste catholique, a été racheté vers 2005 par Olivier Pichon, fidèle des milieux *Ecclesia Dei*, celui-même qui apparaît comme interviewer de l'abbé Celier dans le livre édité par Jean-Luc Maxence pour le ralliement... n'est-ce pas **troublant** ?

Plus encore, il y a peu de temps, *Monde & Vie* change de main et tombe vers 2008 sous la coupe de l'abbé de Tanoüarn (cousin de l'abbé de Cacqueray), rallié à Benoît XVI en 2006 et éditeur de l'abbé Celier (alias Paul Sernine) en 2003 dans l'affaire de la gnose. Ces coïncidences entre ces quelques personnages récurrents et visiblement très liées deviennent très **troublantes**...

L'abbé de Cacqueray, cousin de l'abbé de Tanoüarn, se fait en 2007 le promoteur frénétique du livre pro-ralliement de l'abbé Celier, édité par le franc-maçon Jean-Luc Maxence... n'est-ce pas de plus en plus **troublant** ?

Vous avez dit connivences ?....



³ http://www.hiram.be/La-Loge-et-le-divan_a2020.html

En introduction à ce livre de l'abbé Celier, son éditeur franc-maçon Jean-Luc Maxence affiche clairement l'objectif : favoriser le ralliement de la FSSPX à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Ce texte lui semble « utile », « à l'heure où le pape Benoît XVI veut courageusement recoudre la tunique déchirée de l'Église »⁴.

Il précise le sens de son intervention :

« l'objectif de la collection Connivences n'est-il pas justement d'offrir un espace d'échange par delà les clivages idéologiques habituels ? »⁵ et encore : **« il me semble indéniable que cet entretien éclaire les points de vue de chacun et peut constituer une pierre importante dans l'édifice d'une réconciliation que j'espère quant à moi possible »**⁶.

De quelle « pierre » s'agit-il ?

De celle qu'Hiram a prévu d'insérer dans son œuvre de 'grand architecte', l'église Conciliaire « œcuménique » mondialiste maçonnique apostate ?

Comment dès lors ne pas voir les liens évidents qui existent entre le projet déclaré d'un franc-maçon de la Grande Loge de France, Jean-Luc Maxence, voulant favoriser le ralliement de la FSSPX à la Rome « œcuménique » mondialiste maçonnique apostate et le rôle subversif joué par le très obscur abbé Celier qui donne cet interview et, pleinement couvert par son Supérieur du District de France, l'abbé de Cacqueray, en assure par la suite la diffusion en deux campagnes de conférences dans la plupart des prieurés de la FSSPX dans toute la France ?

En tant que supérieur du District de France de la FSSPX, l'abbé de Cacqueray, comme VM l'a documenté à l'époque, s'est fait le complice actif et frénétique de la diffusion de cet ouvrage édité par un franc-maçon déclaré.

VM a même fait état d'un témoignage rapportant qu'au prieuré de la FSSPX à Nantes, l'abbé de Cacqueray vendait lui-même le livre 'Benoît XVI et les traditionalistes' aux fidèles.



L'abbé de Cacqueray impliqué personnellement jusqu'au cou dans la diffusion de l'ouvrage « Benoît XVI et les traditionalistes » édité par un franc-maçon

Il est certain qu'il est inexplicable que l'abbé Grégoire Celier, l'Initiateur⁷ des jeunes au 'dieu mortel' de l'apostasie, le nouveau 'théologien'⁸ 'hygiéniste' IUT Bac+2⁹ de la FSSPX, amateur spécialiste du rockeur

⁴ 'Benoît XVI et les traditionalistes', Olivier Pichon, abbé Grégoire Celier, éditions Entrelacs, page 9

⁵ 'Benoît XVI et les traditionalistes', Olivier Pichon, abbé Grégoire Celier, éditions Entrelacs, page 10

⁶ 'Benoît XVI et les traditionalistes', Olivier Pichon, abbé Grégoire Celier, éditions Entrelacs, page 10

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁸ Cf. Forum catholique : (328673) Discussions doctrinales entre Rome et la FSSPX par Dominique Bro (2007-10-05 15:33:54) : <http://www.leforumcatholique.org/printFC.php?num=328673>

Cf. message VM du 16 octobre 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

⁹ selon le CV diffusé à l'occasion de la sortie de son livre-interview réalisé avec Olivier Pichon « Benoît XVI et les traditionalistes » aux éditions Entrelacs (Albin Michel), salon du livre 2007, citation :

sataniste drogué **Jim Morrison**¹⁰, le propagandiste « *officiel* »¹¹ du ralliement de la FSSPX à Ratzinger ait pu rester intégré à l'état-major de la FSSPX en France, après tous les scandales auxquels il s'est livré :

- attaque sournoise contre Jean Vaquier en **1993**,
- affaire du livre initiatique du '**dieu mortel**' (épithète au rocker satanique Jim Morrison) en **1995**,
- affaire Paul Sernine-Celier en **2003** pour dénigrer et tenter de discréditer ceux qui dénonçaient la gnose, cette religion de la franc-maçonnerie,
- affaire abbé Beaumont-*Fideliter* en **2005**, **mettant la doctrine catholique du Christ-Roi au panier**, en raison des impératifs de la mondialisation,
- affaire de l'article minable de *Fideliter* en **2007** pour prétendument '**démontrer**' la pseudo validité du nouveau rite des sacres épiscopaux de 1968
- **affaire du petit déjeuner du lendemain des ordinations d'Écône en juin 2008, où l'abbé Celier a, en public, rabroué Mgr Fellay et le Supérieur de la FSSPX s'est assis piteusement en silence comme un collaborateur subalterne qui vient de se faire rappeler à l'ordre**

Et maintenant en **2009** l'abbé Celier apparaît comme étant édité par un franc-maçon de **la Grande Loge de France**.

Devant une telle énormité et des faits aussi **troublants**, tous se posent désormais les questions :

- L'abbé Celier serait-il lui aussi franc-maçon ?
- L'abbé Celier, ancien directeur de la revue *Fideliter* et des éditions *Clovis* pendant 13 ans, serait-il lui aussi franc-maçon ?
- L'abbé Celier, conseiller permanent de l'abbé de Cacqueray, supérieur du District de France de la FSSPX, serait-il lui aussi franc-maçon ?
- L'abbé Celier, membre de la **commission théologique** des pseudo-'**discussions**' doctrinales **À HUIS CLOS** entre la FSSPX et la 'Congrégation pour la doctrine de la foi' du Vatican, serait-il lui aussi franc-maçon ?

De quels appuis extraordinaires bénéficie donc l'abbé Celier **pour traverser tous ces scandales en toute impunité ?**

-
- *1976 : obtention d'un baccalauréat scientifique ; entrée à l'Institut universitaire de Technologie de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis).*
 - *1977 : découverte de la Tradition catholique à l'occasion de l'événement de Saint-Nicolas du Chardonnet.*
 - *1978 : obtention d'un Diplôme universitaire de Technologie «Hygiène et sécurité du travail» à l'Université de Paris-Nord.*
 - *1978-1979 : travail dans une entreprise d'usinage d'uranium fournissant l'industrie nucléaire et l'aéronautique.*

¹⁰ Cf. message VM du 17 juillet 2007 :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf



Des faits **troublants** qui suscitent des interrogations légitimes parmi les fidèles

Si l'abbé Celier était lui-même franc-maçon, ou agent des milieux maçons, il deviendrait alors plus compréhensible qu'il ait cherché à discréditer les travaux des catholiques traditionalistes sur la gnose. Et s'il était franc-maçon, à quelle loge serait-il attaché ? À la loge *Alpina*, obédience suisse ? comme certains le font entendre.

Le Père Jean, capucin, a dénoncé publiquement le 11 février 2009, l'abbé Celier comme étant un ancien disciple d'un auteur gnostique connu :

« Dans l'organigramme de cette organisation subversive, il faut placer dans les cases supérieures, un ancien disciple du professeur Borella (Nancy), qui, sous le pseudonyme d'Abbé Michel Beaumont, enseigne à nos fidèles dans Fideliter (N° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique des papes, le Règne Social de Notre Seigneur Jésus Christ n'est plus possible dans notre monde d'aujourd'hui. » Père Jean¹²

Et le jeu de l'abbé Celier devient dès lors transparent, il veut, comme Jean-Luc Maxence, membre de *la Grande Loge de France*, apporter « **une pierre importante dans l'édifice d'une réconciliation** » de la FSSPX avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

C'est un fait sans précédent qu'un abbé de la FSSPX se fasse éditer par un membre de la Grande Loge de France !

Cette situation scandaleuse et inadmissible, ne peut rester sans conséquences, **les clercs et les fidèles sont désormais en droit d'exiger des explications publiques de la part de l'abbé de Cacqueray et de Mgr Fellay et des sanctions.**

Depuis quand la Direction de la FSSPX poursuit-elle les mêmes objectifs que ceux de *la Grande Loge de France*, affichés clairement par un de leurs membres les plus avertis et déclaré comme tel, Jean-Luc Maxence ?

Après un tel scandale public, l'abbé Celier va-t-il continuer à rester en fonction à Suresnes ?

Si cela devait être le cas, cela montrerait alors de quel véritable pouvoir le milieu qui partage les objectifs de la Grande Loge de France dispose au sein de la Direction de la FSSPX, chez l'abbé de Cacqueray et chez Mgr Fellay.

La question va bien au-delà du sort personnel de l'abbé Celier, puisqu'elle pose directement la question de la profondeur de la pénétration de la subversion au sein même de la Direction de la FSSPX et de ses médias.

¹² http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/004_2009/VM-2009-04-30/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.html

Les lecteurs qui lisent le titre '**La Loge et le divan**' auront inmanquablement pensé au rôle étonnant joué par une femme psychiatre auprès de la Direction de la FSSPX depuis trois ans.

Directrice naguère du site traditionnel dévolu à la FSSPX *Donec Ponam*, cette femme, le Dr S.I. ; avait déjà arraché à Mgr Fellay le **25 mars 2007** des propos d'une bêtise théologique insondable à propos de la « **validité** » sacramentelle des nouveaux ordres Conciliaires en lui faisant professer la fausse doctrine du « **sacerdoce probable** » et des « **prêtres a priori valides** », plusieurs fois condamnée infailliblement par le Magistère pontifical.

Elle aura su alors littéralement subjuguer l'abbé de Cacqueray qui s'était mis à lui débiter des poèmes en public pour la naissance de son site, et elle a même presque envoûté l'abbé Beauvais qui lui a consacré un sermon à Pie XII, en annonçant à grand renfort de publicité le colloque du très suspect **cercle Thomas More** sur Pie XII, où le même médecin intervenait sous le pseudo **d'Anne Garance**.

L'incroyable vulnérabilité des responsables de la FSSPX à des personnes qui déboulent ainsi de l'extérieur et qui se trouvent introduites en si peu de temps auprès des décideurs est significative d'une véritable dégénérescence du gouvernement de l'œuvre de Mgr Lefebvre et de l'ignorance et de l'insuffisance de ses dirigeants.

Quand la folle et suicidaire politique du ralliement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et à son église Conciliaire « **œcuménique** » mondialiste maçonnique, promue et imposée par Mgr Fellay, à n'importe quel prix, et d'abord au détriment du combat de la foi et de la préservation de la transmission sacramentellement valide du Sacerdoce sacrificiel catholique, finira par se briser contre la réalité des faits, cette vulnérabilité invraisemblable intimera de mettre définitivement sur la touche, ou **même d'expulser sans égards, ces chefs sans jugement ni prudence, qui auront ainsi, par leurs carences et insuffisances opiniâtres et arrogantes, mis en péril l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel catholique de Mgr Lefebvre.**

Le saint Évangile du VIII^e dimanche après la Pentecôte loue en effet le régisseur prudent. L'équipe actuelle de Direction de la FSSPX sous l'impulsion opiniâtre de Mgr Fellay aura quant à elle complètement et lamentablement failli et honteusement prévarié.

Et pour finir, il est proprement stupéfiant que dans un numéro du **Chardonnet** consacré à la « **Subversion** »¹³, nous devons y constater la dénonciation de l'appartenance de Jean-Luc Maxence à la franc-maçonnerie sans qu'il ne soit fait aucunement mention de l'abbé Celier ni de sa publication de son livre intretien « **Benoît XVI et les traditionalistes** » par les soins de cet éditeur franc-maçon, ce véritable plaidoyer pour faire accepter aux clercs et aux fidèles de la Fraternité le ralliement rapide de la FSSPX à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Mais il ya encore bien pire, car c'est ce même numéro du **Chardonnet** de juin 2009 qui dénonce nommément, en un encart spécial, le site **Virgo-Maria**, qui constituerait paraît-il un « **cas d'école** » de cette « **Subversion** », alors que c'est précisément ce site **Virgo-Maria**, successeur en cela du site **CSI-Diffusion**, qui n'aura cessé au fil des mois et des années de démontrer, de manière très documentée et très factuelle, le rôle subversif et insidieux de l'abbé Celier par de très nombreux articles !

En prétendant mettre en garde les fidèles contre la « Subversion », le Chardonnet de l'abbé Beauvais ose ainsi – dans une inversion résolument démoniaque – mettre en cause, pour motif de prétendue « pratiques subversives », précisément le principal site internet qui ne cesse de dénoncer le rôle subversif si nocif et bien réel celui-là de l'abbé Celier.

Serait-ce donc que désormais l'abbé Beauvais, curé de Saint Nicolas du Chardonnet, veuille désormais couvrir l'abbé Celier ?

Cela expliquerait-il qu'il ait accepté d'aller discuter avec le père du Père Jean pour le retourner contre son fils, afin que le courageux Père Jean rentre le rang, alors que, dans le même moment, ce dernier avait été placé à l'isolement au couvent des capucins de Morgon par son Supérieur, le Père Antoine, et qu'il semble bien avoir désormais cessé de dénoncer l'abbé Celier, membre d'un « *organigramme subversif* » et « *disciple du gnostique Borella* », selon le Père Jean, dans sa lettre publique¹⁴ ?

¹³ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/004_2009/VM-2009-04-30/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.html

VM prépare le dossier de réponse aux calomnies portées publiquement contre le site *Virgo-Maria*, publiées sous l'autorité de Monsieur l'abbé Beauvais dans le bulletin paroissial de Saint Nicolas, le *Chardonnet* , en insérant un encart spécial calomniant nommément *Virgo-Maria* dans son numéro de juin 2009 consacré alors au thème de la « *Subversion* », et les lecteurs vont alors avoir bien des surprises **sur la réalité de la subversion cléricale dans la FSSPX à Paris.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 *virgo-maria.org*

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

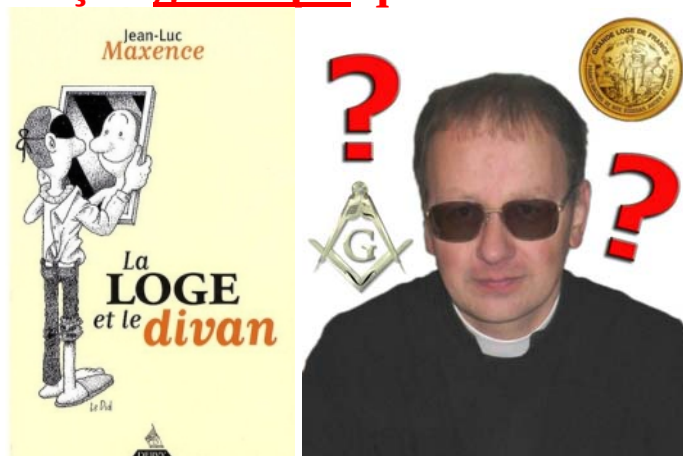
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 31 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**L'abbé Celier a fait éditer son « *Benoît XVI et les Traditionnalistes* »,
diffusé par l'abbé de Cacqueray,
par un Franc-maçon gnostique qui détourne du christianisme**



Le scandale rejailit sur l'abbé de Cacqueray¹ qui a couvert obstinément, en dépit de toutes les mises en garde et de tous les avertissements argumentés, un abbé édité par un auteur franc-maçon déclaré, foncièrement anti-catholique et gnostique

Dans le VM du 27 juillet 2009², nous avons commenté la publication de l'ouvrage pro-ralliement de l'abbé Celier, par Jean-Luc Maxence, Franc-maçon déclaré de **la Grande Loge de France**.

Le livre qu'a publié **Jean-Luc Maxence**, **La loge et le divan**, exprime la confession de son appartenance à la franc-maçonnerie **depuis des décennies**, ce qui veut dire **qu'il était franc-maçon durant la période où il fut un collaborateur actif de Monde & Vie, qui était alors diffusé**

¹ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

largement dans la FSSPX avec la bénédiction de Mgr Fellay et des abbés Aulagnier et de Cacqueray.

JEAN-LUC MAXENCE AVOUE PRATIQUER LA FRANC-MAÇONNERIE DU REAA (GLF) DEPUIS « PLUSIEURS DÉCENNIES »

Voici les passages, où l'éditeur de l'abbé Celier passe aux aveux :

« A partir d'où parlons-nous ? Au nom de qui et de quoi ? En maçonnerie spéculative, on dirait : "Quels sont vos grades et vos qualités ?" ... **Ni grades universitaires, ni qualités académiques³** ? Seulement la témérité en quelque sorte autodidacte d'une longue praxis ainsi que disaient dans notre jeunesse soixante-huitarde, marxistes et anarchistes.

C'est cela : nous osons nous exprimer **au nom d'une expérience personnelle de plusieurs années de pratique tant au plan de la psychanalyse** (d'inspiration jungienne et selon les outils de la psychologie des profondeurs) **qu'au plan de la démarche maçonnique (selon le Rite Ecossais Ancien et Accepté pour être précis)**. Cette pratique nous permet de témoigner de l'utilité profonde de l'une et de l'autre approche. Les deux voies, en dernier recours, nous permettent de mieux nous comprendre, nous réaliser, c'est-à-dire de nous accepter davantage afin de mieux aimer l'autre, **qu'il soit seul ou impliqué au sein d'une communauté d'hommes humanistes, spirituels et de sincère bonne volonté**.

Nous refusons d'emblée de nous exprimer de manière abstraite et universitaire, selon des concepts ou des dogmes appris au fur et à mesure de notre double pèlerinage de Janus. **Dogmes et catéchismes ne sont pas notre obsession**. Seul l'amour demeure notre justification d'être. Et notre immense rêve (notre utopie ?) d'une certaine unité **retrouvée de l'humanité**. » pp 55

« Demeurons volontairement dans les déambulations rituelles du REAA, d'une part, et en domaine jungien, d'autre part. Notre objectif, en effet, consiste à réfléchir à partir de deux expériences vécues (depuis plusieurs décennies dans une certaine discrétion volontaire). Pas de discourir et de céder à des paroles d'incantation ou des effets de rhétorique ou de style ! » Jean-Luc Maxence, *La Loge et le divan*, pp 15 et 16

En célébrant l'« **immense rêve (notre utopie ?) d'une certaine unité retrouvée de l'humanité** », Jean-Luc Maxence ne fait rien d'autre que de mettre à l'honneur ce concept maçonnique majeur et illusoire de l'« **unité spirituelle du genre humain** ».

C'est cette même idée force de la religion du mondialisme que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI vient de professer⁴ spectaculairement dans sa troisième 'encyclique' *Caritas in Veritate* (paragraphe 55), en reprenant cette pensée de Vatican II où elle est amplement présente (cf. le colloque de la FSSPX et la conférence de Mgr Tissier de Mallerais en octobre 2004⁵ à Paris).

Est-ce parce que le franc-maçon Jean-Luc Maxence, éditeur de l'abbé Celier, professe cette doctrine maçonnique et gnostique que l'abbé de Cacqueray (et Mgr Fellay) restent obstinément muets face à cette troisième 'encyclique' si révélatrice⁴ de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, comme s'ils voulaient faire taire toute critique qui pourrait gêner leur ralliement aux antichrists du Vatican occupé ?

³ Ce qui devrait convenir au calibre imposant du bagage intellectuel et universitaire de l'abbé Célier, le fameux « *ingénieur hygiéniste IUT Bac+2* » de la FSSPX, membre éminent de la désormais célèbre « Commission théologique » de la FSSPX, officiellement chargée par Mgr Fellay de mener au nom de la Fraternité Saint Pie X les pseudo-« discussions doctrinales » **À HUIS CLOS** avec les experts de la Rome moderniste « *œcuménique* » mondialiste maçonnique apostate.

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

SELON LA QUATRIÈME DE COUVERTURE DU LIVRE DE JEAN-LUC MAXENCE, IL « **OSE LA TRANSMISSION D'UNE MÊME GNOSE POUR UN SIÈCLE NOUVEAU** »

« *Du cabinet de réflexion au cabinet de l'analyste, de l'homme au bandeau demandant la Lumière à l'homme au miroir*, Jean-Luc Maxence identifie une même étoile flamboyante à suivre et **ose la transmission d'une même gnose pour un siècle nouveau** » Jean-Luc Maxence, *La Loge et le divan*, 4° de couverture

L'abbé Celier a commis sous le pseudonyme de Paul Sernine, en 2003, un ouvrage « **La paille et le sycomore** » **pour nier l'existence de la gnose**, et tourner en dérision les travaux décisifs du défunt Jean Vaquié sur ce sujet.

Or l'éditeur de ce même abbé Celier vient aujourd'hui oser « **la transmission d'une même gnose pour un siècle nouveau** ».

Quelle imposture !

Le rôle de manipulateur et de petit serviteur des milieux gnostiques des obédiences maçonniques joué par l'abbé Celier apparaît aujourd'hui désormais au grand jour.

En 2004 déjà, l'abbé de Cacqueray a couvert de son autorité la diffusion de « *La paille et le sycomore* », loué dans *Cor Unum*, la revue interne de la FSSPX, **et a sanctionné l'abbé Beaublat qui avait, salutairement, dénoncé l'imposture de l'ouvrage de l'abbé Celier.**

Le scandale de la révélation de l'appartenance de l'éditeur de l'abbé Celier à **la Grande Loge de France**, rejallit aujourd'hui sur l'abbé de Cacqueray qui s'est rendu solidaire jusqu'au cou des manipulations de l'abbé Celier, qui servaient objectivement les objectifs fort peu chrétiens de son éditeur franc-maçon.

JEAN-LUC MAXENCE DÉTOURNE UN CATHOLIQUE TROUBLÉ VERS LA FRANC-MAÇONNERIE, ET REJETTE LE « **DOGMATISME** » RELIGIEUX

L'éditeur de l'abbé Celier confesse :

« Dogmes et catéchismes ne sont pas notre obsession. Seul l'amour demeure notre justification d'être »,

en s'exprimant comme l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qui a évacué le dogme catholique (sacrifice expiatoire de la Croix) et qui nie toute réflexion théologique construite dans un magma d'amour : le sacrifice de Notre Seigneur Jésus-Christ sur la Croix est en effet devenu pour cet apostat exclusivement un pur « **sacrifice d'amour** » évacuant du Dogme catholique de la Rédemption toute notion de Sacrifice de justice et de réparation rendues à Dieu, ainsi que l'explique fort à propos Mgr Tissier dans son article publié par **Le sel de la Terre**⁶, auquel VM a assuré la diffusion⁷ la plus large.

Le pitoyable chapitre 12 de La Loge et le divan (pages 113 à 117) met en scène l'éditeur de l'abbé Celier, aux prises avec un ancien catholique attiré par la foi chrétienne et qu'il envoie directement vers la maçonnerie illuministe du REAA qu'il juge être « une réponse souvent adéquate » et « l'expression religieuse la moins dogmatique et la moins 'totalitaire' » (sic).

Nous commentons ici ce chapitre 12 qui illustre bien les conceptions de Jean-Luc Maxence, et qui permet de mesurer combien ce franc-maçon est étranger à la Foi catholique. Et ses conceptions erronées, toutes imprégnées de maçonnerie et de psychanalyse, le conduisent dans des situations

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-11-A-00-Mgr_Tissier_Sel_de_la_terre_V2.pdf

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

parfaitement ridicules, qu'il ne craint pas de décrire et de mettre en avant, telle cette confidence où J.L.Maxence décrit un prétentieux et hilarant 'rite d'attente' dans son cabinet, ou encore le fait qu'il porte des gants blancs et qu'il les pose sur ses oreilles pendant que son 'patient' (qui est aussi celui qui le paie) débite des obsessions sexuelles sur son divan... L'effondrement dans le ridicule semble ne plus devoir connaître de limites...

Mais donnons la parole à l'éditeur du conseiller personnel de l'abbé de Cacqueray, dans ce chapitre 12 qu'il ne craint pas de titrer : « *Le « cas » François V ou la part divine perdue de l'homme – de la voie initiatique comme relais de la voie analytique* », marquant une prétention d'autant plus grotesque et pompeuse qu'elle est suivie d'un récit d'une médiocrité consternante :

« Après une tranche d'analyse d'inspiration jungienne, François V... , trente-deux ans, allongé sur le divan, finit par me murmurer quelques nostalgies essentielles : « Je suis allé écouter à la cathédrale orthodoxe, de l'autre côté de ma rue, un office religieux interminable que j'ai trouvé "super", j'ai eu l'étrange sentiment de me retrouver enfin délivré de toute cette merde qui stagne en moi. J'étais purifié, délesté, hors limites... »

Étrangement, à l'instant précis de cette phrase en guise d'aveu, j'ai pris la ferme décision de parler à François de la voie initiatique de la franc-maçonnerie comme piste judicieuse pour son avenir. La vie de groupe en loge, aux visées fraternelles et universelles, me semblait en effet pour ce type de patient un univers porteur, capable d'atténuer comme naturellement cette pénible bipolarité exaltée, aux rives du symptôme maniaco-dépressif, qui le mettait en grande souffrance psychique et physique. »

Ce malade dont l'état mental n'est pas des plus rassurants se voit donc recommander chaudement par l'éditeur de l'abbé Celier, l'impasse de la maçonnerie.

Depuis trois ans en effet, à raison de deux séances par semaine, j'avais pu repérer sans difficulté qu'il ne cessait de traverser vaille que vaille des périodes d'euphories merveilleuses au cours desquelles il désirait violemment toutes les femmes qu'il croisait dans sa vie professionnelle (il était employé de banque) et d'autres épisodes d'abattements profond, de perte de tout désir, d'envie de suicide et de complet repli dans sa bulle pathologique.

Bourré de complexes, de nœuds, alors qu'il présentait bien et que son physique était plutôt avantageux, il se refusait à prolonger quelque peu toute relation amoureuse, se jugeant « trop con » (*sic*) pour établir une relation sérieuse et épanouissante, avec quiconque « de toute façon »

Passant d'un désenchantement paralysant à un enthousiasme de très courte durée, François V... me semblait s'immobiliser dans son introspection, persuadé qu'il était de ne pas « valoir grand-chose », bien entendu.

Adonné à des passions débridées de concupiscence qui le saisissent dès qu'il croise une femme, le malade qui se rend dans le cabinet de J.L.Maxence ne risque pas de se voir conseiller la lumière de la Foi catholique par cet éditeur de l'abbé Celier :

Fils unique dans une famille bourgeoise vraiment aisée sur le plan financier, François V... disait ne pas avoir été malheureux entre une mère protectrice qui avait toujours regretté de n'avoir pas un autre enfant et un père autoritaire mais capable aussi de « copinerie » (*sic*) réconfortante.

En substance, l'anamnèse familiale de François n'avait manifestement rien de bien spectaculaire. L'histoire de sa petite enfance, de son enfance, de son adolescence, de ses premiers désirs sexuels n'ajoutait nulle surprise au conformisme et ne laissait guère sous-entendre d'indices majeurs sur les causes de ses troubles d'adulte en perdition, ballotté par les montagnes russes de son comportement trop violemment contrasté.

En tant qu'analyste, j'étais très perplexe quant au futur. François V... me semblait tourner en rond tel un mélancolique écureuil, collectionneur de cravates multicolores, prisonnier de ses phobies répétitives. Il s'interdisait de plus en plus toute liaison sous prétexte que « cela ne pouvait que finir mal ». Il se claquemurait en lui-même ajoutant à un onanisme obsessionnel d'adolescent attardé une sorte d'onanisme psychique inquiétant.

Ce personnage égaré auprès de Jean-Luc Maxence paraît bien à plaindre, mais, n'ayez crainte, il est tombé entre de bonnes mains : l'éditeur de l'abbé Celier va le précipiter vers le Temple maçonnique !

Il parlait. Et pourtant il ne cessait de parler, de parler, en boucle ? Il disait le pas claudicant de l'homme de souffrance en peine d'ouverture qui délivre. Je profitais, quelques jours plus tard, lors d'une autre séance, d'un long silence de sa part, alors que j'avais le sentiment que de la parole de François l'acte ne surgirait jamais, que ses processus de défense étaient trop forts, que le tunnel de ses blocages et de ses obsessions ne « sauterait jamais » (un peu comme on fait sauter une serrure secrète !), pour lui évoquer la voie maçonnique sous un jour volontairement attractif.

Je lui conseillais, sans crainte, de frapper à la porte du Temple afin d'y rencontrer d'autre « autres », en quelque sorte, non point des alter ego mais plutôt des « étrangers » venant de milieux très différents du sien, J'avais l'intuition que cela le « bousculerait » dans son enfermement triste, et, surtout, que ce type d'aventure spirituelle répondrait à son attirance pour les belles liturgies orthodoxes, pour les rituels en général. Dans sa famille, on était catholique depuis des générations mais non pratiquant depuis des générations également. Et pourtant, François V... était revenu plusieurs fois dans ses propos de divan sur l'attirance quasi « numineuse » (c'est moi seul qui la qualifiais ainsi !) qu'il éprouvait en écoutant chanter des vieux papes à la barbe majestueuse, tournant et retournant solennellement autour de l'iconostase en psalmodiant des litanies rauques et magnifiques.

En fait, François V... regrettait l'endormissement de sa part religieuse, pourrait on dire *grosso modo*. Mais il disait aussi avoir peur de l'embrigadement (le mot était de lui) des dogmes catholiques ou orthodoxes qu'il paraissait connaître un peu. D'où mon « indication » maçonnique, peu orthodoxe, justement, au regard d'une psychologie des profondeurs, si j'ose dire « trop orthodoxe ».

Et que pensez-vous qu'il arriva ? Un miracle ! L'initiation maçonnique ouvrit les portes du bonheur au malade dépressif qui venait étaler complaisamment ses délires obsessionnels devant l'éditeur de l'abbé Celier, de surcroît en le finançant pour écouter ses fadaïses :

Pourtant, le résultat ne se fit pas attendre : dès après son initiation à la Grande Loge de France, je constatais chez François une levée indéniable de ses inhibitions les plus caractéristiques et un heureux chambardement dans sa vie d'ennui.

Quelques mois plus tard, il décida d'interrompre (ou de refermer ?) sa tranche d'analyse avec moi et se maria avec une « sœur » de la Grande Loge Féminine de France que lui avait fait connaître un des apprentis de sa loge. Je fus franchement heureux de cette évolution. Aux dernières nouvelles, l'« happy » end est accomplie et François V est devenu un père de famille dynamique et, d'apparence, d'humeur égale et souvent joyeuse.

Dans son cas, semble-t-il, la voie initiatique a pris, pour une part, l'habile relais de la voie analytique, avec un certain bonheur. L'exemple n'est pas unique d'ailleurs. Cependant, il ne faut pas, à mes yeux, théoriser aveuglément (c'est-à-dire terroriser !) à partir de cette vignette clinique. Toutefois, il n'est pas impossible de relever, à partir d'autres exemples de ce genre, les grandes lignes qui peuvent permettre de récapituler le pourquoi d'une telle « orientation »...

J'avancerai *grosso modo* que pour conseiller à un patient sur le divan d'aller « voir » du côté des loges, il faut sans doute que le patient ait exprimé une sorte de nostalgie du religieux, autrement dit un « regret du religieux » au cours de sa cure. Dans ce cas-là, la franc-maçonnerie est sans doute une réponse souvent adéquate, au moins en France, car elle semble dans notre pays, comme nous l'avons déjà évoqué plus avant, l'expression religieuse la moins dogmatique et la moins « totalitaire » de notre Occident de moins en moins chrétien.

Dans ce texte, l'insignifiance le dispute à un charabia abscons qui vient orner une prétention vaine à porter des sentences universelles et d'une portée qui se voudrait élevée :

Naturellement, on peut songer à une amusante déclaration de Jacques Lacan : « Si la religion triomphe, c'est que la psychanalyse aura échoué⁸ ! ». Mais il ne faut pas perdre de vue que cette affirmation est l'apanage d'un pur freudien qui refuse toute comparaison possible entre la confession catholique et la séance sur le divan. Pour Lacan, la religion « est irrecevable » et la psychanalyse ne

⁸ Jacques Lacan, *Le Triomphe de la religion*, précédé de *Discours aux catholiques*, Paris, Le Seuil.

trionphera pas, « elle survivra ou pas » (*sic*). D'ailleurs, ajoute-t-il, « Il y a une vraie religion, c'est la religion chrétienne », et « elle interprétera l'Apocalypse de saint Jean », « elle trouvera une correspondance de tout à tout. C'est même sa fonction. »

À vrai dire, on peut toujours, dans la foulée, grimper et transposer le propos lacanien en jetant : « si le chemin initiatique de la franc-maçonnerie s'impose dans les années à venir, c'est aussi que la psychanalyse aura échoué ! ». Postulat d'autant plus plausible si l'on estime, comme déjà évoqué à propos de Bruno Etienne que, au cœur de l'atelier maçonnique, il s'agit toujours de se délivrer de son ego trop étrié pour atteindre, par l'effet de la dynamique de groupe, sa part de divin.

En réalité, opposer divan et loge demeure, dans tous les cas, stupide. Nous ne le répéterons jamais assez : toute confrontation de ce type aboutit à une impasse, à une route barrée. Les deux champs peuvent se recouper sans jamais se superposer. Mieux vaut sans doute conclure à la manière d'un Michel Maffesoli⁹ analysant avec pertinence et grand talent la « post modernité » et ne cessant de nous rappeler que les jeunes générations, en général monades, se révèlent en perpétuel mouvement mais n'arrêtent jamais d'avoir soif d'initiation. En Europe, en ce début de siècle, toutes les formes rituelles deviennent quêtes d'intégration « dans une globalité plénière ». Jean-Luc Maxence

Pour l'éditeur du livre pro-ralliement de l'abbé Celier, la maçonnerie spéculative serait donc une « **expression religieuse** » qui serait « **adéquate** », alors même qu'il préconise la '**réconciliation**' de la FSSPX avec la Rome « **œcuménique** », mondialiste maçonnique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Et pour l'abbé de Cacqueray, la maçonnerie serait-elle aussi une « réponse souvent adéquate » et une « expression religieuse » ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

⁹ Michel Maffesoli, *Du nomadisme. Vagabondages initiatiques*, Paris, La Table ronde.

LA LOGE ET LE DIVAN

prise au nom de Freud, de Jung, de Lacan, de William Reich, de Mélanie Klein ou de qui on voudra, d'ailleurs.

Ainsi que l'écrivait, en 1925 déjà, dans son roman *Demian*, le romancier Hermann Hesse (un Nobel qui fut d'ailleurs un patient reconnaissant de C.G. Jung): « Il est toujours dur de naître. Vous savez que l'oiseau a de la peine à sortir de l'œuf. Questionnez votre mémoire et demandez-vous si le chemin était vraiment si dur. Était-il seulement difficile, ou beau aussi? En connaîtriez-vous de plus beau, de plus difficile? » Il affirmait de surcroît dans le même ouvrage: « Chacun de nous contient l'univers tout entier, et, de même que notre corps porte en lui tous les degrés de l'évolution, à partir du poisson et beaucoup plus loin encore, ainsi, dans notre âme revit tout ce qui a vécu dans toutes les âmes humaines. »

Ce qui nous importe en priorité, c'est une certaine étude comparée et nuancée de la voie initiatique et du chemin de l'individuation. Et pour personne l'exercice n'est anodin puisqu'il engage tous ses dieux et tous ses démons en continuum. On ne ressort jamais indemne d'une expérience maçonnique, jamais inentamé non plus d'une démarche psychanalytique. Les risques sont multiples, les péripéties de l'aventure intérieure bien souvent inattendues. Et l'échec semble toujours une étrange épée de Damoclès suspendue au-dessus de nos âmes en quête folle de bonheur. Ou de moindre malheur.

À partir d'où parlons-nous? Au nom de qui et de quoi? En maçonnerie spéculative, on dirait: « Quels sont vos grades et vos qualités? »... Ni grades universitaires, ni qualités académiques? Seulement la témérité en quelque sorte autodidacte d'une longue *praxis* ainsi que disaient dans notre jeunesse soixante-huitarde, marxistes et anarchistes.

C'est cela: nous osons nous exprimer au nom d'une expérience personnelle de plusieurs années de pratique

tant au plan de la psychanalyse (d'inspiration jungienne et selon les outils de la *psychologie des profondeurs*) qu'au plan de la démarche maçonnique (selon le Rite Écossais Ancien et Accepté pour être précis). Cette pratique nous permet de témoigner de l'utilité profonde de l'une et de l'autre approche. Les deux voies, en dernier recours, nous permettent de mieux nous comprendre, nous réaliser, c'est-à-dire de nous accepter davantage afin de mieux aimer l'autre, qu'il soit seul ou impliqué au sein d'une communauté d'hommes humanistes, spirituels et de sincère bonne volonté.

Nous refusons d'emblée de nous exprimer de manière abstraite et universitaire, selon des concepts ou des dogmes appris au fur et à mesure de notre double pèlerinage de Janus. Dogmes et catéchismes ne sont pas notre obsession. Seul l'amour demeure notre justification d'être. Et notre immense rêve (notre utopie ?) d'une certaine unité retrouvée de l'humanité.

À la théorie nous préférons l'expérimentation pratique, l'exploration, le témoignage de vie. À l'abstrait des notions dites et commentées comme autant de mots à définir d'une énumération sans âme ni désir, sans élan de vivre (sans *libido* dans le sens jungien du terme), nous privilégions sciemment la relation concrète de notre *voyage à deux voies* commencé depuis plus de dix ans déjà et qui ne s'achèvera, nous le pressentons avec force, qu'au moment ultime de notre mort, de notre énigmatique passage à l'Orient éternel. C'est d'ailleurs cette manière volontaire de ne vouloir approfondir la réflexion qu'à partir de son cheminement personnel et singulier qui va nous décider, d'employer le « je » aux allures romantiques plutôt que le « nous », à nos yeux un peu trop distant et aristocratique, élitaire pour le moins.

compte d'avoir perdu ce que les religions vivantes ont donné, de tout temps, à leurs croyants, et aucun n'est véritablement guéri tant qu'il n'a pas retrouvé une attitude religieuse, ce qui n'a d'évidence rien à voir avec une confession ou l'appartenance à une Église. »

Demeurons volontairement dans les déambulations rituelles du REAA, d'une part, et en domaine jungien, d'autre part. Notre objectif, en effet, consiste à réfléchir à partir de deux expériences vécues (depuis plusieurs décennies dans une certaine discrétion volontaire). Pas de discourir et de céder à des paroles d'incantation ou des effets de rhétorique ou de style !

Revenons alors dans le cabinet de réflexion (ô mythe de la caverne de Platon) quand le profane devient philosophe par influence ambiante et obligation, de quelque manière... Que voit-il donc ? À partir de quels supports, de quels symboles, va-t-il entreprendre sa méditation introspective qui va l'aider ensuite à rédiger son « testament philosophique » personnel ? Les détailler n'est sans doute pas inutile si l'on veut y mettre en regard des matériaux de la clinique jungienne, des notions précises faisant corps avec la psychologie des profondeurs. Essayons, en partant de concepts en apparence assez logiques et simples à comparer.

Nous y avons déjà fait allusion : dans le cabinet de réflexion les éléments qui font symboles sont légion. Dans cette étonnante pièce, en général exiguë et sombre, le décor reste simple, pour ne pas dire fruste. Et si les plus vieux grimoires du R.E.A.A. (en l'occurrence le « Guide des Maçons écossais »), évoque une telle chambre de réflexion sans la décrire, le « Régulateur du Maçon » qui remonte à 1801, précise que ce local doit être fermé aux rayons du jour, et éclairé d'une unique lampe. De plus, les murs en seront noircis et chargés d'emblèmes funèbres, afin d'inspirer le recueillement, la tristesse et l'effroi. Mais, ce qui importe avant tout

CHAPITRE DOUZE

LE « CAS » FRANÇOIS V OU LA PART DIVINE PERDUE DE L'HOMME – DE LA VOIE INITIATIQUE COMME RELAIS DE LA VOIE ANALYTIQUE

Après une tranche d'analyse d'inspiration jungienne, François V..., trente-deux ans, allongé sur le divan, finit par me murmurer quelques nostalgies essentielles : « Je suis allé écouter à la cathédrale orthodoxe, de l'autre côté de ma rue, un office religieux interminable que j'ai trouvé "super". J'ai eu l'étrange sentiment de me retrouver enfin délivré de toute cette merde qui stagne en moi. J'étais purifié, délesté, hors limites... »

Étrangement, à l'instant précis de cette phrase en guise d'aveu, j'ai pris la ferme décision de parler à François de la voie initiatique de la franc-maçonnerie comme piste judicieuse pour son avenir. La vie de groupe en loge, aux visées fraternelles et universelles, me semblait en effet pour ce type de patient un univers porteur, capable d'atténuer comme naturellement cette pénible bipolarité exaltée, aux rives du symptôme maniaco-dépressif, qui le mettait en grande souffrance psychique et physique.

Depuis trois ans en effet, à raison de deux séances par semaine, j'avais pu repérer sans difficulté qu'il ne cessait de traverser vaille que vaille des périodes d'euphories merveilleuses au cours desquelles il désirait violemment toutes

les femmes qu'il croisait dans sa vie professionnelle (il était employé de banque) et d'autres épisodes d'abattements profonds, de perte de tout désir, d'envie de suicide et de complet repli dans sa bulle pathologique.

Bourré de complexes, de nœuds, alors qu'il présentait bien et que son physique était plutôt avantageux, il se refusait à prolonger quelque peu toute relation amoureuse, se jugeant « trop con » (*sic*) pour établir une relation sérieuse et épanouissante, avec quiconque « de toute façon »...

Passant d'un désenchantement paralysant à un enthousiasme de très courte durée, François V... me semblait s'immobiliser dans son introspection, persuadé qu'il était de ne pas « valoir grand-chose », bien entendu.

Fils unique dans une famille bourgeoise vraiment aisée sur le plan financier, François V... disait ne pas avoir été malheureux entre une mère protectrice qui avait toujours regretté de n'avoir pas un autre enfant et un père autoritaire mais capable aussi de « copinerie » (*sic*) réconfortante.

En substance, l'anamnèse familiale de François n'avait manifestement rien de bien spectaculaire. L'histoire de sa petite enfance, de son enfance, de son adolescence, de ses premiers désirs sexuels n'ajoutait nulle surprise au conformisme et ne laissait guère sous-entendre d'indices majeurs sur les causes de ses troubles d'adulte en perdition, ballotté par les montagnes russes de son comportement trop violemment contrasté.

En tant qu'analyste, j'étais très perplexe quant au futur. François V... me semblait tourner en rond tel un mélancolique écureuil, collectionneur de cravates multicolores, prisonnier de ses phobies répétitives. Il s'interdisait de plus en plus toute liaison sous prétexte que « cela ne pouvait que finir mal ». Il se claquemurait en lui-même ajoutant à un onanisme obsessionnel d'adolescent attardé une sorte d'onanisme psychique inquiétant.

Il parlait. Et pourtant il ne cessait de parler, de parler, en boucle ? Il disait le pas claudicant de l'homme de souffrance en peine d'ouverture qui délivre. Je profitais, quelques jours plus tard, lors d'une autre séance, d'un long silence de sa part, alors que j'avais le sentiment que de la parole de François l'acte ne surgirait jamais, que ses processus de défense étaient trop forts, que le tunnel de ses blocages et de ses obsessions ne « sauterait jamais » (un peu comme on fait sauter une serrure secrète !), pour lui évoquer la voie maçonnique sous un jour volontairement attractif.

Je lui conseillais, sans crainte, de frapper à la porte du Temple afin d'y rencontrer d'autres « autres », en quelque sorte, non point des alter ego mais plutôt des « étrangers » venant de milieux très différents du sien. J'avais l'intuition que cela le « bousculerait » dans son enfermement triste, et, surtout, que ce type d'aventure spirituelle répondrait à son attirance pour les belles liturgies orthodoxes, pour les rituels en général. Dans sa famille, on était catholique depuis des générations mais non pratiquant depuis des générations également. Et pourtant, François V... était revenu plusieurs fois dans ses propos de divan sur l'attirance quasi « numineuse » (c'est moi seul qui la qualifiais ainsi !) qu'il éprouvait en écoutant chanter des vieux popes à la barbe majestueuse, tournant et retournant solennellement autour de l'iconostase en psalmodiant des litanies rauques et magnifiques.

En fait, François V... regrettait l'endormissement de sa part religieuse, pourrait-on dire *grosso modo*. Mais il disait aussi avoir peur de l'embrigadement (le mot était de lui) des dogmes catholiques ou orthodoxes qu'il paraissait connaître un peu. D'où mon « indication » maçonnique, peu orthodoxe, justement, au regard d'une psychologie des profondeurs, si j'ose dire « trop orthodoxe ».

Pourtant, le résultat ne se fit pas attendre : dès après son initiation à la Grande Loge de France, je constatais chez Fran-

çois une levée indéniable de ses inhibitions les plus caractéristiques et un heureux chambardement dans sa vie d'ennui.

Quelques mois plus tard, il décida d'interrompre (ou de refermer?) sa tranche d'analyse avec moi et se maria avec une « sœur » de la Grande Loge Féminine de France que lui avait fait connaître un des apprentis de sa loge. Je fus franchement heureux de cette évolution. Aux dernières nouvelles, l'« happy » end est accomplie et François V est devenu un père de famille dynamique et, d'apparence, d'humeur égale et souvent joyeuse.

Dans son cas, semble-t-il, la voie initiatique a pris, pour une part, l'habile relais de la voie analytique, avec un certain bonheur. L'exemple n'est pas unique d'ailleurs. Cependant, il ne faut pas, à mes yeux, théoriser aveuglément (c'est-à-dire terroriser!) à partir de cette vignette clinique. Toutefois, il n'est pas impossible de relever, à partir d'autres exemples de ce genre, les grandes lignes qui peuvent permettre de récapituler le pourquoi d'une telle « orientation »...

J'avancerai *grosso modo* que pour conseiller à un patient sur le divan d'aller « voir » du côté des loges, il faut sans doute que le patient ait exprimé une sorte de nostalgie du religieux, autrement dit un « regret du religieux » au cours de sa cure. Dans ce cas-là, la franc-maçonnerie est sans doute une réponse souvent adéquate, au moins en France, car elle semble dans notre pays, comme nous l'avons déjà évoqué plus avant, l'expression religieuse la moins dogmatique et la moins « totalitaire » de notre Occident de moins en moins chrétien.

Naturellement, on peut songer à une amusante déclaration de Jacques Lacan: « Si la religion triomphe, c'est que la psychanalyse aura échoué! » Mais il ne faut pas perdre

1. Jacques Lacan, *Le Triomphe de la religion*, précédé de *Discours aux catholiques*, Paris, Le Seuil.

de vue que cette affirmation est l'apanage d'un pur freudien qui refuse toute comparaison possible entre la confession catholique et la séance sur le divan. Pour Lacan, la religion « est increvable » et la psychanalyse ne triomphera pas, « elle survivra ou pas » (*sic*). D'ailleurs, ajoute-t-il, « Il y a une vraie religion, c'est la religion chrétienne », et « elle interprétera l'Apocalypse de saint Jean », « elle trouvera une correspondance de tout à tout. C'est même sa fonction. »

À vrai dire, on peut toujours, dans la foulée, grimer et transposer le propos lacanien en jetant: « si le chemin initiatique de la franc-maçonnerie s'impose dans les années à venir, c'est aussi que la psychanalyse aura échoué! ». Postulat d'autant plus plausible si l'on estime, comme déjà évoqué à propos de Bruno Étienne que, au cœur de l'atelier maçonnique, il s'agit toujours de se délivrer de son ego trop étriqué pour atteindre, par l'effet de la dynamique de groupe, sa part de divin.

En réalité, opposer divan et loge demeure, dans tous les cas, stupide. Nous ne le répéterons jamais assez: toute confrontation de ce type aboutit à une impasse, à une route barrée. Les deux champs peuvent se recouper sans jamais se superposer. Mieux vaut sans doute conclure à la manière d'un Michel Maffesoli¹ analysant avec pertinence et grand talent la « post modernité » et ne cessant de nous rappeler que les jeunes générations, en général nomades, se révèlent en perpétuel mouvement mais n'arrêtent jamais d'avoir soif d'initiation. En Europe, en ce début de siècle, toutes les formes rituelles deviennent quêtes d'intégration « dans une globalité plénière ».

1. Michel Maffesoli, *Du nomadisme. Vagabondages initiatiques*, Paris, La Table ronde.

Jean-Luc
Maxence

La
LOGE
et le **divan**

La loge et le divan ? Mariage souhaitable ou divorce assuré ? Témoignant d'une double démarche d'initiation et d'individuation, Jean-Luc Maxence pose la question primordiale : celle de savoir si une telle aventure spirituelle parallèle est pertinente.

Du vécu de la loge à celui du divan, il entraîne son lecteur à une authentique descente en soi et compare l'éthique de la psychanalyse et celle de la démarche maçonnique. A l'abstrait des notions dites et commentées, il privilégie sciemment la relation concrète de son voyage à deux voies et, s'appuyant sur les enseignements du symbole et l'approche jungienne, prône la fin de l'Homme morcelé et une meilleure compréhension de ses forces obscures.

Du cabinet de réflexion au cabinet de l'analyste, de l'homme au bandeau demandant la Lumière à l'homme au miroir, Jean-Luc Maxence identifie une même étoile flamboyante à suivre et ose la transmission d'une même gnose pour un siècle nouveau.

Jean-Luc Maxence, psychanalyste d'inspiration jungienne, membre d'honneur de l'Association Européenne de Psychanalyse, a publié plusieurs ouvrages de spiritualité aux Presses de la Renaissance et aux éditions du Rocher, et chez Dervy *L'égrégore* et *Jung est l'avenir de la Franc-maçonnerie*.

ISBN : 978-2-84454-571-8
Prix : 14.50 €



Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 31 juillet 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

‘Encyclique’ : l’abbé Scott (FSSPX) dénonce l’impiété maçonnique de l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de son Manifeste humaniste. Match Rivarol-Présent sur Caritas in veritate



Affrontement Bourbon-Madiran sur la dernière ‘encyclique’ de l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :

Le refus de *Rivarol* de cautionner dans les faits le mondialisme que Ratzinger professe dans les mots.

À l'inverse *Madiran/Présent* et *Suresnes* s'accordent à subvertir la réception du texte du Vatican soit en annulant le sens du §67 en en altérant les termes, ou soit en l'occultant.

Voyage au cœur des méthodes de subversion à la Direction de la FSSPX et chez les ralliés

En réaction à Jérôme Bourbon (*Rivarol*) qui partage avec VM ses critiques contre l' ‘encyclique’ de l’abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, la tentative de contre-feu lancée par *Présent* et Jean Arfel-Madiran est ruinée et démasquée face à l'appareil critique philosophico- théologique déployé par l’abbé Scott. Critiques malgré eux et dans le registre des contrebasses, les abbés de Cacqueray et Lorans, apparaissent pour ce qu'ils sont : des clercs animés d'évidentes arrières-pensées de ralliement s'efforçant d'agir comme si le colloque de 2004 de la FSSPX à Paris sur l'« Unité spirituelle du genre humain » n'avait jamais eu lieu.

Bien au contraire, l’abbé Scott (écarté par Mgr Fellay en 2008 de la Direction du séminaire d'Australie pour avoir tenté de sauver des séminaristes du naufrage du ralliement des Rédemptoristes trahis par le Père Sim¹) s'inscrit dans le droit fil des analyses critiques de Mgr Tissier de Mallerais.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-D-00-Refondation_Redemptoristes.pdf

Une fois de plus les deux camps se démarquent : celui de Mgr Tissier et de l'abbé Scott qui poursuivent (dans la lignée de Mgr Lefebvre²) la critique et l'exposé des hérésies subtiles distillées par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et par la Rome antichrist, et celui des infiltrés ou rallieurs (abbé Lorans et de Cacqueray, et leurs collaborateurs censeurs de Suresnes³) qui tentent de faire gober aux fidèles des sophismes d'un Madiran-Arfel et de Présent.

Tout semble indiquer que ce soit VM⁴ qui ait mis le feu aux poudres dès le **16 juillet** en lançant largement sur la toile une critique argumentée **du mondialisme, ouvertement apostat du Règne Social de Notre Seigneur Jésus-Christ**, proclamé spectaculairement par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans sa récente 'encyclique' '*Caritas in veritate*' parue le 7 juillet 2009.

LE PROCÉDÉ SUBVERSIF DES « **VÉRITÉS SÉLECTIONNÉES** » PRATiqué PAR L'ABBÉ DE CACQUERAY(-CELIER ?)

Immédiatement, **le 18 juillet, dans Présent le journal d'Arfel, l'abbé de Cacqueray, relayé sur internet par les subversifs de La Porte Latine, décidait, lui, d'occulter purement et simplement le §67**, comme s'il ne posait aucun problème, mais choisissait **de mettre en cause, sans vraiment développer, le §55**, en espérant sans doute que les fidèles n'entreront pas dans une critique théologique, et perdront ainsi le sens profondément « **humaniste** », impie et antichrist de cette 'encyclique' :

LPL : « Il y a dans divers discours du Pape actuel, et notamment dans l'encyclique Caritas in veritate que vient de donner Benoît XVI, un discours très précis, très net contre le relativisme. Y retrouvez-vous la même épine dorsale ?

Abbé de Cacqueray : « Je dirais, oui, évidemment, lorsque le Pape combat le relativisme, et dans un certain nombre d'actes qu'il pose dans ce sens-là, malheureusement avec les limites que son discours présente aussi. Je crois que c'est aux paragraphes 55 et 56 de l'encyclique, que manifestement le Pape développe une optique qui n'est pas du tout la nôtre. Il développe l'optique de ce que les religions, même s'il précise qu'elles ne sont pas équivalentes les unes aux autres, apportent à la société en faveur de la paix. Nous ne sommes pas du tout dans cette optique qui à notre avis est déjà relativiste, et qui sur le vrai plan, qui est celui de la foi, s'oppose à l'Église comme unique arche de salut. »⁵

Cette technique subversive utilisée par Suresnes s'apparente à **ce que l'abbé Chautard appelle la méthode des « vérités sélectionnées »** dans son excellente conférence consacrée à la « **Subversion** » du 11 mai 2009 prononcée à l'Institut Universitaire Saint Pie X à Paris, et dont certains passages soigneusement sélectionnés à dessein ont été expurgés dans *Le Chardonnet* du mois de juin 2009⁶ :

« Ce procédé consiste à dire le vrai, mais pas tout le vrai. Certaines vérités gênantes sont occultées ou simplement diminuées. On présente à l'auditeur des vérités qu'il veut entendre et on tait les vérités qui pourraient l'éclairer mais qu'il aime moins. En bref, on arrive à ce paradoxe d'un homme qui trompe ou se trompe parce qu'il est enfermé dans une vérité. Ce mécanisme est particulièrement affecté des hérétiques ou des conciliaires. Parmi ces derniers, certains

<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-26-A-00-Schmidberger-Redemptoristes.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-04-A-00-Sim_%20Mission_accomplie.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-21-A-00-Redemptoriste_Ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-30-A-00-Pere_Michael_Partie_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-04-05-1-00-L_Abandon_Programme_du_rite_de_Saint_Pie_V.pdf

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-18-A-00-Blocage_des_sacres.pdf

³ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

⁵ <http://www.laportelatine.org/formation/universites/UDT2009/Present090718/090718.php>

⁶ Tout cela sera exposé en détail lors de la parution du dossier de référence que VM va prochainement mettre en ligne en réponse **aux calomnies publiées nommément contre VM, par le moyen d'un encart spécial intitulé « *Un cas d'école : le site Virgo-Maria* », introduit à cet effet dans la publication des extraits de cette conférence de l'abbé Chautard à l'Institut Universitaire Saint Pie X par *Le Chardonnet* de juin 2009, constituant le dossier « Subversion » de ce numéro.**

n'iront pas nier l'existence de l'enfer, mais ils n'en parleront pas, ou trop peu. » Abbé Chautard, juin 2009, Le Chardonnet, p7

Dans le cas qui nous occupe, l'abbé de Cacqueray esquisse une légère critique sur les paragraphes qui expriment la doctrine gnostique et maçonnique de l' « **Unité spirituelle du genre humain** », sans citer littéralement l'expression, jugée sans doute trop significative et lui substituant le terme valise passe-partout et plus anodin de 'relativisme'.

La vérité totalement occultée ici par ces manipulateurs de l'opinion est évidemment celle de la mention précise de l'exigence urgente de la part de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI d'une « Autorité politique mondiale jouissant de pouvoirs effectifs, (...) reconnue de tous, et dotée des moyens de faire respecter ses décisions ».

RIVAROL (JÉRÔME BOURBON) RÉAGIT DANS LE SENS DE VM DEVANT L'ABBÉ APOSTAT RATZINGER-BENOÎT XVI ET REPREND (SANS CITER SA SOURCE) L'ARGUMENTAIRE DE VIRGO-MARIA⁴

Cette tactique d'étouffement du débat sur l'« **encyclique** » va faire choux-blanc.

Le 24 juillet, Jérôme Bourbon publie dans *Rivarol* un article qui reprend pour l'essentiel les arguments et les faits exposés par le VM du 16 juillet et en lui donnant une marque plus politique.

« *Rivarol*, n°2915 - 24 juillet 2009 – p.8

Benoît XVI est-il mondialiste ?

Le 7 juillet, deux ans jour pour jour après la publication du *Motu Proprio* mettant quasiment à égalité la nouvelle messe et la messe tridentine libéralisée, Benoît XVI signe une troisième encyclique. Trois ans après *Deus caritas est* et un an après *Spe Salvi*, le successeur de Jean-Paul II s'intéresse directement aux questions économiques et sociales dans *Caritas in veritate* ("la charité dans la vérité"). La crise économique et financière qui agite la planète depuis près d'un an est l'occasion pour Benoît XVI de "mettre en évidence quels sont pour nous chrétiens les objectifs à poursuivre et les vaeurs à défendre inlassablement, afin de parvenir à une société humaine vraiment libre et solidaire".

Le plus frappant dans ce document est sans doute le §67 qui en appelle explicitement à un gouvernement mondial et à une réforme de l'organisation des Nations-Unies : "**Il est urgent que soit mise en place une véritable autorité politique mondiale (...) cette autorité devra en outre être reconnue par tous, jouir d'un pouvoir effectif (...) elle devra évidemment posséder la faculté de faire respecter ses décisions.**" On voit à quel point la pensée de Benoît XVI, qui reprend celle de Jean XXIII sur l'idée de la gouvernance mondiale, est éloignée à la fois du nationalisme et du Magistère traditionnel. "Le développement intégral des peuples et la collaboration internationale exigent, insiste-t-il, que soit institué un degré supérieur d'organisation à l'échelle internationale de type subsidiaire pour la gouvernance de la mondialisation."

Un fois de plus il apparaît vain de compter sur les occupants du Vatican pour venir au secours des mouvements nationaux et patriotiques en Europe. D'ailleurs, la commission des évêques de la Communauté européenne (COMECE) avaient le 20 mars appelé tous les pays de l'Union à ratifier le traité de Lisbonne alors même que ce traité condamne les discriminations en fonction de "l'orientation sexuelle" et refuse de reconnaître les racines chrétiennes du vieux continent.

Tout au long du texte de 140 pages, benoît XVI apparaît clairement comme un homme de Vatican II. En témoigne le §55 : "*la Révélation chrétienne de l'unité du genre humain présuppose une interprétation métaphysique de l'humanum où la relation est un élément essentiel. D'autres cultures et d'autres religions enseignent elles aussi la fraternité et la paix, et présentent donc une grande importance pour le développement humain intégral.*" Comme le notait sur le Forum catholique l'abbé de Tanoüarn, pourtant désormais proche du Vatican, "*le problème (...) c'est de dire que l'unité spirituelle mondiale est un donné de la Révélation ("la Révélation chrétienne de l'unité du genre humain" n°55). La me semble-t-il, il y a un enseignement (...) qui fait vraiment problème pour la conscience et pour la Tradition chrétienne.*"

Avec cette encyclique, la Rome de Benoît XVI est à des années-lumière de la Tradition catholique. Avec *Caritas in Veritate* l'on est plus que jamais dans ce que l'abbé Georges de Nantes avait appelé naguère, dans une lumineuse expression, "le mouvement d'animation spirituelle de la démocratie universelle", le fameux MASDU. D'ailleurs, Joseph Ratzinger se veut fidèle à l'"humanisme intégral" inspiré par le moderniste Jacques Maritain à Paul VI, notamment quand celui-ci mit en avant de "développement intégral", consistant à "promouvoir tout homme et tout l'homme" dans *Populorum progressio* publié en 1967.

Certes, *Caritas in veritate* contient aussi un certain nombre de vérités partielles. Le document critique implicitement "les effets délétères sur l'économie réelle d'une activité financière mal utilisée et, qui plus est, spéculative". Elle condamne les "prodiges de la finance" qui ne soutiennent qu'une "croissance artificielle liée à une consommation excessive". Elle se défie du "marché (qui) n'arrive pas à produire la cohésion sociale." devant "la complexité et la gravité de la situation économique", **Benoît XVI appelle à "une nouvelle synthèse humaniste" (sic !)** car "l'activité économique ne peut résoudre tous les problèmes sociaux par la simple extension de la logique marchande". Le document est également favorable à une politique de "dynamisme démographique".

Globalement, toutefois, la teneur du texte n'est nullement en opposition avec le système politique mondiale et **devrait faire réfléchir ceux qui, par lassitude, lâcheté, bêtise ou trahison délibérée, brûlent de se rallier à cette Rome moderniste.** Manifestement, depuis un demi-siècle, les occupants du siège de Pierre ont fait leur cette proposition condamnée par le *Syllabus* de Pie IX : "le Pontife romain peut et doit se réconcilier et transiger avec le progrès, le libéralisme et la civilisation moderne". J.B. (pour Jérôme Bourbon)

LES PROCÉDÉS SUBVERSIFS DES « CONTRE-VÉRITÉS » ET « DÉNIGREMENTS SYSTÉMATIQUES » PRATIQUÉS PAR PRÉSENT (MADIRAN-ARFEL ET SMITS)

La tentative d'évitement de l'"encyclique" lancée par l'abbé de Cacqueray-Présent ne suffisant plus, cette fois-ci Jean Madiran en personne et Jeanne Smits, directrice de la rédaction⁷ du journal *Présent*, descendent dans l'arène, et publient à partir du 25 juillet **une salve d'articles destinés à vider le §67 de son sens.**

Cette offensive procède de façon coordonnée, selon une évidente répartition des rôles.

- Au chef Madiran échoit la réflexion olympienne, 'propre', sur les (faux) principes et la méthode de la « contre-vérité »,
- à la collaboratrice subalterne Smits, la basse besogne de salir et de montrer du doigt les coupables (*Rivarol*) selon la méthode du « dénigrement systématique ».

Jean Madiran, essaie vainement de nier ou d'occulter la doctrine maçonnique et mondialiste antichriste de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :

« **Le bien commun mondial** – Dans la mise en place urgente d'une « **véritable autorité politique mondiale** » réclamée par *Caritas in veritate* (§ 67), il s'agit bien d'une autorité et non pas d'un gouvernement⁸. D'un coup d'œil très sûr, Yves Daoudal a tout de suite mis en garde contre une confusion entre ces deux notions : « Nous connaissons pourtant la différence, avec **toutes les "hautes autorités" inventées ces dernières années par notre gouvernement.** » **Jean-Paul II avait prévenu**

⁷ Gérant de la SARL depuis l'an 2000, directeur de la rédaction depuis octobre 2005. http://www.present.fr/images/ID_SMITS.JPG
Elle est l'épouse du journaliste Olivier Figueras (précédemment connu sous le nom de plume Olivier Mirande), lui aussi journaliste à *Présent*, et par là-même elle est la belle-fille du journaliste et écrivain André Figueras.

⁸ NDLR : Arfel-Madiran insulte ici ouvertement l'intelligence de son lecteur : pourrait-il expliciter ce qui serait pour lui ce qui distinguerait d'un « Gouvernement », « Une autorité politique (...) reconnue de tous (...) jouissant de pouvoir effectifs (...) et dotée des moyens de faire respecter ses décisions » ? Non il préfère faire oublier systématiquement les termes très précis de l'« encyclique » de l'abbé apostat qu'il révère sous le nom de Benoît XVI. Décidément cet homme prend ses lecteurs pour des crétins profonds.

Mais le personnage est coutumier de la pratique de la désinformation et des manipulations aussi grossières : qu'on en juge par le rappel suivant exposé par VM à son propos en octobre 2007 au sujet de la Bible sixto-clémentine :

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-03-B-00-Madiran-imposture-Bible_Sixto-Clementine.pdf

: « Il est important d'éviter tout malentendu : il n'est pas question de constituer un super-État mondial ». » Jean Madiran⁹

Jeanne Smits le relaie le **28 juillet** :

« Jean Madiran l'a montré dans ses éditoriaux dans nos numéros de vendredi et samedi : en demandant la mise en place d'une « **véritable autorité mondiale** » au service du « **bien commun mondial** », l'encyclique Caritas in veritate n'invente rien. Ne révolutionne rien. **C'est une erreur de lecture, et une erreur de perspective, que d'imaginer Benoît XVI en train de donner un blanc-seing à un quelconque « gouvernement mondial »**, comme ont voulu le croire des critiques trop hâtifs qui ont réagi à des mots, voire à la présentation de ces mots par une presse maniant habilement les coups de ciseaux dans le texte papal. Si bien que **les instances internationales** qui auraient pu se gausser publiquement d'un concours aussi prestigieux au service de leurs objectifs **n'en ont rien fait.** » Jeanne Smits¹¹

Jean Arfel et son journal *Présent*, prenant conscience de l'exposé trop cru de doctrine « **humaniste** » inspirée de la franc-maçonnerie (et de sa fausse '**Unité spirituelle du genre humain**') professée par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, sont immédiatement montés au créneau pour tenter de brouiller les cartes et de faire dire à l'« **encyclique** » ce qu'elle ne dit pas, ou plutôt **pour dire qu'« elle ne dit pas ce qu'elle dit »** !

Nous reconnaissons bien là la méthode d'Arfel-Madiran qui a déjà trahi Mgr Lefebvre en 1988 : après les sacres, il aura en effet tenté frénétiquement et désespérément, avec son complice Dom Gérard, de vider les chapelles de la Fraternité Saint Pie X, en appelant avec l'aide de son journal, les fidèles à les quitter et à se séparer en masse de l'Archevêque fondateur **qu'il déclarait soudain à hauts cris schismatique et excommunié, alors que, quelques jours plus tôt seulement, il s'en proclamait encore le soutien indéfectible !**

Il convient, face à un tel personnage de conserver une mémoire très précise du comportement si éclairant qui fut le sien, voici plus de vingt ans, lorsqu'il jeta alors ouvertement le masque à l'occasion de cet épisode crucial du combat de la Tradition catholique contre les imposteurs apostats qui se sont emparés du « **Siège de Pierre** », et lorsqu'il se dressa contre le combat de Mgr Lefebvre pour entreprendre l'« **opération survie** » de la transmission sacramentelle valide du véritable Sacerdoce sacrificiel catholique, dont les apostats romains ont entrepris depuis plus de quarante ans l'erradication sur terre.

Il ne cesse depuis lors d'œuvrer pour faire aboutir la tentative de prise de contrôle de la FSSPX par Rome conciliaire « **œcuménique** » mondialiste maçonnique antichrist, en soutenant par tous les moyens le '**processus**' suicidaire de la fallacieuse '**réconciliation**' de Mgr Fellay avec l'abbé apostat Ratzinger-benoît XVI.

Madiran fait fi de tout contexte théologique et examine fallacieusement le §67 (autorité politique mondiale), sous un rapport de philosophie politique classique, en feignant d'ignorer qu'il exprime la traduction politique d'un principe philosophique maçonnique à connotation religieuse ('Unité spirituelle du genre humain') du §55.

Arfel-Madiran fait comme si la FSSPX n'avait pas consacré un colloque entier en 2004 à Paris¹² à ce thème maçonnique majeur de l'« **Unité spirituelle du Genre humain** » qui fonde en réalité le **MASDU** si bien dénoncé voici déjà 40 ans par l'abbé Georges de Nantes.

Il feint d'ignorer la remarquable conférence que Mgr Tissier de Mallerais prononça sur le sujet lors de ce symposium et que VM a rappelée dans son message du 15 juillet qui a suscité toute cette émotion et cette agitation fébrile soudaine de tous les rallieurs, et il **occulte totalement le fait que cette doctrine maçonnique antichrist et mondialiste soit déjà présente dans les textes de Vatican II.**

⁹ Où se trouve la pseudo-référence à cette citation ? Mystère évidemment !

Il est donc tout à fait impossible de vérifier cette prise de position claire, tout-à-fait invraisemblable de la part d'un tel personnage, ainsi attribuée impudemment par Jean Arfel Madiran à l'évêque apostat mondialiste Wojtyla-Jean-Paul II.

¹⁰ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=496473> (Article payant sur le site de *Présent*)

¹¹ n° 6890 de *Présent*, 28 juillet 2009 : « **Benoît XVI ne propose pas un gouvernement mondial !** »

<http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=497372>

¹² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

Le procédé subversif employé par Jean Madiran-Arfel s'apparente à ce que l'abbé Chautard appelle « La contre-vérité non vérifiable » :

« On dit exactement le contraire de la vérité ». Abbé Chautard, juin 2009, *Le Chardonnet*, p7

Pour Madiran, la contre-vérité est vérifiable pour celui qui, déjà armé d'un bagage philosophique et théologique, et ayant connaissance du soubassement doctrinal de Vatican II et de la maçonnerie ('l'Unité spirituelle du genre humain'), ne se laissera pas leurrer par le premier niveau de son argumentation tirée de la philosophie politique classique.

Le procédé appliqué par Jeanne Smits s'apparente lui à la technique que l'abbé Chautard appelle le « déniement systématique » :

« Cela consiste à pilonner l'objectif sans relâche, en attaquant systématiquement ses chefs, ses méthodes, ses troupes, ses convictions, pour démoraliser ses troupes. » Abbé Chautard, juin 2009, *Le Chardonnet*, p8

Elle fustige les « **erreurs de lecture** » ou les « **erreurs de perspective** » commises par les « *critiques trop hâtifs* » victimes d'une presse qui manierait les « **coups de ciseaux dans le texte** » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

LE PROCÉDÉ SUBVERSIF DES « PARTS ÉGALES » PRATiqué PAR DICI.ORG (ABBÉ LORANS)

De façon concomitante à l'offensive de *Présent*, le 25 juillet, l'abbé Lorans, publie à son tour un article critique dans *Dici.org*, mais là le ton est atténué, l'expression trompeuse et imprécise de « Tradition tamisée » est mise en avant par l'abbé infiltré qui essaie, derrière cette critique quasi imposée, pour ne pas perdre sa crédibilité, de **diluer au maximum les graves affirmations à empreinte maçonnique** du très cohérent projet de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Le procédé subversif employé ici par l'abbé Lorans s'apparente à ce que l'abbé Chautard appelle « Les parts égales » :

« On attribue le même nombre de colonnes à deux opinions opposées **mais on met un témoignage brillant pour l'attaque et navrant pour la défense**. L'encyclopédie des philosophes a usé et abusé de cet artifice. Un agent d'influence défend toujours la bonne doctrine mais avec de faibles arguments. La défendant, il sera plus facilement au-dessus de tout soupçon et donc plus efficace ». Abbé Chautard, juin 2009, *Le Chardonnet*, p7

En effet, l'abbé Lorans cite longuement les principales citations de Benoît XVI qui expriment sa volonté d'un pouvoir exécutif mondial :

DICI N° 199 — • ————— 5 ————— 25 juillet 2009

Martino, président du Conseil Justice et Paix. Pour autant, les organisations actuelles devraient avoir cette autorité politique mondiale : « voilà pourquoi le pape demande la réforme des Nations Unies ». « Le Saint-Siège, tout comme le pape, demande cette réforme des Nations Unies mais ne dit pas ce qu'il faut faire, comment la réforme doit être menée », a-t-il insisté. Lorsque *Caritas in veritate* parle d'une autorité pour le gouvernement de la mondialisation, elle demande une nouvelle « *governance* » (en anglais)

et non pas un nouveau « gouvernement mondial », a indiqué de son côté **Stefano Zamagni**, membre du Conseil pontifical Justice et Paix. — Ainsi donc, « un authentique développement humain intégral » serait promu par une nouvelle *governance* mondiale ? Malgré le portrait idéal qu'en trace le pape, on aimerait avoir des précisions sur l'influence réelle de cette gouvernance-là.

L'encyclique invite à une « fidélité dynamique », à une « nouvelle synthèse humaniste », à « une orientation culturelle personnaliste et

communautaire, ouverte à la transcendance, du processus d'intégration planétaire ». Cette recherche permanente d'un nouvel équilibre, toujours à venir, montre que la conciliation entre le magistère pré-conciliaire et l'enseignement post-conciliaire n'est guère évidente. « La doctrine sociale de l'Église éclaire d'une lumière qui ne change pas les problèmes toujours nouveaux qui surgissent », déclare l'encyclique. L'éclairage est ici très faible ; la lumière de la Tradition ne peut être tamisée.

Mais, de façon très révélatrice, **l'abbé Lorans distille son commentaire à dose homéopathique, il est difficile de cerner le fond de sa pensée**, et dans les arguments qu'il invoque contre ce projet de Benoît XVI, il apporte des raisons très nuancées, **le lecteur ne peut y lire aucun argument fort, l'abbé Lorans multiplie les litotes et les expressions en demi-teinte** : « *la lumière de la Tradition ne peut être tamisée* », « *on aimerait avoir des précisions sur l'influence réelle de cette gouvernance là* », il utilise le point d'interrogation pour exprimer son doute, mais jamais son opposition au nom de principes catholiques. Ces derniers ne sont jamais énoncés.

La formulation d'une éventuelle critique de **l'abbé Lorans est exprimée comme un scepticisme mesuré** face au projet clairement formulé par Benoît XVI : « *la conciliation entre le magistère pré-conciliaire et l'enseignement post-conciliaire n'est guère évidente* ». Alors que c'est l'opposition qui est évidente. Mgr Lefebvre le proclamait sans cesse. **Désormais l'abbé Lorans prend le contrepied du fondateur de la FSSPX et se place dans l'optique de la conciliation**, chemin sur lequel il regrette ne pas trouver d'évidence massive, mais jamais d'opposition.

DANS LE SILLAGE DES ANALYSES DE MGR TISSIER DE MALLERAIS ET DU SYMPOSIUM FSSPX DE 2004 RAPPELÉ PAR VM¹³ : LA CRITIQUE PHILOSOPHICO-THÉOLOGIQUE DE L'ABBÉ APOSTAT RATZINGER-BENOÎT XVI PAR L'ABBÉ SCOTT

À l'opposé, l'abbé Scott (FSSPX) a diffusé¹⁴ le 23 juillet, une analyse philosophique et théologique de cette 'encyclique' et il conclut à un « manifeste humaniste ».

« La conclusion la plus choquante et la plus lourde de conséquences d'une telle promotion de la mondialisation aux niveaux humain, culturel et économique est l'appel à une autorité internationale pour imposer légalement ladite mondialisation, c'est-à-dire pour mettre en œuvre de façon autoritaire le dialogue entre les économies, les cultures, les religions et les peuples ainsi que le prône cet humanisme intégral. Le pape ne préconise rien de moins que

« la réforme de l'Organisation des Nations Unies comme celle de l'architecture économique et financière internationale en vue de donner une réalité concrète au concept de famille des Nations [...] pour la recherche d'un ordre politique, juridique et économique susceptible d'accroître et d'orienter la collaboration internationale vers le développement solidaire de tous les peuples. [...] il est urgent que soit mise en place une véritable Autorité politique mondiale [qui devra] jouir d'un pouvoir effectif pour assurer à chacun la sécurité... » (§67).

Cela signifie la perte de la souveraineté nationale et le renoncement à toute possibilité d'union entre l'Église et l'État. Cela suppose aussi l'établissement de l'ordre mondial unifié à l'avènement duquel œuvre depuis longtemps la franc-maçonnerie. Le pape Léon XIII a décrit et condamné très clairement le « *but final* » de la franc-maçonnerie, qui est « *de détruire de fond en comble toute la discipline religieuse et sociale qui est née des institutions chrétiennes et de lui en substituer une nouvelle façonnée à leurs idées et dont les principes fondamentaux et les lois sont empruntés au naturalisme* » (*Humanum genus*, §10). »

La justification religieuse d'un nouvel ordre mondial ayant pour fondements la dignité humaine, la fraternité et l'égalité et pour parrain la démocratie universelle n'a évidemment rien de nouveau, puisqu'elle sous-tendait déjà le rêve humanitaire du Sillon, mouvement condamné par saint Pie X en 1910 parce qu'il était imprégné des principes de la Révolution française.

« Nous craignons qu'il n'y ait encore pire. Le résultat de cette promiscuité en travail, le bénéficiaire de cette action sociale cosmopolite ne peut être qu'une démocratie qui ne sera ni catholique, ni protestante, ni juive ; une religion (car le sillonnisme, les chefs l'ont dit, est une religion) plus universelle que l'Église catholique, réunissant tous les hommes devenus enfin frères et camarades dans "le règne de Dieu".- "On ne travaille pas pour l'Église, on travaille pour l'humanité". [...] Nous demandons, vénérables frères, ce qu'est devenu le catholicisme du Sillon. [Le Sillon] ne forme plus dorénavant qu'un misérable affluent du grand mouvement d'apostasie organisé, dans tous les pays, pour l'établissement d'une Église universelle qui n'aura ni dogmes, ni monarchie, ni règle pour l'esprit,

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-15-A-00-Benoit_XVI-mondialiste.pdf

¹⁴ <http://angelqueen.org/forum/viewtopic.php?t=27026>

ni frein pour les passions et qui, sous prétexte de liberté et de dignité humaine, ramènerait dans le monde, si elle pouvait triompher, le règne légal de la ruse et de la force... » (Notre charge apostolique, §40).

Peut-on porter un jugement ne serait-ce que légèrement différent sur l'humanisme autoproclamé du pape Benoît XVI ? Si seulement c'était possible ! Si seulement l'humanisme du souverain pontife, qui n'exclut pas Dieu, pouvait être moins intégralement humaniste et relever davantage d'une vraie religion centrée sur Dieu ! Tel n'est malheureusement pas le cas. Bien que le pape formule la condamnation selon laquelle « *l'humanisme qui exclut Dieu est un humanisme inhumain* » (§78), son « *humanisme ouvert à l'Absolu* » n'en est pas moins un humanisme purement humain, c'est-à-dire une philosophie de la manière dont l'homme peut développer pleinement les potentialités de sa nature humaine sans l'ordre surnaturel de la révélation, de la grâce, de l'obéissance et de la soumission à l'autorité. C'est pour cette raison qu'il ne définit pas la mauvaise conscience comme refusant de discerner la volonté de Dieu et acceptant la culpabilité de Lui désobéir. Selon lui, la mauvaise conscience est une « *conscience [...] désormais incapable de reconnaître l'humain* » (§75), conséquence des plus logiques si l'on croit qu'il y a révélation lorsque « *Dieu révèle l'homme à l'homme* » (*Ibid.*). Abbé Scott

L'abbé Scott cite les phrases terribles du Pape Léon XIII dont nous voyons manifestement aujourd'hui la réalisation de produire progressivement sous nos yeux :

« *Là où fut institué le siège du bienheureux Pierre, et la chaire de la Vérité, là ils ont posé **le trône de leur abomination dans l'impiété** ; en sorte que le pasteur étant frappé, le troupeau puisse être dispersé.* » Pape Léon XIII

Et dans cette époque inouïe, **Jean Madiran et la camarilla des infiltrés œuvrent à faire rallier les catholiques fidèles au séducteur représentant de l'impiété.**

Comment ces hommes peuvent-ils conserver encore un quelconque crédit auprès des fidèles ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Traduction en français du message diffusé par RomanCatholics@yahoogroups.com.

Le présent commentaire de la dernière encyclique du pape, écrit par l'abbé Peter Scott, a été posté ce matin sur le site RomanCatholics@yahoogroups.com. Grâce à Dieu, l'abbé Scott comprend tout à fait la pensée de l'auteur et expose à la perfection les profondes conséquences de cette encyclique, qui contient tout le programme humaniste du souverain pontife.

UN MANIFESTE HUMANISTE

Commentaire de l'encyclique *Caritas in veritate*

Par leur Manifeste communiste de 1848, Marx et Engels ont lancé le mouvement socialiste moderne, qui tirait ses conclusions des principes de la Révolution française et soulignait que « la propriété privée des biens de production est jugée invalide et immorale, tandis que la propriété de biens de consommation est permise » (E. Cahill, S.J., *The Framework of a Christian State*, p. 158). Il peut sembler absurde, à premier vue, d'établir un parallèle entre ce document athée, qui fut source de révolutions, de guerres, de meurtres ainsi que

d'innombrables souffrances, et la troisième encyclique du pape Benoît XVI, *Caritas in veritate*, datée du 29 juin 2009. Toutefois, l'examen de ce dernier texte révèle qu'on est là en présence d'un manifeste humaniste tirant les conclusions logiques de la Révolution française, rejetant toute idée de détention exclusive et privée de la Vérité – par les catholiques, entre autres – et ne reconnaissant à ladite Vérité que la possibilité d'être partagée et communiquée, c'est-à-dire consommée par tous dans l'égalité, la fraternité et la liberté.

Comment les catholiques que nous sommes ne se sentiraient-ils pas outragés par une telle comparaison ? Pourtant, quoi de plus catholique en apparence que le titre « La charité dans la vérité », manifestement adapté de ce qu'écrivait saint Paul en rappelant la volonté du Christ « que nous ne soyons plus des enfants, flottants et emportés à tout vent de doctrine, par la tromperie des hommes, par leur astuce pour induire en erreur ; mais que, confessant la vérité, nous continuions à croître à tous égards dans la charité... » (Eph. 4 :14,15 – On notera cependant la transformation) ? Qu'y a-t-il de plus rassurant que le constant rappel du fait que charité et vérité ne sauraient être séparées l'une de l'autre, puisque « la vérité doit être cherchée, découverte et exprimée dans l'« économie » de l'amour, mais l'amour à son tour doit être compris, vérifié et pratiqué à la lumière de la vérité » (§2) ? Qu'y a-t-il de plus élevé qu'une nouvelle vision de la question sociale dépassant la simple question de « justice » et de « droits » mentionnée par les papes préconciliaires, puisque « la charité est la voie maîtresse de la doctrine sociale de l'Église » (§2) ? Qu'y a-t-il de plus consolant que l'affirmation selon laquelle « il n'y a pas deux typologies différentes de doctrine sociale, l'une pré-conciliaire et l'autre post-conciliaire, mais un unique enseignement... » (§12) ? Qu'y a-t-il de plus nécessaire que le rappel du fait que l'homme a besoin de Dieu, « car le développement intégral de l'homme [...] demande [...] une vision transcendante de la personne ; il a besoin de Dieu » (§11) ?

Une nouvelle conception de la charité

La similitude avec les enseignements de l'Église ne va cependant pas au-delà des termes employés, car la signification de ces derniers est radicalement modifiée. On en trouve un premier signe dans le titre complet de l'encyclique, qui s'adresse non seulement aux catholiques, mais « à tous les hommes de bonne volonté ». Aussi la Foi catholique n'est-elle pas nécessaire pour comprendre et accepter ce document. Cela ressort également à l'évidence de l'introduction, où l'auteur entend exposer non pas les principes de l'ordre social catholique, mais le principe d'un « développement intégral de l'homme » pour tous les humains, qui n'est autre que la charité. Dès le début de l'encyclique se manifeste donc une nouvelle conception de la charité, laquelle « est la force dynamique essentielle du vrai développement de chaque personne et de l'humanité tout entière » (§1) ! Le pape ne parle évidemment pas ici de la vertu surnaturelle et infuse de charité, car cela reviendrait à affirmer que chaque personne est en état de grâce sanctifiante et que nul n'est en état de péché mortel !

Non, la « charité » dont il traite appartient à chaque personne : « parce qu'elle est un don que tous reçoivent, la charité dans la vérité est une force qui constitue la communauté, unifie les hommes de telle manière qu'il n'y ait plus de barrières ni de limites » (§ 34). Il évoque la nouvelle conception de la charité qu'il a élaborée dans sa toute première encyclique, *Deus caritas est*, où il explique le « véritable humanisme » de l'Église (*Deus caritas est*, §§ 9 et 30) et où il prétend enseigner à l'homme son humanité en s'élevant au dessus de la distinction entre amour de soi naturel et amour divin sacrificateur de soi, car « plus ces deux formes d'amour [eros et agape], même dans des dimensions différentes, trouvent leur juste unité dans l'unique réalité de l'amour, plus se réalise la véritable nature de l'amour en général » (*Ibid.*, §7). L'amour est, par conséquent, une « réalité unique » (*Ibid.*, §8).

On ne doit plus parler de charité surnaturelle en tant que telle, et l'on doit plutôt dire que la charité ne connaît pas de telles distinctions, mais englobe toute forme d'amour humain. D'où la définition de l'amour figurant dans la nouvelle encyclique : « l'amour peut être reconnu comme une expression authentique d'humanité et comme un élément d'importance fondamentale dans les relations humaines » (§3). L'amour appartient dès lors à l'humanité entière, et il est caractéristique de toute relation humaine. Cela relève d'un pur naturalisme consistant à mettre à égalité les motifs naturels et les motifs surnaturels de l'amour en les fusionnant. Il n'y a donc aucune distinction à établir entre le rôle surnaturel de l'Église vis-à-vis de ses membres et le rôle beaucoup plus étendu, plus universel et plus élevé qu'elle joue vis-à-vis de l'humanité tout entière, cet autre rôle représentant, selon le pape, le but ultime de l'Église.

Le but supérieur de l'Église

S'appuyant sur Vatican II (*Gaudium et spes*) ainsi que sur les encycliques respectives de Paul VI (*Populorum progressio*) et Jean-Paul II (*Sollicitudo rei socialis*) traitant de la même question, Benoît XVI déclare que dorénavant, l'Église « est au service du monde » (§11), et l'on se demande ce que devient, dans ce cas, la déclaration fort peu humaniste de saint Jean selon laquelle « si quelqu'un aime le monde, l'amour du Père n'est point en lui » (I Jn 2 :15) ; il souligne aussi qu'en tout ce qu'elle fait (à savoir les œuvres de charité et le culte divin), l'Église tend donc « à promouvoir le développement intégral de l'homme [...] Elle a un rôle public qui ne se borne pas à ses activités d'assistance ou d'éducation, mais elle déploie toutes ses énergies au service de la promotion de l'homme et de la fraternité universelle... » (§11). Par conséquent, son objectif, qui transcende, surpasse et dépasse ses activités particulières, doit être de faire avancer les principes de la Révolution française, poursuivant en cela l'idéal du naturalisme franc-maçon. D'où son rôle fondamental dans le processus de mondialisation, ainsi que nous le verrons.

Une nouvelle conception de la vérité

La vérité, elle aussi, fait l'objet d'une redéfinition. Elle n'est plus à considérer comme la correspondance de l'esprit à la réalité extérieure et objective, donc comme quelque chose de fixe, de ferme, d'absolu et d'imuable. Au contraire, la vérité est, de par sa nature même, une communication ou un partage avec autrui, dans la mesure où quelqu'un qui s'enferme dans sa propre « vérité », toute objective qu'il puisse la percevoir, se verrouille entièrement dans ses opinions subjectives et ne peut donc atteindre à la vérité, pour la simple raison qu'il est incapable de dialoguer et de partager des opinions. Voici la définition que le pape donne de la vérité en jouant sur le mot grec signifiant Parole (de Dieu) : « La vérité est, en effet, *lôgos* qui crée un *diá-logos* et donc une communication et une communion » (§4). La vérité impose de communiquer avec la vérité d'autrui. La phrase suivante explique ce que le pape entend par communication, à savoir que si quelqu'un ne veut pas aller au-delà de ses opinions personnelles, il ne peut détenir la vérité : « En aidant les hommes à aller au-delà de leurs opinions et de leurs sensations subjectives, la vérité leur permet de dépasser les déterminismes culturels et historiques et de se rencontrer dans la reconnaissance de la substance et de la valeur des choses » (*Ibid.*). En l'absence d'un tel partage avec autrui, il n'y a pas de vérité, car l'homme est isolé dans ses « opinions subjectives ». On notera qu'aucune distinction n'est faite entre les fermes convictions de la Foi catholique et d'autres opinions fermement soutenues. Dans l'un et l'autre cas, il ne saurait y avoir de vérité sans partage mutuel.

C'est la raison pour laquelle « Cette mission de vérité est pour l'Église une mission impérative », et le pape ajoute d'ailleurs : « c'est pour cela que l'Église la recherche » (§9) ; oui, la mission de l'Église est de rechercher la vérité (ainsi que de la reconnaître et de la proclamer), non pas d'enseigner « la » vérité comme une chose acquise d'ores et déjà. Là réside l'explication – fournie dans le même paragraphe – de la raison pour laquelle l'humanisme (en tant que fidélité à l'homme) constitue le fondement de la mission de vérité de l'Église : « La fidélité à l'homme exige la fidélité à la vérité qui, seule, est la garantie de la liberté [...] et de la possibilité d'un développement humain intégral. C'est pour cela que l'Église la recherche. » D'où la proposition extravagante selon laquelle « la vérité libère l'amour des étroitesse [...] d'un fidéisme qui le prive d'un souffle humain et universel » (§3). Le fidéisme, terme servant initialement à désigner l'hérésie de ceux qui nient le rôle de la raison, est employé ici dans un sens péjoratif pour décrire toute personne dont les convictions personnelles de Foi l'empêchent de se laisser aller au dialogue et qui, par conséquent, ne peut atteindre à la vérité, car elle est dépourvue du « développement humain » nécessaire pour partager.

Une vérité évolutive

La contradiction avec les enseignements de l'Église d'avant Vatican II est ici manifeste, ce pourquoi le pape éprouve le besoin de se justifier. Il ne nie pas – on voudra bien le noter – que les papes préconciliaires aient tenu des propos différents, mais il affirme l'existence d'« un unique enseignement, cohérent et en même temps toujours nouveau » (§12). Il poursuit en expliquant ce qu'il entend par cette contradiction apparente (et du reste bien réelle), à la foi nouvelle et ancienne. On est là en présence d'une justification typique de l'esprit libéral, qui vit en contradiction objective avec lui-même, en opposition avec ses propres conclusions, et qui trouve de la cohérence ailleurs que dans la vérité objective. « Cohérence ne signifie pas fermeture [celle-ci

caractérisant un système d'enseignement traditionnel, fermé au dialogue avec l'extérieur], mais plutôt fidélité dynamique à une lumière reçue. » Ce qui est qualifié de continuité avec le passé, ce ne sont donc pas les enseignements proprement dits, c'est la « lumière reçue » qui situe les enseignements post-conciliaires « dans le grand courant de la Tradition » (*Ibid.*).

La mondialisation

La nouveauté et l'axe principal de cette encyclique, c'est sans aucun doute la mondialisation, définie comme « l'explosion de l'interdépendance planétaire » (§33). Le pape dit de la mondialisation qu'elle n'est en soi « ni bonne, ni mauvaise » (§42). Cependant, il incite à ne pas la percevoir comme un processus économique prédéterminé, mais à l'envisager sous un angle positif : « Nous ne devons pas en être les victimes, mais les protagonistes » (*Ibid.*). Or, il est permis de se demander comment pourraient bien être perçues sous un angle positif cette suppression des frontières, cette formation d'un système gouvernemental et économique maçonnique englobant le monde entier, cette destruction des vestiges du christianisme, avec son identité religieuse et culturelle qui le distingue du paganisme et des fausses religions. La réponse est que si on la considère dans une perspective humaniste, cette mondialisation offre une réelle occasion d'engager le dialogue nécessaire au « développement humain intégral », à la charité dans la vérité. La mondialisation est donc la vérité : « La vérité de la mondialisation comme processus et sa nature éthique fondamentale dérivent de l'unité de la famille humaine et de son développement dans le bien. Il faut donc travailler sans cesse afin de favoriser une orientation culturelle personnaliste et communautaire, ouverte à la transcendance, du processus d'intégration planétaire. » (*Ibid.*)

La mondialisation de l'humanité est, par conséquent, une chose bonne et nécessaire qu'il convient « d'orienter » et de ne pas condamner, à condition qu'elle soit centrée sur la personne humaine et sa communauté et qu'elle autorise une certaine ouverture à Dieu par la liberté religieuse. D'où la préoccupation exprimée dans l'encyclique vis-à-vis de facteurs tels que l'éthique écologique et l'environnement, l'exploitation des ressources énergétiques et la croissance démographique, la pauvreté et le consumérisme, l'aide internationale et le tourisme, la démocratie et la liberté religieuse.

Dialogue = développement humain

Mais au dessus de toutes ces considérations, il y a la fraternité universelle de l'humanité, grâce à laquelle l'homme atteindra son « développement humain » à condition d'avoir établi des relations avec des hommes différents de lui. La religion contribue pour une part essentielle à enseigner à l'homme que les relations avec autrui constituent ce qu'il y a en lui à la fois de plus humain et de transcendant. Toutes les religions jouent ce rôle, mais le christianisme le joue particulièrement bien en raison de son insistance sur l'amour. Voici, à ce sujet, un passage qui peut sembler obscur à première vue, mais qui est en réalité très clair par rapport à ce qui précède : « La révélation chrétienne de l'unité du genre humain présuppose une interprétation métaphysique de l'*humanum* où la relation est un élément essentiel. D'autres cultures et d'autres religions enseignent elles aussi la fraternité et la paix, et présentent donc une grande importance pour le développement humain intégral. » (*Ibid.*)

Or, on sait que la seule révélation chrétienne concernant l'unité du genre humain, c'est l'universalité du péché originel, des blessures qu'il nous a infligées et des trois concupiscences qui procèdent de lui. De même, la nature humaine ne se définit en aucun cas par les relations à autrui, mais bien plutôt par le fait de posséder un corps et une âme immortelle capable de connaître et d'aimer Dieu – car Il s'est révélé dans l'Incarnation –, ainsi que par le risque de se damner éternellement en rejetant cette révélation.

On notera que dans ce contexte entièrement naturaliste, le « développement humain intégral », qui consiste en un dialogue avec autrui, a remplacé le salut éternel comme but de la religion. Il ne faut donc pas s'étonner que le même paragraphe (55) condamne les « héritages culturels et religieux qui figent¹⁵ la société en castes sociales immuables ». De même, l'encyclique condamne le « fondamentalisme religieux », non parce que ce dernier est doctrinalement faux, mais parce qu'il empêche « la rencontre entre les personnes et leur

¹⁵ NdT : Le texte anglais de l'encyclique emploie ici le verbe « ossify » (ossifier), plus fort et encore plus péjoratif.

collaboration en vue du progrès de l'humanité » (§56). L'auteur entend manifestement inclure dans cette condamnation le catholicisme traditionnel, qui se sépare de l'esprit du monde et refuse de dialoguer avec l'erreur, l'hérésie et le paganisme. S'il en fallait encore une preuve, on la trouverait quelques lignes plus bas. Après avoir écrit que « La raison a toujours besoin d'être purifiée par la foi » – ce qui va de soi, puisque sans la vraie Foi, la raison sombre habituellement dans l'erreur –, Benoît XVI poursuit en établissant l'effroyable parallèle suivant : « À son tour, la religion a toujours besoin d'être purifiée par la raison afin qu'apparaisse son visage humain authentique. La rupture de ce dialogue a un prix très lourd au regard du développement de l'humanité » (§56). Il est inconcevable et blasphématoire, à nos yeux, d'affirmer que la vérité divine de la religion révélée peut être corrigée par la raison humaine, qui est faillible. Mais si la vérité, c'est le dialogue et si la religion n'est qu'un moyen de « développement humain intégral », il y a dès lors une conclusion logique à en tirer : cela ravale la vraie Foi et la religion catholique au rang d'opinion personnelle parmi tant d'autres.

Avançons encore d'un pas dans la logique du pape. Le résultat final de la redéfinition de la foi en tant que dialogue et de la religion en tant que « développement humain » équivaut à l'adoration de l'homme, devenu lui-même le but ultime de la foi et de la raison, de la « charité » et de la religion. Par conséquent, tous ceux qui travaillent pour le bien de l'humanité font œuvre « conforme au projet divin », qu'ils soient croyants ou non ! « Le dialogue fécond entre foi et raison [...] constitue le cadre le plus approprié pour encourager la collaboration fraternelle entre croyants et non-croyants dans leur commune intention de travailler pour la justice et pour la paix de l'humanité. [...] De là naît pour les croyants le devoir d'unir leurs efforts à ceux de tous les hommes et toutes les femmes de bonne volonté appartenant à d'autres religions ou non croyants, afin que notre monde soit effectivement conforme au projet divin... » (§57).

L'aide internationale tire donc sa moralité non seulement du fait qu'elle constitue une œuvre commune de miséricorde, mais aussi de ce qu'elle « doit devenir une grande occasion de rencontre culturelle et humaine » (§59). Tel est le cas aussi du tourisme international, qui est « capable de promouvoir une vraie connaissance réciproque [...] un tourisme de ce type doit être développé » (§61).

Le gouvernement d'un monde unifié

La conclusion la plus choquante et la plus lourde de conséquences d'une telle promotion de la mondialisation aux niveaux humain, culturel et économique est l'appel à une autorité internationale pour imposer légalement ladite mondialisation, c'est-à-dire pour mettre en œuvre de façon autoritaire le dialogue entre les économies, les cultures, les religions et les peuples ainsi que le prône cet humanisme intégral. Le pape ne préconise rien de moins que « la réforme de l'Organisation des Nations Unies comme celle de l'architecture économique et financière internationale en vue de donner une réalité concrète au concept de famille des Nations [...] pour la recherche d'un ordre politique, juridique et économique susceptible d'accroître et d'orienter la collaboration internationale vers le développement solidaire de tous les peuples. [...] il est urgent que soit mise en place une véritable Autorité politique mondiale [qui devra] jouir d'un pouvoir effectif pour assurer à chacun la sécurité... » (§67). Cela signifie la perte de la souveraineté nationale et le renoncement à toute possibilité d'union entre l'Église et l'État. Cela suppose aussi l'établissement de l'ordre mondial unifié à l'avènement duquel œuvre depuis longtemps la franc-maçonnerie. Le pape Léon XIII a décrit et condamné très clairement le « but final » de la franc-maçonnerie, qui est « de détruire de fond en comble toute la discipline religieuse et sociale qui est née des institutions chrétiennes et de lui en substituer une nouvelle façonnée à leurs idées et dont les principes fondamentaux et les lois sont empruntés au naturalisme » (*Humanum genus*, §10).

La justification religieuse d'un nouvel ordre mondial ayant pour fondements la dignité humaine, la fraternité et l'égalité et pour parrain la démocratie universelle n'a évidemment rien de nouveau, puisqu'elle sous-tendait déjà le rêve humanitaire du Sillon, mouvement condamné par saint Pie X en 1910 parce qu'il était imprégné des principes de la Révolution française.

« Nous craignons qu'il n'y ait encore pire. Le résultat de cette promiscuité en travail, le bénéficiaire de cette action sociale cosmopolite ne peut être qu'une démocratie qui ne sera ni catholique, ni protestante, ni juive ; une religion (car le sillonnisme, les chefs l'ont dit, est une religion) plus universelle que l'Église catholique, réunissant tous les hommes devenus enfin frères et camarades dans "le règne de Dieu".- "On ne travaille pas pour l'Église, on travaille pour l'humanité". [...] Nous Nous demandons, vénérables frères, ce qu'est devenu le

catholicisme du Sillon. [Le Sillon] ne forme plus dorénavant qu'un misérable affluent du grand mouvement d'apostasie organisé, dans tous les pays, pour l'établissement d'une Église universelle qui n'aura ni dogmes, ni monarchie, ni règle pour l'esprit, ni frein pour les passions et qui, sous prétexte de liberté et de dignité humaine, ramènerait dans le monde, si elle pouvait triompher, le règne légal de la ruse et de la force... » (*Notre charge apostolique*, §40).

Peut-on porter un jugement ne serait-ce que légèrement différent sur l'humanisme autoproclamé du pape Benoît XVI ? Si seulement c'était possible ! Si seulement l'humanisme du souverain pontife, qui n'exclut pas Dieu, pouvait être moins intégralement humaniste et relever davantage d'une vraie religion centrée sur Dieu ! Tel n'est malheureusement pas le cas. Bien que le pape formule la condamnation selon laquelle « l'humanisme qui exclut Dieu est un humanisme inhumain » (§78), son « humanisme ouvert à l'Absolu » n'en est pas moins un humanisme purement humain, c'est-à-dire une philosophie de la manière dont l'homme peut développer pleinement les potentialités de sa nature humaine sans l'ordre surnaturel de la révélation, de la grâce, de l'obéissance et de la soumission à l'autorité. C'est pour cette raison qu'il ne définit pas la mauvaise conscience comme refusant de discerner la volonté de Dieu et acceptant la culpabilité de Lui désobéir. Selon lui, la mauvaise conscience est une « conscience [...] désormais incapable de reconnaître l'humain » (§75), conséquence des plus logiques si l'on croit qu'il y a révélation lorsque « Dieu révèle l'homme à l'homme » (*Ibid.*).

Force est de se demander si le pape Léon XIII n'a pas eu la prémonition de l'époque actuelle en écrivant, dans la version originale de sa prière d'exorcisme à saint Michel Archange : « Là où fut institué le siège du bienheureux Pierre, et la chaire de la Vérité, là ils ont posé le trône de leur abomination dans l'impiété ; en sorte que le pasteur étant frappé, le troupeau puisse être dispersé. Ô saint Michel, chef invincible, rendez-vous donc présent au peuple de Dieu qui est aux prises avec l'esprit d'iniquité, donnez-lui la victoire et faites-le triompher. »

Les moyens surnaturels que sont la prière et la pénitence, l'amour de la Croix et du sacrifice, le Rosaire et les Sacrements constituent à coup sûr la seule réponse possible à un tel manifeste public d'humanisme, à une application aussi radicale des principes d'égalitarisme et de fraternité, qui va jusqu'à faire, d'une part que la vérité exclue sa propre possession personnelle et privée, d'autre part que la charité suppose nécessairement l'expression authentique de l'humanité et la fraternité universelle du genre humain.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

samedi 8 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

La proximité troublante de la G .:L .:F .: avec l'abbé Celier ne gêne aucunement ni l'abbé de Cacqueray (FSSPX), ni Mgr Fellay Supérieur Général de la FSSPX¹

Toujours aucune excuse publique de l'abbé de Cacqueray pour avoir diffusé lui-même et fait diffuser partout, auprès des familles qui fréquentent les chapelles de la FSSPX, le livre de l'abbé Celier "*Benoît XVI et les Traditionalistes*", publié par un F.:M.: gnostique antichrétien avoué et assumé

La Loge et le divan

Abbé Celier aux pseudonymes :
abbé Beaumont, Paul Sernine, Gricha
Conseiller personnel de Mgr Fellay,
Membre de la Commission théologique FSSPX
des discussions doctrinales avec Rome

**Abbé de Cacqueray, Supérieur
du District de France de la
FSSPX**

« Chers fidèles, achetez
et lisez "*Benoît XVI et les
traditionalistes*" de l'abbé
Celier mais prenez garde
à la subversion de
Virgo-Maria ! »

Dans l'organigramme de cette organisation
subversive, il faut placer dans les cases
supérieures, un ancien disciple du professeur Borella
(Nancy), qui, sous le pseudonyme d'Abbé Michel
Beaumont, enseigne à nos fidèles dans Fideliter
(N° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique
des papes, le Règne Social de Notre Seigneur Jésus
Christ n'est plus possible dans notre monde
d'aujourd'hui. » Père Jean, 11 février 2009

Couvent de Morgon

Père Jean, capucin sanctionné pour avoir dénoncé
l'infiltration et la subversion de la FSSPX

Benoît XVI
et les
traditionalistes

Plus d'une semaine après la révélation publique très large dans la Tradition de l'appartenance à la Grande Loge de France de l'éditeur de l'abbé Celier et donc d'une proximité troublante de la GLF, **il ne s'est toujours rien passé :**

- **Aucune désolidarisation publique de la part de M. l'abbé Régis de Cacqueray** du livre de l'abbé Celier « *Benoît XVI et les Traditionalistes* », édité par un Franc-Maçon gnostique avoué, « **appartenant depuis des décennies** » à la **Grande Loge de France** (GLF) et pratiquant régulièrement le **Rite Écossais Ancien et Accepté** (REAA), pour déclarer publiquement que sa bonne foi aurait été trompée en la matière, et qu'il était dans l'ignorance absolue de cette qualité de cet éditeur.

¹ Lequel a osé expulser honteusement et ignominieusement, sans aucune hésitation, le courageux et savant abbé Basilio Méramo qui s'obstinait à défendre la Foi catholique face aux hérésies distillées partout et sans cesse par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

- **Aucune excuse publique de la part de M. l'abbé Régis de Cacqueray, pour avoir diffusé et vendu lui-même à Nantes, et fait diffuser partout en France** au cours des années 2007 et 2008 auprès des fidèles et de leurs familles fréquentant les chapelles de la Fraternité, ce livre édité par un Franc-Maçon gnostique antichrétien convaincu et avoué, auteur du livre « *La Loge et le Divan* » édité en octobre 2008 aux éditions ésotériques Dervy.
- **Aucune décision disciplinaire à l'encontre de l'abbé Grégoire Celier de la part de l'abbé de Cacqueray**, qui, en couvrant désormais le scandale public, **révèle désormais publiquement sa totale solidarité** avec l'édité de la maçonnerie, l'abbé Celier.
- **Aucune décision d'éloignement et de disgrâce non plus, de la part de Mgr Fellay** qui semble avoir maintenu l'abbé Grégoire Celier dans ses fonctions de conseiller de l'abbé de Cacqueray et de lui-même, et surtout qui semble **l'avoir toujours confirmé comme membre de la pseudo « Commission théologique » chargée d'engager les pseudo « discussions doctrinales » avec les autorités de la Rome antichrist « Œcuménique »**, mondialiste, maçonnique et apostate de l'abbé apostat mondialiste Ratzinger-Benoît XVI.

Par conséquent, devant le refus obstiné et déshonorant de la part de Mgr Bernard Fellay, Supérieur Général de la Fraternité Saint Pie X, comme de la part de M. l'abbé Régis de Cacqueray, Supérieur du District de France de la Fraternité Saint Pie X, de toute déclaration et mise au point publiques, et toute réaction et décision indispensables face aux révélations factuelles et documentées apportées publiquement par les messages VM des 27 et 30 juillet 2009 :

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

toute personne de bonne foi est **obligée d'admettre que** c'est bien en toute connaissance de cause que Mgr Bernard Fellay, Supérieur Général de la Fraternité Saint Pie X, comme M. l'abbé Régis de Cacqueray, Supérieur du District de France de la Fraternité Saint Pie X, continuent de couvrir l'abbé Celier et de diffuser son livre « *Benoît XVI et les Traditionnalistes* », édité par M. Jean-Luc Maxence, gnostique et Franc-Maçon membre de la Grande Loge de France, avoué et convaincu, **ainsi qu'il le révèle lui-même dans son livre « *la Loge et de Divan* » publié à l'automne 2008 aux éditions Dervy.**

Cette passivité et cette mansuétude honteuse envers l'abbé Grégoire Celier de la part de Mgr B. Fellay est d'autant plus choquante et révélatrice des motifs secret de ce personnage, que ce dernier aura osé voici quelques semaines, sans nulle hésitation, expulser ignominieusement après plus de trente années de fidèle ministère catholique, le courageux abbé Basilio Méramo, pour s'être obstiné à défendre publiquement la Foi catholique face aux abominables hérésies que s'applique à distiller sans relâche le soi-disant « *bon pape Benoît* », l'abominable abbé apostat et mondialiste Ratzinger, que Mgr Fellay essaie mensongèrement et contre les faits depuis plusieurs années de faire passer auprès des clercs et fidèles de la Fraternité Saint Pie X pour « *un homme intègre* » et « *cherchant à restaurer la tradition catholique authentique* » au sein de son église « *œcuménique* » Conciliaire mondialiste maçonnique apostate.

Dix-huit ans après la mort de Mgr Lefebvre, il est donc devenu aujourd'hui tout à fait normal au sein de la FSSPX, de se faire éditer par un franc-maçon (déclaré et assumé !), et pas pour n'importe quoi, mais pour un livre qui disserte sur le ralliement rapide de la FSSPX, l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce **sacrificiel** catholique sacramentellement valide, à la Rome moderniste mondialiste maçonnique apostate qui s'est donnée factuellement pour mission d'éradiquer sur terre ce qui reste encore de ce Sacerdoce **sacrificiel** authentique de Notre Seigneur Jésus-Christ (CF. www.rore-sanctifica.org).

Au train où vont les choses à Suresnes, quand donc l'abbé de Cacqueray se joindra-t-il au pseudo-cardinal Barbarin pour accueillir le Grand-Maître de la Grande Loge Nationale de France ?

Puisque visiblement plus rien ne choque et que tout ce qu'il y a de plus incompréhensible pour un catholique, est devenu monnaie courante à Suresnes, pourquoi donc l'abbé de Cacqueray se générerait-il désormais ?

Voici ce qu'a révélé Emmanuel Ratier :

« **Le 19 juin, le cardinal Philippe Barbarin, archevêque de Lyon et Primat des Gaules, a reçu officiellement le Grand Maître de la Grande Loge nationale française François Stifani, accompagné du vénérable maître Bertrand Hayraud, Jacques Studer, grand-maître provincial de la Vallée du Rhône et Jean-Claude Tribout, responsable de la communication.** C'est la première fois qu'une rencontre officielle à ce niveau de la hiérarchie catholique se déroule. » **Faits & Documents, n°280, 15 juillet au 31 août 2009, page 5**

Si, aux yeux de l'abbé de Cacqueray, il n'y a rien de plus important que de se '**réconcilier**' avec les amis conciliaires des franc-maçons tels que Monsieur l'« **abbé** » Barbarin², « **prêtre** » Conciliaire, on comprend que l'abbé Celier demeure paisiblement à l'abri de toute sanction de la part de ses supérieurs « théoriques » de façade, et que le Supérieur du District de France de la FSSPX en ait fait son conseiller personnel et le maintienne obstinément dans cette fonction.

Le 5 août 2009 est parue également la nouvelle³ de la « démission » de l'abbé Cériani qui avait exprimé publiquement sa fidélité à Mgr Lefebvre et son rejet du pseudo décret de retrait des « excommunications » du 21 janvier 2009.

Pour Mgr Fellay : les abbés Méramo et Cériani, NON ! Mais l'abbé Celier, édité par un franc-maçon déclaré de la GLF, OUI !

Cette indulgence désormais publique et confirmée des autorités de la FSSPX à l'égard de la maçonnerie et des « connivences » qui peuvent exister entre l'abbé Celier et un maçon gnostique de la GLF, explique dès lors aussi très clairement « la chasse aux sorcières » contre Max Barret et sa courrier hebdomadaire **Tychique**, que viennent officiellement de lancer Suresnes et l'abbé Régis de Cacqueray sur le site *La porte latine*, le site officiel du District de France de la Fraternité Saint Pie X.

APRÈS CETTE COMPLICITÉ PUBLIQUE ET CONSTANTE, OU SE TROUVE DONC LA « SUBVERSION », SINON À LA TÊTE MÊME DE LA FSSPX ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© *virgo-maria.org*

² Cet individu a été « **ordonné** » à Créteil le 17 décembre 1977 prêtre Conciliaire selon le nouveau rituel « **œcuménique** » Conciliaire d'ordination **presbytérale** concocté par Bugnini*-DomBotte, et promulgué le 18 juin 1968 par l'évêque apostat Montini-PaulVI, **rituel sacramentel presbytéral dont la validité sacramentelle reste plus qu'objectivement TRES DOUTEUSE.**

Mgr Robert de Provençères, l'évêque qui l'a alors ordonné, avait été lui-même sacré évêque catholique par l'évêque apostat « **Cardinal** » Jean Villot, le 20 novembre 1966, un peu plus d'un an et demi avant la promulgation du nouveau rituel « **œcuménique** » Conciliaire de la consécration **épiscopale**, celui-ci **CERTAINEMENT TOTALEMENT SACRAMENTELLEMENT INVALIDE** (cf. www.rore-sanctifica.org), et par conséquent, l'on peut présumer que cet évêque Conciliaire qui a « **ordonné** » prêtre le 17 décembre 1977 à Créteil Philippe Barbarin, selon le nouveau rituel « **œcuménique** » Conciliaire d'ordination **presbytérale** TRÈS DOUTEUX, était bien alors en possession de la **potestas ordinis épiscopale** catholique absolument nécessaire pour ordonner valablement tout prêtre catholique.

Cependant l'« **abbé** » Philippe Barbarin a été « **consacré** » pseudo-« **évêque** » le 22 novembre 1998 à Moulins selon le nouveau rituel Conciliaire « **œcuménique** » de la consécration **épiscopale**, totalement inventé par Bugnini*-DomBotte+Lécuyer, et promulgué le 18 juin 1968 par l'évêque apostat Montini-PaulVI, **rituel CERTAINEMENT TOTALEMENT SACRAMENTELLEMENT INVALIDE** (cf. www.rore-sanctifica.org), et de plus par un pseudo-« **évêque** » Conciliaire, le jésuite malgache Philibert Randriambololona, pseudo « **Consécrateur principal** », ayant lui-même été « **consacré** » pseudo-« **évêque** » à Antsirabé (Madagascar) **selon ce même rite épiscopal totalement invalide**, et par conséquent lui-même **ALORS TOTALEMENT DÉPOURVU de la « Potestas Ordinis » épiscopale catholique absolument nécessaire pour consacrer valablement tout évêque catholique.**

Il en va de même pour les deux autres pseudo-« **évêques** » Conciliaires, pseudo-« **co-consécrateurs** » de Philippe Barbarin à Moulins le 22 novembre 1998, **André Quélen et Camille Labille**, tous les deux ayant été « **consacrés** » pseudo-« **évêques** » selon ce même nouveau rituel Conciliaire « **œcuménique** » de la consécration **épiscopale**, totalement inventé par Bugnini*-DomBotte-Lécuyer, et promulgué le 18 juin 1968 par l'évêque apostat Montini-PaulVI, **rituel CERTAINEMENT TOTALEMENT SACRAMENTELLEMENT INVALIDE.**

Par conséquent le titre qui en toute justice et vérité revient à Philippe Barbarin est « **M. l'« Abbé » Philippe Barbarin** », Prêtre Conciliaire apostat, publiquement très proche de la Franc-Maçonnerie, **la « Potestas Ordinis » presbytérale catholique demeurant OBJECTIVEMENT DES PLUS DOUTEUSES chez ce « Prêtre » de Notre-Seigneur Jésus-Christ. CE PERSONNAGE N'EST EN AUCUN CAS UN VÉRITABLE ÉVÊQUE CATHOLIQUE.**

Au mieux, son statut est celui de l'abbé apostat Ratzinger qui se fait appeler aujourd'hui Benoît XVI.

³ <http://radiocristiandad.wordpress.com/2009/08/04/muy-triste-dimite-el-p-juan-carlos-ceriani-de-la-fsspx/>



Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [**la.redaction@virgo-maria.org**](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 10 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Opération G.L.F. (Gricha-Lorans-Fellay) : Fideliter prend ses distances avec Mgr Lefebvre



« **La Fraternité est autorisée à s'écarter des choix prudents de ses supérieurs passés, voire de son fondateur...** »

« **Il parle de ce qu'il fera tant qu'il vivra et se garde bien d'engager et de lier ses successeurs** »
Fideliter n°189 mai-juin 2009

Mgr Lefebvre trahit par la collusion de Mgr Fellay avec la politique 'ralliement' de la G.:L.:F.:

« **Je vous conférerai cette grâce, confiant que sans tarder le Siège de Pierre sera occupé par un successeur de Pierre parfaitement catholique en les mains duquel vous pourrez déposer la grâce de votre épiscopat pour qu'il la confirme.** » ¹Mgr Lefebvre, *Lettre aux futurs évêques*, 29 août 1987

Mgr Lefebvre a bien lié ses successeurs dans l'épiscopat par des engagements clairs et forts, à l'opposé de la politique trouble et louvoyante, et des discussions **À HUIS CLOS**, mises en place par Mgr Fellay, guidé par son objectif de trahison, qu'a révélé le journaliste **Gérard Leclerc** : "*Mgr Fellay est partisan d'un rapprochement qui mettrait fin à une situation anormale et insupportable à long terme*"

La protection désormais criante que Mgr Fellay et l'abbé de Cacqueray accordent à l'édité d'un franc-maçon avoué de la G.:L.:F.:, l'abbé Celier², en dépit du scandale public, montre de plus en plus clairement la

¹ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987_08_29_Lettre_aux_futurs_eveques.pdf

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

collusion de la politique en « trois points » menée par la Direction de la FSSPX avec la politique de ralliement promue activement par la maçonnerie du R.E.A.A. (*Rite Écossais Ancien et Accepté*) pour une « réconciliation » de l'œuvre de Mgr Lefebvre avec les autorités de l'église Conciliaire apostate et mondialiste de Benoît XVI, « **à l'heure où le pape Benoît XVI veut courageusement recoudre la tunique déchirée de l'Église** »^[4] (dixit le F.:M.: Jean-Luc Maxence dans sa préface au livre « *Benoît XVI et les traditionalistes* » de l'abbé Celier, édité chez lui), et élever ainsi « ***l'édifice d'une réconciliation*** »³ !

D'aucuns ont baptisé cette politique de la Direction de la FSSPX du nom de « **politique G.L.F. » pour Gricha-Lorans-Fellay.**

À l'approche de l'ouverture des « discussions » doctrinales **À HUIS CLOS**, les manœuvres se multiplient dans les médias de la FSSPX, sous contrôle de la camarilla des infiltrés, pour *conditionner les esprits des clercs et des fidèles à un ralliement à Benoît XVI*, et qui consistera dans une acceptation de Vatican II⁴ interprété « *à la lumière de la Tradition* », ainsi que dans l'acceptation de la légitimité et de la validité du *Novus Ordo Missae*, ce qui a déjà été acquis par la célébration du *Motu Proprio* du 7.7.2007 par Mgr Fellay.

Aujourd'hui, nous attirons l'attention des clercs et des fidèles sur le glissement qui a commencé à s'opérer dans la revue *Fideliter*, par une prise de distance nuancée mais nouvelle et significative d'avec Mgr Lefebvre.

Dans le n°189 (mai-juin 2009), un article intitulé « *Écône et Rome – Questions et réponses* », **relativise les positions de Mgr Lefebvre qualifiées** de façon très pharisaïque de « **choix prudents** », et tout en protestant de sa fidélité au fondateur, la revue pave le chemin d'une 'émancipation' des consignes données par l'archevêque.

Le **procédé subversif** est bien connu, il consiste, à proclamer bruyamment sa fidélité au fondateur, tout en *introduisant une rhétorique qui exprime une prise de distance par des expressions très relativistes.*

« *Il parle de ce qu'il fera tant qu'il vivra et se garde bien d'engager et de lier ses successeurs* » n'hésite pas à écrire mensongèrement *Fideliter*, alors même que Mgr Lefebvre a clairement donné aux 3+1 futurs évêques une lettre de mission qui leur impose une marche à suivre, puisqu'il leur impose de ne remettre leur épiscopat qu'entre les mains d'un successeur de Pierre « *parfaitement catholique* ».

Évidemment, **Benoît XVI ne répond aucunement à ce critère.** L'évidence est telle qu'il faudrait se boucher les yeux pour ne pas la voir. Mgr Tissier de Mallerais l'a traité de « *super-moderniste* » le 11 novembre 2009 (déclaration censurée⁵ par les subversifs de Suresnes dans les actes du colloque *Pascendi*) et l'abbé Chautard (premier vicaire à Saint Nicolas-du-Chardonnet) a déclaré sur Benoît XVI :

« ...Je vous donne un exemple : Benoît XVI. Objectivement, sa théologie n'a pas bougé depuis les années 60. Un petit exemple pour accréditer cette affirmation : un de ses maîtres-ouvrages publié pour la 1^{ère} fois dans les années 70, a été réédité, republié en 2005, et le pape a déclaré n'avoir rien à changer.

Alors, en 62, et même un petit peu avant, au moment du Concile en tout cas, le jeune abbé Ratzinger était considéré comme appartenant à l'aile extrême gauche, dans l'Église.

Sa thèse de théologie fut refusée une première fois pour cause de modernisme (classé à gauche). Aujourd'hui, sans qu'il ait changé théologiquement d'avis, il se retrouve classé à droite. Théologiquement, il n'a pas bougé mais le référentiel, lui, a considérablement évolué... »⁶ Conférence sur la subversion, 11 mai 2009, Institut Universitaire Saint Pie X

Pour qui la Direction de la FSSPX à Suresnes (dirigeant *Fideliter*) prend-elle les fidèles ? Pour des crétins ?

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/007_2009/VM-2009-07-27/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.html

⁴ Cette exigence a été posée clairement par Benoît XVI dans sa lettre de mars 2009.

⁵ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

⁶ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4640-Benoit_XVI.mp3

Pour qui se prennent ces clercs qui sont nourris et blanchis par l'argent des fidèles et qui les trahissent dans leur dos, bradant la validité des sacrements, et donc le salut des âmes, trahissant Notre Seigneur Jésus-Christ, tout en ayant se parant d'une dévotion pharisaïque à la Très Sainte Vierge Marie ?

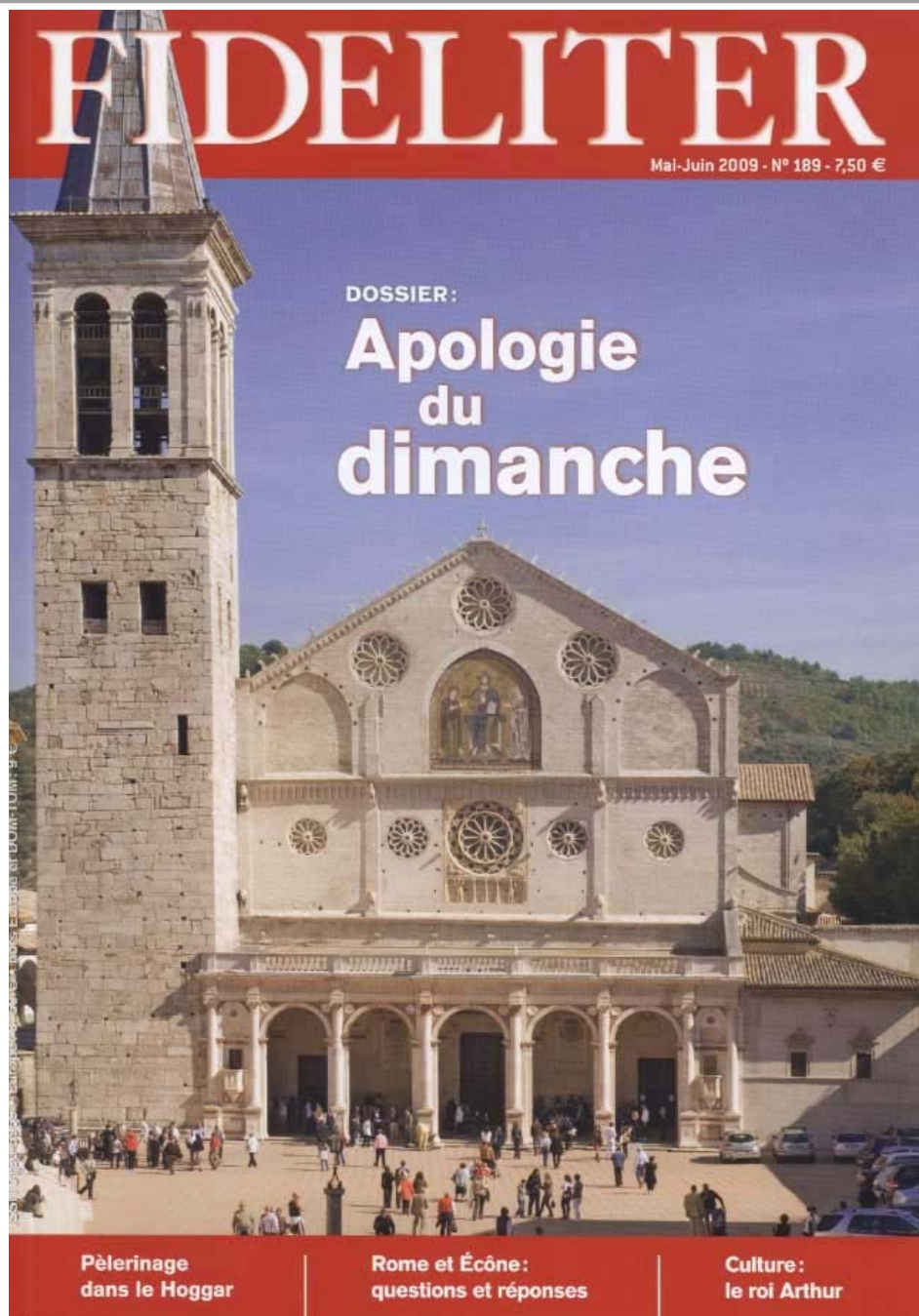
Cette petite camarilla, que Mgr Fellay soutient de son autorité, croit-elle qu'elle va faire accepter aux clercs et aux fidèles sa politique philo-maçonnique pour faire rallier la FSSPX à la Rome mondialiste ?

L'heure est venue de **la chasser de ses positions, et de remettre de l'ordre dans l'œuvre de Mgr Lefebvre pour reprendre le combat pour la sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide et poser les vraies questions doctrinales et sacramentelles que pose désormais massivement l'évolution mondialiste de l'église conciliaire.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org



En ayant ces rapports avec Rome, la Fraternité ne s'écarte-t-elle pas des paroles de Mgr Lefebvre après les sacres ?

Dans un entretien accordé à *Fideliter* (n. 66 de novembre-décembre 1988), Mgr Lefebvre dit : « Nous n'avons pas la même façon de concevoir la réconciliation. Le cardinal Ratzinger la voit dans le sens de nous réduire, de nous ramener à Vatican II. Nous, nous la voyons comme un retour de Rome à la Tradition (...) Je ne peux pas beaucoup parler d'avenir, car le mien est derrière moi. Mais si je vis encore un peu et en supposant que d'ici à un certain temps Rome fasse un appel, qu'on nous revoie et reprendre langue, à ce moment-là c'est moi qui poserai les conditions. Je n'accepterai plus d'être dans la situation où nous nous sommes trouvés lors des colloques. C'est fini.

« Je poserai la question au plan doctrinal : « Est-ce que vous êtes d'accord avec les grandes encycliques de tous les papes qui vous ont précédés ? Est-ce que vous êtes d'accord avec *Quanta Cura* de Pie IX (...) ? Est-ce que vous êtes en pleine communion avec ces papes et avec leurs affirmations ? Est-ce que vous acceptez encore le serment anti-moderniste ? Est-ce que vous êtes pour le règne social de Notre Seigneur Jésus-Christ ? »

« (...) Tant que vous n'aurez pas accepté de réformer le Concile en considérant la doctrine de ces papes qui vous ont précédés, il n'y a pas de dialogue possible. C'est inutile. »

« Les positions seraient ainsi plus claires.

« Ce n'est pas une petite chose qui nous oppose. Il ne suffit pas qu'on nous dise : vous pouvez dire la messe ancienne, mais il faut accepter cela. Non, ce n'est pas que cela qui nous oppose, c'est la doctrine. C'est clair. »



Mgr Marcel Lefebvre

La Fraternité s'écarte-t-elle de ces paroles ?

1° A supposer qu'elle s'en écarte, elle aurait le droit de le faire sur certains points. Certes, la Fraternité ne peut s'éloigner ni de la Révélation, ni de ses statuts, ni de l'esprit de Mgr Lefebvre. Les membres de la Fraternité ne peuvent pas s'écarter de la volonté de leurs supérieurs respectifs, dans la mesure où ceux-ci ne mettent pas en jeu la foi et la morale. En revanche, la Fraternité est autorisée à s'écarter des choix prudentiels de ses supérieurs passés, voire de son fondateur, dès lors qu'elle reste fidèle à sa mission, et donc à son antilibéralisme contre-révolutionnaire. Mgr Lefebvre le savait bien, c'est pour cette raison qu'il dit : « Je ne peux pas beaucoup parler d'avenir, car le mien est derrière moi. Mais si je vis encore un peu... » Il parle de ce qu'il fera tant qu'il vivra et se garde bien d'engager et de lier ses successeurs.

2° De fait, elle s'en écarte sous un certain rapport et pas sous un autre. « C'est moi qui poserai les conditions », disait Mgr Lefebvre. C'est ce qu'a fait la Fraternité : c'est elle qui

a posé les préalables. « Je n'accepterai plus d'être dans la situation où nous nous sommes trouvés lors des colloques »: la situation n'est plus la même en effet. Ce en quoi la Fraternité s'est écartée, c'est que, là où Mgr Lefebvre préconisait un questionnement d'ordre doctrinal, vingt ans après, la Fraternité a opté pour trois étapes, dont la première est à la fois disciplinaire et liturgique (liberté pour la messe), la deuxième disciplinaire (décret du 21 janvier), la troisième à la fois doctrinale et expérimentale (discussions doctrinales¹).

En 1988 nous n'avions « pas la même façon de concevoir la réconciliation ». En 2009 il en est de même. Benoît XVI veut faire accepter le magistère conciliaire à la Fraternité, tandis que celle-ci veut le retour de Rome à la Tradition. Cependant, deux choses sont à noter: d'un côté, l'acceptation des deux préalables par Benoît XVI et une attitude tellement intéressée à la Tradition que le pape a perdu la confiance de nombreux évêques, prêtres et fidèles ultramodernistes (tenir compte de cette réalité est un devoir d'humanité, de gratitude, voire de charité envers lui); d'un autre côté, la lettre du 10 mars a le mérite de montrer la volonté qu'a Rome de ne pas envisager de solution canonique avant l'éclaircissement des conflits doctrinaux. Ce faisant, Rome libère la Fraternité d'une menace qui pesait sur elle, celle d'un accord rapide et imprudent. C'est un peu comme si le pape avait fait siennes les paroles de Monseigneur: tant que la question doctrinale n'est pas résolue, « pas de dialogue possible » en vue d'une reconnaissance canonique; le seul dialogue envisageable vise à résoudre d'abord la question doctrinale.

Enfin, obtenir que le centre de la catholicité réponde « oui » à la question que

posait notre fondateur en son temps (« Est-ce que vous êtes pour le règne social de Notre-Seigneur ? »), c'est lui demander de croire. Or, comme le dit saint Paul: « Comment croira-t-on en celui dont on n'a pas entendu parler ? Et comment en entendra-t-on parler s'il n'y a pas de prédicateur ? Et comment seront-ils prédicateurs, s'ils ne sont pas envoyés ? » (Rm 10, 14-15). Certains doivent être envoyés pour parler.

Le refus d'accepter rapidement, tant que Benoît XVI est là et qu'il prend la direction qu'il prend, une situation canonique régulière, n'est-ce pas le signe d'un esprit schismatique et d'une méfiance malade ?

Non. L'attitude à adopter en pareil cas est un choix sur des moyens en vue de la fin (le triomphe de la vérité), ce qui revient à dire qu'elle relève de la vertu de prudence. Or, la prudence nécessite 1° la mémoire de l'expérience: se souvenir des situations canoniques régulières qui ont tourné mal (sociétés ayant mis la vérité sous le boisseau); 2° la circonspection: notamment l'observation de l'impossibilité qu'a Benoît XVI aujourd'hui de vraiment diriger les évêques et de protéger qui que ce soit, s'il le voulait; 3° la prévoyance du futur: ce futur ne peut paraître serein que si Rome renonce au concile.

Si la prudence est interprétée comme le signe d'un schisme et d'une méfiance, ce n'est pas en raison de l'acte prudentiel lui-même, mais parce que certains veulent bien apposer à cet acte une signification particulière. Cette signification, n'étant objectivement fondée sur rien, reste purement subjective et ne peut être perçue par les autres hommes.

Plus le temps passe et plus les choses donnent raison à la ligne de crête suivie par Mgr Lefebvre et la Fraternité – suivie avec humilité et paix de l'âme. ♦

1 - Cf. article p. 14, *Fideliter* 188 de mars-avril 1988.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 13 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Réponse aux calomnies du Chardonnet de juin 2009 : Le démontage du minutieux travail de censure et de retournement réalisé par les clercs de la FSSPX de Suresnes de la Conférence du 11 mai 2009 de l'abbé Chautard sur la *Subversion*



Abbé Celier : l'architecte de cette entreprise de censure et de retournement parue dans le Chardonnet de Juin

Abbé Beauvais : le *collabo* de cette opération perverse

Abbé Chautard : la victime instrumentalisée par ses supérieurs

L'abbé Chautard n'a jamais mis explicitement en cause VM dans sa Conférence du 11 mai



Les 2 manipulateurs de l'ombre, le 'collabo' et la victime

Une analyse comparative accablante de l'enregistrement réel de la conférence du 11 mai 2009 à l'IUSPX de l'abbé Chautard et de sa publication écrite, mutilée et inversée quant au sens, par le Chardonnet
Ce dossier de calomnies, diffusé à 4000 ou 5000 exemplaires dans toute la France, a pour but évident de diffamer auprès des fidèles le site internet, *Virgo-Maria*, qui dérange énormément Suresnes par sa dénonciation de l' « **opération GLF¹ (Gricha-Lorans-Fellay)** », menée par l'actuelle direction de la FSSPX afin de parvenir enfin à rallier l'œuvre de Mgr Lefebvre à ses ennemis conciliaires, conformément aux vœux de la **Grande Loge de France** (dont l'un des membres, **adepte déclaré du R.E.A.A. (Rite Ecossais Ancien et Accepté)**, Jean-Luc Maxence, est l'éditeur de l'abbé Celier (membre de la soi-disant « **Commission théologique** » de la FSSPX pour les pseudo-« **discussions doctrinales** » **À HUIS CLOS** avec la Rome apostate). Bref, pour cette équipe subversive, Virgo Maria est devenu l'empêcheur de rallier en rond, ou plutôt en trois points¹...

Table des matières

1. Un dossier calomniateur contre VM, alimenté par la conférence du 11 mai 2009 devant l'IUSPX de l'abbé Chautard sur la Subversion dont le contenu a été minutieusement caviardé et féroce ment censuré dans Le Chardonnet	4
2. L'analyse comparée des deux documents (enregistrement audio de la conférence et dossier du Chardonnet) fait ressortir les multiples et précises censures , comme les ajouts postérieurs : un minutieux travail d'instrumentalisation et de retournement de la conférence de l'abbé Chautard	4
3. Passages de la conférence de l'abbé Chautard du 11 mai 2009 à l'IUSPX censurés dans l'article du <i>Chardonnet</i> de juin.	5
3.1. Liste factuelle de tous les passages de la première partie (61 premières minutes) de la conférence de l'abbé Chautard à l'IUSPX censurés dans la publication de l'article de juin 2009 dans <i>le Chardonnet</i>	6
3.1.1. La dénonciation des deux révolutions, française et bolchevique, a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	6
3.1.2. La mise en cause des milieux <i>Ecclesia Dei</i> et de leur abandon des finalités du combat catholique a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	6
3.1.3. La dénonciation du régime communiste soviétique a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	6
3.1.4. Le rappel de la destruction de la structure des Spiritains, manœuvre exposée par Mgr Lefebvre, a été censuré dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	6
3.1.5. Le rappel de l'auto-démolition de l'Église, a été censuré dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	7
3.1.6. L'exposé de l'action communiste pour attaquer l'intelligence et subvertir les esprits a été censuré dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	7
3.1.7. La mention de la présentation fausse par les médias de la bagarre des jeunes fidèles de la FSSPX avec le tenancier d'un bar homosexuel, a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	7
3.1.8. La dénonciation du mensonge du « <i>cardinal</i> » Castrillon Hoyos sur les prétendus pleurs de Mgr Fellay lors de la parution du décret du 21 janvier 2009 a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	7
3.1.9. L'exposé de la technique subversive d'estompement (par noyade du vrai dans un flux d'information) a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	7
3.1.10. La dénonciation de la technique de la simulation du vrai par les subversifs a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	8
3.1.11. La dénonciation du faux argument des conciliaires pour ruiner la foi en l'Enfer en se basant sur une absence de désignation des personnes en enfer par l'Église, a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	8
3.1.12. La dénonciation de la technique subversive de l'amalgame illustrée par l'exemple de Goebbels, a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	8
3.1.13. La dénonciation de la présence d'un évêque progressiste dans un débat télévisuel anti-FSSPX a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	8

¹ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-10-A-00-Fideliter-se-distancie.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

3.1.14.	La dénonciation de la pratique subversive d'un journal (<i>Monde & Vie</i> ?) qui privilégie les milieux <i>Ecclesia Dei</i> a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	8
3.1.15.	La dénonciation de la technique subversive du déplacement des référentiels a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	9
3.1.16.	La dénonciation de l'invariance des erreurs théologiques de Benoît XVI depuis 50 ans a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	9
3.1.17.	La dénonciation de l'usage par l'église Conciliaire des milieux <i>Ecclesia Dei</i> comme leurre pour présenter les positions de la FSSXP comme extrémistes a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i> ..	9
3.1.18.	La dénonciation de l'indifférence des communistes aux millions de morts qu'ils ont causés a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	10
3.1.19.	La dénonciation des torts provoqués à l'Église derrière le rideau de fer, par l'association pro-communiste des prêtres pour la paix a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	10
3.1.20.	La dénonciation de la technique subversive du grossissement des erreurs de l'autorité a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	10
3.1.21.	La dénonciation de la méthode qui a consisté à faire dénoncer le passé de l'Église par les autorités conciliaires a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	10
3.1.22.	La dénonciation des modèles issus du communisme ou du <i>rock'n roll</i> créés par les milieux subversifs a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	10
3.1.23.	La dénonciation de l'ampleur d'une subversion comme ne pouvant procéder d'un seul individu a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	11
3.1.24.	La répétition du terme ' <i>infiltré</i> ' a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	11
3.1.25.	La référence au « <i>Sel de la terre</i> » dans la dénonciation de l'appartenance de Jean-Luc Maxence à la Franc-maçonnerie a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	11
3.1.26.	La dénonciation de la technique subversive du « <i>noyautage</i> » des médias par les <i>infiltrés</i> a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	11
3.1.27.	La liste des thèmes traités par les ' <i>Livres blancs</i> ' de la subversion communiste a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	11
3.1.28.	L'explication du mécanisme subversif qui parvient à faire collaborer des personnes non infiltrées a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	12
3.1.29.	La dénonciation de l'infiltration à long terme et la mention de l'ouvrage <i>ES1025</i> ont été censurées dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	12
3.1.30.	La dénonciation de l'usage du sexe pour tenir les agences d'influence a été censurée dans la reprise par <i>le Chardonnet</i>	12
3.2.	Synthèse des thèmes et des informations ayant fait l'objet d'une censure vigilante et minutieuse lors de la publication du dossier du Chardonnet.....	12
4.	Réfutation des très graves accusations calomniatrices des deux encarts anonymes insérés dans le Chardonnet de juin 2009 contre Virgo-Maria	14
4.1.	Réponse au premier encart anonyme calomniateur	14
4.2.	Réponse au second encart anonyme calomniateur	17
5.	L'abbé Chautard aurait-il caviardé sa propre conférence ?	22
5.1.	L'abbé Chautard a-t-il calomnié Virgo-Maria dans sa conférence du 11 mai 2009 ? Non	22
5.2.	L'abbé Chautard a-t-il implicitement critiqué Virgo-Maria dans sa conférence du 11 mai 2009 ? Oui, mais, de façon très marginale sans nommer le site VM	22
5.3.	Les censures peuvent-elles s'expliquer par un manque de place dans <i>le Chardonnet</i> ? Non, car de la place a été trouvée pour ajouter les encarts calomniateurs et de plus ces censures sont très sélectives.....	24
6.	Portrait robot de la censure qui a caviardé la conférence de l'abbé Chautard.....	24
6.1.	Les traces laissées par le censeur dans son travail de caviardage	24
6.2.	La liste des techniques de subversion censurées désignent l'abbé Celier comme le censeur le plus probable.....	24
7.	Le clerc désigné, le plus vraisemblablement, par le portrait-robot de la censure : L'abbé Celier aidé de l'équipe subversive de Suresnes	29
7.1.	Où se trouve la subversion ? À Suresnes évidemment.....	29
7.2.	À qui profite le crime ? À Suresnes évidemment	30
7.3.	Un indice qui trahit l'intention de l'abbé Celier : le site poubelle de « <i>l'observatoire du sédévacantisme</i> »	30

7.4.	Dans une approche identique à celle de l'abbé Chautard, Max Barret met en cause les « intermédiaires » subversifs qui contrôlent les médias du District de France de la FSSPX	32
8.	Quelle est la responsabilité de l'abbé Beauvais, responsable du <i>Chardonnet</i> ? Celle d'un 'collabo' ayant pactisé avec la subversion de Suresnes et de l'abbé Celier	32
9.	Conclusion : la Direction de la FSSPX aux mains d'une équipe subversive, travaillant en collusion avec la politique pro-ralliement de la GLF (Grande Loge de France)	34

1. Un dossier calomniateur contre VM, alimenté par la conférence du 11 mai 2009 devant l' /USPX de l'abbé Chautard sur la *Subversion* dont le contenu a été minutieusement caviardé et féroce ment censuré dans *Le Chardonnet*

Dans son numéro de juin 2009, le bulletin paroissial mensuel *Le Chardonnet* de l'église Saint Nicolas du Chardonnet (FSSPX) a publié un dossier intitulé « *La Subversion* », signé de l'abbé Chautard, premier vicaire, et procédant, dans des encarts anonymes très apparents, à une mise en cause calomniatrice explicite et nominative du site internet *Virgo-Maria.org* qualifié de « cas d'école » auquel est reprochée la mise en pratique de « *procédés élémentaires de la subversion* » auxquels ce site se serait livré.

Ces encarts très visibles, non signés, comportent néanmoins un aveu, car en énonçant :

« *c'est moi-même qui avait proposé ce lieu à M. l'abbé Lorans* »,

il révèle que l'un des auteurs anonymes ne peut être que le curé de Saint Nicolas du Chardonnet : l'abbé Beauvais.

Nous sommes donc en présence d'un dossier hybride, officiellement attribué à l'abbé Chautard, mais en réalité, tout au moins pour les encarts anonymes calomniateurs envers le site *Virgo Maria*², encarts très visibles, qui y ont été insérés, ayant l'abbé Beauvais pour l'un des auteurs du second encart, ou tout au moins comme caution directe.

Selon nos sources, à la parution du bulletin paroissial, et dans les semaines qui ont suivies, l'abbé Beauvais, ainsi que l'abbé Boubée, n'ont eu de cesse de recommander bruyamment en chaire aux fidèles la lecture de ce dossier du *Chardonnet* sur la *Subversion*, revêtu de la signature de l'abbé Chautard, eux-mêmes ne tarissant pas d'éloges sur ce dossier.

Cependant, dans leurs recommandations à leurs ouailles, ces abbés, se gardaient bien de signaler la conférence donnée précédemment par M. l'abbé Chautard le 11 mai 2009 à l'Institut Saint Pie X sur ce même thème de *La Subversion*, conférence dont le dossier de quatorze pages tant vanté du même nom du numéro de juin du *Chardonnet* paraissait avoir été tiré, alors que l'enregistrement de cette conférence était alors précisément en vente au même moment à La Procure de Saint Nicolas.

Comme nous allons le démontrer, leurs silences volontaires et obstinés sur ce point trahissait leur volonté de manipuler leurs ouailles et de les tromper, en leur cachant cette information décisive, pour ainsi calomnier plus efficacement auprès d'eux le site *Virgo-Maria* qui gêne tant les clercs infiltrés de Suresnes dans leur œuvre de ralliement, collaborant un peu plus de cette manière aux mauvaises œuvres de ces derniers.

À l'occasion de ces chaudes recommandations publiques et de ses objurgations, du haut de la chaire de Saint Nicolas du Chardonnet, l'abbé Beauvais a justifié cette lecture indispensable par la nécessité et l'urgence pour les fidèles de déjouer une « *subversion* » dont ils pourraient être les victimes, ce qui revient à dire que les paroissiens de Saint Nicolas du Chardonnet auraient été – selon l'abbé Beauvais – les jouets d'une prétendue « *Subversion* » distillée sur internet par le site *Virgo-Maria.org*.

2. L'analyse comparée des deux documents (enregistrement audio de la conférence et dossier du *Chardonnet*) fait ressortir les multiples et précises censures, comme les ajouts postérieurs : un minutieux travail

² En réalité unique finalité de la parution dans *Le Chardonnet*, le Bulletin paroissial de Saint Nicolas, de ces quatorze pages, soudainement consacrées à la *Subversion*.

d'instrumentalisation et de retournement de la conférence de l'abbé Chautard

Bien qu'il n'en soit fait nulle part mention dans le dossier *du Chardonnet*, l'abbé Chautard a prononcé le 11 mai 2009 à l'*Institut Universitaire Saint Pie X*, une conférence intitulée « *La subversion, mode d'emploi* ».

VM s'est livré à un examen comparatif soigneux des propos tenus par M. l'abbé Chautard lors de sa **Conférence sur la « Subversion » prononcée le 11 mai** devant l'*Institut Saint Pie X*, tels qu'ils figurent sur les enregistrements (sur CD vendu par l'*IUSPX*), et le texte du dossier de quatorze pages sur la « **Subversion** » paru sous sa signature dans le numéro de juin du mensuel paroissial *le Chardonnet*.

À première vue, il semble que le dossier du **Chardonnet** du mois de juin reprenne, à une reformulation écrite près, l'exposé oral du 11 mai de l'abbé Chautard.

Mais l'étude comparative fine des deux supports montre qu'il **s'agit en réalité de bien autre chose** :

- Il apparaît que l'abbé Chautard n'a jamais mis en cause explicitement VM dans sa conférence de mai 2009 à l'IUSPX (sur CD), ce qui est par contre le cas dans les encarts anonymes calomnieux très visibles insérés au milieu des quatorze pages du dossier paru dans le numéro de juin **du Chardonnet**, dossier revêtu de la signature de l'abbé Chautard.
- **Le contenu des deux encarts anonymes insérés dans le Chardonnet, mettant directement et nommément en cause pour le calomnier le site internet Virgo-Maria, ne figure à aucun moment dans la conférence de l'abbé Chautard à l'IUSPX et a été ajouté au dossier du Chardonnet.**
- À l'inverse, de multiples passages très importants de la conférence de l'abbé Chautard à l'IUSPX (passages qui, comme par hasard, gênent le ralliement et le stigmatisent) **ne sont aucunement repris dans le Chardonnet et ont fait l'objet d'une véritable censure attentive et systématique.** Ces passages concernent tout ce qui pourrait constituer une pierre d'achoppement dans pour la conclusion rapide d'une '**réconciliation**' de Mgr Fellay et de la FSSPX avec la Rome conciliaire « **œcuménique** » mondialiste, maçonnique et apostate.

Dans la suite de ce dossier de VM, nous publions les graves accusations calomniatrices des encarts anonymes insérés dans le **Chardonnet** contre VM, et la liste (non exhaustive) des passages de la conférence de l'IUSPX de l'abbé Chautard qui ont fait l'objet d'une censure attentive et minutieuse dans **le Chardonnet**, de la part des clercs de Suresnes et avec la collaboration zélée et complice de l'abbé Beauvais ?

Devant ces faits, vérifiables et documentés, qui sont accablants pour l'abbé Beauvais et pour Suresnes, nous ne pouvons que constater un vrai travail subversif. Sans doute effectué par Suresnes/Celier, mais cautionné par l'abbé Beauvais, l'abbé Chautard, subordonné de l'abbé Beauvais, en étant la victime instrumentalisée et paralysée par « **son devoir d'obéissance et de solidarité** ».

Quant à l'accusation grotesque et particulièrement maligne d'une prétendue **subversion** de la FSSPX entreprise par le site **Virgo-Maria**, nous constatons qu'il ne s'agit ni plus ni moins que d'une impudente inversion, d'un retournement très pervers :

Ceux qui instrumentalisent l'abbé Chautard et subvertissent la FSSPX rejettent en réalité leurs propres turpitudes sur le seul média qui les dénonce obstinément et démonte, pièces à l'appui, leurs mensonges incessants, en présentant toujours aux clercs et aux fidèles les FAITS documentés et vérifiables que les clercs infiltrés s'ingénient à leur cacher, pour mieux les tromper.

Démonstration et démontage de l'entreprise subversive de censure, d'inversion et de retournement de la conférence de l'abbé Chautard à l'IUSPX

3. Passages de la conférence de l'abbé Chautard du 11 mai 2009 à l'IUSPX censurés dans l'article du Chardonnet de juin.

Cette liste a été constituée à partir de l'étude de la première partie de la conférence de l'abbé Chautard le 11 mai 2009 et qui dure 61 minutes.

Nous avons délaissé la **seconde partie, qui dure 33 minutes**, car la démonstration apportée par l'analyse de la première partie est **déjà suffisamment probante**. Nous avons simplement vérifié que les conclusions que nous tirons à partir de la première partie restent valables après écoute de la seconde partie.

3.1. Liste factuelle de tous les passages de la première partie (61 premières minutes) de la conférence de l'abbé Chautard à l'IUSPX censurés dans la publication de l'article de juin 2009 dans le Chardonnet

3.1.1. La dénonciation des deux révolutions, française et bolchevique, a été censurée dans la reprise par le Chardonnet.

« Je prends un exemple mais ça vaut pour n'importe quelle société, encore une fois : une entreprise, un pays, un royaume, la monarchie ; ça s'est vérifié lors de la révolution française ou de la révolution russe, soviétique ... »³ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps1840-2_Revolutions

3.1.2. La mise en cause des milieux *Ecclesia Dei* et de leur abandon des finalités du combat catholique a été censurée dans la reprise par le Chardonnet.

« Ce fut la tactique employée avec *Ecclesia Dei*, tous les milieux *Ecclesia Dei*. On a essayé de les convaincre du bon vouloir romain. On leur a fait des promesses, on les assurait de reconnaissance canonique, de protection, voire de promotion et le résultat a été l'abandon d'un certain nombre de finalités de ces sociétés, finalités qu'elles avaient au départ ... »⁴ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps1949-Ecclesia_Dei

3.1.3. La dénonciation du régime communiste soviétique a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Les communistes ont été ceux-là, les soviétiques avec les États-Unis au moment de la guerre du Vietnam, en essayant de démoraliser l'adversaire, d'insinuer l'inutilité de son combat ... »⁵ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2035-Vietnam_communistes

3.1.4. Le rappel de la destruction de la structure des Spiritains, manœuvre exposée par Mgr Lefebvre, a été censuré dans la reprise par le Chardonnet

« Et Monseigneur Lefebvre dans ses conférences, dans ses ouvrages a pu raconter justement ces manœuvres faites au sein de la société qu'il dirigeait : Les Pères du Saint-Esprit, et bien pour changer toutes les constitutions. C'est le coup idéal car en changeant les structures d'une société, on change les moules et donc on change les hommes, leurs convictions, leurs habitudes »⁶ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2153-Mgr_Lefebvre_Spiritains

³ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps1840-2_Revolutions.mp3

⁴ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps1949-Ecclesia_Dei.mp3

⁵ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2035-Vietnam_communistes.mp3

⁶ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2153-Mgr_Lefebvre_Spiritains.mp3

3.1.5. Le rappel de l'auto-démolition de l'Église, a été censuré dans la reprise par le Chardonnet

« À propos de ce terme 'd'autodestruction', je le mettrai en parallèle avec un autre terme qu'utilisa Paul VI en son temps au sujet de l'Église. Paul VI parlant de la crise de l'Église a parlé de 'l'autodémolition' de l'Église. Je ferme la parenthèse »⁷ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2922-Paul_VI

3.1.6. L'exposé de l'action communiste pour attaquer l'intelligence et subvertir les esprits a été censuré dans la reprise par le Chardonnet

« Les communistes avaient parfaitement compris cela : ils n'entendaient pas simplement diriger par la force mais entendaient travailler les intelligences, changer l'intelligence, reformater (pardonnez-moi le barbarisme) les intelligences pour que les citoyens aillent d'eux-mêmes dans le sens voulu. Ce qui suppose donc d'avoir atteint l'intelligence »⁸ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3121-Communistes

3.1.7. La mention de la présentation fausse par les médias de la bagarre des jeunes fidèles de la FSSXP avec le tenancier d'un bar homosexuel, a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... Qu'a dit la presse : 'Des jeunes catholiques de l'extrême droite ont attaqué un bar gay'. Contre-vérité non vérifiable au départ. Le mélange vrai-faux on dira (j'invente là, je modifie l'exemple) « Ces jeunes sont repartis sans aucune blessure alors que le tenancier a été blessé. » Alors il est vrai que le tenancier a été blessé, il est faux que les autres ne l'aient pas été. On mélange le vrai et le faux. »⁹ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3636-Bar_Gay

3.1.8. La dénonciation du mensonge du « cardinal » Castrillon Hoyos sur les prétendus pleurs de Mgr Fellay lors de la parution du décret du 21 janvier 2009 a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Le Cardinal Hoyos au milieu de choses exactes a parlé de Monseigneur Fellay qui avait pleuré en apprenant la parution du décret, qu'il l'avait embrassé. Ce qui est tout simplement faux ... »¹⁰ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3713-Hoyos-pleurs-Fellay

3.1.9. L'exposé de la technique subversive d'estompement (par noyade du vrai dans un flux d'information) a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« L'estompement consiste à noyer une information importante au milieu de beaucoup d'autres. C'est le procédé favori du journal télévisé 'Le 13 Heures', 'Le 20 Heures' ou les journaux gratuits style '20 Minutes'. On bombarde l'informé, soi-disant informé, de témoignages, de faits anecdotiques et souvent anodins qui font diversion des vraies questions, des vrais problèmes. On pourrait dire dans ce sens là : trop

⁷ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2922-Paul_VI.mp3

⁸ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3121-Communistes.mp3

⁹ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3636-Bar_Gay.mp3

¹⁰ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3713-Hoyos-pleurs-Fellay.mp3

3.1.10. La dénonciation de la technique de la simulation du vrai par les subversifs a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Les subversifs disent qu'il faut parfois essayer de coller le plus possible au vrai sans être dans le vrai mais de coller le plus possible : que le faux soit vraisemblable ... »¹² 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3904-Subversifs

3.1.11. La dénonciation du faux argument des conciliaires pour ruiner la foi en l'Enfer en se basant sur une absence de désignation des personnes en enfer par l'Église, a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... Ou en disant que l'Église n'a jamais défini, n'a jamais donné de nom de quelqu'un comme étant en enfer... »¹³ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4025-Enfer

3.1.12. La dénonciation de la technique subversive de l'amalgame illustrée par l'exemple de Goebbels, a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... Je passe à la généralisation. Alors là c'est ce que l'on appelle l'amalgame. On savait bien tous les Catholiques sont des néo-nazis prêts à tous les coups de force pour imposer leur religion. On colle deux idées, où l'on passe d'un fait unique, une exception, à la généralité. L'amalgame est souvent grossier mais redoutablement efficace. Ce sont des étiquettes qui collent à la peau et Goebbels un jour se fâchait (enfin se fâchait, trouvait bête la remarque d'un contradicteur qui lui disait que ses procédés étaient grossiers et il répondait que cet interlocuteur n'avait rien compris à la propagande). La propagande n'avait pas pour mission d'être intelligente ou de faire dans la finesse mais d'être efficace et en l'occurrence l'amalgame parfois est fin, parfois ne l'est pas en tout cas il est très souvent efficace ... »¹⁴ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4103-Generalisation-Goebbels

3.1.13. La dénonciation de la présence d'un évêque progressiste dans un débat télévisuel anti-FSSPX a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... Puis le rédacteur en chef du 'Monde et Religion' : Peut-être un Évêque progressiste ... »¹⁵ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4232-Eveque_progressiste

3.1.14. La dénonciation de la pratique subversive d'un journal (Monde & Vie ?) qui privilégie les milieux Ecclesia Dei a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... Ou tel journal soit disant impartial en matière de tradition mettra une grande photo du pèlerinage Paris-Chartres, Paris-Chartres, en couverture première page, et une petite en deuxième page du pèlerinage de la Fraternité : parts inégales. Dans le domaine politique on sait que Jean-Marie Le Pen s'est souvent plaint de ce procédé employé à son égard concernant le temps médiatique ... »¹⁶ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4302-Pelerinage

¹¹ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3815-Estompement.mp3

¹² http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps3904-Subversifs.mp3

¹³ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4025-Enfer.mp3

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4103-Generalisation-Goebbels.mp3

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4232-Eveque_progressiste.mp3

3.1.15. La dénonciation de la technique subversive du déplacement des référentiels a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Ensuite, le déplacement des référentiels. Cette technique vise à faire déplacer l'opinion attachée à une position équilibrée et surtout pas excessive.

Pour amener l'opinion générale (l'opinion publique donc de l'ensemble), à amener, à passer, à évoluer dans un sens, il faut choisir deux extrêmes : l'un à gauche, et l'autre à droite. Vous avez ainsi une position centrale qui correspond à peu près à l'opinion en moyenne : le quidam moyen ne souhaite pas être dans les excès, il souhaite une opinion plutôt moyenne. Alors pour faire évoluer l'opinion générale, donc l'opinion moyenne, sans que les gens ne se rendent compte, il suffit de changer les référentiels d'extrême.

Quelqu'un qui était plus à droite, vous le classez en extrême droite. Quelqu'un qui était en extrême gauche, vous le classez à gauche. Ainsi vous avez fait basculer légèrement le référentiel. Vous changez de la sorte le milieu. En changeant les extrêmes, vous changez le milieu, et donc vous déplacez l'opinion du grand nombre.

Si vous faites l'opération un certain nombre de fois, vous pouvez arriver à ce qu'avec le temps, un personnage anciennement classé à gauche, se retrouve à droite. »¹⁷ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-Referentiel

3.1.16. La dénonciation de l'invariance des erreurs théologiques de Benoît XVI depuis 50 ans a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ...Je vous donne un exemple : Benoît XVI. Objectivement, sa théologie n'a pas bougé depuis les années 60. Un petit exemple pour accréditer cette affirmation : un de ses maîtres-ouvrages publié pour la 1^{ère} fois dans les années 70, a été réédité, republié en 2005, et le pape a déclaré n'avoir rien à changer.

Alors, en 62, et même un petit peu avant, au moment du Concile en tout cas, le jeune abbé Ratzinger était considéré comme appartenant à l'aile extrême gauche, dans l'Église.

Sa thèse de théologie fut refusée une première fois pour cause de modernisme (classé à gauche). Aujourd'hui, sans qu'il ait changé théologiquement d'avis, il se retrouve classé à droite. Théologiquement, il n'a pas bougé mais le référentiel, lui, a considérablement évolué... »¹⁸ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-Benoît_XVI

3.1.17. La dénonciation de l'usage par l'église Conciliaire des milieux *Ecclesia Dei* comme leurre pour présenter les positions de la FSSXP comme extrémistes a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Notez qu'en plaçant une personne à l'extrême-droite, vous le disqualifiez dans la tête de la plupart. Pour ce faire vous avez besoin, pour le disqualifier, d'un intermédiaire qui signifie une droite forte de telle sorte que celui que vous voulez faire passer à l'extrême paraisse extrémiste.

En politique on a utilisé ce stratagème un certain nombre de fois, exemple avec Pasqua. Paraissant bien à droite, il plaçait Le Pen comme extrémiste.

Avec la tradition, on use des sociétés *Ecclesia Dei* : on les présente comme la droite ferme mais pas intransigeante, pas extrémiste comme l'est la Fraternité. Alors je ne veux pas dire ici que tout extrême est bon mais qu'il faut se méfier des classements faciles : droite, gauche, on met des référentiels et après on déplace le tout »¹⁹ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4740-Extreme-droite

¹⁶ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4302-Pelerinage.mp3

¹⁷ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4510-Referentiel.mp3

¹⁸ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4640-Benoit_XVI.mp3

¹⁹ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4740-Extreme-droite.mp3

3.1.18. La dénonciation de l'indifférence des communistes aux millions de morts qu'ils ont causés a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Ce n'est pas que les communistes étaient peints des morts vietnamiens, eux qui ont multiplié les millions de morts, mais ils voulaient nuire aux États-Unis. »²⁰ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-Morts_du_communisme

3.1.19. La dénonciation des torts provoqués à l'Église derrière le rideau de fer, par l'association pro-communiste des prêtres pour la paix a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« « Qui a fait un tort considérable à l'Église de l'Est, l'Église derrière le rideau de fer » ... »²¹ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-Morts_rideau_de_fer

3.1.20. La dénonciation de la technique subversive du grossissement des erreurs de l'autorité a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« En tous les cas on jouera sur l'équivoque et on déformera, en les grossissant, les erreurs inévitables de toute autorité ou de tout système.... »²² 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5247-Erreurs-autorite

3.1.21. La dénonciation de la méthode qui a consisté à faire dénoncer le passé de l'Église par les autorités conciliaires a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Un des chefs-d'œuvre de ce dénigrement systématique passé chez ceux-là même qui étaient visés, c'est la repentance. On est arrivé à ce que ce ne soit même pas les ennemis de l'Église qui crachent sur l'Église, mais les hommes d'Église eux-mêmes ; et qui remettent en doute qui dénigrent leur passé, leurs anciens, leurs héros passés. Donc ces résultats là, c'est le fin du fin de la subversion : faire en sorte l'ennemi travaille lui-même à sa destruction en étant convaincu du bien fondé de ce qu'il fait »²³ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-Repentance

3.1.22. La dénonciation des modèles issus du communisme ou du rock'n roll²⁴ créés par les milieux subversifs a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« « L'un des moyens que je vous donne, ce sont dans ces techniques là, ces méthodes de communication, de désinformation, d'intentions tendancieuses, d'intoxication, ce sont les nouveaux modèles : toute idéologie recherche des héros, des modèles, des martyres. En présentant de nouveaux modèles, opposés aux anciens, on a tout l'avantage de détruire les valeurs anciennes et d'en ouvrir de nouvelles ; héros communiste Tarakanov²⁵ par exemple, ou qui dira le mal qu'a produit le film, pour attaquer les héros, les modèles, sur le prétendu silence de Pie XII avec « Amen », qui montrera l'impact du « Da Vinci Code » ; des dessins animés mettant en scène des héros satanistes, ou en tout cas jouant avec le monde des esprits.

²⁰ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4946-Morts_du_communisme.mp3

²¹ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5007-Torts_rideau_de_fer.mp3

²² http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5247-Erreurs-autorite.mp3

²³ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5312-Repentance.mp3

²⁴ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

²⁵ Lire la « Bataille de Tchernobyl ». Le gouvernement soviétique envoya au total près de 700000 hommes, appelés liquidateurs, pour débayer la centrale sur le point d'exploser et les robots étaient rendus inefficaces et grillés par les radiations. 100000 d'entre eux sont déjà morts, et 250000 autres invalides. Le général Tarakanov (Général de division, responsable de la décontamination du Bloc n°3) fut le premier à descendre sur le toit contaminé, les équipes vont se sacrifier au nom du devoir.

<http://dday-overlord.forumactif.com/discussions-gnrales-f22/la-bataille-de-tchernobyl-t6326.htm>

On donne de nouveaux modèles. C'est pourquoi la subversion doit se munir d'un nouveau Martyrologe, d'un nouveau calendrier de Saints, de héros. Aujourd'hui on les choisira pour leurs bêtises comme les joueurs de football ou les stars de la chanson, ou pour leur satanisme comme les Beatles, les Rolling Stones et autres.

Quoiqu'il en soit on mettra au pinacle les représentants des anti-valeurs que l'on souhaite voir supplanter les vraies valeurs..... »²⁶ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5345-Satanisme

3.1.23. La dénonciation de l'ampleur d'une subversion comme ne pouvant procéder d'un seul individu a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... Je vous ai donné jusqu'à présent les méthodes une à une. N'oublions pas que ces méthodes peuvent être utilisées ensemble, soit en un temps, soit successivement, en tous cas elles sont orchestrées car un simple individu laissé à lui-même aura du mal à mettre en branle toute la machine »²⁷ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5525-Orchestration

3.1.24. La répétition du terme 'infiltré' a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Cela demande donc une arrière garde, cela demande aussi des troupes sur le terrain : ce sont les infiltrés ; or quand on travaille chez l'ennemi cela suppose de l'avoir infiltré et ce aux postes clés. Ces postes sont les suivants : les offices de gouvernement, d'administration et de presse ... »²⁸ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5610-Infiltrés

3.1.25. La référence au « Sel de la terre » dans la dénonciation de l'appartenance de Jean-Luc Maxence à la Franc-maçonnerie a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« À ce propos 'le Sel de la Terre' a signalé l'appartenance à la franc-maçonnerie de Jean-Luc Maxence, qui l'a reconnu lui-même, Jean-luc pas Philippe, Jean-Luc Maxence, ancien chroniqueur de poésie au journal 'Monde et Vie' ... »²⁹ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5630-Maxence

3.1.26. La dénonciation de la technique subversive du « noyautage » des médias par les *infiltrés* a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Mais il y a surtout le noyautage des médias de l'ennemi »³⁰ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5700-Noyautage

3.1.27. La liste des thèmes traités par les 'Livres blancs' de la subversion communiste a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« Et d'ailleurs j'ai une collection qui est intitulée 'La Collection du Livre Blanc'. Alors je vous donne les titres, ils sont explicites par eux-mêmes : Livre Blanc sur le racisme, Livre Blanc sur l'exploitation des richesses naturelles de l'Amérique Latine, Livre Blanc sur la femme, Livre Blanc sur le néo-colonialisme, Livre Blanc sur l'armée française, Livre Blanc sur l'Église Catholique, Livre Blanc sur la C.I.A, Livre Blanc sur la renaissance du nazisme, Livre Blanc sur la course à l'armement,

²⁶ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5345-Satanisme.mp3

²⁷ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5525-Orchestration.mp3

²⁸ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5610-Infiltrés.mp3

²⁹ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5630-Maxence.mp3

³⁰ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5700-Noyautage.mp3

3.1.28. L'explication du mécanisme subversif qui parvient à faire collaborer des personnes non infiltrées a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... C'est-à-dire un ensemble de collaborateurs qui font échos à ses critiques littéraires ; qu'ils soient convaincus ou non, infiltrés ou non ... »³² 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5850-Infiltrés_ou_non

3.1.29. La dénonciation de l'infiltration à long terme et la mention de l'ouvrage ES1025³³ ont été censurées dans la reprise par le Chardonnet

« Il est préférable de les recruter dans le milieu noyauté pour la bonne raison qu'ils le connaissent mieux, ils seront mieux à même d'agir à l'intérieur. Toutefois on peut faire une infiltration à plus long terme. Ce fut le cas de ces Prêtres infiltrés par le communisme dans les séminaires. Il y a l'ouvrage ES1025 qui en a parlé, il y a un autre ouvrage, un roman de Volkov qui s'intitule 'Le traître', il y a également, il y a eu le cas réel de l'Abbé Bertorello au séminaire d'Écône. C'est révélé par le livre 'Le K.G.B au cœur du Vatican' des époux de Villemarest ... »³⁴ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5930-Infiltration_long_terme

3.1.30. La dénonciation de l'usage du sexe pour tenir les agences d'influence a été censurée dans la reprise par le Chardonnet

« ... Comment tenir ces agents d'influence quand ils ne sont pas convaincus ? Par les moyens classiques : le chantage, l'argent, le sexe, la vengeance »³⁵ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps10020-Agent_d_influence

3.2. Synthèse des thèmes et des informations ayant fait l'objet d'une censure vigilante et minutieuse lors de la publication du dossier du Chardonnet

Les censures ont pour effet d'éviter la mise en cause des tentatives historiques de subversion représentées par le communisme et par le rock'n roll.

L'abbé Chautard ayant largement puisé dans l'exemple du communisme pour sa démonstration, il ne s'agissait pas pour la censure de faire disparaître cette thématique, **mais plutôt de l'atténuer et de gommer ses aspects les plus choquants : les millions de morts et les souffrances indicibles de l'Église au-delà du rideau de fer.**

1. Du **communisme** :
 - a. Pour ses essais de démoralisation de l'adversaire
 - b. Pour **ses millions de morts**
 - c. Pour ses modèles de héros
 - d. Pour les thèmes de ses « **Livres blancs** »
2. **Des modèles issus du rock'n roll**
3. **Des deux révolutions : française et bolchevique**

³¹ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5750-Livres_blancs.mp3

³² http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5850-Infiltrés_ou_non.mp3

³³ ES 1025 : signifie Élève séminariste n°1025 et donne le récit d'un infiltré qui devient prêtre dans le but de détruire l'Eglise catholique . Texte intégral consultable ici : <http://www.a-c-r-f.com/documents/CARRE-ES1025.pdf> et le résumé sur : <http://www.a-c-r-f.com/documents/CARRE-ES1025-resume.pdf>

³⁴ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5930-Infiltration_long_terme.mp3

³⁵ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps10020-Agent_d_influence.mp3

La seule référence de l'abbé Chautard à la Révolution Française a également été biffée.

Pour ce qui est des modèles subversifs du *rock'n roll*, la censure a coupé. Le rapprochement avec le rocker sataniste Jim Morrison promu par l'abbé Celier³⁶ au sein de la FSSPX (voir le « dieu mortel ») était-il trop risqué et trop compromettant pour les censeurs ?

Autre cible des censures : l'élimination des mises en causes des milieux ralliés (*Ecclesia Dei*) et conciliaires.

Et tout particulièrement la prise de position très nette de l'abbé Chautard sur Benoît XVI, dont il ruine complètement l'image de « restaurateur de l'Église » en expliquant que sa théologie hérétique n'a pas varié depuis les années 60.

Un tel constat sur Ratzinger gêne considérablement les manœuvres captieuses de Mgr Fellay lequel mensongèrement dans sa LAB n°74 tente d'abuser les *Amis et Bienfaiteurs* en leur faisant croire l'inverse.

De même les mensonges du « cardinal » Castrillon Hoyos sont passés sous silence.

Les censures épargnent aussi l'œuvre destructrice de Vatican II, illustrée par Mgr Lefebvre dans la description qu'il donnait de l'histoire de la subversion de la structure des Spiritains.

4. Des milieux *Ecclesia Dei* :
 - a. Pour leur abandon des finalités du combat catholique
 - b. Pour leur mise en avant dans un journal (*Monde & Vie*) qui minimise la FSSPX
 - c. Comme leurre pour disqualifier la FSSPX en l'assimilant à une institution extrémiste
5. De l'Église Conciliaire :
 - a. Pour la fausse argumentation des conciliaires sur l'Enfer
 - b. Pour le constat d'auto-démolition de l'Église posé par Paul VI
 - c. Pour les torts provoqués à l'Église derrière le rideau de fer (par l'association pro-communiste des *Prêtres pour la Paix*)
 - d. De la destruction des structures des Spiritains exposée par Mgr Lefebvre
 - e. Du « cardinal » Castrillon Hoyos dans l'un de ses mensonges
 - f. De Benoît XVI dont l'abbé Chautard constate que sa théologie hérétique et super moderniste n'a pas bougé depuis les années 60
 - g. Pour sa condamnation du passé de l'Église par les autorités conciliaires elles-mêmes

Les censures visent aussi à occulter auprès des lecteurs certaines techniques subversives. Parmi celles-ci, il est très significatif que la méthode de déplacement des référentiels qui résume le projet Ratzinguérien d'illusion de la Tradition à elle toute seule, ait été totalement passée sous silence.

De même l'usage de la sexualité pour tenir des agents d'influences est occultée. C'est bien pourtant ce que l'ex-anglican Mgr Williamson, la taupe n°1 infiltrée dès 1972 au sein de la FSSPX, a promu pendant des années à Winona.

La censure cache aussi la technique utilisée par les infiltrés qui consiste à parvenir à utiliser des personnes non infiltrées pour servir leurs objectifs de subversion.

Les censeurs souhaitent d'autant plus dissimuler cette technique qu'elle est celle-là même qui est appliquée par la petite camarilla des infiltrés de la FSSPX pour tenir les autorités de la FSSPX.

³⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

6. Des techniques subversives suivantes :

- a. Simulation du vrai par les subversifs
- b. Estompement (par noyade du vrai dans un flux d'information)
- c. L'amalgame (exposée par Goebbels)
- d. **Du déplacement des référentiels, illustré sur le cas de Ratzinger-Benoît XVI**
- e. De l'ampleur d'une subversion qui ne peut procéder d'un seul individu
- f. **Du noyautage des médias par les infiltrés**
- g. **Du mécanisme subversif qui parvient à faire collaborer à ses objectifs des personnes non infiltrées**
- h. De l'infiltration à long terme et de son illustration par l'ouvrage *ES 1025*
- i. **De l'usage de la sexualité pour tenir des agents d'influence**

Sur le plan sémantique, les occurrences du terme '**infiltrés**' sont systématiquement raréfiées, car il s'agit bien aujourd'hui du cœur du problème pour la FSSPX

7. Du terme '**infiltrés**' dont la censure tente systématiquement de raréfier l'usage

Quant aux deux dernières suppressions, bien qu'anecdotiques, elles trahissent aussi la volonté des censeurs de détourner du *Sel de la terre*, et de ne pas trop en dire sur l'affaire du bar pour homosexuel.

8. Le gommage de la référence au « *Sel de la terre* » comme source de dénonciation de l'appartenance de J.L.Maxence à la F.:M.:

9. De l'affaire du bar homosexuel où des jeunes fidèles de la FSSPX ont été impliqués

4. Réfutation des très graves accusations **calomniatrices** des deux encarts **anonymes** insérés dans *Le Chardonnet* de juin 2009 contre *Virgo-Maria*

Nous reproduisons les très graves accusations **calomniatrices** contre le site internet *Virgo-Maria* publiées en juin 2009 par le mensuel paroissial de Saint Nicolas à Paris, *Le Chardonnet*, dans les **deux encarts anonymes ajoutés à la transcription (partielle et censurée) de la Conférence du 11 mai de l'abbé Chautard**, transcription réalisée dans le dossier de quatorze pages « *La Subversion* », dossier publié dans le numéro de juin 2009 du *Chardonnet* sous la signature de l'abbé Chautard, ces encarts calomniateurs anonymes ayant été insérés au sein de ce dossier revêtu de la signature de M. l'abbé Chautard dans le numéro du mois de juin du mensuel paroissial *Le Chardonnet*.

4.1. Réponse au premier encart **anonyme calomniateur**

Voici les premières accusations portées contre VM par le premier des deux encarts **anonymes** insérés dans numéro de juin du *Chardonnet*:

« **LA TACTIQUE DU FIL DE FER APPLIQUÉE AU « COMLOTISME »** »

Décrite par Volkoff dans *Le montage*, cette manœuvre consiste à **éliminer une idée en la caricaturant par les deux extrêmes du défaut et de l'excès**. Tel un fil de fer tordu dans les deux sens, il finit par casser.

Il nous semble qu'un procédé comparable vise à anéantir la fameuse théorie du complot voyant dans la Révolution française ou Vatican II le résultat d'une conjuration.

D'un côté, nous voyons des sceptiques *a priori* s'attacher à ridiculiser la théorie du complot en riant à gorge déployée sur les paranoïaques qui voient des infiltrés partout. Dans le même sens, **des spécialistes autoproclamés prétendent détruire cette opinion par des sophismes ou des affirmations gratuites**.

Tordant le fil de fer dans le sens inverse – celui de l'excès – certains diagnostiquent si souvent un **complot et des infiltrés qu'ils en viennent à ridiculiser et décrédibiliser** non seulement l'hypothèse d'une infiltration mais jusqu'aux arguments vrais qui sont alors noyés dans **un fatras d'élucubrations ubuesques**. **Pour ne donner qu'un exemple, n'a-t-on pas vu le site "Virgo Maria"**

accuser des supérieurs de la Fraternité : (Mgr Fellay, Mgr Williamson, M. l'abbé de Cacqueray, M. l'abbé Schmidberger, etc.) d'être des infiltrés ?

Par ailleurs, l'outrance de leurs accusations et le battage internautique conduit à les mettre au premier plan, mettant ainsi dans l'ombre des publications plus sérieuses et authentiquement contre-révolutionnaires.

En somme, les moqueries des uns et les élucubrations des autres conduisent toutes deux au même résultat : tuer la vraisemblance d'un complot, comme si des mécanismes convergents s'ordonnaient d'eux-mêmes par le simple fait du hasard.

C'est oublier, pour ne donner que deux faits, qu'un agent des services spéciaux du Vatican – M. l'abbé Bertorello³⁷ – avait infiltré le séminaire d'Écône et s'était fait ordonner diacre. De même, en mars dernier, J.-L. Maxence, ancien chroniqueur littéraire au journal *Monde et Vie* et actuel directeur d'une collection *Connivences* (sic) aux éditions Entrelacs, affirmait son appartenance à la Franc-maçonnerie³⁸. » Chardonnet, juin 2009.

LA TACTIQUE DU FIL DE FER APPLIQUÉE AU « COMLOTISME »

Décrite par Volkoff dans *Le montage*, cette manœuvre consiste à éliminer une idée en la caricaturant par les deux extrêmes du défaut et de l'excès. Tel un fil de fer tordu dans les deux sens, il finit par casser.

Il nous semble qu'un procédé comparable vise à anéantir la fameuse théorie du complot voyant dans la Révolution française ou Vatican II le résultat d'une conjuration.

D'un côté, nous voyons des sceptiques *a priori* s'attacher à ridiculiser la théorie du complot en riant à gorge déployée sur les paranoïaques qui voient des infiltrés partout. Dans le même sens, des spécialistes autoproclamés prétendent détruire cette opinion par des sophismes ou des affirmations gratuites.

Tordant le fil de fer dans le sens inverse – celui de l'excès – certains diagnostiquent si souvent un complot et des infiltrés qu'ils en viennent à ridiculiser et décrédibiliser non seulement l'hypothèse d'une infiltration mais jusqu'aux arguments vrais qui sont alors noyés dans un fatras d'élucubrations ubuesques. Pour ne donner qu'un exemple, n'a-t-on pas vu le site "Virgo Maria" accuser des supérieurs de la Fraternité: (Mgr Fellay, Mgr Williamson, M. l'abbé de Cacqueray, M. l'abbé Schmidberger, etc.) d'être des infiltrés ?

Par ailleurs, l'outrance de leurs accusations et le battage internautique conduit à les mettre au premier plan, mettant ainsi dans l'ombre des publications plus sérieuses et authentiquement contre-révolutionnaires.

En somme, les moqueries des uns et les élucubrations des autres conduisent toutes deux au même résultat: tuer la vraisemblance d'un complot, comme si des mécanismes convergents s'ordonnaient d'eux-mêmes par le simple fait du hasard.

C'est oublier, pour ne donner que deux faits, qu'un agent des services spéciaux du Vatican – M. l'abbé Bertorello¹ – avait infiltré le séminaire d'Écône et s'était fait ordonner diacre. De même, en mars dernier, J.-L. Maxence, ancien chroniqueur littéraire au journal *Monde et Vie* et actuel directeur d'une collection *Connivences* (sic) aux éditions Entrelacs, affirmait son appartenance à la Franc-maçonnerie².

1. Cf. Danièle et Pierre de Villemarest, *Le KGB au cœur du Vatican*, éd. De Paris, 2006, p. 184.

2. Cf. *Faits et documents* du 1^{er} au 15 février 2009, p. 5.

³⁷ Cf. Danièle et Pierre de Villemarest, *Le KGB au cœur du Vatican*, éd. De Paris, 2006, p. 184.

³⁸ Cf. *Faits et documents* du 1^{er} au 15 février 2009, p. 5.

Nous rejetons toutes ces accusations calomniatrices absolument gratuites, profondément perverses et **inacceptables de la part de clercs prétendument catholiques** :

OBSERVATION GENERALE :

La tactique de la calomnie contre le site internet **Virgo-Maria** mise en œuvre par les clercs infiltrés qui ont rédigé ces deux encarts anonymes et qui les ont insérés dans le dossier de quatorze pages « **La Subversion** », revêtu de la signature de l'abbé Chautard publié dans le numéro de juin du mensuel paroissial **Le Chardonnet**, se caractérise toujours et systématiquement par le recours dont les menteurs et les faussaires sont les habitués, à la méthode trop commode des accusations générales et vagues, en ne présentant jamais au lecteur aucun exemple précis et circonstancié d'un texte quelconque qui aurait été publié par *virgo-maria* et qui concrétiserait précisément leur dénonciation calomnieuse.

À l'inverse, le site *Virgo-Maria* présente toujours, à l'appui de ses révélations et de ses dénonciations, des dossiers factuels, documentés, en citant leurs sources, en sorte que quiconque puisse toujours les vérifier et les contrôler par soi-même.

C'est du reste précisément cette méthode rigoureuse de ce site *virgo-maria* qui constitue le caractère insupportable de cette source libératrice d'informations pour la tourbe des clercs infiltrés dans la FSSPX lesquels s'ingénient inlassablement en fourberies destinées à tromper les fideles.

Cette pratique odieuse et mensongère de la calomnie vague, non-circonstanciée et générale, dont abusent ces clercs pervers, stigmatise par elle-même les abominables clercs infiltrés à Suresnes et dans la Fraternité Saint Pie X qui s'en rendent coupables en se livrant à ce genre de calomnies proprement démoniaques : **c'est la technique du Voleur qui crie « au Voleur ! », du Menteur qui crie « au Menteur ! »**

- **Accusation n°1.1 - « spécialistes autoproclamés », « sophismes », « affirmations gratuites » :**

Virgo-Maria présente toujours des FAITS CIRCONSTANCIÉS ET DOCUMENTÉS à l'appui de ses révélations, et en cite toujours abondamment les sources.

Ce site n'a jamais – en quoi que ce soit prétendu être « spécialiste autoproclamé » de quoi que ce soit.

- **Accusation n°1.2 - « diagnostiquent si souvent un complot et des infiltrés qu'ils en viennent à ridiculiser et décrédibiliser non seulement l'hypothèse d'une infiltration mais jusqu'aux arguments vrais qui sont alors noyés dans un fatras d'élucubrations ubuesques » :**

Outre le fait que **Virgo-Maria**, comme nous le martelons à l'intention du lecteur trop distrait, dénonce toujours des FAITS précis, documentés et référencés, quelles seraient donc « **le fatras d'élucubrations ubuesques** » auxquelles **Virgo-Maria** se serait livrée ?

Les calomniateurs cléricaux seraient bien en peine d'en citer une seule, tant ils sont sûrs que cela tournerait tout aussitôt à leur déconfiture publique, honteuse et immédiate.

- **Accusation n°1.3 - « n'a-t-on pas vu le site « Virgo Maria » accuser des supérieurs de la Fraternité : (Mgr Fellay, Mgr Williamson, M. l'abbé de Cacqueray, M. l'abbé Schmidberger, etc.) d'être des infiltrés ? » :**

Virgo-Maria, a en effet démontré, à partir de dossiers FACTUELS très documentés et tous référencés, que les deux vocations tardives qui ont rejoint en 1972 Mgr Lefebvre, **à savoir l'abbé allemand Schmidberger, et l'ex-anglican britannique, Mgr Williamson (Mgr. depuis 1988)**, constituaient respectivement les taupes ennemies n°2 et n°1 infiltrées dès l'origine dans la FSSPX auprès de Mgr Lefebvre (cf. les nombreux dossiers sur ces personnages figurant sur ce site).

En revanche, bien que présentant publiquement sans concessions aucunes leurs insuffisances, voire leurs mensonges factuels et délibérés, **Virgo-Maria** n'a – à ce jour – jamais qualifié Mgr Bernard Fellay,

ni l'abbé Régis de Cacqueray, d'être des « *infiltrés* » dans l'œuvre de Mgr Lefebvre, car ne disposant – contrairement aux deux cas précédents – d'aucuns éléments factuels et référencés, à l'appui d'une telle dénonciation.

Nous mettons nos calomniateurs au défi d'apporter, en ce qui les concerne, ne serait-ce qu'une seule preuve précise de leurs calomnies contre VM à ce sujet.

- **Accusation n°1.4 - « *l'outrance de leurs accusations et le battage internautique conduit à les mettre au premier plan, mettant ainsi dans l'ombre des publications plus sérieuses et authentiquement contre-révolutionnaires* » :**

En quoi les calomniateurs du site *Virgo-Maria* auraient-ils démontré que les accusations précises, documentées et référencées que ce site a pu porter contre certains clercs constitueraient en quoi que ce soit des « **outrances** » ?

Peuvent-ils citer une accusation précise portée par VM qui constituerait une « **outrance** », ainsi qu'ils le dénoncent gratuitement ?

Où sont les démonstrations de leurs calomnies gratuites contre VM à propos de ses prétendues « **outrances » ?**

Par ailleurs, ces clercs dévoyés **pourraient-ils citer un seul titre de « *publications plus sérieuses et authentiquement contre-révolutionnaires* » que « *le battage internautique* », que – selon eux – VM organiserait, aurait en quoi que ce soit contribué à « *mettre dans l'ombre* », à occulter ou à disqualifier ?**

Et pourraient-ils préciser en quoi VM aurait-il pu, en l'occurrence, y contribuer et de quelle manière ?

Poser clairement la question démontre à l'évidence la profonde malhonnêteté de leur assertion calomniatrice.

4.2. Réponse au second encart anonyme calomniateur

Voici les secondes accusations portées contre le site *Virgo-Maria* par le second des deux encarts anonymes insérés dans numéro de juin du *Chardonnet*:

« CAS D'ÉCOLE : LE SITE VIRGO MARIA »

Si l'on cherche un modèle simple pour apprendre **le discernement des procédés élémentaires de la subversion**, on peut regarder le site *Virgo Maria*. Ces procédés y foisonnent

- **dénigrement systématique de l'autorité** : les quatre évêques de la Fraternité y sont tous accusés de quelque trahison,
- **susurrations** : *Virgo Maria* excelle dans l'interrogation outrageante additionnée de conditionnels suspicieux : « ***Aurait-il signé des accords secrets ?*** » et de fondements incertains: « ***d'après des sources fiables, Mgr Fellay aurait...*** »,
- **démoralisation des troupes par la critique systématique des œuvres** de la Fraternité,
- **calomnies pures et simples** : M. l'abbé Schmidberger est « ***tout simplement*** » accusé d'avoir hâté la mort de Mgr Lefebvre,
- **chantage** : dernièrement, M. l'abbé Beauvais, placé sur le ban des accusés, était mis en demeure de se justifier sans quoi son silence vaudrait un aveu,
- **jugement téméraire** : Il y a quelques mois, M. l'abbé Lorans fut interviewé dans la sacristie de Saint-Nicolas. Pour le site sédévacantiste, le fait était clair, la sacristie avait été choisie pour cacher cette interview à M. l'abbé Beauvais. **En réalité, c'est moi-même qui avais proposé ce lieu à M. l'abbé Lorans à la place de la Chapelle du Saint-Sacrement** pour la bonne et simple raison que la chorale allait s'installer à côté et que l'interview en eût été gênée...

Alors, infiltrés ? Possible, mais trop caricaturaux. Instrumentalisés ? Probable, car efficaces. Subversifs ? Assurément. » *Chardonnet*, juin 2009

CAS D'ÉCOLE :
LE SITE *VIRGO MARIA*

Si l'on cherche un modèle simple pour apprendre le discernement des procédés élémentaires de la subversion, on peut regarder le site *Virgo Maria*. Ces procédés y foisonnent :

- dénigrement systématique de l'autorité : les quatre évêques de la Fraternité y sont tous accusés de quelque trahison,
- susurrations : *Virgo Maria* excelle dans l'interrogation outragante additionnée de conditionnels suspicieux : « Aurait-il signé des accords secrets ? » et de fondements incertains : « d'après des sources fiables, Mgr Fellay aurait... »,
- démoralisation des troupes par la critique systématique des œuvres de la Fraternité,
- calomnies pures et simples : M. l'abbé Schmidberger est « tout simplement » accusé d'avoir hâté la mort de Mgr Lefebvre,

- chantage : dernièrement, M. l'abbé Beauvais, placé sur le ban des accusés, était mis en demeure de se justifier sans quoi son silence vaudrait un aveu,
- jugement téméraire : Il y a quelques mois, M. l'abbé Lorans fut interviewé dans la sacristie de Saint-Nicolas. Pour le site sédévacantiste, le fait était clair, la sacristie avait été choisie pour cacher cette interview à M. l'abbé Beauvais. En réalité, c'est moi-même qui avais proposé ce lieu à M. l'abbé Lorans à la place de la chapelle du Saint-Sacrement pour la bonne et simple raison que la chorale allait s'installer à côté et que l'interview en eût été gênée...

Alors, infiltrés ? Possible, mais trop caricaturaux. Instrumentalisés ? Probable, car efficaces. Subversifs ? Assurément.

Nous rejetons ici encore cette litanie d'accusations calomnieuses et honteuses pour leurs auteurs, et nous réitérons à dessein ici ce qui suit qu'il est indispensable de réaffirmer :

OBSERVATION GENERALE :

La tactique de la calomnie contre le site internet *Virgo-Maria* mise en œuvre par les clercs infiltrés qui ont rédigé ces deux encarts anonymes et qui les ont insérés dans le dossier de quatorze pages « *La Subversion* », revêtu de la signature de l'abbé Chautard publié dans le numéro de juin du mensuel paroissial *Le Chardonnet*, se caractérise toujours et systématiquement par le recours dont les menteurs et les faussaires sont les habitués, à la méthode trop commode des accusations générales et vagues, en ne présentant jamais au lecteur aucun exemple précis et circonstancié d'un texte quelconque qui aurait été publié par *Virgo-Maria* et qui concrétiserait précisément leur dénonciation calomnieuse.

À l'inverse, le site *Virgo-Maria* présente toujours, à l'appui de ses révélations et de ses dénonciations, des dossiers factuels, documentés, en citant leurs sources, en sorte que quiconque puisse toujours les vérifier et les contrôler par soi-même.

C'est du reste précisément cette méthode rigoureuse de ce site *Virgo-Maria* qui constitue le caractère insupportable de cette source libératrice d'informations pour la tourbe des clercs infiltrés dans la FSSPX lesquels s'ingénient inlassablement en fourberies destinées à tromper les fideles.

Cette pratique odieuse et mensongère de la calomnie vague, non-circonstanciée et générale, dont abusent ces clercs pervers, stigmatise par elle-même les abominables clercs infiltrés à Suresnes et dans la Fraternité Saint Pie X qui s'en rendent coupables en se livrant à ce genre de calomnies proprement démoniaques : **c'est la technique du Voleur qui crie « au Voleur ! », du Menteur qui crie « au Menteur ! »**

- **Accusation n°2.1 – « dénigrement systématique de l'autorité : les quatre évêques de la Fraternité y sont tous accusés de quelque trahison »**

Lorsque le site *Virgo-Maria* dénonce les insuffisances, les lacunes, les manquements (souvent volontaires et calculés), voire les conduites délibérées induisant à duper les fidèles – en ce qui concerne le plus souvent la proclamation de la Foi catholique qui constitue leur premier devoir d'évêques catholiques –, de la part de Mgr Fellay (dans son cas, il s'agit même de déclarations publiques mensongères), de Mgr de Galaretta ou de Mgr Tissier de Mallerais, c'est toujours à l'appui d'un dossier FACTUEL, DOCUMENTÉ ET RÉFÉRENCÉ, ou dans le dernier cas à l'appui de la publication d'un échange de courrier entre clercs ou d'une lettre ouverte restée sans réponse qui a fait le tour de la Tradition (cf. les messages VM s'y rapportant qui figurent sur le site www.virgo-maria.org)

Que nos calomniateurs expliquent en quoi ces FAITS importants, significatifs, référencés et avérés ainsi dénoncés constitueraient des calomnies.

- **Accusation n°2.2 – « susurrations : Virgo Maria excelle dans l'interrogation outrageante additionnée de conditionnels suspicieux »**

Il est exact que *Virgo-Maria*, utilise parfois, et le plus souvent sur son blog – dans le souci d'alerter rapidement ses lecteurs – des expressions telles que « d'après des sources fiables, xxx aurait... », toujours avec des raisons sérieuses, les précisions suivant le plus souvent peu après, corroborant et matérialisant l'information.

Dans le cas contraire – très rare – où l'information ainsi exposée dans sa première mouture se révélait n'être pas pleinement avérée, une mise au point ou une rectification précise étant rapidement et spontanément diffusées sur le même vecteur d'information, conformément à la déontologie du journalisme qui respecte ses lecteurs.

- **Accusation n°2.3 – « démoralisation des troupes par la critique systématique des œuvres de la Fraternité » :**

Il s'agit là d'une calomnie pure et simple : Il est absolument faux de prétendre que le site *Virgo-Maria* vise la « démoralisation des troupes par la critique systématique des œuvres de la Fraternité ».

Bien au contraire, c'est pour soutenir le maintien du fonctionnement honnête et catholique de ces œuvres, essentielle en particulier pour la perpétuation de la Foi catholique auprès des jeunes générations, œuvres de la Fraternité que les familles catholiques traditionnelles ont toujours financées par leurs dons et par leurs sacrifices que *Virgo-Maria* a entrepris son action de vérité, en dénonçant sans relâche les clercs dévoyés et infiltrés, pour empêcher que par l'action délétère de ces clercs prévaricateurs et infiltrés dans la Fraternité, celles-ci finissent par être remises à l'ennemi de leur FOI, la Rome

conciliaire, « œcuménique », mondialiste, maçonnique et apostate, ENNEMIS de la FOI avec lesquels Mgr Bernard Fellay veut tant aujourd'hui « réconcilier » l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Que nos calomniateurs précisent donc quelle œuvre de la Fraternité nous aurions ainsi critiquée systématiquement et de quelles manières ?

- **Accusation n°2.4 – « calomnies pures et simples : M. l'abbé Schmidberger est « tout simplement » accusé d'avoir hâté la mort de Mgr Lefebvre, »**

Ici encore s'agit d'une calomnie pure et simple, particulièrement effrontée :

Nous mettons au défi nos calomniateurs de trouver un seul texte publié par Virgo-Maria dans lequel Virgo-Maria accuserait expressément et « tout simplement » M. l'abbé Schmidberger d'avoir hâté la mort de Mgr Lefebvre. ».

- **Accusation n°2.5 – « chantage : dernièrement, M. l'abbé Beauvais, placé sur le ban des accusés, était mis en demeure de se justifier sans quoi son silence vaudrait un aveu »**

Il s'agit là de nos informations, vérifiées et revérifiées « à la source », selon laquelle l'abbé Beauvais, juste de retour de son pèlerinage en Terre Sainte, alors que son emploi du temps alors très bousculé de Curé de la Paroisse Saint Nicolas du Chardonnet, le conduisait à annuler plusieurs rencontres et réceptions privées à Paris, avait accepté – sans doute sous pression de l'abbé de Cacqueray – de s'impliquer, toute affaire cessante dans le cadre général de son ministère, dans cette ténébreuse affaire, occasion où il était attendu qu'il pourrait rencontrer et parler en tête à tête au père du Père Jean, le courageux moine capucin de Morgon, alors maintenu au secret à Morgon dans la maison mère de Morgon par son Supérieur de Père Antoine de Fleurance en punition de sa lettre ouverte libératrice par laquelle il dénonçait les clercs infiltrés dans la Fraternité.

À cette occasion, l'abbé Beauvais, qui connaît depuis longtemps le Père Jean, a pu s'entretenir avec le père de ce dernier pour lui demander de faire pression sur son fils afin qu'il se rétracte publiquement, l'abbé de Cacqueray, s'étant lui-même déplacé à Morgon pour faire personnellement pression de son côté sur le courageux moine capucin.

Depuis, lors, selon nos informations vérifiées « à la source », et corroborées, l'abbé Beauvais aura apporté la division dans la famille du Père Jean, la mère de ce dernier continuant à soutenir fermement son fils dans sa position, alors que son père le désavoue désormais dans son action, à la suite de sa conversation avec l'abbé Beauvais.

L'abbé Beauvais en privé a nié plusieurs fois – formellement et absolument – s'être rendu au domicile³⁹ des parents du Père Jean, mais – à notre connaissance – il n'aurait jamais nié avoir eu l'occasion de parler directement en tête à tête à loisir au père du Père Jean au sujet de son fils et de son action.

- **Accusation n°2.6 – « jugement téméraire : M. l'abbé Lorans fut interviewé dans la sacristie de Saint-Nicolas. Pour le site sédévacantiste, le fait était clair, la sacristie avait été choisie pour cacher cette interview à M. l'abbé Beauvais »**

La « **précision** » fournie ici plus d'un an⁴⁰ après les faits, constitue à l'évidence une **information rétrospective « de complaisance »** de la part de l'abbé Beauvais envers l'abbé Lorans et envers Suresnes.

³⁹ Il aurait même ajouté devant ses interlocuteurs « *je ne sais pas où ils ont pu aller chercher tout cela !* ». L'abbé Beauvais pratiquerait-il « **la restriction mentale** » que l'on attribue aux Jésuites, ou selon le mode que l'on appelait en français naguère « **more judaico** » à propos des serments.

⁴⁰ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/009_2006/VM-2006-09-10/VM-2006-09-10-Lorans-destabilise_la_FSSPX_avec_TF1.htm

Il s'agit en fait d'un « mensonge » ou d'une « restriction mentale »⁴¹ rétrospectifs (un de plus !) tout à fait pervers et peccamineux de l'abbé Beauvais, puisque, le dimanche 10 septembre 2006, le jour même où l'interview de l'abbé Lorans par TF1 avait lieu dans la sacristie de Saint Nicolas du Chardonnet, l'abbé Beauvais reconnaissait en chaire ne pas être au courant :

*« Or, nous avons appris que l'abbé Beauvais a déclaré, avec une mine étonnée, au début de son sermon à cette même messe de 10H30 qu'il découvrirait la présence de journalistes et de caméras dans son église, et a invité les journalistes à déclarer à la France qu'il n'est pas possible de servir deux maîtres : Dieu et Mammon. »*⁴²

CAS D'ÉCOLE :
LE SITE *VIRGO MARIA*

Si l'on cherche un modèle simple pour apprendre le discernement des procédés élémentaires de la subversion, on peut regarder le site *Virgo Maria*. Ces procédés y foisonnent :

- dénigrement systématique de l'autorité : les quatre évêques de la Fraternité y sont tous accusés de quelque trahison,
- susurrations : *Virgo Maria* excelle dans l'interrogation outragante additionnée de conditionnels suspicieux : « Aurait-il signé des accords secrets ? » et de fondements incertains : « d'après des sources fiables, Mgr Fellay aurait... »,
- démoralisation des troupes par la critique systématique des œuvres de la Fraternité,
- calomnies pures et simples : M. l'abbé Schmidberger est « tout simplement » accusé d'avoir hâté la mort de Mgr Lefebvre,

- chantage : dernièrement, M. l'abbé Beauvais, placé sur le ban des accusés, était mis en demeure de se justifier sans quoi son silence vaudrait un aveu,
- jugement téméraire : Il y a quelques mois, M. l'abbé Lorans fut interviewé dans la sacristie de Saint-Nicolas. Pour le site sédévacantiste, le fait était clair, la sacristie avait été choisie pour cacher cette interview à M. l'abbé Beauvais. En réalité, c'est moi-même qui avais proposé ce lieu à M. l'abbé Lorans à la place de la chapelle du Saint-Sacrement pour la bonne et simple raison que la chorale allait s'installer à côté et que l'interview en eût été gênée...

Alors, infiltrés ? Possible, mais trop caricaturaux. Instrumentalisés ? Probable, car efficaces. Subversifs ? Assurément.

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-05-A-00-Abbe_Lorans_TF1_St_Nicolas.pdf

⁴¹ « restriction mentale, locution - Sens Partie de ce que l'on pense que l'on ne dit pas pour induire son interlocuteur en erreur. »

<http://www.linternaute.com/dictionnaire/fr/definition/restriction-mentale/>

⁴² http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-09-10-Lorans-destabilise_la_FSSPX_avec_TF1.pdf

Nous renvoyons aux VMs⁴³ concernés où tous les faits ont été explicités, en particulier le profit qu'a tiré l'abbé Lorans de l'association télévisuelle de sa propre image à celle de l'église de Saint Nicolas du Chardonnet afin de faire passer, devant l'opinion publique française, le « **phare de la Tradition** » que représente dans le monde cette église, comme adoptant une position très modérée et volontariste dans la dynamique « **positive** » du *Motu Proprio* de Benoît XVI.

Il est très significatif que face aux plus de 5000 pages publiées en 3 ans par le site **Virgo-Maria.org**, les subversifs de Suresnes aient voulu mettre la loupe sur un point marginal d'une actualité où pendant plusieurs années, VM a démontré et tenu la chronique d'une subversion organisée au sein de la FSSPX.

La mauvaise foi des rédacteurs apparaît d'autant plus évidente, qu'ils signalent dans l'encart précédent l'appartenance de Jean-Luc Maxence à la maçonnerie, sans faire remarquer le moins du monde qu'il s'agit de l'éditeur franc-maçon de l'abbé Celier pour son livre pro-ralliement ! Accablant !

REMARQUE GÉNÉRALE IMPORTANTE SUR LES CALOMNIES DES DEUX ENCARTS ANONYMES DU CHARDONNET

Le site **Virgo-Maria**, accuse de manière permanente et sans relâche les responsables de la Fraternité, aussi bien à Menzingen qu'à Suresnes, ainsi que Mgr Fellay, Mgr de Galaretta et Mgr Tissier de Mallerai, de mentir de manière pertinace et constante en organisant le silence sur l'invalidité sacramentelle actuelle de la quasi-totalité du clergé conciliaire, et en continuant à promouvoir et à diffuser les brochures fallacieuses des Dominicains d'Avrillé qui prétendent avoir « démontré », en publiant la pseudo et fallacieuse « démonstration » de Lécuyer-DomBotte, l'impossible validité sacramentelle de la nouvelle forme essentielle de la consécration épiscopale conciliaire « œcuménique » et hérétique de rite latin, en réalité totalement inventée par le trio infernal Bugnini*-DomBotte-Lécuyer, et promulguée et imposée par l'évêque apostat Montini-Paul VI depuis le 18 juin 1968 à toute l'Église catholique par sa triplement factuellement mensongère « **Constitution Apostolique** » *Pontificalis Romani* (cf. www.rore-sanctifica.org) .

Il est symptomatique et révélateur, que ce grief ne soit nullement mentionné par nos calomnieurs, et qu'ils organisent au contraire soigneusement le silence sur ce thème, y compris dans leurs dénonciations calomnieuses !

5. L'abbé Chautard aurait-il caviardé sa propre conférence ?

5.1. L'abbé Chautard a-t-il calomnié Virgo-Maria dans sa conférence du 11 mai 2009 ? Non

Dans tout l'enregistrement de la conférence du 11 mai à l'IUSPX, il n'existe aucune mention du site **Virgo-Maria.org** dans la bouche de l'abbé Chautard.

5.2. L'abbé Chautard a-t-il implicitement critiqué Virgo-Maria dans sa conférence du 11 mai 2009 ? Oui, mais, de façon très marginale sans nommer le site VM

Les seuls passages que nous ayons trouvés dans cette conférence qui puissent être considérés comme une éventuelle référence implicite de l'abbé Chautard à une certaine image du site **Virgo-Maria.org** qui pourrait avoir cours parmi les abbés de Suresnes sont les suivants :

À : 23'27"

⁴³ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/009_2006/VM-2006-09-10/VM-2006-09-10-Lorans-destabilise_la_FSSPX_avec_TF1.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-05-A-00-Abbe_Lorans_TF1_St_Nicolas.pdf

« Aujourd'hui on constate, notamment sur Internet une attaque directe des supérieurs de la Fraternité Saint Pie X, accusés de trahison, d'incompétence ou autres... »⁴⁴ 2009-05-11-
Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2327-FSSPX_attaquee

À : 44'35"

« ... La susurration : c'est la bonne vieille technique qui est plus insidieuse que la calomnie. On n'affirme pas, on s'interroge, on suppose, on exprime une hypothèse : 'Monsieur L'Abbé de Cacqueray serait-il infiltré ?'. On parle au conditionnel : 'Monseigneur Fellay aurait signé des accords avec Rome', et pour appuyer ces faits, on fait précéder cette phrase d'un '**D'après des sources fiables**', sources évidemment inconnues et invérifiables... »⁴⁵ 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4435-Susurration

Mais, après examen, il faut préciser que les mises en cause des supérieurs de la FSSPX (trahison, incompétence, ...) par VM **sont toujours parfaitement factuelles et argumentées** : elles ne cessent de s'appuyer sur des monceaux de faits publics et vérifiables qui démontrent leur projet constant de tromperie des fidèles, **cette intention politique maligne étant devenue un secret de polichinelle que les observateurs extérieurs (eux-mêmes favorables au ralliement) reconnaissent également** : par exemple les déclarations récentes de **Gérard Leclerc** ou du site ***L'Osservatore Vaticano***.

En revanche, VM n'a jamais affirmé que l'abbé de Cacqueray serait un infiltré, mais qu'il est victime de son entourage qui est lui infiltré : **les abbés Celier et Lorans. Nuance de taille ! Le terme 'otage' a même été employé par VM au sujet de l'abbé de Cacqueray et de Mgr Fellay, ce qui a mis la petite camarilla dans une rage indescriptible...**

De même que VM n'a jamais déclaré que Mgr Fellay serait un infiltré, **mais souligne qu'il consent opiniâtrement à couvrir de son autorité la politique souterraine de subversion d'un clan de clercs infiltrés, dont l'infiltré n°1 est l'ex-anglican britannique Mgr Williamson, et l'infiltré n°2, l'abbé allemand Schmidberger.**

Quant aux insinuations sur les sources inconnues et vérifiables, elles ne s'appliquent pas à VM qui est le SEUL site internet de la Tradition à apporter un tel soin à donner systématiquement les références des documents qu'il cite, **et à faire figurer dans chaque VM les références aux précédents VM où se trouvent les références vérifiables des faits qui y sont repris.**

Et c'est bien **cette rigueur quasi-scientifique** qui dérange et qui rend insupportable VM **au petit clan de clercs infiltrés prévaricateurs de la FSSPX** qui n'ont fait que cultiver et encourager l'absence de logique et la paresse intellectuelle au sein de la l'œuvre de Mgr Lefebvre, **les deux exemples les plus flagrants en étant l'indigence intellectuelle et doctrinale insigne de la revue *Fideliter* dans sa période 1994-2007, alors que l'abbé Celier en était le directeur, et l'absence criante d'édition intégrale et scientifique (avec appareil critique) des œuvres du fondateur Mgr Lefebvre, que cette petite camarilla s'est évertuée à enterrer.**

Quant à la question du travail théologique, les travaux approfondis du **CIRS (Comité International Rore Sanctifica)** elles ont mis complètement à nu l'absence de travaux théologiques sérieux de la part de la FSSPX sur la question de la réforme des sacrements.

C'est en effet le **CIRS** qui a mis pour la première fois en accès libre les archives du **Consilium** liturgique conciliaire que les clercs dirigés par Menzinger n'ont jamais été étudier et qu'ils continuent encore imperturbablement à ignorer, prolongeant leur paresse et leur crainte de l'étude scientifique des sources qui pourraient les déranger et les sortir de leurs fausses certitudes, et **surtout entraver leur politique GLF de ralliement de la Fraternité à la Rome conciliaire « œcuménique » mondialiste maçonnique apostate et antichrist.**

En conclusion, s'il faut lire dans les deux extraits ci-dessous, une mise en cause de VM par l'abbé Chautard, elle reste voilée et très marginale dans sa conférence. Elle n'est nullement explicite, **et ne peut en aucune**

⁴⁴ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps2327-FSSPX_attaquee.mp3

⁴⁵ http://www.virgo-maria.org/Fichiers_Son/Dossier_Chardonnet/2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps4435-Susurration.mp3

manière être comparée, ni par sa profondeur ni par sa manifestation publique, à celle très visible et tonitruante des deux encarts anonymes calomnieux insérés dans le dossier de quatorze pages publié par *Le Chardonnet* de juin 2009.

5.3. Les censures peuvent-elles s'expliquer par un manque de place dans Le Chardonnet ? Non, car de la place a été trouvée pour ajouter les encarts calomnieux et de plus ces censures sont très sélectives

Cet argument biaisé de l'absence de place dans le numéro du *Chardonnet* serait d'autant plus spécieux que les auteurs du dossier n'ont trouvé aucune difficulté pour trouver la place **des deux encarts anonymes calomnieux où sont mis largement en évidence des mises en cause de VM qui ne figurent pas dans la conférence du 11 mai.**

De plus, la nature particulièrement sélective des passages censurés **est idéologiquement très marquée, dans l'optique de la politique GLF actuelle de ralliement de la Fraternité à la Rome apostate**, ce qui ne serait pas le cas si les auteurs avaient simplement voulu couper des passages secondaires pour gagner de la place.

6. Portrait robot de la censure qui a caviardé la conférence de l'abbé Chautard

6.1. Les traces laissées par le censeur dans son travail de caviardage

Le clerc qui a caviardé le texte de la conférence de l'abbé Chautard a travaillé en laissant des traces par sa censure sélective. **Il suffit donc de relever ces traces, comme nous l'avons fait plus haut, pour dresser un portrait-robot du manipulateur.**

Le censeur redoute l'usage du terme 'infiltré' par l'abbé Chautard et s'ingénie à en réduire la fréquence. **Sans doute est-il lui-même un infiltré ?**

Le censeur ne supporte pas tout ce qui peut mettre en cause trop directement l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI ou l'église Conciliaire.

Il est donc un partisan actif du ralliement de la FSSPX à l'église Conciliaire apostate.

6.2. La liste des techniques de subversion censurées désignent l'abbé Celier comme le censeur le plus probable

Parmi la liste des techniques de subversion déroulée par l'abbé Chautard, le censeur a particulièrement occulté les techniques suivantes :

- a. Simulation du vrai par les subversifs
- b. Estompement (par noyade du vrai dans un flux d'information)
- c. L'amalgame (exposée par Goebbels)
- d. Du déplacement des référentiels, illustré sur le cas de Ratzinger-Benoît XVI**
- e. De l'ampleur d'une subversion qui ne peut procéder d'un seul individu
- f. Du noyautage des médias par les infiltrés**
- g. Du mécanisme subversif qui parvient à faire collaborer à ses objectifs des personnes non infiltrées**
- h. De l'infiltration à long terme et de son illustration par l'ouvrage *ES 1025*
- i. De l'usage de la sexualité pour tenir des agents d'influence**

Or qu'a fait l'abbé Celier pendant des années ?

Il a simulé le vrai en se présentant comme un spécialiste des auteurs anti-libéraux alors qu'il les combat résolument.

Il a estompé le vrai en le noyant dans un flux insignifiant de reportages et d'articles peu consistants de la revue *Fideliter* pendant plus de 13 ans.

Il a procédé à des amalgames, en n'hésitant pas, sous son pseudo de Paul Sernine, à accuser Jean Vaquié – prudemment après sa mort – d'avoir été un compagnon de la *Nouvelle Droite*, alors qu'il s'agissait justement du milieu que l'auteur des *Cahiers Barruels* combattait farouchement.

Il a déplacé les référentiels en présentant Benoît XVI comme un « *restaurateur de la catholicité et de la Tradition* », grâce auquel la crise de l'Église allait être enfin « *digérée* ».

Ce schéma fallacieux, cette farce, sous-tend même tout le livre « *Benoît XVI et les traditionnalistes* », que l'abbé Celier n'a pas hésité à faire éditer par M. Jean-Luc Maxence, Franc-maçon convaincu et avoué de la G**L**F* (Grande Loge de France), livre frénétiquement pro-ralliement que l'abbé de Cacqueray a fait diffuser en 2007 et 2008 auprès des familles des fidèles de tous les prieurés de France de la Fraternité, et qu'il a vendu lui-même à Nantes en 2007.

Cette même farce est également distillée par l'abbé Barthe, l'ami personnel de l'abbé apostat Ratzinger. C'est cette même imposture grossière qui voudrait faire passer le « *super-moderniste* » Ratzinger-Benoît XVI pour « *un partisan de la Tradition* » qui est « *matraquée* » sans relâche désormais dans les médias de la FSSPX, totalement aux mains des clercs infiltrés (ou des clercs sous influence comme l'abbé Toulza) dans la Fraternité.

Le censeur met en outre en avant la subversion par un seul, celle de l'abbé Bertorello qui reste un cas isolé, et masque le fait que la subversion puisse venir d'un réseau, d'une œuvre collective, coordonné entre plusieurs taupes.

Or qu'a dénoncé VM ? Sinon ce qui a été désigné par l'expression d'« *Orchestre noir* » ainsi qu'une liste d'abbés qui œuvrent tous dans le même sens et s'invitent les uns et les autres à s'exprimer ?

Nous nommons les abbés Celier, Lorans, Schmidberger, Sélégny, de La Rocque, Wuillout, Cocault-Duverger, etc. et bien entendu l'ex-anglican britannique Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, le protégé des milieux *Fabiens* londoniens.

VM a aussi mis à jour le réseau allemand constitué autour de l'abbé allemand Schmidberger.

Qui donc peut avoir intérêt à masquer cette subversion en réseau, sinon le réseau des infiltrés lui-même et parmi eux, le clerc à qui a échu la tâche malhonnête de caviarder, de censurer en la retournant, la conférence de l'abbé Chautard ?

Et qui parmi ces clercs se trouve le plus près de l'autorité (abbé de Cacqueray) capable d'imposer un article ré-écrit à l'abbé Beauvais ? Nous retrouvons à nouveau l'abbé Celier qui sévit à Suresnes.

Le censeur veut également masquer le noyautage des médias par des infiltrés.

Les médias de la FSSPX que sont *Dici.org* et *Nouvelles de Chrétienté*, *La Porte Latine* et *Lettre à nos frères prêtres* sont tous les quatre sous le contrôle direct des abbés infiltrés Lorans et Celier.

Fideliter et *Clovis*, qui ont dû changer de directeur depuis 2007, suite à une décision du Chapitre général de 2006, ont été dirigé pendant 13 ans par l'abbé infiltré Celier.

Pendant la même époque, le « *mutin* » abbé de Tanoüarn, compère de l'abbé Celier, et proche de *La Nouvelle Droite*, tenait la revue *Certitudes* et les éditions *Servir* (qui éditaient l'abbé Celier sous son pseudo de Paul Sernine) et faisait la pluie et le beau temps dans les manifestations et les débats de la FSSPX à Paris.

Depuis 2007, *Fideliter* reste sous l'influence de l'abbé Celier, logé en permanence à Suresnes, et qui intervient à travers l'abbé de Cacqueray et le comité de rédaction.

« *Si si No no* » et le « *Courrier de Rome* » sont sous la direction de l'abbé du Chalard qui est l'agent de l'abbé Schmidberger, infiltré n°2 de la FSSPX.

La revue « *Le Sel de la terre* » des Dominicains d'Avrillé est entre les mains des Pères Innocent-Marie et Pierre-Marie qui sont très liés à l'ex-Anglican Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, et bloquent toute étude sur le nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale sacramentellement invalide et sur l'étude des loges Rose+Croix, de l'Anglicanisme et des réseaux cléricaux homosexuels. L'abbé de Cacqueray appartient au comité de rédaction du « *Sel de la terre* ».

Quels sont aujourd'hui les médias de la FSSPX qui échappent au contrôle des infiltrés ?

Il ne reste qu'internet, et sur la toile, le site *Virgo-Maria.org* qui est indépendant de cette clique de clercs infiltrés prévaricateurs.

Il en va de même pour le site de **Résistance Catholique**.

Longtemps contestataire, le courrier hebdomadaire de trois pages **Tychique** de Max Barret vient d'être anathémisé par ce réseau, car il échappe à leur contrôle et diffuse des informations qu'ils souhaiteraient voir rester cachées et ignorées des fidèles, afin de mieux les gruger.

Le censeur appartient donc au réseau des infiltrés qui tiennent les médias de la FSSPX sous leur coupe.

Le censeur veut masquer le « **mécanisme subversif qui parvient à faire collaborer à ses objectifs des personnes non infiltrées** ». Il s'agit là d'un point clé, car c'est le modèle de fonctionnement de la subversion dans la FSSPX.

À Verrua, l'autorité, c'est l'abbé Ricossa, autorité visible, qui est également le patron de la subversion non visible, car c'est lui qui dirige et signe les travaux visant à réhabiliter le Rose+Croix cardinal Rampolla, pour discréditer le Secret de la Salette et pour présenter l'Apocalypse de Saint Jean comme un ouvrage s'appliquant au passé de l'Église.

Le schéma de subversion de la FSSPX fonctionne à l'inverse, car la hiérarchie non visible de la subversion est parallèle à l'autorité, elle a pour têtes l'ex-Anglican, le britannique Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, et l'abbé allemand Schmidberger, et la hiérarchie visible (Mgr Fellay et abbé de Cacqueray) apparaissent comme des jouets entre les mains du réseau des clercs infiltrés qui obéissent à ces chefs d'orchestre.

Des jouets dociles et qui les protègent mais ils ne sont pas des infiltrés eux-mêmes.

Tenus par des pressions et aussi par leur profonde ignorance de la subversion et de la Contre-Église, **flattés à longueur de temps par une camarilla de courtisans infiltrés, ils collaborent aux objectifs de la subversion, sans en être ni les penseurs ni les agents infiltrés.**

Il s'agit du sommet de l'Art Royal.

C'est ainsi que nous voyons un Mgr Fellay et un abbé de Cacqueray protéger frénétiquement et sans sourciller l'abbé Celier, alors même que ce dernier a publié en 2007 son livre sur les relations de la FSSPX avec Rome chez un Franc-maçon avoué !

Le censeur fait donc partie des clercs qui manipulent l'autorité pour la faire servir à ses objectifs de ralliement. Il ne peut donc s'agir de l'abbé de Cacqueray, mais bien plutôt de l'abbé Celier qui n'a rien d'autre à faire de ses journées et de ses nuits que de mener ce travail pertinace d'inversion et de manipulation.

Conséquence logique du point précédent, le censeur a voulu effacer la mention de l'infiltration à long terme et de son illustration par l'ouvrage ES 1025. Une hiérarchie parallèle non visible a besoin de ces infiltrations à long terme pour pouvoir perdurer.

Il s'agit précisément de l'infiltration la plus efficace et la plus destructrice.

Les noms qui viennent à l'esprit sont évidemment **ceux des abbés britannique Williamson et allemand Schmidberger, vocations tardives entrées simultanément à Écône en 1972, dispensé d'une partie de leur séminaire et ensuite rapidement promu à la tête de la FSSPX.**

Quant à l'ouvrage ES1025, il est bien trop criant de vérité pour être supportable au censeur.

Le censeur est donc un protégé des infiltrés « à long terme ».

À nouveau nous pensons à l'abbé Celier qui fut longtemps protégé par l'ex-Anglican britannique Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, en particulier contre les attaques de la revue du Sel de la terre en 1995.

Il ne fallait surtout pas que l'agent Celier soit grillé à la tête de Fideliter, alors même que les infiltrés à long terme venaient de parvenir à l'y placer.

Dernier point capital masqué par le censeur : l'usage de la sexualité pour tenir des agents d'influence.

Les lecteurs de VM ont pu suivre dans des dossiers très factuels et argumentés, alimentés par les travaux très sérieux de Mme Randy Engel (cf. son livre de 1.300 pages « **Le rite de la Sodomie** » consacré à la **pénétration contemporaine de l'église Conciliaire par les réseaux de clercs pédérastes**), que l'ex-Anglican britannique Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, s'est évertué – bien que dûment averti personnellement par l'abbé Morello, Supérieur du séminaire de LaReja – au séminaire de Winona à protéger, ordonner et promouvoir des clercs pédérastes violeurs-prédateurs.

Ces clercs perdus, homosexuels, excellent à compromettre leurs proies et leurs supérieurs qui sont dès lors tenus par la peur du scandale et deviennent alors des agents d'influences bien dociles. Cette technique subversive a fait ses preuves depuis le XIX^e siècle dans la subversion de l'Église qui a abouti au désastre du Concile Vatican II. La FSSPX désormais n'y a pas échappé.

De même le censeur protège extraordinairement le communisme, ce qui fait penser qu'il applique les mêmes consignes qui fut celle de la loge lors de Vatican II en réussissant à écarter toute condamnation du communisme.

Le censeur ne supporte pas non plus la critique des « modèles » et des « idoles » que se donne la véritable subversion, en particulier dans le monde du rock'n roll.

Quel clerc de la FSSPX éprouverait donc une si forte sensibilité à la mise en cause des stars du rock ? Rappelons que l'abbé Celier a déjà mis publiquement en avant le chanteur sataniste Jim Morrison⁴⁶ en exergue de son livre « *Le dieu mortel* » et qu'il ne fait pas mystère (il ne le peut plus, l'affaire ayant déjà été largement divulguée par VM) de sa culture des revues rock dans son livre pro-ralliement « *Benoît XVI et les traditionalistes* », édité par un Franc-Maçon avoué de la G**L*F** (Grande Loge de France).

En conclusion, de par ses méfaits et agissements passés, comme de par sa position stratégique à Suresnes auprès de l'abbé de Cacqueray, **c'est l'abbé Celier qui correspond le plus étroitement au portrait-robot objectif du censeur**, tel qu'il peut être dégagé de l'analyse des coupures si sélectives réalisées avec minutie dans la conférence de l'abbé Chautard.



La seule mention de l'affaire de l'interview de l'abbé Lorans dans la sacristie de Saint Nicolas du Chardonnet, trahit sa participation dans la censure minutieuse de la conférence de l'abbé Chautard et le montage-retournement dans *Le Chardonnet* du mois de juin 2009.

Il est également fort possible que l'abbé Celier ait reçu le coup de main de l'abbé Lorans dans cette censure systématique. Les deux compères étant des assidus du G.R.E.C.⁴⁷, l'officine qui pilote en France le ralliement de la FSSPX.

L'abbé Lorans participe⁴⁸ également à un cercle mondain (Fondation Pierre Lafue) de remise de prix à des prélats conciliaires ('cardinal' Pourpard), et il figure à côté d'André Fontaine, ancien directeur général du Monde et l'abbé Pascal Thuillier (conciliaire du Sacré-Cœur de Montmartre et organisateur de l'accueil liturgique de Benoît XVI en France en septembre 2008) qui avait fait défection (en 2005) du clergé de Saint Nicolas du Chardonnet.

⁴⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

⁴⁷ [http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

[Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-31-A-00-Abbe_Lorans-GREC.pdf

⁴⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-A-00-Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.pdf

« l'abbé Thuillier, l'ancien premier vicaire de Saint Nicolas du Chardonnet, ancien assistant du directeur de l'Institut Universitaire Saint Pie X, ancien aumônier de Civitas et ancien professeur de dogme au séminaire d'Écône. Depuis 2005, l'abbé Thuillier a renié le combat de Mgr Lefebvre et est devenu chapelain de la basilique du Sacré-Cœur de Montmartre, en intégrant l'église Conciliaire. »⁴⁹



À droite de la photo, l'abbé Thuillier est au pied du podium de la « messe de Luther » (rite de Paul VI) qu'il a organisé pour la venue de Ratzinger-Benoît XVI à Paris

Et VM écrivait le 7 septembre 2007 :

« L'abbé Lorans mène donc une double vie : d'une part en charge officiellement de la communication de la FSSPX auprès de Mgr Fellay et d'autre part officieusement dans des cercles mondains parisiens où il décerne des récompenses aux prélats conciliaires apostats du Vatican »



L'abbé Lorans décernant un prix au 'cardinal' Poupard.

Reconnaissons à l'abbé Thuillier d'avoir eu au moins l'honneur de ne pas chercher à tromper systématiquement les fidèles de Saint Nicolas du Chardonnet en décidant de rejoindre officiellement l'église conciliaire de Paris, ce que devrait faire l'abbé Lorans.

Vous avez dit « subversion » ? Que le Chardonnet enquête sur l'abbé Lorans....

2004 - UN CAS D'ÉCOLE

L'abbé Lorans jouant le rôle de détonateur dans la révolte des « mutins » en 2004 contre Mgr Fellay

⁴⁹ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/009_2008/VM-2008-09-07/VM-2008-09-07-A-00-Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.html

L'abbé **Laguérie** est monté au créneau en juillet 2004, semble-t-il **poussé à intervenir sur les interventions répétées de l'abbé Lorans** vers la mi-juillet.

« Début juillet, alors qu'il se trouve en Limousin pour trois jours, l'abbé **Laguérie** reçoit une demi-douzaine de messages de M. l'abbé Alain Lorans : "nos supérieurs, l'abbé **de Cacqueray** en particulier, commencent à comprendre et à admettre de très sérieuses difficultés au séminaire d'Écône. Lors de la réunion des directeurs des écoles, la totalité des prêtres, une quinzaine ont (tous) exprimé leur inquiétude. **C'est le moment, poursuit l'abbé Lorans, on connaît votre position (sermon du 4 juillet à Paris et Mascaret de juillet) : faites nous donc une note à l'intention des supérieurs et j'agirai de mon côté**" » Abbé **Laguérie** (Mascaret n° 265 -- septembre - octobre 2004).

« C'est dire que **l'abbé Laguérie n'a pas vraiment envie de se mêler de l'affaire au début juillet. Mais les instances de l'abbé Lorans** [...]. » (Mascaret n° 265 -- Septembre -octobre 2004).

L'abbé **de Tanoüarn** a soutenu en sous-main et bruyamment l'abbé **Laguérie** à travers *Minute* à partir de fin août 2004. Puis une fois les mutins **Laguérie-Héry** expulsés de la FSSPX en septembre, l'abbé **Lorans** s'en est fait le procureur dans *DICI* qu'il dirige :

« Si M. l'abbé **Philippe Laguérie** avait suivi les conseils qui lui furent expressément donnés à la mi-juillet, il aurait emprunté la voie hiérarchique, alertant le Supérieur de district, le Supérieur Général, voire les quatre évêques de la Fraternité Saint-Pie X par une note interne sur la situation d'Écône qu'il jugeait grave, -- comme c'est son droit le plus strict. Mais M. l'abbé **Philippe Laguérie** a préféré exercer une pression sur le Supérieur Général contre le Directeur d'Écône, ce qu'il a d'ailleurs reconnu. » Abbé **Lorans** (*DICI* n° 100 -- du 10 au 25 septembre 2004).

L'abbé Lorans a donc poussé l'abbé Laguérie « au crime » pour mieux le dénoncer par la suite publiquement comme un rebelle devant ses supérieurs

7. Le clerc désigné, le plus vraisemblablement, par le portrait-robot de la censure :
L'abbé Celier aidé de l'équipe subversive de Suresnes

7.1. Où se trouve la subversion ? À Suresnes évidemment

La seule consultation des derniers VMs sur l'appartenance de l'éditeur de l'abbé Celier à la **G*~~L~~*F*~~S~~** (Grande Loge de France), et **l'absence totale de réaction et de sanction de la part des supérieurs de la FSSPX, une semaine après l'éclatement du scandale, parlent d'eux-mêmes**⁵⁰.

La subversion se trouve là où se trouve l'édité par un maçon de la **G*~~L~~*F*~~S~~**, c'est-à-dire à Suresnes.

⁵⁰ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-10-A-00-Fideliter-se-distancie.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

I – 2 L'orchestration des méthodes

Il va sans dire que l'usage de ces méthodes suppose le contrôle – au moins partiel – des moyens de communication. Cela demande un personnel qualifié : une arrière-garde – les cerveaux planificateurs – et des troupes sur le terrain. Ce qui suppose d'avoir infiltré l'ennemi aux postes clés : les offices de gouvernement et de presse.

7.2. À qui profite le crime ? À Suresnes évidemment

Qui a aujourd'hui intérêt à tenter de détourner les clercs et les fidèles de la lecture de VM ?

Suresnes évidemment, puisque la collusion de la Direction de la FSSPX avec la politique de ralliement de la Fraternité à l'église Conciliaire « *œcuménique* » mondialiste maçonnique, gnostique et apostate, qui converge avec les objectifs maçonniques et gnostiques de la G*L*F* est constamment dénoncée par Virgo-Maria.

7.3. Un indice qui trahit l'intention de l'abbé Celier : le site poubelle de « l'observatoire du sédévacantisme »⁵¹

En cours d'année 2009 est apparu sur la toile un site poubelle qui n'a cessé de déverser des tombereaux de calomnies sur le site Virgo-Maria.org.

Dans une émission de *Radio Courtoisie* où l'abbé Celier était présent, l'abbé de Tanoüarn a laissé entendre publiquement et très clairement que l'abbé Celier était le patron de ce site.

Ce site détrit, une sorte d'*Honneur.org* de caniveau, a pour caractéristique de relever d'un esprit de potache attardé et immature, et il massacre volontiers l'orthographe des clercs de la FSSPX, écrivant par exemple « *Mgr Felet* », ce qui évite que le moteur de recherche Google ne le fasse apparaître lorsque l'on tape « *Mgr Fellay* ».

Cela laisserait entendre que ce site ne serait aucunement couvert par l'abbé de Cacqueray ou Mgr Fellay.

Après avoir déliré pendant quelques semaines, les parutions sur le site se sont interrompues, visiblement le flop de cette littérature d'adolescent attardé n'intéressait plus personne dans le milieu de la Tradition.

Or subitement, après plusieurs mois de silence, ce site poubelle s'est remis à émettre justement pour promouvoir aussitôt le dossier-caviardage du Chardonnet du mois de Juin.

Cela désigne donc très clairement le responsable de ce site comme directement intéressé à l'entreprise d'inversion de la conférence de l'abbé Chautard.

Et comme un faisceau de présomptions désigne l'abbé Celier comme le directeur de *l'Observatoire du sédévacantisme*, cet intérêt trop soudain ne fait que confirmer les suspicions envers lui.

Cette parution très sélective traduit aussi une intention : celle d'utiliser et d'instrumentaliser l'abbé Chautard comme un instrument de désinformation et de calomnies contre VM.

Extrait du site poubelle :

⁵¹ <http://lobservatoiredusedevacantisme.over-blog.com/>

Cas d'école : le site Virgo Maria

Tel est le titre d'un des articles de l'abbé Chotard dans le dernier *Chardonnois* que vous pourrez lire dans l'unique note de cet article (et oui, nous, nous ne mettons jamais plus de 350 notes, chacun son truc...).

Le vicaire de Saint-Nicolas tire à boulets rouges sur votre site favori, le traite même de subversif. Que d'émoi ! Tous les plans sont renversés. Il y a quelques semaines, l'abbé Chotard était, d'après l'unique site de véritable vérité objectivement divinement révélée, **la cible des ralliés !** Il devait être muté, selon des sources **extrêmement** fiables (et nous pesons nos mots !). Il était l'un des derniers prêtres de la Fraternité à bénéficier de quelque crédit sur cette merveille cybernétique.

Et voilà que tous les plans si finement menés de *Virgo Maria* se trouvent bouleversés !

L'abbé Chotard est-il toujours le même ? A-t-il été remplacé par un sosie ?

A-t-il été manipulé par la camarilla de Surennne ?

L'abbé Bauvet n'est-il plus maître du Chardonnois ? La guerre de tranchées qui a commencé dans la sacristie de Saint-Nicolas aurait-elle tourné à l'avantage des infiltrés Boubbet et Puggat ?

Hé hé, pas si bêtes nos super questions...

Nous vous tiendrons au jour le jour au courant des rebondissements passionnants de notre enquête.

Nous allons envoyer des équipes pour fouiller de fond en comble toutes les caves de Surennne pour y retrouver le vrai abbé Chotard.

Mais, nous nous apercevons **une fois de plus** que *Virgo Maria* fait le jeu d'infiltrés au sein de l'unique oeuvre de salut sacrificiel validement ordonné en vous cachant l'identité des véritables infiltrés.

Jamais Mgr Lefebvre, qui tenait à jour son trombinoscope des infiltrés, n'aurait accepté cette situation. S'il vivait, il aurait très certainement mis un terme à son oeuvre pour devenir rédacteur à *Virgo Maria*.

Il y aurait fait le ménage des écrivains infiltrés qui ne veulent plus y affirmer la vérité !

Par un jeu subversif, le site vous montre que les vrais infiltrés sont des cibles des ralliés et vous cachent l'infiltration des véritables infiltrés.

Continuons à passer pour des [...] !

La rédaction des amis de Virgo Maria

Cas d'école : le site Virgo Maria
Chardonnois de juin 2009 (N° 249)

Si l'on cherche un modèle simple pour apprendre le discernement des procédés élémentaires de la subversion, on peut regarder le site Virgo Maria. Ces procédés y foisonnent :

- dénigrement systématique de l'autorité : les quatre évêques de la Fraternité y sont tous accusés de quelque trahison,
- susurrations : Virgo Maria excelle dans l'interrogation outrageante additionnée de conditionnels suspicieux : « Aurait-il signé des accords secrets ? » et de fondements incertains : « d'après des sources *fiabiles*, Mgr Felay *aurait*... »,
- démoralisation des troupes par la critique systématique des œuvres de la Fraternité,
- calomnies pures et simples : M. l'abbé Schmidbergger est « tout simplement » accusé d'avoir hâté la mort de Mgr Lefebvre,
- chantage : dernièrement, M. l'abbé Bauvet, placé sur le ban des accusés, était mis en demeure de se justifier sans quoi son silence vaudrait un aveu,
- jugement téméraire : Il y a quelques mois, M. l'abbé Laurence fut interviewé dans la sacristie de Saint-Nicolas. Pour le site sédévacantiste, le fait était clair, la sacristie avait été choisie pour cacher cette interview à M. l'abbé Bauvet. En réalité, c'est moi-même qui avait proposé ce lieu à M. l'abbé Laurence à la place de la chapelle du Saint-Sacrement pour la bonne et simple raison que la chorale allait s'installer à côté et que l'interview en eût été gênée...

Alors, infiltrés ? Possible, mais trop caricaturaux. Instrumentalisés ? Probable, car efficaces. Subversifs assurément.

7.4. Dans une approche identique à celle de l'abbé Chautard, Max Barret met en cause les « intermédiaires » subversifs qui contrôlent les médias du District de France de la FSSPX

Reprenant, comme l'abbé Chautard, mais un an auparavant, les travaux de Vladimir Volkoff sur la désinformation, Max Barret, chef d'entreprise et ancien chauffeur de Mgr Lefebvre, dénonce lui aussi l'infiltration des médias de la FSSPX par des clercs prévaricateurs :

« Il est clair que, lorsque l'on étudie ces divers procédés on ne peut que conclure que les moyens de communication de la Fraternité, du moins dans le district de France, sont occupés par ces « intermédiaires » notamment dans le domaine de la rétention de certaines informations importantes, ou du choix de ce qu'il faut publier ou occulter... quand elles sont diffusées !⁵²

De telle sorte que les fidèles qui veulent vraiment être informés sont contraints de consulter les sites... interdits »

Nous citons le passage complet en annexe 1.

8. Quelle est la responsabilité de l'abbé Beauvais, responsable du *Chardonnet* ? Celle d'un 'collabo' ayant pactisé avec la subversion de Suresnes et de l'abbé Celier

Très prompt à monter au créneau pour proclamer son pétanisme devant les caméras, sur l'invitation de l'abbé de Cacqueray⁵³, l'abbé Beauvais se montre dans la réalité très conformiste sur le plan religieux et tout à fait

⁵² http://www.tychique.net/pdf/Courrier_N_251.pdf

⁵³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-01-Abbe_Beauvais_celebre_Petaïn.pdf

http://www.virgo-maria.org/Fichier_Video/Petaïn_Ile-d.Yeu/2007-09-22_ab-Beauvais_Hommage-au-marechal-Petaïn.flv

disposé à composer avec le clan moderniste du ralliement de la FSSPX qui œuvre pour la réussite de la politique GLF de ralliement rapide de la Fraternité à la Rome apostate appliquée opiniâtrement par la Direction de Menzingen.

L'abbé Beauvais, dont il nous a été dit de plusieurs sources qu'il passait pour un libéral au séminaire, et qui a débarqué à Paris en 2003, après un sermon d'« ayatollah » contre l'islam en France lors de la messe de clôture du pèlerinage de Pentecôte 2003 au pied du Sacré-Cœur de Montmartre, avait la réputation d'un faux dur.

Le temps semble aujourd'hui donner raison à cette réputation qui le précédait.

Ayant dû affronter de face à l'été et l'automne 2004 la subversion organisée par les « *mutins* » de la FSSPX (épaulés par Mgr Williamson) contre Mgr Fellay et l'abbé de Cacqueray, **l'abbé Beauvais semblait alors avoir choisi le bon camp** en s'opposant aux forces de dissolutions modernistes à l'œuvre au sein de l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Après avoir proclamé en chaire à Saint Nicolas du Chardonnet **en décembre 2005, son opposition au ralliement de la FSSPX à Rome, préparé et conditionné par Mgr Fellay, l'abbé Beauvais fut la cible des médias nationaux français (Le Figaro), alors qu'à Rome, des prélats voulaient sa tête, et son remplacement.**

À l'été 2006, il y eut coup sur coup, la mutation forcée de deux de ses vicaires, imposée par Mgr Fellay et son clan qui venait d'être réélue à la tête de la FSSPX.

À partir de là, les fidèles constatèrent, selon nos sources, une baisse de la combativité de l'abbé Beauvais.

De retrait en compromis, **l'abbé Beauvais ne critiquait plus Benoît XVI et l'église Conciliaire en chaire que du bout des lèvres et par de fines allusions**, destinées à lui permettre de rassurer faussement les fidèles à Mgr Lefebvre, alors qu'en réalité il faisait taire toute critique.

Devenu de plus en plus ondoyant et fuyant, trouvant son salut dominical en chaire dans des prédications intemporelles sur les vertus, **l'abbé Beauvais cherchait dès lors le compromis, trop préoccupé à préserver sa place à Paris.**

Ce profil bas ne lui apporta rien de bon car les manœuvres des infiltrés pour le faire muter eurent cependant lieu en mai 2008, et finalement, l'affaire ayant été éventé par VM, le clan des infiltrés tenta d'obtenir en juillet 2008 la mutation de l'abbé Chautard que la camarilla aurait souhaité éloigner de Paris (pour un poste d'enseignement dans un séminaire ?). L'abbé Beauvais prit la défense de son premier vicaire qui cessa d'être inquiété par Menzigen et puis commença une cohabitation avec l'équipe de remplacement (abbés Boubée et Puga) arrivée en août 2008.

Après le décret du 21 janvier 2009, poussant plus loin son double jeu, l'abbé Beauvais répandait dans des dîners en ville qu'il quitterait la FSSPX en cas de ralliement et qu'il irait s'établir en Bretagne, et que « *l'abbé Méramo s'était dévoilé trop tôt* », alors que dans le même temps il développait une collaboration active avec l'occupant pro-ralliement qui avait infiltré Suresnes.

Bien que rien ne l'y ait obligé, il rencontra le père du Père Jean pour tenter de le retourner contre son fils et faire ainsi pression indirectement sur le capucin qui avait démasqué la duplicité de Mgr Fellay et dénoncé publiquement l'infiltration et la subversion de la FSSPX dans ses médias et ses organes de Direction.

Puis arriva le mois de mai, et **la proximité des mutations du 15 août.**

Soumis à la pression de Suresnes qui avait préparé le caviardage de la conférence de l'abbé Chautard, l'abbé Beauvais accepta de patronner la parution de cet article scélérat et calomniateur.

Ce faisant, l'abbé Beauvais faisant siennes toutes les censures préparées pour *le Chardonnet* et acceptait d'instrumentaliser le travail d'étude de son premier vicaire, l'abbé Chautard, pour donner

satisfaction à l'abbé de Cacqueray, cornaqué par l'abbé Celier, l'homme qui se fait éditer par un franc-maçon déclaré de la G[♂]L[♂]F[♂].

Ce naufrage de l'abbé Beauvais, qui aura dévoilé ses faiblesses de caractère et son manque de fiabilité pour tous les abbés, notamment autour de Mgr Tissier de Mallerais, qui cherchent à s'opposer au ralliement de l'œuvre de Mgr Lefebvre, achève de le déconsidérer à leur yeux et **en font même un clerc dangereux qu'il leur serait imprudent d'associer à leur projet de rejet de la trahison de l'œuvre de Mgr Lefebvre.**

Non seulement l'abbé Beauvais ne leur sera d'aucune aide, mais pire, son comportement de **collabo** avec Suresnes et la petite camarilla prévaricatrice du ralliement, **en fait plus un agent de renseignement prêt à les livrer contre un avantage pour lui.**

Il est encore trop tôt pour dire ce qui va ressortir **in fine** de l'épreuve de force en cours au sein de la FSSPX entre d'une part la petite camarilla des clercs infiltrés prévaricateurs qui a fait main basse sur ses postes de Direction de la Fraternité et ses médias **pour appliquer la politique maçonnique G[♂]L[♂]F[♂] de ralliement de la Fraternité à la Rome maçonnique et gnostique apostate de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI**, et d'autre part la grande masse des abbés **qui veulent poursuivre le combat de Mgr Lefebvre, tel que l'exprime Mgr Tissier de Mallerais, et qui rejettent toute collusion avec la maçonnerie.**

Mais pour ce qui concerne l'abbé Beauvais, il est désormais sûr qu'il ne pourra aucunement être associé à un quelconque sursaut de la FSSPX.

Il vient de se discréditer complètement en apportant sa caution à ce dossier si malhonnêtement censuré et inversé qu'il a fait paraître dans son bulletin paroissial du *Chardonnet* de juin 2009 **pour tenter de déshonorer le site *Virgo-Maria.org***, en le couvrant de calomnies perverses et en relayant complaisamment ce dossier en chaire à plusieurs occasions.

L'abbé Beauvais aurait pu choisir un destin noble et élevé, mais persécuté, de fidélité à Mgr Lefebvre et de combat pour la vérité.

Il a montré qu'il préférerait au contraire son bien-être et son confort, et **n'hésitait pas pour cela à instrumentaliser son premier vicaire**, et à le compromettre dans une opération de publication très malhonnête et moralement infâmante. « Faites-nous confiance » disent les clercs, nous voyons où cela mène.

Quelle déchéance et quelle insignifiance.

Fermez le ban !

9. Conclusion : la Direction de la FSSPX aux mains d'une équipe subversive, travaillant en collusion avec la politique pro-ralliement de la GLF (*Grande Loge de France*)

Au terme de ce long dossier, et en démasquant cette opération d'inversion de la conférence de l'abbé Chautard réalisée dans le *Chardonnet* de juin 2009, nous avons confondu les instigateurs et auteurs (Suresnes et l'abbé Celier) et le **collaborateur** (l'abbé Beauvais) de ce dossier subversif malhonnête.

Il reste une victime, l'abbé Chautard, disciple de l'abbé Pivert et proche de Mgr Tissier de Mallerais.

Espérons que cette manœuvre dont il a été la victime de la part de ses confrères et supérieurs, **lui ouvrira les yeux sur la vraie nature de la subversion cléricale à l'œuvre au sein de la Tradition depuis 40 ans.**

Il est plus que temps que cette honteuse équipe subversive qui gangrène l'œuvre de Mgr Lefebvre soit débarquée de ses positions et mise hors d'état de nuire.

Il est grand temps de remettre de l'ordre au sein de la FSSPX et d'en chasser le réseau de ses infiltrés.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© *virgo-maria.org*

Max Barret, ancien chauffeur de Mgr Lefebvre, et ancien chef d'entreprise, décrit la subversion à l'œuvre à Suresnes, à la tête du District de France de la FSSPX

Extrait de *Tychique* n°251, 3 août 2008

La désinformation.

Comme je l'ai écrit dans le numéro 250, l'« *Action Familiale et Scolaire* » (31, rue Rennequin, 75017 – Paris) a publié dans le supplément au numéro 89 de son bulletin, une étude bien documentée, de M. Arnaud de Lassus, sur ce sujet (Il s'est inspiré, en particulier de 2 ouvrages : « *La désinformation : arme de guerre* » de Vladimir Volkoff et « *La Subversion* » de Roger Mucchielli). Elle date certes de 1985, mais les procédés utilisés sont toujours les mêmes et je souhaite m'y attarder un peu pour éclairer mes lecteurs sur cette entreprise de captation des « *sensibilités* » qui fait preuve d'une redoutable efficacité dans nos milieux.

Je n'ignore pas qu'en révélant ainsi le mécanisme de l'opération, je vais m'attirer quelques solides inimitiés de plus, preuve d'ailleurs que le but sera atteint. Goethe a écrit : « *Je préfère une vérité nuisible à une erreur utile : la vérité guérit le mal qu'elle a pu causer.* »

Il faut savoir, tout d'abord que « *Influence et désinformation nécessitent du temps, beaucoup de temps, puisqu'elles comptent, non pas sur une erreur commise par une autorité, mais sur une infiltration progressive de certaines images.* » (Vladimir Volkoff). Les « *agents d'influence* » ont donc tout leur temps pour atteindre leur objectif : ont-ils été mis en échec, ils n'en abandonneront par le combat pour autant.

Les procédés utilisés sont nombreux, et se basent tous sur « **l'information tendancieuse** » : « **des informations soigneusement choisies et adroitement présentées constituent l'arme de propagande subversive la plus puissante qui soit !** » (Sefton Delmer in « *Opération radio noire* » cité par A. de Lassus). Et l'arsenal est particulièrement bien fourni : omission pure et simple, estompement, contre-vérité non vérifiable, mélange vrai-faux, désinformation par les titres, désinformation du vrai, vérités sélectionnées, etc... Prenons l'exemple de la désinformation du vrai : « *On rapporte avec exactitude des faits réels... et sous cet aspect l'article est objectif. Mais la présentation des faits est fallacieuse et permet de faire passer un message faux* » (Arnaud de Lassus) La désinformation ne s'exerce jamais à contre-courant ! Autrement dit, la cible doit être quelque peu complice du mensonge qu'on veut lui faire accepter, de l'état d'esprit que l'on veut susciter chez elle. Il faut donc adapter la désinformation à la cible visée. Il faut savoir aussi que « *la désinformation et l'influence ne peuvent être pratiquées qu'à partir d'un certain volume critique de désinformés ou d'influencés.* » (Vladimir Volkoff). Enfin elle agit à travers un ou plusieurs intermédiaires, placés au bon endroit...

Il est clair que, lorsque l'on étudie ces divers procédés on ne peut que conclure que les moyens de communication de la Fraternité, du moins dans le district de France, sont occupés par ces « *intermédiaires* » notamment dans le domaine de la rétention de certaines informations importantes, ou du choix de ce qu'il faut publier ou occulter... quand elles sont diffusées ! ⁵⁴

De telle sorte que les fidèles qui veulent vraiment être informés sont contraints de consulter les sites... interdits, n'en retenant que les informations introuvables sur les sites de la Fraternité, abstraction faite des commentaires qui, hélas, les entourent

⁵⁴ http://www.tychique.net/pdf/Courrier_N_251.pdf

DOSSIER

La subversion

— Abbé François-Marie Chautard —

*La meilleure politique guerrière est de prendre un État intact ;
une politique inférieure à celle-ci consisterait à le ruiner.*
Sun Tzu ¹

Cette sentence illustre l'essentiel de ce que l'on appelle la subversion, à savoir une lutte insidieuse. C'est d'elle que veut traiter ce dossier du *Chardonnet* ou plutôt de ses mécanismes tels qu'ils sont utilisés contre la Cité et l'Église, en particulier au sein de la Tradition.

Il est clair qu'un sujet aussi vaste impose de n'en donner ici que les grandes lignes. C'est pourquoi ce dossier se veut avant tout une invitation à lire et réfléchir sur les trois aspects suivants :

- La nature de la subversion,
- Les méthodes subversives,
- Les remèdes à la subversion.

Nature de la subversion

L'étymologie dit assez bien ce qu'est la chose. « Subversion » vient du latin *subvertere* : renverser. Ce qui correspond au sens courant du terme : renversement de l'ordre établi par des moyens détournés. Plus précisément, on pourrait parler de la réalisation d'un ensemble de manœuvres surnoises dans le but de démanteler le camp adverse.

La subversion est une guerre psychologique

Pour le comprendre, il faut savoir qu'il y a deux manières de réduire un ennemi, à savoir l'attaque

- Directe. C'est la guerre dans sa conception classique : la charge frontale. « Son but est d'amener par la force l'adversaire à se rendre »². C'est un procédé coûteux pour soi et les pos-

LES 13 ARMES DE SUN TZU

- 1 - Discrédite le bien
- 2 - Compromets les chefs
- 3 - Ébranle leur foi, livre-les au dédain
- 4 - Utilise des hommes vils
- 5 - Désorganise les autorités
- 6 - Sème la discorde entre citoyens
- 7 - Excite jeunes contre vieux
- 8 - Ridiculise les traditions
- 9 - Perturbe le ravitaillement
- 10 - Fais entendre des musiques lascives
- 11 - Répands la luxure
- 12 - Débourse
- 13 - Sois renseigné.



Virgo-Maria.org

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

10 septembre 2006

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le duo Lorans-Laguérie tente de déstabiliser la FSSPX avec la complicité des télévisions TF1 et France 3

L'abbé Lorans, patron du G.R.E.C., utilise l'image de Saint-Nicolas-du-Chardonnet, à ses fins personnelles de ralliement, et dans le dos de l'abbé Beauvais, Curé de la paroisse

Nous recevons ce soir des informations qui prouvent l'action déstabilisatrice de l'abbé Lorans envers la FSSPX.

QUELS SONT LES FAITS ?

La chaîne de télévision *TF1* vient de diffuser au journal de 20H⁵⁵ de ce jour présenté par Claire Chazal un reportage sur la grand-messe de 10H30 à Saint-Nicolas-du-Chardonnet ce jour qui présente :

- Une lecture de l'épître
- L'image vidéo du Curé de Saint Nicolas sans ses paroles
- Les fidèles dans l'église et sur le parvis
- L'abbé Lorans dans la sacristie, étant interviewé par les journalistes de *TF1* et expliquant brièvement qu'il n'est pas possible d'excommunier 2000 ans de Tradition

Or, nous avons appris que l'abbé Beauvais a déclaré, avec une mine étonnée, au début de son sermon à cette même messe de 10H30 qu'il découvrirait la présence de journalistes et de caméras dans son église, et a invité les journalistes à déclarer à la France qu'il n'est pas possible de servir deux maîtres : Dieu et Mammon.

De façon symétrique, ce soir, à 19H, la chaîne de télévision *France3* Aquitaine⁵⁶, vient de diffuser la grand-messe de ce jour à Saint-Eloi :

- En interviewant des fidèles qui expriment leur ravissement d'un accord de l'abbé Laguérie avec Ratzinger
- De l'abbé Laguérie en chaire, sans les paroles

⁵⁵ <http://www.tf1.fr/>

⁵⁶ http://jt.france3.fr/regions/popup.php?id=b33a_1920

- De l'abbé Laguérie dans son bureau, expliquant que l'Église ne peut reconnaître les religions juive et musulmane comme vraies religions
- Un commentaire du journaliste, en voix off, expliquant que l'abbé Laguérie a été nommé Supérieur de l'Institut du Bon Pasteur sans qu'il ait accepté le concile Vatican II⁵⁷, et qu'il s'agit d'une première étape de Benoît XVI envers les traditionalistes

PETITE ANALYSE LOGIQUE DES FAITS

Des faits d'aujourd'hui il ressort les conclusions suivantes que ne pourra pas contester l'abbé Lorans :

- L'abbé Lorans a été interviewé à Saint-Nicolas-du-Chardonnet sans que l'abbé Beauvais, Curé de la paroisse en soit informé :
 - o Car l'abbé Beauvais ne savait pas pourquoi les journalistes étaient présents, comme l'ont manifestés ses propos étonnés en chaire
 - o Car l'interview de l'abbé Lorans a eu lieu pendant que l'abbé Beauvais était occupé à célébrer la messe
- L'abbé Lorans a utilisé, de concert avec *TF1* et pour une diffusion nationale dans toute la France, l'image de l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet sans en référer au Curé, à savoir l'abbé Beauvais
 - o L'abbé Lorans a planifié son interview avec les journalistes de *TF1* de façon à se trouver dans la sacristie sans en informer l'abbé Beauvais, Curé de la paroisse
 - o Car il se trouvait au bon endroit au bon moment
 - o Car il ne s'agit pas d'un « hasard » heureux pour le travail des journalistes, en effet l'abbé Lorans n'est pas un prêtre quelconque dans la FSSPX, car il est le Directeur de la Communication de la FSSPX, c'est-à-dire qu'il est la personne de la FSSPX qui la représente naturellement auprès des médias, il était donc naturel que ce soit lui que les journalistes cherchent à interviewer et ils le « trouvent », ô surprise, à la sacristie ! Une décision du « Ciel » ? Comme pour le « bouquet spirituel » du million de chapelets... Décidément l'abbé Lorans est guidé par la Providence et a la ligne directe avec le « Ciel »...
 - o Car des journalistes qui préparent à 10H30 un reportage pour le journal de 20H du même jour disposent de peu de temps, le « chemin de fer » du reportage doit déjà être au point avant de déplacer la logistique, ils doivent déjà s'être assuré de la présence des personnes clés et ils disposent de peu de temps avant la « mise en boîte » et ensuite le visionnage du reportage avant que l'équipe de rédaction du 20H ne valide le reportage pour diffusion finale sur le média national
- L'abbé Lorans a agit en associant, devant toute la France, l'image de Saint-Nicolas-du-Chardonnet à sa propre personne et à son propre message, comme s'il était le Curé de Saint-Nicolas, alors qu'il n'en a pas informé (et encore moins sollicité !) le véritable Curé en charge de la paroisse
 - o Car en donnant une interview concertée, sans la permission du Curé du lieu, mais au contraire dans son dos, il se présente au téléspectateur comme étant lui-même le représentant et donc le Curé de Saint-Nicolas-du-Chardonnet. Tel que le reportage est conçu, l'illusion est parfaite pour le téléspectateur non informé des manœuvres occultes de l'abbé Lorans, tout s'enchaîne harmonieusement
- L'abbé Lorans a agit de concert avec les journalistes de *TF1* pour la promotion médiatique de l'affaire du ralliement de l'abbé Laguérie, lui-même adversaire déclaré de Mgr Fellay
 - o En temps que Directeur de la Communication de la FSSPX, l'abbé Lorans n'est censé ne rien ignorer de l'affaire du ralliement de l'abbé Laguérie, nommé le 8 septembre à la tête du nouvel Institut du Bon Pasteur
 - o En se prêtant à l'organisation avec *TF1* d'une courte interview, pour laquelle il utilise sans accord l'image de l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet, il contribue à la médiatisation du ralliement de l'abbé Laguérie, pour lequel un reportage symétrique est organisé par *France 3*.
 - o En temps qu'animateur du G.R.E.C., cercle occulte qui regroupe des conciliaire et des ralliés, et pour lequel l'abbé Lorans rapporte à l'abbé Hoyos, au nonce à Paris et à la Conférence épiscopale des évêques de France, l'abbé Lorans est la personne la mieux placée en France pour coordonner une action médiatique synchronisée avec l'abbé Laguérie afin de compromettre la FSSPX
 - o L'abbé Laguérie avait déjà révélé dans le Mascaret du mois de septembre 2004⁵⁸, en pleine affaire des mutins, le rôle d'instigateur de l'abbé Lorans pour la propre révolte de l'abbé Laguérie contre Mgr Fellay

⁵⁷ Ce qui est faux, l'abbé Laguérie est simplement autorisé à effectuer une « critique constructive du concile ». L'expression casuistique est inspirée des articles de l'abbé Barthe dans la revue *Catholica*.

⁵⁸ L'abbé **Laguérie** est monté au créneau en juillet 2004, semble-t-il **poussé à intervenir sur les interventions répétées de l'abbé Lorans** vers la mi-juillet.

«Début juillet, alors qu'il se trouve en Limousin pour trois jours, l'abbé **Laguérie** reçoit une **demi-douzaine de messages de M. l'abbé Alain Lorans**: "nos supérieurs, l'abbé **de Cacqueray** en particulier, commencent à comprendre et à admettre de très sérieuses difficultés au séminaire d'Écône. Lors de la réunion des directeurs des écoles, la totalité des prêtres, une quinzaine ont (tous) exprimé leur inquiétude. **C'est le moment, poursuit l'abbé Lorans**, on connaît votre position (sermon du 4 juillet à Paris et Mascaret de

L'abbé Lorans a montré depuis des mois son rôle central de coordinateur du ralliement de la FSSPX. Il y travaille depuis 8 ans au sein du G.R.E.C.⁵⁹, il s'est engagé totalement dans la promotion de l'imposture du « Bouquet spirituel »⁶⁰. L'abbé Lorans vient aujourd'hui de tomber le masque en étalant **sa complicité flagrante avec les journalistes de TF1 pour contribuer à médiatiser le récent ralliement de l'abbé Laguérie, adversaire déclaré de Mgr Fellay**. Il avait déjà fait le siège de l'abbé Laguérie en juillet 2004, afin que celui-ci tente de déstabiliser Mgr Fellay, par sa lettre incendiaire sur les séminaires, adressée aux grands électeurs du futur Chapitre Général. Désormais, l'abbé Lorans agit efficacement avec les médias nationaux, au plus haut niveau (le 20H de TF1 !), en véritable architecte occulte du ralliement à Ratzinger : manipule-t-il aussi Mgr Fellay, de concert avec l'abbé Laguérie (adversaire de Mgr Fellay), comme il vient aujourd'hui de se jouer de l'abbé Beauvais ?

Continuons le bon combat

Abbé Michel Marchiset

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

juillet): **faites nous donc un note** à l'intention des supérieurs et **j'agirai de mon côté**" Abbé **Laguérie** (Mascaret n° 265 -- septembre -octobre 2004).

«C'est dire que **l'abbé Laguérie n'a pas vraiment envie de se mêler de l'affaire au début juillet. Mais les instances de l'abbé Lorans** [...]» (Mascaret n° 265 -- Septembre -octobre 2004).

L'abbé **de Tanöüarn** a soutenu en sous-main et bruyamment l'abbé **Laguérie** à travers *Minute* à partir de fin août 2004. Puis une fois les mutins **Laguérie-Héry** expulsés de la FSSPX en septembre, l'abbé **Lorans** s'en est fait le procureur dans *DICI* qu'il dirige:

«Si M. l'abbé **Philippe Laguérie** avait suivi **les conseils qui lui furent expressément donnés à la mi-juillet**, il aurait emprunté la voie hiérarchique, alertant le Supérieur de district, le Supérieur Général, voire les quatre évêques de la Fraternité Saint-Pie X par une note interne sur la situation d'Écône qu'il jugeait grave, -- comme c'est son droit le plus strict. Mais M. l'abbé **Philippe Laguérie** a préféré exercer une pression sur le Supérieur Général contre le Directeur d'Écône, ce qu'il a d'ailleurs reconnu.» Abbé **Lorans** (*DICI* n° 100 -- du 10 au 25 septembre 2004).

⁵⁹ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/006_2006/VM-2006-06-17/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20%281%29.htm#_ftn5

⁶⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/Tract_appel_des_fideles_a_Mgr_Lefebvre%20TIRAGE.pdf

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 21 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Mgr Lefebvre a déjà rejeté l' « herméneutique de la continuité » promue par l'abbé Lorans et Mgr Fellay Les discussions doctrinales des Dubia d'octobre 1985 avec Ratzinger



Mgr Lefebvre opposé à Mgr Gherardini, le théoricien ratzinguérien de la théorie de la « *continuité* » de Vatican II promue par les abbés Barthe (ex-FSSPX et ami de Ratzinger) et Lorans (FSSPX), membres dirigeant de l'officine du G.R.E.C. pour le ralliement de la FSSPX à la Rome moderniste, le théologien conciliaire distille le sophisme de la « validité décroissante d'un document à l'autre » dans Vatican II. Désormais un enseignement de l'Église peut être « valide » mais selon un « degré de validité » (sic). Mgr Fellay nous avait déjà servi l'imposture du « *Sacerdoce probable* » et du « *probabilisme sacramental* », maintenant un théologien de Ratzinger-Benoît XVI, théologien poussé en avant par la camarilla des infiltrés, vient d'inventer l'aberration intellectuelle de Vatican gradué selon des « degrés de validité » ! Et l'abbé Barthe de surenchérir avec la farce du « *Magistère inachevé* » et des « *brouillons de doctrine infallible* ». De qui se moque-t-on ?

Intéressantes réflexions de l'abbé Zins qui rappelle le texte des *Dubia* de Mgr Lefebvre et les précédentes discussions doctrinales lors desquelles Mgr Lefebvre avait rejeté la « théorie de la continuité » déjà servie par

Ratzinger et que la petite camarilla des infiltrés de la FSSPX, couverte de son autorité par Mgr Fellay, essaie de faire aujourd'hui de faire accepter sous le vocable d' « *herméneutique de la continuité* » de Vatican II.

Lire [ICI](#)¹ ou Télécharger [ICI](#)² le texte des *Dubia* de Mgr Lefebvre sur la Liberté Religieuse Maçonnique définie lors de Vatican II.

Le 31 janvier 2009, soit sept mois après le sursaut de l'épisode du l'ultimatum en juin 2008, quant il avait paru, le temps d'un été, reprendre le chemin du combat de la Tradition et de la méditation des prophéties de Notre-Dame à La Salette, Mgr Fellay commençait à nouveau à distiller son poison de la théorie ratzinguérienne de la « *continuité* » de Vatican II avec la Tradition de l'Église :

« Dans un discours du 22 décembre 2005, à la Curie, Benoît XVI parle des "herméneutiques" du Concile. Il condamne l'idée d'une rupture, basée sur "l'esprit du concile". Ceux qui sont partisan de l'herméneutique de la rupture, combien sont-ils aujourd'hui ? Peu nombreux ? Ceux qui veulent cette rupture avec le passé ne sont-ils pas éloignés de l'Église ? Comme le dit, très justement, Benoît XVI, l'Église ne peut pas se séparer de son passé. C'est impossible ! On ne peut pas avoir le vingtième étage d'une maison sans avoir les 19 étages en dessous. »³ Mgr Fellay, revue (conciliaire) Famille Chrétienne, 14 février 2009

Au contraire Mgr Lefebvre a déjà rejeté ces sophismes :

« Or la réponse aux *dubia* est enfin venue. Elle est présentée par une brève lettre du cardinal Ratzinger à Mgr Lefebvre, en date du 9/3/1987.

Cette réponse rédigée en français, en un style très serein, par un « théologien de confiance particulièrement qualifié », couvre 50 pages qui se donnent pour **objectif de laver DH des doutes dont elle faisait l'objet de notre part, spécialement de celui de rupture avec la doctrine traditionnelle.**

Sans vouloir révéler quoi que ce soit du contenu de cette réponse qui restera secret jusqu'à la fin de nos discussions avec Rome, nous nous contentons de livrer aux lecteurs l'impression globale qu'en a retirée Mgr Lefebvre et dont il nous a fait part : « **en somme, dit-il, on nous avoue que la liberté religieuse est une nouveauté, mais on assure qu'elle « s'inscrit dans la continuité ».** Le moins qu'on puisse dire, c'est que bien des doutes restent à éclaircir. » (*Fideliter* n° 58, p. 8s) ».

Trahissant Mgr Lefebvre, l'intrigant abbé Lorans, allié à son compère du G.R.E.C., l'abbé Barthe, fait désormais sournoisement la promotion⁴ sur *Dici.org* de cette théorie ratzinguérienne de la « *continuité* » de Vatican II avec la Tradition, explicitée dans un ouvrage en italien par le conciliaire Mgr Gherardini. **Il s'agit pour l'abbé Lorans d'un « *débat à ouvrir* » comme si le combat de Mgr Lefebvre avait été nul et non avenu pendant 40 ans** et n'avait en rien traité de Vatican II et qu'il a en réalité rejeté au terme. La lecture de la lettre⁵ d'Arnaud Upinsky sur la doctrine de Mgr Lefebvre est à cet égard très éclairante.

Qui est ce personnage vaticanesque que l'abbé Lorans met en avant sur *Dici.org* (sans un mot de mise en garde !), plus de trois mois après que le site conciliaire *Catholicae disputationes* l'ait présenté ? Il s'agit de :

« Mgr Gherardini est né en 1925, et a reçu l'ordination sacerdotale en 1948. Docteur en théologie en 1952, et après une spécialisation en Allemagne en 1955, il a enseigné pendant plusieurs années à l'Université Pontificale du Latran, devenant doyen de la faculté de théologie de ce même athénée. Chanoine de la Basilique Saint Pierre au Vatican depuis 1994, il dirige la fameuse revue d'études théologiques « *Divinitas* » depuis l'année 2000. Auteur d'environ quatre-vingt ouvrages et d'innombrables articles dans des revues spécialisées, il s'est toujours distingué par la clarté de son exposition et par la limpidité de ses thèses, conduites toujours sous la lumière de saint Thomas

¹ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987_05_22_Dubia.htm

² http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/Mgr-Lefebvre_Dubia_52p..pdf

³ http://www.famillechretienne.fr/agir/vie-de-l-eglise/debat-autour-de-vatican-ii-partie-12_t11_s73_d49485.html

⁴ <http://www.dici.org/?p=11757>

⁵ http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Communique_UNIEF_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

d'Aquin. Toute récente est sa dernière publication sur le dialogue interreligieux sous le titre « Quale accordo fra Cristo e Beliar ? » (*Quel accord entre le Christ et Béliar ?*), aux éditions Fede e Cultura. »⁶

Et sa thèse est ainsi résumée par l'intéressé :

« En résumé, donc, je dirais que :

- Le *Concile Œcuménique Vatican II* est sans aucun doute magistériel ;
- Sans aucun doute non plus, il n'est pas dogmatique, mais pastoral, puisqu'il s'est toujours présenté comme tel ;
- Ses doctrines sont infaillibles et irréformables là seulement où elles sont tirées de déclarations dogmatiques ;
- Celles qui ne jouissent pas de fondements traditionnels constituent, prises ensemble, un enseignement authentiquement conciliaire et donc magistériel, bien que non dogmatique, qui engendre donc l'obligation non pas de la foi, mais d'un accueil attentif et respectueux, dans la ligne d'une adhésion loyale et déférente ;
- Celles, finalement, dont la nouveauté apparaît soit inconciliable avec la Tradition, soit opposée à elle, pourront et devront être sérieusement soumises à un examen critique sur la base de la plus rigoureuse herméneutique théologique.

Tout ceci, cela va sans dire, « *Salvo meliore iudicio* ».

Brunero Gherardini »⁷

Nous remarquons la **méthode particulièrement subversive de l'abbé Lorans** qui publie la présentation de l'éditeur du moderniste Mgr Gherardini sans la moindre mise en garde pour les fidèles et aucune critique de cet auteur conciliaire qui adhère à Vatican II et suit Benoît XVI. Au contraire l'abbé Lorans adopte de facto, la position selon laquelle Vatican II n'est plus susceptible que de l'application d'une herméneutique (interprétation) et non pas d'un rejet ou tout simplement d'une remise en cause comme le produit sulfureux d'une entreprise de subversion de l'Église.

L'abbé Lorans place même l'ouvrage de Mgr Gherardini dans une cohérence parfaite avec les projets de la FSSPX, c'est-à-dire le prochain colloque (des infiltrés) de *Si si No no* à Paris et les « discussions » doctrinales de la FSSPX avec l'église Conciliaire :

« *Le Concile Vatican II : un débat à ouvrir*, tel est le titre de l'ouvrage de Mgr **Brunero Gherardini** paru en italien avant l'été, et dont une traduction française doit être publiée prochainement. Tel est également le thème retenu par la revue *Le Courrier de Rome* pour son IXe congrès théologique qui se tiendra à Paris les 8, 9 et 10 janvier 2010. »⁸ Abbé Lorans

Toute la **gradation qui doit permettre par étape et concession ou reformulation successive à la FSSPX d'accepter Vatican II se trouve dans le texte précédent**. L'approche méthodologique sophistiquée aboutit à ce que les critiques de Mgr Lefebvre, **après que leur objet premier ait été écarté de l'étude, se trouvent parcellisées, et perdent toute cohérence d'ensemble** dans la critique d'un texte dégagé de sa genèse révolutionnaire et de ce que **Mgr Tissier de Mallerais appelait la « Lumière de la philosophie allemande »** (de Kant) qui doit être l'éclairage permettant de bien saisir la portée de ces textes sortis des ateliers de la Loge.

Et le compère de l'abbé Lorans, l'abbé Barthe, vient surenchérir dans les sophismes en introduisant le concept absurde de « *magistère inachevé* » alimenté par des « *brouillons de doctrine infaillible* » (sic) :

« En attendant ces précisions qui adviendront inéluctablement, mais qu'il est bon de solliciter des pasteurs et docteurs, ne pourrait-on pas parler, par exemple, de « *magistère inachevé* » ? « *Magistère inachevé* », soit que, lorsqu'il a abordé des domaines nouveaux, la volonté d'enseigner de Vatican II n'est pas allée jusqu'à son terme, l'infaillibilité, soit qu'y parvenant, il n'a en quelque sorte produit que des « *brouillons* » de doctrine infaillible ? Parlant de « *magistère inachevé* », on laisserait alors les théologiens du futur débattre à loisir du fait que Vatican II, à propos de l'œcuménisme, de la liberté religieuse, du statut des religions non chrétiennes a été, par la suite, soit *rectifié*, soit *complété*. » Abbé Barthe⁹

⁶ <http://disputationes.over-blog.com/article-31133534-6.html>

⁷ <http://disputationes.over-blog.com/article-31133534-6.html>

⁸ <http://www.dici.org/?p=11757>

⁹ <http://disputationes.over-blog.com/article-32797752.html>

L'affaissement de la pensée de l'abbé Barthe est consternant, observons : la volonté d'enseigner serait allée à son terme : l'infailibilité, mais n'aurait produit que des ... « brouillons de doctrine infailible »... un « brouillon » de doctrine infailible n'est donc pas infailible, mais il serait néanmoins le produit d'une volonté qui a été à son terme qui est l'infailibilité... Ces contradictions et ces sophismes médiocres sont assénés par un clerc qui passe pour un intellectuel... Quel naufrage de l'esprit ! Digne des milieux conciliaires et modernistes qui ne cessent de mêler vrai et faux dans l'objectif de faire accepter à l'intelligence ce à quoi elle répugne au nom de la Foi mais aussi tout simplement de la raison.

D'étape en étape d'avancée de Mgr Fellay, l'inventivité politique de l'abbé Barthe devient de plus en plus fertile et ... désopilante. Le maniganceur de l'ombre donne ici toute sa mesure auprès d'un milieu de naïfs qu'il connaît bien et si désireux de se faire servir ce genre de sous-aliment intellectuel qu'ils dégustent de très bon appétit.

Il est assez comique d'observer cet abbé opportuniste et intrigant, qui, dans un parcours insignifiant aura vogué en trois décennies depuis les rivages de la FSSPX, en passant par le sédévacantisme de type ICP (*Institut Cardinal Pie*¹⁰) pour rejoindre incognito les milieux *Ecclesia Dei* au courant des années 1990 et se dévoiler finalement après 2005 comme un Ratzinguérien pur jus, après avoir œuvré pendant plus de 7 ans à la tête de l'officine du G.R.E.C. . Ce nouveau concept du « Magistère inachevé » qu'il vient de sortir, pourrait se comprendre comme la métaphore de sa propre « *carrière inachevée* », dans une quête du Graal ecclésiastique de l'abbé Barthe qui ne semble pas mitrale mais plus profondément en quête d'une reconnaissance plus dissimulée et d'une jouissance élitiste et toujours « inachevée » à œuvrer dans les coulisses de la Tradition et du G.R.E.C. autour de la grande affaire qui intéresse la Rome moderniste : la prise de contrôle de la FSSPX et le pilotage par agent interposé de Mgr Fellay.

L'échec cuisant de l'*Institut Cardinal Pie* (ICP) des années 80, où il crut pouvoir devenir le grand aumônier du futur pouvoir temporel d'une Chrétienté restaurée par un ancien compagnon de séminaire de l'abbé Aulagnier (prière de ne pas rire), a révélé ses penchants inavoués pour l'histoire de l'ombre et des réseaux souterrains. Cette quête « inachevée » d'une certaine forme de pouvoir sur le cours des événements l'a vu apparaître épisodiquement de l'autre côté de la Manche¹¹, se ferait-il que son flair de fin limier de l'ombre l'ait finalement conduit à comprendre que les véritables maîtres de la partie de « réforme de la réforme » (ou *Opération Anglo-Tridentine*¹²) qui se joue autour du Vatican sont domiciliés vers Oxford ou Cambridge ?

Que fait donc l'abbé Lorans au sein de la FSSPX ? Et jusqu'à quand sera-t-il toléré à la tête de la Communication de la FSSPX dans son rôle de subversion ? Il est grand temps d'y mettre bon ordre et de rompre avec le programme de la Grande .: Loge .: de France .: dont un membre a édité et préfacé¹³ le livre-programme des relations de la FSSPX avec Rome (sous la plume de l'abbé Celier) que Mgr Fellay applique consciencieusement.

Face à ces modernistes et à ces clercs manipulateurs, l'abbé Zins pose la question de fond, la question devenue tabou de par la terreur organisée par Menzingen et Suresnes dans les rangs de la FSSPX : celle de l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale qui a répudié le rite traditionnel à 100% !

« Comme les FSSPX ont refusé d'étudier sérieusement les motifs montrant l'invalidité du "nouveau rite épiscopal", ils le tiennent en soi "valide".

Comment, dès lors, pourront-ils refuser qu'au moins certains de leurs futurs prêtres soient "ordonnés" dans "le rite ancien" par un "cardinal" ou autre "envoyé romain" "ordonné évêque" dans "le nouveau" !?

Ou, autre scénario, refuser qu'un futur évêque leur soit donné par "sacre" fait en "l'ancien rite" par l'antichrist "saint-père" lui-même, "sacré" dans "le nouveau rite" qu'ils déclarent valide !?

¹⁰ Il serait bon de revenir sur cette ténébreuse affaire pour enseigner la jeune génération.

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-20-A-00-Chadwick_Reforme_Anglo-Tridentine_3.pdf

¹² http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Motu_Hilarant_Times_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-20-A-00-FSSPX_et_Anglicans.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-05-B-00-Operation_Anglo_Tridentine.pdf

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

Il n'est point difficile de saisir pourquoi les modernistes se donnent tant de mal pour arriver à cette totale absorption et dilution ! » Abbé Zins

La grave question de l'invalidité des consécration épiscopales dans le nouveau rite montre aussi la formidable bêtise et l'impuissance de la politique de Mgr Fellay envers la Rome moderniste, lui qui aurait pu faire valoir cette question et l'ouvrir, sans pour autant la trancher rapidement, en mettant ainsi l'apostat Benoît XVI au pied du mur. Mais à l'évidence Mgr Fellay n'a pas cette carrure face à l'ennemi moderniste ni cette capacité à concevoir une politique habile et réfléchie. Il s'est empressé de brûler sa carte maîtresse par la clôture du débat en se hâtant de l'évacuer.

Mais désormais Mgr Fellay est à l'heure des choix : ou poursuivre publiquement la politique maçonnique de ralliement ou expulser l'abbé Celier qui l'a exposée en compagnie de son éditeur franc-maçon avoué.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Réflexion¹⁴ de l'abbé Vincent Zins sur la fausse « herméneutique de la continuité » de Vatican II promue par l'abbé Lorans et l'équipe des infiltrés de la FSSPX

"*Dubia*" et réponses "oubliés" par ces MM. de Suresnes et Menzingen ?

Lettre à nos frères prêtres Mars 2009 a écrit:

Un tournant majeur pour la résolution de la crise

Ces entretiens doctrinaux que nous avons demandés, ces « nécessaires colloques » que le Siège apostolique a acceptés, **sont une nouveauté absolument inouïe dans la crise actuelle.**

Jusqu'ici, nos interrogations sur les points doctrinaux graves, qui posent réellement difficulté en conscience, **ne recevaient comme unique réponse qu'une mise en demeure d'obéir.**

Ces Messieurs de La Rocque, de Suresnes et de Menzingen seraient-ils devenus "amnésiques" ?

Auraient-ils vraiment "oublié" les "*dubia*" envoyés à Rome par Mgr Lefebvre, et les réponses reçues avec introduction d'un certain Josef Ratzinger ?

Auraient-ils vraiment "oublié" que la thèse fondamentale de ces réponses était d'ores-et-déjà celle de la "**continuité**" doctrinale ?

Auraient-ils vraiment "oublié" que non seulement Mgr Lefebvre a rejeté cette thèse de la "**continuité**", mais a vu dans ces réponses un des "signes" attendus par lui pour le confirmer de sacrer ou non ?

Alors ? Amnésie ? Mémoire courte ?

Ou volonté d'accepter à présent cette thèse de la "**continuité**" jusque là justement refusée comme indéfendable ?

Voici les "*dubia*" envoyés à Rome par Mgr Lefebvre, et les réponses reçues selon l'abbé Tissier de Mallerais :

¹⁴ <http://www.phpbbserver.com/micael/viewtopic.php?t=2350&highlight=continuit%E9+dubia&mforum=micael>

Citation:

« Mgr Lefebvre avait remis à la S.C. pour la Doctrine de la Foi, à la fin du mois d'octobre 1985, des *dubia*, ou doutes, concernant la déclaration conciliaire DH sur la liberté religieuse.

Après un exposé préliminaire de la doctrine traditionnelle de l'Église en la matière, le document de l'Archevêque posait **39 doutes sur la conformité de la doctrine de la liberté religieuse avec l'enseignement antérieur des papes.**

Une analyse rapide de la déclaration conciliaire la fait en effet apparaître comme une doctrine nouvelle :

mettant résolument de côté les « droits de la vérité » et des âmes chrétiennes, le Concile a défini un « droit de la personne humaine », abstraction faite de la vérité de la religion qu'elle professe.

En outre, tandis que Pie XI et Pie XII, face au totalitarisme, définissaient comme un des « droits fondamentaux » de l'homme le « droit au culte de Dieu » in abstracto, ce qui signifie, dans les pays chrétiens et catholiques, le droit au vrai culte du vrai Dieu,

le Concile a au contraire défini un droit appartenant à tous les groupes religieux, c.à.d. concernant l'exercice de tous les cultes quels qu'ils soient.

Autre changement de présentation, Vatican II présente la liberté religieuse comme un « droit négatif », c.à.d. un droit de la personne à l'immunité vis-à-vis de la contrainte :

le droit de ne pas être empêché par l'État (ou par quelque pouvoir humain) dans l'exercice, privé ou public, isolé ou communautaire, de sa religion.

Or la question se pose de savoir si les papes du XIXe S, quand ils condamnèrent la « liberté de conscience et des cultes » n'ont pas condamné en même temps cette prétendue immunité naturelle dont jouiraient les sectateurs de toutes les religions ?

Enfin, il est vrai, le Concile pose des limites à la liberté religieuse, mais est-ce reconnaître à l'État le droit que la doctrine traditionnelle lui donne de limiter ou d'interdire l'exercice public des faux cultes, pour défendre le bien commun contre les discordes religieuses, et la foi des fidèles contre le scandale et la contagion de l'erreur ?

Or la réponse aux *dubia* est enfin venue. Elle est présentée par une brève lettre du cardinal Ratzinger à Mgr Lefebvre, en date du 9/3/1987.

Cette réponse rédigée en français, en un style très serein, par un « théologien de confiance particulièrement qualifié », couvre 50 pages

qui se donnent pour **objectif de laver DH des doutes dont elle faisait l'objet de notre part, spécialement de celui de rupture avec la doctrine traditionnelle.**

Sans vouloir révéler quoi que ce soit du contenu de cette réponse qui restera secret jusqu'à la fin de nos discussions avec Rome,

nous nous contentons de livrer aux lecteurs l'impression globale qu'en a retirée Mgr Lefebvre et dont il nous a fait part :

*« en somme, dit-il, on nous avoue que la liberté religieuse est une nouveauté, mais on assure qu'elle « s'inscrit dans la **continuité** ».*

Le moins qu'on puisse dire, c'est que bien des doutes restent à éclaircir.» (*Fideliter* n° 58, p. 8s)

La remarque citée de Mgr Lefebvre montre clairement la contradiction radicale de la réponse ratzinguérienne.

Tandis que celle de l'abbé Tissier de Mallerai la minimise et se trouve très pâlotte à côté, et plus encore par rapport à celle de Dom Gérard qui sera citée à la suite.

Dom Gérard a écrit:

« POURQUOI Mgr LEFEBVRE A-T-IL SOUDAINEMENT PARLÉ DE L'ÉVENTUALITÉ D'UN SACRE ?

Cette mesure extrême ne peut avoir pour mobile que de très hautes raisons.

**La raison essentielle, c'est qu'une rupture dramatique
s'est fait jour dans le Magistère de l'Église.**

Cette rupture, hélas ! **entérinée par les hommes du Vatican**

est apparue dans les réponses qui ont été données aux « *dubia* » (objections)

que Mgr Lefebvre a présentées au cal Ratzinger, il y a 2 ans,

concernant la déclaration conciliaire *Dignitatis humanae*

et les conséquences dramatiques qu'elle a entraînées.

Résumons en deux mots : la nouvelle doctrine consiste à laisser l'erreur pulluler sous prétexte de liberté, en refusant d'annoncer les droits souverains du Seigneur Jésus sur les sociétés.

Or cette négation de fait de la Royauté du Christ s'accompagne de la reconnaissance d'un « espace d'autonomie » en faveur de toutes les religions, leur permettant de développer et de répandre leurs erreurs.

Non seulement, donc, le Vatican cesse d'affirmer l'unique médiation du Christ entre Dieu et les hommes, mais il interdit aux États (même aux États catholiques) de frayer un chemin à l'évangélisation.

Comme si d'autres voies de salut existaient en dehors du Christ. Comme si le Christ n'avait pas déclaré « *Qui n'amasse pas avec moi dissipe* ».

Jusqu'ici l'Église n'a eu de cesse d'affirmer les droits souverains de Dieu et de son Christ sur toute la société. C'est son unique raison d'être.

Son audace s'appuyait sur un dogme irrécusable que deux paroles résument : l'affirmation solennelle de Jésus en réponse à Pilate :

« *Tu l'as dit : je suis roi* » et l'injonction de saint Paul qui en est la conséquence : « *il faut qu'il règne* ».

Pendant des siècles l'Église a rappelé aux pouvoirs temporels leur devoir de la protéger et de l'aider à répandre son message,

sa doctrine, ses sacrements, qui sont pour le Christ le moyen de régner sur le monde et de sauver

[les âmes.](#)

Eh bien, cela, c'est fini. Maintenant les hommes du Vatican envoient des nonces dans tous les pays pour dire aux gouvernements, même catholiques :

il faut donner un " espace d'autonomie" à toutes les religions.

Même celles qui veulent renverser la royauté de Jésus-Christ ? Oui, même celles-là. »

(Sermon de Dom Gérard, 2/8/1987, *Fideliter* n° 67, p. 6s)

Lettre à nos frères prêtres Mars 2009 a écrit:

La doctrine est la clé de la pratique

Certains penseront peut-être que les discussions doctrinales sont de vaines disputes « sur le sexe des anges », comme on dit, qui doivent être réservées à des cénacles obscurs de théologiens plus ou moins enragés.

Ceux-là estiment qu'il y a plus urgent à faire devant la crise dramatique que nous vivons : raréfaction du clergé, baisse des vocations, faillite financière des diocèses, etc.

Ce serait une grave erreur. Certes, il ne faut pas se lancer dans des discussions byzantines sur des sujets marginaux et indéfiniment discutables.

Mais la doctrine, la vraie doctrine de la foi, est la clé de toute la vie chrétienne.

On ne peut pas expliquer la crise actuelle sans remonter à un moment aux racines doctrinales qui l'expliquent au moins pour une part, même si d'autres causes (Mai 68, les évolutions techniques, l'hédonisme, le relativisme, etc.) participent également à l'explication.

Voici un utile rappel qui, sous une telle plume s'asseyant si souvent dessus, pourrait être tenu pour un heureux aveu.

Citation:

Mgr Fellay - Un silence [assourdissant](#) ? par Antoine (2009-06-19 10:41:54)

(...)

Deux préalables pour un seul but : les discussions doctrinales !!!

Toutes les forces de la FSSPX se sont conjuguées, ces dernières années, pour en arriver là, pour amener Rome à nous répondre enfin sur toutes ces questions que se posait Mgr Lefebvre et auxquelles Rome refusait de répondre, de façon totalement injuste, au nom d'une autorité dévoyée, d'une obéissance illégitime.

Les deux préalables n'avaient pour but que ces discussions, c'est essentiel d'avoir cela en tête, lorsque l'on veut juger des faits et gestes de Mgr Fellay

En voici un de plus dont la mémoire est courte, sans doute avec plus d'excuses que les précédents.

En ce message, il loue la "praxis" à la marxiste, ici nommée "pragmatisme de Mgr Fellay".

Les marxistes ont eux aussi pratiqué à outrance "le dialogue", comme les modernistes "conciliaires" dans "l'œcuménisme".

"Antoine" ajoute que "dissocier certains événements, du reste des événements et du contexte actuel, c'est faire preuve de manque de bon sens".

Mais n'est-ce pas ce qu'il fait là, précisément !?

Les modernistes "conciliaires" font de "l'œcuménisme" avec les protestants, orientaux, talmudistes, musulmans, etc. ..., pourquoi n'en feraient-ils pas avec les "tradis" !?

Quant au [but vis-à-vis d'eux de l'actuel chef](#) de la clique cacophonique moderniste, et au moyen à mettre en œuvre pour [la totale absorption de fait](#) des FSSPX dans le Panthéon universel du syncrétisme mondialiste, les liens ci-dessus le rappellent brièvement.

Moyen-manœuvre de totale absorption de fait qui est confirmé en ce vendredi 19 juin 2009 :

[Mgr Fellay est-il sur le point d'accepter un "statut transitoire" de Rome ?](#)

Citation:

[L'urgence et la priorité!](#) par Marc B. (2009-06-19 14:17:15)

[L'urgence et la priorité](#) sont ces jours-ci de permettre que les mois qui viennent puissent se passer sans donner la possibilité à ceux qui le désirent de "sortir à nouveau" la FSSPX de l'Église.

[Manifestement Mgr FELLAY a cet objectif et sa petite phrase me semble avoir été un appel ou même une réponse positive à Rome: "si vous ne nous reconnaissez pas, même de manière provisoire, tout sera à recommencer". Cette phrase me semble montrer un grand sens des priorités. **Se taire pendant quelques semaines n'hypothèque pas la liberté future de critique constructive. ICI, je crois que c'est même le contraire.**](#)

[Quant à croire que la FSSPX va se taire, je fais partie de ceux qui croient qu'elle l'ouvre trop et qu'elle ne va pas changer....](#)

Et un rêveur de plus, un !

Citation:

[je ne peux qu'adhérer](#) par Scribe (2009-06-19 14:19:14)

[à ce point de vue.](#)

[Scribe \(qui ne se prive pas de l'ouvrir\). Mais au bon moment](#)

Et un autre illusionné et illusionneur, un !

Il n'était "absolument pas question" pour ceux de Campos de se taire sur la nocivité du "NOM", si fortement et clairement dénoncée par eux durant des années, preuves à l'appui !

Pourtant, à peine absorbés, c'est d'abord la "langue de bois" qui a été de rigueur, avant l'assistance passive une fois de Riffan à une synaxe "conciliaire"... pour en arriver à diverses concélébrations en des "cérémonies" en partie assez "ollé, ollé" !

Mais, évidemment, chaque nouvelle escouade de "ralliés" commence par affirmer que, pour elle, il n'en sera pas question, et que ce sera "différent" !

Citation:

Dites, mon cher Marc, par Justin Petipeu (2009-06-19 15:04:32)

vous ne pensez pas que, vu nos positions respectives, nous ne serons pas forcément du même avis ?

Le fait est que s'il ne faut plus rien dire sur les propos hasardeux et ambigus et **si, comme on nous l'annonce ici ou là, il faudrait trouver des évêques de rechange pour ordonner les prêtres de la FSSPX, alors il faudra nous dire aussi où est l'avantage que nous pouvons retirer de tout cela.** M'est avis qu'en sacrant des évêques, Mgr Lefebvre nous a assuré une certaine liberté de manœuvre et de ton. Bien loin de moi l'idée de critiquer Mgr Fellay, mais il ne faudrait pas tomber dans l'excès inverse...L'ouvrir tout le temps ou la fermer tout le temps ?

Le rapprochement avec Rome doit nous procurer plus d'avantages que d'inconvénients. Sinon, vous pouvez dire bye-bye au processus tout entier.

Assez étonnant que de pareils bruits circulent en ces milieux avant même l'absorption complète !

Citation:

Nous ne sommes pas si loin.... par Marc B. (2009-06-19 15:42:53)

En effet, **je ne parle pas de trouver des évêques qui ordonnent les prêtres de la FSSPX, sauf éventuellement un cardinal romain.**

Ce que je pense est qu'il y a urgence d'unir toutes les forces de l'Églises pour restaurer la Foi. Benoît XVI me semble penser que la FSSPX peut en faire partie de ces forces vives. Qui argumentait sur le nombre de prêtres?

Si une sanction disciplinaire intervient fin juin de la part d'un évêque, Rome ne pourra pas de but en blanc désavouer cet évêque sans provoquer une bronca pas possible.

En revanche, si le jeu est calmé pendant quelques semaines, un accord de statut temporaire pourrait être mis en place pour couper toute possibilité de parasitage des discussions doctrinales à venir.

Allez, je vous propose que Mgr FELLAY la ferme jusqu'au 28 juin au soir..., cela ne met pas en péril l'avenir. Si?

Comme les FSSPX ont refusé d'étudier sérieusement les motifs montrant l'invalidité du "nouveau rite épiscopal", ils le tiennent en soi "valide".

Comment, dès lors, pourront-ils refuser qu'au moins certains de leurs futurs prêtres soient "ordonnés" dans "le rite ancien" par un "cardinal" ou autre "envoyé romain" "ordonné évêque" dans "le nouveau" !?

Ou, autre scénario, refuser qu'un futur évêque leur soit donné par "sacre" fait en "l'ancien rite" par *l'antichrist* "saint-père" lui-même, "sacré" dans "le nouveau rite" qu'ils déclarent valide !?

Il n'est point difficile de saisir pourquoi les modernistes se donnent tant de mal pour arriver à cette totale absorption et dilution !

Certes, en un tout premier temps, cela entraînera un regain d'élan, une multiplication en nombre, mais à plus long terme cela ne fera qu'accélérer l'affadissement interne sur les plans tant doctrinal que moral.

Mais cela sera peut-être utile à plus long terme, voire nécessaire, pour mieux démontrer par les faits qu'on ne s'assied point sur les principes et sur des points fondamentaux de la doctrine catholique sans conséquences désastreuses à la longue.

Espérons que cela permettra à certains de le comprendre enfin, de se reprendre et d'accepter de regarder en face la crise rien moins qu'apocalyptique en laquelle nous sommes toujours plus plongés.

Citation:

FSSPX ne prêcherait plus la position de Mgr Lefebvre sur le NOM ? par Presbu (2009-06-24 12:06:27)

Il suffit de lire le fil sus-mentionné pour entrevoir à quelle vitesse grand V ou TGV les FSSPX totalement absorbés seront portés à suivre la courbe descendante de ceux de Campos sur le "N.O.M." !

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

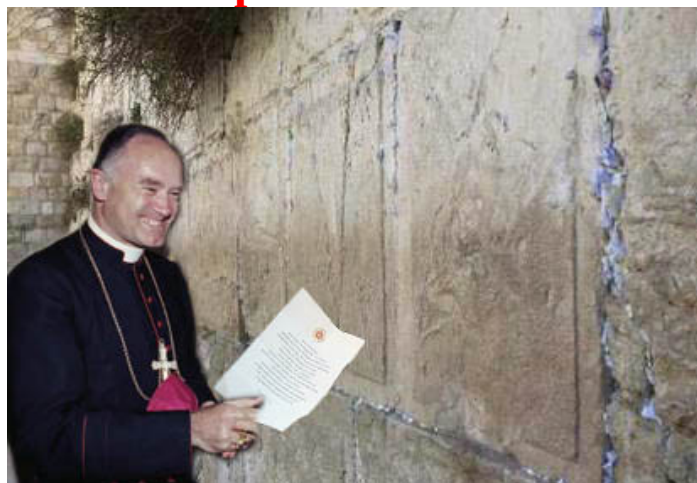
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 22 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Gérard Leclerc¹ révèle que Mgr Fellay veut rallier l'église Conciliaire. Le supérieur de la FSSPX trompe les clercs et les fidèles



Gauche : Photomontage fictif de Mgr Fellay devant le mur des Lamentations à Jérusalem : son objectif ultime ? Serait à cette « *situation normale* » et « *supportable à long terme* » qu'aspire Mgr Fellay ?

Droite : Photo de Gérard Leclerc avec Ratzinger en 2005 à la nonciature de Paris

Le combat isolé de Mgr Lefebvre pour l'intégrité de la Foi catholique et la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide représenterait pour l'évêque suisse une « situation anormale et insupportable à long terme » selon les confidences de Gérard Leclerc. Ce journaliste Conciliaire a déjà été reçu longuement par Mgr Fellay le 31 janvier 2009 à Menzigen.

« Quand nous lui demandons s'il ne ressent pas le risque de se trouver ainsi éloigné de la grande Église, il approuve. Je comprends alors que Bernard Fellay s'est lancé dans l'entreprise de réconciliation avec Rome, peut-être en avant-gardiste par rapport à ses troupes, mais avec la certitude qu'une situation de division ne saurait se prolonger. » Gérard Leclerc en visite chez Mgr Fellay le 31 janvier 2009

¹ Biographie : <http://leclerc.gerard.free.fr/bio.php>. Journaliste et philosophe Conciliaire de la mouvance conservatrice chez les modernistes

« Je ne suis pas en mesure d'affirmer que Benoît XVI réussira l'entreprise qu'il s'est proposée. Je ne sais pas non plus si **Bernard Fellay** réussira **la sienne, qui est, je crois, « prophétique » par rapport à ceux qu'il conduit.** » **Gérard Leclerc en visite chez Mgr Fellay le 31 janvier 2009**

Ce comportement « prophétique » de Mgr Fellay au sein de la FSSPX a été fermement rejeté par les actes et les déclarations de Mgr Lefebvre qui a agit en sens contraire :

« La Rome moderniste poursuivant son œuvre de démolition de la foi et de la chrétienté, c'est un **devoir de la répudier** en nous attachant à la Rome de toujours » **Mgr Lefebvre, 7 juin 1988**

« Tant que les autorités romaines actuelles sont imbues d'œcuménisme et de modernisme et que l'ensemble de leurs décisions et du nouveau droit sont influencées par ces faux principes, il faudra instituer des autorités de suppléance, gardant fidèlement les principes catholiques de la Tradition catholique et du droit catholique.

C'est le seul moyen de demeurer fidèle à Notre Seigneur Jésus-Christ, aux Apôtres et au dépôt de la foi transmis à leurs successeurs demeurés fidèles jusqu'à Vatican II. » ²**Mgr Lefebvre, 15 janvier 1991**

À en croire Gérard Leclerc, qui déclare Mgr Fellay acquis à cette cause, les 40 ans de combat de la FSSPX proviendraient de « suspicions illégitimes » et de « crispations indues », qui auraient provoqué de simples « désaccords », en raison d'une « incommunicabilité de langage et d'expression » et devraient être résolus par des « éclaircissements et à des mises au point » et une acceptation de l'« herméneutique de la continuité organique de Vatican II avec la Tradition ». **Mgr Lefebvre a rejeté cette sophistique et lui a opposé la radicalité de Foi catholique :**

« Est-il concevable que depuis les années 1960 le Siège apostolique soit occupé par **des Papes qui sont la cause de l'« autodestruction de l'Église » et y répandent « la fumée de Satan »**. Évitant même de nous poser la question sur ce qu'ils sont, nous sommes bien obligés de nous poser des questions sur ce qu'ils font et de constater avec stupeur que ces Papes introduisent la Révolution de 89 dans l'Église avec sa devise, sa charte, directement opposées aux principes fondamentaux de la foi catholique.

Faisant écho aux Papes d'avant 60 qui ont prophétisé sur les malheurs à venir de l'Église, si on ne les écoutait pas et si l'on faisait fi de leurs condamnations, faisant **écho aux prophéties de Notre-Dame de la Salette** et de Notre-Dame de Fatima, efforçons-nous de reconstruire l'Église sur des principes éternels enseignés par le Magistère de l'Église pendant près de vingt siècles, réprouvant les erreurs de la Révolution libérale et moderniste, quand bien même elles seraient avalisées par ceux qui occupent le Siège de Pierre. » ³ Mgr Lefebvre, 7 juin 1988, « **Postface à Pierre m'aimes-tu ?** »

Mgr Lefebvre demandait le 7 juin 1988 de « répudier » la Rome moderniste.



² http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/012_2008/VM-2008-12-29/VM-2008-12-29-A-00-Mgr_Lefebvre_Commission.html

³ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1988_07_07_POSTFACE_de_Pierre_M_aimes-tu.htm

La mort inopinée de Mgr Lefebvre alors qu'il jetait les bases d'un combat dans la longue durée. 18 ans plus tard, il est trahi par Mgr Fellay qu'il a consacré et qui ne supporte plus désormais la poursuite du combat contre l'église Conciliaire et applique scrupuleusement la politique maçonnique de ralliement exposée dans le livre-programme « *Benoît XVI et les traditionalistes* » édité par un franc-maçon avoué, membre de longue date (« *plusieurs décennies* ») de la Grande Loge de France (voir les articles de VM sur l'abbé Celier⁴)

En annexe :

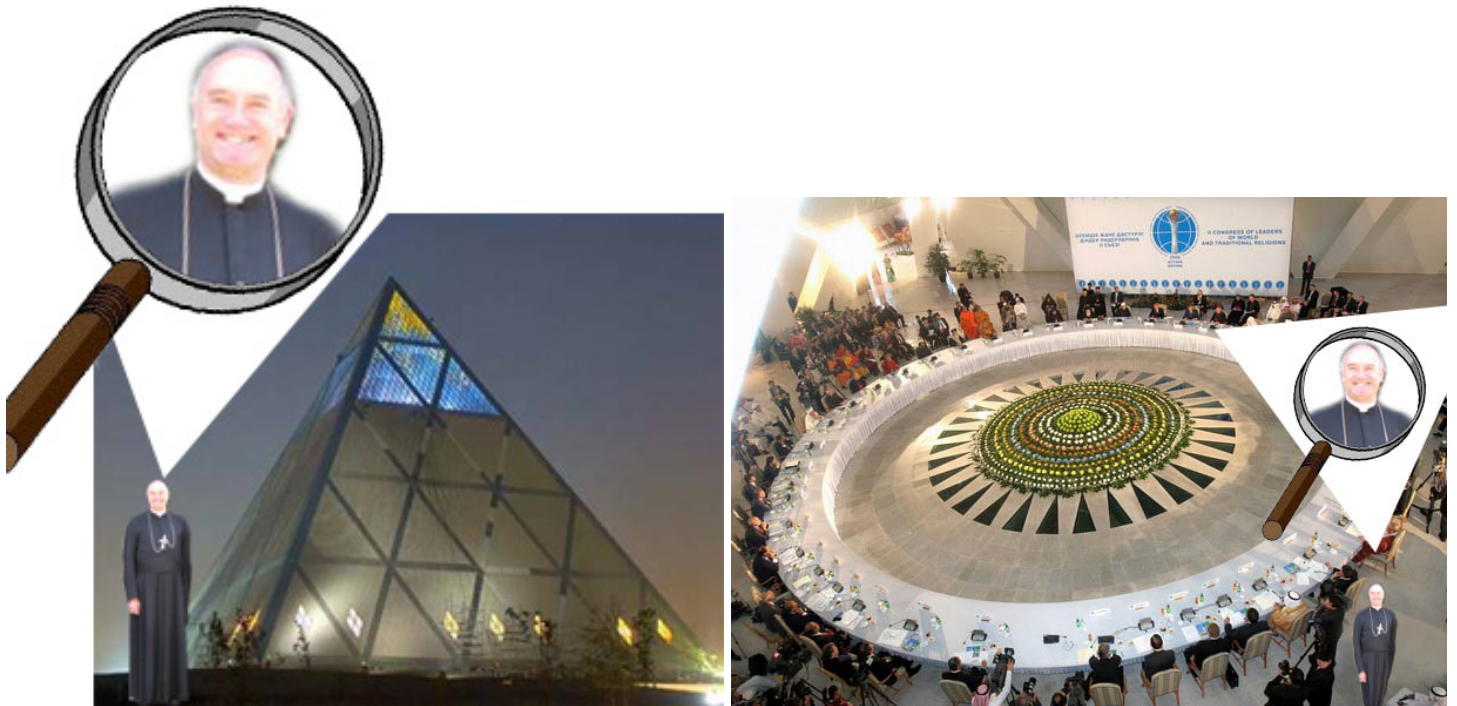
A - Commentaire de Gérard Leclerc dans *France Catholique* le 17 juillet 2009

B - Interview de Mgr Fellay par Gérard Leclerc du 31 janvier 2009 à Menzingen paru dans *Famille Chrétienne* les 7 et 14 février 2009

Gérard Leclerc, ancien militant de la *Nouvelle Action Française* (classée à gauche) et chroniqueur de la revue Conciliaire conservatrice *France Catholique*, vient, en commentant la prochaine ouverture des « discussions » doctrinales de la FSSPX avec la Rome moderniste, de faire une révélation importante :

« Si Mgr Fellay est partisan d'un rapprochement qui mettrait fin à une situation anormale et insupportable à long terme, d'autres se figent dans leur intransigeance, lorsqu'ils ne font pas de la surenchère, voire de la provocation. »

« **Surenchère** » et « **provocation** » de Mgr Tissier de Mallerais ? de Mgr Lefebvre ? de tous les catholiques qui combattent l'église Conciliaire mondialiste et apostate depuis 40 ans ?



3 photomontages fictifs de Mgr Fellay participant à un congrès œcuméniste et inter-religieux à Astana, au côté du représentant de Ratzinger-Benoît XVI : Serait-ce la « situation normale » et « supportable à long terme » à laquelle le successeur de Mgr Lefebvre aspire par ses « discussions » doctrinales avec la Rome moderniste ?

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf



Gérard Leclerc avait déjà longuement rencontré très officiellement Mgr Fellay à Menzingen en Suisse, le 31 janvier 2009, et le texte de cette interview était paru dans la revue Conciliaire conservatrice *Famille Chrétienne* au début de février.

C'est désormais un secret de polichinelle dans le milieu Conciliaire que Mgr Fellay est pleinement acquis à la cause d'un ralliement de la FSSPX à l'église Conciliaire de Benoît XVI⁵ et il n'y a plus que les naïfs pour continuer à croire que le but de tout ce « processus » de tromperie serait de « convertir Benoît XVI », comme voudrait le faire croire Mgr Tissier de Mallerais qui essaie encore de préserver une unité de façade de la FSSPX derrière Mgr Fellay, alors que le chef de la FSSPX n'a pour seul but que de trahir l'œuvre de Mgr Lefebvre pour appliquer la politique de la G**L**F**.

L'abbé Bernard Fellay, sacré évêque par Mgr Lefebvre et le sédévacantiste déclaré Mgr de Castro-Mayer, le 30 juin 1988, est donc devenu un traître à ses consécrateurs, un traître à la Foi catholique et un menteur-manipulateur digne de la malice moderniste de ses futurs maîtres Conciliaires auxquels il rêve de livrer le fruit de l'opération-survie opérée par Mgr Lefebvre.



Mgr Fellay recevant Gérard Leclerc à Menzingen le 31 janvier 2009



Gérard Leclerc et le prétendant orléaniste

⁵ Nous avons déjà informé sur cette réalité :

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2009/007_2009/VM-2009-07-06/VM-2009-07-06-A-00-Mgr_Fellay_trompe_les_fideles.html

20 ans après son sacre et sa pseudo-excommunication, Mgr Fellay vit de plus en plus mal son appartenance à la mouvance de Mgr Lefebvre et à son combat anti-moderniste contre l'église Conciliaire, il s'agirait pour l'évêque suisse d'une « **situation anormale et insupportable à long terme** » (sic).

Quant au combat de Mgr Lefebvre, il doit être arrêté par la FSSPX car il s'agirait de procéder simplement à quelques « **éclaircissements et à des mises au point** », pour lever « **des suspicions illégitimes et les crispations indues** » :

« Un concile œcuménique comme Vatican II, qui s'est tenu dans les conditions requises de légitimité ecclésiale ne peut être contesté en bloc par des membres de l'Église. Il peut néanmoins donner lieu à des éclaircissements et à des mises au point. » Gérard Leclerc

C'est bien la position de l'abbé Lorans face à Mgr Gherardini, puisque le directeur de *Dici.org* ne rejette aucunement Vatican II mais envisage totalement la perspective des « discussions » avec Rome dans une approche de simple interprétation (« herméneutique ») conçue de façon exclusive.

Quant à l'abbé Barthe, en introduisant son « *Magistère inachevé* » et ses « *brouillons de doctrine infaillible* », il prépare le cadre pour les « *éclaircissements* » et les « *mises au point* » de Gérard Leclerc, fruits de l'« herméneutique » dont les textes sont acceptés littéralement et sans rejet en bloc, à l'opposé de la pratique de Mgr Lefebvre qui poursuivait la construction de son œuvre en ignorant totalement ces documents de Vatican II.

Cette pseudo-« herméneutique » de Vatican II n'est rien d'autre qu'un Thermidor de Ratzinger-Benoît XVI qui poursuit la révolution Conciliaire par d'autres voies, plus conservatrices.

Le but des discussions doctrinales engagées par Mgr Fellay consistera donc, selon le journaliste Conciliaire, à accepter Vatican II, car :

« Joseph Ratzinger lui-même s'est longuement expliqué sur « l'herméneutique » de Vatican II, c'est-à-dire sur une interprétation qui ne peut être qu'en continuité organique avec l'ensemble de la Tradition ». Gérard Leclerc



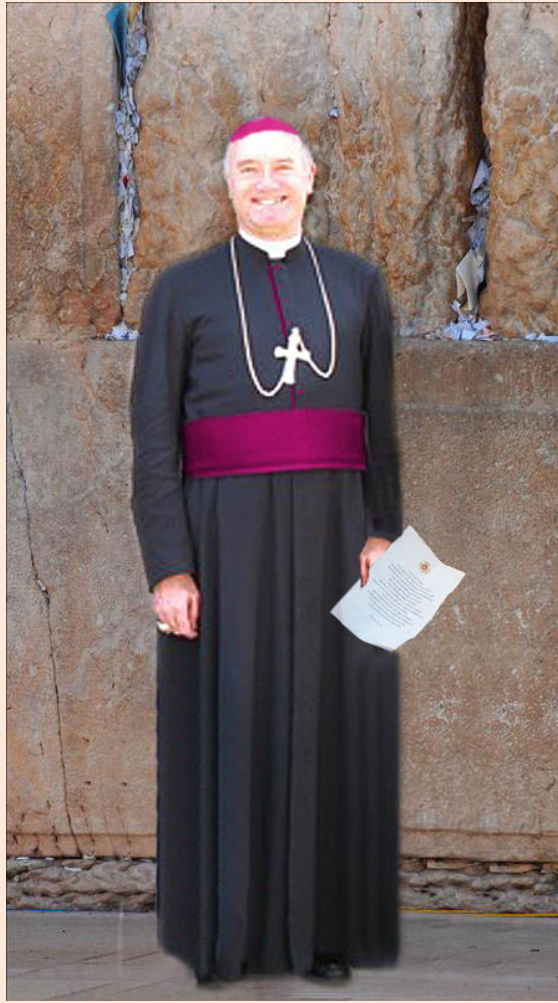
Gérard Leclerc aux côtés de l'abbé Laguérie

Nous voyons que depuis 1988, les milieux Conciliaires pilotés par Ratzinger-Benoît XVI, resservent toujours le même sophisme de la théorie de la « continuité » de Vatican II avec le Magistère de toujours. Mgr Lefebvre en son temps avait déjà rejeté ce piège grossier⁶.

Là où Mgr Lefebvre posait un problème crucial de Foi catholique (« *Rome a perdu la Foi, Rome est dans l'apostasie* »), Mgr Fellay a tellement édulcoré et métamorphosé le combat de la FSSPX, en le vidant de sa substance, que Gérard Leclerc n'y voit plus qu'un problème sémantique :

⁶http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-21-A-00-Mgr_Lefebvre_rejette_continuite.pdf
http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/Mgr-Lefebvre_Dubia_52p..pdf

« Sur le terrain proprement théologique, il semble que le problème sémantique sera déterminant. » Gérard Leclerc



Photomontage fictif de Mgr Fellay déposant un texte dans le Mur des Lamentations à Jérusalem, sur les traces de Wojtyla-Jean-Paul II et de Ratzinger-Benoît XVI : Serait-ce la « situation normale » et « supportable à long terme » à laquelle le successeur de Mgr Lefebvre aspire « avec une intensité ignorée » par ses « discussions » doctrinales avec la Rome moderniste ? VM

« Frères aînés dans la foi, parce qu'héritiers de la première Alliance que la seconde n'a pas effacée, puisque, dit l'apôtre Paul dans l'Épître aux Romains : « Les dons de Dieu sont sans repentance ». Non, Bernard Fellay n'en était pas encore là, mais il était saisi par la question d'Israël avec une intensité ignorée jusqu'alors par le petit monde lefebvrisme ». Gérard Leclerc⁷

Mgr Fellay a évacué les oppositions théologiques pour les réduire à de simples différences philosophiques, Gérard Leclerc montre l'étape suivante qui consiste à tout relativiser sur une question de choix des mots.

Mieux encore, Gérard Leclerc propose comme modèle pour la FSSPX, le clerc soupçonné de pédérastie, le cardinal Newman, figure de la *High Church* Anglicane, que l'initié Jean Guilton appelait le « père invisible » de Vatican II :

« Nombre de **désaccords** ne relèvent pas nécessairement du malentendu, mais beaucoup **s'expliquent par une incommunicabilité de langage et d'expression. Il faudra sans nul doute que nos traditionalistes accèdent parfois à une perception plus « newmanienne » de la Tradition** ». Gérard Leclerc

⁷ <http://www.france-catholique.fr/Rome-et-les-lefebvrismes-ce-que.html>

Visiblement le journaliste entend épauler Mgr Fellay pour l'aider à faire rallier la FSSPX aux ennemis de Mgr Lefebvre, ces artisans de la « *déchristianisation* » que dénonçait ce dernier en accusant Ratzinger le 14 juillet 1987.

Dans ce but, Gérard Leclerc publie⁸ en septembre un livre :



Face à la trahison à laquelle Mgr Fellay travaille sans relâche depuis octobre 2008, Mgr Lefebvre appelait à « *répudier* » la Rome moderniste :

*« La déclaration que nous faisons le 21 novembre 1974 après la première visite Romaine est toujours d'actualité et nous devons la réaffirmer après la seconde visite de 1987. La Rome moderniste poursuivant son œuvre de démolition de la foi et de la chrétienté, c'est un **devoir de la répudier** en nous attachant à la Rome de toujours, proclamant plus que jamais la nécessité du Règne universel de Notre-Seigneur Jésus-Christ et de sa Sainte Mère, Marie Reine. »*⁹ Mgr Lefebvre, 7 juin 1988, « **Postface à Pierre m'aimes-tu ?** »

Et Mgr Lefebvre avait demandé, comme première étape, l'institution de la Commission canonique Saint Charles Borromée, et envisageait la mise en place, au fil du temps, d'autres juridictions de suppléances, aussi longtemps que Rome serait dirigée par des modernistes :

*« Tant que les autorités romaines actuelles sont imbues d'œcuménisme et de modernisme et que l'ensemble de leurs décisions et du nouveau droit sont influencées par ces faux principes, **il faudra instituer des autorités de suppléance, gardant fidèlement les principes catholiques de la Tradition catholique et du droit catholique.***

***C'est le seul moyen de demeurer fidèle à Notre Seigneur Jésus-Christ**, aux Apôtres et au dépôt de la foi transmis à leurs successeurs demeurés fidèles jusqu'à Vatican II. » Mgr Lefebvre, 7 juin 1988*

Puisque Mgr Fellay ne veut-il pas « **demeurer fidèle à Notre Seigneur Jésus-Christ**, aux Apôtres et au dépôt de la foi transmis à leurs successeurs demeurés fidèles jusqu'à Vatican II » et considère qu'il se trouve dans une « **situation anormale et insupportable à long terme** », pourquoi n'a-t-il pas l'honnêteté et ne fait-il pas montre de l'honneur de démissionner de la FSSPX et de rejoindre immédiatement l'église Conciliaire, comme l'a fait l'abbé Thuillier ? Pourquoi reste-t-il dans l'œuvre de Mgr Lefebvre pour tromper et abuser les clercs et les fidèles par ses atermoiements et ses sophismes ?



Mgr Fellay se trouve désormais à l'heure des choix. Ou il décide de rompre publiquement avec cette politique maçonnique insupportable et regagner une once de crédibilité en **expulsant l'abbé Celier de la FSSPX pour**

⁸ <http://www.france-catholique.fr/Rome-et-les-lefebvristes-ce-que.html>

⁹ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1988_07_07_POSTFACE_de_Pierre_M_ames-tu.htm

intelligence avec un franc-maçon de longue date de la Grande * Loge * de France *, admirateur proclamé de la Gnose, et, s'il se souvient de l'avertissement que lui avait adressé l'abbé Schoonbroodt, en **révoquant l'abbé de Cacqueray pour incompetence** en raison de sa compromission totale dans la diffusion obstinée pendant 2 ans auprès des familles des fidèles de la Tradition de ce livre-programme (qu'il a vendu lui-même de surcroît au prieuré de Nantes), ouvrage édité et préfacé par un franc-maçon avoué de la Grande * Loge * de France *, admirateur proclamé de la Gnose.



**La collusion de Mgr Fellay avec la politique de la Grande * Loge * de France *
éditée par un membre franc-maçon avoué et de longue date de celle-ci (R.E.A.A.),
sous la plume de l'abbé Celier (« Benoît XVI et les traditionnalistes »)
et avec le soutien incondtionnel de l'abbé de Cacqueray depuis 2 ans.**

Ou alors Mgr Fellay persiste à pratiquer cette politique de collusion avec celle de la Grande * Loge * de France * qui souhaite le ralliement de la FSSPX, tout comme l'a exprimé l'éditeur et préfaceur franc-maçon de l'abbé Celier, et l'immense majorité des clercs de la FSSPX qui rejettent cette dénaturation et cette destruction de l'œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide de Mgr Lefebvre, n'auront pas d'autre choix que d'expulser dehors de la Fraternité le traître Mgr Fellay et l'équipe philo-maçonnique d'infiltrés dont il est entouré...

Décidemment **entre un Supérieur-évêque suisse qui applique le programme de la G * L * F * pour rallier la Rome moderniste et un évêque britannique à la Rose, agent des milieux Fabiens, qui tente de prendre le contrôle de la contestation à cette politique,** la FSSPX et son épiscopat sont bien servis... c'est hallucinant !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Dialogue Doctrinal

ON LE SAVAIT depuis la lettre que Benoît XVI avait adressé aux évêques le 10 mars dernier, et le Pape l'a confirmé la semaine dernière par le motu proprio *Ecclesiae unitatem* : c'est désormais la Congrégation pour la Doctrine de la foi qui prend la responsabilité première dans le dialogue avec les traditionalistes, notamment ceux qui se réclament de la Fraternité Saint-Pie X. Certes, la commission précédemment créée à cet effet, *Ecclesia Dei*, poursuit son existence, en gardant une certaine autonomie, mais dans un cadre on elle se trouve de fait sous le contrôle de la commission présidée par le cardinal américain William Joseph Levada, qui devient d'ailleurs le responsable de cette instance de médiation.

La signification d'une telle décision est limpide : c'est la question doctrinale qui prend le pas sur une éventuelle solution juridique, qui aurait permis d'intégrer les Lefebvristes sans que le dossier de fond eût été traité jusqu'à une conclusion satisfaisante. Sur ce point, il faut d'ailleurs reconnaître à la Fraternité Saint-Pie X, Mgr Bernard Fellay et à ses principaux responsables, le mérite de la cohérence. Eux-mêmes ont toujours réclamé une clarification, qui leur aurait permis de dire leurs objections à l'autorité romaine. En son temps, le cardinal Ratzinger leur avait fait part de la possibilité d'exposer leurs *dubia*, c'est-à-dire leurs interrogations critiques, sur la Sujets qu'ils comme litigieux dans le corpus de Vatican II. Il faut évidemment s'entendre là-dessus. **Un concile œcuménique comme Vatican II, qui s'est tenu dans les conditions requises de légitimité ecclésiale ne peut être contesté en bloc par des membres de l'Église. Il peut néanmoins donner lieu à des éclaircissements et à des mises au point.** Il y a toujours eu dans l'histoire des différences de « réception » des différents conciles, et le Joseph Ratzinger lui-même s'est longuement expliqué sur « l'herméneutique » de Vatican II, c'est-à-dire sur une interprétation qui ne peut être qu'en continuité organique avec l'ensemble de la Tradition.

Dialogue doctrinal

ON LE SAVAIT depuis la lettre que Benoît XVI avait adressée aux évêques le 10 mars dernier, et le Pape l'a confirmé la semaine dernière par le motu proprio *Ecclesiae unitatem* : c'est désormais la Congrégation pour la Doctrine de la Foi qui prend la responsabilité première dans le dialogue avec les traditionalistes, notamment ceux qui se réclament de la Fraternité Saint-Pie X. Certes, la commission précédemment créée à cet effet, *Ecclesia Dei*, poursuit son existence, en gardant une certaine autonomie, mais dans un cadre où elle se trouve de fait sous le contrôle de la commission présidée par le cardinal américain William Joseph Levada, qui devient d'ailleurs le responsable de cette instance de médiation.

La signification d'une telle décision est limpide : c'est la question doctrinale qui prend le pas sur une éventuelle solution juridique, qui aurait permis d'intégrer les lefebvristes sans que le dossier de fond eût été traité jusqu'à une conclusion satisfaisante. Sur ce point, il faut d'ailleurs reconnaître à la Fraternité Saint-Pie X, à Mgr Bernard Fellay et à ses principaux responsables, le mérite de la cohérence. Eux-mêmes ont toujours réclamé une clarification, qui leur aurait permis de dire leurs objections à l'autorité romaine. En son temps, le cardinal Ratzinger leur avait fait part de la possibilité d'exposer leurs *dubia*, c'est-à-dire leurs interrogations critiques, sur les sujets qu'ils considéraient comme litigieux dans le corpus de Vatican II. Il faut évidemment s'entendre là-dessus. Un concile oecuménique comme Vatican II, qui s'est tenu dans les conditions requises de légitimité ecclésiale, ne peut être contesté en bloc par des membres de l'Église. Il peut néanmoins donner lieu à des éclaircissements et à des mises au point. Il y a toujours eu dans l'histoire des différences de « réception » des différents conciles, et le Joseph Ratzinger lui-même s'est longuement expliqué sur « l'herméneutique » de Vatican II, c'est-à-dire sur une interprétation qui ne peut être qu'en continuité organique avec l'ensemble de la Tradition.

De l'avis de tous les intéressés, le dialogue doctrinal qui devrait s'ouvrir désormais à Rome sous l'autorité du cardinal Levada sera forcément long, et sans doute semé d'embûches. On ne règlera pas en quelques semaines un contentieux qui s'est développé sur plus de quatre décennies. Il est patent qu'au sein du traditionalisme, tout le monde n'est pas sur la même longueur d'ondes. Si Mgr Fellay est partisan d'un rapprochement qui mettrait fin à une situation anormale et insupportable à long terme, d'autres se figent dans leur intransigeance, lorsqu'ils ne font pas de la surenchère, voire de la provocation. Par ailleurs, dans l'Église même, tous ne sont pas aussi bien disposés pour accueillir des frères séparés. Sur le terrain proprement théologique, il semble que le problème sémantique sera déterminant. Nombre de désaccords ne relèvent pas nécessairement du malentendu, mais beaucoup s'expliquent par une incommunicabilité de langage et d'expression. Il faudra sans nul doute que nos traditionalistes accèdent parfois à une perception plus « newmanienne » de la Tradition. Le progrès dans ces discussions sera plus sensible quand seront levées des suspensions illégitimes et les crispations indues. Membre de la commission *Ecclesia Dei*, le cardinal Ricard, archevêque de Bordeaux, a émis la suggestion de mettre l'époque qui commence sous la protection de sainte Catherine de Sienne. Il faut prier cette grande sainte, ardente avocate de l'unité, pour le dénouement de cette crise douloureuse. ■



De l'avis de tous les intéressés, le dialogue doctrinal qui devrait s'ouvrir désormais à Rome sous l'autorité du cardinal Levada sera forcément long, et sans doute semé d'embûches. On ne règlera pas en quelques semaines un contentieux qui s'est développé sur plus de quatre décennies. Il est patent qu'au sein du traditionalisme, tout le monde n'est pas sur la même longueur d'ondes. **Si Mgr Fellay est partisan d'un rapprochement qui mettrait fin à une situation anormale et insupportable à long terme, d'autres se figent dans leur intransigeance, lorsqu'ils ne font pas de la surenchère, voire de la provocation.** Par ailleurs, dans l'Église même, tous ne sont pas aussi bien disposés pour accueillir des frères séparés. **Sur le terrain proprement théologique, il semble que le problème sémantique sera déterminant.** Nombre de **désaccords** ne relèvent pas nécessairement du malentendu, mais beaucoup **s'expliquent par une incommunicabilité de langage et d'expression.** **Il faudra sans nul doute que nos traditionalistes accèdent parfois à une perception plus « newmanienne » de la Tradition.** Le progrès dans ces discussions sera plus sensible quand seront levées **des suspensions illégitimes et les**

crispations indues. Membre de la commission *Ecclesia Dei*, le cardinal Ricard, archevêque de Bordeaux, a émis la suggestion de mettre l'époque qui commence sous la protection de sainte Catherine de Sienne. Il faut prier cette grande sainte, ardente avocate de l'unité, pour le dénouement de cette crise douloureuse.

Annexe B – Interview de Mgr Fellay par Gérard Leclerc le 31 janvier 2009
paru dans *Famille Chrétienne* le 7 février 2009

Article de Gérard Leclerc¹⁰

30 JANVIER

Samuel Pruvot a une idée en tête depuis plusieurs jours : une escapade en Suisse. Il voudrait m'entraîner. Tout le monde parle, sans discrétion, de ces étranges traditionalistes, de ces intégristes irréductibles. On les soupçonne des pires arrière-pensées. Mais si l'on veut être vraiment honnête, le mieux ne serait-il pas d'aller les rencontrer, leur poser directement les questions que tout le monde se pose et auxquelles il n'est répondu qu'approximativement ? Et puisqu'un grand débat doit s'ouvrir entre eux et l'autorité romaine, ne serait-il pas opportun de s'informer auprès d'eux de la façon dont ils envisagent les choses ? Ce serait une opération Famille Chrétienne mais à laquelle France Catholique serait associée en ma personne. Samuel voudrait que je sois, en face du supérieur de la Fraternité St-Pie X, un petit peu le témoin de l'Église fidèle sans problème au Pape et à Vatican II. Lourde responsabilité dont je suis indigne. Mais il faut bien aussi que « la base » s'engage.

Et bien ça y est : le supérieur général est prêt à nous recevoir. Nous prenons le TGV-Est, ce qui est une première pour moi. Durant les quatre heures et demie du trajet, nous avons tout le temps de travailler notre dossier, avec une hantise. Durant l'heure où Mgr Bernard Fellay nous recevra, pourrons-nous aller au terme d'une si difficile confrontation ? Ce n'est pas en quelque soixante minutes que nous pourrons épuiser le contenu de plus de quarante ans de divisions et d'affrontements. À dieu va ! L'enjeu vaut bien cette relative audace.

À Strasbourg, le TGV bifurque vers Mulhouse et franchit la frontière à Bâle, la ville d'Urs von Balthasar, où j'avais visité le grand théologien il y a vingt ans. Notre destination est Zurich, la plus grande ville helvétique. De là, une correspondance nous conduit à Zug, capitale d'un canton d'une centaine de milliers d'âmes, catholiques de confession. Nous ne sommes plus qu'à quelques kilomètres du village de Menzingen, sur le territoire duquel se trouve la résidence de Mgr Fellay. Nous y parvenons en taxi, en prenant de l'altitude. Malheureusement de nuit, le paysage est dans l'ombre et la brume. Samuel a voulu que nous fassions une reconnaissance du terrain, avant la rencontre de demain matin. L'abbé Christian Thouvenot, secrétaire général de la Maison généralice de la Fraternité, nous reçoit très cordialement. Nous allons à la chapelle où la communauté des douze religieuses ici présentes achève le chapelet. Tout est calme. Loin des agitations et même des rumeurs qui concernent pourtant toute cette résidence. Un frère nous ramène à Menzingen où une auberge typiquement suisse abritera notre nuit. Nous sommes dans le pays profond, avec ses habitants si aimables, la proximité de la fraternité y semble bien acceptée.

31 JANVIER

Le rendez-vous est pour 9 h 30. Le Frère est venu nous chercher. C'est lui qui nous ramènera à la gare de Zug en fin de matinée. L'abbé Thouvenot nous fait d'abord faire le tour du propriétaire avec un photographe de l'AFP qui nous a rejoints. Malheureusement, le brouillard nous cache les grandes perspectives, mais c'est un petit paradis. Nous voilà bientôt dans le château construit il y a un siècle par un riche bourgeois. Entre-temps une communauté de religieuses enseignantes, dont la maison-mère est à Menzingen, l'a habité. Mais Mgr Felley arrive au parloir, souriant, avec notre questionnaire préalable à la main.

Ici, il me faut livrer mes impressions. Forcément subjectives. Mais en un mot, avec Samuel, nous avons été très favorablement impressionnés. Nous ne sommes pas en face d'un fanatique. Notre interlocuteur est paisible, il s'exprime de façon très réfléchie, acceptant les objections et y répondant avec soin. J'avais eu deux fois déjà l'occasion de parler avec lui, à Paris. Mon sentiment est que l'homme a mûri, sans doute sous le poids de ses responsabilités et avec la conscience de qui se fait comptable devant Dieu de l'héritage qui lui a échu, aussi de la gravité d'une situation d'exclusion pour qui se veut fidèle de l'Église de toujours. Quand nous lui demandons s'il ne ressent pas le risque de se trouver ainsi éloigné de la grande Église, il approuve. Je comprends alors que Bernard Fellay s'est lancé dans l'entreprise de réconciliation avec Rome, peut-être en avant-gardiste par rapport à ses troupes, mais avec la certitude qu'une situation de division ne saurait se prolonger. J'interprète : pourquoi se réclamer de l'Église pérenne, si celle-ci se dérobaient en définitive comme une illusion ?

Dans le parloir, il y a la photo de Benoît XVI en face de celle de Mgr Lefebvre. Que l'on ne s'y trompe pas : le successeur de l'évêque rebelle entend ne rien abandonner des exigences d'une Église qui ne se serait pas

¹⁰ <http://www.france-catholique.fr/Rencontre-avec-Mgr-Felley.html>

rendue au monde. Il a donc ses questions, ses doutes, qu'il exposera à Rome, avec toutes leurs exigences. Mais ses *dubia*, pour être entendus, devront être soigneusement repensés. Avec Benoît XVI, on ne se paiera pas de mots, il faudra argumenter. Bernard Fellay n'est pas dans l'état d'esprit de certains de ses prêtres, de ses fidèles, qui encourent toujours le risque de la brutalité, à force de se sentir comme des assiégés ou des pestiférés. On saisit qu'en lui s'est creusé un espace de recueillement où il trouve la réserve nécessaire pour ne pas succomber à la tentation de l'agression.

Notre ambition était vaste : revisiter Vatican II dans ses grandes articulations. Nous avons été obligés de la modérer. Tout de même, les principaux chapitres litigieux sont évoqués. Notre hôte revient à sa formule désormais célèbre. À l'égard de Vatican II, la Fraternité a des réserves, mais elle ne saurait récuser le concile en bloc. Considère-t-il toujours que derrière l'élaboration des principaux textes, il y a une culture uniformément imprégnée de « modernisme », rejetant ainsi les énormes investissements de tant d'éminents serviteurs, en exégèse, en patristique, en liturgie ? Non, il se refuse à tout enfermer dans une seule catégorie, fût-ce le modernisme. Tout doit être apprécié avec discernement, pour dissiper les équivoques.

Le discours de Benoît XVI sur l'herméneutique du Concile qui doit être compris selon la Tradition et non dans une logique de rupture, il y adhère complètement, tout en remarquant, dans un sourire, qu'on ne parle guère des partisans de la rupture, qui persistent pourtant dans leurs opinions tranchées. Lorsqu'on précise l'objet des discussions et que l'on retrouve des chapitres où les oppositions ont été sanglantes, il fait preuve de la même attention. L'œcuménisme ? Bien sûr, il peut y avoir des richesses chez les frères séparés, qui témoignent d'un même héritage évangélique, mais il ne faudrait pas sombrer dans la tentation de la fédération d'Églises juxtaposées. Nous voulons la véritable unité, qui suppose l'acceptation de la Tradition une. Je ne dis pas qu'il n'y a pas à discuter. Mais la bonne volonté est là, pour tenter de discerner les problématiques, trouver un langage qui n'expose pas aux confusions et aux malentendus. Nous avions prévu d'aborder la question du judaïsme, mais nullement dans le climat de polémique qui l'a rendue dramatique depuis quelques jours. Il s'agissait de revenir à *Nostra Ætate* et au rapport des deux Alliances, aux affirmations de Paul dans l'Épître aux Romains. Bien sûr, il insiste sur la nouveauté de Jésus-Christ qu'on ne saurait mettre entre parenthèses, mais il tient à aborder directement la controverse des jours derniers. Nous le laissons s'exprimer sans intervenir. Là encore, je livrerai mes impressions et mon interprétation qui n'engagent que moi-même. Mais j'ai eu brusquement la certitude que la polémique présente l'avait profondément atteint, comme elle avait atteint toute la communauté. Il nous dira, hors entretien, son saisissement alors qu'il pensait que l'acte du Pape le ferait accéder à un climat de paix, d'avoir été brusquement propulsé dans quelque chose d'effrayant. Être associé ainsi au plus grand crime, être dénoncé par le monde entier comme coupable de complicité ou de mensonge, cela dépasse le supportable.

Cela ne pouvait que faire réfléchir très sérieusement Bernard Fellay et les siens. Ils n'ont nullement eu la tentation, comme on les en accuse, de retrouver une quelconque tradition politique ou idéologique. Ils ont revisité les jugements que l'Église romaine avait pu émettre avant guerre et pendant la guerre à propos de l'antisémitisme et de la persécution des Juifs. Ils ont retrouvé la déclaration du Saint-Office condamnant l'antisémitisme de façon précise, ils ont retrouvé aussi les propos du pape Pie XI, affirmant que « Spirituellement, nous sommes des sémites ». En citant, d'ailleurs, Mgr Fellay est inexact sur le moment. Mais sa déformation est belle : « Nous sommes sémites de cœur ».

Il nous fera aussi des confidences en aparté sur la façon dont il peut gérer l'affaire Williamson. Entre parenthèses, on jugera de la psychologie plutôt baroque d'un homme qui écrit au Vatican pour qu'on lui pardonne ses « propos imprudents » et qui cite le livre de Job, pour conseiller que celui qui a mal agi « on le jette à l'eau ».

Je sais bien que l'énorme suspicion qui entoure la Fraternité sur cette plaie de l'antisémitisme ne se résorbera pas en quelques jours. Quant à moi, je ne vois pas pourquoi je douterais de la parole d'un homme, qui me déclare que le meurtre de l'innocent, à plus forte raison d'un peuple, est un crime qui crie contre le Ciel et qu'il s'agit d'une abomination.

D'autres sujets ont été abordés, dont l'inévitable liberté religieuse qui est à l'origine du plus grave désaccord de Mgr Lefebvre avec le Concile. Nous en avons discuté quelques minutes. Mgr Fellay ne nie pas que l'Histoire ménage des opportunités différentes, qu'il y a divers régimes de rapports entre l'Église et l'État. Ce qu'il refuse de toute son énergie, c'est une mutation qui conduirait l'Église à adhérer à une conception qui lui est étrangère et qui lui ferait renoncer à la royauté du Christ sur les réalités temporelles. Il a le mérite d'une certaine obstination qui consiste à rester fidèle à la doctrine d'un certain Pie XI. Bien sûr, dans l'application concrète, les choses sont très compliquées et on n'est pas au bout de très longues mises au point qui sont aussi de nature philosophique.

Voilà, j'ai livré sans apprêt la façon dont j'ai vécu cette heure d'entretien. J'y ai retrouvé les raisons d'une certaine étrangeté qui subsiste mais qu'il faudra bien élucider si l'on veut être vraiment conséquent avec un horizon de vérité. Je ne suis pas en mesure d'affirmer que Benoît XVI réussira l'entreprise qu'il s'est proposée. Je ne sais pas non plus si Bernard Fellay réussira la sienne, qui est, je crois, « prophétique » par rapport à ceux qu'il conduit. Je finirai sur une réflexion qui m'est venue grâce à Balthasar. Dans le carré apostolique qu'il dessine dans son livre *Le complexe antiromain*, le compatriote de Mgr Fellay propose la figure de Jacques vis-à-vis de Pierre, Paul et Jean. C'est celle de la tradition, voire celle d'une tradition un peu obstinée. Bien sûr, avec

Jacques, cousin du Seigneur, il s'agit de la tradition judaïque. Mais il y a tout de même une parenté dans la fidélité à ce qu'on a reçu. Les références diffèrent, selon un paradoxe peut-être fécond.

Pourquoi n'y aurait-il pas une place pour cette tradition dans le cadre d'une Église indivise. Ce serait reconnaître tous les charismes, ceux de l'Institution avec Pierre, ceux de la mission avec Paul, ceux de la mystique avec Jean, ceux d'une certaine obstination avec Jacques. C'est la grâce que je nous souhaite.

Annonces de l'entretien de Mgr Felley avec Samuel Pruvot et Gérard Leclerc à paraître dans le *Famille Chrétienne* du 7 février ;

Entretien avec Mgr Felley¹¹

samedi 31 janvier 2009

Autres articles

La levée des excommunications n'équivaut certes pas à une réintégration. Mais cette décision de Benoît XVI ouvre la porte à des "débat doctrinaux" sur Vatican II entre Rome et la Fraternité Saint-Pie X. Pour baliser la longue route qui pourrait déboucher vers la pleine communion, Mgr Felley, supérieur de la FSSPX, débat avec Gérard Leclerc, de France Catholique, et Samuel Pruvot, de Famille Chrétienne.

Gérard Leclerc : Vous avez évoqué "le malaise et la souffrance" de la Fraternité Saint-Pie X... N'est-il pas suicidaire de rester loin de l'Église de Rome ?

Mgr Felley : La position de la FSSPX présente un danger objectif au niveau sociologique, sur un plan purement humain. C'est le danger de rester sur soi. Nous avons été tellement attaqués, que, automatiquement, nous avons des réactions défensives. Nous essayons de nous protéger et par là même, il y a le risque de rester entre nous. Nous en sommes très conscients et nous essayons de tout faire nous même pour empêcher une attitude de rupture. Nous devons faire attention. Nous essayons de prendre un certain nombre de mesures pour neutraliser le danger. C'est pourquoi nous parlons souvent de Rome et de l'Église (même si c'est en négatif !) On n'oublie jamais l'Église, nous faisons prier pour elle. On se rappelle alors que nous ne sommes pas tout seuls. Nous prions pour le pape, nous rappelons qu'il est le vicaire du Christ. Cela dit, au plan beaucoup plus profond de l'appartenance à l'Église, nous n'avons jamais voulu nous en séparer. Nous sommes totalement catholique, fermement attachés à l'Église, et nous l'avons toujours été.

Samuel Pruvot : Un désaccord qui s'étale sur des décennies créé une situation critique. Des gens ont été baptisés chez vous qui n'ont pas connu la pleine unité avec Rome. C'est incontestablement dangereux.

Quelle est la forme et le calendrier des débats que vous entamez avec Rome ?

Mgr Felley : Cela va certainement démarrer rapidement... Je suppose que nous allons présenter nos questions, puisque c'est nous (la FSSPX ndlr) qui présentons le problème ! Mais pour le reste, je ne peux aller plus loin, je ne peux rien dire. Car je n'en sais rien !

Samuel Pruvot : Acceptez-vous le Concile avec des "réserves" ou le refusez-vous en bloc ?

Mgr Felley : Il faut distinguer la lettre et l'esprit. Il y a un esprit dangereux qui parcourt tout le Concile, et dans ce sens on le refuse. Mais lorsqu'on parle de la lettre, il ne s'agit pas de le rejeter en bloc tel quel. Mgr Lefebvre lui-même a accepté le Concile "à la lumière de la Tradition". Qu'est ce que cela veut dire ? En 1982-1983, il est allé s'expliquer à Rome devant le cardinal Ratzinger – ce dernier a refusé son approche. Mgr Lefebvre disait : "Ce qui est conforme à l'enseignement pérenne nous l'acceptons, ce qui est ambigu nous le recevons selon cet enseignement pérenne, ce qui est opposé nous le rejetons".

Dans un discours du 22 décembre 2005, à la Curie, Benoît XVI parle des "herméneutiques" du Concile. Il condamne l'idée d'une rupture, basée sur "l'esprit du concile". Ceux qui sont partisan de l'herméneutique de la rupture, combien sont-ils aujourd'hui ? Peu nombreux ? Ceux qui veulent cette rupture avec le passé ne sont-ils pas éloignés de l'Église ? Comme le dit, très justement, Benoît XVI, l'Église ne peut pas se séparer de son passé. C'est impossible ! On ne peut pas avoir le vingtième étage d'une maison sans avoir les 19 étages en dessous.

Gérard Leclerc : La distinction entre l'esprit et la lettre du Concile peut être spécieuse car autant un père de Lubac a pu dénoncer la perversion du climat qui régnait autour du Concile, autant le véritable esprit du Concile éclaire la lettre et doit être référé à l'Esprit Saint lui-même ! Quant à la continuité organique de la Tradition, cela suppose forcément des développements. Ce dont parlait

¹¹ <http://www.france-catholique.fr/Entretien-avec-Mgr-Felley.html>

Et aussi :

http://www.famillechretienne.fr/agir/vie-de-l-eglise/debat-autour-de-vatican-ii-partie-12_t11_s73_d49485.html

http://www.famillechretienne.fr/agir/vie-de-l-eglise/monseigneur-felley-s-exprime-sur-vatican-ii-partie-22_t11_s73_d49524.html

déjà le cardinal Newman. Ma crainte aujourd'hui serait que la Fraternité Saint-Pie X refuse de les envisager. En bloquant la Tradition, il y a danger de sortir de celle-ci.

Mgr Fellay : Il y a des points que le pape présente comme étant dans la veine de la Tradition, et qui, à nos yeux, ne le sont pas.

Gérard Leclerc : Est-il possible de faire le tri dans les affirmations du Concile ?

Mgr Fellay : Ce n'est pas une question de tout ou rien. A mon avis, beaucoup de problèmes que nous nous posons sont à résoudre par des distinctions et non par des rejets ou des acceptations absolues. Nous ne sommes pas univoques. Quand nous parlons du Concile, nous savons qu'il s'inscrit dans un ensemble de circonstances, dans un contexte, dans un mouvement. Je m'appuie sur une note du secrétariat du Concile de novembre 1964. Ce texte comprend deux parties. La première dit : "l'Église n'oblige à adhérer sur des questions de foi et de mœurs que sur des points qu'elle présente comme tels". Et cette note précise que ce Concile se veut "pastoral". Il se distingue des autres. On ne peut l'approcher d'une manière dogmatique et dire AMEN, à tout. Cette démarche est tout simplement fautive. Il y a différents domaines, thèmes et degrés d'autorité.

Samuel Pruvot : Un Concile est toujours inachevé, il pose des questions nouvelles à résoudre. De plus, Vatican II a innové, en ce sens qu'il a d'abord voulu donner un exposé positif de la foi et non conclure sur des anathèmes. Il y a ici un développement organique de la Tradition qui marque une avancée incontestable de l'Église.

Après le Motu proprio, la question de la liturgie est-elle réglée ? Estimez-vous que le rite romain dans sa forme ordinaire (Paul VI) est valide ?

Mgr Fellay : La question de la validité ne pose pas de problème en soi. Pour autant que la forme soit respectée. La nouvelle messe est valide. Le problème se pose à posteriori. On constate parfois que dans le comportement ou les paroles, les prêtres et les fidèles, n'ont pas toujours la foi dans la présence eucharistique. Cela peut constituer une intention contraire à celle de l'Église.

La liturgie c'est tout un ensemble qui accompagne l'essentiel de la messe. C'est tout un ensemble de gestes, de paroles qui accompagnent et doivent nourrir cette foi. Là, nous avons des objections majeures comme par exemple pour l'offertoire : comparez-les deux missels et vous comprendrez nos objections.

Gérard Leclerc : J'aurais aussi un problème à assister à une messe où le prêtre ne partagerait pas la foi de l'Église. La question a pu se poser à certains moments. Paul VI avait publié une encyclique sur l'Eucharistie qui avait été récusée par un certain nombre de gens à l'époque. C'était très grave.

Sur les rites la discussion serait longue. Il faudrait revoir comment s'est faite la réforme liturgique. Ce n'est pas pour rien que le cardinal Ratzinger demandait une réforme de la réforme. Mais il faut aussi considérer les richesses du nouveau rite. Celles-ci proviennent de la plus authentique tradition ecclésiale.

Mgr Fellay : Pour Benoît XVI, la réforme liturgique est une des premières causes de la crise de l'Église. C'est fort. Cela dit beaucoup et ce n'est pas moi qui le dis !

Gérard Leclerc : Vous critiquez la notion de liberté religieuse. Pourquoi ?

Mgr Fellay : Le Concile a fait sien un des principes fondamentaux de l'Etat Moderne, à savoir l'impartialité avec les religions. Or, pour nous l'Etat doit reconnaître la vraie religion. Benoît XVI estime à propos de la liberté religieuse, que "l'Église a redécouvert son patrimoine". C'est une expression qui me fait sursauter ! Si l'Église a redécouvert la liberté religieuse, quand l'a-t-elle perdue ? Est-ce qu'elle pouvait la perdre ? Pendant près de 1500 ans l'Église a tenu une tout autre position.

Gérard Leclerc : Il y a un problème historique. L'Église a connu des situations très différentes. Situation de clandestinité sous l'Empire Romain, la liberté religieuse consentie sous Constantin, et ensuite avec Théodose l'Empire est devenu chrétien. Il y a la longue époque de Chrétienté Médiévale, puis la rupture de la modernité. L'Église, de par l'histoire, vit des situations différentes et réagit en fonction de ces situations. On ne réagit pas de la même façon dans un Etat officiellement chrétien que lorsqu'on est régime de laïcité. Il ne faut pas être anachronique. La notion de liberté religieuse est associée à la liberté radicale de l'acte de foi et à l'incompétence religieuse des pouvoirs publics. En Chine aujourd'hui, l'Église réclame la liberté de conscience !

Mgr Fellay : Nous sommes parfaitement d'accord ! Tout le monde comprend que, dans un Etat qui comporte plusieurs religions, cet Etat doit légiférer pour le bien commun. Le plus grand bien est la paix entre les citoyens. C'est ce que l'Église appelle la "tolérance chrétienne". Il s'agit d'un autre principe.

Gérard Leclerc : Acceptez-vous la démarche œcuménique initiée par Vatican II ?

Mgr Fellay : C'est encore une distinction qu'il faut apporter sur l'œcuménisme. Le désir de l'unité, c'est-à-dire que ceux qui ont quitté l'Église y reviennent, Cela se trouve dans les Litanies des Saints. C'est notre position.

Nous prions et désirons de tout notre cœur que tous soient uns, selon la parole même de notre Seigneur. Le concept rappelé par l'Église, selon lequel elle seule est la maîtresse de la Vérité et possède toute la Vérité révélée, résout le problème. Si la finalité de l'œcuménisme c'est vraiment cela, nous n'y sommes certainement pas opposés !

Ce qui ne va pas est ailleurs. En 1949, une note du Saint office, (premier texte officiel de l'Église qui parle de l'œcuménisme), mettait en garde contre un ensemble de dangers. Aujourd'hui nous sommes en plein dedans. Ce danger, c'est un relativisme, c'est d'arriver à une connivence avec tout le monde et de renoncer à la conversion. Dans un texte récent de Rome concernant la meilleure compréhension de la mission de l'Église, on parle du grand respect pour les traditions des chrétiens non catholiques. Le seul moment où l'on parle de conversion, c'est au nom de la liberté de conscience du sujet. Mais ce n'est plus une volonté de l'Église de convertir. Alors là, c'est certain, on n'est pas d'accord, c'est très grave !

Gérard Leclerc : Rome est aussi consciente de certaines déviations de l'œcuménisme. La preuve en est la publication de « Dominus Jesus » du cardinal Ratzinger. Par ailleurs, le pape met aussi en garde contre la dictature du relativisme. Ceci dit, la façon dont Vatican II a abordé la question change notre regard sur les autres confessions. Dans la mesure où elles ont su cultiver certains éléments importants, elles sont dépositaires de richesses qu'il nous faut redécouvrir. Ainsi, l'orthodoxie est très largement témoin de la foi des Pères, elle a cultivée plus que l'Église d'occident certaines perspectives. C'est pour cela que Jean-Paul II déclarait que "l'Église doit respirer avec ses deux poumons". Nous sommes ainsi renvoyés à la continuité de l'Église indivise.

Mgr Fellay : Qu'est ce qu'on veut ? Une réelle unité ou bien une sorte de connivence, dans une sorte de confédération ? D'après ce que dit l'Église, il n'y a qu'une seule solution, c'est l'Unité. Il n'y a qu'une seule Église et il ne peut y en avoir plusieurs. Cette unité doit être fondée sur la Vérité. Qu'il y ait un grand nombre de richesses, de valeurs, de vrai, dans toutes les religions, cela va de soit. Mais le bien vient de l'intégrité totale alors que le mal vient d'un défaut. C'est le sens de l'épître : "Celui qui pèche contre un commandement pèche contre tous". Le but c'est d'être sauvé, pour être sauvé il faut avoir toute la foi, tout l'ensemble. Ce qui manque aux orthodoxes c'est d'accepter la primauté du pape. Pour tout le reste on est d'accord il y a beaucoup de richesses, qui peuvent servir de point de départ, c'est envisageable, mais on ne peut en rester là.

Gérard Leclerc : A propos du judaïsme, acceptez-vous la formule issue du Concile qui présente les Juifs comme "nos frères aînés" ?

Mgr Fellay : L'expression peut être prise de deux manières, elle est ambiguë. La première est correcte, l'autre incorrecte. Nous avons dans l'Écriture sainte le Nouveau Testament et l'Ancien Testament. Tout ce que Dieu a transmis au peuple élu se trouve dans la première Alliance. Mais elle a été remplacée par la Nouvelle, la Bonne Nouvelle qu'est l'Évangile. Nous, les catholiques, nous avons tout. L'ancien et le nouveau. Les Juifs sont fidèles à l'Ancien Testament quant à la lettre, mais quelque chose de nouveau est survenu et le judaïsme s'est arrêté là. Il y a eu quelque chose d'essentiel : la venue du Messie. Les Juifs sont nos frères aînés dans la mesure où nous avons quelque chose en commun. Pour autant, cela ne leur suffit pas pour être sauvés.

Gérard Leclerc : Avec Nostra Ætate, le Concile a voulu reposer nos relations avec le judaïsme en reprenant l'enseignement de saint Paul dans l'épître aux Romains, ce qui a remis le judaïsme dans une perspective "eschatologique". Cela a un sens précis : nos relations avec nos frères aînés sont hic et nunc inscrites dans l'histoire du salut. Il est vrai que ce réexamen a été largement conditionné par le drame épouvantable de la guerre. Il y avait eu incontestablement un anti-judaïsme chrétien, source de persécutions multiples. L'Église a voulu faire son examen de conscience. Mais la meilleure réponse résidait dans un approfondissement doctrinal. Il s'est agi d'abord de retrouver la cohérence des deux Testaments. Le Nouveau est totalement solidaire de l'Ancien. Enfin, il y a eu volonté de changement de rapports avec le judaïsme. Souvenons-nous de la visite de Jean-Paul II à la synagogue de Rome et de sa démarche au mur des lamentations à Jérusalem.

Vous souhaitez que Rome réhabilite la mémoire de Monseigneur Lefebvre. Qu'est ce à dire ?

Mgr Fellay : Mgr Lefebvre a indiqué un problème à l'Église et c'est à cause cela qu'il a été condamné. On n'a pas voulu regarder ce problème. Il disait : "Attention, il y a une crise dans l'Église ! Il faut absolument regarder les causes !" La difficulté reste presque entière aujourd'hui parce que l'Église veut attribuer ces problèmes au monde ambiant. Cela n'est vrai qu'en partie.

Gérard Leclerc : Malheureusement, Mgr Lefebvre s'est inscrit dans une démarche de division de l'Église. J'ai cependant souvenir de ce que m'avait dit le cardinal Thiandoum, successeur de Mgr Lefebvre à Dakar. Il avait été formé par lui. N'oublions pas que c'est le même Mgr Lefebvre qui a été à l'origine des conférences épiscopales de l'ouest africain. Thiandoum n'était pas le seul à reconnaître sa dette. J'ai aussi le souvenir de ce que m'avait dit le père Albert Chapelle, qui était un grand jésuite, conseiller du Cardinal Lustiger, a des moments difficiles : "Mgr Lefebvre a été un très grand évêque missionnaire." Même le cardinal Lustiger a eu des appréciations fraternelles, malgré des désaccords sérieux. Je pense que de grandes autorités dans l'Église ont toujours reconnu à Mgr Lefebvre sa volonté de servir. Il faudrait considérer les choses avec plus de justice. Cela dit, on ne

peut que déplorer la polémique qui visait aussi la personne des papes. Elle risquait de défigurer le message de l'Église. En ouvrant une plaie qui saigne toujours.

Le rapprochement avec Rome est-il uniquement doctrinal ? Ne comporte-t-il pas un enjeu spirituel ?

Mgr Fellay : D'une doctrine claire suit la vie morale et spirituelle. Nous ne sommes pas des volontaristes ! L'affectif suit la connaissance. Si on arrive à redonner de la clarté sur beaucoup de points, on arrivera à un renouveau pour tout le monde. Ce qui se fait en ce moment sera profitable à tout le monde. Il faut prier pour que ces discussions soient un bénéfice pour toute l'Église. Il ne s'agit pas de savoir si quelqu'un a gagné ou si quelqu'un a perdu. Nous ne sommes que de pauvres petits êtres humains, un jour nos vies seront finies. On répondra devant le Bon Dieu de ce qu'on a fait. L'essentiel pour moi, c'est que notre Seigneur soit aimé, loué, et adoré. C'est la finalité de tout être humain et de toute la vie chrétienne.

Gérard Leclerc : Est-ce que vous espérez voir de vos yeux cette pleine communion ?

Mgr Fellay : Nous nous sommes toujours considérés pleinement membres de l'Église. Quant au reste, j'espère faire mon travail ! C'est le Bon Dieu qui décide. Le succès d'une telle œuvre, ce n'est pas humain, c'est un bien surnaturel qui vient du Bon Dieu. Je ne suis qu'un instrument. Le succès viendra quand le Bon Dieu voudra. Je crois fermement que les forces de l'enfer ne prévaudront pas contre l'Église. Je sais que l'Église continuera et c'est pour cela que j'y adhère malgré toutes les peines que je reçois. Cette Église, je l'aime même si j'en reçois des coups !

Gérard Leclerc : Je pense qu'il y a un climat à changer, et pas seulement dans le débat théologique. Je m'en rends compte, ne serait-ce que par les polémiques auxquelles j'ai été obligé de participer ces jours derniers. Il faut retrouver une sérénité, ne pas diaboliser l'autre, notamment avec des griefs faux. Cela ne peut se faire que dans la docilité à l'Esprit Saint.

Attendez-vous quelque chose des catholiques français ?

Mgr Fellay : J'en attends beaucoup ! Qu'ils grandissent dans l'amour du Bon Dieu et dans son service. La communion des saints fait que tout acte bon posé dans l'Église profite à tous les autres. Si quelqu'un se sanctifie [dans l'Église, il élève tout le corps mystique. J'attends que tous nous vivions mieux cette communion des saints et tout le reste suivra. C'est vaste. La vocation universelle à la sainteté est justement une des choses importantes que rappelle le Concile.

Propos recueillis par Samuel Pruvot

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 22 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Le réseau de Mgr Williamson¹, le protégé² des Fabiens britanniques, rôde autour des prêtres réfractaires à la politique ralliement-G*L*F*³ de Mgr Fellay



Paris, 18 juin 2009. À droite, l'abbé Abrahamowicz⁴ (suspecté d'être un agent de Mgr Williamson) se faisant prendre en photo avec l'abbé Méramo (réfractaire au ralliement de la FSSPX) (portant un béret), photo compromettante diffusée immédiatement sur internet.

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'ex(?) - Anglican de la FSSPX, Mgr Richard Williamson, l'évêque britannique à la Rose de la Fraternité Saint Pie X et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de la Fraternité

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-18-A-00-Mgr_Williamson-retour_chez_les_Fabiens.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-19-A-00-Famille_de_Mgr_Williamson.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

Parmi les prêtres réfractaires qui, **en dépit du climat de terreur et d'intimidation** entretenu au sein de la FSSPX par le réseau des clercs infiltrés activement soutenu par Mgr Fellay, **ont eu le courage de sortir de leur réserve après le 21 janvier 2009 pour mettre directement en cause la honteuse et mensongère politique de ralliement de Mgr Fellay** et sa direction suicidaire pour l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre, **se cachent des loups ravisseurs : les agents de l'ex(?) -Anglican, britannique Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la FSSPX, le protégé des Fabiens londoniens.**

Quatre prêtres réfractaires se sont manifestés :

- L'abbé Méramo, Prieur de Vera Cruz (insulté et expulsé par Mgr Fellay en mai),
- L'abbé Cériani, Prieur de Martinique (insulté et forcé à la « *démission* » par Mgr Fellay en août),
- Le Père Jean, Responsable du noviciat capucin (humilié, rétrogradé et mis au cachot sur ordre de Mgr Fellay à Morgon en février, pour avoir publié sa lettre ouverte sur les infiltrations dans la FSSPX),
- l'abbé Moulins, Prieur de Nice (démissionnaire de la FSSPX initialement, il a simplement été 'démissionné' de son prieuré par l'abbé de Cacqueray pour étouffer l'affaire)

Mais **trois autres** se sont eux aussi publiquement signalés : **ceux-là sont très suspects**

- **L'abbé Abrahamowicz⁴**, Prieur FSSPX du Nord de l'Italie (expulsé par Mgr Fellay en février). Il a tenu publiquement sur les medias des propos provocateurs sur les chambres à gaz, à la manière de l'ex-Anglican infiltré Mgr Williamson (agent des milieux Fabiens britanniques), en cherchant à leur donner l'impact médiatique maximum devant les télévisions
- **Don Nitoglia**, un ancien de l'équipe de l'abbé infiltré Ricossa⁵ (Verrua), revenu vers la FSSPX il y a un an, **qui a tenté récemment dans un texte qu'il a fait largement diffusé, de faire croire à un combat théologique de l'ex(?) -Anglican britannique Mgr Williamson-Cunctator contre Nostra Aetate et la non-caducité de l'Ancienne Alliance, sujet qui n'a en réalité jamais été abordé par Mgr Williamson** qui était intervenu exclusivement sur le terrain politico-historique par ses provocations négationnistes médiatisées mondialement qui ont placé la FSSPX, et surtout ses écoles, au ban de la société occidentale.
- **L'abbé Calderon⁶** (information conditionnelle reprise sur *Traditio* – voir l'annexe ci-dessous). Si cette critique de l'abbé Calderon devait se confirmer, elle serait très suspecte, **car l'abbé Calderon est très clairement un poulain de l'infiltré n°1, l'ex(?) -Anglican britannique Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, infiltré dès 1972 dans la Fraternité auprès de Mgr Lefebvre,**
 - il est intervenu à sa demande, au secours du dominicain Pierre-Marie pour imaginer une nouvelle fausse pseudo-« *démonstration* » de l'impossible validité sacramentelle du nouveau rite Conciliaire « *œcuménique* » de consécration épiscopale du 18 juin 1968 en ayant fallacieusement recours au rite épiscopal copte (tronqué par les soins de Dom Botte), pour tenter, avec le Père Pierre-Marie de Kergorlay et sa revue *Le Sel de la Terre*, de sauver l'œuvre diabolique de destruction de l'épiscopat catholique réalisée par le trio démoniaque Bugnini*-Dom Botte-Lécuyer (cf www.rore-sanctifica.org)

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-27-A-00-Abbe_Abrahamowicz.pdf

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-22-A-00-Ricossa_Rampolla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada.pdf

⁶ On ne connaît plus la composition de la pseudo-« *Commission théologique* » de la Fraternité chargée par Mgr Fellay d'engager les pseudo « *discussions doctrinales* » À HUIS CLOS avec les « *théologiens* » apostats Conciliaires, représentants de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît VI, constituant l'étape finale du « *processus de réconciliation* » avec la Rome apostate, processus suicidaire de liquidation de l'œuvre de Mgr Lefebvre, imposé honteusement et d'autant plus féroce depuis l'an 2000 à la Fraternité par Mgr Fellay.

Lors de sa constitution initiale l'abbé Calderon en faisait partie en compagnie de l'abbé Celier, **le promoteur auprès des jeunes du rocker sataniste Jim Morrison et le préfacé et édité par un franc-maçon convaincu et avoué, admirateur proclamé de la Gnose, appartenant à la Grande* Loge* de France***.

L'abbé Calderon en fait-il toujours partie aujourd'hui ?

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

- il est **un intervenant régulier des congrès *Si si No no* de l'abbé du Chalard, l'agent de l'abbé Schmidberger, la taupe n°2 infiltrée dès 1972 dans la Fraternité auprès de Mgr Lefebvre.**
- il a été **l'ami très proche à LaReja du clerc prédateur homosexuel, aujourd'hui poussé devant les tribunaux des États-Unis, l'abbé Urrutiogoity** qui fut protégé, ordonné et promu opiniâtrement au Séminaire de Winona par Mgr Williamson à la Rose, pourtant dûment alerté et informé en temps utile par l'abbé morello alors Supérieur du Séminaire de LaReja.

VM a déjà signalé l'activité très suspecte de l'abbé Abrahamowicz⁴.

À peine l'abbé Méramo était-il, depuis le Mexique, arrivé à Paris qu'il fut l'objet des assiduités de l'abbé Abrahamowicz très pressé de le rencontrer. Il désigne ses contacts ecclésiastiques du nom de « **coexpulsés** ».

Nous avons également appris que **l'abbé Abrahamowicz déploie un zèle très inhabituel auprès de l'abbé Moulins.**

Cet abbé Abrahamowicz qui se déplace visiblement sans être inquiété ni rencontrer de problème d'argent, semblait très zélé pour s'incruster auprès de l'abbé Méramo et, **à peine le rendez-vous terminé le 18 juin 2009, pour faire paraître la photo (compromettante pour l'abbé Méramo) de ce dîner sur internet sur un blog italien le 23 juin.**

Jérôme Bourbon, journaliste de *Rivarol*, présent au repas, a fait ensuite paraître un article inprudemment louangeur pour l'abbé Abrahamowicz dans *Rivarol* le 26 juin 2009 (voir Annexe C).

Le comportement de l'abbé Abrahamowicz caractérise bien le comportement des agents qui veillent autour des vrais résistants, et qui, dès que la résistance se manifeste, **se précipitent pour la phagocyter et l'infiltrer.**

C'est ce qui s'est passé à Écône dès les premières années, et c'est par ce biais que la FSSPX a, quasiment dès l'origine, été infiltrée. À l'époque dès 1972, firent en effet ainsi irruption dans la Fraternité les deux premières (et aujourd'hui principales) taupes : le britannique Williamson et l'allemand Schmidberger.

Nous assistons aujourd'hui à la tentative de mise en œuvre de cette même méthode sur une micro-échelle, autour de l'abbé Méramo.

Il y a fort à parier que l'abbé Cériani ne va pas tarder à être lui aussi approché par l'abbé Abrahamowicz, ou tout autre agent du réseau de l'ex(?) -Anglican britannique Mgr Williamson, et à être l'objet de toutes leurs attentions et de tous leurs soins.

Depuis Londres, l'ex-Anglican, l'évêque à la Rose de la FSSPX n'a rien d'autre à faire que **de collecter des renseignements, et d'activer par téléphone son réseau dans le monde entier, et particulièrement bien solidement implanté en France.**

Toutes ces manœuvres très visibles devraient inciter les prêtres réfractaires à **lire très attentivement les dossiers factuels et très documentés de VM sur l'évêque à la Rose de la Fraternité, l'ex(?) -Anglican britannique, Mgr Williamson et l'infiltration Rose+Croix (voir ci-après en annexe).**

Il serait plus que temps d'apprendre à en tirer les leçons, en sorte de cesser de reproduire inlassablement les mêmes erreurs du passé qui ont tant servi les plus grands ennemis de l'Église.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Traduction automatique⁷ par Google :

Jeudi 18 Juin 2009 à Paris, Don Floriano Abrahamowicz organisé la rencontre avec le Père Basile Meramo, ancien prier de la FSSPX au Mexique, officiellement à la désobéissance (et accusés de diverses rumeurs de mauvaises) et, en fait, pour avoir publiquement exposé la position doctrinale contraire le «Ralliement» de concilier avec l'église, et moderniste apostat Benoît XVI. Clair, l'analogie avec certains motifs de l'agent qui a conduit à l'expulsion du chef de l'apostolat pour le Nord-Est, mais il a été beaucoup plus violent. Prof et M. Damiani Castagna s'est félicité de l'invitation de Don Floriano à accompagnarlo. Le journaliste de l'hebdomadaire français *Rivarol* attend notre arrivée avec son père Basile, reste avec nous tout le temps, très préoccupée par la situation de l'Eglise. Le sentiment que nous a donné Don Meramo est celle d'un prêtre de grande foi, très polie, préparé et intelligent, clairement et fièrement décidé que la doctrine se trouve sur la ligne à tenir, nous avons conclu une entente. Il a vécu pendant une semaine à Paris, dans une petite salle de moins de 10 m². messagli à disposition par un généreux fidèles. L'autel est fait à l'occasion sur le plateau dans un placard, faute d'espace. Don Basilio plusieurs fois répété que c'est de sa prison et qui professe catholique résistance "à Ralliement à l'église moderniste est réduite à la "catacombes", comme les premiers chrétiens (pour le moment, en fait, ne peut pas donner de nourriture pour les lions ...), mais cela doit être une raison pour l'honneur de défendre la vérité et de préserver l'héritage spirituel de Mgr Lefebvre. Curieux témoignage au sujet de la réunion entre le Don et Mgr Fellay Meramo. Face à la déclaration du père Basile, qui a à nouveau une expression de Mons Lefebvre a déclaré que "Rome est occupée par anticristi" (comme les modernistes et du Conseil), le Supérieur général de la Fraternité dit, beaucoup de colère, que Benoît XVI n'est pas l'Antéchrist ... absolument ! (un bon connaisseur, peu de mots ...) Vous ne pouvez pas être en communion avec ceux qui professent l'hérésie, sans retenue et c'est un devoir d'organiser et de résister, en privé et en public - que le résultat de la réunion. (pour des amis qui voulaient entrer en contact avec Don Basilio, pouvez regarder votre site www.meramo.net et envoyé dans un e-mail)

Don Basilio et Don Floriano, nous avons également accompagné de l'église Sainte-Catherine où Labourée en 1830 a la merveilleuse vision de la Vierge, qui a ordonné la création de la Médaille Miraculeuse. Là, nous avons prié pour la Mère du Seigneur nous aide, et par son intercession, de nombreux prêtres et les fidèles peuvent être organisés dans leur ville, dans la catholique résistance "contre l'étreinte mortelle de l'Eglise Conseil.

L'étude, de prière, de l'action: Vive le Christ Roi!

Le rédacteur en chef

Source en italien⁸ :

Parigi, 18 Giugno 2009: incontro tra don Floriano e don Basilio Meramo



da sinistra: un giornalista di Rivarol, M. Castagna, don Meramo, don Floriano, il Prof. Damiani

Giovedì 18 Giugno 2009 a Parigi, don Floriano Abrahamowicz ha organizzato l'incontro con padre Basilio Meramo, ex Priore del Messico della FSSPX, espulso ufficialmente per disobbedienza (e accusato con varie

⁷ <http://translate.google.com/translate?hl=fr&u=http%3A%2F%2Fwww.agerecontra.it%2Fwordpress%2F%3Fp%3D42>

⁸ <http://www.agerecontra.it/wordpress/?p=42>

cattive illazioni), in realtà per aver esposto pubblicamente la posizione dottrinale contraria al “ralliement” con la chiesa conciliare, apostata e modernista di Benedetto XVI. Chiara l'analogia con alcune delle motivazioni ufficiali che hanno portato all'espulsione del Responsabile dell'apostolato per il Nord-Est, anche se essa fu ben più violenta. Il Prof. Damiani e M. Castagna hanno accolto con favore l'invito di don Floriano ad accompagnarlo. Il giornalista del settimanale francese *Rivarol* attendeva il nostro arrivo con padre Basilio, restando con noi per tutto il tempo, molto interessato all'attuale situazione ecclesiale. L'impressione che ci ha dato don Meramo è quella di un sacerdote di grande Fede, estremamente lucido, preparato e intelligente, chiaramente e fieramente deciso sia sulla dottrina che sulla linea da tenere, che ci ha trovati d'accordo. Egli vive da una settimana a Parigi, in una stanzetta di meno di 10 mq. messagli a disposizione da un generoso fedele. L'altare per celebrare è realizzato sulla mensola interna di un armadio, per mancanza di spazio. Più volte don Basilio ha ripetuto che quella è la sua prigione e che chi professa la “resistenza cattolica” al ralliement con la chiesa modernista viene ridotto alla “catacomba”, come i primi cristiani (per il momento, infatti, non si possono dare in pasto ai leoni...) ma questo deve essere motivo d'onore per la difesa della Verità e per custodire l'eredità spirituale di Mons. Lefebvre. Curiosa la testimonianza inerente l'incontro tra don Meramo e Mons. Fellay. Di fronte all'affermazione di padre Basilio, che riprendendo una espressione di Mons. Lefebvre, disse che “Roma è occupata da anticristi” (poichè modernisti e conciliari), il Superiore Generale della Fraternità rispose, assai stizzito, che Benedetto XVI non è assolutamente un anticristo... ! (a buon intenditor, poche parole...) Non si può essere in comunione con chi professa senza ritegno l'eresia ed è un dovere organizzarsi e resistere, privatamente e pubblicamente - questo l'esito dell'incontro. (per gli amici che volessero mettersi in contatto con don Basilio, possono guardare il Suo sito www.meramo.net e Gli invii una e-mail)

Don Floriano e don Basilio ci hanno, poi, accompagnati alla chiesa in cui Santa Caterina Labourée nel 1830 ebbe la splendida visione della Madonna, che le ordinò di forgiare la Medaglia Miracolosa. Lì, abbiamo pregato affinché la Madre del Signore ci assista e attraverso la Sua intercessione numerosi sacerdoti e fedeli possano presto organizzarsi, nelle loro città, nella “resistenza cattolica” contro l'abbraccio mortale con la chiesa conciliare.

Studio, preghiera, azione: Viva Cristo Re!

La Redazione

ANNEXE B – Rumeur de *Traditio* sur une dénonciation par l'abbé Calderon de la politique de ralliement de Mgr Fellay

Un autre Prêtre de la FSSPX parle contre la Politique Pro-Conciliaire de Fellay.

Y aurait-il une autre excommunication de Fellay en voie ?

De : Les Pères

L'abbé Alvaro Calderon a rejoint le Prieur de la FSSPX Méramo, Don Abrahamowicz, et le Père Ceriani, en dénonçant Bernie Fellay, chef de la Néo-FSSPX, d'abandonner les principes anti-Modernistes du Fondateur-archevêque Lefebvre de la FSSPX, préférant embrasser le Nouvel Ordre.

L'abbé Calderon, un des théologiens les plus distingués de la FSSPX, a fait circuler une attaque cinglante de 70 pages contre Fellay intitulée *Le Second Concile de Vatican : la religion de l'Homme*. Ce document démontre la trahison de Fellay au Nouvel Ordre de Vatican II et documente la doctrine non-Catholique qui a résulté de ce Concile Néo-moderniste. En 2005, l'abbé Calderon a écrit pour la revue officielle de la FSSPX, *Angelus*, un article théologique démontrant que les canonisations de la Nouvelle-Eglise sont invalides, et certainement non infaillibles. Cette position est aussi une source d'embarras pour Bernie Fellay, qui souhaite maintenant sauter dans les bras de Benoît-Ratzinger et sa Nouvelle-Eglise.

L'abbé Calderon est assurément le prochain prêtre de la FSSPX à se faire expulser de la Néo-FSSPX autocratique de Fellay !

Source : <http://www.traditio.com/comment/com0905.htm>

L~INCLASSABLE DON FLORIANO

Le 18 juin devait avoir lieu au théâtre parisien de La Main d'or (qui, orne nul ne l'ignore, appartient à Dieudonné) une conférence-débat sur le thème « *Croyants unis, dans l'antisémitisme* ». Le comique s'étant ravisé en raison de la défection de l'imam et du rabbin annoncés, la cinquantaine d'assistants, dont des Maghrébins, se déplaça vers un café voisin. Parmi les intervenants, trois Italiens, le professeur Damiani chassé de son poste pour avoir douté de l'"Holocauste" pendant un cours, et Marco Castagna, qui préféra quitter la Ligue du Nord plutôt que de se désolidariser de don Floriano Abrah-



mowicz, qui était également présent. Mais qui est ce religieux ?

Le 29 janvier à Trévise, au plus fort de l'affaire Williamson, ce prêtre de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X, Autrichien de naissance, citoyen italien de belle prestance et polyglotte, avait déclenché un nouveau scandale en déclarant au quotidien *Tribuna di Treviso* : « *Je sais qu'il y a eu, dans les camps allemands pendant la guerre, des chambres à gaz ou moins pour désinfecter, si elles ont aussi servi pour tuer des gens, je ne sais pas, je n'ai pas étudié la question* ». Dans ce même entretien, il qualifiait Vatican II de « *eloqua maxima* » et exprimait son souhait d'une discussion enfin libre et honnête sur la question taboue.

Au début, ses confrères se déclaraient d'accord avec lui. Mais le 5 février, l'abbé étant pour la seconde fois intervenu à la télévision, son supérieur, don Davide Pagliarani, s'exprimant au nom de Mgr Bernard Fellay, chef de la Fraternité, l'informait qu'il n'avait plus le droit d'exercer son ministère car « *ses manquements graves à la discipline* », il ternissait l'image de la FSSPX. Faisant fi de l'interdiction d'officier, Don Floriano continua comme si de rien n'était, sauf que la police était présente pour empêcher les journalistes affluant en masse de troubler sa messe. C'est alors que le 1^{er} mars, ses confrères, profitant de son absence momentanée, changèrent les serrures des portes de son église paroissiale, où il habitait. Le prêtre se retrouvait sans toit.

Parallèlement, les autorités judiciaires de l'Autriche voisine envisageaient des poursuites pour atteinte au Dogme-ais elles durent y renoncer, l'abbé s'étant exprimé en Italie. Le gouverneur de la région Vénétie, un homme de la "droite" actuellement au pouvoir, appelait lui aussi à des poursuites - malgré l'absence en Italie d'une loi antirévionniste - mais trop tard, la prescription étant acquise. La Fraternité Saint-Pie X réclame une repentance pour réadmettre l'abbé, qui n'entend pas obtempérer, déplorant même le silence auquel Mgr Williamson a été contraint. Ayant finalement trouvé un logement à Paese, dans les environs de Trévise, il vit de traductions et a encore ses propres fidèles, qui assistent chaque dimanche aux messes qu'il célèbre entre Vérone et Trieste en étant très hostile à ce qu'il appelle « *la politique de ralliement de la Fraternité à la Rome moderniste* ».

J. L.

RIVAROL

1, rue d'Hauteville, 75010 Paris

www.rivarol.com

Rédaction: galic@rivarol.com

Administration: contact@rivarol.com

Rédaction - Administration

Tél. : 01-53-34-97-97

Fax: 01-53-34-97-98

Fondateur-directeur (1951-1970) :

René Malliarin

Directeur (1970-1973) : Pierre Dominique

Directeur (1973-1983) : Maurice Galt

Directeur de la publication et de la rédaction,

Editorialiste : (Mme) Camille-Marie Galt

Rédacteur en chef adjoint : Jérôme Bourdon

CONSEIL DE RÉDACTION :

J.-P. Angeli, P.-P. Belletta,

Chard, J. Langlois, S. Lomé,

Pierre Agriola, R. Bhr.

Les manuscrits ne sont pas renvoyés -

Il n'est pas tenu compte des lettres

et courriels anonymes.

ABONNEMENTS : 2 ans : 194 € - 1 an : 114 € - 1 an

avec droits : 144 € - 6 mois : 64 € - 3 mois : 36 €

- Soutien : 175 € - Propagande : 210 €

ETRANGER : 6 mois : 75 € - 1 an : 126 €

* Supplément par avion : 24 € 1 an à 12 € 6 mois

* Retard : 30 € au parçus 26 € finies

* Pour une changement d'adresse joindre 2 € à la

dernière bande (ou indiquer l'ancienne adresse) Envier

nom et adresse en CAPITALES - Délai des jours

Règlement par chèque établi sur une banque

domiciliée en France, à l'ordre d'Éditions des

Tuleries

ou virement à notre compte :

La Banque Postale FR33 200410000104

5321 9R22 048 (BIC = RSTFRPPAR)

SARL "Éditions des Tuleries", au capital de 51 900 €

par 99 parts, à partir du 30 mai 1949 (Miquelanton) : Bureau

Adressé : Impression : Roux 93,3 rue du Parc, 93155

Le Blanc-Mesnil cedex - Dépôt légal : à paraître -

Propagande assurée : M.L. Wargues, J.-B. d'Assis de

la Vierge, F. Pichard, G. Gossé : France : Délégé

CPAPAR 0213 C 2763, ISSN n° 0035 56 06

Dossier des Références Virgo Maria sur l'ex(?)Anglican Britannique de la FSSPX

Mgr Richard Williamson à la Rose

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-18-A-00-Mgr_Williamson-retour_chez_les_Fabiens.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-19-A-00-Famille_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-30-A-00-Lettre_du_Pere_Jean.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-26-A-00-Signes_union_Rome_Anglicans.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-29-A-00-Abbe_Schmidberger_prone_ralliement.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-26-A-00-Avrille_menace_Abbe_Schoonbroodt.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-03-09-A-00-Engel_Chap5-Cambridge_Spies-v1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-28-A-00-Mgr_Williamson_et_les_9.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-26-A-00-Etats-Unis_Williamson_Angles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-B-00-Lettre_des_neuf.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-B-00-Mgr_Williamson_disparait_d_Argentine.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-22-A-00-Pere_de_Mgr_Williamson_Pasteur_Anglican.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-16-A-00-Mgr_de_Galarreta_compromis.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-09-A-00-Mgr_Fellay-protege-Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-01-E-00-Hoyos_au_secours_de_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-25-A-00-Decret_21_janvier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-23-A-00-Mgr_Williamson_Roberts.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-21-A-00-Sodomie_et_St_Pierre_Damien.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-20-A-00-Homosexualite_de_Paul_VI.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-09-A-00-Doctrine_sur_homosexualite.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-31-A-00-Williamson_Camarilla.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-05-A-00-Abbe_Cekada_repond_Mgr_W.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-02-A-00-Diversion_de_Mgr_Williamson.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-03-A-00-Abbe_Meramo-RC.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-C-00-Societes_secretes_europeennes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-15-A-00-Blason_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-A-00-Coat-of-arms_Williamson_Cunctator.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-03-B-00-Anglicans_Rose_Croix-FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-08-B-00-Williamson-Round_Table.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-13-A-00-Bond_Williamson.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-10-D-00-Schmidberger-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-01-A-00-Williamson-Urrutigoity.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-20-A-00-Vatican-Homosexuel.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-C-00-Williamson_Urrutigoity-n2_EN.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-03-A-00-Williamson_Urrutigoity-n1-ENG.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-02-A-00-Mgr_Williamson_Blason_de_Luther.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-A-00-Hoyos_ment.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09_20-A-00-VM_Pages_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-B-00-Mgr_Williamson_Actions_US.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-18-A-00-Williamson-Loup.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-A-00-Williamson-Diaporama.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-15-Diaporama_Williamson_2_anneaux.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-09-A-00-Hoyos_Versailles.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-A-00-Hoyos_liberte_religieuse_Colombie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-17-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-09-11-A-00-Mgr_Williamson_Muggeridge.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/006_2007/VM-2007-06-06/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Rore_refute_l_abbe_Calderon_2.pdf
http://rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-B-00-Mgr_Williamson_tente_de_desarmorer_VM_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-24-A-00-Abbe_Cekada_reordinations_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-28-A-00-Abbe_Cekada_refute_abbe_Calderon_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-18-B-00-Mgr_Williamson_Omission_d_Avrille_1.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 23 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Asservi à sa politique maçonnique¹ de ralliement (G*#L*#F*#), Mgr Fellay insulte et menace un fidèle de Mgr Lefebvre



L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et son traditionnel salut luciférien avec les doigts – Mgr Fellay séduit par Ratzinger

Mgr Fellay est à court d'argument, désormais impuissant à justifier sa politique maçonnique de ralliement, exposée dans le livre-programme de l'abbé Celier¹ (« Benoît XVI et les traditionalistes ») ouvrage édité et préfacé par un franc-maçon avoué et admirateur de la Gnose de la Grande*# Loge*# de France*#, et son évidente volonté de trahison de son consécrateur : il est en réduit à proférer des insultes et des menaces aux fidèles en prévariquant ouvertement de sa mission et sa fonction.

Jusqu'à quelle extrémité cette pertinacité de Mgr Fellay dans l'application du livre-programme maçonnique va-t-elle le conduire ?

VM a diffusé² la lettre ouvert d'un fidèle (Béthune) de Mgr Lefebvre à Mgr Fellay.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean-Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

La réponse n'a pas tardé à lui arriver de Menzigen... d'une manière peu épiscopale...

Mgr Fellay s'est mis à insulter et à menacer le fidèle catholique.

Voilà comment se comporte le clerc qui a succédé à Mgr Lefebvre à la tête de son œuvre.

Le comportement de l'évêque est d'autant plus odieux que le fidèle posait une question grave TRÈS LÉGITIME qui engage le salut des âmes des fidèles.

P.O.Combelles qui a reçu ces insultes et ces menaces serait bien inspiré, par souci de vérité face à l'histoire et pour les autres fidèles, **de publier les courriers insultants qu'il a reçu de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray.**

Il est très pénible de devoir constater l'effondrement intellectuel et moral de Mgr Fellay, effrayant Supérieur actuel de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, qui perd désormais toute lucidité et tous sens catholique depuis qu'il **a fait sienne en octobre 2008 la politique maçonnique de collusion avec les objectifs de la G*~~L~~*~~F~~*, exposée dans le livre-programme « Benoît XVI et les traditionnalistes » de l'abbé Celier³, édité et préfacé en mars 2007 par un franc-maçon avoué et de longue date de la Grande*~~Loge~~* de France*, admirateur proclamé de la Gnose.**

Depuis lors, Mgr Fellay en est ainsi venu en effet à perdre toute dignité ecclésiastique et tout sens sacerdotal de l'écoute et de la retenue : **il adopte désormais les mœurs conciliaires de la « mafia du Vatican⁴ ».**

Nous vous livrons ci-dessous le commentaire de Pierre-Olivier Combelles qui a réagi aux insultes que l'évêque suisse lui a adressées.

Mgr Fellay trahit l'œuvre de Mgr Lefebvre et met en œuvre une politique maçonnique de duperie pour faire, désormais par la force plus encore que par la ruse, rallier la FSSPX : il couvre de son autorité l'abbé Celier, l'édité et le préfacé par un franc-maçon, admirateur de la Gnose, appartenant à la G*~~L~~*~~F~~*.

Ce FAIT INOUI ET INSUPPORTABLE est devenu désormais PUBLIC et constatable par quiconque.

Désormais, par ses procédés indignes et honteux, il ajoute à cette prévarication personnelle le déshonneur pour la fonction de Supérieur de la FSSPX et plus encore pour son Épiscopat.

Mépris du salut des âmes, mépris de la Foi catholique, mépris et menaces contre des baptisés de la part de Mgr Fellay : **la marque de fabrique maçonnique de la politique qu'il applique est désormais publique.**

L'on est même désormais en droit de se poser la question :

Mgr Fellay se serait-il finalement fait initier par ses « *précieux amis* » Conciliaires dans l'une de ces quatre loges maçonniques spécialisées oeuvrant au Vatican **qu'il dénonçait encore lui-même⁵ en 1999 à la télévision allemande** avec autant de fermeté que de précision ?

L'heure des choix ultimes a désormais sonné pour Mgr Fellay.

Il va désormais devoir choisir inévitablement entre :

- **Soit assumer publiquement cette politique maçonnique de ralliement à la Rome « œcuménique » mondialiste maçonnique apostate, et il achèvera de perdre toute crédibilité, la scission de la FSSPX deviendra alors inéluctable,** provoquée par sa faute et malgré ses appels à

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-23-A-00-Lettre_Combelle.pdf

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

⁴ Expression de Mgr Lefebvre

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-01-A-00-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-fellay/VM-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.htm

l'unité et à l'obéissance formelle dont il détruit l'esprit et les finalités, accompagnés de sa politique de terreur, à moins qu'un groupe organisé de clercs de la FSSPX ne le dépose avant qu'il ne discrédite et ne détruise plus avant l'œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide de Mgr Lefebvre.

- Soit rompre publiquement avec cette politique maçonnique insupportable et regagner une once de crédibilité en expulsant l'abbé Celier de la FSSPX pour intelligence avec un franc-maçon de longue date de la Grande #Loge #de France #, admirateur proclamé de la Gnose, et, s'il se souvient de l'avertissement que lui avait adressé l'abbé Schoonbroodt, en révoquant l'abbé de Cacqueray pour incompetence en raison de sa compromission totale dans la diffusion obstinée pendant 2 ans auprès des familles des fidèles de la Tradition de ce livre-programme (qu'il a vendu lui-même de surcroît), ouvrage édité et préfacé par un franc-maçon avoué de la Grande # Loge # de France #, admirateur proclamé de la Gnose.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Lettre ouverte de réponse de Pierre-Olivier Combelles à Mgr Fellay

Jeudi 6 août 2009

2e lettre ouverte de Béthune à Mgr Fellay (FSSPX) 10 juillet 2009⁶



J. Ratzinger/Benoît XVI faisant le traditionnel salut luciférien

J'ai reçu les (non-) réponses de Mgr Fellay et de M. l'abbé de Cacqueray à mes précédentes lettres ouvertes. Je ne les publierai toutefois que si j'en reçois l'autorisation.
Écoeuré par la duplicité de la hiérarchie de la FSSPX (lâcheté ou stupidité des

⁶ <http://pocombelles.over-blog.com/article-34636855.html>

responsables, fourberie et absence totale de scrupules de ceux qui "tirent vraiment les ficelles", j'ai du mal à faire la part), je renonce à m'adresser publiquement à eux désormais.

Comme Jeanne d'Arc, c'est à l'"Église victorieuse d'en haut" que je me soumetts, pas à l'Église militante: l'Église "catholique" romaine et la FSSPX ne sont pas l'Église militante. L'Église militante, aujourd'hui, est disséminée.

Elle est constituée de tous ceux qui, sincèrement, humblement, courageusement, servent Notre Seigneur Jésus-Christ, dans la vraie foi.
Béthune.

Le 10 juillet 2009, *Christo regnante*

S. Exc. Mgr. Bernard Fellay
Supérieur général de la FSSPX
Schwandegg 6313
Menzingen (ZG) Suisse

Monseigneur,

J'ai bien reçu votre réponse du 4 juillet à ma lettre du 13 juin 2009.

Au lieu de répondre aux questions que je vous posais (comme pour l'abbé Méramo, le frère Jean des capucins de Morgon et A.A. Upinsky, entre autres) vous vous êtes contenté de m'insulter en me traitant de " sédévacantiste " et de tenter de m'intimider par le langage menaçant de votre lettre.

Quant aux tentatives de rapprochement de Mgr Lefebvre avec Rome, derrière lesquelles vous vous abritez, la situation était bien différente à cette l'époque. Par la suite, Mgr. Lefebvre n'a pas hésité à dire (sermon du 4 octobre 1987) :

"... Rome a perdu la foi, mes chers amis. Rome est dans l'apostasie. Ce ne sont pas des paroles, ce ne sont pas des mots en l'air que je vous dis. C'est la vérité. Rome est dans l'apostasie. On ne peut plus avoir confiance dans ce monde-là, Il a quitté l'Église, Ils ont quitté l'Église, Ils quittent l'Église. C'est sûr, sûr, sûr " (...) Je l'ai résumé au cardinal Ratzinger : " Eminence, voyez, même si vous nous accordez un évêque, (...) nous ne pouvons pas collaborer, c'est impossible, impossible, (...) Pour nous, le Christ c'est tout ; notre Seigneur Jésus Christ c'est tout, c'est notre vie. Et vous, vous faites le contraire . (...)Voilà. On ne peut s'entendre. Et c'est cela, je vous assure, c'est le résumé. On ne peut suivre ces gens là. (...) C'est inconcevable, inconcevable (...) C'est incroyable, incroyable ! Alors, comment voulez-vous que l'on puisse se fier à des gens comme cela ? Ce n'est plus possible "

Mgr Lefebvre, vous le savez, a fini par qualifier le cardinal Ratzinger de " serpent ". On ne dialogue pas avec un serpent, Monseigneur, on lui écrase la tête. N'est-ce pas la première leçon du christianisme ?

Par ailleurs, j'apprends par la Lettre des Dominicains d'Avrillé N°50 (juin 2009) que vous lancez " une nouvelle croisade de prière pour offrir 12 millions de chapelets à la Sainte Vierge le 25 mars prochain en lui demandant qu'elle inspire au Saint-Père de faire (enfin) la consécration de la Russie à son Cœur Immaculé. "

Pourquoi s'adresser au pape ? Est-il le chef de la FSSPX ? Celui de l'église orthodoxe russe ? En bonne logique, c'est au Président de Russie Medvedev lui-même que vous devriez l'adresser.

Mais surtout, pourquoi demander la " conversion " de la Russie ou sa consécration au Cœur immaculé de Marie alors que les gouvernements de Vladimir Poutine et de Dimitri Medvedev ont restauré l'église orthodoxe et réhabilité le tsarisme en condamnant la révolution bolchevique ?

Il est évident que cette manœuvre politique qui n'est nullement justifiée par la situation de la Russie, et qui est une insulte à la Sainte Vierge et aux fidèles, s'inscrit dans la stratégie beaucoup plus vaste et ambitieuse des acteurs de la mondialisation (Etats-Unis d'Amérique, Israël) auxquels le Vatican s'est associé, qui est le contrôle de la Russie par l'encerclement, par la guerre, par la démocratie et par la subversion de l'église orthodoxe, âme du pays, via le " dialogue œcuménique " avec Rome. Le ralliement des Anglicans à Rome va dans le même sens.

Pourquoi ne demandez-vous pas plutôt à la Sainte Vierge la conversion d'Israël et des Etats-Unis d'Amérique ?

Vous faites de la FSSPX la complice de la Rome hérétique et apostate comme le président Sarkozy a fait de la France la complice des Etats-Unis et d'Israël.

Toute votre politique consiste à justifier le piège ourdi par Rome dans lequel vous avez fait tomber la Fraternité. Cela n'a plus rien de commun avec l'Evangile et avec l'Eglise, sinon avec celle de l'Antéchrist.

(...)

Je préfère soutenir les prêtres " réfractaires " (comme on disait à la Révolution) comme l'abbé Méramo que vous avez ignominieusement chassé. Un grand avenir les attend dans ces pays et en France où les âmes ont tant de soif de la vérité.

Je vous prie de bien vouloir agréer, Monseigneur, l'expression de mes salutations respectueuses.

Béthune

ANNEXE (ne figurait pas dans la lettre originale adressée à Mgr. Fellay)

ROME, Jeudi 15 novembre 2007 ([ZENIT.org](http://www.zenit.org))⁷ – Sur le plan historique et sur le plan de la tradition ecclésiale, l'évêque de Rome est considéré comme le *protos*, c'est-à-dire le " premier " parmi les patriarches aussi bien des Églises d'Occident que d'Orient. Les prérogatives découlant de ce primat doivent cependant être étudiées et mieux comprises pour être partagées par les deux traditions.

C'est la conclusion présentée par le document important qui a été rendu public ce jeudi par la Commission mixte internationale pour le dialogue entre l'Église catholique et les églises orthodoxes. Ce document est le fruit de la dernière rencontre de la Commission mixte qui s'est déroulée à Ravenne du 8 au 14 octobre.

⁷ <http://www.zenit.org/article-16646?l=french>

Le thème au centre des travaux était : " Les conséquences ecclésiologiques et canoniques de la nature sacramentelle de l'Église : communion ecclésiale, conciliarité et synodalité dans l'Église ".

Ce thème avait déjà fait l'objet d'une réflexion lors de l'Assemblée plénière précédente, à Belgrade, du 18 au 25 septembre 2006, sur la base d'un projet élaboré à Moscou en 1990. Au cours de la session de Ravenne, l'étude a été poursuivie et un document commun offrant une solide base pour le futur travail de la Commission a été approuvé.

Le document de Ravenne affirme, en 46 points regroupés dans une dizaine de pages, que catholiques et orthodoxes sont d'accord sur le fait que l'Évêque de Rome soit considéré comme le premier parmi les patriarches du monde entier, étant donné que Rome est, selon l'expression d'Ignace d'Antioche, l' " Église qui préside dans la charité ".

Catholiques et orthodoxes ne sont toutefois pas d'accord sur les " prérogatives " de ce primat, car, selon le document " il existe des différences dans la manière de comprendre à la fois la manière dont celui-ci devrait être exercé, et ses fondements scripturaux et théologiques ".

Le document de Ravenne part de deux éléments fondamentaux : la " conciliarité " et " l'autorité ".

La " conciliarité ", également appelée " synodalité ", " reflète le mystère trinitaire ", dans lequel la " deuxième " ou la " troisième " personne n'implique pas " diminution ou subordination ".

L'Église possède elle aussi une " dimension conciliaire " qui s'exprime à trois niveaux : local, régional, universel, soulignait ce jeudi Radio Vatican. Les premiers responsables de la conciliarité sont les évêques qui " devraient être unis entre eux dans la foi, la charité, la mission, la réconciliation " et " ont en commun la même responsabilité et le même service à l'Église ".

L'autorité dérive en revanche du Christ ; elle se " fonde sur la Parole de Dieu " et, à travers les apôtres est " transmise aux évêques " et " à leurs successeurs ". Son exercice, explique le document, est essentiellement " un service d'amour ", car " pour les chrétiens, gouverner signifie servir ".

Au premier niveau, le niveau local, l'Église existe en tant que " communauté rassemblée par l'Eucharistie " et est présidée directement ou indirectement par un évêque. Déjà dans ce cas, la communion entre les membres de l'Église " apparaît comme synodale ou conciliaire ", et par conséquent l'évêque est le protos.

Au niveau régional, conciliarité et autorité rendent évidente la communion avec les " autres églises qui professent la même foi apostolique et partagent la même structure ecclésiale ".

Le point 24 du document cite un canon accepté aussi bien en Occident qu'en Orient, selon lequel " les évêques de toutes les Nations doivent reconnaître celui qui est le premier parmi eux et le considérer comme leur chef ", ne faisant " rien d'important sans son consentement " et toutefois sans que " le premier " fasse " quoi que ce soit sans le consentement de tous ", préservant ainsi la " concorde ".

Ce principe d'unité épiscopale trouve une application également au niveau " universel ", au niveau de la communion entre les Églises de tous lieux et de tous temps, dont les

Conciles œcuméniques sont l'expression. Depuis les origines de l'Église, ceux-ci ont vu se réunir les évêques des cinq principaux sièges apostoliques - Rome, Constantinople, Alexandrie, Antioche et Jérusalem - puis de tous les autres diocèses, pour apaiser des questions particulièrement importantes.

C'est surtout lors des Conciles œcuméniques que l'on reconnaît le " rôle actif " exercé par l'Évêque de Rome.

" Reste la question du rôle de l'Évêque de Rome dans la communion de toutes les Églises " ou quelle est " la fonction spécifique de l'Évêque de la prima sede dans une ecclésiologie de koinonia ", affirme la Commission mixte.

Dans le même temps il faut examiner de quelle manière " l'enseignement sur la primauté universelle des Conciles Vatican I et Vatican II " peut être compris et vécu à la lumière de la pratique ecclésiale du premier millénaire.

Ce sont " des interrogations cruciales pour notre dialogue et notre espérance de rétablir la pleine communion entre nous ", observe le document.

Ce texte, a expliqué Mgr Eleuterio F. Fortino, sous-secrétaire du Conseil pontifical pour la promotion de l'unité des chrétiens, dans un article paru dans " *L'Osservatore Romano* " le 7 novembre dernier, " constitue une prémisse valide pour poursuivre le dialogue, même si, comme il a été rappelé, ce document n'engage pas actuellement les autorités des deux parties. La commission elle-même ne considère pas non plus l'étude terminée, celle-ci devra être poursuivie ".

Les travaux de la Commission ont été dirigés par ses co-présidents : le cardinal Walter Kasper et le métropolite Ioannis de Pergame, aidés de deux co-secrétaires, le métropolite Gennadios de Sassime (patriarcat œcuménique) et Mgr Fortino.

La Commission mixte, instituée à Istanbul par le pape Jean-Paul II et le patriarche œcuménique Dimitrios I, le 30 novembre 1979, pour la fête de saint André, patron de l'Eglise de Constantinople, a commencé ses travaux en 1980. Elle les a repris en 2006, après une pause de 6 ans due à certaines divergences.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 23 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'épouvantable corruption de la Curie romaine moderniste et maçonnique (« mafia incroyable » selon Mgr Lefebvre) : les réseaux Sodano



La gestion occulte de 300 millions d'euros sur 17 comptes cachés par son Excellence Révérendissime Monseigneur Donato De Bonis¹, Chapelain Grand Croix Conventuel 'ad honorem', Prélat de l'Ordre de

¹ Décédé en 2001, le nom de ce pseudo-« évêque » Conciliaire apostat figurait déjà sur la liste « Pecorelli » de 1978 des prélats de Curie alors Francs-Maçons, avec leurs dates précises d'inscription, leurs matricules et noms de code.

Cette liste maçonnique, dont la publication le 02 septembre 1978 a coûté six mois plus tard la vie au journaliste italien Mino Pecorelli, assassiné sous les balles des tueurs le 20 mars 1979 en plein jour et en pleine rue à Rome, indique que le pseudo-« évêque » Conciliaire « Mgr » Donato de Bonis (prêtre apostat « sacré » invalide pseudo « évêque » Conciliaire le 25 avril 1993 selon le nouveau rite épiscopal Conciliaire invalide du 18 juin 1968, par les pseudo « évêques » Conciliaires, le « cardinal » Corrado Ursi, et les pseudo-« archevêques » Pasquale Macchi - inscrit lui-même le mercredi 23 avril 1958 sur la liste Pecorelli sous les matricules et noms de code Matricule 5362/2-MAPA - et Michele Scandiffio), décédé en 2001, mais alors Monsignor et Premier Prélat de l'Institut Delle opere di Religioni (IOR), la Banque du Vatican, alors présidée et dirigée par le pseudo-« évêque » Conciliaire « Mgr » Paulo Marcinkus (« sacré » invalide pseudo « évêque » Conciliaire le 6 janvier 1969 selon le nouveau rite épiscopal Conciliaire invalide du 18 juin 1968, par les évêques apostats Montini-Paul VI, et ses « cardinaux » Sergio Pignedoli et Ernesto Civardi), décédé en 2006 (qui figure lui-même sur cette liste sous le matricule et nom de code Matricule 43/649 - MARPA, à la date d'inscription du lundi 21 août 1967), est inscrit sur cette liste maçonnique à la date du lundi 24 juin 1968 sous le matricule et nom de code : Matricule 321/02 - DONDEBO

(les précisions concernant les pseudo-« sacres » de ces personnages sont tirées des informations publiées par le site Catholic Hierarchy : <http://www.catholic-hierarchy.org/>)

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-11-C-00-Liste-Pecorelli.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/ListeAGNOLI_Pecorelli_version_1_3reduit.xls

Malte, et second de la banque du Vatican. Révélations du journaliste Gianluigi Nuzzi dans son livre « *Vatican SpA* », à partir des archives gardées secrètes de Monsignor Renato Dardozzi. Le frère de Sodano a fait de la prison, puis s'est enrichi dans la revente des biens de l'Église aux États-Unis.

Benoît XVI ? « C'est une personne intègre »² selon Mgr Fellay le 31 juillet 2009. Quelle imposture ! Les fidèles vont découvrir dans ce premier dossier sur les affaires maçonnico-financières du Vatican moderniste un véritable réseau de corruption à l'œuvre autour du chef de l'église Conciliaire, dont il n'est pas possible qu'il ne soit pas solidaire. Nous exposons ici les réseaux qui entourent le « **cardinal** » Sodano qui fut pendant deux ans le Secrétaire d'État de Ratzinger-Benoît XVI.

"Et derrière tout cela, des histoires financières véreuses, n'est-ce pas, véreuses... C'est ce que me disait un cardinal à Rome. Je lui disais : "Mais enfin, quel est un peu le leitmotiv qui tient tout ce monde-là, tout ce monde qui travaille, ici, à Rome ?" Il m'a dit : "Ça, Mgr, ça..." Il m'a fait le geste : ça, l'argent. Ils travaillent pour l'argent. Derrière tout cela, on peut imaginer tout ce qui peut se passer. Je vous cite ce cas ; j'ai eu l'occasion de le dire à ceux qui ont des hésitations encore sur Rome. Je dis : "Je suis intimement persuadé que nous ne savons pas la moitié de ce qui se passe à Rome et si nous sommes déjà scandalisés par la moitié que nous savons, eh bien, pensons qu'il y a encore la moitié de plus. Si nous savions tout, nous serions épouvantés, épouvantés". Nous avons affaire vraiment à une mafia incroyable, invraisemblable, liée à la maçonnerie certainement, n'est-ce pas. (...) Oh, c'est abominable !" Mgr Lefebvre, 4 septembre 1987 à Écône³

À mesure que l'échéance du début des pseudo-« **discussions** » doctrinales À HUIS CLOS approche, il devient de plus en plus évident que Mgr Fellay trahit Mgr Lefebvre son consécrateur en masquant de façon très malhonnête la corruption de la Curie romaine, pire en cherchant à blanchir l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qui vit dans ce milieu depuis 27 ans.

Un blog Conciliaire dénonce les scandales romains à la différence de *Dici.org* devenu le petit caniche médiatique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI pour le compte de la FSSPX.

Dici.org s'est transformé depuis des années, sous la houlette du très ralliéiste abbé Lorans, en un pâle clone de ***L'Osservatore Romano***, tuant tout travail d'investigation journalistique (il eût fallu pour cela que l'abbé Lorans y mît de la sueur...) et de critique catholique selon l'esprit de Mgr Lefebvre.

Cette politique philo-maçonnique de ralliement à la Rome mondialiste maçonnique et gnostique, promue, et imposée par la force et la terreur par Mgr Fellay à toute la FSSPX, a conduit à ce paradoxe que **les fidèles catholiques de la FSSPX en apprennent aujourd'hui plus sur les scandales du Vatican moderniste maçonnique et son fonctionnement interne en allant lire des sites Conciliaires qu'en consultant *Dici*** placé sous hypnose Ratzinguérienne, et pratiquant une politique romaine en collusion avec celle de la **Grande Loge de France** qui vise à la « **réconciliation** » de l'œuvre sacerdotale de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide de Mgr Lefebvre avec la Rome apostate mondialiste, maçonnique et gnostique.

Parmi ces sites qui font un travail de journalisme moins marqué idéologiquement et moins hypocrite que le site de l'abbé Lorans, signalons que depuis quelques mois est apparu sur la toile, **un blog Conciliaire rendant compte de l'actualité de la Curie romaine, l'Osservatore Vaticano**, dont les objectifs sont les suivants :

« Le blog « **Osservatore Vaticano** » répond à deux logiques.

Tout d'abord, depuis plusieurs années, j'étais frappé, comme journaliste et observateur de la vie politique et médiatique française, de l'absence de « **vaticanistes** » dans notre pays. La quasi totalité des autres pays développés comptent un ou plusieurs journalistes spécialisés sur la vie du Vatican et de l'Église universelle. En France, il existe dans plusieurs quotidiens des « **services religion** ».

Mais il est évident que la plupart de ces services retranscrivent des informations disponibles sur les agences de presse, sans proposer d'analyse des événements.

Or, je suis persuadé qu'à l'heure d'internet, le journaliste ne doit pas principalement proposer de l'information brute – cette information brute étant disponible très largement – **mais des analyses de**

² <http://www.laportelatine.org/accueil/entret/2009/Fellay0907/Fellay090731.php>

³ http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987_09_04_%20nos_relations_avec_ROME.htm

l'information. Voilà donc le premier objectif d'Osservatore Vaticano : suivre l'actualité du Vatican en aidant les lecteurs à comprendre les enjeux théologiques et politiques.

Par ailleurs, au moins en France, les catholiques ont été confrontés depuis le début de l'année 2009 à trois ou quatre vagues successives d'attaques médiatiques parfaitement irrationnelles, mais auxquelles il était bien difficile de répondre. Et d'autant plus difficile que la ligne de front ne passait pas seulement entre catholiques et presse anticléricale, mais aussi, au sein même de la Curie romaine, entre prélats désireux de faire avancer la ligne pacificatrice – «**restaurationniste**», comme disent les sociologues des religions – de Benoît XVI et prélats pariant sur une fin prochaine du pontificat et un prochain «**changement de ligne**».

C'est à la suite de plusieurs contacts inattendus avec certains des tenants de la première « **option** » que je me suis décidé à lancer ce blog. Ces collaborateurs, petits et grands, de Benoît XVI considéraient en effet, à tort ou à raison, qu'il ne leur était pas possible de diffuser leur point de vue en France.

Voilà donc la deuxième raison d'être de ce blog : **comme la plupart des informateurs réguliers qui alimenteront ce blog, je suis un catholique désireux de comprendre ce que veut faire Benoît XVI.**

Et je crois que cet effort sera partagé assez largement par les catholiques français, lassés des querelles idéologiques des années 1970. Nous sommes en 2009. La France et l'Europe se déchristianisent à vue d'œil. Le grand jeu du « **tir au pape** » me semble légèrement anachronique !

Paris, le 21 mai 2009
Fête de l'Ascension du Seigneur

Guillaume de Thieulloy »⁴

Évidemment **ce blog représente un des organes du mouvement dit « restaurationniste »** de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, mais **qui n'est rien d'autre qu'une poursuite, un Thermidor et un achèvement (phase du Coagula maçonnique) de la révolution conciliaire, sous une forme soi-disant « conservatrice », à l'image de ce que fut la High Church dans l'Anglicanisme ainsi que le mouvement d'Oxford, en Angleterre au XIXème siècle.**

L'Osservatore Vaticano a produit un dossier sur les réseaux du « cardinal » Sodano (voir annexe du VM)



Le « **cardinal** » Sodano et Condoleezza Rice, la représentante de la politique néo-conservatrice de l'administration Bush, l'organisatrice de la très meurtrière guerre en Irak (plus d'un million de morts) motivée par le faux prétexte des prétendues '**armes de destruction massives**'.

Son ex-collègue, Henri Kissinger, inspirateur de cette politique anglo-saxonne criminelle belliciste, mondialiste et maçonnique, du Gotha mondialiste de la Trilatérale, du CFR et du Bilderberg, est désormais le conseiller diplomatique personnel de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

L'abbé apostat Ratzinger qui a été le préfet de la congrégation pour la « **doctrine de la foi** » sous le gouvernement d'Angelo Sodano pendant plus d'une décennie, sous le règne de l'évêque apostat Karol Wojtyla-Jean-Paul II, l'a confirmé dans son poste de Secrétaire d'État, à peine élu le 19 avril 2005.

⁴ http://www.osservatore-vaticano.org/pages/Pourquoi_ce_blog_-1422696.html

« Un des premiers actes du pape **Benoît XVI** a été de confier à Angelo Sodano de nouveau le poste du cardinal secrétaire d'État, le confirmant dans cette fonction qu'il assumera pendant presque quinze ans, ce qui en fait une des plus longues périodes dans l'histoire de ce poste. Par la suite, il a été élu **doyen du Collège des cardinaux** par les cardinaux-évêques, cette élection a été confirmée par le pape Benoît XVI le **30 avril 2005**. Le doyen est toujours évêque titulaire d'**Ostie**, titre qu'il détient en supplément de son diocèse titulaire d'Albano. En 2007, il a démissionné de ses fonctions mais il est demeuré au Vatican de façon inattendue.¹ »⁵

Ce n'est que plus tard, que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a eu recours à son complice **Tarcisio Bertone** comme Secrétaire d'État après la démission de Sodano.

Le dossier de l'**Osservatore Vaticano** décrit **le réseau qui soutient Sodano et les ramifications financières et de réputation maçonnique qui l'irriguent.**

Tout d'abord apparaît le '**cardinal**' **Francesco Marchisano**, dont le nom figure sur les listes de prélats franc-maçons, dont celle publiée le 2 septembre 1978 par le journaliste Mino Pecorelli⁶, et qui après avoir étouffé les scandales de pédophilie à la tête de la **Congrégation pour l'éducation catholique** a pris la tête du **Patrimoine de l'église Conciliaire**.

« Un des pivots de la clientèle de Sodano est **le cardinal Francesco Marchisano. Prêtre de Turin**, il a été pendant près de 20 ans sous-secrétaire de la Congrégation pour l'éducation catholique (où semblent avoir été étouffés tous les avertissements concernant les affaires de pédophilie; parfois même, murmure-t-on, avec des sanctions pour les informateurs...).

Il s'est occupé du **Patrimoine culturel de l'Église**, de la **Commission pour l'Archéologie sacrée**⁷, de la Commission pour l'Héritage culturel de l'Église, a dirigé la Fabrique de St-Pierre, pour enfin présider depuis 2005 le Bureau du travail du Siège apostolique.

Cet un homme du « patrimoine » de l'Église qui, à tort ou à raison, a toujours été sur les listes de franc-maçonnerie qui circulent régulièrement à la Curie. » Osservatore Vaticano

À PROPOS DU PATRIMOINE CULTUREL DE L'ÉGLISE ET DE LA COMMISSION POUR L'ARCHÉOLOGIE SACRÉE, IL EST À NOTER :

Que l'évêque apostat Montini-Paul VI a pris soin d'y placer d'emblée à leur tête des clercs francs-maçons, qui se trouvent chronologiquement parmi les premiers inscrits sur le registre clérical maçonnique publié en 1978 par le journaliste Mino Pecorelli⁸ :

- **Virgilio Noé**, aujourd'hui retraité, Président émérite de la **Fabrique de Saint Pierre**, d'abord, inscrit sur le registre maçonnique à la date du **lundi 03 avril 1961**, sous le matricule et nom de code **43652/21 – VINO**. Le 02 septembre 1978, au moment de la publication de cette liste Pecorelli, il remplissait alors les fonctions de **Préfet de la Sacrée Congrégation pour le Culte Divin**. C'est lui qui,

⁵ http://fr.wikipedia.org/wiki/Angelo_Sodano

⁶ Son nom figure sur cette liste Pecorelli (cf. note précédente 1).

Ce pseudo-« évêque » Conciliaire apostat y est inscrit à la date du **samedi 04 février 1961** sous le Matricule et nom de code **Matricule 4536/3-FRAMA**. Au moment de la publication de cette liste le 02 septembre 1978, il occupait à Rome selon cette liste la fonction de **Sous-secrétaire de la Sacrée Congrégation des Études pour les Séminaires et les Universités, et de Prêlat d'Honneur du Pape** (Montini-Paul VI)

Ce prêtre apostat de Turin a été « sacré » invalidement pseudo « évêque » Conciliaire le **06 janvier 1989** selon le nouveau rite épiscopal Conciliaire invalide du **18 juin 1968**, par l'évêque apostat **Karol Wojtyla-Jean-Paul II** et ses pseudo « cardinaux », le pseudo-« évêque » Conciliaire apostat Idris Cassidy, avec l'évêque apostat Thomas Sanchez (source : *Catholic Hierarchy*).

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-04-C-00-Temple_Satanique_pour_Padre_Pio.pdf
<http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/2006-03-chiesaviva-templestatanique-padrepio.pdf>

⁸ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-11-C-00-Liste-Pecorelli.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/ListeAGNOLI_Pecorelli_version_1_3reduit.xls

avec Bugnini✱, lui aussi prêtre franc-maçon, a osé associer cinq pasteurs protestants et un rabbin juif à l'élaboration du **Novus Ordo Missae**.

Ce prêtre apostat de Pavie a été « sacré » invalidement pseudo « évêque » Conciliaire le 06 mars 1982 selon le nouveau rite épiscopal Conciliaire invalide du 18 juin 1968, par l'évêque apostat Karol Wojtyla-Jean-Paul II, prétendu Pape, et son pseudo « cardinal », le pseudo-« évêque » Conciliaire apostat Eduardo Martinez Somalo, avec l'évêque apostat Antonio Guiseppe Angioni (source : *Catholic Hierarchy*).

- **Francisco Marchisano**, ensuite, inscrit sur le registre maçonnique à la date du **samedi 04 février 1961, sous le matricule et nom de code 4536/3 – FRAMA**. Le 02 septembre 1978, au moment de la publication de cette liste Pecorelli, il remplissait alors les fonctions de **Sous-secrétaire de la Sacrée Congrégation des Études pour les Séminaires et les Universités**. Prélat d'Honneur du Pape. **Ce prêtre apostat de Turin a été « sacré » invalidement pseudo « évêque » Conciliaire le 06 janvier 1989 selon le nouveau rite épiscopal Conciliaire invalide du 18 juin 1968, par l'évêque apostat Karol Wojtyla-Jean-Paul II, prétendu Pape, et ses pseudo « cardinaux », le pseudo-« évêque » Conciliaire apostat Idris Cassidy, avec l'évêque apostat Thomas Sanchez (source : *Catholic Hierarchy*).**

Mgr. Crispino Valenziano, prélat de Curie, collaborateur zélé de ces personnages, leur a succédé de dans leurs charges au sein du *Patrimoine Culturel de l'Église* et de la *Commission pour l'Archéologie sacrée*.

C'est sous la responsabilité de ce dernier personnage et de ses mandants pontificaux, qu'après l'érection du nouveau sanctuaire Conciliaire blasphématoire de Fatima⁹, a été conçue et récemment érigée une nouvelle « cathédrale » Conciliaire, outrageusement maçonnique et luciférienne, prétendument dédiée à la mémoire du Padre Pio à San Giovanni del Rotondo, et qui serait destinée à servir de « modèle » pour les futures constructions des nouveaux édifices religieux Conciliaires.

Comme VM¹⁰ l'écrivait à cette occasion le 4 octobre 2008 :

Mgr. Valenziano avait pour supérieur direct à la Commission Pontificale, le Card. Virgilio Noè et ensuite, le Card. Francesco Marchisano qui faisaient tous deux partie de la "Liste Pecorelli" de 1978, une liste^[5] de 121 Prélats de la Sainte Église Romaine appartenant à la Franc-Maçonnerie.

Commencée le 19 janvier 1996, la « nouvelle église » dédiée à Padre Pio a été projetée par l'architecte génois, **Renzo Piano**, 62 ans, considéré comme le plus important parmi les Italiens et **décoré en 1998 du prix Pritzker** (le Nobel de l'architecture).

Mgr. Crispino Valenziano, membre de la **Commission Pontificale pour les Biens Culturels**, quant à lui, a suivi sur les plans **liturgique** et **théologique** cet imposant travail, et parle avec enthousiasme de cette expérience qui, selon lui, **offre l'occasion de « nous insérer comme Église, dans le contexte de l'art moderne, tout en récupérant cette rigueur thématique caractéristique d'autres époques. Époques où la symbiose entre l'art et le monde religieux était presque totale et totalisante, comme au Moyen-Âge ».**

Mgr. Crispino Valenziano nous est présenté comme le conseiller liturgique dont les indications poussèrent l'architecte **Piano** à revisiter le projet initial pour en faire « **un modèle pour toutes les églises qui seront projetées d'ici cinquante ans** ».

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-07-B-00-Fatima_sacrilege-Silence_FSSPX.pdf

¹⁰ [http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-04-C-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-04-C-00-Temple_Satanique_pour_Padre_Pio.pdf)

[Temple_Satanique_pour_Padre_Pio.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-04-C-00-Temple_Satanique_pour_Padre_Pio.pdf)

<http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/2006-03-chiesaviva-templesthanique-padrepio.pdf>

Cela prouve combien l'avenir, chez les conciliaires, est la **religion universelle, qui est non pas "catholique", mais franchement maçonnique et pire : de plus en plus ouvertement luciférienne.**

Il s'agit bien de ce « Mystère d'Iniquité » dont parle Saint Paul, de cette « Bête qui monte de la Terre », surgie de la foule des clercs et hommes d'église dévoyés et pervers, telle que prophétisée par Saint Jean dans le chapitre XIII de son Apocalypse, et commentée si précisément et de manière si inspirée par le grand Saint Beato de Liebana au VIIIème siècle.

Et c'est donc dans le sein de ce **pandemonium** dit « *église Conciliaire* », où les fidèles sont sensés **prier dans ses temples érigés à la gloire de la Maçonnerie ivre de son triomphe**, que les clercs infiltrés au sein de la FSSPX rêvent aujourd'hui ardemment de plonger l'œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique fondée par Mgr Lefebvre, **en cherchant à tout prix et par tous les moyens à réaliser son ralliement à l'abbé apostat Joseph Ratzinger-Benoît XVI, le « Pape » actuel de cette église universelle de l'Antéchrist maçonnique à venir.** (VM 4 octobre 2008)

Cet état de fait insupportable avait été courageusement dénoncé dès le 20 mai 2006 par Don Luigi Villa et son collaborateur l'ingénieur Franco Adessa, **qui avaient, bien entendu en vain, tenté d'alerter très officiellement le nouveau « Pape », l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, que Mgr Fellay veut faire mensongèrement et ignominieusement passer auprès des fidèles pour « un homme intègre », et pour « le restaurateur de la tradition¹¹ dans l'Église » à propos de cet abominable et insupportable blasphème permanent, et VM précisait alors :**

La distribution de ce Numéro Spécial de **Chiesa Viva 381 a commencé dès le 20 février 2006**, alors même que les clercs modernistes infiltrés dans la FSSPX (abbés Lorans et Celier) se préparaient à prendre l'initiative de leur sacrilège « *bouquet spirituel* » pour **abuser les fidèles en leur faisant croire qu'ils allaient obtenir par la prière la « grâce » du « miracle » Motu Proprio (déjà programmé depuis le printemps 2006 !)** qui puisse ouvrir la voie au ralliement de la Fraternité Saint Pie X à l'église Conciliaire maçonnique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Nous pouvons constater que, bien qu'informé par ses relais italiens de la parution de cette étude, l'abbé Lorans s'est abstenu de la porter à la connaissance des fidèles sur *Dici.org*, de même le duo des abbés de Cacqueray-Celier étouffait l'affaire auprès des fidèles en France : ni *Fideliter* et ni *La Porte Latine* n'en ont soufflé un mot.

Présentation par **CHIESA VIVA** :

L'essence de cette étude détaillée, méticuleuse et complète sur la « *nouvelle église* » dédiée à Padre Pio, à San Giovanni Rotondo, est la suivante :

Cette "NOUVELLE ÉGLISE" n'est pas une ÉGLISE CATHOLIQUE mais un "TEMPLE MAÇONNIQUE", ou mieux, un "TEMPLE SATANIQUE" qui GLORIFIE LA FRANC-MAÇONNERIE et son "DIEU", LUCIFER, et où la symbolique maçonnique célèbre les horribles impiétés suivantes :

- La substitution de la Très Sainte Trinité par la BLASPHEMATOIRE, SATANIQUE, MAÇONNIQUE "TRIPLE TRINITÉ",
- La substitution de Jésus-Christ Par Lucifer comme "RÉDEMPTEUR DE L'HOMME", la destruction de l'Église catholique :
- L'"ÉCUMÉNISME MAÇONNIQUE" de la réunion de toutes les religions.

En dépit du fait que le Vatican n'a pas réussi jusqu'à présent, à réfuter les conclusions de cette étude méticuleuse, détaillée et complète,

¹¹ A moins qu'il ne s'agisse de la « *Tradition* » maçonnique, gnostique et luciférienne !

- On continue à célébrer la messe dans ce “TEMPLE SATANIQUE” !

Par conséquent, “*Chiesa Viva*” demande d’interdire l’usage religieux de ce “*Temple Satanique*” et, s’adressant à la Hiérarchie catholique, elle dit :

- **CE SONT DES MESSES SACRILÈGES !**
- **C’EST UNE HORRIBLE INSULTE AU CHRIST !**
- **C’EST UN DÉFI À LA TRÈS SAINTE TRINITÉ !**

Et elle demande à la **Hiérarchie** :

Jusqu’à quand permettrez-vous à la FRANC-MAÇONNERIE d’insulter Notre Seigneur JÉSUS-CHRIST et la Très Sainte Trinité ?

Quand les Conciliaires construisent de nouveaux édifices de prestige, ils s'adressent à leurs amis.

Leurs amis ne sont pas des architectes catholiques **mais des ésotéristes et des occultistes** (cf. Évry, Assise, Fatima et aujourd'hui ce temple maçonnique conciliaire). .(VM 04 octobre 2008)

Cette brochure spéciale de la revue italienne CHIESA VIVA traduite en français (voir ci-dessous le lien¹² au fichier adobe pdf) est en réalité **tellement impressionnante que sa publication électronique en France, par les soins de *Virgo Maria* avait décidé M. l'abbé Beauvais lui-même, le Curé de Saint Nicolas du Chardonnet, d'en commander de nombreux exemplaires¹³ brochés auprès des *Éditions Saint Rémi*¹⁴ (ESR) pour la diffuser auprès des fidèles à la fin 2008.**

Mgr Tissier de Mallerai a très malhonnêtement nié à Paris le 13 mars 2009, dans sa conférence dans le chœur de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, en présence du Très Saint Sacrement, que la liste Pecorelli du 2 septembre 1978 des prélats franc-maçons soit authentique, alors que le journaliste italien a payé de sa vie ces révélations six mois après, et que plus de 30 ans plus tard, les faits démontrent les carrières incroyables de ces prélats franc-maçons et leur liens très étroits avec la corruption financière de l'église Conciliaire.

Dans le même temps, le très compétent Professeur Agnoli a publié cette liste présentée comme authentique, aux *Éditions du Courrier de Rome*, dépendant de la FSSPX.

De quelle compétence se recommande Mgr Tissier pour nier ainsi les avis les plus autorisés et aller contre les faits ?

LA COLLUSION DE LA FAMILLE SODANO AVEC LE *FOLLIERI GROUP* QUI S'EST ENRICHİ DANS LE COMMERCE DU PATRIMOINE DE L'ÉGLISE AUX ÉTATS-UNIS MIS EN VENTE PAR L'ÉGLISE CONCILIAIRE

À propos du « *Cardinal* » Sodano, le site *Osservatore Vaticano* précise encore que le frère du 'cardinal' Sodano a fait de la prison en 1994 : l' « *ingénieur* » Alessandro Sodano.

Quant aux neveux du 'cardinal', Andrea et Guido Sodano, ils

« sont devenus des hommes d'affaire américains, travaillant avec le *Follieri Group*, fondé aux États-Unis par Raffaello Follieri et son père, Pasquale Follieri, » *Osservatore Vaticano*

¹² <http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/2006-03-chiesaviva-temple-satanique-padre-pio.pdf>

¹³ <http://www.saint-remi.fr/recherche.php?Liste1=1&Liste2=&Liste3=&mot=adessa&aut=&rechercher.x=0&rechercher.y=0&rechercher=rechercher>

¹⁴ <http://www.saint-remi.fr/>

Nous notons qu'Angelo Sodano est 'évêque' du diocèse d'Albano où la FSSPX a son prieuré romain, ce qui laisse augurer de liens qui ont du s'établir entre cet homme de réseau et d'argent avec la FSSPX.

Albano est en effet la plaque tournante de la Fraternité pour le suivi de ses relations avec la Rome moderniste et maçonnique.

Présenté comme un Secrétaire d'État disgracié par Benoît XVI, Sodano a néanmoins conservé ses bureaux en se réinstallant au cœur des jardins du Vatican au dernier étage du collège éthiopique.

En 2008, Mgr Fellay avait présenté cette situation comme une sorte de dissidence qui gardait pignon sur rue à la barbe de Benoît XVI, le « **bon Benoît** » qui ne parvenait pas à se faire obéir.

Une telle version des faits prête à rire et en dit long sur la naïveté du « **bon Mgr Fellay** » ou plutôt sur sa capacité à mépriser ses auditeurs et à les prendre, dans son arrogance caricaturale, pour de pauvres crétins sans esprit critique.

Il va de soi que dans une « **mafia** » comme celle du Vatican (terme de Mgr Lefebvre), le maintien de Sodano dans une position stratégique au sein du Vatican ne peut qu'avoir reçu l'accord (sinon le soutien) du maître des lieux, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Le reste n'est qu'un conte de fées ridicule tout juste bon à être servi au Supérieur de la FSSPX, ce qui doit bien faire rire dans les bureaux dorés de la Curie.

Autre curiosité, les argentins sont très présents dans le réseau de Sodano : Juan Esteban Caselli, Francisco Javier Trusso et le cardinal Leonardo Sandri, qui fut l'un des hommes forts de la fin du règne de Wojtyla-Jean-Paul II (substitut pour les affaires générales de la Secrétairerie d'État).

Y figure aussi Mgr Pioppo, le nouveau Directeur de l'Institut pour les Œuvres de religion (banque du Vatican), ayant succédé à Mgr Marcinkus qui fut mêlé au scandale du krach de la *Banco Ambrosiano*,



Vidéo de Nuzzi¹⁵

L'auteur du blog signale un ouvrage récent, « **Vaticano SpA** »¹⁶ (La société par actions du Vatican) de Gianluigi Nuzzi :

¹⁵ Consultable en italien sur :

http://www.virgo-maria.org/Fichier_Video/Le-interviste-del-blog-beppegrillo.it_Gianluigi_Nuzzi.flv

« se basant **sur les archives gardées secrètes de Monsignor Renato Dardozzi**, met en lumière les étranges affaires financières de l'IOR, l'Institut des Œuvres de Religion, la banque du Vatican, dans la période qui va **de 1974 à la fin des années 90**. » *Osservatore Vaticano*

Et encore :

« Ce livre, écrit par un journaliste, [Gianluigi Nuzzi](#), se base **sur les archives gardées secrètes de Monseigneur Renato Dardozzi**, soit environ 4 000 documents collectés sur un quart de siècle, tous plus confidentiels les uns que les autres (relevés de compte, fiches d'ouverture de **comptes chiffrés avec les signatures autorisées, correspondance réservée avec le pape Jean-Paul II et les plus hauts dignitaires de l'époque, de 1974 à la fin des années 90**), **qu'il a voulu rendre publics après sa mort, "pour que tout le monde puisse savoir ce qui s'est passé"**, selon ses dispositions testamentaires.

C'est ainsi que l'on découvre, de chapitre en chapitre, **les innombrables méfaits de son Excellence Révérendissime Monseigneur Donato De Bonis, Chapelain Grand Croix Conventuel 'ad honorem', Prélat de l'Ordre de Malte, [décédé le 23 avril 2001](#), qui a fait ce qu'il a voulu au sein de la Banque du Vatican, l'IOR (l'Institut des Œuvres de Religion), en réussissant pratiquement à créer un IOR parallèle, une banque dans la banque, grâce à laquelle **il a pu "gérer", de 1989 à 1993, 17 comptes principaux sur lesquels ont transité presque 300 millions d'euros...****

Où l'on comprend que les enseignements de [Marcinkus](#), dont il était le second, n'ont pas été vains, puisqu'il a pu ainsi créer un véritable "[paradis fiscal](#)", c'est le cas de dire ! »¹⁷

¹⁶ « Vaticano Spa - Informazioni sul prodotto

Spericolate operazioni finanziarie mascherate da opere di carità e fondazioni di beneficenza. La storia raccontata in questo libro parte da un archivio custodito in Svizzera e da oggi accessibile a tutti. Circa quattromila documenti riservati della Santa Sede. Lettere, relazioni, bilanci, verbali, bonifici. Tutto grazie all'archivio di monsignor Renato Dardozzi (1922-2003), tra le figure più importanti nella gestione dello Ior fino alla fine degli anni Novanta. Sembrava una storia conclusa con gli scandali degli anni Ottanta: Marcinkus, Sindona e Calvi. Invece tutto ritorna. Dopo la fuoriuscita di Marcinkus dalla Banca del Papa, parte un nuovo e sofisticatissimo sistema di conti cifrati nei quali transitano centinaia di miliardi di lire. L'artefice è monsignor Donato de Bonis. Conti intestati a banchieri, imprenditori, immobilariisti, politici tuttora di primo piano, compreso Omissis, nome in codice che sta per Giulio Andreotti. Titoli di Stato scambiati per riciclare denaro sporco. I soldi di Tangentopoli (la maxitangente Enimont) sono passati dalla Banca vaticana, ma anche il denaro lasciato dai fedeli per le messe è stato trasferito in conti personali. Lo Ior ha funzionato come una banca nella banca. Una vera e propria "lavanderia" nel centro di Roma, utilizzata anche dalla mafia e per spregiudicate avventure politiche. Un paradiso fiscale che non risponde ad alcuna legislazione diversa da quella dello Stato Vaticano. Tutto in nome di dio. »

<http://book.webchising.it/societa-politica-e-comunicazione/problemi-e-servizi-sociali/vaticano-spa/dettaglio/id-2218068/>

Et aussi

<http://librinews.wordpress.com/2009/05/15/libri-vaticano-spa-di-gianluigi-nuzzi-chiarelettere/>

¹⁷ <http://adscriptum.blogspot.com/2009/05/vatican-sa.html>



Angelo Sodano y est présenté comme le véritable donneur d'ordre pour la banque du Vatican, ce qui en fait un personnage incontournable dans la structure maçonnico-maffieuse du Vatican post-conciliaire.

Vingt ans plus tard, les jugements de Mgr Lefebvre sur la haute direction de l'église Conciliaire :

« Nous avons affaire vraiment à une mafia incroyable, invraisemblable, liée à la maçonnerie certainement, n'est-ce pas. (...) Oh, c'est abominable !" »

se vérifient sous l'accumulation des faits et des scandales, et il est d'autant plus malhonnête de la part de Mgr Fellay de venir présenter aux clercs et aux fidèles de la Fraternité Saint Pie X l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, membre de cette élite dirigeante et patron de cette organisation conciliaire, comme « une personne intègre » !

Arnaud Upinsky a révélé que le changement d'attitude de Mgr Fellay à l'égard de la Rome moderniste et maçonnique a fait suite à l'encaissement par la FSSPX de l'énorme somme des dons et des legs en attente, à l'automne 2000.

La politique maçonnique G#L#F¹⁸ poursuivie et imposée depuis l'an 2000 par Mgr Fellay résulte donc d'une véritable simonie, et aucun démenti de Menzigen n'est du reste venu réfuter depuis des mois les révélations d'A.Upinsky.

Il faudrait désormais un Gianluigi Nuzzi pour enquêter sur Menzigen et Mgr Fellay, l'ancien économiste, et mettre au jour la gestion financière de la FSSPX de l'avant et de l'après début du « processus » de « réconciliation » de l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre avec la Rome apostate, mondialiste, maçonnique et gnostique, amorcé en 2000, et imposée depuis lors avec opiniâtreté par Mgr Fellay à tous les clercs et fidèles de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X.

Il est à craindre que cette équipe de clercs infiltrés prévaricateurs qui a pris le contrôle de la FSSPX ait tout à redouter de la transparence – en particulier sur ce point – qu'elle semble fuir avec horreur et crainte, **comme le montre sa manie du secret et du HUIS CLOS, dont elle entoure par exemple ses pseudo- « discussions » doctrinales avec la Rome de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.**

À en croire un vieux proverbe français « Qui se ressemble s'assemble ! »

Serait-ce là le moteur de ces clercs dévoyés et perdus qui semblent aujourd'hui si pressés de plonger l'œuvre de sauvegarde du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée voici 39 ans par Mgr Lefebvre, la Fraternité sacerdotale Saint Pie X, ainsi que ses œuvres et son florissant patrimoine immobilier, au sein de cet actuel égout mafieux et maçonnique des affairistes apostats qui constituent le Vatican d'aujourd'hui ?

¹⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

Qu'en pense Mgr Fellay, l'ancien économiste de la FSSPX devenu son Supérieur Général ?

Nous conseillons fermement à tous les fidèles catholiques et leurs familles, et à tous les généreux donateurs envers la FSSPX, d'examiner très sérieusement la question avant de prolonger leurs libéralités.

Mais avant de terminer ce VM portant sur le « Cardinal » Sodano et ses réseaux de corruption, il convient de rappeler aux lecteurs, du troisième le rôle éminent joué en l'an 2000, par ce personnage avec ses deux abominables complices, les pseudo-« cardinaux » Ratzinger et Bertone, **dans la falsification du Troisième Secret de Fatima, confié à la Sœur Lucie dos Santos**, aujourd'hui disparue depuis février 2005, par la Très sainte Vierge Maris, Secret qui selon les instructions mêmes de la Très Sainte Mère de Dieu, devait être révélé au monde « **au plus tard en 1960** ».

À cette fin, le lecteur se reportera avec profit sur ce sujet aux liens qui figurent en note de bas de page¹⁹

L'on comprend mieux qu'avec ce genre de personnages, aujourd'hui devenus les « précieux amis » de Mgr Fellay, tout est également devenu possible !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

¹⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-08-04-C-00-Fatima_Bertone_Socci.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-03-08-A-00-Fatima_Faux_graphologique.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-04-06-B-00-Malediction_Faussaire.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-14-A-00-Fatima_30_Jours.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-14-B-00-Pere_Gruner_deposition_Benoit_XVI.pdf

Les réseaux de Sodano

Lundi 25 mai 2009

Les réseaux du cardinal Sodano (1)

Les brèves qui vont suivre n'apprendront rien à des lecteurs italiens, qui ont pu suivre dans le détail les affaires que nous allons relater dans les journaux de la Péninsule. Mais les Français ignorent souvent ces détails. Pourtant, ces derniers éclairent la période qui a précédé l'actuel pontificat... et qui l'handicapent par ses séquelles!

Le cardinal Angelo Sodano, de 1988 à 2005, sous le pontificat de Jean-Paul II, comme Substitut du Secrétaire d'État, puis comme Secrétaire d'État, a été un des hommes les plus puissants de l'Église romaine. Cet homme politique d'envergure, peu regardant sur les moyens, souvent comparé à Mazarin, a accompagné la fin de la guerre froide, avec la fin de l'empire soviétique, et aussi la fin de la Démocratie chrétienne italienne qui vivait de cette guerre froide.

À la différence du cardinal Casaroli, homme de l'Ostpolitik, piloté par le cardinal Silvestrini, Sodano a toujours été politiquement en phase avec le pape Wojtyła : adversaire en Amérique latine de la théologie de la libération, où il a fait une grande partie de sa carrière.

Son alliance actuelle avec le camp Silvestrini, Kasper, etc., est semblable à l'alliance stratégique du cardinal Re, lui aussi homme de droite, avec ce même camp.

Un des pivots de la clientèle de Sodano est le cardinal Francesco Marchisano. Prêtre de Turin, il a été pendant près de 20 ans sous-secrétaire de la Congrégation pour l'éducation catholique (où semblent avoir été étouffés tous les avertissements concernant les affaires de pédophilie; parfois même, murmure-t-on, avec des sanctions pour les informateurs...).

Il s'est occupé du Patrimoine culturel de l'Église, de la Commission pour l'Archéologie sacrée, de la Commission pour l'Héritage culturel de l'Église, a dirigé la Fabrique de St-Pierre, pour enfin présider depuis 2005 le Bureau du travail du Siège apostolique.

Cet un homme du « patrimoine » de l'Église qui, à tort ou à raison, a toujours été sur les listes de franc-maçonnerie qui circulent régulièrement à la Curie.

(à suivre)

Mercredi 3 juin 2009

Les réseaux du cardinal Sodano (2)

Le cardinal Angelo Sodano a été l'un des plus importants personnages du pontificat de Jean-Paul II. Il correspondait en tout (antimarxisme, une certaine bienveillance pour un retour liturgique, appui aux mouvements de « nouvelle évangélisation ») aux visées du ce dernier.

Il a été surtout un homme de pouvoir. De pouvoir à l'italienne, avec tout ce qui va avec: argent, famille, clientèle, entreprises florissantes, transposant dans l'Église une espèce de berlusconisme avant la lettre.

Deuxième des 6 enfants d'une famille très chrétienne et très démo-chrétienne de la région d'Asti (comme moi), Angelo fait ses études ecclésiastiques à Rome. Il les achève en faisant l'« École des Nonces », car ce brillant jeune homme se destine à la diplomatie. Ses postes sont en Amérique latine, où cette Excellence qui sait séduire fait merveille : Équateur, Uruguay, nonce au Chili.

²⁰ <http://www.osservatore-vaticano.org/>

En 1989, quelques mois avant la chute du Mur, le plus coté, le plus entouré, le plus wojtylien des nonces revient à Rome avec les siens. Jean-Paul II le place comme bras droit du Cardinal secrétaire d'État Agostino Casaroli, comme Substitut pour les Relations avec les États (c'est-à-dire comme ministre des Affaires étrangères de l'Église), au moment où l'Ostpolitik, dont Casaroli avait été l'artisan, brille de ses derniers feux.

En 1991, il devient le numéro 2 de l'Église : Cardinal Secrétaire d'État. Durant 53 voyages on va le voir à la droite de Jean-Paul II.

Et comme la maladie du Pape s'aggrave, il assume des charges de plus en plus nombreuses.

Il aurait même été prêt à en prendre de plus lourdes encore : lors du Conclave du mois d'avril 2005, il estimait être un "papabile" tout à fait présentable. Il était sans doute le seul.

Car, pour sa tristesse d'abord, pour son plus grand profit ensuite, mais vraiment pas pour sa réputation, Sodano avait un frère. C'était un politicien de la Démocratie chrétienne, l'« ingénieur » (en Italie, on est intitulé docteur, professeur, ou ingénieur) Alessandro Sodano. Or, Alessandro s'était retrouvé en prison en 1994...

(à suivre)

Lundi 15 juin 2009

[Les réseaux du cardinal Sodano \(3\): qui est le cardinal-doyen?](#)

Angelo Sodano reste un des plus puissants hommes de l'Église romaine. Sa clientèle est très vaste. Pour donner un exemple : Mgr Lorenzo Baldisseri, 69 ans, nonce au Brésil, promis à un avenir important, lui est lié étroitement.

Le Vicariat de Rome tousse quand le cardinal Sodano se mouche.

Un des premiers actes du pape Benoît XVI, qui ne l'aimait pas pour bien des raisons, a été de le proroger tout de même provisoirement dans son poste de cardinal secrétaire d'État, le confirmant dans cette fonction qu'il aura assumée pendant presque quinze ans, ce qui en fait une des plus longues périodes dans l'histoire de ce poste. Jusqu'à la nomination du cardinal Bertone à la Secrétairerie d'État, ce fut une véritable période de « cohabitation » d'Église.

À vrai dire, elle dure encore. Par la suite, le cardinal Sodano a été élu doyen du Collège des cardinaux par les cardinaux-évêques, selon l'usage. Le doyen est toujours un cardinal-évêque, qui est la plus haute catégorie dans le collège des cardinaux (elle en comprend trois : les cardinaux-évêques des six diocèses qui entourent Rome, les cardinaux-prêtres c'est-à-dire titulaires d'église romaines « sacerdotales », les cardinaux-diacres, titulaires à Rome de « diaconies »).

Le cardinal doyen du Sacré Collège – qui est appelé à être, avec à ses côtés le Camerlingue, le principal personnage de l'Église en cas de vacance du Siègre, comme en France le Président du Sénat en cas de mort ou démission du Président de la République –, a le titre d'évêque titulaire d'Ostie, titre qu'il détient, selon l'usage, en supplément de son précédent diocèse titulaire (celui d'Albano dans le cas d'Angelo Sodano).

Mais si, en 2007, il a démissionné de ses fonctions de Secrétaire d'État, après avoir beaucoup traîné pour quitter les fabuleux appartements de la Secrétairerie d'État, auxquels s'attachent tous les Secrétaires d'État, le cardinal Sodano s'est octroyé le privilège jamais vu de s'installer au cœur des jardins du Vatican, au dernier étage du collège éthiopique (ce collège avait été fondé par Pie XI en cet endroit de rêve pour montrer l'intérêt du Saint-Siège pour les Missions, notamment vers ce pays convoité par l'Italie du Duce).

Et il ne faut pas oublier que l'ancien Secrétaire d'État reste encore membre de la Congrégation de la doctrine de la foi, de la Congrégation des Églises orientales, de ce lieu-clé des nominations qu'est la Congrégation des évêques - sans parler de ces postes de vigilance financières que sont la Commission papale pour l'État du Vatican et la Commission papale cardinale de vigilance de l'Institut des opérations religieuses...

Les finances du Vatican... Tout le monde s'accorde à dire que Mgr Paul Marcinkus, dirigeant de l'Institut des Œuvres de Religion, la banque vaticane (on l'appelle aujourd'hui la Banque Sodano), qui a basculé en 1987 avec le krach du *Banco Ambrosiano*, deux ans avant le retour à Rome de Sodano, n'était qu'un enfant de chœur auprès de ce personnage de grande envergure qu'est Angelo Sodano.

(à suivre)

Mardi 23 juin 2009

[Les réseaux du cardinal Sodano \(4\): au coeur de la toile](#)

Un livre qui vient de sortir, "Vaticano SpA" (La société par actions du Vatican) de Gianluigi Nuzzi, se basant sur les archives gardées secrètes de Monsignor Renato Dardozzi, met en lumière les étranges affaires financières de l'IOR, l'Institut des Œuvres de Religion, la banque du Vatican, dans la période qui va de 1974 à la fin des années 90.

Tout le monde sait que le pape Benoît XVI veut "assainir" la Curie. Mais justement, on peut se demander si certains ne s'emploient pas aujourd'hui à remuer une vieille poussière pour occulter ce qui s'est passé après cette date. Ce qui s'est passé après cette date, c'est l'installation d'une autre SpA, celle du cardinal Angelo Sodano. Ce sera le sujet de mes prochains articles.

D'abord, pour bien comprendre, comment au cœur du Vatican, à la dernière loggia du collège éthiopique, s'est installée la coupole de cet empire, qui a perdu son consultant financier et bienfaiteur très libéral, le P. Maciel, il faut connaître l'organisation de la toile Sodano :

1/ Deux anciens secrétaires : Mgr Thimoty Broglio, devenu évêque aux Armées des États-Unis, et Mgr Piero Pioppo, aujourd'hui conseiller diplomatique à la première section de la Secrétairerie d'État (cette section de la Secrétairerie d'État correspond en gros à la Présidence du Conseil en Italie, ou aux services du Premier Ministre en France). Mais Mgr Pioppo est surtout Prélat (c'est-à-dire directeur) de l'Institut pour les Œuvres de Religion : c'est le directeur de la banque du Saint-Siège, le nouveau Marcinkus.

2/ Deux banquiers argentins, qui étaient diplomates auprès du Saint-Siège à l'époque de Menem : Juan Esteban Caselli, qui apparaît dans l'Annuario comme « gentilhomme de Sa Sainteté » et comme membre du conseil d'administration de la Fondation San Matteo, aux buts indéfinis (œuvres humanitaires dans les pays pauvres), et Francisco Javier Trusso.

3/ Le cardinal argentin Leonardo Sandri, grand ami de Caselli et Trusso. Le cardinal Sandri a été un des personnages les plus importants de la Curie dans les dernières années du pape Jean-Paul II. Né le 18 novembre 1943 à Buenos Aires. Chargé de nonciature à Madagascar et à l'île Maurice en 1974, avant de retourner à Rome comme secrétaire des substituts successifs à la Secrétairerie d'État.

En 1989, il est envoyé aux États-Unis comme conseiller à la nonciature apostolique. En 1991, il est nommé régent de la Préfecture de la Maison Pontificale puis en 1992, assesseur de la section pour les Affaires générales de la Secrétairerie d'État. En 1997, il est nommé nonce apostolique au Venezuela.

En 2000, il est pendant six mois nonce apostolique au Mexique, avant de revenir à Rome, auprès de Sodano, comme substitut pour les Affaires générales de la Secrétairerie d'État, autrement dit pour prendre en charge l'équivalent de la Présidence du Conseil du Saint-Siège en fin de règne.

C'est ainsi qu'il a été un des maîtres du jeu de la fin du dernier pontificat.

Advient le pape Benoît XVI, qui le crée cardinal lors du consistoire du 24 novembre 2007, et lui confie pour l'écarter un peu, le poste de préfet de la Congrégation pour les Églises orientales. Le Préfet de l'Orientale, qui dirige toutes les affaires des Églises d'Orient, est dit le « pape rouge ».

4/ Enfin, aux sources des dollars, les "nepoti", les neveux du Cardinal : Andrea et Guido Sodano, qui sont devenus des hommes d'affaire américains, travaillant avec le Follieri Group, fondé aux États-Unis par Raffaello Follieri et son père, Pasquale Follieri, dont je reparlerai dans un prochain volet : [« Les finances du Vatican après Marcinkus »](#).

(à suivre)

Lundi 3 août 2009

[Le déclin doré du cardinal Sodano \(1\) : en attendant Golias...](#)

Me voici arrivé au dernier volet de mon feuilleton consacré à ce fascinant porporato (rouge et or, dirons les malicieux) qu'aura été le cardinal Angelo Sodano. J'annonçais dans mon dernier article sur ce sujet qu'il me fallait broser quelques uns de portraits de ses « grands barons », des porporati (dorés sur tranche, eux aussi) de la droite ecclésiastique wojtylienne d'après la chute du mur.

J'ai déjà parlé du cardinal Francesco Marchisano, près de 20 ans Sous-Secrétaire de la Congrégation pour l'Éducation catholique, devenu l'homme du « patrimoine » de l'Église, du Patrimoine culturel (Commission pour l'Archéologie sacrée, Commission pour l'Héritage culturel de l'Église) et puis du Patrimoine sonnante et trébuchant (Fabrique de Saint-Pierre, pour enfin présider depuis 2005 le Bureau du travail du Siège apostolique). Un homme, disais-je, qui a toujours été sur les listes de franc-maçonnerie (la franc-maçonnerie qui croit au Grand Architecte, bien entendu, pas la franc-maçonnerie athée !) qui circulent régulièrement à la Curie, listes fantaisistes, mais dans lesquelles on n'aurait jamais eu l'idée de mettre des prélats notoirement anti-humanistes...

Il faut évoquer aussi le cardinal Agostino Vallini, plus montinien de sensibilité que Sodano, mais un fidèle. Le cardinal Sodano, cardinal-évêque au titre de l'Église suburbicaine d'Albano depuis 1994, l'avait fait nommer en 1999 archevêque d'Albano, puis en 2004 Préfet du Tribunal suprême de la Signature apostolique. Il a ensuite réussi le coup de maître de le faire nommer Cardinal-Vicaire de Rome (le cardinal qui administre le diocèse de Rome pour le compte du Pape), en remplacement du cardinal Ruini (qui était aussi président de la Conférence épiscopale italienne), au terme d'une de ces intrigues de Curie tellement compliquées et si enchevêtrées que tout le monde y perd son latin (mais pas son italien).

Je raconte ce que je sais : on était après l'élection de Benoît XVI, et la tactique des adversaires de tous bords du Pape était à cette époque-là de faire de la provocation. Alors qu'Angelo Sodano occupait encore le poste de Secrétaire d'État – pour peu de temps, tout le monde le savait – et que le troisième quinquennat du cardinal Ruini, comme président de la Conférence épiscopale italienne (nommé par le Pape) arrivait à échéance, Mgr Paolo Romeo, alors nonce en Italie, d'accord avec Sodano, s'était permis, contre le Pape, le « coup tordu » suivant : sans en parler au Pape, au début de 2006, il avait envoyé une lettre aux 226 évêques italiens pour leur demander, sous le sceau du secret pontifical, d'indiquer qui ils souhaiteraient comme successeur à la tête de la CEI. Et, pour faire bonne mesure, une « fuite » avait permis à la presse de divulguer le contenu de cette lettre inouïe. Le Pape n'avait pu qu'immédiatement décider de confirmer le cardinal Ruini dans sa charge « jusqu'à qu'il en soit disposé autrement », ce qui concrètement retardait la nomination à la tête de la CEI du cardinal Angelo Scola, ami de Benoît XVI et patriarche de Venise, que tout le monde s'attendait à voir nommer. Romeo, à l'abri sous le parapluie de Sodano, sera « puni » en étant nommé en décembre 2006 archevêque de Palerme, où il pourra devenir cardinal en des jours meilleurs. S'ensuivit un nœud inextricable de pressions et contre-pressions où intervinrent Ruini, Bertone, nouveau Secrétaire d'État, et les affidés de Sodano (tel le cardinal Severino Poletto, archevêque de Turin), qui aboutirent à l'élimination définitive de Scola pour la présidence de la CEI, laquelle échut finalement (en mars 2007) à l'un des fils du cardinal Siri, le timide mais sûr Angelo Bagnasco, qui avait remplacé Bertone à Gênes en 2006, et devint cardinal dans la foulée (novembre 2007). Du coup la nomination au Vicariat devenait moins importante, surtout si on le donnait à quelqu'un qui était déjà cardinal. Il se trouvait qu'il fallait libérer la Signature apostolique pour la donner à l'Américain Mgr Burke, qui deviendrait ainsi cardinal. Vallini qui l'occupait était déjà cardinal : sa nomination au Vicariat devenait un moindre mal. D'où sa prise de possession « miraculeuse » du Palais du Latran (où sont installés les offices du Vicariat), en juin 2008. Champagne au Collège éthiopique (où réside Sodano) Alka-Seltzer chez les « intégristes » de la Curie !

(À suivre)

À suivre, non seulement dans *L'Osservatore Vaticano*, mais aussi dans... *Golias*, où Romano Libero annonce une « série de l'été » consacré au cardinal Sodano (« La disgrâce de Sodano a sonné », 23 juillet 2009 ; « Sodano, un homme qui aime le pouvoir, 30 juillet 2009) ! « Le pauvre homme », dirait Orgon, est ainsi le personnage de feuilletons de tous bords ! Dans un premier article, Romano Libero faisait une analyse globale qui rejoint celle que je répète comme un refrain depuis le début de mon propre feuilleton : « *Avant la mort de Jean-Paul II, Sodano et ses affidés dominaient le jeu curial. Don Angelo a accompagné la fin de la guerre froide, l'effondrement de l'empire soviétique, et aussi la fin de la Démocratie chrétienne italienne qui vivait de cette guerre froide. À la différence du cardinal Casaroli, homme de l'Ostpolitik, esprit fin et délié, conservateur de sensibilité mais libéral de penchant [c'est vrai], qui, à l'instar de son dauphin [et inspirateur, « tireur des ficelles » de Casaroli, disaient ses adversaires] le cardinal Silvestrini, menait une politique de centre gauche, Sodano a toujours été politiquement en phase avec le pape Wojtyla, et a voulu une politique de centre droit.* »

ANNEXE B – Présentation²¹ du livre « Vatican SpA » de Nuzzi sur la corruption au sein de la banque du Vatican

En Italie vient d'être publié un livre intitulé [Vaticano SpA](#), où SpA signifie Società per Azioni, qui est la forme statutaire équivalente de la SA, la Société anonyme en France.

Ce livre, écrit par un journaliste, [Gianluigi Nuzzi](#), se base sur les archives gardées secrètes de Monseigneur Renato Dardozzi, soit environ 4 000 documents collectés sur un quart de siècle, tous plus confidentiels les uns que les autres (relevés de compte, fiches d'ouverture de comptes chiffrés avec les signatures autorisées, correspondance réservée avec le pape Jean-Paul II et les plus hauts dignitaires de l'époque, de 1974 à la fin des années 90), qu'il a voulu rendre publics après sa mort, "***pour que tout le monde puisse savoir ce qui s'est passé***", selon ses dispositions testamentaires.

C'est ainsi que l'on découvre, de chapitre en chapitre, les innombrables méfaits de son Excellence Révérendissime Monseigneur **Donato De Bonis**, Chapelain Grand Croix Conventuel 'ad honorem', Prélat de l'Ordre de Malte, [décédé le 23 avril 2001](#), qui a fait ce qu'il a voulu au sein de la Banque du Vatican, l'IOR (l'Institut des Œuvres de Religion), en réussissant pratiquement à créer un IOR parallèle, une banque dans la banque, grâce à laquelle il a pu "gérer", de 1989 à 1993, **17 comptes principaux sur lesquels ont transité presque 300 millions d'euros...**

Où l'on comprend que les enseignements de [Marcinkus](#), dont il était le second, n'ont pas été vains, puisqu'il a pu ainsi créer un véritable "[paradis fiscal](#)", c'est le cas de dire !

Je peux pas vous raconter dans le détail toutes les opérations (il faudrait traduire le livre dans son intégralité), mais juste vous donner une idée...

La principale activité de De Bonis a constitué à mettre en place un réseau de comptes clandestins, la plupart au nom de fondations charitables inexistantes, dont la principale, intitulée à une soit-disant Fondation [Cardinal Francis Spellman](#), n'était qu'un compte chiffré (n° 001-3-14774-C) avec deux signatures autorisées : celle de De Bonis et celle de [Giulio Andreotti](#). Non formellement déposée, au cas où, puis effacée dans un deuxième

²¹ <http://adscripium.blogspot.com/2009/05/vatican-sa.html>

temps....

Ricerca su KEY2		Tuesday 09-11-93	
Numero : 001-3-14774-C/		Nominativo : FOUNO SPELLMAN FRANCIS (CARDI MALE)	
Prot. : 166009 Pos. : 1730		O Del : 15/07/87 Telef. :	
Indirizzo :		Diocesi :	
Cap Citta :			
Note :			
FIRME AUTORIZZATE			
D - DE BONIS DONATO			
D - ANDREOTTI GIULIO			

Quale Scheda 13194	M = Modifica S= Stampa INVIO per Continuare
--------------------	--

N. 001 3 14774 C	Vinc.	scad.	*
Prot. n. 166009	Pos. n. 1730	del 15 LUG. 1987	
Indirizzo:		scad.	
FIRME AUTORIZZATE: congiuntamente/disgiuntamente			
Mons. Donato de Bonis		:	
~~ANDREOTTI GIULIO~~		:	
		:	
		:	
		:	
IOR - Mod. 103 - 1987/2 (33000)			

Ce qui n'a pas empêché De Bonis d'indiquer dès l'ouverture du compte, dans des dispositions testamentaires, qu'à sa mort le solde devait être mis à la disposition de [Giulio Andreotti](#)... "*pour des œuvres de charité et de bienfaisance, à sa discrétion*", il va de soi.

Quanto imputato alla mia morte, a credito
del c/001-3-14774-C, ha messo a
disposizione di S.E. Giulio Andreotti per opere
di carità e di assistenza, secondo la
mia direzione.

Ringrazio, nel nome di Dio benedetto.

Amato del Finis

Naticans 15.7.87

C'est ainsi que sur ce compte et d'autres, établis par [Carlo Sama](#), [Sergio Cusani](#) et [Luigi Bisignani](#), a transité la presque totalité du plus gros pot-de-vin de tous les temps, la "[maxitangente Enimont](#)", surnommée la "madre di tutte le tangenti", ou "mère de toutes les malversations", soit un peu plus de 90 milliards de lires sur un total de 130, près de [0,5 milliard de FF](#) de l'époque...

Dont la plupart ont fini leur course dans les poches de Bettino Craxi, Claudio Martelli, Arnaldo Forlani, Paolo Cirino Pomicino, etc.

Entre parenthèses, à noter que ce dernier, qui fête ses 70 ans cette année, est encore en vogue puisque, après avoir subi une condamnation définitive, il est présent [sur les listes européennes de Berlusconi](#) pour le vote de la semaine prochaine, aux cotés de [Mastella](#) ! Autant dire entre gens de bonne compagnie...

Et comme quoi en Italie on ne recycle pas que l'argent des pots-de-vin et de la mafia :-)

Le récit de la réaction des autorités ecclésiales aux commissions rogatoires italiennes vaut également son pesant d'or. On comprend mieux ces mots d'[Antonio Di Pietro](#), juge symbole de l'[opération mains propres](#), qui a déclaré il y a quelques jours que toute l'opération s'était arrêtée lorsqu'il avait commencé [à frapper aux portes du Vatican](#), en concluant ainsi :

Si j'avais eu ces documents dans les années 1990, aujourd'hui nous aurions une autre République...

Se avessi avuto questi carteggi negli anni '90 oggi ci sarebbe un'altra Repubblica.

Je vous passe le détail des différents mouvements, mais j'ai été intrigué par les deux seules opérations que mentionne le livre où les terminaux sont des banques françaises :

1. un demi milliard de lires arrivent le 19 novembre 1990 de la banque Indosuez, référence "cop.ns.tlx dir. dd 6.11.91 Ad Meliora"
2. un virement d'un million de FF destiné à Eva Sereny, sur le compte n° 751032-C ouvert par l'IOR dans une agence parisienne du Crédit Lyonnais (rue du 4 septembre)

En précisant que sur le document correspondant, Monseigneur Dardozzi avait indiqué "P. Giulio", qui correspond au nom de baptême d'Andreotti.

N'ayant jamais entendu parler d'Eva Sereny avant aujourd'hui, j'ai fait quelques recherches sur Internet : photographe britannique très connue dès les années 70, ayant vécu à Rome, où elle a photographié [Romy Schneider](#), notamment, elle a porté à l'écran un roman de [Philippe Labro](#), *L'étudiant étranger*, adaptation cinématographique distribuée par [Pathé](#) et coproduite en 1994 par [Silvio Berlusconi](#), [Tarak Ben Ammar](#) et [Peter Hoffman](#).

Je n'ai pas d'autres renseignements. Mystère, mystère.

Le livre se termine sur un chapitre dédié au recyclage de l'argent de la mafia, quelques pages qui feraient une excellente introduction à une histoire ... encore à écrire !

ANNEXE C – Extrait²² du livre « Vatican SpA » de Nuzzi sur la corruption au sein de la banque du Vatican

It's only possible to understand post-war Italy via the **intrigues** between the Mafia, the Freemasons, the Vatican and parts of the State that have gone astray. Four worlds that are criss-crossed in the most obscure affairs of our Republic. The book, "[Vaticano S.p.A.](#)" {Vatican company Limited} thanks to access that was almost casual to a **boundless archive** of official documents, explains the role of the [Institute for Works of Religion](#) {abbreviated to IOR in Italian) in the first and the second Republic. Freely translated chunks from the book "[Vaticano S.p.A.](#)":

"...Paul VI entrusted the transfer abroad of shares to a priest and a lay person... already known to Montini when he was Archbishop of Milan. His name is [Michele Sindona](#). He took the capital of the mafias. The priest who can handle finance and is a friend of the USA is called [Paul Marcinkus](#)... It's Sindona himself who presents the banker [Roberto Calvi](#) to Marcinkus... The three of them end up manipulating the ups and downs of the Milan Stock Exchange with the Vatican companies that end up with Calvi via Sindona... The Patriarch of Venice, [Albino Luciani](#), is elected Pope. He's a man of very high moral rigour... the journalist [Mino Pecorelli](#) publishes the 121 names of Vatican leaders who are thought to be affiliated to the Freemasons...

Luciani intends to do a clean sweep in IOR and transfer everyone: Marcinkus, de Bonis, Mennini, de Strobel. He confides in the Secretary of State, Jean Villot on the evening of 28 September 1978. The following morning, the lifeless body of John Paul I is discovered in his bed... Karol Wojtyla picks up the policies of Paul VI and assures Marcinkus of continuity regarding the financial policies. Calvi's Ambrosiano bank risks a collapse... it is discovered that the credits of the Ambrosiano relate to the foreign companies connected to the IOR... The Minister of the Treasury, Andreatta organises the liquidation of the Ambrosiano Bank... Marcinkus enjoys the unconditional protection of John Paul II... due above all to the funds for more than 100 million dollars that the Vatican sent to the Polish trades union, Solidarnosc... A triple arrest warrant, issued 20 February 1987 by the Milan magistracy against Marcinkus and the directors of the IOR Luigi Mennini and Pellegrino de Strobel..."

"Is it possible to live in this world without worrying about money? It's not possible to run the Church with 'Avemarias'."

(Monsignor Paul Marcinkus, president of IOR)

"You cannot serve God and Mammon at the same time."

(Jesus, Gospels of Matthew 6,24 and Luke 16,13)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

²² http://www.beppegrillo.it/en/2009/06/vaticano_spa.html

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 31 août 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Abbé Schoonbroodt :

« Aidez financièrement maintenant Virgo-Maria ! »

Aidez-moi à collecter 3000 euros

pour continuer et amplifier les études de Virgo-Maria et leur diffusion

Chers amis, beaucoup d'informations et de vérités sur la situation véritable de la Tradition catholique et de l'église Conciliaire apostate et les actions des forces de l'Enfer ne vous sont connues que par les études de Virgo-Maria.

Beaucoup d'écrits de prêtres réfractaires à la tourbe des clercs fourbes inspirés par Satan, au ralliement de la Tradition catholique à l'église Conciliaire mondialiste et maçonnique et à l'étouffement du combat contre le modernisme n'ont pu être connues que par Virgo-Maria.org.

Vous le savez et vous l'appréciez. Vous avez pu aussi vous rendre compte à quel point les attaques et les pressions se sont exercées sur moi de partout pour fermer Virgo-Maria.org et taire la vérité et ne plus mettre en pleine lumière les menées subversives de clercs dévoyés qui sont devenus les serviteurs du démon et qui trompent les fidèles, en collusion avec une politique maçonnique qui veut la mort de l'Église et des âmes du petit troupeau qui subsiste, et enragée à présent à éradiquer définitivement le plus vite possible de la surface de la Terre le véritable sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, qui dispense aux fidèles les grâces de leur Salut découlant de la Transsubstantiation et du Saint Sacrifice de l'Autel..

Pensez donc que depuis 2 ans un clerc de la FSSPX (abbé Celier) fait éditer et préfacier par un franc-maçon avoué (« depuis des décennies ») de la Grande * Loge * de France **, le livre-programme (« Benoît XVI et les traditionalistes ») du ralliement de la FSSPX à la Rome des antichrists, et qu'aucune sanction n'est prise par Mgr Fellay alors que dans le même temps il persécute féroce le Père Jean, capucin réfractaire, qu'il a fait mettre au cachot à Morgon, qu'il a expulsé le brave abbé réfractaire Méramo

et qu'il a acculé l'**abbé réfractaire Cériani** à la démission ! Et que de plus, par décision de l'**abbé de Cacqueray** les fidèles de la chapelle de **Max Barret** sont volontairement privés des sacrements, tout comme les fidèles de **Radio Cristiandad**¹ en Amérique du Sud, par décision de l'**abbé Bouchacourt**. **Mgr Lefebvre** en eût été outré et aurait sévi sans pitié.

Je vous rappelle brièvement un petit aperçu de tous ces clercs qui se sont ligués pour me faire taire, moi qui suis le dernier « **excommunié** » vivant² pour avoir assisté aux sacres de 1988 en les approuvant :

- action sournoise et judiciaire de l'**abbé de Cacqueray** à travers un laïc (été 2008),
- menaces et mépris de la part **Mgr Fellay** (automne 2008),
- « **excommunication** » par la **Direction du District de France de la FSSPX de Suresnes** (2008),
- dénigrement moqueur et calomniateur par l'**abbé Belmont** (printemps 2009),
- menaces judiciaires et propos calomniateurs de la part de la Direction (Pères **Innocent-Marie et Pierre-Marie**) des **dominicains d'Avrillé** (printemps 2009),
- procès en sorcellerie « **subversive** » et calomnies répandues par le bulletin paroissial de l'**abbé Beauvais** (Saint Nicolas du Chardonnet à Paris) (juin 2009),
- menaces allusives dans une lettre personnelle de la part de **Mgr Williamson** (janvier 2009),
- dérision manifestée par l'**abbé Ricossa** dans sa revue *Sodalitium* (printemps 2009),
- menaces judiciaires par les **abbés Vernoy et Angles** (juillet 2008),
- attaque informatique anonyme (juillet 2008), etc

Si nous sommes haïs et persécutés par les clercs impatients de devenir les « *amis* » des démolisseurs de l'Église, c'est que *Virgo-Maria* est particulièrement efficace auprès des clercs et des fidèles honnêtes et que ses informations entravent leurs plans.

Lisons dans ces persécutions cléricales une confirmation du Ciel pour continuer, renforcer et étendre le combat, et pour nous doter pour cela de moyens encore plus puissants pour faire connaître la vérité.

Cher amis, afin de poursuivre ce combat indispensable pour la vérité et contre les ennemis de l'Église qui disposent de moyens immenses au service d'une subversion intellectuelle et morale universelle, **je vous demande votre aide financière.**

Ce combat passe par des moyens informatiques performants et de pointe, des moyens de diffusion, des travaux divers de traduction, de la collecte d'information, et **tout cela – en dépit d'un bénévolat très généreux – représente un coût.**

Si nous disposions de plus de moyens, **nous pourrions faire beaucoup plus**, ce qui serait désormais si nécessaire en cette période si critique pour la défense de la Foi catholique.

Pensez à faire pénitence, à prier, à faire des sacrifices pour aider notre combat catholique contre « **les Forces des Ténèbres** » aujourd'hui si puissantes et si impudentes !...

AIDEZ-MOI à rassembler 3000 euros pour nous doter des moyens de poursuivre et d'amplifier ce travail au service de Notre Seigneur Jésus-Christ et de l'apostolat auprès des intelligences, en mettant ainsi en application cette consigne de Notre Dame à La Salette, la Très Sainte Vierge Marie, cette *Mater Admirabilis* sous la protection de Laquelle nous avons placé notre site et notre action :

« Combattez, enfants de lumière, vous, petit nombre qui y voyez »

¹ <http://radiocristiandad.wordpress.com/> . Site très intéressant et riche d'une grande qualité d'information.

² Mgr Lefebvre et Mgr de Castro-Mayer, qui sont morts, restent « excommuniés », leur condamnation par l'église Conciliaire n'a pas été levée

Aidez-moi vite financièrement par vos dons

Payez à : **Monsieur l'abbé Paul Schoonbroodt**

Donation pour : **Virgo-Maria.org**



Pressez sur le bouton “Donate” ci-dessus pour effectuer un don.

Si vous ne pouvez pas voir le bouton de paiement, s’il vous plaît [cliquez ici](#) .

If you can not see the payment button, please [click here](#) .

Make a donation easily, securely, and confidentially by bank account or credit card through PayPal

Faites un don facilement, en sécurité, en confidentialité et par compte bancaire ou de carte de crédit via PayPal

Coordonnées bancaires

Vous pouvez aussi faire un

VIREMENT BANCAIRE

(unique ou permanent mensuel)

à :

BIC BPOTBEB1 IBAN BE73 0000 6641 2260

Banque de la Poste à Bruxelles

Adresse de Monsieur l'Abbé Paul Schoonbroodt

Steffeshausen

B4790 Burg-Reuland

Belgique

Je prie à l'autel pour tous ceux qui participent à ce combat pour la vérité et la Foi catholique.

Continuons le bon combat

Abbé Paul Schoonbroodt, curé

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 3 septembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**Le livre-programme « Benoît XVI et les traditionalistes »
(12 mars 2007) de l'abbé Celier (FSSPX),
édité et préfacé par un franc-maçon¹ de la G** L** F****



Voulez-vous que vos enfants finissent en Loge ?

Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier

Benoît XVI et les traditionalistes

J.L. Maxence

L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

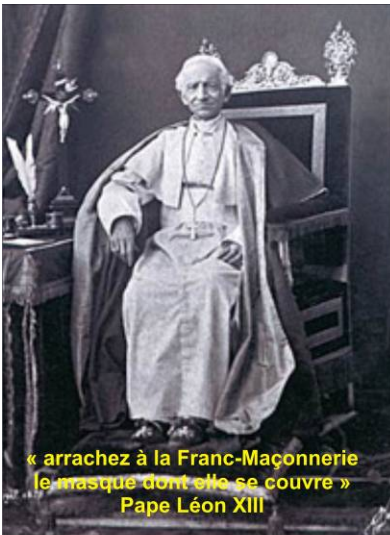
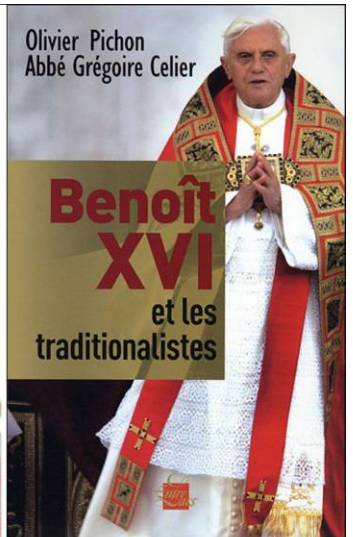
Preuve de la préméditation maçonnique
de la politique de ralliement imposée par Mgr Fellay à la FSSPX

Un scandale maçonnique sans précédent
au sommet de l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre

Au vu de ces FAITS¹ effrayants la question se pose désormais :

La FSSPX serait-elle aujourd'hui dirigée par un FM** ?**
Et si tel devait être le cas, de quand daterait son entrée en Loge ?

Mgr Fellay à l'heure des choix : soit – en trahissant Mgr Lefebvre – il poursuit sa politique maçonnique décrite dans le livre-programme édité et préfacé par un FM**, ce qui serait la marque publique de sa soumission à la Loge, soit il expulse l'abbé Celier² de la FSSPX et il révoque l'abbé de Cacqueray pour incompétence, car il a couvert de son autorité et vendu³ lui-même ce livre maçonnique.**

 « arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre » Pape Léon XIII	 J.L. Maxence Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?	L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !  Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?	Olivier Pichon Abbé Grégoire Celier  Benoît XVI et les traditionalistes
« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre » Pape Léon XIII			

Commentaire sur les intentions et les méthodes maçonniques de la politique de Mgr Fellay :

En l'absence de tout démenti de Mgr Fellay, plus d'un mois après l'éclatement du scandale sans aucune réaction de la part de ce dernier, nous devons convenir que l'abbé Celier a eu visiblement pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de Cacqueray l'ordre de parcourir la France, afin de présenter dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre-programme du ralliement de la FSSPX à la Rome maçonnique mondialiste apostate, livre édité et préfacé par un franc-maçon.

C'est seulement à la **fin octobre 2008** que M. J.L. Maxence, psychanaliste, et éditeur et auteur de la préface du livre-programme « **Benoît XVI et les Traditionnalistes** » a publié son propre livre (« **La Loge et le**

² Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de *Virgo Maria* sur l'abbé Celier, de la Fraternité Saint Pie X, et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de cette Fraternité

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

divan ») où il dévoile lui-même⁴ le pot aux roses, lequel ne fut connu et révélé que plus tard, grâce au numéro 269 du 1^{er} au 15 février de la revue « Faits & Documents » de M. Emmanuel Ratier.

Le livre-programme de l'abbé Celier, préfacé et édité par un F**M**, **est paru le 12 mars 2007** et a été immédiatement **diffusé et promu dans les médias de la FSSPX et dans les prieurés, avec le soutien total et actif de l'autorité de l'abbé de Cacqueray, qui l'a vendu lui-même à Nantes.**

Au cours de ma première année silencieuse de vie maçonnique, la procédure de demande de parole en Loge m'avait paru excessivement compliquée. Je vais essayer de la résumer sommairement.

À quelques exceptions près — pour l'Orateur qui siège sur l'estrade, à la gauche du Vénérable, et pour le Secrétaire, qui est lui à sa droite, puis pour les deux Surveillants de Colonnes, évidemment —, la parole n'est jamais sollicitée directement auprès du Vénérable. Le Frère qui souhaite parler, demande au Surveillant* responsable de sa Colonne, le Surveillant transmet au Vénérable, le Vénérable répond et le Surveillant transmet cette réponse au demandeur. On appelle cela *la triangulation de la parole*. Le moins que l'on puisse dire est que le cheminement n'est pas direct.

En premier lieu, le terme *Surveillant* m'avait semblé inadéquat. Il traduisait, pensais-je, un rapport hiérarchique que je ne comprenais pas. J'avais en tête le jeune étudiant chargé de faire régner la discipline sur le réfectoire de mes années d'écolier. Évidemment, le mot n'a pas ici ce sens profane. Le Surveillant est élu à cet office par les Maîtres, il a la responsabilité du bon déroulement des travaux et siège sur le plateau qui correspond à sa charge.

Ensuite, j'ai supposé que cette complexité procédurière avait pour but d'endiguer les réactions spontanées. Dans le cas d'Initiés de fraîche date, elle avait en tout cas pour conséquence de faire perdre à celui qui obtenait enfin la parole la substance du propos qu'il voulait tenir.

Page 57 de « **J'ai été franc-maçon** » d'André Clodic⁵

Le premier chapitre de la troisième partie de « **Benoît XVI et les traditionalistes** » consacrée au processus de « **réconciliation** » avec la Rome moderniste est intitulé « **triangulation** », terme qui fait inmanquablement penser à la « **triangulation de la parole** » qui, dans les pratiques maçonniques, désigne la prise de parole sollicitée par l'initié auprès du Vénérable et accordée par l'intermédiaire du Surveillant, cette pratique symbolise le cheminement indirect.

Ce qui signifie que ce **livre-programme aura été rédigé au deuxième semestre 2006, soit d'août à décembre**, au moment du lancement du « bouquet » sacrilège, alors même que l'abbé de Cacqueray commençait sur Paris des conférences, et lisait déjà en public des passages du livre-programme maçonnique, encore non paru, dans sa conférence⁶ (épisode enfantin et risible du pétrolier qui change

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

⁵ http://books.google.fr/books?id=ZyMgQYurWQQC&pg=PA57&lpg=PA57&dq=triangulation+franc-maçonnerie&source=bl&ots=k2027IF4NU&sig=HyA9OEB49JolJ9dOPheycS8wH4s&hl=fr&ei=M7yeSuzLDpPs-Aa29tHaCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4#v=onepage&q=&f=false

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-12-D-00-Tentations_abbe_Lorans.pdf

de cap et qui fait partie du livre maçonnique sorti 6 mois plus tard) du 27 septembre 2006⁷ à la salle de la **Mutualité**, en répondant aux questions pro-ralliement de l'abbé Lorans.

Au cours de cette fameuse conférence, l'abbé de Cacqueray exposa devant les fidèles l'idée selon laquelle la FSSPX devrait accepter de baisser d'un ton sa critique, tout en étant intégrée au sein de l'église Conciliaire.

Or, tout au long de sa campagne du printemps 2007 dans les prieurés, **l'abbé Celier n'a eu de cesse de déclarer qu'il agissait avec l'accord de Mgr Fellay, et que son livre exprimait la pensée de Mgr Fellay.**

À l'époque, VM a eu peine à le croire, tant la chose paraissait **inconcevable**.

Mais si nous prenons maintenant l'abbé Celier au sérieux et acceptons qu'il a bien dit la vérité, alors ce livre-programme, sa publication et sa préface par l'éditeur franc-maçon Jean-Luc Maxence ont été **convenus avec Mgr Fellay dès la mi-2006**, pour contribuer à faire réussir la politique de ralliement de la FSSPX par une manipulation de type PSY-OPS des fidèles.

Mgr Fellay a donc choisi de faire porter par l'abbé Celier le discours de ralliement qu'il n'osait pas alors porter ouvertement lui-même, préférant rester dans un clair-obscur pour mieux tromper les clercs et les fidèles, pendant que l'écrivain du franc-maçon distillait le poison de la capitulation dans l'esprit des prêtres et des laïcs de la FSSPX.

Jean-Luc Maxence était pour le moins, un admirateur connu de la gnose, son choix comme éditeur, certainement ratifié par Mgr Fellay révèle alors une « connivence » plus profonde : Mgr Fellay ne pouvait ignorer les accointances maçonniques de l'ancien collaborateur de « *Monde & Vie* ».

Mgr Fellay a-t-il choisi cet éditeur pour son appartenance à la G* L* F* ?

Ou ce choix fut-il le fruit d'une concertation entre la G* L* F* et le supérieur de la FSSPX ?

De même **Mgr Fellay, en communication permanente avec les autorités maçonniques Conciliaires de Rome**, devait être averti de la prochaine sortie⁸ du *Motu Proprio* ; il devait posséder des informations sur le calendrier prévu, et donc le « *miracle* » fabriqué du « *bouquet spirituel* » était bien – comme VM l'a tout de suite dénoncé⁹ - **destiné à tromper la piété des fidèles**, le livre-programme maçonnique représentant l'« *étape d'après* », celle qui encouragerait l'élan vers les soi-disant « *discussions* », et puis l'intégration finale.

Mgr Fellay, l'abbé Celier et l'éditeur maçonnique de la G* L* F*, ont donc projeté de publier un livre-programme qui serait propagé par l'abbé Celier dans la moitié des prieurés de la FSSPX en France, en deux campagnes qui encadreraient la sortie du *Motu Proprio* en sandwich.

Évidemment l'abbé Celier a bénéficié de la part de l'abbé de Cacqueray, d'une prise en charge financière des frais qu'il engageait pour son opération subversive.

Par la suite force est de constater que **l'abbé Celier aura bénéficié d'un soutien sans faille de la part de l'abbé de Cacqueray et de Mgr Fellay**, en dépit des articles et des actions de protestations qui se multipliaient.

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-12-E-00-DIAPO_Oeuvre_de_Mgr_Lefebvre_trahie_par_Menzingen.pdf

⁸ Dès le mois de novembre 2006, la presse londonienne, généralement la mieux renseignée aujourd'hui sur ces sujets religieux, soulignait que le *Motu Proprio* avait déjà été signé par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et que cette initiative envers la FSSPX était en fait corrélée avec le calendrier de l'intégration prévue dans l'église Conciliaire romaine de la TAC Anglicane :

Cf. http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Mgr_Fellay_dupe_Anglicans_Tighe.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Motu_Hilarant_Times_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-28-A-00-Motu_proprio_signe_1.pdf

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-14-A-00-Faux_fuyants_de_Mgr_Fellay.pdf



« En premier lieu, arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre et faites-la voir telle qu'elle est. » Léon XIII

En annexe finale à ce message VM, nous invitons avec insistance nos lecteurs – qu'ils soient clercs ou laïcs – à **lire, relire et méditer le texte INFAILLIBLE de l'encyclique du 20 avril 1884 du Magistère du Pape Léon XIII Humanum Genus**, par lequel ce Pontife expose, dénonce et condamne **infailliblement** devant la Sainte Église la « **Secte des Francs-maçons** », ainsi que leurs méthodes « **mensongères** » et leurs « **entreprises infâmes et criminelles** »

En méditant les termes INFAILLIBLES choisis par le Pape Léon XIII pour condamner véhémentement la Franc-Maçonnerie par son encyclique **Humanum Genus**, les lecteurs catholiques, qu'ils soient des clercs ou de simples fidèles, pourront **mesurer le caractère absolument GRAVISSIME de l'approbation publique de la part d'un Franc-Maçon confirmé, qnostique avoué et enthousiaste, du livre-programme de l'abbé Celier pour le ralliement des la FSSPX à l'église Conciliaire « œcuménique », mondialiste, maçonnique et apostate.**

Léon XIII pointe du doigt les méthodes secrètes de la secte maçonnique :

*« si l'on va au fond des choses, on peut voir qu'elles appartiennent à la famille des sociétés clandestines et qu'elles en gardent les allures. Il y a, en effet, chez elles, **des espèces de mystères que leur constitution interdit avec le plus grand soin de divulguer, non seulement aux personnes du dehors, mais même à bon nombre de leurs adeptes.** »*

Et que pratique Mgr Fellay depuis l'an 2000 dans la FSSPX ? **Les mêmes méthodes maçonniques du secret !**

Ce culte du secret ne cesse de progresser dans le gouvernement de la FSSPX par Mgr Fellay. Les dites « **discussions** » doctrinales avec la Rome des antichrists par lesquelles l'évêque suisse joue tout l'avenir de la FSSPX, **vont se dérouler dans le secret, À HUIS CLOS.**

Et maintenant, nouvelle avancée de la méthode du secret, **les noms des membres de la Commission vont eux-mêmes rester secrets !**

Des discussions À HUIS CLOS, menées par des personnes qui ne dévoilent pas leur identité, devant le public, cela ne vous rappelle rien ? C'est exactement le fonctionnement de la Loge maçonnique.

Nous ne pouvons que constater que **Mgr Fellay impose à la FSSPX la méthode de fonctionnement de la Loge maçonnique : c'est un FAIT.**

À l'opposé de Mgr Fellay et de la Loge, Mgr Lefebvre appliquait le comportement catholique : **il menait ses relations avec Rome au vu et au su des fidèles et n'hésitait d'ailleurs pas à solliciter l'avis de laïcs.**

Comment expliquer que, depuis 2000, date du pèlerinage à Rome, la Direction de la FSSPX en soit venue à adopter les méthodes de fonctionnement de la Loge maçonnique ?

Et cela de façon croissante depuis la visite de Mgr Fellay à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI le 29 août 2005 ?

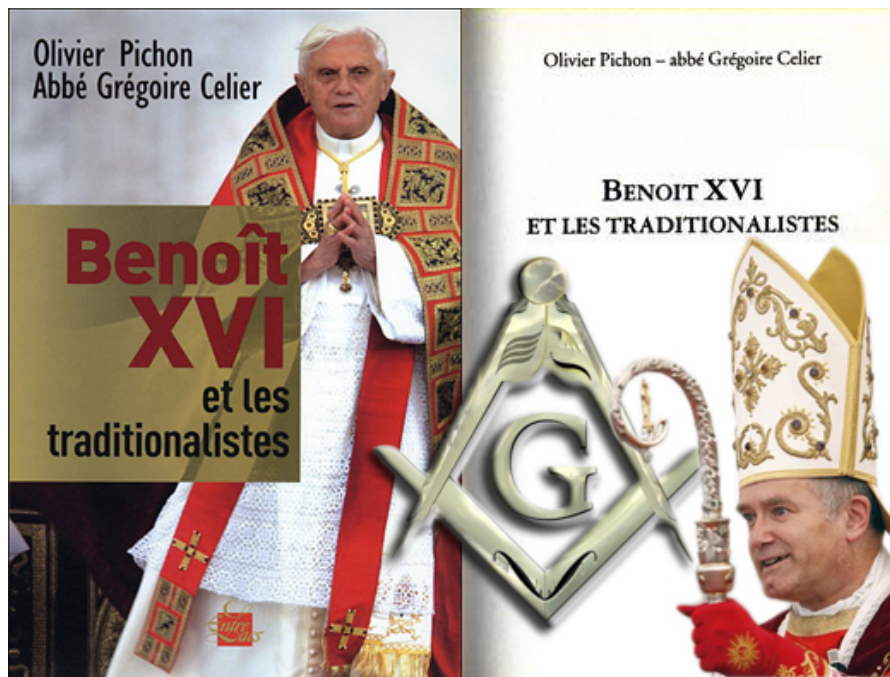
Interpellez vos prêtres et vos évêques :

- Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende ce livre-programme maçonnique sans aucune sanction ?
- Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?
- Voulez-vous donc que nos enfants finissent en Loge ?

Chronologie de la parution et de la diffusion du livre-programme maçonnique au sein du District de France la FSSPX durant deux ans avec le soutien total et la participation active de l'abbé de Cacqueray

Table des matières

1. La parution le 12 mars 2007 du livre-programme de ralliement de l'abbé Celier, édité et préfacé par Jean-Luc Maxence, un franc-maçon non encore avoué de la G* L *F*.....	7
2. La première campagne (mai-juin 2007) de publicité de l'abbé Celier dans 12 prieurés du District de France pour diffuser son livre-programme « <i>Benoît XVI et les traditionalistes</i> », édité et préfacé par le maçon de la G* L *F*.....	11
3. Le 7 juillet 2007, Benoît XVI publie le <i>Motu Proprio</i> . Quatre mois auparavant est paru le livre-programme de ralliement de l'abbé Celier, cette sortie du <i>Motu</i> est encadrée par les deux campagnes de l'abbé Celier dans les prieurés, pour son livre-programme édité et préfacé par un adepte de la G* L *F*.....	16
4. Le 5 octobre 2007, est révélée la nomination par Mgr Fellay de l'abbé Celier (édité et préfacé par un F* M *) au sein de la <i>Commission théologique</i> en charge de la préparation des « <i>discussions</i> » avec Rome..	18
5. La deuxième campagne (octobre-décembre 2007) de publicité de l'abbé Celier dans 9 prieurés du District de France pour diffuser son livre-programme « <i>Benoît XVI et les traditionalistes</i> », édité et préfacé par un franc-maçon de la G* L *F*.....	18
6. Le 1 ^{er} décembre 2007, violente mise en cause de l'ouvrage de philosophie de l'abbé Celier (« <i>le dieu mortel</i> ») par un cercle universitaire, comme étant un « <i>guide initiatique de l'apostasie</i> ».....	19
7. En mars 2008, la campagne cachée, mais dévoilée de l'abbé Celier pour diffuser un second document de ralliement auprès des clercs de la FSSPX.....	19
8. De juin à août 2008, l'abbé Celier, aidé par l'abbé Lorans, étouffe avec insolence et comme s'il savait ne rien redouter, la révolte de Mgr Fellay et des évêques de la FSSPX contre l'ultimatum posé par Rome en début juin 2008.....	19
9. En octobre 2008, Jean-Luc Maxence, éditeur de l'abbé Celier, révèle son affiliation « <i>depuis des décennies</i> » à la Grande * Loge * de France *.....	24
10. Le 1 ^{er} février 2009, Emmanuel Ratier, répercute l'information de l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence dans <i>Faits & Documents</i>	25
11. En mars 2009, la revue des dominicains d'Avrillé (<i>le Sel de la terre</i>) fait connaître l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence.....	26
12. Le 10 mai 2009, dans sa conférence à l'IUSPX sur la subversion, l'abbé Chautard, premier vicaire de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, fait connaître l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence.....	27
13. En juin 2009, le bulletin paroissial de l'église Saint Nicolas du Chardonnet (« <i>Le Chardonnet</i> ») fait connaître l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence.....	27
14. En juillet 2009, VM fait le lien entre le livre-programme de l'abbé Celier et l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence à la G* L *F*.....	28
15. En fin août 2009, directement mis en cause et élaboussé par le scandale, Mgr Fellay persiste à soutenir les abbés Celier et de Cacqueray et la politique maçonnique exposée dans le livre-programme « <i>Benoît XVI et les traditionalistes</i> ».....	30



1. La parution le **12 mars 2007** du livre-programme de ralliement de l'abbé Celier, édité et préfacé par Jean-Luc Maxence, un franc-maçon non encore avoué de la G*L*F*

- **17 janvier 2007** : Annonce des éditions *Entrelacs*, dirigées par Jean-Luc Maxence
 - o « Les Éditions Entrelacs (filiale d'Albin-Michel) vont publier le 12 mars prochain un livre de l'Abbé Grégoire Celier et d'Olivier Pichon : **Benoît XVI et les traditionalistes**.

La troisième partie, «*Futur*», la plus originale du livre, constitue une présentation systématique des rapports de la Fraternité Saint-Pie X avec Rome, notamment en ce qui concerne les fameux «accords».

Le premier chapitre, intitulé «*Triangulation*¹⁰», revient sur ce que la Fraternité Saint-Pie X a appelé les deux «*préalables*», à savoir **la liberté totale** pour tout prêtre de célébrer la messe traditionnelle (d'avant Vatican II), et **le retrait** des excommunications romaines de 1988 frappant les quatre évêques auxiliaires de la Fraternité Saint-Pie X **et leurs deux co-consécrateurs**. Répondant aux objections d'Olivier Pichon, l'abbé Celier explique **pourquoi et comment la Fraternité Saint-Pie X a proposé à Rome ces deux préalables avant toute autre discussion**.

Le deuxième chapitre s'intitule (on comprendra pourquoi en le lisant) «*Messe pipaule*». Ce chapitre traite en priorité des «*discussions doctrinales*», qui doivent constituer, selon la Fraternité Saint-Pie X, la deuxième étape du processus de réconciliation. En répondant aux interrogations d'Olivier Pichon, l'abbé Celier essaie d'y montrer, à travers quelques exemples historiques, qu'aux yeux de la Fraternité Saint-Pie X il serait possible dès aujourd'hui d'avancer dans ces discussions avec Rome. **Ce chapitre, le plus novateur de l'ouvrage, propose également pour l'Église des perspectives d'avenir étonnantes voire détonantes de la part d'un prêtre «traditionaliste»**.

¹⁰ L'abbé Celier intitule le premier chapitre la troisième partie («*Futur*» (sic)) de son livre-programme du ralliement de la FSSPX par le terme «*Triangulation*» qui ne saurait que «*faire sens*» pour tout lecteur franc-maçon, et ainsi retenir d'emblée toute son attention.

Le troisième chapitre, intitulé «**Fable du héron**», a pour but de répondre à l'objection centrale d'Olivier Pichon : «N'est-ce pas **maintenant qu'il faut signer**, car l'élection de Benoît XVI est pour vous **une chance historique** ? Si vous ne signez pas aujourd'hui, ne risquez-vous pas de tout perdre ?» Après avoir fait l'historique des accords précédents, l'abbé Celier explique en détail pourquoi, dans les circonstances actuelles, la Fraternité Saint-Pie X n'envisage pas de signer un accord à court terme avec Rome, **même si elle considère que la situation peut brutalement et rapidement changer en sa faveur, ce qui motiverait alors la signature d'un tel accord.** »

- **28 février 2007** : l'abbé Celier expose la politique officielle des rapports de la FSSPX avec Rome sur **Radio Courtoisie** :

« Effectivement, il y a une situation générale qui, sur un certain nombre de points évolue et une réflexion à l'intérieur de **la Fraternité** qui **essaie de s'adapter à cette situation** (...). Le siège apostolique peut très bien redonner cette faveur à la Tradition par toute autre forme (...). **Nous ne disons pas que ces deux préalables soient absolument obligatoires** si sous une autre forme par exemple le siège apostolique manifestait que l'amour de la Tradition, de l'Église est remis en vigueur (...) »

« **Concernant les 'débat doctrinaux'**, je dis explicitement qu'à l'heure d'aujourd'hui c'est la formule qu'a donné Mgr Fellay mais qu'il est ouvert à ce que ça se passe de façon diverse (...). Je dis dans le livre, explicitement, je rappelle quand même que **nous envisageons de faire un accord canonique même si tous les problèmes ne sont pas résolus** pourvu qu'un coup de barre soit donné » (Abbé Célier sur *Radio courtoisie* le 28 février 2007).

- **11 mars 2007** : VM¹¹ expose les faits et met en cause l'abbé Celier pour son livre-pro-ralliement : « Les graves dérives de l'abbé Celier dénoncées par un fidèle. Le tollé croissant des fidèles de la FSSPX face au réseau des infiltrés modernistes »
- **12 mars 2007** : L'abbé Celier expose dans « **Benoît XVI et les traditionalistes** », **le programme de ralliement de la FSSPX à la Rome moderniste**

Dans la préface à l'ouvrage de l'abbé Celier, le franc-maçon encore dissimulé, **Jean-Luc Maxence, déclare souhaiter le succès du ralliement – qu'il nomme de l'euphémisme « **rapprochement** »** - de la FSSPX à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :

Cependant, M. Jean-Luc Maxence n'avait bien évidemment **jamais jusqu'alors** - et « **des décennies durant**¹² » - révélé aux lecteurs traditionalistes inconscients et confiants de l'hebdomadaire **Monde & Vie**, dont ces derniers constituaient l'essentiel du lectorat, **son appartenance active et fervente aux ateliers de la G*~~A~~L*~~A~~F*~~A~~**, ce qui caractérise bien la méthode habituelle d'insinuation et de tromperie dénoncée depuis des lustres par la Magistère infaillible de la Sainte Église et de ses Pontifes (cf. Par exemple **Léon XIII, 1884, Encyclique Humanum Genus**).

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf

¹² Selon ses propres termes publiés en fin 2008 dans son livre *La Loge et le Divan*.

« Connivences »

Une collection dirigée par Jean-Luc Maxence

Patrick Mauduit, Jean-Luc Maxence, *Le flûte et le thérapeute*
Jean-Marc Descotes, Thierry Bouillet, *Le samouraï et le cancérologue*
Estelle Damigo-Mandeu, Sébastien Fleygnac, *Le Blanc et la Noire*
Bruno Doucey, *Le Prof et le poète*

Olivier Pichon – abbé Grégoire Celier

BENOIT XVI
ET LES TRADITIONALISTES



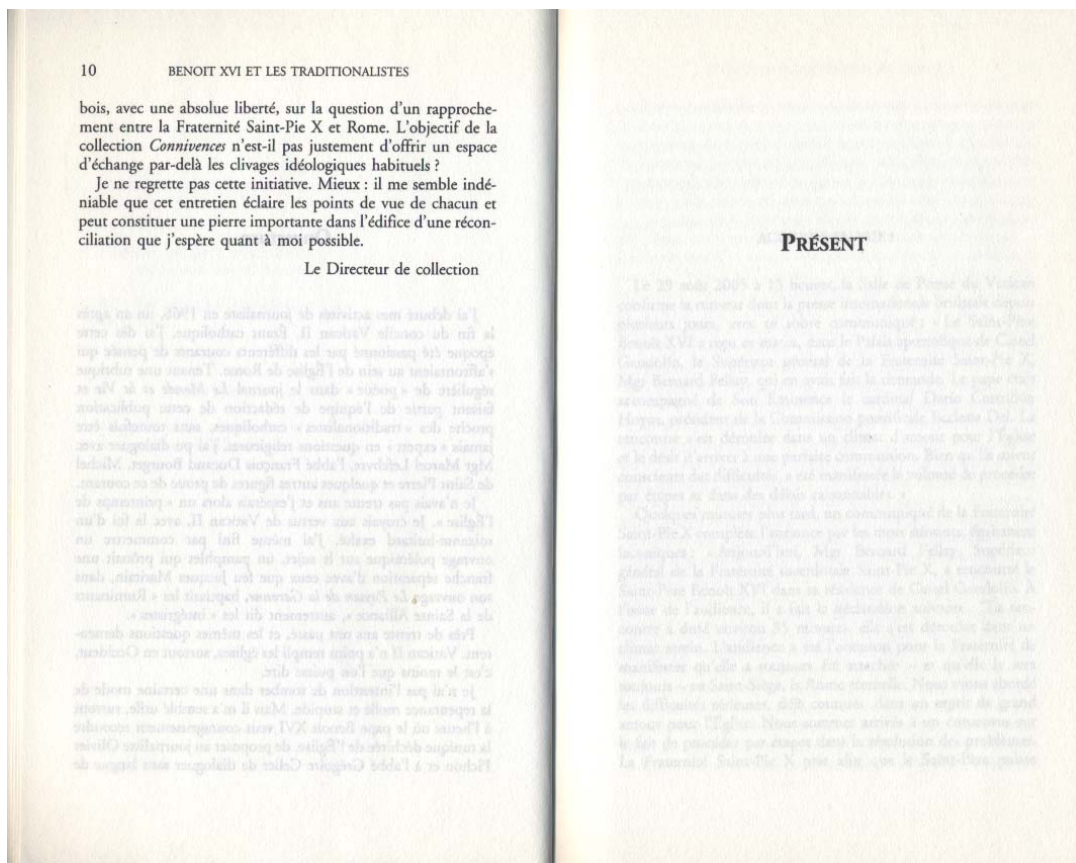
204, boulevard Raspail
75014 Paris

J'ai débuté mes activités de journaliste en 1966, un an après la fin du concile Vatican II. Étant catholique, j'ai dès cette époque été passionné par les différents courants de pensée qui s'affrontaient au sein de l'Église de Rome. Tenant une rubrique régulière de « poésie » dans le journal *Le Monde et la Vie* et faisant partie de l'équipe de rédaction de cette publication proche des « traditionalistes » catholiques, sans toutefois être jamais « expert » en questions religieuses, j'ai pu dialoguer avec Mgr Marcel Lefebvre, l'abbé François Ducaud Bourget, Michel de Saint Pierre et quelques autres figures de proue de ce courant.

Je n'avais pas trente ans et j'espérais alors un « printemps de l'Église ». Je croyais aux vertus de Vatican II, avec la foi d'un soixante-huitard exalté. J'ai même fini par commettre un ouvrage polémique sur le sujet, un pamphlet qui prônait une franche séparation d'avec ceux que feu Jacques Maritain, dans son ouvrage *Le Paysan de la Garonne*, baptisait les « Ruminants de la Sainte Alliance », autrement dit les « intégristes ».

Près de trente ans ont passé, et les mêmes questions demeurent. Vatican II n'a point rempli les églises, surtout en Occident, c'est le moins que l'on puisse dire.

Je n'ai pas l'intention de tomber dans une certaine mode de la repentance molle et stupide. Mais il m'a semblé utile, surtout à l'heure où le pape Benoît XVI veut courageusement recoudre la tunique déchirée de l'Église, de proposer au journaliste Olivier Pichon et à l'abbé Grégoire Celier de dialoguer sans langue de



« J'ai débuté mes activités de journaliste en 1966, un an après la fin du concile Vatican II. Étant catholique, j'ai dès cette époque été passionné par les différents courants de pensée qui s'affrontaient au sein de l'Église de Rome. **Tenant une rubrique régulière de « poésie » dans le journal *Le Monde et la Vie* et faisant partie de l'équipe de rédaction de cette publication proche des « traditionalistes » catholiques**, sans toutefois être jamais « expert » en questions religieuses, j'ai pu dialoguer avec Mgr Marcel Lefebvre, l'abbé François Ducaud Bourget, Michel de Saint Pierre et quelques autres figures de proue de ce courant.

« Je n'avais pas trente ans et j'espérais alors un « **printemps de l'Église** ». Je croyais aux vertus de Vatican II, avec la foi d'un soixante-huitard exalté. J'ai même fini par commettre un ouvrage polémique sur le sujet, un pamphlet qui prônait une franche séparation d'avec ceux que feu Jacques Maritain, dans son ouvrage *Le Paysan de la Garonne*, baptisait les « **Ruminants de la Sainte Alliance** », autrement dit les « **intégristes** ».

« Près de trente ans ont passé, et les mêmes questions demeurent. Vatican II n'a point rempli les églises, surtout en Occident, c'est le moins que l'on puisse dire.

« Je n'ai pas l'intention de tomber dans une certaine mode de la repentance molle et stupide. Mais il m'a semblé utile, surtout à l'heure où **le pape Benoît XVI veut courageusement recoudre la tunique déchirée de l'Église**, de proposer au journaliste Olivier Pichon et à l'abbé Grégoire Celier de dialoguer sans langue de bois, avec une absolue liberté, **sur la question d'un rapprochement entre la Fraternité Saint-Pie X et Rome. L'objectif de la collection *Connivences* n'est-il pas justement d'offrir un espace d'échange par-delà les clivages idéologiques habituels ?**

« Je ne regrette pas cette initiative. Mieux : il me semble indéniable que cet entretien éclaire les points de vue de chacun et peut constituer **une pierre importante dans l'édifice d'une réconciliation que j'espère quant à moi possible.**

Le Directeur de collection » (Jean-Luc Maxence, FM** de la Grande ** Loge** de France ** selon le Rite Ecossais Ancien et Accepté¹³)**

¹³ « F**M** de la Grande ** Loge** de France ** selon le Rite Ecossais Ancien et Accepté », ces derniers faits et qualifications ne seront appris publiquement de la plume même de M. Jean-Luc Maxence, psychanalyste, qu'après la parution en octobre 2008 (dépôt légal) de son livre « *La Loge et le Divan* », aux éditions Dervy-Livres, spécialisées dans les ouvrages d'ésotérisme, grâce à la lecture du numéro 269 du 1^{er} au 15 février 2009 de la revue *Faits & Documents* d'Emmanuel Ratier.

- **13 mars 2007 : VM¹⁴** s'interroge sur les idées gnostiques de l'éditeur de l'abbé Celier, Jean-Luc Maxence : « **La pensée de Mgr Fellay éditée par un admirateur de la gnose ? Le livre de l'abbé Celier, prétendant exprimer la pensée de Mgr Fellay, édité par J.L.Maxence, auteur d'ouvrages ésotériques et guénoniens** »
 - o « La revue **Vehementer** (diffusée uniquement sur internet) nous révèle que Jean-Luc Maxence est fortement lié aux milieux de la gnose. Il y est rappelé que ce dernier a déjà publié plusieurs ouvrages sur les sujets de l'ésotérisme et de René Guénon, haut-initié gnostique. La revue *Vehementer* est dirigée par certains dominicains d'Avrillé. Elle est distincte du *Sel de la terre*, revue dirigée par le Père Pierre-Marie de Kergorlay. »
 - o « **L'abbé Celier prétend en effet parler au nom de Mgr Fellay en exprimant exactement sa pensée. Il prétend même que son ouvrage a été relu et approuvé par ses Supérieurs. Mgr Fellay aurait donc accepté**, à en croire l'abbé Celier – et si cela est vrai, la situation est vraiment très grave - que sa pensée personnelle sur la FSSPX et son avenir, comme sur le point très stratégique des rapports avec Ratzinger, domaines dont il est personnellement responsable et investi au premier chef en tant que Supérieur Général de la FSSPX, soit exprimée chez un éditeur, M. Jean-Luc Maxence, qui a déjà publié et diffusé les livres suivants ? · *Jung et l'avenir de la Franc-Maçonnerie*, 2004 ; · *L'égrégore* ; · *L'énergie psychique collective*, Dervy, 2003; · *René Guénon, le philosophe invisible*, 2001 ; · *Anthologie de la poésie mystique contemporaine*, 1999 » VM

2. La première campagne (mai-juin 2007) de publicité de l'abbé Celier dans 12 prieurés du District de France pour **diffuser son livre-programme « Benoît XVI et les traditionalistes », édité et préfacé par le maçon de la G*L*F***

- **5 mai 2007 : VM¹⁵** s'inquiète et met en cause le premier tour de France dans 12 prieurés de la FSSPX par l'abbé Celier pour y présenter son livre « *Benoît XVI et les traditionalistes* » :
 - o « **Comment expliquer** que l'abbé Celier s'auto-promeuve ainsi sans obstacle au premier plan médiatique de la FSSPX en France, alors même qu'il prépare son départ (enfin !) de la revue **Fideliter** (revue dont le niveau est devenu désormais pitoyable) et des éditions **Clovis**, après que le Chapitre général qui se réunit une fois tous les 12 ans ait dû officiellement décider en juillet 2006 de le limoger de cette revue et de ces éditions ? **Qui donc a une autorité supérieure** au Chapitre général pour décider que ses décisions ne doivent pas être exécutées sans retard, et qui semble exercer dans la FSSPX un pouvoir exécutif supérieur au Chapitre Général ? Ne s'agirait-il pas là de ce que nous avons déjà désigné par l'expression l'« **Orchestre noir** » qui correspond au réseau des infiltrés modernistes ? (cf. messages VM précédents).

L'abbé de Cacqueray a-t-il signé la mission du tour de France de l'abbé Celier ?
 Est-ce à financer ces déplacements coûteux et cette activité de propagande pro-ralliement éhontée que doivent servir les dons des fidèles ?
 Alors que les familles doivent épargner difficilement pour payer les études de leurs enfants dans les écoles de la FSSPX, les fidèles pourront ainsi vérifier quel usage est fait de l'argent qu'ils donnent.
 Environ 7500 Kms (par calcul des divers parcours sur www.viamichelin.com) et donc d'après le barème fiscal : 3500 € en déplacement (amortissements compris) + frais divers ! **Il faudrait donc que plus de 1000 livres soient vendus pour que les bénéfices procurés par la marge permettent de recouvrer une telle somme.** » VM
- **8 mai 2007 : VM¹⁶** répercute un texte de « **Sous la bannière** » qui interroge publiquement Mgr Fellay sur la légitimité de l'abbé Celier à s'exprimer par son livre :

« **L'abbé s'exprime continuellement au nom de la Fraternité par l'usage de la première personne du pluriel. Nous** avons ; **nous** sommes ; **nous** reconnaissons. Page 221, en 14 lignes, ce mode d'ex-pression est utilisé 7 fois par l'abbé Celier. Et page 212, ce mode nous, ou elle, ou la Fraternité, est utilisé 18 fois en 24 lignes. Pas de doute pour le lecteur moyen ! **C'est bien un "responsable historique" qui**

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf

¹⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

s'exprime au nom de la Fraternité Saint Pie X. Reste à savoir si les vrais responsables de celle-ci en sont conscients, et s'ils l'acceptent. » Sous la bannière – n°130 »



- **18 mai 2007** : VM¹⁷ informe sur l'échec des premières conférences de l'abbé Celier dans les prieurés :
 - o « Selon nos informations, **l'abbé Celier aura réuni 50 fidèles lors de sa conférence du 3 mai 2007 au prieuré de Marseille**. Peu de livres auraient été vendus, quelques fidèles faisant dédicacer leurs propres exemplaires. Signalons d'ailleurs au passage, que du fait des thèses modernistes et naturalistes qu'il n'a eu de cesse de promouvoir depuis les années 1995, l'abbé Celier s'est ainsi constitué une sorte de contre-clientèle qui achète ses livres ou les revues contenant ses articles (publiés sous son nom ou sous l'un de ses pseudos) afin d'examiner en quoi ces ouvrages contiennent des idées modernistes ou naturalistes. Cela a pour effet de lui assurer, quoiqu'il publie, un minimum de vente assuré par ses opposants. **Ensuite le 10 mai 2007, au prieuré de Lyon, à peine plus de fidèles se seraient déplacés (environ 60). 30 ouvrages auraient été vendus.** Parmi ces auditeurs beaucoup étaient des opposants aux thèses répandues par l'abbé Celier depuis des années sous son nom ou sous des pseudonymes (abbé Beaumont ou Paul Sernine), et il régnait lors de la conférence de Lyon un climat d'hostilité. **L'abbé Lamerand, le prieur, est même intervenu pour chasser une personne venue distribuer l'article de *Sous la bannière* qui établit une critique implacable de l'ouvrage de l'abbé Celier.** Critique dont nous avons rendu compte dans notre message VM du 8 mai 2007. »

¹⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf

- Siege du District de France - Les textes officiels du District - Les Prieurés - Les lieux de culte - Les écoles - Les activités de l'année - Les dates importantes - Les pèlerinages nationaux - Les pèlerinages régionaux - Aumôneries - Maisons Personnes âgées - Mouvements de jeunesse - Retraites - Exercices - Oeuvres et Confréries - Tiers-Ordre St-Pie X - Tiers-Ordre Carmel - Vierge Pèlerine
✚ Formation - Apologétique - Bibliothèque - Crise de l'Eglise - Textes - Disputatio - Sessions et Symposiums - Universités d'été
✚ Communication - LAB Mgr Fellay - Bulletins et revues - Clovis-Fidélité - Communiqués de l'année - Diffusion et librairies - Espace annonces - Notes de lectures - Revue de presse - Sermons écrits - Audiothèque - Vidéotheque
✚ Associations - ADEC - Associations Tradition - Chant Grégorien - Défense de la Foi - Grands saints oubliés - Mouv. cath. des familles(MCF) - Sites indépendants - Société civile - SOS Mamans
✚ International - La Maison Générale - La FSSPX sur Internet - Les séminaires - Les Ordres religieux - Les écoles dans le monde - Les activités internationales - Communication - Presse - Les sites amis
✚ Pour vous - Le Latin vivant - La messe de saint Pie V - La dévotion au Sacré Coeur - Les Prières diverses - Le Très Saint Rosaire - Bouquet spirituel 2006 - Bouquet spirituel 2008 - Spiritualité

- ➔ Retour à la revue de presse
- ➔ Retour aux pages consacrées à "Benoît XVI et les traditionalistes"
- ➔ Retour à l'entretien avec l'abbé Celier à propos de son livre
- ➔ Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle (1)
- ➔ Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle (2)
- ➔ Deux avis autorisés sur "Benoît XVI et les traditionalistes"...
- ➔ Les conférences de l'abbé Celier d'octobre à décembre 2007



Calendrier des conférences données par l'abbé Grégoire Celier

Benoît XVI et les traditionalistes

**Les conférences commencent vers 20 H 15.
Elles sont suivies par la dédicace de l'ouvrage.**

Mai 2007

- Le mercredi 2 mai à Aix-en-Provence (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le jeudi 3 mai à Marseille (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le vendredi 4 mai à Avignon (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le dimanche 6 mai, à l'église Saint-Martin des Gaules de Noisy-le-Grand, l'abbé Celier signera son livre à l'issue de la messe.
- Le jeudi 10 mai à Lyon (renseignements : 04.78.52.27.61).
- Le dimanche 13 mai, à partir de 14 h 00, l'abbé Celier signera son livre à la vente de Radio Courtoisie (renseignements : 01.46.51.00.85).
- Le lundi 14 mai à Lille (renseignements : 03.20.89.95.22).
- Le lundi 21 mai à Angers (renseignements : 02.41.74.12.78).
- Le mercredi 23 mai, l'abbé Celier interviendra à Radio Courtoisie de 10 H 45 à 11 H 45.
- Le mercredi 23 mai à Toulouse (renseignements : 05.61.74.27.93).
- Le jeudi 24 mai, de 16H 00 à 19 H 00, l'abbé Celier signera son livre à la librairie France Livres, 6 rue du Petit-Pont à Paris.
- Le mercredi 30 mai, à 19H 30, à la chapelle Sainte-Germaine de Paris (renseignements : 01.43.80.46.93).

Juin 2007

- Le vendredi 8 juin à Nantes (renseignements : 02.40.29.48.70).
- Le mardi 12 juin, à Perpignan (renseignements : 04.67.85.24.10).
- Le mercredi 13 juin, à Montpellier (renseignements : 04.67.85.24.10).

<http://www.laportelatine.org/communication/presse/2007/confcelier/confcelier.php>

- **23 mai 2007** : VM¹⁸ fait connaître l'opposition de Mgr Tissier de Mallerais au livre-programme de l'abbé Celier qu'il qualifie de « ***fantaisie*** » :

« Interrogé au sujet du livre^[1] de l'abbé Celier lors d'une conférence devant des fidèles, Mgr Tissier de Mallerais déclare : « *Le livre de l'abbé Celier, je ne l'ai pas lu encore. L'abbé Celier c'est une, c'est une vue, c'est une vue, je ne sais pas, une vue fantaisiste du futur, une imagination du futur, comment pourrait se passer un retour progressif à la Tradition liturgique, à la messe traditionnelle. Bon c'est sans doute ça. C'est une oeuvre de fantaisie ou d'imagination, mais je ne peux pas en dire plus parce que je n'ai pas lu ce livre, je ne l'ai pas acheté, ça ne m'intéresse pas, je ne le lirai pas, ça ne m'intéresse pas du tout.* » Mgr Tissier de Mallerais^[2]

¹⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

- **25 mai 2007** : VM¹⁹ diffuse un document de 2004 qui passe au crible théologique et philosophique les écrits de l'abbé Celier et conclut à sa nuisance. L'abbé Celier vient à nouveau d'intervenir sur *Radio Courtoisie*.

« *Malgré l'échec que connaît sa campagne de France des prieurés, l'abbé Celier, le 24 mai 2007 à la radio, se projetait déjà dans un poste de communication pour le District de France.* » VM

- **26 mai 2007** : VM²⁰ titre sur « *Mgr Tissier désavoue les écrits de l'abbé Celier. L'échec de l'abbé Celier isolé au sein de la FSSPX et rejeté* » et publie l'enregistrement audio²¹ du rejet du livre-programme « **Benoît XVI et les traditionalistes** » de l'abbé Celier par Mgr Tissier de Mallerai.
- **27 mai 2007** : VM²² informe sur « *La déroute de l'Abbé Celier en campagne : le fiasco de Toulouse* ».

« 40 personnes seulement se sont déplacées. L'abbé de La Rocque, le prieur de la FSSPX à Toulouse, avait loué une salle de 300 personnes. Parmi ces 40 personnes, nous comptons 3 abbés et quelques jeunes, les autres étant des fidèles très âgés, tous fidèles du prieuré. Quelque temps auparavant Michel de Jaeghere avait attiré plus de monde au même endroit, et rassemblant des auditeurs de tous horizons. La conférence commença avec 20 minutes de retard, l'abbé de La Rocque voyant la salle quasi vide et ayant attendu que la foule arrive avant de commencer, mais la foule ne vint jamais. Débitant un discours assez vide, l'abbé Celier paraissait très peu à l'aise. (...) Durant sa conférence, l'abbé Celier affirma fortement qu'il parlait au nom de la FSSPX et de Mgr Fellay, tout en présentant « sa » position. » VM

- **3 juin 2007** : **L'abbé de Cacqueray se rend au prieuré Saint-Louis à Nantes** le dimanche, soit une semaine avant la venue de l'abbé Celier **et il vend lui-même le livre-programme maçonnique « Benoît XVI et les traditionalistes » aux fidèles** :

« Nous recevons deux témoignages sur le « **grand succès** » de Nantes. Il faut rappeler qu'après Paris, Nantes est la deuxième ville de France dans le combat de la Tradition. **La venue de l'abbé Celier a été précédée de celle de l'abbé de Cacqueray venu le dimanche précédent avec des ouvrages de l'abbé Celier, et qu'il ne parvenait pas à vendre, selon un témoignage qui nous est parvenu.** » VM²³ du 17 juin 2007

- **6 juin 2007** : VM²⁴ informe sur la réaction de rejet du livre de l'abbé Celier parmi les fidèles :

« Le livre de M. l'Abbé est mauvais. Intrinsèquement mauvais. Plus mauvais encore que le dernier, qui était pourtant totalement condamnable selon les critères les plus catholiques (et qui l'a été, condamné, d'ailleurs). À sa lecture (heureusement, je n'ai pas eu à l'acheter), je reste sidéré par l'aveuglement des autorités de la FSSPX, qui ne sanctionnent pas ce prêtre pour ses erreurs, sa liberté impertinente de ton et d'action, ainsi que pour son évidente volonté à ne pas suivre l'enseignement de Mgr Lefebvre. M. L'abbé Celier n'est pas le porte-parole de la Tradition catholique; ni de ses fidèles, ni même de sa hiérarchie. » Un fidèle avant la conférence de l'abbé Celier à Paris

- **8 juin 2007** : L'abbé Celier se rend au prieuré Saint-Louis à Nantes et rassemble péniblement 100 auditeurs, **le dimanche précédent l'abbé de Cacqueray s'est déplacé de Paris pour inciter les fidèles à aller écouter la conférence prochaine de l'abbé Celier.**

« Les agents de l'abbé Celier à Nantes avaient fait une énorme publicité dans la ville pour la conférence de l'abbé Celier. Malgré cela, à peine 90 personnes s'étaient déplacées. Selon un fidèle de Nantes, « **il n'y a pas encore longtemps Mgr Lefebvre quand il venait, parlait devant environ 1200 personnes. Mgr Williamson attira 800 fidèles, Mgr Tissier un peu moins de 600, l'abbé Aulagnier 400 environ, l'abbé de Tanouarn à peine 300 et aujourd'hui l'abbé Celier même pas une centaine.** (...) Nous avons assisté ce vendredi soir, au prieuré Saint Louis de Nantes, à un numéro

¹⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

²⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf

²¹ <http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>

²² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

²³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

²⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

d'illusionnisme pitoyable, si l'on considère ce qui est en jeu, exécuté par Monsieur l'abbé Grégoire Célier, venu présenter son dernier livre, « Benoît XVI et les traditionalistes ». **Devant une centaine d'auditeurs, beaucoup fidèles du prieuré, moult fois encouragés par leur prieur et, dimanche dernier, par le supérieur de district lui-même**, et quelques curieux, l'abbé a servi, sur un ton bonhomme, modeste, chattemite diraient les mauvaises langues, et avec nombre de précautions verbales, ce qu'il faut bien appeler **une bouillie pour les chats, émaillée de quelques « bons » mots faciles, pour tenter de mettre la salle de son côté** ». VM²⁵ du 17 juin 2007

- **15 juin 2007** : VM²⁶ publie **un dossier de 50 pages** passant au crible le livre « **Benoît XVI et les traditionalistes** » et démontrant les contradictions formelles évidentes qu'il contient avec la pensée et les écrits de Mgr Lefebvre.
« L'abbé Celier développe une illusion séductrice qui est l'antithèse de Notre-Dame à La Salette. L'abbé Celier ridiculise le sens Providentiel et surnaturel en désignant celui-ci comme un « *fallacieux prétexte de 'Dieu y pourvoira'* » (sic), alors que le dernier texte de Mgr Lefebvre lui oppose l'Apocalypse et le « *Veni Domine Jesu* ». Près de 50 pages d'analyse du dernier livre de l'abbé Celier et une mise en évidence sous forme de tableaux de citations des oppositions fondamentales entre d'une part les idées de l'abbé Celier et d'autre part les intentions de Mgr Lefebvre et les enseignements de l'Église ou de Notre-Dame à La Salette. '*Régularise*'-t-on une œuvre Providentielle ? À fortiori avec « **la Rome des antichrists** » (Mgr Lefebvre). Le livre de l'abbé Celier compare la FSSPX (que Mgr Lefebvre considérait comme une « **œuvre Providentielle** ») à un '*vermiceau*' et celui qui la dirige, Mgr Fellay, à un '*héron*'. » VM
- **17 juin 2007** : VM²⁷ informe sur « *Déroute de la campagne de l'abbé Celier - Son flop magistral au Sofitel-Antigone de Montpellier* ». « *Le combat de la foi change de forme, il mute* » déclare le directeur de Fideliter. La piteuse opération d'Intox des compères de l'abbé Celier sur la Porte Latine. À Montpellier, ce fut un échec total ! **La conférence commença avec 20 minutes de retard faute d'affluence. L'abbé Célier comptait nerveusement les rares fidèles qui avaient fait le déplacement. Dans une salle de 100 places assises louée (par qui ?) au luxueux hôtel SOFITEL-Antigone de Montpellier au prix d'environ 650 euros** (après renseignements pris auprès de l'hôtel), étaient présents : 2 abbés (l'abbé Vernoy qui est le prieur et le Père Jérôme, ancien du Barroux réintégré récemment dans la FSSPX mais laissé étrangement dans la région de son ancien monastère...), 2 religieuses et 26 fidèles dont **4 fermes opposants qui n'ont cessé d'interpeller l'abbé Célier par des questions très embarrassantes** notamment sur son utilisation de pseudonymes tels que abbé Michel Beaumont ou Paul Sernine. Il refusa de dire qui se cachait derrière le pseudo de l'abbé Michel Beaumont jusqu'à ce que celui qui l'interpella le révèle publiquement aux fidèles présents. Furieux, l'abbé Vernoy menaça le jeune opposant à l'abbé Célier de le faire sortir de la salle, en vain. La question portant sur l'état de schisme des autorités conciliaires fut, quant à elle, éludée. Pour expliquer le choix de sa personne par les éditions Entrelacs, il avança le fait qu'il est un prêtre parisien, de la FSSPX et un prêtre qui "maîtrise l'écriture" ! **Il affirma que Mgr Fellay lui accorda son "imprimatur" pour publier son livre. D'ailleurs, il ne cessa de répéter qu'il ne s'était "pas trop fatigué pour écrire ce livre" car il n'avait fait que "plagier Mgr Fellay" !** Selon une autre source, il n'y avait que 22 personnes à la conférence de l'abbé Celier à Perpignan le 12 juin 2007, la majorité venant du milieu *Ecclesia Dei*. Ce fut également un échec retentissant. L'heure du bilan a sonné pour la campagne de France ratée de l'abbé Celier. Au total il aura difficilement réuni plus de 450 fidèles sur la dizaine de prieurés où il s'est rendu pendant 6 semaines. Parmi ses auditeurs, une partie importante était constituée d'opposants qui lui sont manifestés leur désapprobation. L'abbé Celier aura vendu à peine plus d'une centaine d'ouvrages. Et les frais engagés s'élèvent à plusieurs milliers d'euros. L'abbé Celier travaille avec deux « évêques » Conciliaires ! L'abbé Celier s'oppose à Mgr Lefebvre en déclarant : **"le combat de la foi change de forme, il mute. Ce livre s'inscrit dans cette transformation"**.

²⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

²⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

²⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

3. **Le 7 juillet 2007**, Benoît XVI publie le **Motu Proprio**. Quatre mois auparavant est paru le **livre-programme** de ralliement de l'abbé Celier, cette sortie du **Motu** est encadrée par les deux campagnes de l'abbé Celier dans les prieurés, pour son **livre-programme édité et préfacé par un adepte de la G*~~L~~*F***

Supplicatio 10.35h

V. Quaesita

-4-

I. Placetne ut, *Quaeritur, ut in ipso Canon Romano formulae consecrationis, haec formulae laudantur in novis precibus eucharisticis aliquatenus immutentur ratione claritatis et simplicitatis pastoralis?*

Placet 23 Non placet 9

Quatenus positive ad primum:

II. Placetne ut in novis precibus eucharisticis formulae consecrationis Canonis romani mutentur solum sequenti modo: a) post verba: "Hoc est corpus meum", addatur: "quod pro vobis tradetur"; b) in formula consecrationis vini deleantur verba: "mysterium fidei"? *11.106 +28 -3 altus 2*

Quatenus negative ad secundum:

III. Placentne formulae propositae a *Consilio*, nempe:

- Hoc est enim corpus meum quod pro vobis tradetur;

Hic est enim calix novi testamenti in sanguine meo, qui pro vobis et pro multis effundetur in remissionem peccatorum. *11.106 +12 -13 altus 2*

Respondeatur aut placet, aut non placet, aut placet iuxta modum, et in hoc ultimo casu proponatur modus.

IV. Placetne formula: "Hoc facite in meam commemorationem" ?

Respondeatur aut placet, aut non placet. *15 - 17 altus 2*

Vagari

Hic est enim Sanguis meus, novi testamenti, qui pro vobis et pro multis effundetur in remissionem peccatorum.

d. m. Tond

Un fac-similé[1] des travaux du Consilium de Bugnini et Dom Botte qui prépara la réforme liturgique

Le texte ci-dessus est extrait des archives du **Consilium**²⁸ **liturgique conciliaire** qui prépara le nouveau rite de la messe promulgué par Paul VI en 1969.

²⁸ <http://www.rore-sanctifica.org>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-09-B-00-Cuisine_Consilium.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-FLASH-2007-07-14-D-00-Unique-Rite_et_Vote.pdf

Ce document d'archive montre que le **texte est une pure composition de 1967**, dont chaque fragment des nouvelles paroles de la « **consécration** » a été soumis à un vote en séance (**comptage des Placet**). Or dans son **Motu Proprio**, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI affirme qu'il s'agirait de l'« **unique rite romain** », et que ce nouveau rite, **issu en réalité de brouillons et de vote phrase par phrase en 1967, figurant dans les archives officielles**, formerait la « **forme ordinaire** » de cet « **unique rite** » dont le rite traditionnel promulgué par Saint Pie V ne serait que la « **forme extraordinaire** » :

*« Art. 1. **Le Missel romain promulgué par Paul VI est l'expression ordinaire de la « lex orandi » de l'Église catholique de rite latin.** Le Missel romain promulgué par S. Pie V et réédité par le B. Jean XXIII doit être considéré comme l'expression extraordinaire de la même « lex orandi » de l'Église et être honoré en raison de son usage vénérable et antique. Ces deux expressions de la « lex orandi » de l'Église n'induisent aucune division de la « lex credendi » de l'Église ; ce sont en effet **deux mises en oeuvre de l'unique rite romain.** »²⁹*

Ces affirmations publiques de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI sont donc **de purs mensonges, contredits par l'étude textuelle et scientifique des archives**, en réalité c'est une formidable imposture intellectuelle qui en dit long sur le degré de dévoiement de cet universitaire allemand parvenu à prendre le contrôle du patrimoine de l'Église catholique.

C'est de ce même texte dit du « **Motu Proprio** », et qui contient cette ignoble imposture historique et intellectuelle, que **Mgr Fellay s'est réjoui en obligeant les clercs de la FSSPX à partager son allégresse et à chanter des Te Deum.**

En se comportant ainsi, avec un tel **mépris des faits**, et en cautionnant par son comportement indécent cette fraude liturgique, Mgr Fellay a fait sienne cette votation démocratique par « **placet** » des paroles mêmes de la « **consécration** » de ce qu'il reconnaît désormais être la « **forme ordinaire** » de l'« **unique rite romain** ».

Si Mgr Lefebvre avait eu connaissance des archives du **Consilium liturgique conciliaire**, entreposées à Trêves et **qui ne sont devenues publiques sur internet grâce au site www.rore-sanctifica.org³⁰ qu'en début 2006**, il aurait hurlé contre de tels comportements sacrilèges conduisant à « **choisir** » démocratiquement les paroles de la Consécration.

Il est inouï et impie que Mgr Fellay, que Mgr Lefebvre a promu à l'épiscopat en 1988, ait pu le trahir, lui et son œuvre, et adhérer aux projets liturgiques impies de la maçonnerie cléricale, les célébrer lui-même dans les médias, et obliger tous les prieurés de la FSSPX à chanter des Te Deum pour une telle entreprise blasphématoire et subversive.

Mgr Fellay aurait-il perdu la raison ?

Ou alors serait-il entré lui-même³¹ en Loge et défendrait-il désormais ses « frères » maçons et leurs projets de déchristianisation ?

http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/02-reforme_de_1968_et_suivante-consilium-groupe_xx/1965-1968_-_Consilium_-_Botte_-_Lecuyer/Schemata_N-218.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-10-A-00-Mgr_Lefebvre_validite_NOM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Reflexions_NOM_Mgr_Guerard_1977.pdf

²⁹ http://www.cef.fr/catho/actus/archives/2007/20070607summorum_pontificum.pdf

³⁰ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_2007-03-

[31_Les_10_Cartons_des_Archives_officielles_du_Consilium_et_des_Schemata.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-04-A-00-Photos_Consilium_1.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-04-A-00-Photos_Consilium_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/004_2007/VM-2007-04-11/Cleri_sanctitati-Pie_XII-2_juin_1957.pdf

³¹ Lui qui, lui-même, en 1999 dénonçait encore dans une video allemande « **les quatre loges spéciales, réservées aux ecclésiastiques, qui officient aujourd'hui au Vatican** ».

Que lui est-il donc arrivé depuis l'an 2000 et le pèlerinage de la FSSPX à Rome qu'il a fait organiser cette année là ???

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-01-A-00-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-fellay/VM-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.htm

4. Le 5 octobre 2007, est révélée la nomination par Mgr Fellay de l'abbé Celier (édité et préfacé par un **F**M****) au sein de la **Commission théologique** en charge de la préparation des « **discussions** » avec Rome.

- 16 octobre 2007 : VM³² publie l'information, parue le 5 octobre, révélant que l'abbé Celier (édité et préfacé par un F**M**) fait partie de la soi-disant **Commission théologique** en charge des soi-disant « **discussions doctrinales** » avec Rome.

« Mgr Bernard Fellay a officiellement annoncé aux membres de la FSSPX la nomination d'une Commission théologique spécialisée dans l'étude de Vatican II, qui comprend Messieurs les Abbés Patrick de La Rocque, Grégoire Célier, Thierry Gaudray, Alvaro Calderón et Jean-Michel Gleize. Ceci confirme les informations provenant de milieux proches de la FSSPX de Toulouse et du Studium des RRPP Dominicains de cette même ville à propos de longues heures de discussions doctrinales qui ont eu lieu dans une Université de Rome, à plusieurs reprises, entre des théologiens de la FSSPX et des théologiens romains, tel le cardinal Cottier, discussions qui ont porté sur la nouvelle messe, l'oecuménisme et la collégialité. » VM

5. La **deuxième** campagne (octobre-décembre 2007) de publicité de l'abbé Celier dans 9 prieurés du District de France pour diffuser son livre-programme « **Benoît XVI et les traditionalistes** », édité et préfacé par un franc-maçon de la G**L**F**

Les textes officiels du District

Les Prieurés

Les lieux de culte

Les écoles

Les activités de l'année

Les dates importantes

Les pèlerinages nationaux

Les pèlerinages régionaux

Aumôneries

Maisons Personnes âgées

Mouvements de jeunesse

Retraites - Exercices

Oeuvres et Confréries

Tiers-Ordre St-Pie X

Tiers-Ordre Carmel

Vierge Pèlerine

✦ **Formation**

Apologétique

Bibliothèque

Crise de l'Eglise - Textes

Disputatio

Sessions et Symposiums

Universités d'été

✦ **Communication**

LAB Mgr Fellay

Bulletins et revues

Clovis-Fideliter

Communiqués de l'année

Diffusion et librairies

Espace annonces

Notes de lectures

Revue de presse

Sermons écrits

Audiotèque

Vidéotheque

✦ **Associations**

ADEC

Associations Tradition

Chant Grégorien

Défense de la Foi

Grands saints oubliés

Mouv. cath. des familles(MCF)

Sites indépendants

Société civile

SOS Mamans

✦ **International**

La Maison Générale

La FSSPX sur Internet

Les séminaires

Les Ordres religieux

Les écoles dans le monde

Les activités internationales

Communication - Presse

Les sites amis

✦ **Pour vous**

Le Latin vivant

La messe de saint Pie V

La dévotion au Sacré Coeur

Les Prières diverses

Le Très Saint Rosaire

Bouquet spirituel 2008

Bouquet spirituel 2008

Spiritualité

Revue d'annonces à venir

➡ Retour à la revue de presse

➡ Retour aux pages consacrées à "Benoît XVI et les traditionalistes"

➡ Retour à l'entretien avec l'abbé Celier à propos de son livre

➡ Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle (1)

➡ Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle (2)

➡ Deux avis autorisés sur "Benoît XVI et les traditionalistes"...

➡ Les conférences de l'abbé Celier de mai et juin 2007



FLASH

Calendrier des conférences données par l'abbé Grégoire Célier

Benoît XVI et les traditionalistes

Sauf avis contraire les conférences commencent vers 20 H 15.
Elles sont suivies par la dédicace de l'ouvrage.

Octobre 2007

- Le mardi 9 octobre à Bergerac (renseignements : 05.53.22.56.89).
- Le mardi 16 octobre à Bruxelles (renseignements : 00.32.25.50.00.20).
- Le dimanche 21 octobre à 17 h 30 à Lanvallay (renseignements : 02.96.39.56.70).
- Le lundi 22 octobre à Rennes (renseignements : 02.96.39.56.70).

Novembre 2007

- Le vendredi 2 novembre à 17 h 30 à Thouars (renseignements : 02.41.74.12.78).
- Le vendredi 9 novembre à Reims (renseignements : 03.26.61.70.71).
- Le vendredi 16 novembre à 19 h 00 à Vannes (renseignements : 02.40.94.29.17).
- Le vendredi 23 novembre à Boulogne-sur-Mer (renseignements : 03.20.89.95.22).

Décembre 2007

- Le dimanche 2 décembre, à partir de 14 h 00, l'abbé Celier signera son livre à la vente de Renaissance Catholique à Villepreux.
- Le samedi 15 décembre à 16 h 00 à Nice (renseignements : 04.93.85.32.44).

Continuons le bon combat.

Abbé Grégoire Célier

Voilà le calendrier diffusé par le site officiel du District de France de l'abbé de Cacqueray, **La Porte latine**.

³² <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

6. Le 1^{er} décembre 2007, violente mise en cause de l'ouvrage de philosophie de l'abbé Celier (« *le dieu mortel* ») par un cercle universitaire, comme étant un « *guide initiatique de l'apostasie* »

- 1^{er} décembre 2007 : VM³³ publie une étude du **Cercle d'Athènes** : « *Le dieu mortel* » ou *la mort de Dieu, le guide initiatique de l'apostasie ! Le livre anathème de l'abbé Celier* », par Le Cercle d'Athènes.

« Renégat : personne qui renie sa religion. Dès sa treizième page, c'est par ce credo introductif du « *dieu mortel* » que l'abbé Celier signe son reniement sacerdotal. Mais il reste à découvrir le procédé d'apostasie graduelle mis en œuvre par cet apostat, pour entraîner ses victimes à sa suite, dans ce livre pervers qui, dès les premières pages, tombe des mains de tout lecteur sain et préservé de ces démangeaisons démesurées de l'orgueil qui le rendraient vulnérable aux fables nietzschéennes du surhomme se battant les flancs au cri de « *Dieu est mort ! Dieu est mort ! Et c'est nous qui l'avons tué !* », cette citation la plus célèbre de Friedrich Nietzsche dans *Ainsi parlait Zarathoustra*, la bible de l'abbé Celier. »

7. En mars 2008, la campagne cachée, mais dévoilée de l'abbé Celier pour diffuser un second document de ralliement auprès des clercs de la **FSSPX**

- 19 mai 2008 : VM³⁴ a informé, après *Tychique* de Max Barret, que l'abbé mène une « *Agit-prop* » sournoise. Par une instrumentalisation des écrits de Mgr Lefebvre, l'abbé Celier veut faire croire, 'au niveau du District de France', que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI serait « *parfaitement catholique* ».

M. l'abbé Célier théologien officiel de la Fraternité Sacerdotale St Pie X ?

Il vient de rédiger un document de 43 pages, sans destinataires désignés, mais certainement pas destiné au grand public.

Voici le texte de la lettre qui accompagnait ce texte :

« M. « *A la demande de Mgr Fellay, je me permets de vous faire parvenir le document joint qui a été élaboré au niveau du District de France. Ce texte vous est communiqué à titre confidentiel dans la mesure où une éventuelle publication et/ou un remaniement et/ou une utilisation par parties n'ont pas encore été décidés. Vous souhaitant bonne lecture, je vous prie d'agréer, M... l'expression de mon religieux dévouement.* » « Grégoire Célier. »

Ce pamphlet au titre volontairement provocateur, comprend deux parties :

1. la première où il essaie par des artifices de montrer que Mgr Fellay peut avoir des discussions, en vue du ralliement de la FSSPX, avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, sans s'opposer à Mgr Lefebvre, et que tout argument contraire serait « *sédévacantiste* »,
2. et dans la deuxième partie, il fait mine de s'opposer aux arguments de ceux qui voudraient que Mgr Fellay signe un accord maintenant.

Ce texte de 43 pages, rempli de citations de Mgr Lefebvre sorties de leur contexte et présentées dans un ordre chronologique délibérément chaotique qui masque l'évolution cohérente de 1982 à 1988 de la pensée du prélat envers les autorités romaines à mesure des pénibles constats qu'il fut contraint d'établir, pour déboucher sur ses déclarations publiques réitérées après les sacres (1988-1991) quand il allait partout, en répétant à qui voulait l'entendre : « *Il n'est pas possible que ces papes soient les véritables successeurs de Pierre* »[3]. Nous en avons plusieurs témoignages directs. Et chacun des quatre évêques le sait, à commencer par Mgr Fellay.

8. De juin à août 2008, l'abbé Celier, aidé par l'abbé Lorans, étouffe avec insolence et comme s'il savait ne rien redouter, la révolte de Mgr Fellay et des évêques de la FSSPX contre l'ultimatum posé par Rome en début juin 2008

Sûr de son contrôle par agents de la FSSPX, Rome semble avoir voulu brûler les étapes, et va vouloir accélérer le calendrier en début juin 2008. C'est l'ultimatum à Mgr Fellay, qui ne va pas bien le vivre, ce

³³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

³⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-19-A-00-Celier_contre_Mgr_Tissier.pdf

faux-pas de Rome sera exploité par le clan de Mgr Tissier au sein de la FSSPX pour encourager Mgr Fellay et amorcer une prise de distance à l'égard de Rome. Mais après la publication le 7 juillet 2007 du *Motu Proprio* de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, l'audace de l'abbé Celier ne connaît en effet plus de bornes.

L'abbé Célier s'implique désormais personnellement de plus en plus clairement, avec son complice l'abbé Lorans, dans la censure de la nouvelle communication publique de Mgr Fellay, le Supérieur Général, et des autres évêques, comme le révèle *Virgo-Maria* dans plusieurs messages postés sur son blog, en rapportant en particulier l'incident si révélateur survenu entre l'abbé Celier et Mgr Fellay au lendemain matin des ordinations d'Écône du 27 juin 2008, et la censure répétée du Sermon de Mgr de Galaretta lors de ces ordinations :

Mgr Fellay baillonné par les abbés Lorans, Celier et autres infiltrés³⁵ ?

juil 3rd, 2008
by La Rédaction.

Nous allons de surprise en surprise depuis une semaine. Suite à l'ultimatum du Vatican, **il n'existe actuellement aucun propos de Mgr Fellay rendu public par les organes médiatiques de l'institution Sacerdotale qu'il dirige.**

Première censure : Le sermon de Winona du 20 juin 2008, au cours duquel Mgr Fellay a, en public, et devant de nombreux clercs et fidèles, fait connaître son rejet de l'ultimatum de Benoît XVI-Ratzinger / Castrillon Hoyos, ce sermon est censuré par les médias de la FSSPX.

C'est au cours de ce sermon que Mgr Fellay a révélé aux États-Unis l'existence de l'ultimatum de Rome contre la FSSPX. Il dénonce et rejette le « Fermez-la » (Shut up) du Vatican :

« Mais aujourd'hui, ils ne demandent plus « dites UNE messe », ils disent seulement : « Taisez-vous »... C'est au point que Rome m'a adressé un ultimatum ; il semble que la dernière lettre aux bienfaiteurs n'a pas été très bien reçue à Rome, où l'on y voit une marque d'orgueil, d'arrogance. Mais nous ne voulons pas de cela, et nous ne nous taisons pas. Nous sommes encore et toujours dans le même combat. C'est toujours la même histoire. Sous des dehors différents, rien n'a changé. »

Et il démasque le leurre du *Motu Proprio* qui est le nouveau nez de l'iceberg de la nouvelle religion (qui n'est pas la religion catholique). Cette « nouvelle religion » a été analysée et dénoncée lors de trois symposiums théologiques de la FSSPX à l'Institut Universitaire Saint Pie X (2003 – 2004 – 2005) auxquels Mgr Fellay a participé :

*« Ce qui se passe avec ce *Motu Proprio*, c'est comme s'ils avaient adopté la pointe de l'iceberg Tradition. Ce que voyant, nous pensons peut-être : « Fort bien, ils ont adopté la pointe, donc ils ont dû adopter aussi tous ce qu'il y a en dessous... » Mais ce n'est pas exactement ce qu'ils ont fait. Ils ont essayé d'enlever cette pointe et de la planter au sommet de l'autre iceberg, celui de la nouvelle religion »*

Cette déclaration officielle de Mgr Fellay, dans un cadre très solennel (celui d'ordination) et devant un public nombreux, **ne peut être consultée nulle part ailleurs que sur le site *Virgo-Maria*.**

La Porte latine n'en pipe pas mot. Dici.org, l'organe du poison-pilote du diaporama immobilier de Villepreux (octobre 2007), **l'abbé Lorans, garde un silence total sur cette déclaration très importante de Mgr Fellay.**

Ce silence total des médias de la FSSPX contraste singulièrement avec celui du Vatican. Car ce rejet de l'ultimatum du Vatican par Mgr Fellay sera enregistré par le Vatican le lendemain du sermon de Winona, comme en témoigne **Radio Vatican** qui commente : « À Winona Mgr Fellay est sorti de son silence en rejetant les conditions posées par Rome »

Ce qui prouve que **les médias de la FSSPX** sont aux mains d'un clan d'infiltrés (**abbé Lorans, abbé Sélégny, abbé Celier, abbé de La Rocque**) qui baillonnent leur propre supérieur, puisque les sermons et les allocutions de Mgr Fellay y sont censurés.

Deuxième censure, les propos tenus le vendredi 27 juin après-midi à Ecône par Mgr Fellay, et dont quelques bribes ont transpirées sur le Forum Catholique :

« Mgr Fellay a pris la parole il y a un peu moins d'une heure devant les prêtres et fidèles venus à Ecône.

Visiblement assez serein, il a abordé le problème de l'ultimatum, un texte dont la forme ne lui paraît pas être à la hauteur du problème et qui le déconcerte. Selon lui, cette forme rappelle celle des années 1970, lorsqu'on imposait un ultimatum à Mgr Lefebvre en 1976.

Devant le cardinal, par trois fois, il a demandé des conditions bien claires. Or ces points ne veulent pas dire grand chose. Selon lui, on ne peut pas résoudre par une pirouette diplomatique une crise de 40 ans. Aussi, a-t-il indiqué que nous continuerions.

« Laissons tout cela dans les mains du Bon Dieu, ne nous inquiétons pas trop sur les suites. Les mesures d'intimidation, les menaces, nous avons souvent connu cela. Tant que le médecin se préoccupe du thermomètre, cela ne guérit pas le malade. Il faut donc s'occuper de la maladie et ici, il s'agit du salut des âmes. »

Interrogé par la télévision française, il a dit :

³⁵ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

« Pour nous, cette histoire d'ultimatum ne nous paraît pas sérieuse. Le fond du problème est plus sérieux. » Il a établi une comparaison avec les feux tricolores : C'est comme, lorsque vous grillez un feu rouge, il peut y avoir une raison très sérieuse de le griller.

« Recommandons-nous à la Très Sainte Vierge, à notre fondateur et à vos prières. »

La Porte Latine consacre un important dossier, très illustré, sur la journée des ordinations à Écône. Mais **elle censure totalement la célébration des 20 ans des sacres qui avait lieu l'après-midi**, et **ne touche pas un mot des propos de Mgr Fellay**, alors qu'il s'agit du supérieur de la FSSPX.

Et, comme c'est curieux, après cette censure, coup sur coup, des deux interventions publiques de Mgr Fellay devant des fidèles, arrive le lundi 30 juin, ce **communiqué de l'abbé Lorans** qui n'a rien d'officiel, il est signé de son nom, sans plus, sans aucune en-tête.

Et, deuxième chose très curieuse, ce texte se veut une sorte d'**atténuation du sermon de Mgr de Galarreta** qui a placé **la réponse de la FSSPX à Rome sur le terrain de la Foi**. **L'abbé Lorans veut effacer également les propos de Mgr Fellay à Winona** qui a parlé de **La Salette** alors que l'abbé Lorans nous écrit un communiqué digne d'un politicien de bas étage, totalement étranger à l'enseignement des deux évêques.

Après la **déroute de la diplomatie vaticane face à la réaction doctrinale et ferme des évêques**, la petite camarilla des abbés infiltrés tente-t-elle de **faire taire le supérieur de la FSSPX** dont les propos ne lui conviennent pas ?

Jusqu'à quand les évêques de la FSSPX, membres de l'Église enseignante, toléreront-ils de se voir ainsi couper la parole par des clercs au service du ralliement ?

VM

La communication de Mgr Fellay récupérée et dénaturée par l'abbé Lorans – Mgr de Galarreta censuré par l'abbé Celier³⁶

juil 7th, 2008
by La Rédaction.

Le texte qui suit, tiré d'un blog, explique bien la tonalité actuelle sur Internet :

La réponse de la FSSPX au Vatican est devenue le texte de l'abbé Lorans, c'est-à-dire que **le sermon de Mgr de Galarreta** (qui était la vraie réponse officielle au lendemain du conseil élargi) **est totalement évacué**. Plus personne n'en parle, tout au moins **plus aucun site officiel de la FSSPX n'en parle**.

La publication de **l'abbé Lorans** (sur Dici.org) est **imposée par les relais médiatiques** tel que *Dici.org* ou *La Porte Latine*, **comme le seul document officiel**.

Nous voyons ainsi **un simple abbé, l'abbé Lorans**, relayé et appuyé par **l'abbé Celier**, se placer **au-dessus d'un évêque, membre de l'Église enseignante, Mgr de Galarreta**, lui couper la parole en **imposant un communiqué qui est reconnu comme « ambiguë »**. Alors même que **la réponse de la FSSPX à l'ultimatum de Rome, par le canal du sermon des ordinations d'Écône du 27 juin 2008, est d'une très grande clarté : c'est un NIET et, sur la base des épîtres de Saint Paul**, une mise en accusation de **Benoît XVI-Ratzinger** (« libéral moderniste ») et son équipe accusée de diriger une « œuvre de démolition » de l'Église, de « déchristianisation ».

Mgr Fellay a ensuite donné un écho à ce sermon en écrivant aux membres de la FSSPX, une lettre qui se termine par un très clair « *Non possumus* » (texte révélé en Grande-Bretagne, mais dissimulé en France).

Fait sans précédent, **face à un sermon historique**, prononcé dans **des circonstances historiques**, le vingtième anniversaire des sacres de 1988, et **par un évêque, au lendemain d'un conseil élargi, en totale osmose avec Mgr Fellay**, **un simple abbé a réussi à manoeuvrer pour imposer « son » communiqué « officiel de la FSSPX »** le lundi suivant (un texte ambiguë), et son compère l'abbé Celier a fait ensuite **disparaître de la Porte Latine la véritable réponse officielle et épiscopale : celle de Mgr de Galarreta**.

Nous voyons comment **l'entourage infiltré à totalement repris la main en bâillonnant la parole des évêques et en les censurant**. **Mgr Fellay est encadré** par l'abbé Lorans et par l'abbé Celier.

L'a-t-il compris ?

La **communication de Mgr Fellay est ainsi récupérée et dénaturée par l'abbé Lorans**. Déjà l'abbé Lorans tentait, à Écône, de faire en sorte que les journalistes n'interviewent pas Mgr Fellay, selon les échos qui nous sont parvenus.

Tout se passe comme si **la direction de la FSSPX avait externalisé sa communication entre les mains d'une petite camarilla d'agents favorables à la Rome de Benoît XVI-Ratzinger** et ne s'était pas encore rendu compte de la manipulation dont elle se rendait ainsi victime.

VM

³⁶ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Le pape Benoît XVI et les intégristes



Il est un évènement de grande importance qui aura logiquement échappé à la vigilance générale, le sujet étant en somme propre au catholicisme, et la semaine ayant été des plus chargées entre une vidéo dont je renonce à commenter l'inanité¹, Carcassonne, Carolis, puis Ingrid Betancourt.

Il est pourtant possible qu'on le commentera encore dans plusieurs dizaines d'années comme une étape essentielle dans la consolidation d'un schisme, ou celle de l'unité de l'Église, plus assurément qu'on n'évoquera les autres sujets.

Cette semaine a en effet vu le rejet (ambigu) d'une offre de dialogue faite par le Vatican à la Fraternité Saint Pie X, l'institution regroupant le clergé et les fidèles intégristes. Ce rejet était, en vérité, attendu, tant l'accueil qui lui avait été réservé le laissait présager.

Le Cardinal Dario Castrillon Hoyos, président de la commission pontificale « Ecclesia Dei » avait en effet transmis un document reprenant cinq conditions posées par le Vatican pour la poursuite du dialogue entre la Fraternité Saint Pie X (nous dirons "FSPX") et lui-même. En réponse, lors d'une homélie, Monseigneur Fellay (actuel supérieur de ladite fraternité) a expliqué que ce que le Vatican leur demandait, c'était "[just shut up](#)", c'était un "*ultimatum*", terme semble-t-il complaisamment repris de part et d'autre par l'ensemble de ceux qui ne souhaitent pas qu'une réconciliation puisse intervenir. Face à une interprétation pour le moins orientée desdites conditions, le Vatican a décidé de faire paraître le texte de ces cinq conditions, afin que chacun puisse en juger. Ces conditions, [les voici](#) :

1 – Engagement à une réponse proportionnée à la générosité du pape.

2 – Engagement à éviter toute intervention publique qui ne respecte pas la personne du pape et qui puisse être négative pour la charité ecclésiale.

3 – Engagement à éviter la prétention d'un magistère supérieur à celui du Saint Père et de ne pas désigner la Fraternité en opposition à l'Église.

4 – Engagement à démontrer la volonté d'agir honnêtement dans la pleine charité ecclésiale et dans le respect de l'autorité du vicaire du Christ.

5 – Engagement à respecter la date – fixée à la fin du mois de juin – pour répondre positivement. Celle-ci sera une condition requise et nécessaire comme préparation immédiate à l'adhésion pour avoir la pleine communion.

En réponse, la FSPX a **fourni un texte ambigu et dilatoire mais (i) qui n'est pas une acceptation des conditions évoquées et (ii) qui impose des préalables au dialogue.**

On retrouve dans cette réponse une tournure d'esprit spécifique. Ainsi, la FSPX affirme ne pas prétendre à un magistère² supérieur à celui du Pape, ni l'avoir jamais fait. Dans le même temps, [elle souligne](#) que ce texte suppose une reconnaissance implicite de Vatican II, puisqu'il exige une reconnaissance du magistère supérieur du Pape. On comprendra, au minimum, qu'elle revendique un magistère égal, puisqu'elle revendique de pouvoir effectuer son propre tri dans les actes conciliaires. Voilà qui est évidemment difficilement concevable, mais parfaitement révélateur.

Pourtant, ces conditions ont été généralement comprises comme des conditions admissibles par tout catholique. Elles étaient somme toute bien générales et peu contraignante, et ne mentionnaient pas, par esprit de conciliation, la demande expresse et préalable d'une reconnaissance de Vatican II. Le pas, de la part du Vatican, était loin d'être négligeable.

À Écône³⁷, l'abbé Celier rappelle à l'ordre publiquement Mgr Fellay qui se soumet !

nov 22nd, 2008
by La Rédaction.



Un témoignage nous est parvenu au sujet de l'incident qui eut lieu à Écône lors du petit déjeuner du 28 juin 2008, au lendemain des ordinations de la veille, opposant l'abbé Celier à Mgr Fellay, devant des témoins, clercs et laïcs.

« Lors du petit déjeuner, Mgr Fellay a pris la parole devant les prêtres et les laïcs qui étaient à table et il a commenté sur un ton amusé l'ultimatum de Rome contre la FSSPX, en déclarant « avoir joué un bon tour au cardinal Castrillon Hoyos ».

« Là-dessus l'abbé Celier qui était présent, est intervenu devant tous pour reprendre le Supérieur général en lui rappelant le respect qui est dû au pape et à ses collaborateurs et en lui faisant savoir combien il trouvait déplacés et irrespectueux envers Rome les propos de Mgr Fellay.

« Devant cette réprimande publique à son égard par l'abbé Celier, Mgr Fellay s'est soumis et s'est tu. Il y a beaucoup de témoins à cette scène qui avait lieu à table, beaucoup de clercs et de laïcs avaient fait le déplacement au séminaire d'Écône pour cette année » Un témoin

Ce témoignage a été confirmé par une autre personne qui a elle aussi assisté à la scène.

L'abbé Celier s'estime disposer d'un pouvoir suffisant pour désavouer et reprendre publiquement le Supérieur général de la FSSPX, Mgr Fellay et sans risquer de subir de sa part le moindre rappel à l'ordre.

De quel pouvoir surprenant dispose donc l'abbé Celier sur Mgr Fellay ?

À qui obéit Mgr Fellay ? Et pourquoi ?

Chantage ? Pressions invouables ?

Que cache-t-on aux clercs et aux fidèles ?

Cette altercation cléricale n'éclaire-t-elle pas la dérive actuelle de la FSSPX et le reniement de plus en plus clair de sa mission de Sauvegarde du sacerdoce Sacrificiel catholique sacramentellement valide qui lui avait été assignée par Mgr Lefebvre ?

Si Mgr Fellay n'est plus en mesure de s'opposer publiquement aux insolences de l'abbé Celier, a-t-il encore dans les faits et derrière « le décor » la réalité du contrôle de l'œuvre de Mgr Lefebvre ?

Après le salutaire **rejet de l'ultimatum** par les évêques en juin, après la **censure des discours** et sermons de juillet et août de ces mêmes évêques par l'abbé de Cacqueray-Celier et leur équipe des petits censeurs de Suresnes, puis après **lenouveau revirement de Mgr Fellay** par le lancement à Lourdes de la sacrilège « croisade » pour le « retrait » du décret des excommunications en fin octobre, ces embardées successives posent clairement la question :

À qui obéissent en réalité les évêques de la FSSPX, Mgr Fellay compris, et jusqu'où s'étend **le pouvoir réel des infiltrés (abbés Celier, Lorans, etc)** dans l'œuvre de Mgr Lefebvre ?

VM

Ce comportement **public** indamissible, **répété** et de plus en plus incompréhensible de la part de l'abbé Celier avait du reste conduit dès juin 2007 *Virgo-Maria* à poser publiquement la question³⁸ :

« Qui gouverne la Fraternité Saint Pie X ? »

³⁷ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

³⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Role_abbe_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Who_governs_the_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

Et de fait, après avoir invoqué le secret de La Salette pendant tout l'été, **Mgr Fellay sera remis en place et rentrera dans le rang du ralliement dès octobre 2008**, en lançant sa nouvelle et deuxième « *croisade* » impie pour obtenir le retrait du décret d'« *excommunication* ».

9. En octobre 2008, Jean-Luc Maxence, éditeur de l'abbé Celier, révèle son affiliation « *depuis des décennies* » à la **Grande * Loge * de France ***



« **JEAN-LUC MAXENCE AVOUE PRATIQUER LA FRANC-MAÇONNERIE DU REAA (GLF) DEPUIS « PLUSIEURS DÉCENNIES »** »

Voici les passages, où l'éditeur et le préfacier de l'abbé Celier passe aux aveux :

« À partir d'où parlons-nous ? Au nom de qui et de quoi ? En maçonnerie spéculative, on dirait : "Quels sont vos grades et vos qualités ?" ... **Ni grades universitaires, ni qualités académiques**³⁹ ? Seulement la témérité en quelque sorte autodidacte d'une longue praxis ainsi que disaient dans notre jeunesse soixante-huitarde, marxistes et anarchistes.

C'est cela : nous osons nous exprimer **au nom d'une expérience personnelle de plusieurs années de pratique tant au plan de la psychanalyse** (d'inspiration jungienne et selon les outils de la psychologie des profondeurs) **qu'au plan de la démarche maçonnique (selon le Rite Ecossais Ancien et Accepté pour être précis)**. Cette pratique nous permet de témoigner de l'utilité profonde de l'une et de l'autre approche. Les deux voies, en dernier recours, nous permettent de mieux nous comprendre, nous réaliser, c'est-à-dire de nous accepter davantage afin de mieux aimer l'autre, **qu'il soit seul ou impliqué au sein d'une communauté d'hommes humanistes, spirituels et de sincère bonne volonté**.

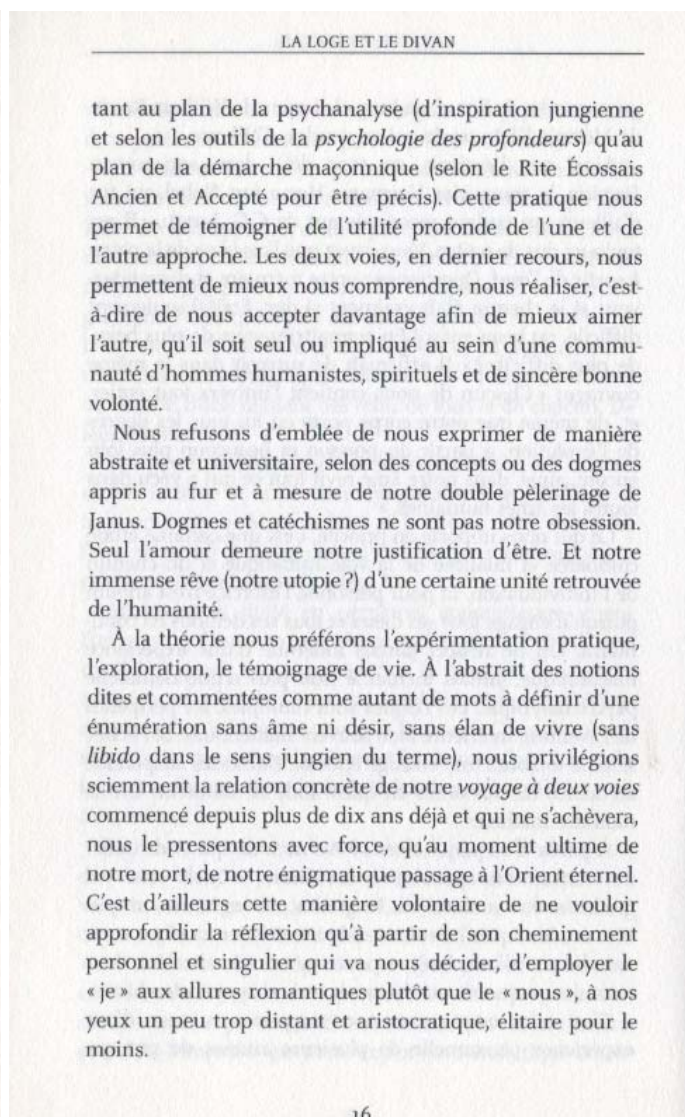
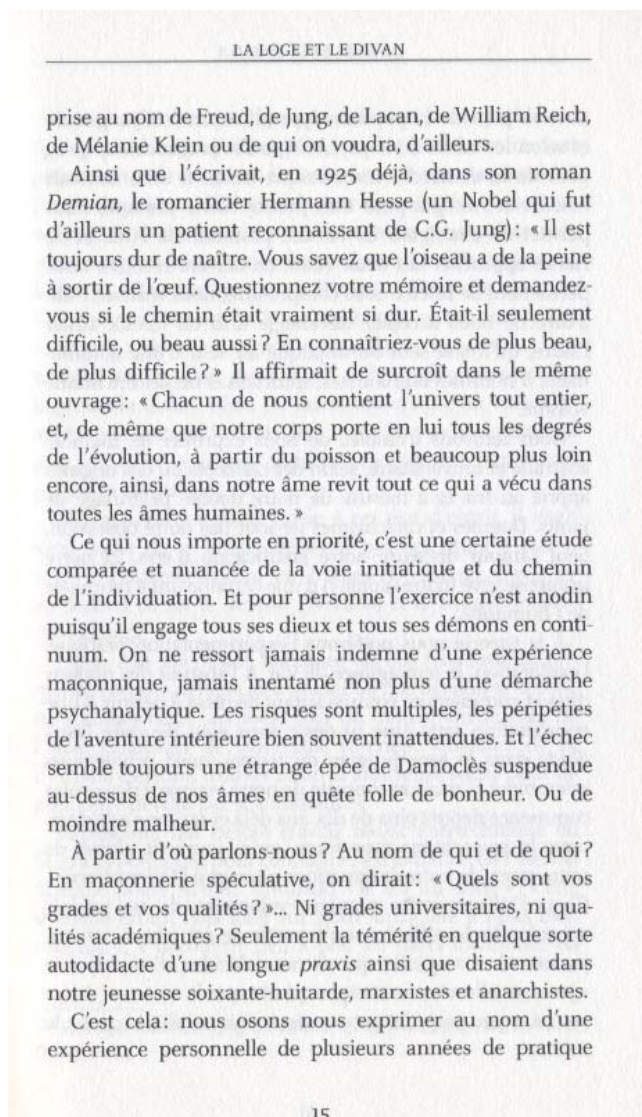
Nous refusons d'emblée de nous exprimer de manière abstraite et universitaire, selon des concepts ou des dogmes appris au fur et à mesure de notre double pèlerinage de Janus. **Dogmes et catéchismes ne sont pas notre obsession**. Seul l'amour demeure notre justification d'être. Et notre immense rêve (notre utopie ?) d'une certaine unité **retrouvée de l'humanité**. » pp 55

³⁹ Ce qui devrait convenir au calibre imposant du bagage intellectuel et universitaire de l'abbé Célier, le fameux « *ingénieur hygiéniste IUT Bac+2* » de la FSSPX, membre éminent de la désormais célèbre « Commission théologique » de la FSSPX, officiellement chargée par Mgr Fellay de mener au nom de la Fraternité Saint Pie X les pseudo-« discussions doctrinales » **À HUIS CLOS** avec les experts de la Rome moderniste « *œcuménique* » mondialiste maçonnique apostate :

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

« Demeurons volontairement dans les déambulations rituelles du REAA, d'une part, et en domaine jungien, d'autre part. Notre objectif, en effet, consiste à réfléchir à partir de deux expériences vécues (depuis plusieurs décennies dans une certaine discrétion volontaire). Pas de discourir et de céder à des paroles d'incantation ou des effets de rhétorique ou de style ! »
Jean-Luc Maxence, *La Loge et le divan*, pp 15 et 16

En célébrant l'« **immense rêve (notre utopie ?) d'une certaine unité retrouvée de l'humanité** », Jean-Luc Maxence ne fait rien d'autre que de mettre à l'honneur **ce concept maçonnique majeur et illusoire de l'« unité spirituelle du genre humain »**. » VM⁴⁰, 31 juillet 2007



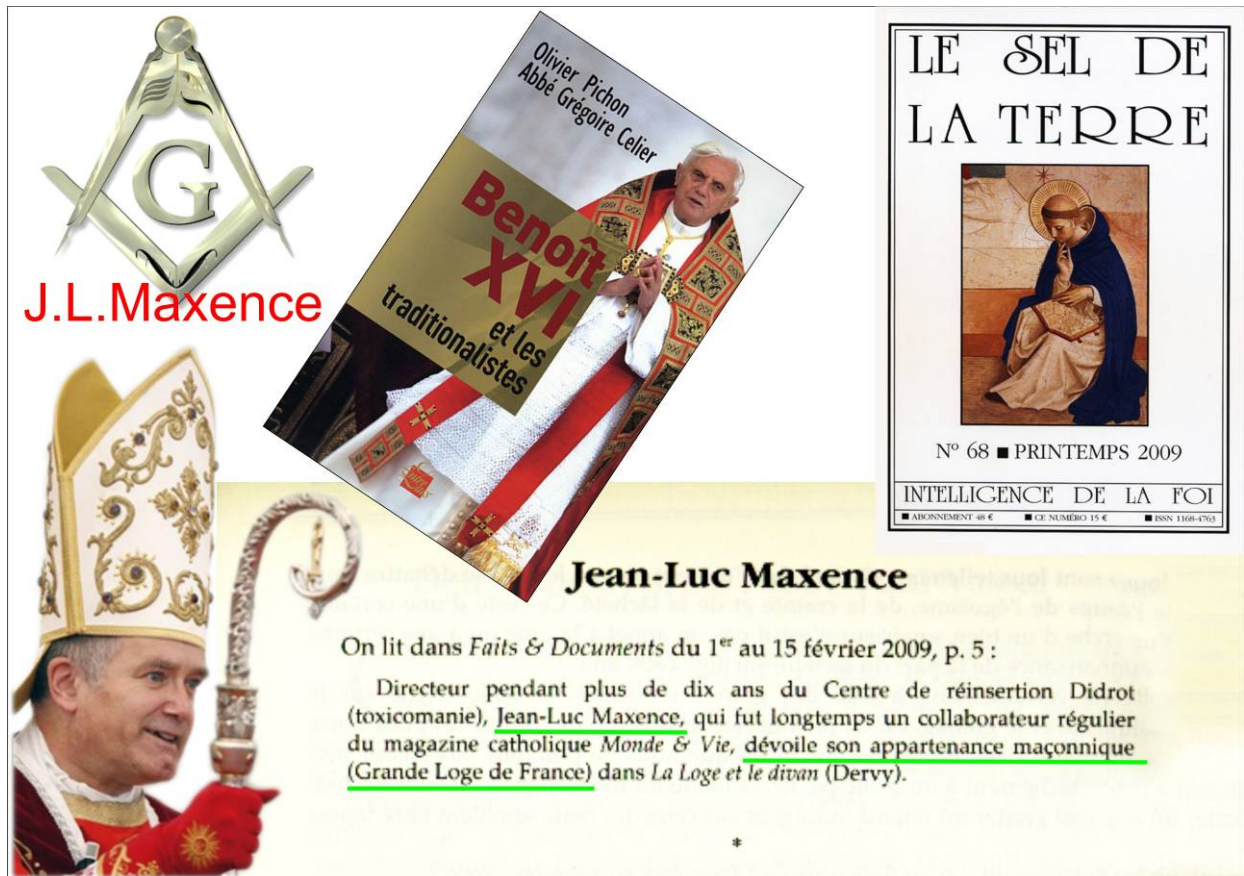
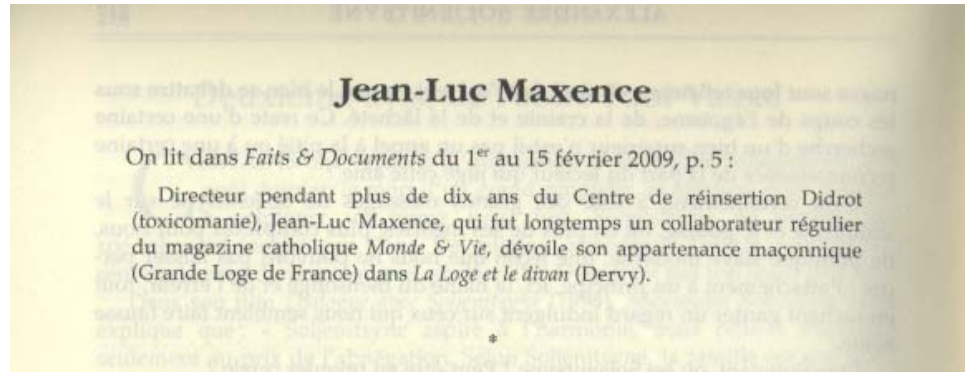
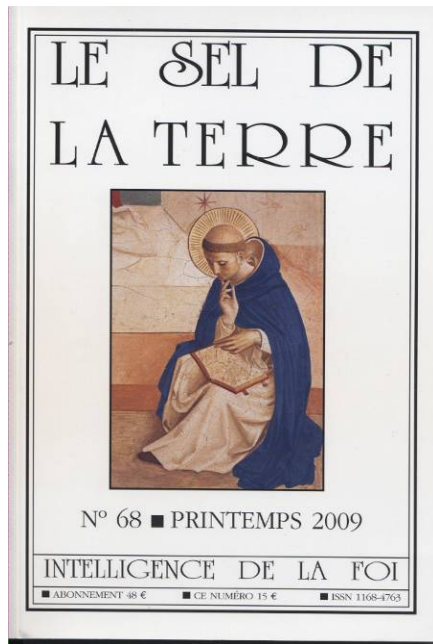
Les aveux de l'éditeur et préfacier de l'abbé Celier sont très clairs et très explicites en octobre 2008.

10. Le 1^{er} février 2009, Emmanuel Ratier, répercute l'information de l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence dans **Faits & Documents**

- 1^{er} février 2009 : Voici le passage du **Faits & Documents** n°269 : « **Directeur pendant plus de dix ans du Centre de réinsertion Didrot (toxicomanie), Jean-Luc Maxence, qui fut longtemps un collaborateur régulier du magazine catholique Monde & Vie, dévoile son appartenance maçonnique (Grande Loge de France) dans *La Loge et le divan* (Dervy).** » »

⁴⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

11. En mars 2009, la revue des dominicains d'Avrillé (*le Sel de la terre*) fait connaître l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence

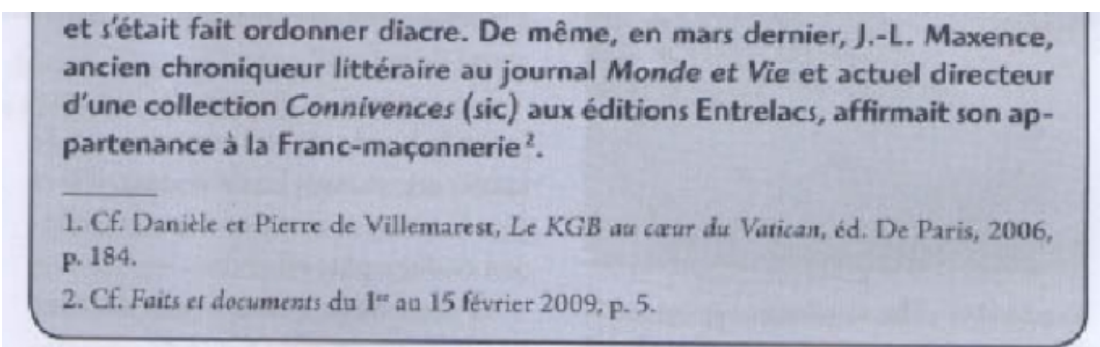


12. Le 10 mai 2009, dans sa conférence à l'IUSPX sur la subversion, l'abbé Chautard, premier vicaire de l'église Saint Nicolas du Chardonnet, fait connaître l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence



« À ce propos '**le Sel de la Terre**' a **signalé** l'appartenance à la franc-maçonnerie de Jean-Luc Maxence, qui l'a reconnu lui-même, Jean-luc pas Philippe, Jean-Luc Maxence, ancien chroniqueur de poésie au journal 'Monde et Vie' ... »⁴¹ Abbé Chautard 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5630-Maxence

13. En juin 2009, le bulletin paroissial de l'église Saint Nicolas du Chardonnet (« **Le Chardonnet** ») fait connaître l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence



« De même, en mars dernier, **J.-L. Maxence, ancien chroniqueur littéraire au journal *Monde et Vie* et actuel directeur d'une collection *Connivences* (sic) aux éditions *Entrelacs*, affirmait son appartenance à la Franc-maçonnerie.** » **Chardonnet**, juin 2009.

⁴¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-12-A-00-Chardonnet_manipulateur.pdf



14. En juillet 2009, VM fait le lien entre le livre-programme de l'abbé Celier et l'affiliation maçonnique de Jean-Luc Maxence à la G**L**F**

- 27 juillet 2009 : VM⁴² publie : « L'abbé Celier (FSSPX) édité par un Franc-Maçon déclaré ! »

« Dans son numéro 249 (juin 2009) du **Chardonnet** en page 8, l'abbé Beauvais répercute l'information publiée par Emmanuel Ratier (*Faits & Documents* n°269 – 1er au 15 février 2009 – page 5) faisant état de l'appartenance de Jean-Luc Maxence à la franc-maçonnerie : « en mars dernier, J.-L. Maxence, ancien chroniqueur littéraire au journal *Monde et Vie* et actuel directeur d'une collection *Connivences* (sic) aux éditions Entrelacs, affirmait son appartenance à la Franc-maçonnerie ». Comment dès lors ne pas voir les liens évidents qui existent entre le projet déclaré d'un franc-maçon de la **Grande Loge de France**, Jean-Luc Maxence, voulant favoriser le ralliement de la **FSSPX** à la Rome « œcuménique » mondialiste maçonnique apostate et le rôle subversif joué par le très obscur abbé Celier qui donne cet interview et, pleinement couvert par son Supérieur du District de France, l'abbé de Cacqueray, en assure par la suite la diffusion en deux campagnes de conférences dans la plupart des prieurés de la **FSSPX** dans toute la France ? En tant que supérieur du **District de France de la FSSPX**, l'abbé de Cacqueray, comme VM l'a documenté à l'époque, s'est fait le complice actif et frénétique de la diffusion de cet ouvrage édité par un franc-maçon déclaré. C'est un fait sans précédent qu'un abbé de la **FSSPX** se fasse éditer par un membre de la **Grande Loge de France** ! Cette situation scandaleuse et inadmissible, ne peut rester sans conséquences, les clercs et les fidèles sont désormais en droit d'exiger des explications publiques de la part de l'abbé de Cacqueray et de Mgr Fellay et des sanctions. Depuis quand la Direction de la **FSSPX** poursuit-elle les mêmes objectifs que ceux de la **Grande Loge de France**, affichés clairement par un de leurs membres les plus avertis et déclaré comme tel, Jean-Luc Maxence ? **Après un tel scandale public, l'abbé Celier va-t-il continuer à rester en fonction à Suresnes ? » VM**

- 30 juillet 2009 : VM⁴³ publie : « L'abbé Celier a fait éditer son « *Benoît XVI et les Traditionnalistes* », diffusé par l'abbé de Cacqueray, par un Franc-maçon gnostique qui détourne du christianisme ».

⁴² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

« Le scandale rejaillit sur l'abbé de Cacqueray qui a couvert obstinément, en dépit de toutes les mises en garde et de tous les avertissements argumentés, un abbé édité par un auteur franc-maçon déclaré, foncièrement anti-catholique et gnostique. Le livre qu'a publié Jean-Luc Maxence, *La loge et le divan*, exprime la confession de son appartenance à la franc-maçonnerie depuis des décennies, ce qui veut dire qu'il était franc-maçon durant la période où il fut un collaborateur actif de *Monde & Vie*, qui était alors diffusé largement dans la FSSPX avec la bénédiction de Mgr Fellay et des abbés Aulagnier et de Cacqueray. Jean-Luc Maxence avoue pratiquer la franc-maçonnerie du REAA (GLF) depuis « plusieurs décennies ». Selon la quatrième de couverture du livre de Jean-Luc Maxence, il « ose la transmission d'une même gnose pour un siècle nouveau ». Jean-Luc Maxence détourne un catholique troublé vers la franc-maçonnerie, et rejette le « dogmatisme » religieux. Pour l'éditeur du livre pro-ralliement de l'abbé Celier, la maçonnerie spéculative serait donc une « expression religieuse » qui serait « adéquate », alors même qu'il préconise la 'réconciliation' de la FSSPX avec la Rome « œcuménique », mondialiste maçonnique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI. Et pour l'abbé de Cacqueray, la maçonnerie serait-elle aussi une « réponse souvent adéquate » et une « expression religieuse » ? » VM

La Loge et le divan



Abbé Celier aux pseudonymes :
abbé Beaumont, Paul Sernine, Gricha
Conseiller personnel de Mgr Fellay,
Membre de la Commission théologique FSSPX
des discussions doctrinales avec Rome



Abbé de Cacqueray, Supérieur
du District de France de la
FSSPX

« Chers fidèles, achetez
et lisez "Benoît XVI et les
traditionalistes" de l'abbé
Celier mais prenez garde
à la subversion de
Virgo-Maria ! »



Couvent de Morgon

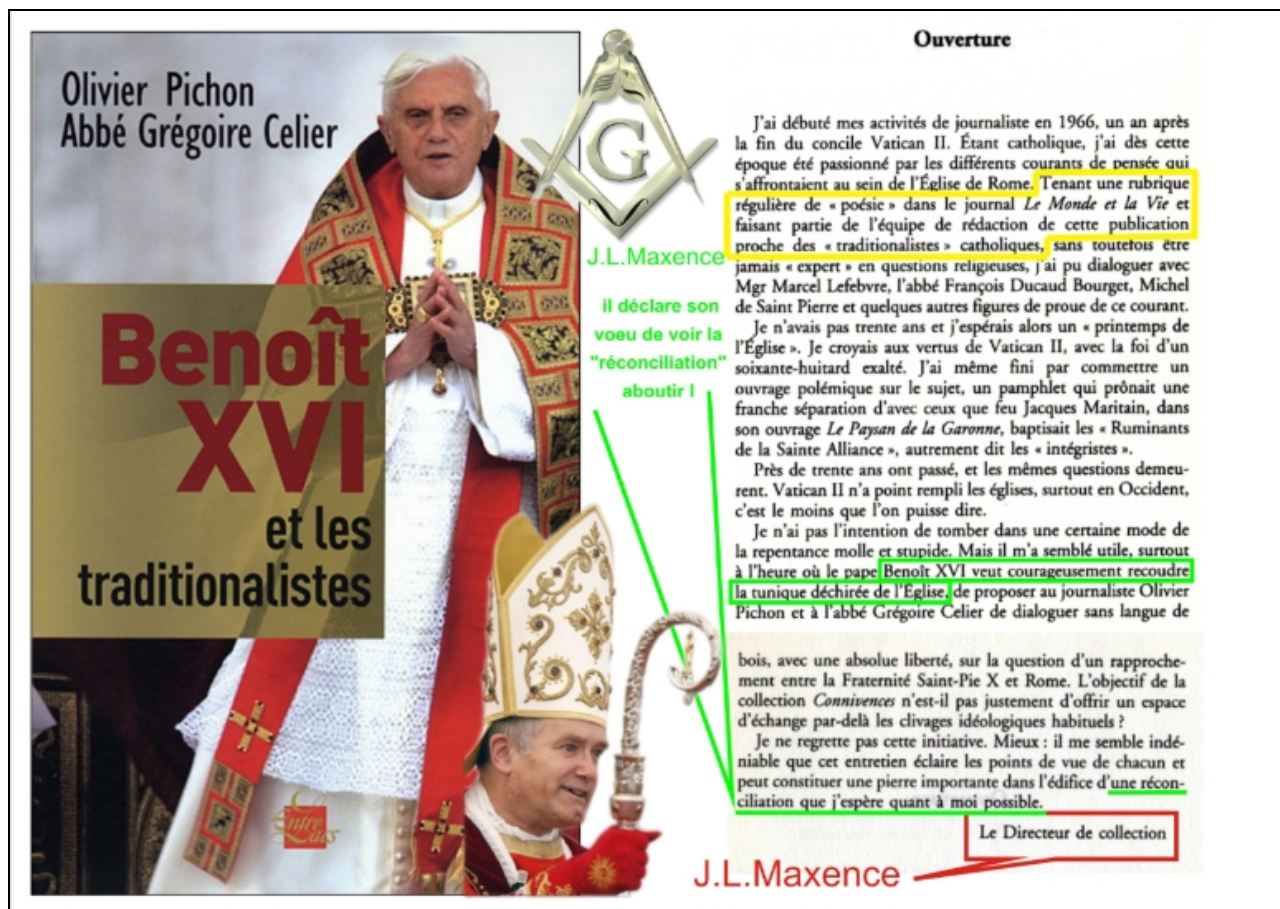


Père Jean, capucin sanctionné pour avoir dénoncé
l'infiltration et la subversion de la FSSPX

Dans l'organigramme de cette organisation
subversive, il faut placer dans les cases
supérieures, un ancien disciple du professeur Borella
(Nancy), qui, sous le pseudonyme d'Abbé Michel
Beaumont, enseigne à nos fidèles dans *Fideliter*
(N° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique
des papes, le Règne Social de Notre Seigneur Jésus
Christ n'est plus possible dans notre monde
d'aujourd'hui. » Père Jean, 11 février 2009



15. En fin août 2009, directement mis en cause et éclaboussé par le scandale, Mgr Fellay persiste à soutenir les abbés Celier et de Cacqueray et la politique maçonnique exposée dans le livre-programme « *Benoît XVI et les traditionalistes* »



QUELQUES RAPPELS CHRONOLOGIQUES ECLAIRANTS :

C'est alors même que Mgr Fellay, et surtout l'abbé de Cacqueray, Supérieur du District de France, s'employaient très activement - ainsi que nous l'avons rappelé plus haut - à conditionner les esprits des clercs et fidèles traditionnels pour les préparer à la publication du *Motu Proprio* de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, à grand renfort de « conférences » publiques utilisant, sans les citer, les bonnes feuilles du livre-programme maçonnique « *Benoît XVI et les Traditionalistes* », alors en cours de rédaction, livre-programme qui devait paraître six mois plus tard, que *Virgo Maria* prenait l'initiative de diffuser très largement la lettre ouverte solennelle du 10 octobre 2006 des fidèles de la Tradition catholique aux quatre évêques⁴⁴.

On comprend mieux, aujourd'hui retrospectivement, le silence méprisant et opiniâtre incompréhensible auquel s'est heurté de la part des évêques de la Fraternité cet appel solennel angoissé, tout aussi respectueux que parfaitement légitime.

Cependant c'est également à cette époque, au mois d'octobre 2006 que *Virgo Maria* a pu convaincre Mgr Fellay de mensonge⁴⁵ public délibéré le 12 octobre 2006 au micro de *Radio Courtoisie* dans le but de tromper les auditeurs au sujet de ses rapports avec les autorités romaines Conciliaires.

⁴⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-16-A-00-Video_lettre_aux_4_eveques.pdf

⁴⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-19-A-00-L_abbe_Lorans_compromet_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-20-A-00-Les_mensonges_de_Mgr_Fellay.pdf

Et c'est le 05 novembre 2006, au moment de l'institution médiatique de *l'Institut du Bon Pasteur*, intégré à l'église romaine Conciliaire maçonnique et mondialiste sous la direction de l'ancien Curé de Saint Nicolas du Chardonnet à Paris, l'abbé Philippe Laguérie, **que l'abbé Lorans utilise la Sacristie⁴⁶ de cette même église**, son Curé d'alors, l'abbé Beauvais⁴⁷, en étant alors apparemment – **selon son sermon en chaire** – tenu dans l'ignorance, **pour convoquer une conférence de presse** déclarer au journal télévisé de Claire Chazal sur TF1, depuis la sacristie de Saint-Nicolas-du-Chardonnet, qu'il « **se sent diabolisé** », et qu'il souhaite « **retrouver droit de cité dans l'Église** » : cette interview télévisée étant reprise et diffusée en « **prime-time** » au journal de 20h de TF1 de la journaliste Claire Chazal, **offrant ainsi mondialement, à l'appui de ces propos, le poids de l'image de l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet, connue dans le monde depuis 1977 comme « l'église-phare » de la résistance de la Tradition Catholique à la subversion liturgique de l'église Conciliaire maçonnique mondialiste et apostate...**

Après la censure par les abbés Celier et Lorans des propos très mesurés par lesquels, à l'occasion du colloque du 07 janvier 2007 à Paris de « *Si-si-No-no* », Mgr Fellay avait osé critiqué l'apostasie publique toute récente et très médiatisée de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI à la mosquée bleue d'Istanbul, que nous avons rappelée plus haut, **l'abbé Celier s'est empressé de mettre en vente sur Paris une plaquette de 12 pages (D'Assise à Istanbul) consacrées à l'apostasie de la mosquée bleue⁴⁸.**

Le commentaire de l'abbé Celier ne visait qu'à édulcorer et rendre acceptable le comportement de l'abbé apostat Ratzinger auprès des clercs et des fidèles, et à atténuer au sein de la FSSPX l'onde de choc du scandale causé par cette apostasie.

C'est le **25 mars 2007**, 16 années jour pour jour après la disparition inopinée de Mgr Lefebvre, à l'approche de la publication annoncée du *Motu Proprio* de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, que **Mgr Fellay, interrogé sur la validité sacramentelle des nouveaux Ordres Conciliaires par une laïque, alors très proche de Suresnes comme de Menzingen, sur son propre site internet *Donc Ponam*, répondant pour la première fois publiquement à cette question gravissime (qui constituait déjà le corps de l'appel public solennel angoissé des fidèles d'octobre 2006 aux quatre évêques de la FSSPX, resté jusqu'alors sans réponse) a osé affirmer publiquement les trois propositions suivantes⁴⁹, déjà anathémisées** car en contradiction totale avec le Magistère constant et infaillible de la Sainte Église catholique et de ses Pontifes sur cette question vitale :

- **Première proposition :**
« *En ce qui concerne le sacerdoce (...) lorsqu'un évêque confère le sacrement du sacerdoce, même selon le nouveau rituel, en observant les prescriptions du rituel, surtout s'il est énoncé en latin, le sacrement est **a priori valide**. (...) **il en va de même pour la consécration épiscopale.** »*
- **Deuxième proposition :**
« *nous devons insister sur **la probabilité de la validité** d'une ordination »*
- **Troisième proposition :**
« ***Les fidèles**, quant à eux, **devront** partir du **principe a priori** que ces prêtres sont **validement ordonnés** car l'invalidité de l'ordination reste une exception. Ils devront donc considérer qu'une ordination, même moderne, est valide. »*

Ce probabilisme sacramentel, particulièrement gravissime en ce qui concerne les Saints Ordres, intolérable et sévèrement condamné par le Magistère Infaillible de la Sainte Église, a fini par émuouvoir

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-A-00-Traditio_denonce_le_mensonge_public_de_Mgr_Fellay_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-30-A-00-La_lettre_secrete_de_Hoyos_a_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-05-A-00-Abbe_Lorans_TF1_St_Nicolas.pdf

⁴⁶ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/011_2006/VM-2006-11-05/2006-11-05_TF1_Lorans.mp3

⁴⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-12-A-00-Chardonnet_manipulateur.pdf

⁴⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-04-A-00-Ratzinger_apostasie_mosquee_bleue.pdf

⁴⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-04-A-00-Mgr_Fellay_Donc_Ponam.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-06-03_Probabilisme_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-27-A-00-Constellation_tutorisme.pdf

quelques prêtres de la FSSPX, dont l'abbé Scott⁵⁰, alors Supérieur du District d'Australie de la FSSPX, qui a rappelé, dans un article publié dans la revue américaine de la Fraternité *The Angelus*, la doctrine **Tutoriste** de l'Église en la matière, en réfutant ce **probabilisme** impie, prôné par Mgr Fellay pour ne pas contrecarrer la sortie alors imminente du *Motu Proprio*.

En fin avril 2007, à l'approche de la publication du *Motu Proprio* de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, *Virgo-Maria*, en la personne de son responsable d'alors M. l'abbé Marchiset, **est l'objet d'une agression judiciaire délibérée « en référé heure à heure », qui se voulait « mortelle » et définitive de la part d'une laïque, alors proche de Suresnes et de Menzingen, visant à ruiner financièrement l'abbé Marchiset, et surtout à obtenir la fermeture définitive du site d'informations religieuses *Virgo-Maria*⁵¹** dont les informations perturbent déjà tant les infiltrés au sein de la FSSPX.

La protection de la Très Sainte Vierge Marie, cette admirable et puissante *Mater Admirabilis*, sous le patronnage spécial de Laquelle ce site *Virgo-Maria* s'est d'emblée placé officiellement dès sa fondation en Février 2006, a permis miraculeusement à l'abbé Marchiset de surmonter victorieusement⁵² cet épisode particulièrement éprouvant, et de rentrer au centime près dans l'ensemble de ses frais judiciaires.

La Fraternité Saint Pie X ayant organisé les **9-10 et 11 novembre 2007** un Symposium à Paris en l'honneur du centenaire de l'encyclique *Pascendi Dominis Gregis* du Saint Pape Pie X, célèbre encyclique par laquelle ce Saint Patron de la Fraternité Saint Pie X, définissait et condamnait infailliblement le Modernisme, l'avait placé sous l'égide de Mgr Tissier de Mallerais, ce dernier en étant chargé de la synthèse finale dans sa conférence de clôture.

Dans cette, **désormais célèbre grâce à *Virgo-Maria* - conférence de clôture⁵³, s'étant livré à une analyse minutieuse des textes publiés par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, que ce soit avant ou après son « élection » au Pontificat, Mgr Tissier de Mallerais a démontré la constance et la cohérence dans le temps de la pensée de cet hérétique apostat, en montrant en quoi, selon les critères mêmes énoncés infailliblement voici un siècle par le grand Pape Saint Pie X, l'on devait qualifier ce renégat de « *Super Moderniste* ».**

Sachant en effet que **cette conférence capitale serait bien évidemment féroce ment censurée par les clerics infiltrés** qui verrouillent la communication médiatique de la FSSPX, *Virgo-Maria* en a obtenu l'enregistrement sur magnétophone, en a réalisé le *verbatim* scrupuleusement fidèle, et lui assuré aussitôt la plus large diffusion auprès des clerics et des fidèles de la Tradition, au grand dam des clerics infiltrés.

Ce texte capital du *verbatim* de la conférence de clôture de Mgr Tissier **sera même repris et diffusé par la suite de son côté par Max Barret, en accompagnement de son courrier *Tychique*, sans qu'il ose en reconnaître publiquement l'origine !**

Et de fait, comme l'avait correctement anticipé *Virgo-Maria*, lorsque les actes de ce symposium furent publiés dix-huit mois plus tard en juin 2009 par les soins de Suresnes (c'est-à-dire entr'autres par ceux de l'abbé Celier et de l'abbé Cocault-Duverger), **la conférence et le nom même de Mgr Tissier avaient tout**

⁵⁰ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-09-25_Abbe_Scott-reordinations.pdf

Ce même abbé Scott se distinguera par ailleurs en dénonçant courageusement les hérésies contenues dans les encycliques de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et surtout en protestant dès sa parution contre le *Motu Proprio* qui ravale la Sainte Messe Tridentine, qualifiée hypocritement autant qu'impudemment par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI de « *forme extraordinaire* », à un rang encore inférieur à celui de la Synaxe maçonnique sacrilège et invalide de Bugnini*-MontiniPaulVI, qualifiée de « *forme ordinaire de l'UNIQUE rite latin de la Sainte Messe Catholique* »

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-FLASH-2007-07-11-F-00-Abbe_Scott_contre_Unique_rite.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-14-C-00-Abbe_Scott_Motu_Proprio.pdf

⁵¹ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00->

[Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf](#)

⁵² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

⁵³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-MgrTissier_SuperModernisme.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-14-A-00-Mgr_Tissier_a_Paris.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr_Tissier_Modernisme.pdf

bonnement entièrement disparu de l'ouvrage⁵⁴, selon les pratiques et méthodes mêmes des éditions sous le régime bolchévique lui-même au cours de ses pires périodes criminelles !

Enfin, ajoutons que face aux persévérantes dénonciations factuelles et documentées des méfaits de l'ex(?)**-Anglican britannique, Mgr Richard Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, sa taupe infiltrée n°1 depuis 1972 au sein de l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre**, durant des années protecteur, ordonnateur et promoteur – quoique dûment averti – de clercs homosexuels violeurs-prédateurs au sein de son Séminaire de la FSSPX à Winona, **l'abbé de Cacqueray, Supérieur du District de France, cherchant à faire taire en particulier les dénonciations factuelles et documentées de Virgo-Maria sur ce sujet, en vue de protéger l'évêque à la Rose de la Fraternité, a cherché, depuis le mois de juillet 2008, à faire menacer de sévères poursuites judiciaires l'abbé Schoonbroodt, responsable de Virgo-Maria depuis février 2008, par l'un**⁵⁵**de ses plus proches et de ses plus actifs collaborateur laïc de Suresnes.**

Nous pourrions allonger indéfiniment cette liste chronologique, mais l'évidence démonstrative de **l'efficacité et le caractère irremplaçable du rôle de VM pour maintenir à destination des clercs et fidèles une information factuelle religieuse documentée** sur la dérive mortelle actuellement en cours de l'œuvre de préservation du Sacerdoce **sacrificiel** sacramentellement valide, fondée en 1970 par Mgr Lefebvre, face aux agissements pervers des clercs dévoyés infiltrés au sein de son œuvre, est d'ores et déjà pleinement établie à partir de ces quelques éléments chronologiques que nous venons de rappeler : il suffit au lecteur, qui chercherait à obtenir à leur propos des informations plus précises, de se référer aux divers liens électroniques placés à chaque fois en notes de bas de page, qui détaillent chacune de ces affaires.

En GUISE de CONCLUSION PROVISOIRE : une HYPOTHÈSE compatible avec ces FAITS ÉTABLIS si CHOQUANTS

Nous n'attendons plus désormais **qu'un intrépide autant qu'improbable Mino Peccorelli français, prêt à risquer sa peau pour révéler la vérité sur l'infiltration maçonnique de la Fraternité, publie à ce sujet les registres correspondants de la franc-maçonnerie cléricale.**

N'en déplaise à Mgr Tissier de Mallerais qui a osé, dans le chœur de Saint Nicolas du Chardonnet, le 12 mars 2009, en présence du Saint Sacrement, **nier**⁵⁶ **gratuitement** l'authenticité de la liste Peccorelli dont le journaliste italien a payé de sa vie la publication !

Rappelons la méthode d'inscription des noms de code des affiliés sur les registres maçonniques⁵⁷ publiés en septembre 1978 au prix de sa vie par le journaliste Mino Peccorelli, **à savoir que le nom de code d'un maçon porté sur ces registres comporte quatre lettres** : les deux premières du nom suivies des deux premières du prénom. Par exemple, **Annibale Bugnini est porté sous le nom de code de BUAN.**

En suivant cette méthode, et **dans l'hypothèse** où l'abbé Celier, comme son éditeur et préfacier, le F**M** Jean-Luc Maxence, appartiendrait lui aussi à la Loge, **ce qui reste aujourd'hui une simple hypothèse, cela donnerait : Grégoire Celier = CEGR**

Il est extrêmement étonnant que nous y retrouvions exactement l'anagramme du GREC, ce cercle clérical, que fréquentent assidument les abbés Celier et Lorans⁵⁸, où s'entretiennent régulièrement à Paris

⁵⁴ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

⁵⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

⁵⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-23-B-00-Reseaux_de_Sodano.pdf

⁵⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/ListeAGNOLI_Pecorelli_version_1_3reduit.xls

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste.pdf>

⁵⁸ [http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-A-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-A-00-Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.pdf)

[Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-A-00-Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-31-A-00-Abbe_Lorans-GREC.pdf

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

[Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf)

[Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf)

d'importantes personnalités ecclésiastiques conciliaires avec des prêtres de la FSSPX, cercle discret entièrement dévoué au ralliement de la Fraternité Saint Pie X à la Rome maçonnique mondialiste apostate.

Hasard ?

En tout cas, on peut se demander pourquoi ce groupe a choisi un tel nom pour se désigner lui-même !

Cela pourrait-il être un clin d'œil clérical destiné aux initiés ?
Sur ce point, nous en sommes réduits aux conjectures.

Nous pouvons néanmoins simplement observer que l'ascension étonnante de l'abbé Celier au sein de la FSSPX a débuté sur Paris en 1994⁵⁹, après l'élection cette année là pour douze années de Mgr Bernard Fellay par le Chapitre Général de la FSSPX à la fonction de Supérieur Général de la Fraternité Saint Pie X, le GREC étant fondé 4 ans plus tard en 1998 dans cette même ville.

La fondation du GREC est en effet intervenue à Paris en 1998, deux années avant le Pèlerinage de la FSSPX à Rome à l'occasion du Jubilé de l'an 2000, pèlerinage décidé par Mgr Fellay, la Fraternité devant par ailleurs encaisser cette même année les très importants legs⁶⁰, toujours bloqués en France, par le Ministère français de l'Intérieur et des Cultes, dont on connaît, depuis le célèbre « petit Père Combes », les liens traditionnels avec les obédiences maçonniques.

Si une telle HYPOTHÈSE, concernant l'abbé Celier et son éventuel nom de code, devait s'avérer fondée, elle signifierait que ce personnage serait de fait considéré, tant par la F.M. française que Vaticane, comme constituant une carte maîtresse au sein de la Fraternité et de son District de France pour organiser enfin le ralliement rapide à la Rome Conciliaire, maçonnique mondialiste de la FSSPX, et donc pour réaliser rapidement la désagrégation de la seule œuvre sacerdotale qui préserve encore sur les cinq continents la transmission du véritable Sacerdoce sacrificiel catholique selon le rite latin sacramentellement valide (cf www.rore-sanctifica.org).

Nous n'en savons rien,

mais en tout cas, une telle hypothèse serait de nature à expliquer parfaitement l'ascendant et l'autorité totale si choquante et si surprenante qu'exerce et manifeste dans les FAITS aujourd'hui bien établis⁶¹, par son comportement constant et remarqué, l'abbé Celier sur ses « Supérieurs » au sein de la Fraternité Saint Pie X, aussi bien à Menzingen sur Mgr Fellay, qu'à Suresnes sur l'abbé de Cacqueray, ascendant et autorité dignes d'un véritable « Parrain ».

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf

⁵⁹ En 1994, trois ans après la disparition inopinée de Mgr Lefebvre, l'abbé Celier fut en effet « bombardé » par Mgr Fellay, nouveau Supérieur Général de la FSSPX, et par l'abbé Aulagnier, alors Supérieur du District de France de la Fraternité, à la direction de la revue *Fideliter* et des éditions Clovis.

Il exerçait alors depuis plus d'une décennie, en liaison avec son ami Yves Chiron, la fonction de Professeur des élèves de Terminale du Collège traditionnel catholique d'enseignement secondaire de la Fraternité à Chateauroux, leur dispensant son « cours de Philosophie » qu'il commença aussitôt en 1994 à faire publier sous le titre « le dieu mortel » au éditions *Fideliter*, livre qui constitue, selon la démonstration qu'en a administrée le Cercle d'Athènes, un véritable « Guide initiatique de l'Apostasie » enseigné pendant plus d'une dizaine d'années aux élèves de Terminale du Collège catholique traditionnel de Chateauroux, dont certains, ainsi dévoyés, auront pu entrer par la suite au Séminaire d'Écône, pour y être ordonnés prêtres de la Fraternité Saint Pie X :

Cf. http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁶⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-A-00-Lettre_a_Mgr_Fellay_dons_et_legs.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-B-00-Wikipedia-FSSPX-censure-dons-et-legs.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Communique_UNIEF_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

⁶¹ Et, pour certains d'entr'eux, rappelés plus haut.



Voulez-vous que vos enfants finissent en Loge ?

Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier

Benoît XVI
et les
traditionalistes



J.L.Maxence

L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?



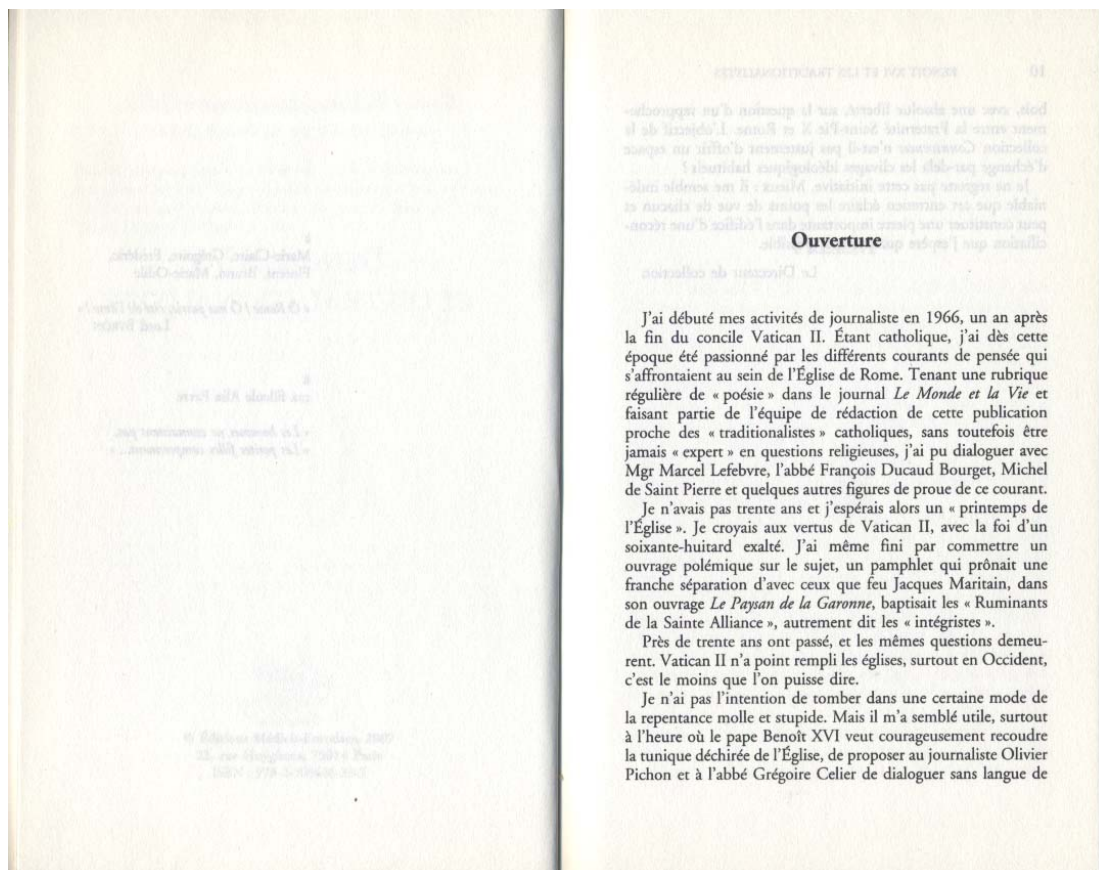
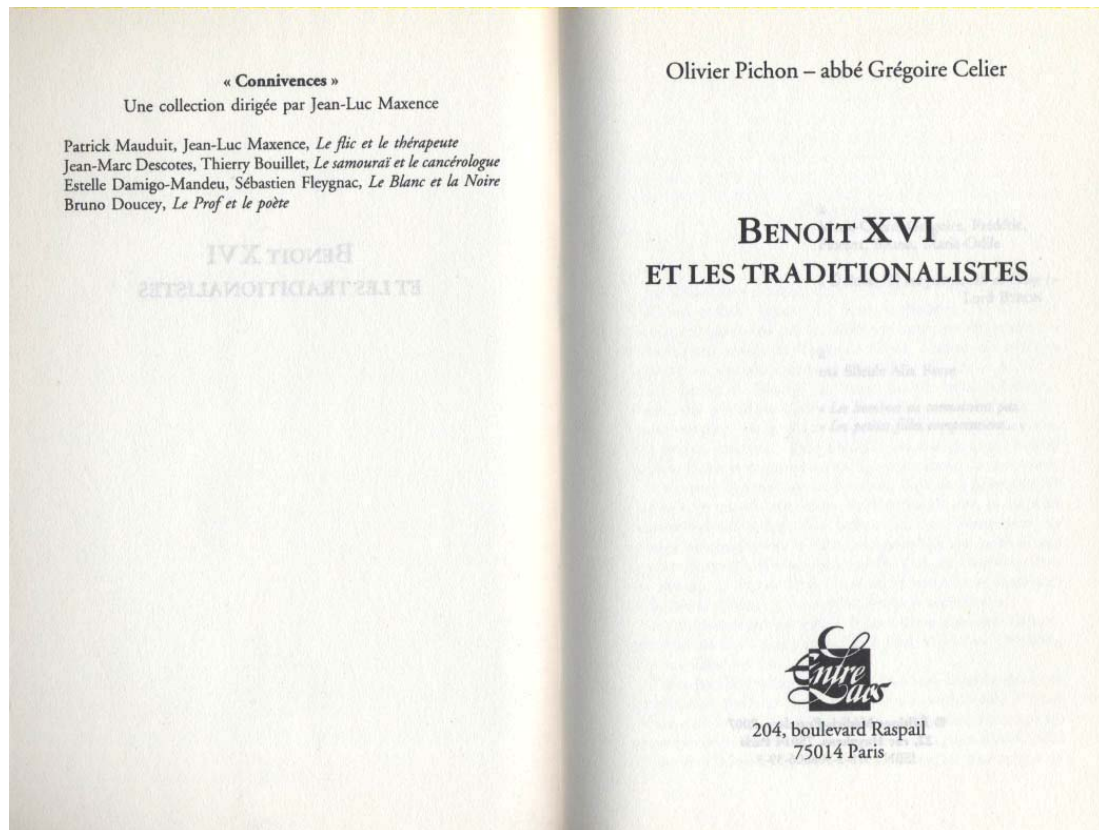
Au vu des **FAITS ÉTABLIS**,
tout se passe comme si la Fraternité Saint Pie X,
dans cette politique de « *réconciliation* » avec la Rome maçonnique et mondialiste,
était désormais pilotée par la Loge* elle-même.

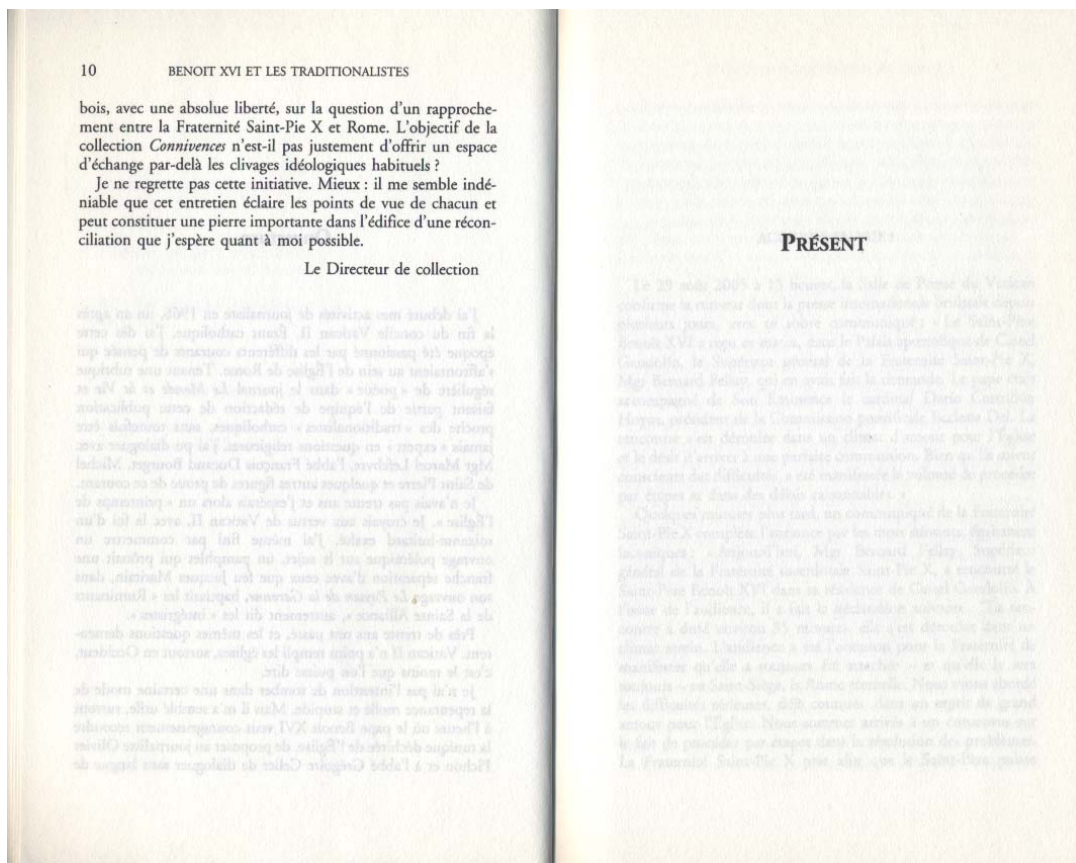
Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

ANNEXE A – Préface du livre de l'abbé Celier par Jean-Luc Maxence, un franc-maçon avoué de la G*^L*F*





Dossier des Références Virgo Maria sur l'abbé Grégoire Celier et ses méfaits au sein de la FSSPX

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-10-A-00-Fideliter-se-distancie.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

2009

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-12-B-00-Critique_de_B16_et_les_Traditionalistes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf

À Écône, l'abbé Celier rappelle à l'ordre publiquement Mgr Fellay qui se soumet ! – 22 novembre 2008 -
<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

La communication de Mgr Fellay récupérée et dénaturée par l'abbé Lorans – Mgr de Galarreta censuré par l'abbé Celier – 7 juillet 2008 – <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Mgr Fellay baillonné par les abbés Lorans, Celier et autres infiltrés ? – 3 juillet 2008 – <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-05-A-00-Airiau_Apocalyptisme_Celier-1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-29-A-01-Mgr_Williamson-cartouche_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-22-A-00-2_Apologues_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-21-D-00-Chaussee_Celier_agent.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-19-A-00-Celier_contre_Mgr_Tissier.pdf

2008

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-C-00-Chaussee_denonce_Celier.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-11-A-00-FLASH-La_Rocque_et_MP.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Qui_gouverne_la_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-A-00-Abbe_Celier_sans_argument_sur_les_sacres.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Courriel_contre_livre_abbe_Ceilier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-05-A-00-Echec_politique_du_ralliement.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf
<http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Analyse_ecrits_Tanouarn_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-25-A-00-Analyse_ecrits_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/005_2007/VM-2007-05-08/LFC_Sous-la-Banierre/viewtopic.php.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-02_Replique_a_Abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-04-B-00-Le_CIRS_replique_a_l_abbe_Celier.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-03-A-00-Abbe_Cekada_replique_a_abbe_Celier_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-26-A-00-Abbe_de_la_Rocque_sur_le_Motu_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-B-00-Revolution_liturgique_des_infiltrés_V2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-A-00-de_La_Rocque_NOW_V2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre_noir_de_la_FSSPX_V3.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-21-A-00-Petitepu_rejette_le_rite_de_la_Rocque_V1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-15-A-00-Laguerie_denonce_de_La_Rocque_V1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-B-00-Traditio_denonce_de_La_Rocque_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-A-00-Abbe_Celier_diffuse_Opus_Dei_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-05-A-01-Rite_de_La_Roque.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Role_abbe_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

2007

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-C-00-L_abbe_de_la_Rocque_pour_abandon_rite_de_Saint_Pie_V_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-20-1-00-Le_plan_Tanouarn_Celier_pour_diriger_la_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-11-1-00-Abbe_Celier_contre_LHR.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-02-00-Rectificatif.pdf>

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-1-00-Abbe_Celier_Beaumont_contre_Mgr%20Lefebvre.pdf

2006

ATTENTATS contre *Virgo-Maria* et agissements de l'abbé de l'abbé de Cacqueray

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-07-00-Des-pirates-informatiques-tendent-d-imposer-le%20silence-a-Virgo-Maria.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-C-00-Cacqueray_excommunication_heresie.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-08-A-00-Abbe_de_Cacqueray_aux_pretres.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page1.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page2.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page3et4.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page5a9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/Seldelaterre-N.68Hiver2009-Attaque_contre_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-A-00-Mgr_Tissier-doutes-sur-Benoit_XVI.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-28-Mgr_Tissier_de_Mallerais_a_abbe_Schoonbroodt.pdf

Humanum genus

Lettre encyclique de S.S. LÉON XIII
du 20 avril 1884
sur la secte des francs-maçons

I. - INTRODUCTION

1° Les deux camps.

Depuis que, par la jalousie du démon, le genre humain s'est misérablement séparé de Dieu auquel il était redevable de son appel à l'existence et des dons surnaturels, il s'est partagé en deux camps ennemis, lesquels ne cessent pas de combattre, l'un pour la vérité et la vertu, l'autre pour tout ce qui est contraire à la vertu et à la vérité. Le premier est le royaume de Dieu sur la terre, à savoir la véritable Église de Jésus Christ, dont les membres, s'ils veulent lui appartenir du fond du cœur et de manière à opérer le salut, doivent nécessairement servir Dieu et son Fils unique, de toute leur âme, de toute leur volonté. Le second est le royaume de Satan. Sous son empire et en sa puissance se trouvent tous ceux qui, suivant les funestes exemples de leur chef et de nos premiers parents, refusent d'obéir à la loi divine et multiplient leurs efforts, ici, pour se passer de Dieu, là pour agir directement contre Dieu.

Ces deux royaumes, saint Augustin les a vus et décrits avec une grande perspicacité, sous la forme de deux cités opposées l'une à l'autre, soit par les lois qui les régissent, soit par l'idéal qu'elles poursuivent ; et, avec un ingénieux laconisme, il a mis en relief dans les paroles suivantes le principe constitutif de chacune d'elles : « Deux amours ont donné naissance à deux cités : la cité terrestre procède de l'amour de soi porté jusqu'au mépris de Dieu ; la cité céleste procède de l'amour de Dieu porté jusqu'au mépris de soi ». Dans toute la suite des siècles qui nous ont précédés, ces deux cités n'ont pas cessé de lutter l'une contre l'autre, en employant toutes sortes de tactiques et les armes les plus diverses, quoique non toujours avec la même ardeur, ni avec la même impétuosité.

2° La Franc-Maçonnerie, rassemblement des forces du mal.

À notre époque, les auteurs du mal paraissent s'être coalisés dans un immense effort, sous l'impulsion et avec l'aide d'une Société répandue en un grand nombre de lieux et fortement organisée, la Société des francs-maçons. Ceux-ci, en effet, ne prennent plus la peine de dissimuler leurs intentions et ils rivalisent d'audace entre eux contre l'auguste majesté de Dieu. C'est publiquement, à ciel ouvert, qu'ils entreprennent de ruiner la sainte Église, afin d'arriver, si c'était possible, à dépouiller complètement les nations chrétiennes des bienfaits dont elles sont redevables au Sauveur Jésus Christ.

3° Attitude du Souverain Pontife devant la menace.

Gémissant à la vue des maux et sous l'impulsion de la charité, Nous Nous sentons souvent porté à crier vers Dieu, " Seigneur, voici que vos ennemis font un grand fracas, ceux qui vous haïssent ont levé la tête. Ils ont ourdi contre votre peuple des complots pleins de malice et ils ont résolu de perdre vos saints. Oui, ont-ils dit, venez et chassons-les du sein des nations ".

Cependant, en un si pressant danger, en présence d'une attaque si cruelle et si opiniâtre du christianisme, c'est de Notre devoir de signaler le péril, de dénoncer les adversaires, d'opposer toute la résistance possible à leurs projets et à leur industrie, d'abord pour empêcher la perte éternelle des âmes dont le salut Nous a été confié ; puis afin que le royaume de Jésus Christ, que Nous sommes chargé de défendre, non seulement demeure debout et dans toute son intégrité, mais fasse par toute la terre de nouveau progrès, de nouvelles conquêtes.

4° Les avertissements des Papes.

Dans leur vigilante sollicitude pour le salut du peuple chrétien, Nos prédécesseurs eurent bien vite reconnu cet ennemi capital au moment où, sortant des ténèbres d'une conspiration occulte, il s'élançait à l'assaut en plein jour. Sachant ce qu'il était, ce qu'il voulait, et lisant pour ainsi dire dans l'avenir, ils donnèrent aux princes et aux peuples le signal d'alarme et les mirent en garde contre les embûches et les artifices préparés pour les surprendre.

Le péril fut prononcé pour la première fois par Clément XII en 1738, et la constitution promulguée par ce pape fut renouvelée et confirmée par Benoît XIV. Pie VII marcha sur les traces des Pontifes et Léon XII, renfermant dans sa constitution apostolique *Quo graviora* tous les actes et décrets des précédents papes sur cette matière, les ratifia et les confirma **pour toujours**. Pie VIII, Grégoire XVI et, à diverses reprises, Pie IX, ont parlé dans le même sens.

Le but fondamental et l'esprit de la secte maçonnique avaient été mis en pleine lumière par la manifestation évidente de ses agissements, la connaissance de ses principes, l'exposition de ses règles, de ses rites et de leurs commentaires auxquels, plus d'une fois, s'étaient ajoutés les témoignages de ses propres adeptes. En présence de ces faits, il était tout simple que ce Siège apostolique dénonçât publiquement **la secte des francs-maçons** comme une **association criminelle**, non moins pernicieuse aux intérêts du christianisme qu'à ceux de la société civile. Il édicta donc contre elle les peines les plus graves dont l'Église a coutume de frapper les coupables et interdit de s'y affilier.

Irrités de cette mesure et espérant qu'ils pourraient, soit par le dédain, soit par la calomnie, échapper à ces condamnations ou en atténuer la force, les membres de la secte accusèrent les papes qui les avaient portées, tantôt d'avoir rendu des sentences iniques, tantôt d'avoir excédé la mesure dans les peines infligées. C'est ainsi qu'ils s'efforcèrent d'éluder l'autorité ou de diminuer la valeur des constitutions promulguées par Clément XII, Benoît XIV, Pie VII et Pie IX.

Toutefois, dans les rangs mêmes de la secte, il ne manqua pas d'associés pour avouer, même malgré eux, que, étant donné la doctrine et la discipline catholiques, les Pontifes romains n'avaient rien fait que de très légitime.

À cet aveu, il faut joindre l'assentiment explicite d'un certain nombre de princes ou de Chefs d'États qui eurent à cœur, soit de dénoncer **la société des francs-maçons** au Siège apostolique, soit de la frapper eux-mêmes comme **dangereuse** et portant des lois contre elle, ainsi que cela s'est pratiqué en Hollande, en Autriche, en Suisse, en Espagne, en Bavière, en Savoie et dans quelques parties de l'Italie.

5° Sagesse des avertissements.

Il importe souverainement de faire remarquer combien les événements donnèrent raison à la sagesse de Nos prédécesseurs. Leurs prévoyantes et paternelles sollicitudes n'eurent pas partout ni toujours le succès désirable : ce qu'il faut attribuer, soit à la dissimulation et à l'astuce des hommes engagés dans **cette secte pernicieuse**, soit à l'imprudente légèreté de ceux qui auraient eu cependant l'intérêt le plus direct à la surveiller attentivement. Il en résulte que, dans l'espace d'un siècle et demi, **la secte des francs-maçons a fait d'incroyables progrès. Employant à la fois l'audace et la ruse, elle a envahi tous les rangs de la hiérarchie sociale et commence à prendre, au sein des États modernes, une puissance qui équivaut presque à la souveraineté.** De cette **rapide et formidable extension** sont précisément résultés pour l'Église, pour l'autorité des princes, pour le salut public, **les maux que Nos prédécesseurs avaient depuis longtemps prévus.** On est venu à ce point qu'il y a lieu de concevoir pour l'avenir les craintes les plus sérieuses ; non certes, en ce qui concerne l'Église, dont les solides fondements ne sauraient être ébranlés par les efforts des hommes, mais par rapport à la sécurité des États, au sein desquels sont devenues trop puissantes, ou cette secte de la Franc-Maçonnerie, ou d'autres associations similaires qui se font ses coopératrices et ses satellites.

6° Documents précédents de Léon XIII contre les erreurs modernes.

Pour tous ces motifs, à peine avons-Nous mis la main au gouvernail de l'Église que Nous avons clairement senti la nécessité de résister à un si grand mal et de dresser contre lui, autant qu'il serait possible, Notre autorité apostolique. Aussi profitant de toutes les occasions favorables, Nous avons traité les principales thèses doctrinales sur lesquelles les opinions perverses de la secte maçonnique semblent avoir exercé la plus grande influence. C'est ainsi que dans Notre encyclique *Quod apostoli muneris* Nous sommes efforcé de combattre **les monstrueux systèmes des socialistes et des communistes.** Notre autre encyclique *Arcanum* Nous a permis de mettre en lumière et de défendre la notion véritable et authentique de la société domestique, dont le mariage est l'origine et la source. Dans l'encyclique *Diuturnum* Nous avons fait connaître, d'après les principes de la sagesse chrétienne, l'essence du pouvoir politique et montré ses admirables harmonies avec l'ordre naturel aussi bien qu'avec le salut des peuples et des princes.

Aujourd'hui, à l'exemple de Nos prédécesseurs, Nous avons résolu de fixer directement Notre attention sur la société maçonnique, sur l'ensemble de sa doctrine, sur ses projets, ses sentiments et ses actes traditionnels, afin de mettre en une plus éclatante évidence, sa puissance pour le mal et d'arrêter dans ses progrès la contagion de ce funeste plan.

II.- LE VRAI VISAGE

DE LA FRANC-MAÇONNERIE

1° Perversité de la Secte.

A. – Identité foncière des différentes sectes subversives.

Il existe dans le monde un certain nombre de sectes qui, bien qu'elles diffèrent les unes des autres par le nom, les rites, la forme, l'origine, se ressemblent et sont d'accord entre elles par l'analogie du but et des principes essentiels. En fait, elles sont identiques à la Franc-Maçonnerie, qui est pour toutes les autres comme le point central d'où elles procèdent et où

elles aboutissent. Et, bien qu'à présent elles aient l'apparence de ne pas aimer à demeurer cachées, bien qu'elles tiennent des réunions en plein jour et sous les yeux de tous, bien qu'elles publient leurs journaux, toutefois, si l'on va au fond des choses, on peut voir qu'elles appartiennent à la famille des sociétés clandestines et qu'elles en gardent les allures. Il y a, en effet, chez elles, des espèces de mystères que leur constitution interdit avec le plus grand soin de divulguer, non seulement aux personnes du dehors, mais même à bon nombre de leurs adeptes. À cette catégorie, appartiennent les conseils intimes et suprêmes, les noms des chefs principaux, certaines réunions plus occultes et intérieures ainsi que les décisions prises, avec les moyens et les agents d'exécution. À cette **loi du secret** concourent merveilleusement : la division faite entre les associés des droits, des offices et des charges, la distinction hiérarchique savamment organisée des ordres et des degrés et la discipline sévère à laquelle tous sont soumis. La plupart du temps, ceux qui sollicitent l'initiation doivent promettre, bien plus, ils doivent faire le serment solennel de ne jamais révéler à personne, à aucun moment, d'aucune manière, les noms des associés, les notes caractéristiques et les doctrines de la Société. C'est ainsi que, sous les apparences mensongères et en faisant de la dissimulation, une règle constante de conduite, comme autrefois les manichéens, les francs-maçons n'épargnent aucun effort pour se cacher et n'avoir d'autres témoins que leurs complices.

B. – Hypocrisie des sectaires et perversité intrinsèque de la Franc-Maçonnerie.

Leur grand intérêt étant de ne pas paraître ce qu'ils sont, ils jouent le personnage d'amis des lettres ou de philosophes réunis ensemble pour cultiver les sciences. **Ils ne parlent que de leur zèle pour les progrès de la civilisation, de leur amour pour le pauvre peuple.** À les en croire, leur seul but est d'améliorer le sort de la multitude et d'étendre à un plus grand nombre d'hommes les avantages de la société civile. Mais à supposer que ces intentions fussent sincères, elles seraient loin d'épuiser tous leurs desseins. En effet, ceux qui sont affiliés doivent promettre d'obéir aveuglément et sans discussion aux injonctions des chefs, de se tenir toujours prêts sur la moindre notification, sur le plus léger signe, à exécuter les ordres donnés, se vouant d'avance, en cas contraire, aux traitements les plus rigoureux et même à la mort. De fait, il n'est pas rare que la peine du dernier supplice soit infligée à ceux d'entre eux qui sont convaincus, soit d'avoir livré la discipline secrète, soit d'avoir résisté aux ordres des chefs ; et cela se pratique avec une telle dextérité que, la plupart du temps, l'exécuteur de ces sentences de mort échappe à la justice établie pour veiller sur les crimes et en tirer vengeance. Or, vivre dans la dissimulation et vouloir être enveloppé de ténèbres ; enchaîner à soi par les liens les plus étroits et sans leur avoir préalablement fait connaître à quoi ils s'engagent, des hommes réduits ainsi à l'état d'esclaves ; employer à toutes sortes d'attentats ces instruments passifs d'une volonté étrangère ; armer pour le meurtre des mains à l'aide desquelles on s'assure l'impunité du crime, ce sont là de monstrueuses pratiques condamnées par la nature elle-même. **La raison et la vérité suffisent donc à prouver que la Société dont Nous parlons est en opposition formelle avec la justice et la moralité naturelles.**

C.- Fruits pernicieux de l'activité de la secte.

D'autres preuves d'une grande clarté, s'ajoutent aux précédentes et font encore mieux voir combien, **par sa constitution essentielle, cette association répugne à l'honnêteté.** Si grandes, en effet, que puissent être parmi les hommes l'astucieuse habileté de la dissimulation et l'habitude du mensonge, il est impossible qu'une cause, quelle qu'elle soit, ne se trahisse pas par les effets qu'elle produit : un bon arbre ne peut pas porter de mauvais fruits, et un mauvais n'en peut pas porter de bons.

2° Les erreurs maçonniques.

A. - Portée de l'Encyclique.

Or, les fruits produits par la secte maçonnique sont pernicieux et les plus amers. Voici, en effet, ce qui résulte de ce que Nous avons précédemment indiqué et cette conclusion Nous livre le dernier mot de ses desseins. **Il s'agit pour les francs-maçons, et tous leurs efforts tendent à ce but, il s'agit de détruire de fond en comble toute la discipline religieuse et sociale qui est née des institutions chrétiennes et de lui en substituer une nouvelle façonnée à leurs idées et dont les principes fondamentaux et les lois sont empruntées au naturalisme.**

Tout ce que Nous venons ou ce que Nous Nous proposons de dire doit être entendu de la secte maçonnique envisagée dans son ensemble, en tant qu'elle embrasse d'autres sociétés qui sont pour elle des sœurs et des alliées. Nous ne prétendons pas appliquer toutes ces réflexions à chacun de leurs membres pris individuellement. Parmi eux, en effet, il s'en peut trouver, et même en bon nombre, qui, bien que non exempts de faute pour s'être affiliés à de semblables sociétés, ne trempent cependant pas dans leurs actes criminels et ignorent le but final que ces sociétés s'efforcent d'atteindre. De même encore, il se peut faire que quelques uns des groupes n'approuvent pas les conclusions extrêmes auxquelles la logique devrait les contraindre d'adhérer, puisqu'elles découlent nécessairement des principes communs à toute l'association. Mais le mal porte avec lui une turpitude qui, d'elle-même, repousse et effraie. En outre, si des circonstances particulières de temps ou de lieux peuvent persuader à certaines fractions de demeurer en deçà de ce qu'elles souhaiteraient de faire, ou de ce que font d'autres associations, il n'en faut pas conclure pour cela que ces groupes soient étrangers au pacte fondamental de la maçonnerie. Ce pacte demande à être apprécié, moins par les actes accomplis et par leurs résultats que par l'esprit qui l'anime et par ses principes généraux.

B. – Le naturalisme maçonnique contre le catholicisme.

a) Négation de la Révélation et de la mission divine de l'Église.

Or, le premier principe des naturalistes, c'est qu'en toutes choses, la nature ou la raison humaine doit être maîtresse et souveraine. Cela posé, il s'agit des devoirs envers Dieu, ou bien ils en font peu de cas, ou ils en altèrent l'essence par des opinions vagues et des sentiments erronés. Ils nient que Dieu soit l'auteur d'aucune révélation. Pour eux, en dehors de ce que peut comprendre la raison humaine, il n'y a ni dogme religieux, ni vérité, ni maître en la parole de qui, au nom de son mandat officiel d'enseignement, on doit avoir foi. Or, comme la mission tout à fait propre et spéciale de l'Église catholique consiste à recevoir dans leur plénitude et à garder dans une pureté incorruptible, les doctrines révélées de Dieu, aussi bien que l'autorité établie pour les enseigner avec les autres secours donnés du ciel en vue de sauver les hommes, c'est contre elle que les adversaires déploient le plus d'acharnement et dirigent leurs plus violentes attaques.

Maintenant, qu'on voie à l'œuvre la secte des francs-maçons dans les choses qui touchent à la religion, là principalement où son action peut s'exercer avec une liberté plus licencieuse et que l'on dise si elle ne semble pas s'être donné pour mandat de mettre à exécution les décrets des naturalistes.

b) **La séparation de l'Église et de l'État voulue par la Franc-Maçonnerie.**

Ainsi, dut-il lui en coûter un long et opiniâtre labeur, elle se propose de réduire à rien, au sein de la société civile, le magistère et l'autorité de l'Église ; d'où cette **conséquence** que les francs-maçons s'appliquent à vulgariser, et pour laquelle ils ne cessent pas de combattre, à savoir **qu'il faut absolument séparer l'Église de l'État.** Par suite, ils excluent des lois aussi bien que de

l'administration de la chose publique, la très salubre influence de la religion catholique et ils aboutissent logiquement à la prétention de **constituer l'État tout entier en dehors des institutions et des préceptes de l'Église.**

c) Haine violente de la Franc-Maçonnerie à l'égard de l'Église.

Mais il ne leur suffit pas d'exclure de toute participation au gouvernement des affaires humaines, l'Église, ce guide si sage et si sûr : il faut encore qu'ils la traitent en ennemie et usent de violence contre elle. De là l'impunité avec laquelle, par la parole, par la plume, par l'enseignement, il est permis de s'attaquer aux fondements même de la religion catholique. Ni les droits de l'Église, ni les prérogatives dont la Providence l'avait dotée, rien n'échappe à leurs attaques. On réduit presque à rien sa liberté d'action, et cela par des lois qui, en apparence, ne semblent pas trop oppressives, mais qui, en réalité, sont expressément faites pour enchaîner cette liberté. Au nombre des lois exceptionnelles faites contre le clergé, Nous signalerons particulièrement celles qui auraient pour résultat de diminuer notablement le nombre des ministres du sanctuaire et de réduire toujours davantage leurs moyens indispensables d'action et d'existence. Les restes des biens ecclésiastiques soumis à mille servitudes, sont placés sous la dépendance et le bon plaisir d'administrateurs civils. Les communautés religieuses sont supprimées ou dispersées.

d) Origine maçonnique des attaques contre le Saint-Siège.

À l'égard du Siège apostolique et du Pontife romain, l'inimitié de ces sectaires a redoublé d'intensité. Après avoir, sous de faux prétextes, dépouillé le pape de sa souveraineté temporelle, nécessaire garantie de sa liberté et de ses droits, ils l'ont réduit à une situation tout à la fois inique et intolérable, jusqu'à ce qu'enfin, en ces derniers temps, les fauteurs de ces sectes en soient arrivés au point qui était depuis longtemps le but de leur secret dessein : à savoir, de proclamer que le moment est venu de supprimer la puissance sacrée des Pontifes romains et de détruire entièrement cette Papauté qui est d'institution divine. Pour mettre hors de doute l'existence d'un tel plan, à défaut d'autres preuves, il suffirait d'invoquer le témoignage d'hommes qui ont appartenu à la secte et dont la plupart, soit dans le passé, soit à une époque plus récente, ont attesté comme certaine la volonté où sont les francs-maçons de poursuivre le catholicisme d'une inimitié exclusive et implacable, avec leur ferme résolution de ne s'arrêter qu'après avoir ruiné de fond en comble toutes les institutions religieuses établies par les Papes.

e) Danger du libéralisme religieux affecté quelques fois par la Franc-Maçonnerie.

Que si tous les membres de la secte ne sont pas obligés d'adjurer explicitement le catholicisme, cette exception, loin de nuire au plan général de la Franc-Maçonnerie, sert plutôt ses intérêts. Elle lui permet d'abord de tromper plus facilement les personnes simples et sans défiance, et elle rend accessible à un plus grand nombre l'admission dans la secte. De plus, en ouvrant leurs rangs à des adeptes qui viennent à eux des religions les plus diverses, ils deviennent plus capables d'accréditer la grande erreur du temps présent, laquelle consiste à reléguer au rang des choses indifférentes le souci de la religion, et à **mettre sur le pied de l'égalité toutes les formes religieuses.** Or, à lui seul, ce principe suffit à ruiner toutes les religions, et particulièrement **la religion catholique**, car, **étant la seule véritable, elle ne peut, sans subir la dernière des injures et des injustices, tolérer que les autres religions lui soient égalées.**

C. – Négation de l'existence de Dieu et de l'immortalité de l'âme.

a) L'aboutissement de l'erreur naturaliste.

Les naturalistes vont encore plus loin. Audacieusement engagés dans la voie de l'erreur sur les plus importantes questions, ils sont entraînés et comme précipités par la logique jusqu'aux conséquences les plus extrêmes de leurs principes, soit à cause de la faiblesse de la nature humaine, soit par le juste châtement dont Dieu frappe leur orgueil. Il suit de là

qu'ils ne gardent même plus dans leur intégrité et dans leur certitude, les vérités accessibles à la seule lumière de la raison naturelle, telles que sont assurément l'existence de Dieu, la spiritualité et l'immortalité de l'âme. Emportée dans cette nouvelle voie d'erreur, la secte des francs-maçons n'a pas échappé à ces écueils. En effet, bien que, prise dans son ensemble, la secte fasse profession de croire à l'existence de Dieu, le témoignage de ses propres membres établit que cette croyance n'est pas, pour chacun d'eux individuellement, l'objet d'un assentiment ferme et d'une inébranlable certitude. Ils ne dissimulent pas que la question de Dieu est parmi eux une cause de grands dissentiments. Il est même avéré qu'il y a peu de temps, une sérieuse controverse s'est engagée entre eux à ce sujet. En fait, la secte laisse aux initiés liberté entière de se prononcer en tel ou tel sens, soit pour affirmer l'existence de Dieu, soit pour la nier ; et ceux qui nient résolument ce dogme sont aussi bien reçus à l'initiation que ceux qui, d'une façon certaine, l'admettent encore, mais en le dénaturant, comme les panthéistes dont l'erreur consiste précisément, **tout en retenant de l'Être divin on ne sait quelles absurdes apparences, à faire disparaître ce qu'il y a d'essentiel dans la vérité de son existence.**

b) Influences sur les mœurs privées et publiques.

Or, quand ce fondement nécessaire est détruit ou seulement ébranlé, il va de soi que les autres principes de l'ordre naturel chancellent dans la raison humaine et qu'elle ne sait plus à quoi s'en tenir, ni sur la création du monde par un acte libre et souverain du Créateur, ni sur le gouvernement de la Providence, ni sur la survivance de l'âme et de la réalité d'une vie future et immortelle succédant à la vie présente. **L'effondrement des vérités, qui sont la base de l'ordre naturel et qui importent si fort à la conduite rationnelle et pratique de la vie, aura un contrecoup sur les mœurs privées et publiques.** Passons sous silence ces vertus surnaturelles que, à moins d'un don spécial de Dieu, personne ne peut ni pratiquer ni acquérir ; ces vertus dont il est impossible de trouver aucune trace chez ceux qui font profession d'ignorer dédaigneusement la rédemption du genre humain, la grâce des sacrements, le bonheur futur à conquérir dans le ciel. Nous parlons simplement des devoirs qui résultent des principes de l'honnêteté naturelle.

c) Valeur réelle de la morale sans Dieu.

Un Dieu qui a créé le monde et qui le gouverne par sa Providence ; une loi éternelle dont les prescriptions ordonnent de respecter l'ordre de la nature et défendent de le troubler ; une fin dernière placée pour l'âme dans une région supérieure aux choses humaines et au-delà de cette hôtellerie terrestre ; voilà les sources, voilà les principes de toute justice et honnêteté. Faites-les disparaître (c'est la prétention des naturalistes et des francs-maçons) et il sera **impossible de savoir en quoi consiste la science du juste et de l'injuste ou sur quoi elle s'appuie.** Quant à morale, la seule chose qui ait trouvé grâce devant les membres de la secte franc-maçonnique et dans laquelle ils veulent que la jeunesse soit instruite avec soin, c'est celle qu'ils appellent " morale civique ", " morale indépendante ", " morale libre ", en d'autres termes, **morale qui ne fait aucune place aux idées religieuses.**

d) **Les mœurs actuelles, fruit de la morale sans Dieu.**

Or, combien une telle morale est insuffisante, jusqu'à quel point elle manque de solidité et fléchit sous le souffle des passions, on le peut voir assez par les tristes résultats qu'elle a déjà donnés. Là en effet où, après avoir pris la place de la morale chrétienne, elle a commencé à régner avec plus de liberté, on a vu promptement dépérir la probité et l'intégrité des mœurs, grandir et se fortifier les opinions les plus monstrueuses, et l'audace des crimes partout déborder. Ces maux provoquent aujourd'hui des plaintes et des lamentations universelles, auxquelles font parfois échos bon nombre de ceux-là mêmes qui, bien malgré eux, sont contraints de rendre hommage à l'évidence de la vérité.

D. – Négation du péché originel.

a) L'erreur du naturalisme maçonnique.

En outre, la nature humaine ayant été violée par le péché originel, et à cause de cela, étant devenue beaucoup plus disposée au vice qu'à la vertu, l'honnêteté est absolument impossible si les mouvements désordonnés de l'âme ne sont pas réprimés et si les appétits n'obéissent pas à la raison. Dans ce conflit, il faut souvent mépriser les intérêts terrestres et se résoudre aux plus durs travaux et à la souffrance, pour que la raison victorieuse demeure en possession de sa principauté. Mais les naturalistes et les francs-maçons n'ajoutent aucune foi à la Révélation que Nous tenons de Dieu, nient que le père du genre humain ait péché et, par conséquent, que les forces du libre arbitre soient d'une façon " débilitées ou inclinées vers le mal ". Tout au contraire, ils exagèrent la puissance et l'excellence de la nature et, mettant uniquement en elle le principe et la règle de la justice, ils ne peuvent même pas concevoir la nécessité de faire de constants efforts et de déployer un très grand courage pour comprimer les révoltes de la nature et pour imposer silence à ses appétits.

b) Graves conséquences de cette erreur dans le domaine des mœurs.

Aussi voyons-nous multiplier et mettre à la portée de tous les hommes ce qui peut flatter leurs passions. Journaux et brochures d'où la réserve et la pudeur sont bannies ; représentations théâtrales dont la licence passe les bornes ; œuvres artistiques où s'étalent avec un cynisme révoltant les principes de ce qu'on appelle aujourd'hui le réalisme ; inventions ingénieuses destinées à augmenter les délicatesses et les jouissances de la vie ; **en un mot, tout est mis en œuvre pour satisfaire l'amour du plaisir avec lequel finit par se mettre d'accord la vertu endormie.**

c) L'utilisation par la Franc-Maçonnerie elle-même des vices qu'elle déchaîne.

Assurément ceux-là sont coupables mais, en même temps, ils sont conséquents avec eux-mêmes qui, supprimant l'espérance des biens futurs, abaissent la félicité au niveau des choses périssables, plus bas même que les horizons terrestres. À l'appui de ces assertions, il serait facile de produire des faits certains bien qu'en apparence, incroyables. Personne en effet, n'obéissant avec autant de servilité à ces habiles et rusés personnages que ceux dont le courage s'est énervé et brisé dans l'esclavage des passions, il s'est trouvé dans la Franc-Maçonnerie des sectaires pour soutenir qu'il fallait systématiquement employer tous les moyens de saturer la multitude de licences et de vices, bien assurés qu'à ces conditions, elle serait tout entière entre leurs mains et pourrait servir d'instrument à l'accomplissement de leurs projets les plus audacieux.

E. – Attaque contre le mariage.

a) La Franc-Maçonnerie ne considère plus le mariage que comme un simple contrat et approuve **le divorce et l'union libre.**

Relativement à la société domestique, voici à quoi se résume l'enseignement des naturalistes. Le mariage n'est qu'une variété de l'espèce des contrats ; il peut donc être légitimement dissout à la volonté des contractants. Les chefs du gouvernement ont puissance sur le lien conjugal. Dans l'éducation des enfants, il n'y a rien à leur enseigner méthodiquement, ni à leur prescrire en fait de religion. C'est affaire à chacun d'eux, lorsqu'ils seront en âge, de choisir la religion qui leur plaira. Or, non seulement les francs-maçons adhèrent entièrement à ces principes, mais ils s'appliquent à les faire passer dans les mœurs et dans les institutions. Déjà, dans beaucoup de pays, même catholiques, il est établi qu'en

dehors du mariage civil, il n'y a pas d'union légitime. Ailleurs, la loi autorise le divorce que d'autres peuples s'approprient à introduire dans leur législation, le plus tôt possible. Toutes ces mesures hâtent la réalisation prochaine du projet de changer l'essence du mariage et de le réduire à n'être plus qu'une union instable, éphémère, née du caprice d'un instant et pouvant être dissoute quand ce caprice changera.

F.- Le laïcisme maçonnique contre la jeunesse.

La secte concentre aussi toutes ses énergies et tous ses efforts pour s'emparer de l'éducation de la jeunesse. Les francs-maçons espèrent qu'ils pourront aisément former d'après leurs idées cet âge si tendre et en plier la flexibilité dans le sens qu'ils voudront, rien ne devant être plus efficace pour préparer à la société civile, une race de citoyens telle qu'ils rêvent de la lui donner. C'est pour cela que, dans l'éducation et l'instruction des enfants, ils ne veulent tolérer les ministres de l'Église, ni comme surveillants, ni comme professeurs. **Déjà, dans plusieurs pays, ils ont réussi à faire confier exclusivement à des laïques l'éducation de la jeunesse, aussi bien qu'à proscrire totalement de l'enseignement de la morale, les grands et saints devoirs qui unissent l'homme à Dieu.**

G. – L'erreur maçonnique de la démocratie et son aboutissement logique, le communisme.

a) L'erreur démocratique.

Viennent ensuite les dogmes de la science politique. Voici quelles sont en cette matière les thèses des naturalistes : " Les hommes sont égaux en droit ; tous, à tous les points de vue, sont d'égale condition. Étant tous libres par nature, aucun d'eux n'a le droit de commander à un de ses semblables et c'est faire violence aux hommes que de prétendre les soumettre à une autorité quelconque, à moins que cette autorité ne procède d'eux-mêmes. Tout pouvoir est dans le peuple libre ; ceux qui exercent le commandement n'en sont les détenteurs que par le mandat ou par la concession du peuple, de telle sorte que si la volonté populaire change, il faut dépouiller de leur autorité les chefs de l'État, même malgré eux. La source de tous les droits et de toutes les fonctions civiles réside, soit dans la multitude, soit dans le pouvoir qui régit l'État, mais quand il a été constitué d'après les nouveaux principes. En outre, **l'État doit être athée**. Il ne trouve, en effet, dans les diverses formes religieuses, aucune raison de préférer l'une à l'autre ; donc, toutes doivent être mises sur un pied d'égalité ".

b) Préparation du communisme par la démocratie.

Or, que ces doctrines soient professées par les francs-maçons, que tel soit pour eux l'idéal d'après lequel ils entendent constituer les sociétés, cela est presque trop évident pour avoir besoin d'être prouvé. Il y a déjà longtemps qu'ils travaillent à le réaliser, en y employant toutes leurs forces et toutes leurs ressources. Ils frayent ainsi le chemin à d'autres sectaires nombreux et plus audacieux, qui se tiennent prêts à tirer de ces faux principes des conclusions encore plus détestables, à savoir le partage égal et la communauté des biens entre tous les citoyens, après que toute distinction de rang et de fortune aura été abolie.

3° Les buts réels de la Franc-Maçonnerie.

A. – **Le retour au paganisme** et son inspiration satanique.

Les faits que Nous venons de résumer mettent en une lumière suffisante la constitution intime des francs-maçons et montrent clairement par quelle route ils s'acheminent vers leur but. Leurs dogmes principaux sont en un si complet et si manifeste désaccord avec la raison qu'il ne se peut imaginer rien de plus pervers.

En effet, vouloir détruire la religion et l'Église, établies par Dieu lui-même et assurées par lui d'une perpétuelle protection, pour ramener parmi nous, après dix huit siècles, les mœurs et les institutions des païens, n'est-ce pas le comble de la folie et de la plus audacieuse impiété ? Mais ce qui n'est ni moins horrible ni plus supportable, c'est de voir répudier les bienfaits miséricordieux acquis par Jésus Christ, d'abord aux individus, puis aux hommes groupés en familles et en nations : bienfaits qui, au témoignage des ennemis du christianisme, sont du plus haut prix. Certes, dans un plan si insensé et si criminel, il est bien permis de reconnaître la haine implacable dont Satan est animé à l'égard de Jésus Christ et sa passion de vengeance.

B. – Destruction des principes fondamentaux de la justice et de l'honnêteté.

L'autre dessein, à la réalisation duquel **les francs-maçons** emploient tous leurs efforts, consiste à détruire les fondements principaux de la justice et de l'honnêteté. Par là, ils se font les auxiliaires de ceux qui **voudraient, qu'à l'instar de l'animal, l'homme n'eût d'autre règle d'action que ses désirs. Ce dessein ne va rien moins qu'à déshonorer le genre humain et à le précipiter ignominieusement à sa perte.** Le mal s'augmente de tous les périls qui menacent la société domestique et la société civile. Ainsi que Nous l'avons exposé ailleurs, tous les peuples, tous les siècles s'accordent à reconnaître dans le mariage quelque chose de sacré et de religieux et la loi divine a pourvu à ce que les unions conjugales ne puissent pas être dissoutes. Mais si elles deviennent purement profanes, s'il est permis de le rompre au gré des contractants, aussitôt la constitution de la famille sera en proie au trouble et à la confusion ; les femmes seront découronnées de leur dignité ; toute protection et toute sécurité disparaîtront pour les enfants et pour leurs intérêts.

C. – La séparation de l'Église et de l'État et son injustice.

Quant à la prétention de faire l'État complètement étranger à la religion et pouvant administrer les affaires publiques sans tenir plus de compte de Dieu que s'il n'existait pas, c'est une témérité sans exemple, même chez les païens. Ceux-ci portaient si profondément gravée au plus intime de leur âme, non seulement une idée vague des dieux, mais la **nécessité sociale de la religion**, qu'à leur sens il eût été plus aisé à une ville de se tenir debout sans être appuyée au sol que privée de Dieu. De fait, la société du genre humain, pour laquelle la nature nous a créés, a été constituée par Dieu autour de la nature. De lui, comme principe et comme source, découlent dans leur force et dans leur pérennité, les bienfaits innombrables dont elle nous enrichit. Aussi, de même que la voix de la nature rappelle à chaque homme en particulier l'obligation où il est d'offrir à Dieu le culte d'une pieuse reconnaissance, parce que c'est à lui que nous sommes redevables de la vie et des biens qui l'accompagnent, un devoir semblable s'impose aux peuples et aux sociétés.

4° Les vrais principes de l'organisation de la Société.

A. – Le fondement de l'autorité légitime.

De là résulte avec la dernière évidence que ceux qui veulent briser toute relation entre la société civile et les devoirs de la religion, ne commettent pas seulement une injustice, mais, par leur conduite, prouvent leur ignorance et leur ineptie. En effet, c'est par la volonté de Dieu que les hommes naissent pour être réunis et pour vivre en société ; l'autorité est le lien nécessaire au maintien de la société civile, de telle sorte que, ce lien brisé, elle se dissout fatalement et immédiatement. L'autorité a donc pour auteur le même Être qui a créé la société. Aussi, quel que soit celui entre les mains de qui le pouvoir réside, il est le ministre de Dieu. Par conséquent, **dans la mesure où l'exigent la fin et la nature de la société humaine, il faut obéir au pouvoir légitime commandant des choses justes, comme à l'autorité même de Dieu qui gouverne tout ;** et rien n'est plus contraire à la vérité que de soutenir qu'il dépend de la volonté du peuple de refuser cette obéissance quand il lui plaît.

B. – La folie de l'égalitarisme : la hiérarchisation nécessaire de la société.

De même, si l'on considère que tous les hommes sont de même race et de même nature et qu'ils doivent tous atteindre la même fin dernière et si l'on regarde aux devoirs et aux droits qui découlent de cette communauté d'origine et de destinée, il n'est pas douteux qu'ils soient tous égaux. Mais, comme ils n'ont pas tous les mêmes ressources d'intelligence et qu'ils diffèrent les uns des autres, soit par les facultés de l'esprit, soit par les énergies physiques, comme enfin il existe entre eux mille distinctions de mœurs, de goûts, de caractères, rien ne répugne tant à la raison que de prétendre les ramener tous à la même mesure et d'introduire dans les instructions de la vie civile une égalité rigoureuse et mathématique. De même en effet que la parfaite constitution du corps humain résulte de l'union et de l'assemblage des membres, qui n'ont ni les mêmes forces, ni les mêmes fonctions, mais dont l'heureuse association et le concours harmonieux donnent à tout l'organisme sa beauté plastique, sa force et son aptitude à rendre les services nécessaires, de même, au sein de la société humaine, se trouve une variété presque infinie de parties dissemblables. Si elles étaient toutes égales entre elles et libres, chacune pour son compte, d'agir à leur guise, rien ne serait plus difforme qu'une telle société. Si, au contraire, par une sage hiérarchie des mérites, des goûts, des aptitudes, chacune d'elles concourt au bien général, vous voyez se dresser devant vous l'image d'une société bien ordonnée et conforme à la nature.

5° Activité maçonnique dans les États.

A. – Dangers redoutables des erreurs maçonniques pour les États.

Les malfaisantes erreurs que Nous venons de rappeler menacent les États des dangers les plus redoutables. En effet, supprimez la crainte de Dieu et le respect dû à ses lois ; laissez tomber en discrédit l'autorité des princes ; donnez libre carrière et encouragement à la manie des révolutions ; lâchez la bride aux passions populaires ; brisez tout frein sauf celui du châtiment ; **vous aboutirez par la force des choses à un bouleversement universel et à la ruine de toutes les institutions** : tel est, il est vrai, le but avéré, explicite, que poursuivent de leurs efforts beaucoup d'associations communistes et socialistes ; et la secte des francs-maçons n'a pas le droit de se dire étrangère à leurs attentats, puisqu'elle favorise leurs desseins et que, sur le terrain des principes, elle est entièrement d'accord avec elles. Si ces principes ne produisent pas immédiatement et partout leurs conséquences extrêmes, ce n'est ni à la discipline de la secte, ni à la volonté des sectaires qu'il faut l'attribuer ; mais d'abord à la vertu de cette divine religion qui ne peut être anéantie ; puis aussi à l'action des hommes qui, formant la partie la plus saine des nations, refusent de subir le joug des sociétés secrètes et luttent avec courage contre leurs entreprises insensées.

B. – Activité des franc-maçons dans les États.

a) Intrigues auprès des princes et des chefs d'État.

Et plutôt à Dieu que tous, jugeant l'arbre par ses fruits, sussent reconnaître le germe et le principe des maux qui nous accablent, des dangers qui nous menacent. Nous avons affaire à un ennemi rusé et fécond en artifices. Il excelle à chatouiller agréablement les oreilles des princes et des peuples ; il a su prendre les uns et les autres par la douceur de ses maximes et l'appât de ses flatteries. Les princes ? Les francs-maçons se sont insinués dans leurs faveurs sous le masque de l'amitié, pour faire d'eux des alliés et de puissants auxiliaires, à l'aide desquels ils opprimeraient plus sûrement les catholiques. Afin d'aiguillonner plus vivement le zèle de ces hauts personnages, ils poursuivent l'Église d'impudentes calomnies. C'est ainsi qu'ils l'accusent d'être jalouse de la puissance des souverains et de leur contester leurs droits. Assurés par cette politique, de l'impunité de leur audace, ils ont commencé à jouir d'un grand crédit sur les

gouvernements. D'ailleurs, ils se tiennent toujours prêts à ébranler les fondements des empires, à poursuivre, à dénoncer et même à chasser les princes, toutes les fois que ceux-ci paraissent user du pouvoir autrement que la secte ne l'exige.

b) Démagogie des francs-maçons auprès des peuples.

Les peuples ? Ils se jouent d'eux en les flattant par des procédés semblables. Ils ont toujours à la bouche les mots de " liberté " et de " prospérité publique ". À les en croire, c'est l'Église, ce sont les souverains qui ont toujours fait obstacle à ce que les masses fussent arrachées à une servitude injuste et délivrées de la misère. Ils ont séduit le peuple par ce langage fallacieux et, excitant en lui la soif des changements, ils l'ont lancé à l'assaut des deux puissances ecclésiastique et civile. Toutefois, la réalité des avantages qu'on espère demeure toujours au-dessous de l'imagination et de ses désirs. Bien loin d'être devenu plus heureux, le peuple, accablé par une oppression et une misère croissantes, se voit encore dépouillé des consolations qu'il eût pu trouver avec tant de facilité et d'abondance dans les croyances et les pratiques de la religion chrétienne. Lorsque les hommes s'attaquent avec l'ordre providentiellement établi par une juste punition de leur orgueil, ils trouvent souvent l'affliction et la ruine de la fortune prospère sur laquelle ils avaient témérairement compté pour l'assouvissement de tous leurs désirs.

C. – Défense de l'Église contre les calomnies maçonniques.

a) L'Église enseigne l'obéissance à l'autorité légitime.

Quant à l'Église, si, par-dessus toute chose, elle ordonne aux hommes d'obéir à Dieu, souverain Seigneur de l'Univers, l'on porterait contre elle un jugement calomnieux si l'on croyait qu'elle est jalouse de la puissance civile ou qu'elle songe à entreprendre sur les droits des princes. Loin de là ! Elle met sous la sanction du devoir et de la conscience, l'obligation de rendre à la puissance civile ce qui lui est légitimement dû. Si elle fait découler de Dieu lui-même, le droit de commander, il en résulte pour l'autorité, un surcroît considérable de dignité et une facilité plus grande de se concilier l'obéissance, le respect et le bon vouloir des citoyens.

b) L'Église favorise l'ordre et la paix.

D'ailleurs, toujours amie de la paix, c'est elle qui entretient la concorde en embrassant tous les hommes dans la tendresse de sa charité maternelle. Uniquement attentive à procurer le bien des mortels, elle ne se lasse pas de rappeler qu'il faut toujours tempérer la justice par la clémence, le commandement par l'équité, les lois par la modération ; que le droit de chacun est inviolable ; que c'est un devoir de travailler au maintien de l'ordre et de la tranquillité générale et de venir en aide, dans toute la mesure du possible, par la charité privée et publique, aux souffrances des malheureux. Mais, pour employer fort à propos les paroles de saint Augustin, ils croient ou cherchent à faire croire que la doctrine chrétienne est incompatible avec le bien de l'État, parce qu'ils veulent fonder l'État, non sur la solidité des vertus, mais sur l'impunité des vices. Si tout cela était mieux connu, princes et peuples feraient preuve de sagesse politique et agiraient conformément aux exigences du salut général, en s'unissant à l'Église pour résister aux attaques des francs-maçons, au lieu de s'unir aux francs-maçons pour combattre l'Église.

1° La lutte contre la maçonnerie doit trouver sa force dans le catholicisme – Confirmation des décrets antérieurs.

Quoi qu'il en puisse advenir, Notre devoir est de Nous appliquer à trouver des remèdes proportionnés à un mal si intense et dont les ravages ne se sont que trop étendus. Nous le savons : notre meilleur et plus solide espoir de guérison est dans la vertu de cette religion divine que les francs-maçons haïssent d'autant plus qu'ils la redoutent davantage. Il importe donc souverainement de faire d'elle le point central de la résistance contre l'ennemi commun. Aussi, tous les décrets portés par les Pontifes romains, Nos prédécesseurs, en vue de paralyser les efforts et les tentatives de la secte maçonnique, toutes les sentences prononcées par eux pour détourner les hommes de s'affilier à cette secte ou pour les déterminer à en sortir, Nous entendons les ratifier à nouveau, tant en général qu'en particulier. Plein de confiance à cet égard dans la bonne volonté des chrétiens, Nous les supplions, au nom de leur salut éternel, et Nous leur demandons de se faire une obligation sacrée de conscience de ne jamais s'écarter, même d'une seule ligne, des prescriptions promulguées à ce sujet par le Siège apostolique.

2° **Exhortation à l'Épiscopat.**

Quant à vous, Vénérables Frères, Nous vous prions, Nous vous conjurons d'unir vos efforts aux Nôtres et d'employer votre zèle à faire disparaître l'impure contagion du poison qui circule dans les veines de la société et l'infecte tout entière. Il s'agit pour vous de procurer la gloire de Dieu et le salut du prochain. Combattant pour de si grandes causes, ni le courage, ni la force ne vous feront défaut. Il vous appartient de déterminer dans votre sagesse par quels moyens plus efficaces vous pourrez avoir raison des difficultés et des obstacles qui se dresseront contre vous. Mais puisque l'autorité inhérente à Notre charge Nous impose le devoir de vous tracer Nous-même la ligne de conduite que Nous estimons la meilleure, Nous vous dirons :

A) Dévoiler la secte.

En premier lieu, arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre et faites-la voir telle qu'elle est.

B) Prévenir contre ses méthodes de séduction.

a) **Instruire les peuples de la perversité des sectes.**

Secondement par vos discours et par vos Lettres pastorales spécialement consacrées à cette question, instruisez vos peuples ; faites leur connaître les artifices employés par ces sectes pour séduire les hommes et les attirer dans leurs rangs, montrez leur la perversité de leur doctrine et l'infamie de leurs actes. Rappelez-leur qu'en vertu des sentences plusieurs fois portées par Nos prédécesseurs, aucun catholique, s'il veut rester digne de ce nom et avoir de son salut le souci qu'il mérite, ne peut, sous aucun prétexte, s'affilier à la secte des francs-maçons. **Que personne donc ne se laisse tromper par de fausses apparences d'honnêteté.** Quelques personnes peuvent en effet croire que, dans les projets des francs-maçons, il n'y a rien de formellement contraire à la sainteté de la religion et des mœurs. Toutefois, le principe fondamental qui est comme l'âme de la secte, étant condamné par la morale, **il ne saurait être permis de se joindre à elle ni de lui venir en aide d'aucune façon.**

b) **Enseigner la philosophie chrétienne** [la philosophie de S. Thomas d'Aquin].

Il faut ensuite, à l'aide de fréquentes instructions et exhortations, faire en sorte que les masses acquièrent la connaissance de la religion. Dans ce but, Nous conseillons très fort d'**exposer**, soit par écrit, soit de vive voix et dans des discours *ad hoc* **les éléments des principes sacrés qui constituent la philosophie chrétienne**. Cette dernière recommandation a surtout pour but de guérir, par une science de bon aloi, les maladies intellectuelles des hommes et de les prémunir tout à la fois contre les formes multiples de l'erreur et contre les nombreuses séductions du vice, surtout en un temps où la licence des écrits va de pair avec une insatiable avidité d'apprendre. Pour l'accomplir, vous aurez avant tout l'aide et la collaboration de votre clergé, si vous donnez tout le soin à le bien former et à le maintenir dans la perfection de la discipline ecclésiastique et dans la science des Saintes Lettres.

c) Faire connaître et aimer l'Église

Toutefois, une cause si belle et d'une si haute importance appelle encore à son secours le dévouement intelligent des laïques qui unissent les bonnes mœurs et l'instruction à l'amour de la religion et de la patrie. Mettez en commun, Vénérables Frères, les forces de ces deux ordres, et donnez tous vos soins à ce que les hommes connaissent à fond l'Église catholique et l'aiment de tout leur cœur. Car plus cette connaissance et cet amour grandiront dans les âmes, plus on prendra en dégoût les sociétés secrètes, plus on sera empressé d'en finir.

d) Utilité du Tiers-Ordre de Saint-François.

Nous profitons à dessein de la nouvelle occasion qui Nous est offerte d'insister sur la recommandation déjà faite par Nous en faveur du tiers ordre de saint François, à la discipline duquel Nous avons apporté de sages tempéraments. Il faut mettre un grand zèle à le propager et à l'affermir. Tel, en effet, qu'il a été établi par son auteur, il consiste tout entier en ceci : attirer les hommes à l'amour de Jésus Christ, à la pratique des vertus chrétiennes. Il peut donc rendre de grands services pour aider à vaincre la contagion de ces sectes détestables. Que cette sainte Association fasse donc tous les jours de nouveaux progrès. Un grand nombre de fruits peuvent en être attendus et le principal est de conduire les âmes à la liberté, à la fraternité, à l'égalité juridique, non selon l'absurde façon dont les francs-maçons entendent ces choses, mais telles que Jésus Christ a voulu enrichir le genre humain et que saint François les a mises en pratique.

Nous parlons donc ici de la liberté des enfants de Dieu au nom de laquelle Nous refusons d'obéir à des maîtres iniques qui s'appellent Satan et les mauvaises passions. Nous parlons de la fraternité qui nous rattache à Dieu comme au Créateur et Père de tous les hommes. Nous parlons de l'égalité qui, établie sur les fondements de la justice et de la charité, ne rêve pas de supprimer toute distinction entre les hommes, mais excelle à faire, de la variété des conditions et des devoirs de la vie, une harmonie admirable et une sorte de merveilleux concert dont profitent naturellement les intérêts et la dignité de la vie civile.

C) Favoriser les corporations ouvrières catholiques.

En troisième lieu, une institution due à la sagesse de nos pères et momentanément interrompue par le cours des temps, pourrait, à l'époque où nous sommes, redevenir le type et la forme de créations analogues. Nous voulons parler de ces corporations ouvrières destinées à protéger, sous la tutelle de la religion, les intérêts du travail et les mœurs des travailleurs. Si la pierre de touche d'une longue expérience avait fait apprécier à nos ancêtres l'utilité de ces associations, notre âge en retirerait peut-être de plus grands fruits, tant elles offrent de précieuses ressources pour combattre avec succès et pour écraser la puissance des sectes. Ceux qui n'échappent à la misère qu'au prix du labeur de leurs mains, en même temps que, par leur condition, ils sont souverainement dignes de la charitable assistance de leurs semblables, sont aussi les plus exposés à être trompés par les séductions et les ruses des apôtres du mensonge. Il faut donc leur venir en aide avec une grande habileté et leur ouvrir les rangs d'associations honnêtes pour les empêcher d'être enrôlés dans les mauvaises. En conséquence, et pour le salut du peuple, Nous souhaitons ardemment de voir se rétablir, sous les auspices et

le patronage des évêques, ces corporations appropriées aux besoins du temps présent. Ce n'est pas pour Nous une joie médiocre d'avoir vu déjà se constituer en plusieurs lieux, des associations de ce genre, ainsi que des sociétés de patrons, le but des uns et des autres étant de venir en aide à l'honnête classe des prolétaires, d'assurer à leurs familles et à leurs enfants, le bienfait d'un patronage tutélaire, de leur fournir les moyens de garder, avec de bonnes mœurs, la connaissance de la religion et l'amour de la piété.

D) Intérêt de la Société de Saint-Vincent-de-Paul.

Nous ne saurions passer ici sous silence une Société qui a donné tant d'exemples admirables et qui a si bien mérité des classes populaires : Nous voulons parler de celle qui a pris le nom de son père, saint Vincent de Paul. On connaît assez les œuvres accomplies par cette société et le but qu'elle se propose. Les efforts de ses membres tendent uniquement à se porter, par une charitable initiative, au secours des pauvres et des malheureux, ce qu'ils font avec une merveilleuse sagacité et une non moins admirable modestie. Mais plus cette société cache le bien qu'elle opère, plus elle est apte à pratiquer la charité chrétienne et à soulager les misères des hommes.

E) **Préserver la jeunesse** contre le souffle empoisonné des sectes.

Quatrièmement, afin d'atteindre plus aisément le but de Nos désirs, Nous recommandons avec une nouvelle insistance à votre foi et à votre vigilance, la jeunesse qui est l'espoir de la société. Appliquez à sa formation la plus grande partie de vos sollicitudes pastorales. Quels qu'aient déjà pu être à cet égard votre zèle et votre prévoyance, **croyez que vous n'en ferez jamais assez pour soustraire la jeunesse aux écoles et aux maîtres près desquels elle serait exposée à respirer le souffle empoisonné des sectes.** Parmi les prescriptions de la doctrine chrétienne, il en est une sur laquelle devront insister les parents, les pieux instituteurs, les curés, sous l'impulsion de leurs évêques. **Nous voulons parler de la nécessité de prémunir leurs enfants ou leurs élèves contre ces sociétés criminelles, en leur apprenant de bonne heure à se méfier des artifices perfides et variés à l'aide desquels leurs prosélytes cherchent à enlacer les hommes.** Ceux qui ont charge de préparer les jeunes gens à recevoir les sacrements comme il faut, agiraient sagement s'ils amenaient chacun d'eux à prendre la ferme résolution de ne s'agréger à aucune société à l'insu de leurs parents ou sans avoir consulté leur curé ou leur confesseur.

IV. - CONCLUSIONS

1° Recours à la prière.

Du reste, **nous savons très bien que nos communs labeurs, pour arracher du champ du Seigneur ces semences pernicieuses, seraient tout à fait impuissants si, du haut du ciel, le Maître de la vigne ne secondait ces efforts.** Il est donc nécessaire d'implorer son assistance et son secours avec une grande ardeur et par des sollicitations réitérées, proportionnées à la nécessité des circonstances et à l'intensité du péril. Fièvre de ses précédents succès, la secte des francs-maçons lève insolemment la tête et son audace semble ne plus connaître aucune borne. Rattachés les uns aux autres par le lien d'une fédération criminelle et de leurs projets occultes, ses adeptes se prêtent un mutuel appui et se provoquent entre eux à oser et à faire le mal.

2° Nécessité de répondre à l'attaque par l'union dans la prière et dans l'action.

À une si violente attaque doit répondre une défense énergique. Que les gens de bien s'unissent donc, eux aussi, et forment une immense coalition de prière et d'efforts. En conséquence, Nous leur demandons de faire entre eux, par la concorde des esprits et des cœurs, une cohésion qui les rendent invincibles contre les assauts des sectaires. En outre, qu'ils tendent vers Dieu des mains suppliantes et que leurs gémissements s'efforcent d'obtenir la prospérité et les progrès persévérants du christianisme, la paisible jouissance pour l'Église de la liberté nécessaire, le retour des égarés au bien, le triomphe de la vérité sur l'erreur, de la vertu sur le vice.

3° Invocation à la Sainte Vierge, à Saint Michel et aux Saints.

Demandons à la Vierge Marie, Mère de Dieu, de se faire notre auxiliaire et notre interprète. Victorieuse de Satan dès le premier instant de sa conception, qu'Elle déploie sa puissance contre les sectes réprouvées qui font si évidemment revivre parmi nous l'esprit de révolte, l'incorrigible perfidie et la ruse du démon. Appelons à notre aide le prince des milices célestes, saint Michel, qui a précipité dans les enfers les anges révoltés ; puis saint Joseph, l'époux de la Très Sainte Vierge, le céleste et tutélaire patron de l'Église catholique et les grands apôtres saint Pierre et saint Paul, ces infatigables semeurs et ces champions invincibles de la foi catholique. Grâce à leur protection et à la persévérance de tous les fidèles dans la prière, Nous avons la confiance que Dieu daignera envoyer un secours opportun et miséricordieux au genre humain en proie à un si grand danger.

En attendant, comme gage des dons célestes et comme témoignage de Notre bienveillance, Nous vous envoyons du fond du cœur la bénédiction apostolique, à vous, Vénérables Frères, ainsi qu'au clergé et aux peuples confiés à votre sollicitude.

Donné à Rome, près Saint Pierre, le 20 avril 1884, de Notre Pontificat la septième année.

LÉON XIII, PAPE

- - - - -

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : **la.redaction@virgo-maria.org**

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 16 septembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

‘Le Point’ : l’éditeur-préfacier de l’abbé Celier¹ (FSSPX), J.L.Maxence², affiche son maçonnerie militant dans un tirage national à 400.000 exemplaires



Désormais la mesure est à son comble, dans une revue tirée à plus de 440.000 exemplaires³, l’éditeur-préfacier Franc-maçon de l’abbé Celier (FSSPX) pour son « *Benoît XVI et les Traditionalistes* », le livre-

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'abbé Celier, de la Fraternité Saint Pie X, et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de cette Fraternité

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

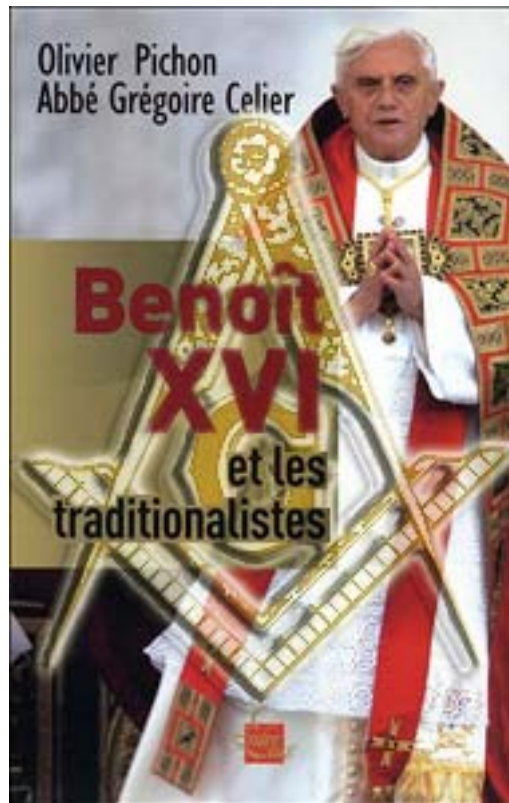
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

³ http://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Point

programme des relations de Mgr Fellay avec la Rome maçonnique mondialiste, proclame avec enthousiasme son militantisme maçonnique !

Et AUCUNE décision n'a été prise par Mgr Fellay depuis l'éclatement du scandale public voici un mois pour exclure l'abbé Celier de la FSSPX et relever l'abbé de Cacqueray de ses fonctions pour incompétence et soutien à des activités maçonniques subversives au sein même de la FSSPX.

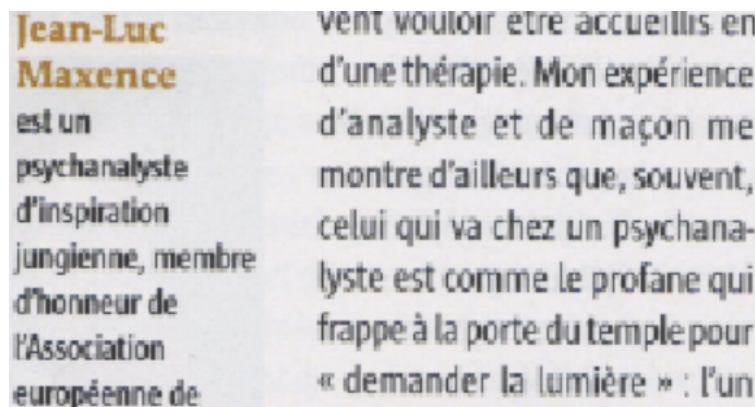


Pastiche symbolisant le livre-programme qu'applique Mgr Fellay, selon les vœux de la Grande ✠ Loge ✠ de France ✠

Vous pouvez télécharger le PDF des extraits du document du point depuis :
http://www.virgo-maria.org/Documents/Le-Point-N24-Sep-Oct-2009-FM_JL-Maxence.pdf

Dans un **Hors-Série**⁴ de l'hebdomadaire « **Le Point** »⁵ n°24 (septembre-octobre 2009), Jean-Luc Maxence, l'éditeur-préfacer de l'abbé Celier, pour le livre-programme du ralliement de la FSSPX à la Rome Moderniste Maçonnique et Mondialiste, donne une interview où il réaffirme avec fierté son appartenance active à la Franc-maçonnerie :

« *Mon expérience d'analyste et de maçon...* » (page 46)



⁴ Nous remercions chaleureusement le lecteur qui nous a signalé cette parution

⁵ http://www.virgo-maria.org/Documents/Le-Point-N24-Sep-Oct-2009-FM_JL-Maxence.pdf

« **Au-delà de toutes les options, religieuses ou non, il faut assimiler, digérer la connaissance. Sans cela, la franc-maçonnerie n'a pas d'intérêt** » (page 47)

Entretien | JEAN-LUC MAXENCE

Le travail en loge, une thérapie à peu de frais ? C'est ainsi que le comprennent certains membres, attirés par la quête de sens et la réflexion sur soi qu'offre la Maçonnerie. Une confusion dangereuse, selon Jean-Luc Maxence, psychanalyste jungien et maçon.

Et c'est ce même « **psychanalyste jungien et maçon** », membre actif et enthousiaste « **depuis des décennies** » de la **Grande * Loge * de France ***, qui a préfacé la livre de l'abbé Grégoire Celier (FSSPX), « **Benoît XVI et les Traditionalistes** », le livre-programme des relations de Mgr Fellay et de la FSSPX avec la Rome Moderniste Maçonnique et Mondialiste, où il proclame son désir frénétique de voir la « **réconciliation** » de la FSSPX avec Benoît XVI aboutir rapidement :

10

BENOÎT XVI ET LES TRADITIONALISTES

bois, avec une absolue liberté, sur la question d'un rapprochement entre la Fraternité Saint-Pie X et Rome. L'objectif de la collection *Connivences* n'est-il pas justement d'offrir un espace d'échange par-delà les clivages idéologiques habituels ?

Je ne regrette pas cette initiative. Mieux : il me semble indéniable que cet entretien éclaire les points de vue de chacun et peut constituer une pierre importante dans l'édifice d'une réconciliation que j'espère quant à moi possible.

Le Directeur de collection



Préface du maçon J-L Maxence à l'ouvrage de l'abbé Celier : « **Benoît XVI et les traditionalistes** », **vendu même en personne à Nantes par l'abbé de Cacqueray, Supérieur du District de France, et diffusé depuis plus de deux ans par la FSSPX dans toute la France, livre exposant la politique maçonnique du « processus » de Mgr Fellay avec la Rome Moderniste, Maçonnique et Mondialiste.**

Première question à poser aux prêtres et aux évêques de la FSSPX

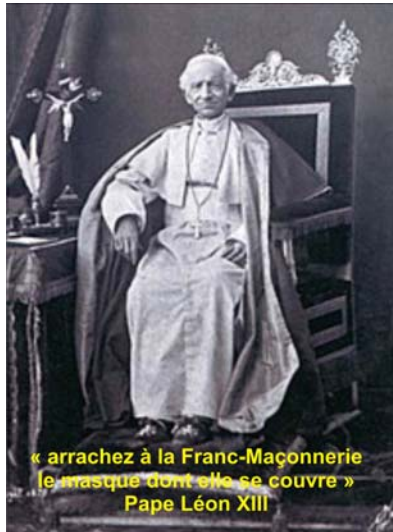
Est-il normal, selon vous, **qu'un prêtre de la FSSPX, l'abbé Celier, ait pu – avec les encouragements et l'assistance de sa hiérarchie – faire publier et préfacier un livre pro-ralliement par un éditeur qui ne faisait déjà pas mystère de ses sympathies gnostiques avant de « sortir du placard » en révélant publiquement son affiliation maçonnique à la Grande Loge de France ?**

Deuxième question à poser aux prêtres et aux évêques de la FSSPX

Est-il normal, selon vous, que **la direction du District de France, sous la responsabilité de l'abbé de Cacqueray, qui ne pouvait ignorer les convictions gnostiques et les menées pour le moins hétérodoxes du sieur Jean-Luc Maxence, éditeur-préfateur de l'abbé Celier, le conseiller de l'abbé de Cacqueray à Suresnes, ait fait depuis deux ans un démarchage forcené du livre de l'abbé Celier dans les prieurés de France ?**

Troisième question à poser aux prêtres et aux évêques de la FSSPX

Est-il normal, selon vous, que Mgr Fellay – si prompt à persécuter, voire à remercier sèchement des prêtres tout dévoués à la poursuite de l'œuvre fondée par Mgr Lefebvre (le grand oublié de l'heure !) – **continue à tolérer un clerc, l'abbé Celier, qui, depuis longtemps, démontre amplement par ses écrits et ses manœuvres troubles, mal dissimulés derrière de multiples pseudonymes, qu'il n'a rien à faire au sein de la Fraternité, en tout cas, telle que la concevait son fondateur et telle que nous sommes censés continuer à la percevoir ?**

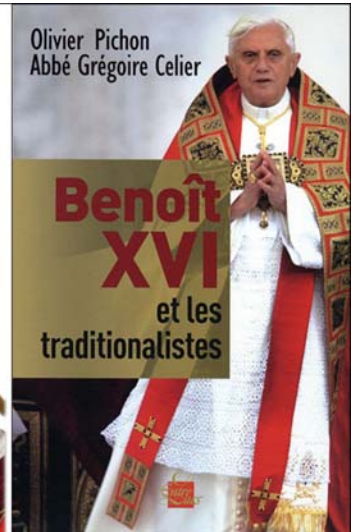


L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

J.L.Maxence

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?



**« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre »
Pape Léon XIII**

Comment se fait-il qu'alors que le scandale est désormais public et largement connu depuis un mois dans tous les prieurés de France (les réactions d'indignation ne cessent de s'élever et de se multiplier), **Mgr Fellay puisse encore rester totalement inactif et continuer à protéger avec impudence l'abbé Celier, en poursuivant une politique maçonnique avec Rome qui a reçu la bénédiction du représentant de la Grande * Loge * de France * ?**

Pourquoi Mgr Fellay applique-t-il une politique maçonnique, et l'impose-t-il ignominieusement, en instaurant la terreur, aux clercs et aux fidèles qui veulent rester fidèles à Mgr Lefebvre, à son œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, ainsi qu'à son combat contre la Rome Apostate, Moderniste et Maçonnique ?

À qui obéit donc Mgr Fellay ?

À quoi est-il affilié ?

Désormais, après un mois de soutien impavide à l'abbé Celier entièrement compromis dans ce scandale public sans précédent au sein de la Fraternité Saint Pie X, la question doit être posée publiquement...

Et la réponse commence avec le temps à se profiler d'elle-même avec évidence.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

*Dossier des Références Virgo Maria sur l'abbé Grégoire Celier
et ses méfaits au sein de la FSSPX*

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-10-A-00-Fideliter-se-distancie.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

2009

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-12-B-00-Critique_de_B16_et_les_Traditionalistes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf

À Écône, l'abbé Celier rappelle à l'ordre publiquement Mgr Fellay qui se soumet !

22 nov 2008

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

La communication de Mgr Fellay récupérée et dénaturée par l'abbé Lorans – Mgr de Galarreta censuré par l'abbé Celier

7 juil 2008

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Mgr Fellay baillonné par les abbés Lorans, Celier et autres infiltrés ?

3 juil 2008

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-05-A-00-Airiau_Apocalyptisme_Celier-1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-29-A-01-Mgr_Williamson-cartouche_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-22-A-00-2_Apologues_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-21-D-00-Chaussee_Celier_agent.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-19-A-00-Celier_contre_Mgr_Tissier.pdf

2008

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-C-00-Chaussee_denonce_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-11-A-00-FLASH-La_Rocque_et_MP.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Qui_gouverne_la_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-A-00-Abbe_Celier_sans_argument_sur_les_sacres.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Courriel_contre_livre_abbe_Ceilier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-05-A-00-Echec_politique_du_ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

<http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Analyse_ecrits_Tanouarn_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-25-A-00-Analyse_ecrits_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/005_2007/VM-2007-05-08/LFC_Sous-la-Banierre/viewtopic.php.htm?t=1578&sid=d45bcedf3bbaeaf6909e592122d705df&mforum=lelibreforumca t

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-02_Replique_a_Abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-04-B-00-Le_CIRS_replique_a_l_abbe_Celier.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-03-A-00-Abbe_Cekada_replique_a_abbe_Celier_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-26-A-00-Abbe_de_la_Rocque_sur_le_Motu_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-B-00-Revolution_liturgique_des_infiltrés_V2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-A-00-de_La_Rocque_NOW_V2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre_noir_de_la_FSSPX_V3.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-21-A-00-Petitepau_rejette_le_rite_de_la_Rocque_V1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-15-A-00-Laguerie_denonce_de_La_Rocque_V1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-B-00-Traditio_denonce_de_La_Rocque_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-A-00-Abbe_Celier_diffuse_Opus_Dei_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-05-A-01-Rite_de_La_Roque.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Role_abbe_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

2007

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-C-00-L_abbe_de_la_Rocque_pour_abandon_rite_de_Saint_Pie_V_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-20-1-00-Le_plan_Tanouarn_Celier_pour_diriger_la_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-11-1-00-Abbe_Celier_contre_LHR.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-02-00-Rectificatif.pdf>

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-1-00-Abbe_Celier_Beaumont_contre_Mgr%20Lefebvre.pdf

2006

ATTENTATS contre *Virgo-Maria* et agissements de l'abbé de l'abbé de Cacqueray

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-07-00-Des-pirates-informatiques-tentent-d-imposer-le%20silence-a-Virgo-Maria.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-C-00-Cacqueray_excommunication_heresie.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray_contre_VM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-08-A-00-Abbe_de_Cacqueray_aux_pretres.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page1.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page2.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page3et4.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page5a9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/Seldelaterre-N.68Hiver2009-Attaque_contre_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-A-00-Mgr_Tissier-doutes-sur-Benoit_XVI.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-28-Mgr_Tissier_de_Mallerais_a_abbe_Schoonbroodt.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 27 septembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

REDIFFUSION

L'abbé Ricossa a perdu la parole sur l'invalidité intrinsèque des sacres Conciliaires, car il a très bien compris que c'est la mort de sa théorie fumeuse de l'épiscopat materialiter

**Invalidité du nouveau rite des sacres de 1968 :
l'abbé Ricossa s'oppose à l'abbé Cekada en rejetant publiquement sa démonstration théologique de leur invalidité sacramentelle radicale**



Sacres Conciliaires invalides : un fidèle pose deux questions très précises à M. l'abbé Ricossa. Après le « sacerdoce probable » inventé par Mgr Fellay, l'abbé Ricossa invente l'épiscopat « probablement invalide » ! L'introduction des notions de probabilité dans les rites d'ordination et de consécration (revue de l'abbé Portal) revient à Gasparri (poulain du cardinal Rampolla) et fut effectuée en 1895 au moment où les Anglicans, et leurs complices infiltrés dans la hiérarchie romaine, tentaient de faire reconnaître leurs faux ordres comme valides par le Pape Léon XIII (avec le soutien discret mais efficace du cardinal Rampolla)

NOUS SOMMES AUJOURD'HUI **CONTRAINTS DE REDIFFUSER INTÉGRALEMENT** ce dossier **VM** sur la question vitale de l'invalidité sacramentelle de l'épiscopat Conciliaire actuel **privé aujourd'hui de toute *Potestas Ordinis* épiscopale (Plénitudes des Saints Ordres, de caractère ontologique)** que nous avons initialement diffusé le 22 juin dernier, et qui est resté depuis lors sans réponse.

La ***Potestas Ordinis*** est un caractère spirituel ontologique. Par conséquent, on ne saurait attribuer un sens à une « ***Potestas Ordinis*** » qui ne serait que « *Materialiter* » : le caractère sacerdotal catholique ne saurait en effet comprendre de distinction *formaliter-materialiter* : plus de quarante années après la promulgation mensongère par Montini-Paul VI, le 15 juin 1968, de la nouvelle forme sacramentelle essentielle **INTRINSÈQUEMENT INVALIDE** de la consécration épiscopale de rite catholique latin, c'est à présent par contagion inévitable, que l'ensemble du clergé Conciliaire est désormais **DÉPOURVU DE TOUTE *Potestas Ordinis* catholique**, et que par suite, le Sacerdoce sacrificiel catholique authentique est désormais **aussi absent de l'église Conciliaire actuelle qu'il l'est de l'église Anglicane**. Par conséquent, c'est aujourd'hui l'église Conciliaire qui ne saurait être – **pas même « *materialiter* »** - l'Église Catholique authentique.

Mais cette argumentation dérange énormément les **Hautes Loges Maçonniques Rose+Croix cléricales, d'inspiration Anglicane**, qui ont élaboré ce nouveau rite, **ainsi qu'elle dérange beaucoup Don Ricossa lui-même**, dont le silence sur ce sujet leur rend **le meilleur service que ces Hautes Loges maçonniques puissent espérer** de la part d'un clerc qui apparaît ainsi, par son propre silence, comme l'un de leurs meilleurs alliés, puisqu'en ne dévoilant pas la réalité de cet attentat des pires ennemis de l'Église contre le Sacerdoce catholique sacramentellement valide en 1968, il contribue à ce que les finalités véritables de cet crime clérical restent ignorées des clercs et des fidèles, et les empêche de bien comprendre la réalité de la situation contemporaine.

L'abbé Ricossa serait-il un « ***Mgr Williamson*** » *bis* d'un deuxième anneau de la scission, celui dont la mission consisterait à récupérer les prêtres réfractaires au ralliement de la FSSPX pour les contrôler et éviter que la question, si dérangeante pour les milieux maçonniques cléricaux, de l'invalidité **INTRINSÈQUE** du nouveau rite des sacres, ne soit enfin posée ?

Depuis plus de trois mois en effet, **DON Francesco RICOSSA** reste totalement muet¹ face aux **DEUX QUESTIONS PRÉCISES POSÉES PUBLIQUEMENT À LUI-MÊME** par un fidèle et publiées le 28 juin 2009 par **Virgo-Maria.org**, alors même que dans le dernier ***Sodalitium***, l'abbé Ricossa, tel un agent subversif infiltré au sein de la Tradition catholique, s'oppose aujourd'hui publiquement à l'abbé **Cekada** en rejetant dans le numéro 62 de ***Sodalitium*** (voir plus bas) la démonstration théologique de ce dernier, publiée² par **www.rore-sanctifica.org**, de l'invalidité sacramentelle **INTRINSÈQUE**³ radicale de la nouvelle forme sacramentelle essentielle de la consécration épiscopale de rite latin, promulguée par **Montini-Paul VI** le 18 juin 1968, par sa triplement mensongère⁴ prétendue « ***Constitution Apostolique*** » (***Pontificalis Romani***).

Don Ricossa – dont la science religieuse et théologique et la culture sont pourtant connues de tous –, s'est – contrairement à son confrère **M. l'abbé Cekada** qu'il réfute sans motif dans ***Sodalitium* n°62 (voir plus bas)** – **TOUJOURS ABSTENU** jusqu'ici de publier quelque étude théologique que ce soit sur les nombreux cas de

¹ Un silence de façade qui dissimule une véritable effervescence de l'agent infiltré Don Ricossa dont nous savons, par plusieurs exemples, qu'il multiplie en coulisse les démarches auprès des clercs (notamment les abbés Méramo et Cekada) pour faire taire cette question posée par *Virgo-Maria*, et qui lui est insupportable.

² http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-FR_AbbeCEKADAToujoursNul-ReponsesAuxObjectionsJanv2007FRANCAIS1.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-01-27_Abbe_Cekada_refute_Calderon.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf

³ **Démonstration d'INVALIDITÉ INTRINSÈQUE établies selon les normes mêmes de la validité intrinsèque du sacrement des Saints Ordres, et plus précisément de la consécration sacramentelle épiscopale catholique, de la théologie morale et sacramentelle catholique, telles que déjà édictées publiquement, infailliblement et définitivement par le Magistère de la Sainte Église.**

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-09-A-00-Mensonge_de_Paul_VI.pdf

<http://www.rore-sanctifica.org>

NULLITÉ ABSOLUE ET FORMELLE INTRINSÈQUE que comporte la nouvelle forme sacramentelle de la consécration épiscopale Conciliaire de rite latin, nouvelle forme ouvertement **hérétique**⁵ — cf. www.rore-sanctifica.org — inventée par le trio diabolique **DomBotte-Lécuyer-Bugnini (F.:M.)** et promulguée triplement mensongèrement par **Montini-Paul VI** le 18 juin 1968.

POURQUOI CE SILENCE OBSTINÉ DE DON RICOSSA SUR LE CARACTÈRE INTRINSÈQUE⁶ DE L'INVALIDITÉ RADICALE de la nouvelle forme sacramentelle essentielle, et pourquoi rejette-t-il sans motif la démonstration théologique intrinsèque de l'**abbé Cekada** dans son numéro 62 de **Sodalitium** ?

Si cela n'est pas de la subversion de la part de l'**abbé Ricossa**, qu'est-ce donc ?

POURQUOI DON RICOSSA S'EST-IL EN OUTRE TOUJOURS ABSTENU de publier des études sur la SUBVERSION ANGLICANE, son histoire et ses méthodes, au sein de l'Église Catholique depuis 1830 ?

De quoi a-t-il peur ?

NOUS EXAMINERONS À FOND LA POLÉMIQUE SOULEVÉE À PROPOS DE RAMPOLLA PAR DON RICOSSA, UNE FOIS LA POSITION DE DON RICOSSA ENTIÈREMENT ÉCLAIRCIE SUR SON ATTITUDE FACE À L'INVALIDITÉ INTRINSÈQUE DES SACRES CONCILIAIRES, ET FACE À LA DÉMONSTRATION DE CETTE INVALIDITÉ INTRINSÈQUE ADMINISTRÉE PAR M. L'ABBÉ CEKADA, ET REJETÉE SANS MOTIF PAR DON RICOSSA DANS le numéro 62 de Sodalitium (voir plus bas).

Don RICOSSA soutient-il – en dépit des spécifications irréformables du Magistère Catholique rappelées par M. l'abbé Cekada –

— 1°) qu'il existerait aujourd'hui une possibilité éventuelle que Joseph Ratzinger soit effectivement revêtu de la plénitude du Sacerdoce Catholique (*Potestas Ordinis épiscopale*), et qu'en particulier il existerait une éventualité qu'il soit bien actuellement en possession de la capacité effective de transmettre valablement le caractère ontologique du Sacerdoce catholique (sous réserve que les autres conditions de la validité sacramentelle concernant le rite mis en œuvre et l'impétrant fussent bien remplies) ?

— 2°) Don RICOSSA soutiendrait-il que la démonstration minimum et rigoureuse établie par l'abbé A. Cekada serait logiquement de quelque façon incomplète ou déficiente ? Et dans ce cas pourrait-il expliciter publiquement en quoi résideraient cette incomplétude et ces déficiences ?

Selon **Don RICOSSA**, l'emploi direct des principes de la logique formelle immédiate (tels le Principe d'identité ou de non-contradiction) aux données certaines de la connaissance (telles les données de la Foi et de la Révélation définies par le Magistère catholique) devrait-il pour les clercs et les fidèles catholiques rester suspendu à une éventuelle publication future de l'explicitation de cette logique formelle immédiate de la part du Magistère catholique ?

⁵ **Hérésies portant sur la procession du Saint-Esprit et sur la négation de la sainteté Substantielle incréée du Christ ainsi que sur une théorie anti-catholique du Sacerdoce :**

<http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-05->

[FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_4_Les_Significations_heterodoxes_de_la_Forme_de_Montini_PaulVI_A.pdf](#)

L'Abbé Ricossa s'est toujours refusé à examiner publiquement ces erreurs gravissimes incorporées dans la nouvelle forme essentielle de la consécration épiscopale catholique de rite latin, imposée mensongèrement par Montini-Paul VI le 18 juin 1968.

⁶ Lorsque Don Ricossa traite de l'épiscopat conciliaire, il prend grand soin DE NE JAMAIS TRAITER DE SON INVALIDITÉ SACRAMENTELLE **INTRINSÈQUE**, n'abordant cette question exclusivement sous son angle EXTRINSÈQUE : (en substance) « Puisque cette réforme sacramentelle a été introduite et promulguée par un Pontife catholique « materialiter » seulement, et par suite de l'autorité nécessaire pour la promulguer, nous devons tenir cette réforme sacramentelle pour « invalide », au moins tant que le Pontife, étant enfin devenu Pontife « formaliter », l'aura confirmé, en ayant dès lors le pouvoir de la confirmer valablement. »

Où l'on voit apparaître le sophisme de la position fondamentale de l'abbé Ricossa, car un véritable Pontife catholique, « materialiter & formaliter » selon l'abbé Ricossa – voudrait-il de son autorité rendre valide (s'il est un vrai Pontife il ne le ferait pas) un sacrement ontologiquement invalide, en confirmant cette abomination sacrilège de Paul VI qu'est la nouvelle consécration épiscopale conciliaire du 18 juin 1968 de Paul VI – il n'en aurait pas les pouvoirs **et montrerait ainsi qu'il serait lui-même à son tour un faux Pontife, ou un Pontife de pure apparence, car AUCUN PAPE N'A LE POUVOIR DE RENDRE VALIDE UN SACREMENT QUI SERAIT INVALIDE : comme, par exemple, AUCUN PAPE N'AURAIT LE POUVOIR DE RENDRE VALIDE UN BAPTÊME qui serait prononcé avec la pseudo-forme sacramentelle essentielle suivante « Je te baptise au nom de DIEU » ou « Je te baptise au nom de Jésus-Christ ».**

En la matière, si les données certaines de la connaissance garanties par le Magistère Catholique irréformable sont (2 + 2), le clerc ou le fidèle catholique ne pourrait donc si l'on suit **Don Ricossa** légitimement et avec autorité affirmer (2+2=) 4, avant que le Magistère catholique authentique ne déclare et publie lui même (2+2)=4.

Il semblerait donc qu'il existerait dans la pensée de Don RICOSSA, une éventualité que le Magistère Catholique irréformable authentique PUISSE DE QUELQUE MANIÈRE VIOLER LES PRINCIPES D'IDENTITÉ OU DE NON-CONTRADICTION QUI FONDENT LA LOGIQUE.

C'est pourquoi nombre de clercs et fidèles sont impatients de connaître les réponses aux deux questions publiques posées ici ci-dessus à **M. l'abbé Francesco Ricossa**.

.....à moins – ce l'on n'ose pas imaginer – que le but réel de **Don RICOSSA** ne serait simplement que de chercher à semer l'attentisme et la confusion dans les rangs des trop rares catholiques qui restent acharnés à combattre pour préserver leur FOI et pour identifier et démasquer les " **loups ravisseurs** " habillés en pasteurs, et au premier chef **l'abbé apostat Joseph Ratzinger**.

&&&&&&&

L'abbé Ricossa mène un combat **très cohérent et objectivement** très profitable aux loges Rose+Croix.

Dans le dernier numéro de *Sodalitium* (n°62), il vient :

- **premièrement de tenter de blanchir⁷ le sataniste de l'OTO, le cardinal Rampolla, secrétaire d'État de Léon XIII, de son appartenance à la haute maçonnerie illuministe,**
- **et deuxièmement de rejeter (sans nommer son auteur) la démonstration théologique d'invalidité sacramentelle du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968, diffusée mondialement par l'abbé Cekada en 2006.**

L'analyse **objective** des actions et écrits de l'abbé Ricossa, semblant systématiquement vouloir préserver les plans des pires ennemis internes de l'Église catholique, les fait apparaître désormais comme de plus en plus **cohérentes et structurées**, aboutissant **objectivement** à protéger les réseaux Rose+Croix qui ont su si bien subvertir aujourd'hui l'Église Catholique et son Clergé, tout autant que leurs thématiques.

Rappelons que Roncalli était initié Rose+Croix, et que son élection en 1958 avait été annoncée par le bénédictin subversif **Dom Beauduin⁸** (l'un des principaux initiateurs du mouvement liturgique et du mouvement pour l'« **œcuménisme** » Conciliaire actuel – **ou protestantisation du Sacerdoce catholique et destruction du caractère sacrificiel de ce Sacerdoce**), qui était le sponsor d'un autre bénédictin, Dom Botte, lequel, avec son compère l'hérétique spiritain Père Lécuyer osera abolir radicalement en 1968, sous l'autorité du Lazariste Franc-Maçon Bugnini⁹, le rite traditionnel de la consécration épiscopale catholique, pour lui substituer une nouvelle forme essentielle, entièrement inventée par leurs soins, qui rend volontairement absolument invalide la nouvelle consécration sacramentelle épiscopale, détruisant ainsi radicalement le Sacerdoce **sacrificiel** catholique⁹.

Après que nous l'ayons consulté sur la question, **le CIRS¹⁰ (Comité International Rore Sanctifica)** nous signale que **s'inscrivant dans le courant du Cardinal Gasparri, le poulain du cardinal Rampolla (initié Rose+Croix), l'abbé Ricossa introduit le concept théologiquement aberrant de la probabilité dans les sacrements (probabilisme sacramentel) avec son innovation sur l'épiscopat « probablement invalide » :**

*« Pour sa part Sodalitium (n° 57, pp. 45-46) a repris à son compte la vieille conviction du Père Guérard des Lauriers o.p. selon laquelle, tout en maintenant fermement le principe que c'est à l'Église qu'il reviendra de donner une réponse définitive sur la question, **il faut au moins admettre la probabilité de l'invalidité des consécrations épiscopales administrées selon le nouveau rite.** » Sodalitium n°62, p41*

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-22-A-00-Ricossa_Rampolla.pdf

⁸ Voir les nombreux messages VM relatifs à ce sinistre personnage.

⁹ Cf. <http://www.rore-sanctifica.org>

¹⁰ <http://www.rore-sanctifica.org>

Cette innovation théologique de l'abbé Ricossa rejoint le concept fumeux lancé par le Cardinal Gasparri en 1895 dans la revue de l'abbé Portal¹¹ : *Revue Anglo-Romaine*, tome I, p 481 : « De la valeur des ordinations anglicanes », P.Gasparri, afin de justifier l'ordination sub conditione et non plus absolue des ministres Anglicans.

"Le défaut d'intention est probable au for externe sans être certain ; enfin, que l'insuffisance aussi des rites de l'Ordinal [NDLR : Anglican] n'est que probable, à des titres et des degrés différents pour les trois ordinations. La conclusion qui semble découler de ces principes, est que les ordinations Anglicanes doivent être regardées comme douteuses (...). Il y aurait peut-être lieu, à mon humble avis, de modifier la pratique suivie jusqu'à présent et de ne réordonner que sub conditione les ministres Anglicans qui reviennent à l'Église catholique." P.Gasparri, pp 556-557



**Abbé Portal – Revue Anglo-Romaine – Cardinal Gasparri (protégé par le F : M : Rampolla)
Le cardinal Gasparri est le clerc qui a sur les mains le sang des Cristeros mexicains**

¹¹ Rappelons que le lazariste Portal, très lié à Lord Halifax, signait du pseudonyme « Dalbus » dans les polémiques théologiques cléricales de l'époque (début des années 1890) pour prétendre fallacieusement se faire le « champion » de la démonstration de l'invalidité radicale des sacres anglicans en choisissant pour cela à dessein des arguments faibles et spécieux qu'il s'avait en réalité être faciles à réfuter.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-10-21_Ordre_de_la_Corporate_Reunion.pdf , voir en page 26 la note 44.

Le CIRS a signalé par ailleurs à propos de ce lazariste :

Il semble, que l'abbé Portal, Lazariste (tout comme Bugnini :) ait été secrètement sacré évêque à deux reprises et qu'il ait par la suite sacré à son tour :

« En 1926, entre au monastère bénédictin d'Amay-sur-Meuse.

Le 29 décembre 1918, consacré évêque par Mar Antoine (Lefébure). 7 novembre 1920, consacré par Maran Mar Yosif Emmanuel II Thoma, patriarche de l'Église catholique chaldéenne, assisté de Mar Antoine. »

B.Persson

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-10-21_Ordre_de_la_Corporate_Reunion.pdf et encore :

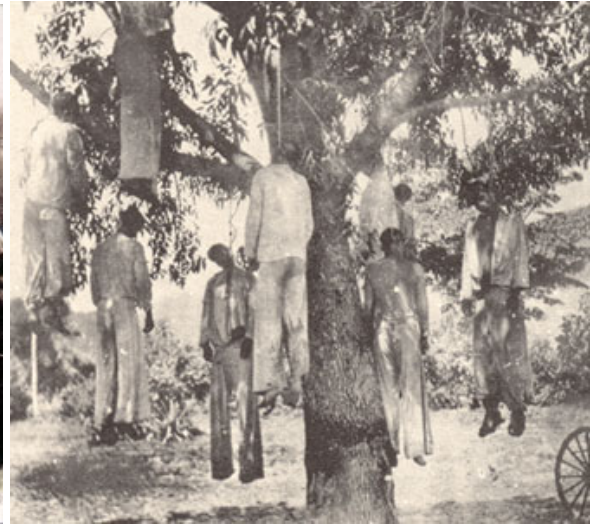
Les suites du sacre épiscopal catholique de Venise sont cachées mais de très grande portée : c'est toute une histoire occulte de l'Église catholique et de la préparation secrète lointaine de Vatican II par des réseaux cléricaux qui commence ainsi à faire surface.

Parmi celles-ci, la moins étonnante n'est pas celle de l'abbé Portal qui aurait été consacré deux fois évêque en 1918 et 1920.

Or l'abbé Portal fut précisément avec Lord Halifax, le personnage clé et le coordinateur du projet de reconnaissance de la prétendue validité sacramentelle des Ordres Anglicans par le Pape Léon XIII.

En 1895 et 1896, il joua un rôle déterminant, de concert avec le cardinal Rampolla, secrétaire d'État de Léon XIII, et avec Mgr Gasparri, futur secrétaire d'État de Benoît XV, pour tenter de faire renoncer l'Église catholique à l'invalidité des ordinations Anglicanes, et ouvrir ainsi la voie à une « Corporate Reunion » de la High Church Anglicane avec l'unique Église du Christ.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-09-24_Sacre_de_Mgr_Lee.pdf



**Cristeros mexicains pendus aux arbres,
suite à leur trahison par le cardinal Gasparri, à l'époque secrétaire d'État du Vatican.
Au nom de la 'sainte obéissance' réclamée par Gasparri,
il leur fut demandé par les clercs de l'époque de rendre leur armes, et ensuite désarmés,
ils furent massacrés sans pitié par les autorités maçonniques mexicaines.**

Rappelons que cette argumentation théologique du Cardinal Gasparri a été publiquement et radicalement désavouée de fond en comble par l'appareil argumentaire développé par le Pape Léon XIII le 30 novembre 1896, en publiant sa *Bulle Apostolicæ Curæ*, démontrant et déclarant de manière irréfutable et infaillible que les Ordres Anglicans étaient « **Absolument Nuls et entièrement Vains** », **tout en exposant les raisons qui n'ont rien à voir avec l'argumentaire et les concepts de Gasparri repris aujourd'hui par Don Ricossa**. Et quant à l'abbé Portal, il fut justement et sévèrement sanctionné¹² par le cardinal Merry del Val, en juin 1908, sous le pontificat de saint Pie X, comme VM en a rendu compte dans un texte du 23 octobre 2006 : « Il [le cardinal] attendit cinq ans avant de foudroyer Portal. Rien ne permet de suggérer qu'il ait joué un rôle dans les tentatives avortées de 1905 et de 1907. Il n'était pas homme à manquer son coup »

La cause est désormais, pour tout véritable catholique, définitivement tranchée, et les motifs théologiques réels infailliblement énoncés une bonne fois pour toutes.

Pour tout catholique, qu'il soit clerc, théologien ou simple fidèle, le débat doit donc être désormais tenu pour définitivement clos sur le sujet.

Il est aujourd'hui bien évident que la tourbe des clercs Conciliaires apostats qui dirigent aujourd'hui la Curie romaine, **montre son besoin urgent de faire oublier le plus vite possible la Bulle *Apostolicæ Curæ* de Léon XIII** ainsi que les clartés définitives qu'elle a miraculeusement apportées sur cette question potentiellement mortelle pour la Sainte Église, **dans la perspective très prochaine de parvenir à incorporer organiquement et officiellement la High Church Anglicane dans leur nouvelle église mondialiste, « œcuménique » et apostate conciliaire, au moment où, pour la première fois depuis le schisme et les hérésies Anglicanes**, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI se prépare à rencontrer prochainement à Londres Sa Majesté Elizabeth II, Chef de l'église Anglicane, et chef du *CommonWealth* Britannique sous les yeux aveugles des milliards d'ignorants.

Or, à la suite du rusé Cardinal Gasparri, Don Ricossa, reprenant le concept et le raisonnement fallacieux de ce dernier et venant ainsi à la rescousse des apostats du Vatican, préconise aujourd'hui lui aussi la consécration sub conditione des ministres Conciliaires :

« Il s'ensuit que celui qui aurait reçu l'épiscopat, le sacerdoce ou les autres ordres avec le rite réformé ou reçu d'un évêque consacré avec le rite réformé, **devrait être à nouveau ordonné «sub conditione»**. » Sodalitium n°62, p41

¹² http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-D-00-La_destitution_de_l_abbe_Portal_2.pdf

Gasparri était un protégé du cardinal Rampolla (illuministe satanique de l'O.T.O.), ce même cardinal que, **dans le même numéro 62 de Sodalitium**, Don Ricossa cherche **aujourd'hui bien opportunément** à blanchir des accusations d'appartenance à la maçonnerie.

Et c'est encore précisément ce même concept captieux et non-catholique de '**probabilité sacramentelle**' développée en 1895 par le Cardinal Gasparri, et désavoué par l'argumentaire d'**Apostolicæ Curæ**, que nous **avons retrouvée dans la bouche de Mgr Fellay**¹³ le 25 mars 2007, interrogé par S.I., directrice du site **Donec Ponam**...Décidément !

Quelle taupe de son entourage avait donc resservi les idées captieuses du subtil Gasparri au supérieur de la FSSPX, si peu formé sur ces questions historiques ?

Étant donné la très faible culture théologique de Mgr Fellay (qui ne travaille que les langues vivantes et passe son temps à faire de la politique vaticane moderniste), il est sûr qu'il n'aura pas été bien difficile de lui faire avaler cette fausse notion théologique non-catholique et cette subtile et savante fourberie cléricale sur ce sujet essentiel.

Un fidèle nous communique **le courriel public qu'il a adressé à Don Ricossa**, suite à sa déclaration publiée en page 45 du dernier numéro (n°62) de sa revue **Sodalitium**, lui posant à cet égard **deux questions publiques très précises** :

Voici le texte de ce courriel qui nous a été communiqué :

E-mail d'un fidèle du 19 juin 2009, adressé à Don Francesco Ricossa

Copie : abbé Schoonbroodt, abbé Cekada, Mgr Dolan, Mgr Sanborn, abbé Belmont, abbé Méramo, Chautard, abbé Legal, abbé Seuillot

Titre : ÉPISCOPAT : DEUX QUESTIONS PRECISES A DON RICOSSA

Contenu :

« *Le 25 mars 2006, à l'occasion du 15ème anniversaire de la mort de Mgr Lefebvre survenue le 25 mars 1991, M. l'abbé A. Cekada a publié une étude de théologie sacramentelle catholique de 16 pages intitulée "Absolument Nul et Entièrement Vain"*¹⁴

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf

[http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada New Episcopal Consecration.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf)

*Le 06 juin 2006, il en publia même, sous le titre "Le Rite de la consécration épiscopale de 1968 : Un bref résumé du problème", un résumé de deux pages*¹⁵.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf

Le texte du 25 mars 2006 constitue de la part de M. l'abbé A. Cekada une démonstration théologique rigoureuse et "minimum" de l'invalidité sacramentelle intrinsèque radicale, de la forme essentielle de la nouvelle consécration épiscopale "œcuménique" et conciliaire, imposée depuis le 18 juin 1968 par Montini-PaulVI à l'Église de rite latin par la promulgation à cette date de sa Constitution apostolique Pontificalis Romani (dont la revue Sodalitium n'aura même pas jugé utile de mentionner les quarante ans en 2008 - ce qui est extrêmement révélateur).

Le 27 janvier 2007, M. l'abbé A. Cekada publia sous le titre "Toujours Nul et Toujours Vain" un complément de 11 pages à sa démonstration du 25 mars, par lesquelles il réfutait une à une toutes les objections qui avaient été

¹³ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-06-03_Probabilisme_Mgr_Fellay.pdf

¹⁴ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf

¹⁵ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf

soulevées à l'encontre de sa démonstration minimum de l'invalidité sacramentelle intrinsèque de la nouvelle consécration épiscopale conciliaire, en maintenant l'intégralité de sa démonstration¹⁶.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-FR_AbbeCEKADAToujoursNul-ReponsesAuxObjectionsJanv2007FRANCAIS1.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-EN_AbbeCEKEDASStillNull-RepliesToObjectionsJan2007ENGLISH.pdf

L'abbé A Cekada, en se basant exclusivement sur les textes infaillibles et irréformables du Magistère de la Saint Église, comme du Magistère Pontifical, a ainsi conclu explicitement et rigoureusement que cette nouvelle "consécration" épiscopale de rite latin, édictée le 18 juin 1968 par Montini-PaulVI, doit être déclarée en toute certitude selon ces normes irréformables et infaillibles comme "Absolument Nulle et Entièrement Vaine"

Or, en mai 2009, Don F. Ricossa écrit en page 45 (deuxième paragraphe, colonne de gauche) du numéro 62 de la Revue Sodalitium (n°62, mai 2009) :

"Il n'est pas démontré avec une absolue certitude que Joseph Ratzinger n'a pas été consacré validement évêque."¹⁷

http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=138

Le 28 mai 1977, l'abbé apostat Joseph Ratzinger a en effet reçu de la part de Mgr Joseph Stangl, évêque de Würzburg, la nouvelle et totalement inventée pseudo-"consécration" épiscopale conciliaire imposée depuis le 18 juin 1968 par Bugnini-Montini-PaulVI, et fut alors investi Archevêque de Munich.

D'où, après son affirmation :

"Il n'est pas démontré avec une absolue certitude que Joseph Ratzinger n'a pas été consacré validement évêque."

LES DEUX QUESTIONS PRÉCISES POSÉES ICI PUBLIQUEMENT A DON Francesco RICOSSA :

Don RICOSSA soutient-il - en dépit des spécifications irréformables du Magistère Catholique rappelées par M. l'abbé Cekada –

- 1°) qu'il existerait aujourd'hui une possibilité éventuelle que Joseph Ratzinger soit effectivement revêtu de la plénitude du Sacerdoce Catholique (Potestas Ordinis épiscopale), et qu'en particulier il existerait une éventualité qu'il soit bien actuellement en possession de la capacité effective de transmettre validement le caractère ontologique du Sacerdoce catholique (sous réserve que les autres conditions de la validité sacramentelle concernant le rite mis en œuvre et l'impétrant fussent bien remplies) ?
- 2°) Don RICOSSA soutiendrait-il que la démonstration minimum et rigoureuse établit par l'abbé A. Cekada serait logiquement de quelque façon incomplète ou déficiente ? Et dans ce cas pourrait-il expliciter publiquement en quoi résideraient cette incomplétude et ces déficiences ?

Selon Don RICOSSA, l'emploi direct des principes de la logique formelle immédiate (tels le Principe d'identité ou de non-contradiction) aux données certaines de la connaissance (telles les données de la Foi et de la Révélation définies par le Magistère catholique) devrait-il pour les clercs et les fidèles catholiques rester suspendu à une éventuelle publication future de l'explicitation de cette logique formelle immédiate de la part du Magistère catholique ?

En la matière, si les données certaines de la connaissance garanties par le Magistère Catholique irréformable sont (2 + 2), le clerc ou le fidèle catholique ne pourrait donc si l'on suit Don Ricossa légitimement et avec autorité affirmer (2+2=) 4, avant que le Magistère catholique authentique ne déclare et publie lui même (2+2)=4.

Il semblerait donc qu'il existerait dans la pensée de Don RICOSSA, une éventualité que le Magistère Catholique irréformable authentique PUISSE DE QUELQUE MANIÈRE VIOLER LES PRINCIPES D'IDENTITÉ OU DE NON-CONTRADICTION QUI FONDENT LA LOGIQUE.

¹⁶ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf

¹⁷ http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=138

C'est pourquoi nombre de clercs et fidèles sont impatients de connaître les réponses aux deux questions publiques posées ici ci-dessus à M. l'abbé Francesco Ricossa.

.....à moins - ce l'on n'ose pas imaginer - que le but réel de Don RICOSSA ne serait simplement que de chercher à semer l'attentisme et la confusion dans les rangs des trop rares catholiques qui restent acharnés à combattre pour préserver leur FOI et pour identifier et démasquer les "loups ravisseurs" habillés en pasteurs, et au premier chef l'abbé apostat Joseph Ratzinger ? »

Pièce jointe :

Soda-F62[1].pdf¹⁸

Fin de l'email d'un fidèle

Nul doute en effet que les réponses de Don Ricossa à cette double question ne soient très attendues des clercs et des fidèles de la tradition.

Un autre fidèle nous a écrit :

« Date 25 juin 2009 10:16

Objet Lettre de M. Winckler

Monsieur l'Abbé,

Je ne vois pas en quoi la lettre de M. Winckler répond aux arguments de l'abbé Ricossa. Cette lettre montre seulement qu'à Rome tout le monde croyait à l'affiliation du cardinal Rampolla, modernistes ou pas! M. Winckler n'apporte aucun argument réfutant ceux de l'abbé Ricossa; il fait seulement état d'une conviction largement répandue dans les milieux traditionalistes de Rome et d'ailleurs. Ce que montre l'abbé Ricossa est que cette conviction n'était pas fondée. Le "témoignage" de M. Winckler ne constitue en rien une réfutation de Ricossa.

D'autre part ne trouvez vous pas légèrement tendancieux le fait d'invoquer l'absence de traitement d'un sujet (Avrillé ou Ricossa) comme preuve d'une intention peccamineuse ??

Cela dit, j'apprécie beaucoup Virgo Maria.

Veuillez agréer, Monsieur l'Abbé l'expression de mon profond respect. »

Nous invitons ce fidèle à bien relire la lettre de Mr Winckler publiée à la demande du Père Guérard des Lauriers dans le premier numéro de sa nouvelle revue *Cacissiacum*, il ne s'agit pas d'une description approximative d'une opinion générale à Rome, mais d'un témoignage personnel incluant des faits¹⁹ dont il a été partie prenante.

Le nier reviendrait à accuser Winckler de manipulation et à présenter le Père Guérard comme un 'gogo' qui publiait n'importe quoi... Serait-ce là l'opinion de l'abbé Ricossa ?

Don Ricossa, qui ne peut pas ignorer cette lettre de Winckler publiée dans le premier numéro des *Cahiers de Cassiciacum*, l'a donc délibérément et intentionnellement écartée de son article de *Sodalitium* n°62.

Pourquoi²⁰ ?

¹⁸ http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=section_view&idev=1

¹⁹ Il précise même dans sa lettre qu'il fréquente un parent proche du défunt cardinal de sinistre mémoire.

²⁰ Si Don Ricossa a osé ainsi tronquer son dossier historique publié sur la question, en expurgant la lettre si gênante de M. Winckler, publiée dans le premier numéro de *Cacissiacum* par la volonté expresse du Père Guérard des Lauriers qui lui avait demandé son témoignage personnel à cette fin, n'est-on pas en droit de penser que Don Ricossa en a fait de même pour tout élément ou pièce qui seraient par trop défavorables à sa thèse de réhabilitation qu'il veut absolument diffuser aujourd'hui ?...

Nous pensons qu'**objectivement** les intentions réelles de l'abbé Ricossa transparaissent désormais très clairement à travers la logique de ses actions et publications de ces dernières années qui s'épaulent mutuellement.

À l'automne 2007 le masque du « très traditionnel » Mgr Williamson est tombé, en juin 2009 serait-ce le masque de Don Ricossa qui serait en train de tomber ?

Qui peut encore, en conscience, financer l'abbé Ricossa et ses œuvres, et mettre son argent dans une destination aussi douteuse ? Alors même qu'il réclame une somme d'argent auprès des fidèles (selon une source il s'agirait de 500 000 euros) :

« La souscription pour acquérir une chapelle à Paris, lancée il y a un an et demi, suit son cours (près du tiers de la somme totale a été rassemblée) : nous faisons toujours et plus que jamais appel à votre générosité... pour la plus grande gloire de Dieu. Tous nos fidèles parisiens prient pour les bienfaiteurs et à toutes leurs intentions. » Sodalitium n°62, p56

Les fidèles seraient bien inspirés d'attendre la clarification **désormais absolument indispensable de ses positions inacceptables** de la part de l'abbé Francesco Ricossa avant d'investir leur argent dans ses entreprises.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 *virgo-maria.org*

Dans quel but ? ...Servir la vérité ?...Vraiment ?...Et pourquoi seulement maintenant ?.....Les réponses s'imposent d'elles-mêmes tant la finalité poursuivie est aujourd'hui aveuglante.

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

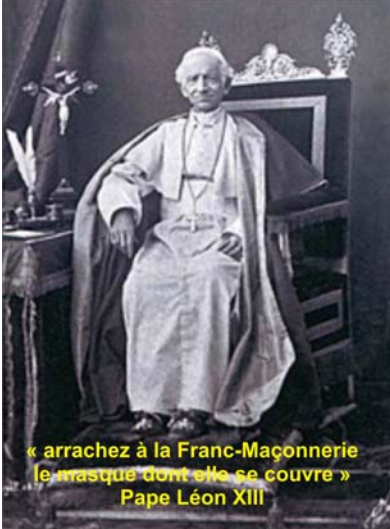
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 18 octobre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Par sa lettre, un fidèle place 14 abbés de la FSSPX face au FAIT de la publication-préface du livre-programme de l'abbé Celier¹ par un franc-maçon de la Grande* Loge* de France*



« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre »
Pape Léon XIII



J.L.Maxence

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?



Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier



Benoît XVI
et les traditionalistes

**« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre »
Pape Léon XIII**

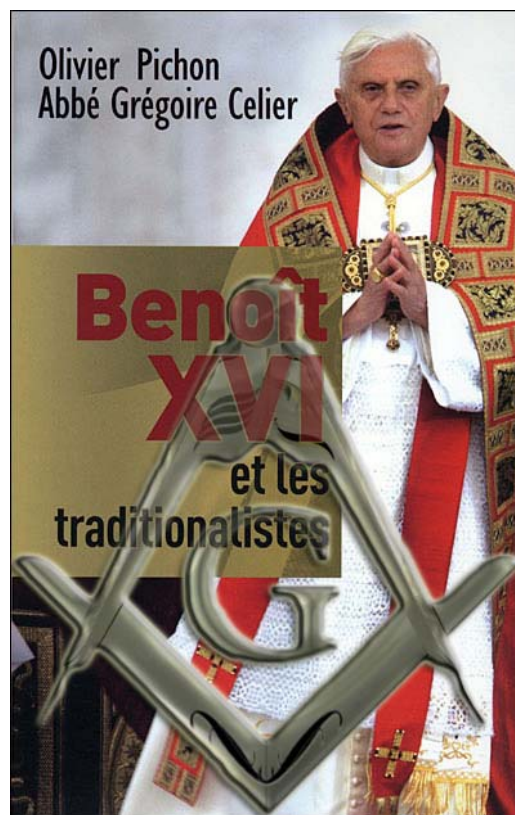
Abbés Beauvais, Berteaux, Billecocq, Boivin, Cadiet, Delagneau, Deren, François, Gainche, Knittel (François), Laguérie (Jacques), Ndong, Turpault, Verdet

¹ Cf en fin d'article la liste des références électroniques des études factuelles et documentées de Virgo Maria sur l'abbé Celier, de la Fraternité Saint Pie X, et sur son pouvoir de nuisance stratégique au sein de cette Fraternité

Le scandale² de la diffusion par l'abbé de Cacqueray du livre-programme de l'abbé Celier (« *Benoît XVI et les traditionalistes* ») édité et préfacé par un franc-maçon militant et déclaré de la Grande Loge de France, livre-programme dictant la politique qu'applique Mgr Fellay dans les relations de la FSSPX avec Rome, ne cesse de prendre de l'ampleur et de susciter des réactions d'opposition virulente et d'indignation.

Désormais, les fidèles s'adressent aux abbés pour leur demander de répondre et de réagir face à cette collusion publique entre Mgr Fellay et la Grande Loge de France par la politique maçonnique qu'il applique.

La simple question de l'obéissance religieuse est désormais dépassée, car cette dernière ne peut être invoquée pour justifier de l'acceptation de la politique maçonnique de la Grande Loge de France au sein de l'œuvre de Mgr Lefebvre. Trahi par Mgr Fellay qui louvoie et ruse, pratiquant lui-même la politique du secret maçonnique pour les « discussions » doctrinales avec le Vatican-« Maffia »³, l'archevêque-fondateur voit son œuvre menacée de destruction par l'évêque suisse qu'il a lui-même sacré le 30 juin 1988. Mgr Fellay, relayé par l'abbé de Cacqueray, son exécutant docile, persiste, contre toute évidence, à maintenir en poste et à conserver au sein de la FSSPX, l'abbé Celier, qui diffuse des écrits bénis et sponsorisés par un représentant de la Grande Loge de France.



**Le livre de « tourisme maçonnique » de l'abbé Celier
qui justifie le libertinage doctrinal de Mgr Fellay avec le super-moderniste Benoît XVI**

La situation de Mgr Fellay soutenant l'abbé Celier, présente une analogie géométrique (bien que le sujet des mœurs n'ait strictement rien à voir avec la question des relations avec Rome), avec ce que l'on a appelé l'affaire publique « F.Mitterrand », où l'on observe un Président de la République inerte, qui conserve sa caution à un ministre de la culture totalement discrédité par ses écrits personnels sur sa « mauvaise vie ».

² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

³ Maffia : terme employé par Mgr Lefebvre pour qualifier le Vatican moderniste en 1987

Dans un cas, il s'avère possible en 2009 d'être adepte du « tourisme sexuel » dans le quartier Patpong de Bangkok et ministre, représentant la culture française, sans aucune sanction de la part de la plus haute autorité de l'Etat français.

Et dans l'autre cas, il est permis à un prêtre de la FSSPX, 18 ans après la mort du fondateur, de pratiquer le « tourisme maçonnique » en se faisant éditer et préfacé par un franc-maçon de la Grande Loge de France, dans un livre qui définit la « mauvaise politique » de libertinage doctrinal, avec des modernistes du Vatican de Benoît XVI, que poursuit obstinément Mgr Fellay, tout en continuant à appartenir à l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Dans les deux cas, l'autorité soutient l'insupportable, chacune dans son domaine, et dans les deux situations, il est demandé à tous de se soumettre « au nom de l'obéissance », civile dans un cas, religieuse dans l'autre.

Dans le cas de l'affaire « F.Mitterrand », la Fondation « Liberté politique »⁴, a lancé une pétition demandant la démission du ministre, dans le cas de l'affaire « Celier-GLF », les fidèles demandent le renvoi de l'abbé Celier de la FSSPX et l'abandon de cette politique maçonnique avec la Rome œcuménique mondialiste.



L'abbé Celier, édité et préfacé par un franc-maçon public et militant de la Grande Loge de France et loué et remercié chaleureusement par Mgr Tissier de Mallerais dans la revue *Le Sel de la terre*.

Dans le même temps, Mgr Tissier de Mallerais ne tarit pas d'éloge envers son « confrère » l'abbé Celier, l'ami du franc-maçon de la Grande Loge de France, dans le *Sel de la terre* :

*« je remercie (...) l'abbé Grégoire Celier pour ses conseils méthodologiques (...) grâce à ce que j'ai appris d'eux tous à l'école de saint Thomas d'Aquin, je puis oser dire avec le sage roi Salomon : « La sagesse que j'ai apprise d'eux sans feinte, je la communique sans envie, et je ne cache pas ses trésors » (Sg, 7, 13) »», Mgr Tissier de Mallerais, *Sel de la terre* n°69, été 2009, page 113*

La lettre que nous reproduisons ci-dessous, pose les bonnes questions aux abbés de la FSSPX. Les 14 abbés destinataires sont donc parfaitement informés de tout cela depuis le 12 septembre au moins, et nous invitons les fidèles à aller rencontrer leurs prêtres pour leur poser ces trois mêmes questions :

1. « Est-il normal, selon vous, qu'un prêtre de la FSSPX ait pu – avec les encouragements et l'assistance de sa hiérarchie – faire **publier et préfacé** un livre pro-ralliement par un éditeur qui ne faisait déjà pas mystère de ses sympathies gnostiques avant de « sortir du placard » en révélant publiquement son affiliation maçonnique ?
2. Est-il normal, selon vous, que la direction du District de France, qui ne pouvait ignorer les convictions et les menées pour le moins hétérodoxes du sieur Jean-Luc Maxence, ait fait un démarchage forcené du livre de l'abbé Celier dans les prieurés de France ?
3. Est-il normal, selon vous, que Mgr Fellay – si prompt à persécuter, voire à remercier sèchement des prêtres tout dévoués à la poursuite de l'œuvre fondée par Mgr Lefebvre (le grand oublié de l'heure !) – continue à tolérer un clerc qui, depuis longtemps, démontre amplement par ses écrits et ses manœuvres troubles, mal dissimulés derrière de multiples pseudonymes, qu'il n'a rien à faire

⁴ Fondation par ailleurs d'orientation idéologique libérale

au sein de la Fraternité, en tout cas, telle que la concevait son fondateur et telle que nous sommes censés continuer à la percevoir ? » signé par un fidèle

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Destinataires :

Messieurs les Abbés Beauvais
Berteaux
Billecocq
Boivin
Cadiet
Delagneau
Deren
François
Gainche
Knittel (François)
Laguérie (Jacques)
Ndong
Turpault
Verdet

XXX, le 12 septembre 2009

Lettre ouverte à plusieurs de nos prêtres

« Combattez, enfants de lumière, vous petit nombre qui y voyez ;
car voici le temps des temps, la fin des fins.
L'Église sera éclipsée, le monde sera dans la consternation. »

(Notre Dame de La Salette)

Messieurs les Abbés,

Peut-être vous souviendrez-vous de ma lettre du 17 mars dernier. Je tiens à y ajouter ceci, car désormais, la mesure est comble, et les prêtres loyaux que vous êtes certainement doivent savoir que l'exaspération le dispute à la désolation dans l'esprit d'un nombre croissant de fidèles, qui se sentent à bon droit floués, voire trahis.

L'abbé Celier a fait **éditer et préfacé** son livre « *Benoît XVI et les Traditionalistes* » par Jean-Luc Maxence, psychanalyste, gnostique notoire et (on le sait à présent) franc-maçon affilié à la Grande Loge de France. C'est là un fait aussi têtue que scandaleux, dont la révélation nécessaire – datant de juillet dernier – est due à un site Internet « excommunié » par la direction du District de France... Laquelle direction a du reste tout mis en œuvre pour diffuser ce livre le plus largement possible, ce qui n'a pas de quoi surprendre lorsqu'on sait qu'elle est dominée, *volens nolens*, par l'auteur du livre précité et quelques autres de ses confrères agissant avec pertinacité dans le même but que lui : le ralliement à la *secte gnostique conciliaire*. Comme par hasard, l'ouvrage n'est autre qu'un sournois plaidoyer pour le super-moderniste Benoît XVI et la « réintégration » de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X dans le giron de ce que l'auteur pense être l'Église ; en outre, le franc-maçon susmentionné, qui a révélé dernièrement son affiliation à la GLF dans un livre intitulé « *La Loge et le divan* », y prône le ralliement en question ; enfin, ledit personnage s'est d'abord signalé comme gnostique, tandis que l'abbé Celier a publié naguère sous pseudonyme un livre dans lequel il nie – contre toute évidence – la pérennité de la gnose et s'en prend à d'éminents pourfendeurs de celle-ci (Jean Vaquier et Étienne Couvert) avec une virulence et une mauvaise foi indignes de son habit.

Eu égard à ce qui précède, je voudrais vous poser les questions suivantes :

4. Est-il normal, selon vous, qu'un prêtre de la FSSPX ait pu – avec les encouragements et l'assistance de sa hiérarchie – faire **publier et préfacier** un livre pro-ralliement par un éditeur qui ne faisait déjà pas mystère de ses sympathies gnostiques avant de « sortir du placard » en révélant publiquement son affiliation maçonnique ?
5. Est-il normal, selon vous, que la direction du District de France, qui ne pouvait ignorer les convictions et les menées pour le moins hétérodoxes du sieur Jean-Luc Maxence, ait fait un démarchage forcené du livre de l'abbé Celier dans les prieurés de France ?
6. Est-il normal, selon vous, que Mgr Fellay – si prompt à persécuter, voire à remercier sèchement des prêtres tout dévoués à la poursuite de l'œuvre fondée par Mgr Lefebvre (le grand oublié de l'heure !) – continue à tolérer un clerc qui, depuis longtemps, démontre amplement par ses écrits et ses manœuvres troubles, mal dissimulés derrière de multiples pseudonymes, qu'il n'a rien à faire au sein de la Fraternité, *en tout cas, telle que la concevait son fondateur et telle que nous sommes censés continuer à la percevoir* ?

La situation décrite ci-dessus est si énorme, si *invraisemblable* qu'elle amène à soulever plusieurs points supplémentaires :

Le *secret* semble être devenu un mode de gouvernement ordinaire au sein de la Fraternité. Mgr Lefebvre ne cachait pas aux fidèles ses états d'âme, ses craintes, ses intentions, ses espoirs, ses démêlés avec Rome et même ses repentirs, d'où la confiance qu'il avait su mériter de leur part. Or, rien de tel aujourd'hui. On se contente d'annoncer au troupeau non seulement que les « discussions » avec Rome (dont l'innocuité, l'opportunité, voire le caractère providentiel sont censés aller de soi) se dérouleront dans le *secret*, mais également que sera tenue *secrète* aussi la liste des participants de la Fraternité à ces « discussions » ! Cela ne rappelle-t-il pas le fonctionnement des cercles occultes et tout-puissants que sont le Groupe Bilderberg ou le Forum de Davos, dont les membres (anonymes) prennent toutes les décisions importantes pour le monde dans le *secret* absolu ? *Cela ne rappelle-t-il pas, pour tout dire, le fonctionnement traditionnel de la « secte des sectes » ? (voir ci-dessus).*

On est de plus en plus fondé à se demander de quels moyens de « persuasion » dispose l'abbé Celier – aidé de quelques confrères – pour dire, écrire et faire tout ce qu'il veut au nom de Menzingen et de Suresnes, par exemple en dictant la politique éditoriale des médias francophones de la Fraternité. C'est ainsi que le site Internet *La Porte Latine* se permet de censurer systématiquement les déclarations dans lesquelles ses responsables estiment que nos évêques ont manqué de respect à Benoît XVI et à son église conciliaire ! En outre, depuis que les grandes manœuvres de ralliement ont atteint leur allure de croisière, ce sont les propos de Mgr Lefebvre hostiles au brigandage de Vatican II et à ses instigateurs qui se trouvent expurgés du site en question ! Jusqu'où donc ira la désinformation pratiquée par ces éléments infiltrés ou dévoyés ?... Tous les fidèles ne sont cependant pas dupes, et beaucoup le font désormais savoir, au risque d'être dénoncés comme « irrespectueux », « désobéissants » et « sédévacantistes » (étiquette dénuée de fondement, mais à vocation hautement stigmatisante, à l'instar de l'étiquette « intégristes » qu'aiment à nous coller nos ennemis de l'extérieur), ou encore comme « ennemis de la charité », alors que la véritable charité passe par la vérité, y compris – en l'espèce – la dénonciation du scandale public et de ses auteurs, quels qu'ils soient, même lorsqu'ils sont valablement *prêtres pour l'éternité*.

Il est un fait affligeant et maintes fois constaté : tous les mouvements de lutte contre-révolutionnaire finissent par subir des manœuvres d'entrisme et de noyautage plus ou moins couronnées de succès. L'Église une, sainte, catholique et apostolique est aujourd'hui éclipsée par les modernistes et les maçons qui ont réussi à infiltrer sa hiérarchie dès la mort de saint Pie X, et surtout depuis celle de Pie XII. Comment imaginer que la FSSPX, cette providentielle chaloupe de sauvetage du Sacerdoce catholique authentique, puisse être à l'abri de telles manœuvres, alors que sa seule existence gêne considérablement la contre-Église antéchristique et retarde la réalisation du projet de religion noachide que caressent les hauts initiés, y compris ceux du Vatican apostat ? Comment ne pas voir que ces manœuvres, désormais avérées, sont sur le point d'aboutir ? On connaît à présent le *qui*, le *où*, le *quand*, le *comment* et le *pourquoi*. Allons-nous préférer garder les yeux fermés, de crainte d'être traités de « subversifs » par... *les véritables subversifs*, qui ont naturellement intérêt à nous enfermer dans l'aveuglement, la capitulation, l'obéissance mal comprise ? Ou bien allons-nous suivre l'exemple des clercs de la Fraternité – peu nombreux jusqu'ici – qui ont eu le courage d'affronter l'exclusion, la diabolisation et la précarité pour ne pas se soumettre à l'inacceptable et faire garder le cap à la Tradition catholique, seule garante du maintien de la Foi de toujours et du salut des âmes ? En tant que simple laïc et fidèle du rang, et pour autant que ceci ait la moindre importance, j'ai choisi d'avance mon camp, qui ne sera ni celui de la Fraternité Saint-Pierre et de Campos, ni celui de la GLF.

Veillez agréer, Messieurs les Abbés, l'expression de ma filiale et déferente considération *in Christo Rege et Maria Immaculata*.

Signé par un fidèle

***Dossier des Références Virgo Maria sur l'abbé Grégoire Celier
et ses méfaits au sein de la FSSPX***

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-10-A-00-Fideliter-se-distancie.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

2009

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-12-B-00-Critique_de_B16_et_les_Traditionalistes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf

À Écône, l'abbé Celier rappelle à l'ordre publiquement Mgr Fellay qui se soumet !
nov 22nd, 2008

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

La communication de Mgr Fellay récupérée et dénaturée par l'abbé Lorans – Mgr de Galarreta censuré par l'abbé Celier

juil 7th, 2008

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Mgr Fellay bâillonné par les abbés Lorans, Celier et autres infiltrés ?

juil 3rd, 2008

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-05-A-00-Airiau_Apocalyptisme_Celier-1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-29-A-01-Mgr_Williamson-cartouche_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-22-A-00-2_Apologues_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-21-D-00-Chaussee_Celier_agent.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-19-A-00-Celier_contre_Mgr_Tissier.pdf

2008

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-C-00-Chaussee_denonce_Celier.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-11-A-00-FLASH-La_Rocque_et_MP.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Qui_gouverne_la_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-A-00-Abbe_Celier_sans_argument_sur_les_sacres.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Courriel_contre_livre_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-05-A-00-Echec_politique_du_ralliement.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

<http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Analyse_ecrits_Tanouarn_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-25-A-00-Analyse_ecrits_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/005_2007/VM-2007-05-08/LFC_Sous-la-Banierre/viewtopic.php.htm?t=1578&sid=d45bcdcf3bbaeaf6909e592122d705df&mforum=lelibreforumca t

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-02_Replique_a_Abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-04-B-00-Le_CIRS_replique_a_l_abbe_Celier.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-03-A-00-Abbe_Cekada_replique_a_abbe_Celier_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-26-A-00-Abbe_de_la_Rocque_sur_le_Motu_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-B-00-Revolution_liturgique_des_infiltrés_V2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-A-00-de_La_Rocque_NOW_V2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre_noir_de_la_FSSPX_V3.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-21-A-00-Petipeu_rejette_le_rite_de_la_Rocque_V1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-15-A-00-Laguerie_denonce_de_La_Rocque_V1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-B-00-Traditio_denonce_de_La_Rocque_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-A-00-Abbe_Celier_diffuse_Opus_Dei_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-05-A-01-Rite_de_La_Roque.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Role_abbe_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

2007

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-C-00-L_abbe_de_la_Rocque_pour_abandon_rite_de_Saint_Pie_V_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-20-1-00-Le_plan_Tanouarn_Celier_pour_diriger_la_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-11-1-00-Abbe_Celier_contre_LHR.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-02-00-Rectificatif.pdf>

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-1-00-Abbe_Celier_Beaumont_contre_Mgr%20Lefebvre.pdf

2006

ATTENTATS contre *Virgo-Maria* et agissements de l'abbé de l'abbé de Cacqueray

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-07-00-Des-pirates-informatiques-tentent-d-imposer-le%20silence-a-Virgo-Maria.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-C-00-Cacqueray_excommunication_heresie.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray_contre_VM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-08-A-00-Abbe_de_Cacqueray_aux_pretres.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page1.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page2.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page3et4.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page5a9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/Seldelaterre-N.68Hiver2009-Attaque_contre_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-A-00-Mgr_Tissier-doutes-sur-Benoit_XVI.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-28-Mgr_Tissier_de_Mallerais_a_abbe_Schoonbroodt.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : **la.redaction@virgo-maria.org**

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 22 octobre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

La confiance impossible à 100% pour l'Institut Mater Boni Consilii, détenu matériellement à 98% par l'abbé Ricossa, qui neutralise la dénonciation de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

Démuni d'arguments, l'abbé Ricossa se mure dans le silence et se refuse à reconnaître l'invalidité INTRINSÈQUE (sacramentelle et ontologique) du nouveau rite de consécration épiscopal de Dom Botte-Lécuyer-Bugnini[✠] du 18 juin 1968, se bornant à n'accepter que son invalidité PUREMENT EXTRINSÈQUE, car promulgué par un « Pape » (Montini-Paul VI) simplement *Materialiter*¹, qui n'en avait pas le pouvoir. Une lettre de l'abbé Paladino sur les « étranges pratiques financières de l'abbé Ricossa... »

¹ Le sous entendu d'une telle position réside en ceci : Si l'invalidité de ce nouveau rite sacramentel de consécration épiscopal n'est QUE PUREMENT EXTRINSÈQUE, le jour où le Pape *Materialiter* actuel, ou l'un de ses successeurs, deviendra enfin Pape *Formaliter*, il suffira qu'il confirme formellement ce nouveau rite de consécration épiscopale pour qu'aussitôt il devienne VALIDE et doit être tenu pour tel pour tous les catholiques, clercs et fidèles. Or cela serait impossible si ce nouveau rite, COMME IL EST DÉJÀ AMPLEMENT PUBLIQUEMENT DÉMONTRÉ (cf www.rore-sanctifica.org), est INTRINSÈQUEMENT INVALIDE.

Dans son dernier message sur le sujet, *Virgo-Maria* a pourtant placé tous les points sur tous les 'i' en posant publiquement à Don Ricossa DEUX QUESTIONS EXTRÊMEMENT PRÉCISES auxquelles il se refuse toujours obstinément à répondre :

Don RICOSSA soutient-il – en dépit des spécifications irréformables du Magistère Catholique rappelées par M.l'abbé Cekada –
— 1°) qu'il existerait aujourd'hui une possibilité éventuelle que Joseph Ratzinger soit effectivement revêtu de la plénitude du Sacerdoce Catholique (*Potestas Ordinis épiscopale*), et qu'en particulier il existerait une éventualité qu'il soit bien actuellement en possession de la capacité effective de transmettre valablement le caractère ontologique du Sacerdoce catholique (sous réserve que les autres conditions de la validité sacramentelle concernant le rite mis en oeuvre et l'impétrant fussent bien remplies) ?
— 2°) Don RICOSSA soutiendrait-il que la démonstration minimum et rigoureuse établie par l'abbé A. Cekada serait logiquement de quelque façon incomplète ou déficiente ? Et dans ce cas pourrait-il expliciter publiquement en quoi résideraient cette incomplétude et ces déficiences ?

Selon Don RICOSSA, l'emploi direct des principes de la logique formelle immédiate (tels le Principe d'identité ou de non-contradiction) aux données certaines de la connaissance (telles les données de la Foi et de la Révélation définies par le Magistère

Un grand combat a commencé après l'affaire Williamson qui a permis de démasquer et de neutraliser l'évêque britannique à la Rose **proche des milieux *Fabiens* britanniques**.

Virgo-Maria a braqué ses projecteurs et ses investigations vers une autre « **taupe** » au service du camp ennemi de la Tradition catholique : l'abbé Ricossa, ancien membre de la FSSPX et fondateur de l'institut *Mater Boni Consilii* en décembre 1985².

Il faut désormais reconnaître qu'AUCUNE institution fondée en réaction à Vatican II et à ses réformes, n'a échappé à l'infiltration ecclésiastique. Elles ont TOUTES fait l'objet d'une attaque intelligente et continu des ennemis Conciliaires et des loges qui les dirigent, afin de tenter de s'assurer de ruiner de fond en comble à terme le Sacerdoce sacrificiel catholique, sacramentellement valide.

Par la parution du *Sodalitium* n°62 qui veut réhabiliter le franc-maçon Rose+Croix sataniste de l'O.T.O., le cardinal Rampolla, l'abbé Ricossa a tenté d'allumer une polémique pour masquer son silence assourdissant face aux deux questions précises que lui a posées publiquement Virgo-Maria et auxquelles il refuse obstinément de répondre, et face à la démonstration par *Rore Sanctifica* (C.I.R.S.) de l'invalidité **INTRINSÈQUE** du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968.

Cette invalidité **INTRINSÈQUE** (et non **EXTRINSÈQUE** pour cause de papauté prétendument '**formaliter**' et donc dénuée de légitimité à promulguer un rite), ruine entièrement la fameuse thèse **materialiter-formaliter** dont l'abbé Ricossa a fait son fond de commerce depuis des lustres, le clergé Conciliaire actuel, après quarante ans de fonctionnement de ce rite invalide, étant aujourd'hui dans sa très grande majorité, et dans sa totalité parmi ses pseudo-« évêques » actuels, entièrement démunis du Sacerdoce Sacrificiel catholique, à l'instar du faux clergé Anglican.

L'abbé Ricossa se mure dans le silence après les deux questions publiques très précises que lui a posées **Virgo-Maria**, et qu'il tente plusieurs diversions sounoises en incitant des abbés à se livrer à une campagne contre **Virgo-Maria** et l'abbé Schoonbroodt, ou encore en tentant d'instrumentaliser l'abbé Cekada contre **Virgo-Maria**.

Le courriel de l'abbé Cekada est arrivé au milieu de la re-diffusion du message VM de juin 2009, par lequel nous constatons l'opposition de l'abbé Ricossa, formulée dans le n°62 de *Sodalitium*, avec les conclusions de l'étude de l'abbé Cekada.

Nous n'avons donc pas interrompu cette re-diffusion, car il ne s'agit nullement de savoir ce que l'abbé Cekada pense personnellement de l'abbé Ricossa, sur un plan subjectif (« **Je tiens l'abbé Ricossa et les prêtres de l'Institut en très haute estime.** » écrit-il), mais il s'agit de constater que l'abbé Ricossa s'oppose clairement par ses propos écrits du n°62 de *Sodalitium* cités par **Virgo-Maria**, aux écrits de l'abbé Cekada qui sont publics et qui existent en tant que tels, indépendamment de la « haute estime » de ce dernier pour l'abbé Ricossa.

Il y a donc bien opposition doctrinale sur la base des deux écrits concernant l'invalidité INTRINSÈQUE du nouveau rite de consécration épiscopale, et c'est bien de cela qu'il s'agit.

C'est la question de fond.

L'abbé Don Francesco Maria Paladino met en cause publiquement la gestion financière des biens de l'Institut Mater Boni Consilii par son supérieur co-fondateur, Don Francesco Ricossa.

Nous avons reçu de l'abbé Don Francesco Paladino ce document que nous avons placé ici en annexe.

catholique) devrait-il pour les clercs et les fidèles catholiques rester suspendu à une éventuelle publication future de l'explicitation de cette logique formelle immédiate de la part du Magistère catholique ?

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada-REDIFF.pdf

² <http://www.sodalitium.eu/index.php?pid=17>

Il porte sur la gestion financière de l'Institut Mater Boni Consilii (IMBC) par son Supérieur et co-fondateur Don Ricossa.

Don Ricossa sollicite en effet, par l'intermédiaire de l'abbé Le Gal, **des dons de la part des fidèles parisiens qui semblent selon les documents révélés par Don Francesco Paladino placés ici en annexe, devoir être placés sous son contrôle personnel exclusif ou quasi-exclusif.**

Or, les fidèles ont pu voir qu'ils ne pourraient, selon un tel montage financier, que faire une « **confiance zéro** » à Don Ricossa, pas plus qu'ils ne peuvent faire confiance à Mgr Fellay, l'ancien économiste de la FSSPX, qui adopte sur ces sujets matériels et financiers le même comportement ultra-clérical, en contradiction formelle avec les saines pratiques traditionnelles de l'Église Catholique, telles que rappelées par les propositions raisonnables du Père Calmel.

Le Père Calmel avait en effet une vision plus équilibrée et préconisait que laïcs et clercs assument ensemble la responsabilité des moyens matériels du culte, afin que si les clercs viennent à défaillir (et ils n'ont cessé de le faire depuis 40 ans), les lieux de culte ne soient pas perdus en passant aux mains de l'ennemi Conciliaire.

Nous attendons maintenant que l'abbé Ricossa finisse par répondre publiquement sur le fond aux deux questions qui lui ont été posées, que nous rappelons ici une nouvelle fois, et **qu'il clarifie enfin sa position sur l'invalidité INTRINSÈQUE du nouveau rite Conciliaire de la consécration épiscopale :**

Nous rapellons ces deux questions précises restées sans réponse :

Don RICOSSA soutient-il - en dépit des spécifications irréformables du Magistère Catholique rappelées par M. l'abbé Cekada -

- 1°) qu'il existerait aujourd'hui une possibilité éventuelle que Joseph Ratzinger soit effectivement revêtu de la plénitude du Sacerdoce Catholique (Potestas Ordinis épiscopale), et qu'en particulier il existerait une éventualité qu'il soit bien actuellement en possession de la capacité effective de transmettre valablement le caractère ontologique du Sacerdoce catholique (sous réserve que les autres conditions de la validité sacramentelle concernant le rite mis en oeuvre et l'impétrant fussent bien remplies) ?

- 2°) Don RICOSSA soutiendrait-il que la démonstration minimum et rigoureuse établit par l'abbé A. Cekada serait logiquement de quelque façon incomplète ou déficiente ? Et dans ce cas pourrait-il expliciter publiquement en quoi résideraient cette incomplétude et ces déficiences ?

Depuis le 19 juin 2009, soit il y a 3 mois, l'abbé Ricossa n'a apporté aucune réponse à ces deux questions très précises, si ce n'est des polémiques stériles, voire des calomnies suscitées par l'intermédiaire de tiers cléricaux pour la plupart.

Et dans le même temps, il attendrait que les fidèles lui fassent à 100% confiance pour lui donner de l'argent ?

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

© 2009 virgo-maria.org

Les étranges pratiques financières de l'abbé Ricossa...

Chers Christifideles (Fidèles du Christ),

Depuis 2006 l'Institut *Mater Boni Consilii* (IMBC) assure tous les quinze jours une messe à Paris à la maison de la culture arménienne sise 17 rue Bleue. Depuis 2007 l'abbé Jocelyn Le Gal, prêtre de l'IMBC, sollicite la générosité des fidèles pour l'achat d'un local à Paris destiné à être une chapelle desservie exclusivement par l'Institut et entend réunir à cette fin la somme de 500 000 euros. Aussi a-t-il écrit puis distribué le 21 octobre 2007 lors d'une causerie après la messe dominicale un texte de quatre pages. Dans cette causerie, et assez fréquemment d'une manière générale, **l'abbé Le Gal demande de faire confiance à l'Institut. Or, la confiance ne se demande ni ne se décrète. Elle se mérite.**

À la fin du document de quatre pages visant à solliciter les subsides des fidèles pour l'achat d'un local à Paris, l'abbé Le Gal écrit : « *Nous restons bien entendu à votre entière disposition pour tout complément d'informations à ce sujet* ». **Un fidèle parisien a envoyé un courriel – dont il m'a fait part – à l'abbé Le Gal à ce propos. Voici ce courriel :**

Monsieur l'abbé,

Dans la lettre de quatre pages que vous nous avez distribuée relativement à l'achat d'une chapelle à Paris, vous indiquez que l'on peut vous demander des précisions. Or, à la relecture du texte, plusieurs éléments me semblent demander quelques éclaircissements : D'après le document, l'argent des donateurs sera reçu par une association loi 1901 fondée en 1985 et dont le siège est à Raveau. Et, plus loin, vous écrivez que la chapelle parisienne sera propriété de l'Institut Mater Boni Consilii. Comment pouvait-il exister en France une association loi 1901 en 1985 étant donné que les quatre fondateurs de l'Institut ont quitté la Fraternité Saint-Pie-X en décembre 1985 et que vous n'avez connu Mgr Guérard des Lauriers à Raveau qu'en 1987 ?

Comme on peut le remarquer, vous parlez tantôt d'une Association Mater Boni Consilii, tantôt de l'Institut Mater Boni Consilii. S'agit-il de la même entité ? D'autant que vous avez évoqué en octobre lors de votre causerie après la messe une SCI dont les membres exclusifs seraient des prêtres de l'IMBC. Or, s'il s'agit d'une société civile immobilière, les dons sont forcément faits à des personnes privées, même s'il s'agit de prêtres. Et, si je comprends bien, les donateurs n'auront légalement aucun droit de regard. De plus, s'il s'agit d'une SCI, est-ce la même que celle qui existe déjà en Italie ou est-ce une autre SCI créée en France ?

Vous remerciant d'avance de votre attention, je vous assure, Monsieur l'abbé, de mes sentiments dévoués in Xto et Maria.

L'abbé Le Gal n'a jamais répondu à ce courriel. En revanche, après la messe parisienne du 2 décembre 2007, il a demandé à parler en particulier à ce fidèle. Cet entretien a duré une petite heure. De la conversation je reporte uniquement ce qui a trait directement au courriel. Au cours de cet entretien, **l'abbé demande de faire confiance à l'Institut. Soit on lui fait confiance et l'on donne sans poser de questions sur les modalités de l'achat du local, ce qui donne des grâces, soit l'on ne fait pas confiance et l'on ne donne pas, ce qui n'est pas un péché.** Dans ces conditions, on se demande pourquoi l'abbé écrit qu'il reste « *à disposition pour tout complément d'informations* ».

À ce stade, on peut se demander pourquoi je me mêle de cette affaire. Je le fais parce qu'on m'a demandé conseil et, de plus, il me semble que je dois faire connaître aux personnes intéressées les informations dont je dispose pour qu'elles puissent faire un choix en toute connaissance de cause. J'ai su qu'en Italie on accuse l'Institut d'employer des procédés peu clairs dans les domaines immobilier et financier. L'argent est reçu comme don par une Association Mater Boni Consilii, Onlus (qui correspond plus ou moins aux associations loi 1901 en France) **et il transite vers une société du même nom qui est une SCI (société civile immobilière) dont l'abbé Francesco Ricossa est le propriétaire à 98 %.** Le procédé semble être le même en France. On nous a dit que ce procédé a été utilisé pour le récent achat de la chapelle de l'Institut à Lyon et tout laisse à penser qu'il en va de même pour le projet d'achat d'un local à Paris. En effet **l'argent est reçu par une**

association loi 1901 (association *Mater Boni Consilii*) et le propriétaire du local parisien acheté avec les subsides des fidèles sera au final une SCI dont des prêtres de l'Institut sont les membres.

Or, **tout le monde sait qu'une SCI est une société à but lucratif** et que les propriétaires exclusifs sont les membres de la société. **Les donateurs n'auront donc absolument aucun droit, à moins qu'ils ne fassent partie de la SCI, perspective à laquelle s'oppose catégoriquement l'Institut.** L'abbé Le Gal, pour justifier ce procédé, a également dit à ce fidèle que les prêtres de l'Institut sont au service de l'Église et qu'autrefois l'Église ne voulait pas que les fidèles se mêlassent des questions d'argent. La différence saute aux yeux : **les fidèles donnaient à la paroisse et non au curé. De sorte que si le curé mourait, trahissait ou partait, l'argent et les biens restaient à la paroisse dont la gestion revenait à l'Église.** Le curé n'est pas la paroisse. Les curés passent, la paroisse reste. **Or, d'une part, l'Institut n'est pas l'Église et d'autre part la propriété (le local parisien servant de chapelle) sera la propriété personnelle de prêtres associés dans une société civile immobilière. Donc les « curés » seront la « paroisse ».** Il serait plus prudent et plus sage, comme c'est le cas à Rennes, à Nantes, à Chambéry et ailleurs, **ainsi que l'avait préconisé feu le père Calmel, de créer des Associations Saint Pie V dont peuvent faire partie à la fois les prêtres et les fidèles et dont les statuts préciseraient explicitement qu'elles sont fondées pour des messes non *una cum*.** Cette solution a le mérite d'éviter que les fidèles soient totalement impuissants sur le plan légal si un problème se pose. **Mais rien n'empêche par ailleurs que des prêtres puissent faire partie de l'Association Saint Pie V voire la présider (comme c'est le cas de l'abbé Philippe Guépin à Nantes).**

Ces considérations ont été exprimées publiquement par ce fidèle parisien lors de la causerie qui a suivi la messe du 21 octobre. Pour toute réponse, **l'abbé Le Gal a déclaré qu'il fallait faire confiance à l'Institut, qu'il était ce qu'il y avait de plus solide et de plus sûr à l'heure actuelle.** Si les fidèles parisiens veulent malgré tout faire confiance à l'Institut, **il peut y avoir d'autres solutions comme par exemple acheter un local et le louer à l'Institut pour un euro symbolique.** De plus qui peut garantir l'indéfectibilité de l'Institut ? **Seule l'Église catholique a les promesses de l'indéfectibilité et, malgré cela, elle connaît aujourd'hui une crise épouvantable.** Et même si l'Institut continue, qu'est-ce qui garantit que l'un ou l'autre des prêtres propriétaires du futur local parisien ne va pas, à un moment ou l'autre, le quitter à son tour ? **Nous avons la triste expérience de l'abbé Claude Barthe à qui plusieurs des personnes qui viennent à la messe non *una cum* à Paris ont fait des dons importants pour l'achat du local au 86 rue de Grenelle dans le VII^e arrondissement et qui ont tout perdu depuis le ralliement à Benoît XVI de cet abbé. De même les abbés Lucien et de Blignières ont-ils reçu des dons importants de fidèles sédévacantistes avant de changer totalement de position et de se rallier à Jean Paul II.**

De plus, plusieurs prêtres ont déjà quitté l'Institut, dont Mgr Franco Munari, l'un des quatre fondateurs et le premier supérieur de l'Institut qui malheureusement a défroqué, l'abbé Ercoli et plus récemment l'abbé Nitoglia, un autre des quatre fondateurs.

Les prêtres de l'Institut m'accusent de mal parler d'eux. Qu'ils sachent que je n'ai pas dit du mal d'eux en premier mais que j'ai seulement confirmé et même très souvent modéré les innombrables critiques que j'ai entendues sur eux : qu'ils ont un comportement de secte, qu'ils tiennent les fidèles en otage, qu'ils se prennent pour l'Église, qu'ils traitent les fidèles comme s'ils étaient des imbéciles, que l'abbé Ricossa a le comportement d'un gourou, etc. . Désormais j'estime, je le répète, que **je manquerais à mon devoir si je gardais plus longtemps le silence.**

Prions le Bon Dieu et la Sainte Vierge afin que les difficultés présentes trouvent une issue favorable.

Don Francesco Maria Paladino, <paladinromain@aol.com>. Tél. : 06-14-40-47-25

ANNEXE :

L'Institut a diffusé par voie postale en complément au numéro 60 de *Sodalitium* un autre texte de quatre pages pour l'achat d'une chapelle à Paris mais ce texte n'est pas exactement le même que celui distribué en octobre ; dans cette seconde version, **il n'est plus question d'association** ; dans la première il était dit que **l'argent serait reçu par une association Mater Boni Consili** tandis que dans cette version **il n'est question que de l'Institut** ; pourquoi ce soudain changement ? Que cache-t-il ?

Voici les deux versions successives :

Première version (octobre 2007, page 4 du dépliant) : « **C'est l'Association Mater Boni Consilii qui recevra les dons. Il s'agit d'une association de loi 1901, créée par l'Institut Mater Boni Consilii en 1985 et dont le siège social est : 350 Route de Mouchy, 58400 Raveau. C'est l'Institut Mater Boni Consilii qui sera acquéreur et propriétaire du local.** Nous restons bien entendu à votre entière disposition pour tout complément d'informations à ce sujet. »

Deuxième version (novembre 2007, page 3 du dépliant) : « **C'est l'Institut Mater Boni Consilii qui sera acquéreur et propriétaire du local.** Nous restons bien entendu à votre entière disposition pour tout complément d'information à ce sujet. Si vous souhaitez que votre don à l'Institut Mater Boni Consilii serve spécifiquement ce projet de chapelle, veuillez préciser : « Don pour une chapelle à Paris ».

Par ailleurs, à la fin des deux déliants, il y a une partie à découper. Dans la première version, on peut lire :

« **Je souhaite aider l'Institut Mater Boni Consilii à acquérir un local à Paris pour y faire une chapelle, en faisant à l'Association Mater Boni Consilii :**

- un don (...)
- un prêt (...)
- une déclaration d'intention (...) »

Dans la seconde version (novembre 2007), **toute mention de l'Association Mater Boni Consilii a soudainement disparu comme on peut le voir :**

« **Je souhaite aider l'Institut Mater Boni Consilii à acquérir un local à Paris pour aménager une chapelle,** en lui faisant :

- un don (...)
- un prêt (...)
- une déclaration d'intention (...) »

Un autre fidèle a également posé des questions par courriel sur les conditions de l'achat de la chapelle parisienne ; l'abbé le Gal n'a donné aucune explication, disant seulement : si vous avez confiance, faites le don, sinon vous n'y êtes pas obligé.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 30 octobre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Affaire « Ricossa » : rectificatif de l'abbé Paladino

L'abbé Paladino communique à VM pour publication son étude corrigée démasquant les impostures de l'abbé Ricossa sur l'interprétation de l'Apocalypse de Saint Jean

Suite à la diffusion par VM¹ d'un document procuré par un fidèle, au sujet de la gestion financière par l'abbé Ricossa de l'*Institut Mater Boni Consilii*, l'abbé Francesco Maria Paladino vient d'écrire à VM le 29 octobre 2009, pour demander à l'abbé Schoonbroodt de publier son rectificatif, ce qui est fait ci-dessous.

L'abbé Paladino joint, pour diffusion par VM, une étude corrigée de son étude démontrant comment l'abbé Ricossa a falsifié la pensée du cardinal Billot sur l'*Apocalypse* et son application pour le futur, le supérieur de Verrua s'ingéniant à nier, sur les traces de l'exégète moderniste Corsini, que cette application du texte de l'apôtre Saint Jean puisse encore s'appliquer à l'avenir, et la reléguant fallacieusement au rang d'un texte destiné à interpréter l'histoire d'avant l'Incarnation de Notre Seigneur Jésus-Christ.

Nous allons publier cette étude de l'abbé Paladino dans un message distinct de celui-ci, le sujet est important, car il contribue à montrer plus encore que l'abbé Ricossa agit comme un agent des cercles conciliaires, se comportant, au sein de la Tradition catholique, au bénéfice des ennemis de l'Eglise pour démunir les clercs et les fidèles catholiques de toutes les armes que leur a données la divine Providence pour interpréter les événements exceptionnels de notre époque. En dépossédant les catholiques des interprétations salutaires des révélations des Saintes Écritures (Apocalypse) et des révélations explicites plus tardives de Notre Dame à La Salette, l'abbé Ricossa joue un jeu convergent avec celui de l'universitaire Paul Airiau, émule de l'ancien prêtre défroqué Émile Poulat, qui tente de disqualifier les fidèles qui ont suivi Mgr Lefebvre, en les traitant du néologisme (à intention infamante) d'« apocalypstistes ».

Il devient de plus en plus évident que l'abbé Ricossa fait ainsi le jeu des ennemis de l'Eglise. Il travaille à masquer l'interruption irréversible de la succession apostolique dans l'église Conciliaire, et à dissimuler l'énorme complot maçonnique Anglicano-Rose+Croix qui a produit cette situation dramatique pour les âmes.

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-22-B-00-Abbe_Ricossa-Finances.pdf

Nous ne pouvons que remarquer que l'abbé Ricossa observe un silence assourdissant face aux deux questions publiques qui lui ont été posées sur la questions de l'invalidité intrinsèque du nouveau rite de consécration épiscopale (*Pontificalis Romani*, 1968). Son attitude vaut pour aveu...

... et cela au moment même où le Père Pierre-Marie de Kergorlay (Avrillé) vient de tenter vainement de sauver la fameuse « démonstration de validité » du nouveau rite de consécration épiscopale qu'il a puisée chez le moderniste Dom Botte, dans le dernier numéro 69 du « *Sel de la terre* ». Cette dernière parution intervient vraisemblablement à point nommé, au moment où commencent les « trahisons doctrinales » de Mgr Fellay avec les théologiens Conciliaires à Rome (26 octobre 2009), afin d'essayer de faire taire les questions des clercs de la FSSPX qui sont de plus en plus préoccupés par l'invalidité des consécrations épiscopales dans le nouveau rite et de l'interruption de la succession apostolique qui en découle. La prise de conscience de l'invalidité sacramentelle intrinsèque du clergé Conciliaire, ne cesse de s'étendre au sein de la FSSPX, exactement à rebours de la politique de trahison de l'œuvre de Mgr Lefebvre, que s'obstine à mener Mgr Fellay, alléché par les honneurs et les ors du Vatican. Après la mi-septembre, selon certaines sources, Mgr Fellay a passé plusieurs semaines dans un palace luxueux de Rome, les frais étant payés par le Vatican de Benoît XVI... cela en dit long sur les appétits de luxe et de pouvoir du supérieur de la FSSPX et sur son double jeu devant les fidèles.

Le CIRS (Comité International *Rore Sanctifica*) nous a communiqué qu'il finalise sa réfutation de fond en comble de cette dernière farce du Père Pierre-Marie, lui-même visiblement alimenté par le Vatican de Benoît XVI, et qu'il va très bientôt la publier sur son site.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© *virgo-maria.org*

RECTIFICATIF de Monsieur l'Abbé Francesco Maria PALADINO

Rectificatif à Monsieur le Directeur de la Rédaction de Virgo Maria,

Monsieur l'abbé Paul Schoonbroodt

Cher Monsieur l'abbé,

J'ai lu, à mon grand étonnement, que je vous aurais envoyé le document traitant « *publiquement de la gestion financière des biens de l'Institut Mater Boni Consilii par son supérieur cofondateur, Don Francesco Ricossa* ». Or, ce n'est pas moi qui vous ai envoyé ce document, mais ce sont deux personnes qui l'ont fait, à mon insu, de leur propre initiative sans me demander ni l'avis, ni la permission. Je tiens à préciser que ce document, écrit il y a environ deux ans, n'était pas public, m'étant contenté de le soumettre à quelques personnes soupçonneuses au sujet de la gestion financière de l'Institut et qui s'étaient adressées à moi pour me demander conseil. A l'époque, j'avais transmis ce document aux prêtres de l'Institut pour les avertir. De plus, je précise que ce document contenait, à l'origine, une partie qui concernait la question de la falsification par l'abbé Ricossa dans *Sodalitium* (n° 48) de la pensée du cardinal Billot sur l'Apocalypse, ainsi que d'autres sujets. A un moment donné, j'ai considéré qu'il était plus opportun de séparer les deux problèmes et de traiter dans un premier temps de la question de l'Apocalypse dans un article qui, d'ailleurs à ce jour, n'a pas encore été diffusé mais qui désormais va l'être (voir la pièce jointe). Je ne sais pas si la seconde partie sur la question financière aurait été diffusée. Son éventuelle publication aurait dépendu de la suite des événements. En tout cas, je l'aurais sans doute revue, corrigée et actualisée deux années après sa première rédaction.

Soyez assuré, cher Monsieur l'abbé, de mes religieux sentiments in Xto et Maria.

Don Francesco Maria Paladino.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Donnerstag, den 29. Oktober 2009

Diese Nachricht kann im Format PDF auf unserer Seite <http://www.virgo-maria.org/> heruntergeladen werden.

Das programmatische Buch "Benoit XVI et les traditionalistes" (Benedikt XVI und die Traditionalisten) (12. März 2007) von Abbe Celier (FSSPX), verlegt und mit einem Vorwort versehen durch einen Freimaurer¹ der GLF.(Grande✱ Loge✱ Française✱)

Wollen Sie, daß Ihre Kinder in der Loge enden?

Virgo Maria vom 3.9.09

Feierlicher offener Brief der Gläubigen an die vier Bischöfe der FSSPX

Wer hat, und warum, seit dem Tode Mgr. Lefebvres 1991 die übernatürliche Zielsetzung der OPERATION ÜBERLEBEN der Weihen von 1988 weggeleitet, um der FSSPX das vorrangige FALSCHES Ziel der "Aussöhnung" (in Wahrheit die "Konziliarisierung") mit dem konziliaren Rom zuzuweisen?

Wer hat, und Warum, seit dem Jahre 2000 die falsche Voranfrage für die Genehmigung der hl. Messe des hl. Pius V. BEFÖRDERT?

Warum hat man nicht die RICHTIGE Frage der Wiederherstellung des WAHREN Priestertums WAHRER Priester durch nach dem GÜLTIGEN Ritus der heiligen Weihen GÜLTIG geweihte Bischöfe gestellt?

Wer hat, und WARUM, die falsche Voranfrage der Aufhebung der "Exkommunikationen" ERFUNDEN?

Warum hat man nicht die RICHTIGE Frage nach der UNGÜLTIGEN Abschaffung von *Pontificalis Romani* im Jahre 1968 gestellt und nach der Wiedereinführung des wahren Ritus der GÜLTIGEN Bischofsweihe von vor 1968?

Wozu würde es denn tatsächlich dienen, den WAHREN Meßritus durch FALSCHES Priester lesen zu lassen?

Geht es etwa darum, nachdem man Wahre Priester gezwungen hat, eine FALSCHES Messe zu lesen, daß man von nun an die Messe des WAHREN Ritus durch FALSCHES Priester lesen lassen will?

Geht es etwa darum, daß man die WAHREN Priester, die noch die WAHRE Messe lesen, "aussöhnen" will mit einem Klerus, der ebenso UNGÜLTIG ist wie der FALSCHES ANGLIKANISCHE KLERUS?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

Donnerstag, 3. September 2009

Diese Nachricht kann im Format PDF auf unserer Seite <http://www.virgo-maria.org/> heruntergeladen werden.

&&&

Das programmatische Buch "Benoit XVI et les traditionalistes" (Benedikt XVI und die Traditionalisten) (12. März 2007) von Abbe Celier (FSSPX), verlegt und mit einem Vorwort versehen durch einen Freimaurer¹ der GLF (Grande ✱ Loge ✱ Française ✱).

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

Voulez-vous que vos enfants finissent en Loge ?

Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier

Benoît XVI
et les traditionalistes

J.L. Maxence

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?

L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

Wollen Sie, daß Ihre Kinder in der Loge enden?

&&&

Abbe Celier hat zwei Jahre lang von Abbe de Cacqueray den Auftrag gehabt, durch Frankreich zu reisen um in allen Prioraten, vor Klerikern und Gläubigen, dieses durch einen erklärten Freimaurer verlegte und mit einem Vorwort versehene Buch vorzustellen.

Wie ist es möglich, daß die Leitung der FSSPX völlig straffrei ein freimaurerisches Buch verbreitet und verkauft?

Wie ist es möglich, daß Mgr Fellay durch Terror diese freimaurerische Politik aufzwingt?

Beweis der freimaurerischen Absicht der durch Mgr Fellay der FSSPX auferlegten Vereinigungspolitik

Ein nie dagewesener freimaurerischer Skandal an der Spitze des Priesterwerkes von Mgr Lefebvre

Angesichts dieser schrecklichen Tatsachen (¹) stellt sich hinfort die Frage:

Wird die FSSPX heute womöglich durch einen FM** geleitet?
Und wenn das der Fall sein sollte, von wann würde dann sein Logeintritt datieren?**

Mgr Fellay hat die Wahl: entweder verfolgt er seine in dem durch einen Freimaurer verlegten und mit einem Vorwort versehenen programmatischen Buch beschriebene freimaurerische Politik weiter und verrät Mgr Lefebvre, was das öffentliche Zeichen seiner Unterwerfung unter die Loge wäre oder er wirft Abbe Celier aus der FSSPX und maßregelt Abbe de Cacqueray wegen Inkompetenz, denn er hat dieses freimaurerische Buch mit seiner Autorität gedeckt und es selbst verkauft (²).

² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf



"Reißt der Freimaurerei die Maske herab, mit der sie sich bedeckt" Papst Leo XIII.

Kommentar zu den freimaurerischen Absichten und Methoden der Politik von Mgr Fellay:

Aufgrund des Fehlens jedes Dementis von Mgr Fellay auch einen Monat nach dem Ausbruch des Skandals und des Fehlens jeglicher Reaktion seitens des Letzteren müssen wir eingestehen, daß Abbe Celier offensichtlich zwei Jahre lang von Mgr Fellay und Abbe Cacqueray den Auftrag gehabt hat, durch Frankreich zu reisen, um in allen Prioraten, vor Klerikern und Gläubigen, dieses programmatische Buch der Vereinigungspolitik der FSSPX mit dem freimaurerischen, vom Glauben abgefallenen Einen-Welt-Rom vorzustellen, ein durch einen Freimaurer verlegtes und mit Vorwort versehenes Buch.

Erst **Ende Oktober 2008** hat der Psychoanalytiker M.J.L.Maxence, Verleger und Verfasser des Vorworts des programmatischen Buches "*Benoît XVI et les traditionalistes*" (Benedikt XVI. und die Traditionalisten), sein eigenes Buch ("Die Loge und der Diwan") veröffentlicht, in dem er selbst⁽³⁾ die Schliche enthüllt hat, die erst später **dank der Nummer 269 vom 1.-15.2. von "Faits & Documents"** des Herrn Emmanuel Ratier bekannt und aufgedeckt wurden.

Das programmatische Buch von Abbe Celier, mit Vorwort eines F**M** Verlegers, **ist am 12. März 2007** erschienen und sofort verteilt und propagiert worden in den FSSPX-Medien und in den Prioraten **mit der vollständigen und aktiven Unterstützung und unter der Autorität von Abbe Cacqueray, der es selbst in Nantes verkauft hat.**

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

Au cours de ma première année silencieuse de vie maçonnique, la procédure de demande de parole en Loge m'avait paru excessivement compliquée. Je vais essayer de la résumer sommairement.

À quelques exceptions près — pour l'Orateur qui siège sur l'estrade, à la gauche du Vénérable, et pour le Secrétaire, qui est lui à sa droite, puis pour les deux Surveillants de Colonnes, évidemment —, la parole n'est jamais sollicitée directement auprès du Vénérable. Le Frère qui souhaite parler, demande au Surveillant* responsable de sa Colonne, le Surveillant transmet au Vénérable, le Vénérable répond et le Surveillant transmet cette réponse au demandeur. On appelle cela *la triangulation de la parole*. Le moins que l'on puisse dire est que le cheminement n'est pas direct.

En premier lieu, le terme *Surveillant* m'avait semblé inadéquat. Il traduisait, pensais-je, un rapport hiérarchique que je ne comprenais pas. J'avais en tête le jeune étudiant chargé de faire régner la discipline sur le réfectoire de mes années d'écolier. Évidemment, le mot n'a pas ici ce sens profane. Le Surveillant est élu à cet office par les Maîtres, il a la responsabilité du bon déroulement des travaux et siège sur le plateau qui correspond à sa charge.

Ensuite, j'ai supposé que cette complexité procédurière avait pour but d'endiguer les réactions spontanées. Dans le cas d'Initiés de fraîche date, elle avait en tout cas pour conséquence de faire perdre à celui qui obtenait enfin la parole la substance du propos qu'il voulait tenir.

"Während meines ersten schweigenden Jahres des Freimaurerlebens war mir das Verfahren der Bitte um das Wort außerordentlich kompliziert erschienen. Ich will versuchen, es summarisch zusammenzufassen. Mit wenigen Ausnahmen - für den Redner, der auf dem Podium sitzt, rechts vom Ehrwürdigen, und für den Sekretär, der sich zu seiner Rechten befindet, des weiteren natürlich für die Wächter der Säulen - wird das Wort niemals direkt beim Ehrwürdigen erbeten. Der Bruder, der sprechen möchte, bittet den Wächter seiner Säule, der Wächter übermittelt dem Ehrwürdigen, der Ehrwürdige antwortet und der Wächter übermittelt diese Antwort dem Fragenden. Dies nennt man "die Triangulation des Wortes". Das mindeste, was man sagen kann, ist, daß das Vorgehen nicht direkt ist.

Vor allem war mir der Begriff "Wächter" unangemessen erschienen. Er gab, wie ich

dachte, eine hierarchische Ordnung wieder, die ich nicht verstand. Ich hatte den jungen

Studenten im Kopf, der in meinen ersten Schülerjahren beauftragt war, Disziplin im

Speisesaal herzustellen. Allem Anschein nach hat das Wort hier aber nicht diesen

profanen Sinn. Der Wächter ist zu diesem Dienst von den Meistern gewählt, er hat die

Verantwortung für den guten Ablauf der Arbeit und sitzt auf dem Podest, der seiner

Aufgabe entspricht.

Dann hatte ich vermutet, das Ziel dieser Verfahrenskomplexität sei es, die spontanen

Reaktionen einzudämmen. Im Falle von kürzlich Initiierten hatte sie in jedem Fall zur

Folge, daß derjenige, der schließlich das Wort erhielt, die Substanz des Vorschlags verlor, den er machen wollte."

Seite 57 aus "*J'ai été franc-maçon*" von Andre Clodic (⁴) Eigenübersetzung

Das dem Prozeß der "Aussöhnung" mit dem modernistischen Rom gewidmete erste Kapitel des dritten Teils von "**Benoit XVI et les traditionalistes**" ist überschrieben "**Triangulation**", ein Begriff, der unfehlbar an die "**Triangulation des Wortes**" denken läßt, die in den freimaurerischen Praktiken das Ergreifen des erbetenen Wortes beim Ehrwürdigen bezeichnet und durch die Vermittlung des Wächters erteilt wird, diese Praxis symbolisiert das indirekte Vorgehen.

Was bedeutet, daß das programmatische Buch im zweiten Halbjahr 2006 verfaßt sein muß, also von August bis Dezember, in dem Augenblick, als der sakrilegische "Blumenstrauß" propagiert wurde, als gleichzeitig Abbe de Cacqueray in Paris Vorträge begann zu halten und in der Öffentlichkeit Passagen des noch nicht erschienenen freimaurerischen programmatischen Buches in seinem Vortrag (⁵) vom 27. September 2006 (⁶) in der *Salle de la Mutualité* vorlas, (die kindische und lächerliche Episode des Öltankers, der die Richtung wechselt und die zu dem freimaurerischen Buch gehört, das 6 Monate später herauskam), indem er die Pro-Vereinigungs-Fragen von Abbe Lorans beantwortete.

⁴ http://books.google.fr/books?id=ZyMgQYurWQQC&pg=PA57&lpg=PA57&dq=triangulation+franc-maçonnerie&source=bl&ots=k2027IF4NU&sig=HyA9Oeb49JolJ9dOPheycS8wH4s&hl=fr&ei=M7yeSuzLDpPs-Aa29tHaCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4#v=onepage&q=&f=false

⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-12-D-00-Tentations_abbe_Lorans.pdf

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-12-E-00-DIAP0_Oeuvre_de_Mgr_Lefebvre_trahie_par_Menzingen.pdf

Im Laufe dieses berühmten Vortrags legte Abbe de Cacqueray vor den Gläubigen **die Idee dar, nach der die FSSPX annehmen und ihre Kritik um einen Ton mildern müsse, während sie ganz in den Schoß der Konzilskirche aufgenommen wäre.**

Nun hat Abbe Celier in seiner ganzen Kampagne vom Frühjahr 2007 in den Prioraten ohne Unterlaß erklärt, daß er im Einverständnis mit Mgr Fellay handele und daß sein Buch Mgr Fellays Gedanken ausdrückten.

Zu der Zeit hatte VM Schwierigkeiten dies zu glauben, so unfassbar erschien die Angelegenheit. Nehmen wir aber nun Abbe Celier ernst und nehmen wir an, daß er sehr wohl die Wahrheit sagte, dann waren dieses programmatische Buch, seine Veröffentlichung und sein Vorwort durch den freimaurerischen Verleger Jean-Luc Maxence seit Mitte 2006 mit Mgr Fellay abgesprochen, um dazu beizutragen, die Vereinigungspolitik der FSSPX durch eine Typ PSY-OPS-Manipulation der Gläubigen erfolgreich zu machen.

So hat also Mgr Fellay gewählt, den Vereinigungs-Diskurs, den er selbst damals nicht offen zu führen wagte, durch Abbe Celier führen zu lassen und selbst im Halbdunkel zu bleiben, um die Kleriker und Gläubigen besser zu täuschen, während der Schriftsteller des Freimaurers das Gift der Kapitulation in die Köpfe der Priester und Laien der FSSPX hineindampfte.

Jean-Luc Maxence war im Mindesten ein bekannter Bewunderer der Gnosis, ihn als Verleger zu wählen, was sicherlich durch Mgr Fellay genehmigt worden war, enthüllt daher ein tieferes "Einverständnis": Mgr Fellay konnte der freimaurerische Umgang des früheren Mitarbeiters von "*Monde & Vie*" nicht unbekannt sein.

Hat Mgr Fellay diesen Verleger wegen seiner Zugehörigkeit zur G**L**F** gewählt?
Oder ist diese Wahl die Frucht einer Absprache zwischen der G**L**F** und dem Superior der FSSPX?

Ebenso **mußte Mgr Fellay, in ständiger Verbindung mit den freimaurerischen konziliaren Obrigkeiten Roms** stehend, über die bevorstehende Herausgabe (7) des *motu proprio* in Kenntnis sein, er mußte Informationen über den vorgesehenen Kalender besitzen, und so war folglich **das "Wunder" des "geistigen Blumenstraußes"** – wie es VM sofort angegeben hat, dazu gedacht, die Frömmigkeit der Gläubigen zu täuschen, indem das freimaurerische programmatische Buch die folgenden Etappe darstellte, diejenige, die den Elan auf die sogenannten "Diskussionen" hin ermutigen würde und schlußendlich die Eingliederung.

Mgr Fellay, Abbe Celier und der freimaurerische Verleger der GL**F** haben also geplant, ein programmatisches Buch zu veröffentlichen, das durch Abbe Celier in der Hälfte der FSSPX-Priorate in Frankreich propagiert werden würde in zwei Kampagnen, die wie ein Sandwich das Erscheinen des *Motu Proprio* einrahmen würden.**

Offensichtlich hat Abbe Celier wohl von einer Kostenübernahme für seine subversive Operation durch Abbe de Cacqueray profitiert.

In der Folge kann man nicht umhin festzustellen, daß Abbe Celier wohl in den ungestörten Genuß einer Unterstützung durch Abbe de Cacqueray und Mgr Fellay kam, ungeachtet der Protestartikel und-aktionen, die sich vervielfachten.

⁷ Vom Monat vom November 2006 an unterstrich die Presse aus London im Allgemeinen besser, die heute über diese religiösen Themen informiert wurde, dass *Motu* Hauseigentümer bereits vom abtrünnigen Abt Ratzinger-Benoît XVI unterzeichnet worden war, und dass diese Initiative gegenüber dem FSSPX in der Tat mit dem Zeitplan für die Integration korreliert wurde, die in der anglikanischen römischen Konzilskirche von TAC vorgesehen ist:

Cf. [http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Mgr_Fellay_dupe_Anglicans_Tighe.pdf)

[Mgr_Fellay_dupe_Anglicans_Tighe.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Mgr_Fellay_dupe_Anglicans_Tighe.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Motu_Hilarant_Times_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-28-A-00-Motu_proprio_signe_1.pdf



"Als erstes reißt der Freimaurerei die Maske herunter, mit der sie sich bedeckt und laßt sie so sehen, wie sie ist." Leo XIII.

Als letzten Anhang an diese Veröffentlichung von VM laden wir unsere Leser – seien sie Kleriker oder Laien – , mit Nachdruck dazu ein, **den UNFEHLBAREN Text der Enzyklika vom 20. April 1884 aus dem Lehramt Leos XIII. *Humanum Genus*** immer wieder zu lesen und zu bedenken, durch welche der *Pontifex maximus* darlegt, die Gründe angibt und unfehlbar vor der hl. Kirche verurteilt "**die Sekte der Freimaurer**" sowie ihre "**lügenhaften**" Methoden und ihre "**abscheulichen und verbrecherischen**" Unternehmungen.

Indem sie die UNFEHLBAREN Ausdrücke bedenken, die Papst Leo XIII. wählte, um die Freimaurerei leidenschaftlich durch seine Enzyklika *Humanum Genus* zu verurteilen, können die katholischen Leser, seien sie Kleriker oder einfache Laien, den absolut höchst schwerwiegenden Charakter der öffentlichen Billigung des programmatischen Buches von Abbe Celier für die Vereinigung der FSSPX mit der "ökumenischen", freimaurerischen, vom Glauben abgefallenen Konzilskirche durch einen bestätigten Freimaurer, bekannten und begeisterten Gnostiker ermessen.

Leo XIII. zeigt mit dem Finger auf die heimlichen Methoden der freimaurerischen Sekte:

"Wenn man den Dingen auf den Grund geht, kann man sehen, daß sie zur Familie der Geheimgesellschaften gehören und daß sie deren Verhaltensweisen bewahren. Es gibt bei ihnen tatsächlich Arten von Geheimnissen, die zu verbreiten ihre Verfassung mit der größten Sorgfalt verbietet, nicht nur den Personen außerhalb, sondern selbst einer großen Anzahl ihrer Anhänger."

Und was praktiziert Mgr Fellay seit dem Jahre 2000 in der FSSPX? Dieselben freimaurerischen Geheimhaltungsmethoden!

Der Kult des Geheimnisses wird durch Mgr Fellay in der Regierung der FSSPX immer stärker. Die genannten "**Diskussionen**" über die Lehre mit dem Rom der Antichristen, durch die der schweizerische Bischof die ganze Zukunft der FSSPX aufs Spiel setzt, werden sich im Geheimen abspielen, **UNTER AUSSCHLUSS DER ÖFFENTLICHKEIT.**

Und nun, neues Vorpreschen der Methode der Geheimhaltung, werden die **Namen der Mitglieder der Kommission selbst geheim bleiben!**

Diskussionen unter Ausschuß der Öffentlichkeit, geführt durch Personen, die ihre Identität vor der Öffentlichkeit nicht enthüllen, erinnert Sie das nicht an etwas? Genau so funktioniert die Freimaurerloge.

Wir können nur feststellen, daß Mgr Fellay der Priesterbruderschaft die Funktionsweise der Freimaurerloge aufzwingt: das ist eine Tatsache.

Im Gegensatz zu Mgr Fellay und der Loge wandte Mgr Lefebvre das katholische Verhalten an: er führte seine Verbindungen mit Rom mit Wissen und unter den Augen der Gläubigen und zögerte im Übrigen nicht, die Meinung der Laien zu erbitten.

Wie ist dann zu erklären, daß seit dem Jahre 2000, Datum der Romwallfahrt, die Leitung der FSSPX dazu übergegangen ist, die Funktionsweise der Freimaurerloge zu übernehmen?
 Und dies in wachsendem Maße seit Mgr Fellays Besuch bei dem abtrünnigen Abbe Ratzinger-Benedikt XVI. am 29 August 2005?

Rufen Sie Ihre Priester und Bischöfe an:

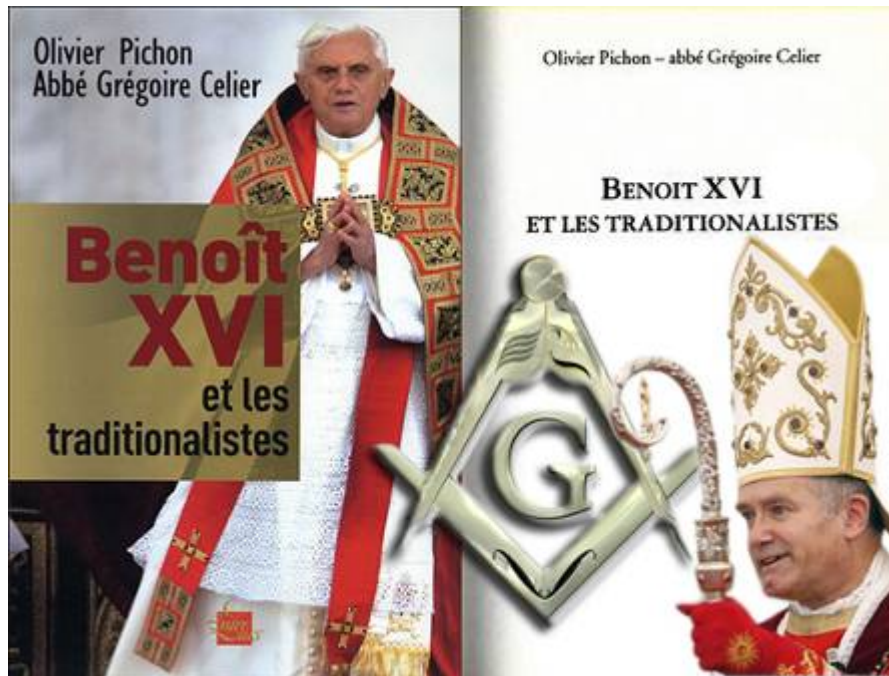
- Wie ist es möglich, daß die Leitung der Priesterbruderschaft dieses freimaurerische programmatische Buch völlig straffrei verbreitet und verkauft?
- Wie ist es möglich, daß Mgr Fellay durch Terror diese freimaurerische Politik aufzwingt?
- Wollen Sie also, daß Ihre Kinder in der Loge enden?

Chronologie des Erscheinens und der Verbreitung des freimaurerischen programmatischen Buches im Schoße des französischen Distrikts der Priesterbruderschaft während zwei Jahren mit der völligen Unterstützung und der aktiven Beteiligung von Abbe de Cacqueray

Inhaltsangabe

1.	Erscheinen des programmatischen Buches der Vereinigung von Abbe Celier am 12. März 2007, verlegt und mit einem Vorwort versehen durch Jean-Luc Maxence, einen noch nicht bekannten Freimaurer der G**L**F**.....	8
2.	Erste Werbekampagne (Mai-Juni 2007) von Abbe Celier in 12 Prioraten des französischen Distrikts zur Verbreitung seines programmatischen Buches " <i>Benedikt XVI. und die Traditionalisten</i> ", verlegt und mit einem Vorwort versehen durch den Freimaurer der G**L**F**.....	12
3.	Am 7. Juli veröffentlicht Benedikt XVI. das <i>Motu proprio</i> . Vier Monate vorher ist das programmatische Vereinigungsbuch von Abbe Celier erschienen, diese Herausgabe des <i>Motu proprio</i> wird eingerahmt durch die beiden Werbekampagnen von Abbe Celier für sein programmatisches Buch, verlegt und mit einem Vorwort versehen durch ein Mitglied der G**L**F**	18
4.	Am 5. Oktober wird die Benennung Abbe Celiers (verlegt und mit Vorwort versehen durch einen F**M**) durch Mgr Fellay für die theologische Kommission zur Vorbereitung des " <i>Diskussionen</i> " mit Rom enthüllt	21
5.	Zweite Werbekampagne (Oktober-Dezember 2007) von Abbe Celier in 9 Prioraten des französischen Distrikts zur Verbreitung seines programmatischen Buches " <i>Benedikt XVI. und die Traditionalisten</i> ", verlegt und mit Vorwort versehen durch einen F**M** der G**L**F**	21
6.	Am 1. Dezember 2007 leidenschaftliche Beanstandung des philosophischen Werks von Abbe Celier (" <i>Le dieu mortel</i> ") durch einen Akademikerzirkel als einen " <i>Initiationsführer zum Glaubensabfall</i> ")	23
7.	März 2008, die verheimlichte, aber entdeckte Werbekampagne von Abbe Celier zur Verbreitung eines zweiten Vereinigungsdokuments bei den Priestern des FSSPX	23
8.	Von Juni bis August 2008 erstickt Abbe Celier, unter Mithilfe von Abbe Lorans frech und als habe er wissentlich nichts zu fürchten, die Auflehnung Mgr Fellays und der anderen Bischöfe der Priesterbruderschaft gegen das von Rom gestellte Ultimatum von Anfang Juni 2008	24
9.	Im Oktober 2008 enthüllt Jean-Luc Maxence, Verleger von Abbe Celier, seine "jahrzehntelange" Mitgliedschaft in der <i>Grande** Loge** de France**</i>	28
10.	Am 1. Februar 2009 verbreitet Emmanuel Ratier allgemein die Information über Jean-Luc Maxences Zugehörigkeit zur Freimaurerei in <i>Faits & Documents</i>	30
11.	Im März 2009 macht die Zeitschrift der Dominikaner von Avrillé (<i>Le Sel de la terre</i>) die freimaurerische Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence bekannt	30

12. Am 12. Mai macht Abbe Chautard, erster Vikar der Kirche *St. Nicolas du Chardonnet* in seinem Vortrag über die Subversion im IUSPX die freimaurerische Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence bekannt..... 31
13. 13.Im Juni 2009 macht das Pfarrblatt der Kirche *St. Nicolas du Chardonnet* ("*Le Chardonnet*") die freimaurerische Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence bekannt 32
14. 14.Im Juli 2009 stellt VM die Verbindung zwischen dem programmatischen Buch von Abbe Celier und der freimaurerischen Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence zur G**L**F** her 33
15. Ende August 2009, direkt zur Rede gestellt und durch den Skandal befleckt, beharrt Mgr Fellay darauf, die Abbe Celier und de Cacqueray und die im programmatischen Buch "*Benoît XVI et les traditionalistes*" dargelegte freimaurerische Politik zu unterstützen 35



1. Erscheinen des programmatischen Buchs der Vereinigung am **12. März 2007**, herausgegeben und mit einem Vorwort versehen durch Jean-Luc Maxence, einen noch nicht bekannten Freimaurer der G**L**F**

- **Januar 2007:** Ankündigung des Verlags "*Entrelacs*" geleitet von Jean-Luc Maxence
 - o "Der Verlag "*Entrelacs*" (Filiale Albin-Michel) wird am kommenden 12. März ein Buch von Abbe Grégoire Celier und Olivier Pichon: ***Benoît XVI et les traditionalistes***

Der dritte Teil, "**Futur**", der originellste des Buches, stellt eine systematische Vorstellung der Beziehungen der Priesterbruderschaft St. Pius X, mit Rom dar, insbesondere was die berühmten "Übereinkünfte" betrifft.

Das erste Kapitel, überschrieben "**Triangulation**" (⁸), kommt auf das zurück, was die Priesterbruderschaft St. Pius X. die beiden "**Vorbedingungen**" genannt hat, nämlich die völlige Freiheit jedes Priesters, die traditionelle Messe (von vor Vaticanum II) zu zelebrieren, und die Aufhebung der römischen Exkommunikationen von 1988, der die vier Weihbischöfe der Priesterbruderschaft und ihre beiden Weiheväter getroffen hat. Indem er auf Olivier Pichons Vorwürfe antwortet, erklärt Abbe Celier warum und wie die FSSPX Rom diese beiden Vorbedingungen vor jeglicher Diskussion gestellt hat.

⁸ Abbe Celier überschreibt das erste Kapitel des dritten Teils ("**Futur**" (sic)) seines programmatischen Buches der Vereinigung der FSSPX mit dem Begriff "**Triangulation**", der allenfalls für einen freimaurerischen Leser "Sinn machen" würde und so auf Anhieb seine gesamte Aufmerksamkeit erregen würde.

Das zweite Kapitel ist überschrieben (man versteht warum, wenn man es liest) "**messe pipaule**". Dieses Kapitel behandelt vorrangig die "**Lehrdiskussionen**", die nach der Priesterbruderschaft St. Pius X. die zweite Teilstrecke des Aussöhnungsprozesses darstellen sollen. In seinen Antworten auf Olivier Pichons Befragungen versucht Abbe Celier anhand einiger historischer Beispiele zu zeigen, das es in den Augen der Priesterbruderschaft St. Pius X. ab heute möglich sei, in diesen Diskussionen mit Rom voranzukommen. **Dieses Kapitel mit den meisten Neuerungen des Werkes schlägt ebenfalls für die Kirche erstaunliche, sogar explosive Zukunftsperspektiven seitens eines "traditionalistischen" Priesters vor.**

Das dritte Kapitel, überschrieben "**Fabel vom Reiher**", hat zum Ziel, Olivier Pichons Hauptvorwurf zu beantworten: "**Muß man nicht jetzt unterzeichnen, denn die Wahl Benedikts XVI. ist für Sie eine historische Chance? Wenn Sie heute nicht unterzeichnen, laufen Sie dann nicht Gefahr alles zu verlieren?**" Nachdem er einen historischen Abriß der vorangegangenen Übereinkünfte gegeben hat, erklärt Abbe Celier im Detail, warum unter den aktuellen Umständen die Priesterbruderschaft keine baldige Übereinkunft mit Rom ins Auge faßt, **selbst wenn sie in Rechnung zieht, daß die Lage sich gewaltig und schnell zu ihren Gunsten verändern kann, was dann die Unterzeichnung einer Übereinkunft motivieren könnte.**"

- **28. Februar 2007:** Abbe Celier legt die offizielle Politik der Beziehungen der FSSPX mit Rom in **Radio Courtoisie** dar:
"Tatsächlich gibt es eine allgemeine Lage, die sich in einer gewissen Anzahl von Punkten entwickelt, und eine Überlegung im Innern der Priesterbruderschaft, die versucht sich an diese Lage anzupassen (...). Der Apostolische Stuhl kann diese Gunst der Tradition sehr wohl in jeglicher anderen Form wiedergeben(...). Wir sagen nicht, daß diese beiden Voraussetzungen unbedingt zwingend seien, wenn zum Beispiel der Apostolische Stuhl beweisen würde, daß die Liebe zur Tradition, zur Kirche wieder in Kraft gesetzt ist (...)."
"Die "Lehrdebatten" betreffend sage ich ausdrücklich, daß dies heute und zur Stunde die Formel ist, die Mgr Fellay gegeben hat, daß er aber offen dafür ist, daß sich das auch in anderer Weise abspielt (...). Ich sage in dem Buch ausdrücklich, ich erinnere immerhin daran, daß wir eine kirchenrechtliche Übereinkunft beabsichtigen, selbst wenn nicht alle Probleme gelöst sind, vorausgesetzt, man mache eine erhebliche Anstrengung, einen starken Ruck." (Abbe Celier in **Radio Courtoisie** am 28. Februar 2007)
- **11 März 2007:** VM ⁽⁹⁾ legt die Tatsachen dar und stellt Abbe Celier in Frage wegen seines **Pro-Vereinigungsbuches**: *"Abbe Celiers schwerwiegende Abweichungen, aufgezeigt durch einen Gläubigen. Das wachsende Gezeter der Gläubigen der FSSPX angesichts des Netzwerks der modernistisch Infiltrierten."*
- **12. März 2007:** Abbe Celier legt in "**Benoit XVI et les traditionalistes**" das Vereinigungsprogramm der FSSPX mit dem modernistischen Rom dar.

Im Vorwort zum Werk von Abbe Celier erklärt der noch verborgene Freimaurer **Jean-Luc Maxence der Vereinigung – die er mit einem Euphemismus "Annäherung" nennt –** der FSSPX mit dem abtrünnigen Abbe Ratzinger-Benedikt XVI. Erfolg zu wünschen:

Jedoch hatte Herr Jean-Luc Maxence **offensichtlich niemals** bis dahin – **und durch Jahre hindurch** ⁽¹⁰⁾ – den unwissenden und vertrauensvollen traditionalistischen Lesern des Wochenblattes **Monde & Vie**, dessen Hauptleserschaft Letztere darstellten, seine aktive und leidenschaftliche Zugehörigkeit zu den Werkstätten der G**L**F** enthüllt, was gut die übliche Methode des Einschmeicheln und Täuschung charakterisiert, die schon seit Jahrzehnten durch das unfehlbare Lehramt der heiligen Kirche und seiner Oberhirten aufgezeigt (vgl. z.B. **Leo XIII. 1884, Enzyklika Humanum Genus**).

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf

¹⁰ Nach seinen eigenen Begriffen, die in 2008dansende veröffentlicht wurden, sein Buch **Die Hütte und die Liege**.

« Connivences »

Une collection dirigée par Jean-Luc Maxence

Patrick Mauduit, Jean-Luc Maxence, *Le flic et le thérapeute*
Jean-Marc Descotes, Thierry Bouillet, *Le samouraï et le cancérologue*
Estelle Damigo-Mandeu, Sébastien Flegynac, *Le Blanc et la Noire*
Bruno Doucey, *Le Prof et le poète*

BENOIT XVI
ET LES TRADITIONALISTES

Olivier Pichon – abbé Grégoire Celier

BENOIT XVI
ET LES TRADITIONALISTES



204, boulevard Raspail
75014 Paris

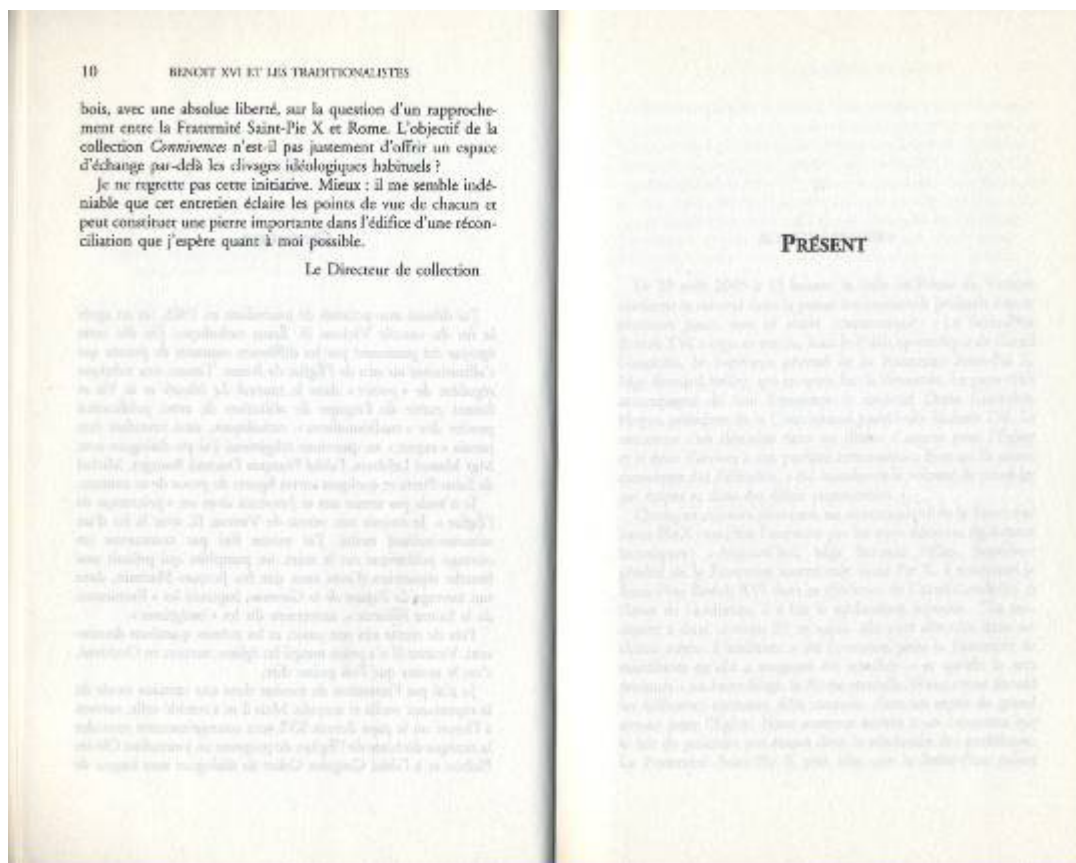
Ouverture

J'ai débuté mes activités de journaliste en 1966, un an après la fin du concile Vatican II. Étant catholique, j'ai dès cette époque été passionné par les différents courants de pensée qui s'affrontaient au sein de l'Église de Rome. Tenant une rubrique régulière de « poésie » dans le journal *Le Monde et la Vie* et faisant partie de l'équipe de rédaction de cette publication proche des « traditionalistes » catholiques, sans toutefois être jamais « expert » en questions religieuses, j'ai pu dialoguer avec Mgr Marcel Lefebvre, l'abbé François Ducaud Bouger, Michel de Saint Pierre et quelques autres figures de proue de ce courant.

Je n'avais pas trente ans et j'espérais alors un « printemps de l'Église ». Je croyais aux vertus de Vatican II, avec la foi d'un soixante-huitard exalté. J'ai même fini par commettre un ouvrage polémique sur le sujet, un pamphlet qui prônait une franche séparation d'avec ceux que feu Jacques Maritain, dans son ouvrage *Le Pape de la Garonne*, baptisait les « Ruminants de la Sainte Alliance », autrement dit les « intégristes ».

Près de trente ans ont passé, et les mêmes questions demeurent. Vatican II n'a point rempli les églises, surtout en Occident, c'est le moins que l'on puisse dire.

Je n'ai pas l'intention de tomber dans une certaine mode de la repentance molle et stupide. Mais il m'a semblé utile, surtout à l'heure où le pape Benoît XVI veut courageusement recoudre la tunique déchirée de l'Église, de proposer au journaliste Olivier Pichon et à l'abbé Grégoire Celier de dialoguer sans langue de



Faksimile Pichon/Celier
Benedikt XVI. und die Traditionalisten

Eröffnung

Ich habe meine Tätigkeit als Journalist 1966 begonnen, ein Jahr nach dem Ende des Zweiten Vatikanischen Konzils. Als Katholik war ich seit dieser Zeit gefesselt durch die verschiedenen Denkrichtungen, die im Schoße der römischen Kirche gegeneinander standen. Da ich regelmäßig eine Rubrik "Poesie" in der Zeitung *Monde & Vie* verfaßte und da ich zur Redaktion dieser den Traditionalisten nahestehenden Publikation gehörte, ohne jedoch jemals "Experte" in religiösen Fragen zu sein, habe ich mit Mgr Marcel Lefebvre, Abbe Francois Ducaud-Bourget, Michel de Saint Pierre und einigen anderen Galionsfiguren dieser Richtung Gespräche führen können.

Ich war noch nicht dreißig Jahre alt und erhoffte damals einen "Frühling der Kirche". Ich glaubte an die Tugenden von Vatikanum II mit dem Glauben eines schwärmerischen Achtundsechzigers. Ich habe schließlich sogar ein polemisches Werk zu diesem Thema verbrochen, ein Pamphlet, das einen klaren Bruch mit jenen rühmte, die weiland Jacques Maritain in seinem Werk *"Ein Bauer von der Garonne"* die "Wiederkäufer der Heiligen Allianz" oder, anders gesagt, die "Fundamentalisten" genannt hat.

Fast dreißig Jahre sind vergangen, und dieselben Fragen sind geblieben. Vatikanum II hat die Kirchen nicht gefüllt, besonders nicht im Westen, das ist das Mindeste, was man sagen kann.

Ich habe nicht die Absicht, in eine gewisse schwammige und dümmliche Reue zu verfallen. Doch ist es mir nützlich erschienen, besonders zu einer Stunde, da Benedikt XVI. es unternimmt, den zerrissenen Leibrock der Kirche wieder zusammenzunähen, dem Journalisten Olivier Pichon und Abbe Grégoire Celier vorzuschlagen einen Dialog ohne Parteilargon und in völliger Freiheit über die Frage einer Annäherung zwischen der Priesterbruderschaft St. Pius X. und Rom zu führen. Ist es nicht gerade die Absicht der Sammlung *"Connivences"*, einem Raum zum Meinungsaustausch jenseits der üblichen ideologischen Spaltungen anzubieten?

Ich bedauere diese Initiative nicht. Besser: es scheint mir unleugbar, daß diese Unterhaltung die Gesichtspunkte der beiden erleuchtet und ein wichtiger Stein im Gebäude einer Aussöhnung darstellen kann, die ich für meine Person für möglich halte.

Der Leiter der Sammlung

Gegenwart

Ende des Faksimiles

(Abschrift in französischer Sprache)

Leiter der Sammlung (Jean-Luc Maxence, F**M** de G**L**F** des alten und angenommenen Schottischen Ritus) (¹¹)

- **13. März 2007:** VM (¹²) fragt sich über die gnostischen Ideen des Verlegers von Abbe Celier, Jean-Luc Maxence: "**Die Gedanken von Mgr Fellay verlegt durch einen Bewunderer der Gnosis? Das Buch von Abbe Celier, der vorgibt, die Gedanken von Mgr Fellay auszudrücken, verlegt durch J.-L. Maxence, Autor von esoterischen und 'guenonischen' Büchern**".
 - "Die Zeitschrift "**Vehementer**" (nur über Weltnetz verbreitet) enthüllt uns, daß **Jean-Luc Maxence stark verbunden ist mit den Milieus der Gnosis. Es wird hier daran erinnert, daß Letzerer schon mehrere Werke über Themen der Esoterik und von René Guénon, Hochgrad-Gnostiker, veröffentlicht hat.** Die Zeitschrift "**Vehementer**" wird von gewissen Dominikanern von **Avrillé** veröffentlicht. Sie unterscheidet sich von "**Sel de la terre**", der von Pater Pierre-Marie de Kergorlay geleiteten Zeitschrift."
 - "**Tatsächlich gibt Abbe Celier vor, im Namen Mgr Fellays zu sprechen, indem er genau dessen Gedanken ausdrücke. Er gibt sogar vor, sein Werk sei von seinen Oberen gelesen und approbiert worden.** Mgr Fellay hätte also akzeptiert, wenn man Abbe Celier glauben soll – und wenn das wahr ist, ist die Lage wirklich sehr ernst – daß seine persönlichen Gedanken über die FSSPX und ihre Zukunft, wie auch über den sehr strategischen Punkt der Beziehungen mit Ratzinger, Bereiche, in denen er persönlich dem ersten Chef in seiner Eigenschaft als Generaloberer der FSSPX verantwortlich ist, bei einem Verleger veröffentlicht wird, Herrn Jean-Luc Maxence, der bereits die folgenden Bücher veröffentlicht und verbreitet hat? . **Jung und die Zukunft der Freimaurerei**, 2004; **L'égrégore**; **Die kollektive psychische Energie**, Dervy, 2003; **René Guénon, der unsichtbare Philosoph**, 2001; **Anthologie der zeitgenössischen mystischen Poesie**, 1999" VM

2. Erste Werbekampagne (Mai-Juni 2007) von Abbe Celier in 12 Prioraten des französischen Distrikts zur Verbreitung seines programmatischen Buches "Benedikt XVI. und die Traditionalisten", verlegt und mit einem Vorwort versehen durch den Freimaurer der G**L**F**

- **5. Mai 2007:** VM (¹³) beunruhigt sich und stellt die erste Frankreichtour von Abbe Celier durch 12 Priorate der FSSPX in Frage, auf der Abbe Celier sein Buch "**Benedikt XVI. und die Traditionalisten**" vorstellt:
 - "**Wie kann man erklären**, daß Abbe Celier sich selbst in dieser Weise ohne Hindernisse auf den ersten Medienplatz der FSSPX in Frankreich bringt, während er gleichzeitig (endlich!) seinen Abgang aus der Zeitschrift **Fideliter** (deren Niveau seitdem beklagenswert geworden ist) und dem Verlag **Clovis** vorbereitet, nachdem das Generalkapitel, das sich einmal alle zwölf Jahre versammelt, offiziell im Juni 2006 beschließen mußte, ihn in dieser Zeitschrift wie auch in diesem Verlag kaltzustellen? **Wer also hat eine dem Generalkapitel übergeordnete Autorität**, um zu entscheiden, daß seine Beschlüsse nicht ohne Verzug ausgeführt werden müssen, und wer scheint in der FSSPX eine dem Generalkapitel übergeordnete Exekutivgewalt auszuüben? Sollte es sich dabei etwa nicht um das handeln, was wir bereits mit dem Ausdruck "**Schwarzes Orchester**" bezeichnet haben und was dem Netz der modernistisch Infiltrierten entspricht? (vgl. die vorausgegangenen Mitteilungen von VM)

¹¹ Letztere Tatsachen und Qualifikationen werden erst öffentlich bekannt gemacht durch die eigene Feder von Herrn Jean-Luc Maxence, Psychoanalytiker, nach dem Erscheinen seines Buches "**La Loge et le Divan**" im Oktober 2008 (dépôt légal), im Verlag Dervy-Livres, spezialisiert auf Werke der Esoterik, dank der Lektüre der Nummer 269 vom 1.-15. Februar 2009 der Revue **Faits & Documents** von Emmanuel Ratier.

¹² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

¹³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf

Eben diese teuren Umstellen und diese Propagandatätigkeit Prowiedervereinigung zu finanzieren, die unverschämt ist, sollen die Spenden(Gaben) der Gläubigen bedienen?

Während die Familien sollen schwer sparen, um die Studien von ihren Kindern in den Schulen der FSSPX zu bezahlen, werden so die Gläubigen überprüfen können, welcher Gebrauch aus Geld gemacht ist, das sie geben.

Ungefähr 7500 Kms (von Berechnung der verschiedenen Strecke auf www.viamichelin.com) und also nach der steuerlichen Tabelle: 3500 € im Umstellen (eingeschlossenen Amortisationen) + verschiedene Kosten! **Man brauchte also, daß mehr als 1000 Bücher(Pfunde) verkauft sind, damit die durch das Rand verschafften Vorteile(Gewinne) erlauben, eine solche Summe zu bedecken. " VM**

- **8. Mai 2007:** VM¹⁴ wirft einen Text zurück "**Sous la bannière**" (Unter der Fahne) die Mgr Fellay über die Gesetzmäßigkeit(Berechtigung) des Abbe Celiers für ausdrücken Sich von seinem(ihrem) Buch öffentlich befragt:

" Der Abt drückt sich in Namen der Brüderlichkeit vom Gebrauch erster Person der Mehrzahl ständig aus. Wir haben; wir sind; wir erkennen. Seite 221, in den 14 Linien, dieser Weise(Modus) von Ausdruck ist 7 Mal vom Abt Celier benutzt. Und Seite 212, diese Weise(Modus) wir, oder sie, oder die Brüderlichkeit, ist 18 Mal in den 24 Linien benutzt. Kein Zweifel für den durchschnittlichen Leser! Wirklich drückt sich eben ein " historischer Verantwortlicher " in Namen der Brüderlichkeit Heiliger Pie X aus. Rest nämlich, wenn seiner die für diese verantwortlichen Wahrheiten bewußt sind, und wenn sie es annehmen. " Sous la bannière – n°130 "



Photo : Priester mit dunkler Brille und Fragezeichen

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

- **18. Mai 2007: VM** ⁽¹⁵⁾ informiert über das Scheitern der ersten Vorträge von Abbe Celier in den Prioraten:
 - o "Nach unseren Informationen hat **Abbe Celier wohl etwa 50 Gläubige anlässlich seines Vortrages vom 3. Mai 2007 im Priorat von Marseille** versammelt. Wenige Bücher sollen verkauft worden sein, einige Gläubige sollen sich ihre eigenen Exemplare haben signieren lassen. Im Vorbeigehen wollen wir noch angeben, daß aufgrund der Tatsache der modernistischen und naturalistischen (naturphilosophischen?) Behauptungen, die er ständig seit 1995 fördert, Abbe Celier sich eine Art Anti-Klientel geschaffen hat, die seine Bücher oder die Zeitschriften, die seine Artikel enthalten (unter seinem Namen oder unter einem seiner Pseudonyme), kaufen mit dem Ziel zu untersuchen, inwiefern seine Werke modernistische oder naturalistische (naturphilosophische?) Ideen enthalten. Das sichert ihm in der Folge durch seine Gegner einen Mindestverkauf für seine sämtlichen Veröffentlichungen. **Danach seien am 10. Mai 2007 im Priorat von Lyon kaum mehr Gläubige gekommen (kaum 60). 30 Werke seien verkauft worden.** Unter den Zuhörern seien viele Gegner der durch Abbe Celier seit Jahren unter seinem Namen oder unter einem seiner Pseudonyme (Abbe Beaumont oder Paul Sernine) verbreiteten Thesen gewesen, und es habe eine feindliche Atmosphäre bei dem Vortrag in Lyon geherrscht. **Abbe Lamerand, der Prior, ist sogar eingeschritten, um eine Person wegzujagen, die gekommen war, um den Artikel aus "Sous la bannière" zu verteilen, der eine tadellose Kritik des Werkes von Abbe Celier begründet,** eine Kritik, die wir in unserer Mitteilung VM vom 8. Mai 2007 zusammengefaßt haben."

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf

- Le site du District de France
- Les textes officiels du District
- Les Prières
- Les lieux de culte
- Les écoles
- Les activités de l'année
- Les dates importantes
- Les pèlerinages nationaux
- Les pèlerinages régionaux
- Aumôneries
- Maisons Personnes âgées
- Mouvements de jeunesse
- Retraites - Exercices
- Oeuvres et Confréries
- Tiers-Ordre St-Pie X
- Tiers-Ordre Carmel
- Virgile Pélerine

[Retour à la revue de presse](#)
[Retour aux pages consacrées à "Benoît XVI et les traditionalistes"](#)
[Retour à l'entretien avec l'abbé Celier à propos de son livre](#)
[Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle \(1\)](#)
[Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle \(2\)](#)
[Deux avis autorisés sur "Benoît XVI et les traditionalistes"...](#)
[Les conférences de l'abbé Celier d'octobre à décembre 2007](#)



Calendrier des conférences données par l'abbé Grégoire Celier
Benoît XVI et les traditionalistes

Les conférences commencent vers 20 H 15.
Elles sont suivies par la dédicace de l'ouvrage.

Mai 2007

- Le mercredi 2 mai à Aix-en-Provence (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le jeudi 3 mai à Marseille (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le vendredi 4 mai à Avignon (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le dimanche 6 mai, à l'église Saint-Martin des Gaules de Noisy-le-Grand, l'abbé Celier signera son livre à l'issue de la messe.
- Le jeudi 10 mai à Lyon (renseignements : 04.78.62.27.61).
- Le dimanche 13 mai, à partir de 14 h 00, l'abbé Celier signera son livre à la vente de Radio Courtoisie (renseignements : 01.46.51.00.85).
- Le lundi 14 mai à Lille (renseignements : 03.20.89.95.22).
- Le lundi 21 mai à Angers (renseignements : 02.41.74.12.78).
- Le mercredi 23 mai, l'abbé Celier interviendra à Radio Courtoisie de 10 H 45 à 11 H 45.
- Le mercredi 23 mai à Toulouse (renseignements : 05.61.74.27.93).
- Le jeudi 24 mai, de 16H 00 à 19 H 00, l'abbé Celier signera son livre à la librairie France Livres, 6 rue du Petit-Pont à Paris.
- Le mercredi 30 mai, à 19H 30, à la chapelle Sainte-Germaine de Paris (renseignements : 01.43.80.46.93).

Juin 2007

- Le vendredi 8 juin à Nantes (renseignements : 02.40.29.48.70).
- Le mardi 12 juin, à Perpignan (renseignements : 04.67.85.24.10).
- Le mercredi 13 juin, à Montpellier (renseignements : 04.67.85.24.10).

Kopie Weltnetzseite

<http://www.laportelatine.org/communication/presse/2007/confcelier/confcelier.php>

Kalender der von Abbe Gregoire Celier gehaltenen Vorträge
Benedikt XVI. und die Traditionalisten

Die Vorträge beginnen gegen 20.15 Uhr
Darauf folgt die Signierung des Buchs

Mai 2007

- Mittwoch, 2. Mai in Aix-en-Provence ...
- Donnerstag, 3. Mai in Marseille ...
- Freitag, 4. Mai in Avignon ...
- Sonntag, 6. Mai in der Kirche *Saint-Martin des Gaules* in Noisy-le-Grand: Abbe Celier wird sein Buch am Ende der Messe signieren
- Donnerstag, 10. Mai in Lyon ...
- Sonntag, 13. Mai ab 14.00 Uhr wird Abbe Celier sein Buch beim Verkauf von *Radio Courtoisie* signieren ...
- Montag, 14. Mai in Lille ...
- Montag, 21. Mai in Angers ...
- Mittwoch, 23. Mai, wird Abbe Celier von 10,45 - 11.45 Uhr bei *Radio Courtoisie* sprechen
- Mittwoch, 23. Mai in Toulouse ...
- Donnerstag, 24. Mai wird Abbe Celier von 16 - 19.00 Uhr sein Buch signieren in der Buchhandlung *France-Livres* ...

- Mittwoch, 30. Mai um 19.30 Uhr in der Kapelle *Sainte-Germaine* in *Paris* ...

Juni 2007

- Freitag, 8. Juni in *Nantes* ...

- Dienstag, 12. Juni in *Perpignan* ...

- Mittwoch, 13. Juni in *Montpellier* ...

Ende der Seite

- **23. Mai 2007:** VM ⁽¹⁶⁾ macht die Gegnerschaft von Mgr Tissier de Mallerais gegen das programmatische Buch von Abbe Celier bekannt, das er als "**Einbildung**" bezeichnet:
"Bei einem Vortrag vor Gläubigen betreffend des Buches ^[1] von Abbe Celier befragt, erklärt Mgr Tissier de Mallerais: "*Das Buch von Abbe Celier habe ich noch nicht gelesen. Abbe Celier, das ist eine, das ist eine Sicht, ich weiß nicht, das ist eine eingebildete Sicht der Zukunft, eine Phantasie der Zukunft, wie eine fortschreitende Rückkehr zur liturgischen Tradition, zur überlieferten Messe erfolgen könnte. Also, zweifellos ist es das. Das ist ein Werk der Phantasie oder Einbildung, aber ich kann nicht mehr darüber sagen, weil ich dieses Buch nicht gelesen habe, ich habe es nicht gekauft, das interessiert mich nicht, ich werde es nicht lesen, das interessiert mich überhaupt nicht.*" Mgr Tissier de Mallerais ^[2]

- **25. Mai 2007:** VM ⁽¹⁷⁾ verbreitet ein Dokument aus dem Jahre 2004, das die Schriften des Abbe Celier theologisch und philosophisch durchsiebt und auf ihre Schädlichkeit schließt. Abbe Celier hat gerade wieder einen Vortrag bei *Radio Courtoisie* gehalten.

"Trotz des Scheiterns, das seiner Frankreichkampagne durch die Priorate beschieden war, projizierte sich Abbe Celier am 24. Mai 2007 im Radio bereits auf einen Kommunikationsposten für den französischen Distrikt." VM

- **26. Mai 2007:** VM ⁽¹⁸⁾ titelt "Mgr Tissier mißbilligt die Schriften von Abbe Celier. Das Scheitern des in der FSSPX isolierten und verworfenen Abbe Celier" und veröffentlicht das Hördokument ⁽¹⁹⁾ von der Verwerfung des programmatischen Buches "**Benedikt XVI. und die Traditionalisten**" durch Mgr Tissier de Mallerais.
- **27. Mai 2007:** VM ⁽²⁰⁾ informiert über "*Die Niederlage des Abbe Celier auf seiner Werbekampagne: das Fiasko von Toulouse*".

"40 Personen nur sind hergekommen. Abbe de La Rocque, der Prior der FSSPX in Toulouse hatte einen Saal für 300 Personen gemietet. Unter diesen 40 Personen zählen wir 3 Abbes und einige junge Leute, die anderen sind sehr betagte Gläubige, alle stammen aus dem Priorat. Einige Zeit vorher hatte Michel de Jaeghere mehr Leute zum gleichen Ort hingezogen und Hörer der verschiedensten Ebenen versammelt. Der Vortrag begann mit 20 Minuten Verspätung, da Abbe de La Rocque den Saal fast leer sah und gewartet hatte, daß die Masse eintreffe, bevor man anfang, aber die Masse kam nie. Abbe Celier schien sich sehr unwohl zu fühlen, während er eine ziemlich leere Rede dahersagte. (...) In seinem Vortrag bekräftigte Abbe Celier stark, daß er im Namen der Priesterbruderschaft und von Mgr Fellay spreche, indem er "seine" Position darlegte." VM

- **3. Juni 2007:** Abbe de Cacqueray begibt sich am Sonntag zum Priorat Saint-Louis nach Nantes, d.h. eine Woche vor der Ankunft von Abbe Celier, **und er verkauft den Gläubigen selbst das programmatische freimaurerische Buch "**Benedikt XVI. und die Traditionalisten**"**:

¹⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

¹⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

¹⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf

¹⁹ <http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>

²⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

"Wir erhalten zwei Zeugenaussagen über den **"großen Erfolg"** von *Nantes*. Es ist daran zu erinnern, daß nach *Paris Nantes* die zweite Stadt des Kampfes der Tradition ist. **Dem Kommen von Abbe Celier war das Kommen von Abbe de Cacqueray vorausgegangen, der am Sonntag vorher mit Werken von Abbe Celier kam und die zu verkaufen ihm nicht gelang, nach einer Zeugenaussage, die uns zugekommen ist.**" VM ⁽²¹⁾ vom 17. Juni 2007

- **6. Juni 2007: VM** ⁽²²⁾ informiert über die ablehnende Reaktion unter den Gläubigen gegen das Buch von Abbe Celier:

"Das Buch von Abbe Celier ist schlecht, aus sich heraus schlecht. Noch schlechter als das letzte, das doch schon nach den allerkatholischsten Kriterien zu verurteilen war (und das übrigens verurteilt wurde). Beim Lesen (Gott sei dank brauchte ich es nicht zu kaufen), war ich wie vom Blitz getroffen durch die Blindheit der Oberen der FSSPX, die diesen Priester für seine Irrtümer, seine unverschämte Freiheit in Ton und Handlung sowie für seinen offensichtlichen Willen, den Unterweisungen Mgr Lefebvres nicht zu folgen, nicht bestrafen. Herr Abbe Celier ist nicht der Wortführer der katholischen Tradition, weder ihrer Gläubigen noch auch ihrer Hierarchie." Ein Gläubiger vor dem Vortrag von Abbe Celier in *Paris*

- **8. Juni 2007:** Abbe Celier begibt sich zum Priorat *Saint-Louis* in *Nantes* und versammelt gerade mal 100 Gläubige, **am Sonntag vorher hat Abbe de Cacqueray sich aus Paris herbemüht, um die Gläubigen dazu zu bewegen, den nächsten Vortrag von Abbe Celier hören zu kommen.**

"Die Agenten von Abbe Celier in *Nantes* hatten in der Stadt enorme Reklame gemacht für den Vortrag von Abbe Celier. Trotzdem hatten sich kaum 90 Personen hinbegeben. Nach der Aussage eines Gläubigen in *Nantes*:

"Es ist noch nicht lange her, da sprach Mgr Lefebvre, wenn er kam, vor ungefähr 1200 Personen. Mgr Williamson zog 800 Gläubige an, Mgr Tissier etwas weniger als 600, Abbe Aulagnier rund 400, Abbe Tanoüarn kaum 300 und heute Abbe Celier nicht einmal rund hundert. (...) Wir haben an diesem Freitagabend im Priorat *Saint-Louis* von *Nantes* einer erbärmlichen Gauklernummer beigewohnt, wenn man bedenkt, was auf dem Spiel steht, ausgeführt von Herrn Abbe Gregoire Celier, der gekommen war sein neuestes Buch *"Benedikt XVI. und die Traditionalisten"* vorzustellen. Vor rund hundert Zuhörern, viele davon Gläubige des Priorates, die vielfach von ihrem Prior und letzten Sonntag durch den Distriktsoberen selbst ermuntert worden waren, sowie einigen Neugierigen hat der Abbe in einem biedereren, schlichten Tone – scheinheilig, würden böse Zungen behaupten – und mit vielen sprachlichen Vorsichtsmaßnahmen etwas serviert, was man ja wohl einen Katzenbrei nennen muß, verziert mit einigen billigen Bonmots in dem Versuch, den Saal auf seine Seite zu ziehen." VM ⁽²³⁾ 17. Juni 2007

- **15. Juni 2007: VM** ⁽²⁴⁾ veröffentlicht **ein 50-Seiten-Dossier**, in dem das Buch *"Benedikt und die Traditionalisten"* einer eingehenden Untersuchung unterzogen wird und die darin enthaltenen offensichtlichen formalen Widersprüche mit den Gedanken und Schriften Mgr Lefebvres nachgewiesen werden.

"Abbe Celier entwickelt eine verführerische Illusion, die die Antithese zu Unserer Lieben Frau von *La Salette* ist. Abbe Celier macht den providentiellen und übernatürlichen Sinn lächerlich, indem er ihn als einen *"trügerischen Vorwand von 'Gott wird es richten' "* bezeichnet, wo doch der letzte Text von Mgr Lefebvre ihm die Apokalypse entgegenstellt und das *"Komm, Herr Jesus"*. Nahe an 50 Seiten der Analyse vom letzten Buch des Abbe Celier und eine Veranschaulichung in Form von Zitattafeln der grundlegenden Gegensätze zwischen einerseits den Ideen des Abbe Celier und andererseits den Absichten von Mgr Lefebvre und den Lehren der Kirche und Unserer Lieben Frau von *La Salette*. Preßt man ein Werk der Göttlichen Vorsehung 'in Regeln'? Geschweige denn mit dem ***"Rom der Antichristen"*** (Mgr

²¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

²² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

²³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

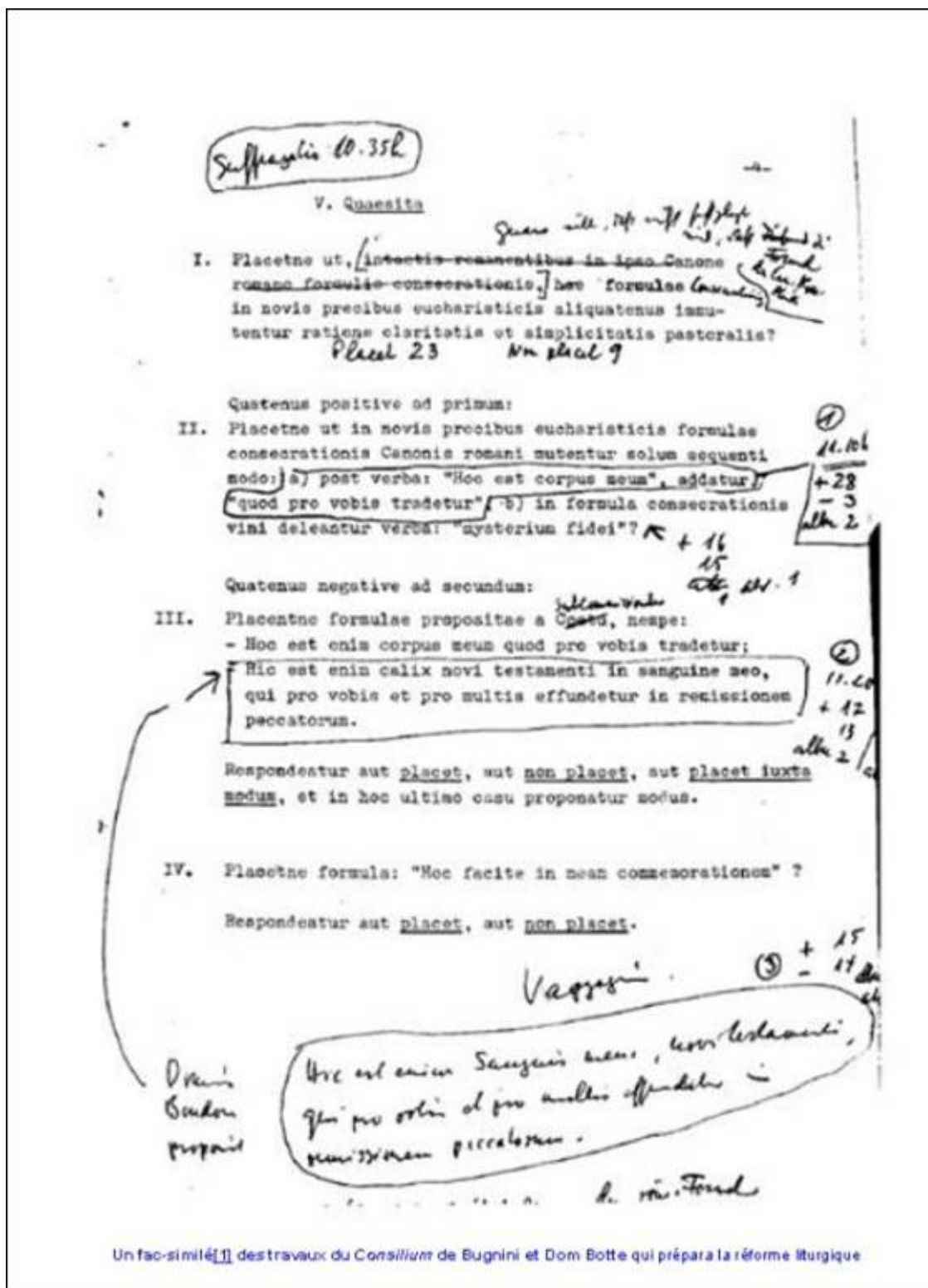
²⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

Lefebvre). Das Buch von Abbe Celier vergleicht die Priesterbruderschaft Pius X. (die Mgr Lefebvre als ein anderes **Werk der Göttlichen Vorsehung** ansah) mit einem 'Wurm' und den, der es leitet, Mgr Fellay, mit einem 'Reiher'." VM

- **17. Juni 2007: VM** ⁽²⁵⁾ informiert über den *"Abweg der Kampagne von Abbe Celier – Seinen meisterlichen Flop im Sofitel-Antigone von Montpellier"*.
"Der Glaubenskampf wechselt die Form, er mutiert" erklärt der Leiter von *Fideliter*. Die jämmerliche Vergiftungsaktion der Mitpatres von **Abbe Celier** über die *"Porte Latine"*. In *Montpellier* war es ein totaler Mißerfolg! **Mangels Zustrom an Zuhörern begann der Vortrag mit 20-minütiger Verspätung. Abbe Celier zählte nervös die wenigen Gläubigen, die sich herbemüht hatten. In einem Saal mit 100 Sitzplätzen, gemietet (durch wen?) im luxuriösen Hotel SOFITEL-Antigone in Montpellier zum Preis von etwa 650 Euro, waren anwesend (nach im Hotel eingeholten Informationen): 2 Abbes (Abbe Vernoy, der der Prior ist, und Pater Jerome, früher Barroux und nun in die FSSPX zurückgekehrt, aber seltsamerweise in der Gegend seines früheren Klosters belassen...), 2 Nonnen und 26 Gläubige, darunter 4 strikte Gegner, die nicht aufhörten, Abbe Celier mit unangenehmen Fragen dazwischenzurufen, insbesondere über seinen Gebrauch von Pseudonymen wie Abbe Michel Beaumont oder Paul Sernine. Er weigerte sich zu sagen, wer sich hinter dem Pseudonym verbirgt, bis der Zwischenrufer es den anwesenden Gläubigen öffentlich enthüllte. Wütend drohte Abbe Vernoy dem jungen Gegner des Abbe Celier an, ihn aus dem Saal werfen zu lassen, jedoch vergebens. Die Frage nach dem schismatischen Zustand der Konzilsautoritäten selbst wurde vermieden. Um die Wahl seiner Person durch den Verlag 'Entrelacs' zu erklären, schob er die Tatsache vor, daß er ein Pariser Priester ist, der FSSPX angehört und daß er "das Schreiben beherrscht!" Er behauptete, daß Mgr Fellay ihm sein "Imprimatur" zur Veröffentlichung seines Buches erteilt habe. Übrigens wiederholte er ständig, er habe sich nicht verausgabt, um dieses Buch zu schreiben, da er nur "Mgr Fellay abgeschrieben habe".** Zufolge einer anderen Quelle waren nur 22 Personen beim Vortrag von Abbe Celier in *Perpignan* am 12. Juni 2007, von denen der größere Teil aus dem Milieu der *Ecclesia Dei* gekommen sei. Auch dieses war ein dröhnender Mißerfolg. Die Stunde der Rechenschaft über die mißglückte Frankreichkampagne von Abbe Celier hat geschlagen. Insgesamt hat er schwerlich mehr als 450 Personen während 6 Wochen in den etwa 10 Prioraten versammelt. Unter seinen Zuhörern gab es eine beträchtliche Anzahl Gegner, die ihm ihre Ablehnung deutlich machten. Abbe Celier wird kaum mehr als ca. 100 Werke verkauft haben. Und die entstandenen Kosten belaufen sich auf mehrere Tausend Euro! **Abbe Celier** arbeitet mit zwei konziliaren "Bischöfen"! **Abbe Celier** widersetzt sich **Mgr Lefebvre**, wenn er erklärt: *"der Glaubenskampf ändert die Form. Er mutiert. Dieses Buch ist ein Teil dieser Verwandlung."*

3. Am 7. Juli 2007 veröffentlicht Benedikt XVI. des *Motu Proprio*. Vier Monate vorher ist das programmatische Vereinigungsbuch von Abbe Celier erschienen, diese Herausgabe des *Motu Proprio* wird eingerahmt durch die beiden Werbekampagnen des Abbe Celier in den Prioraten für sein programmatisches Buch, verlegt und mit einem Vorwort versehen durch einen Anhänger der GL**F**.**

²⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf



Faksimile: Schreibmaschinenseite mit handschriftlichen Änderungen

Der Text oben ist ein Auszug aus den Archiven des **liturgischen konziliaren "Consiliums"** ⁽²⁶⁾, das den von Paul VI. 1969 promulgierten neuen Meßritus vorbereitete.

²⁶ <http://www.rore-sanctifica.org>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-09-B-00-Cuisine_Consilium.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-FLASH-2007-07-14-D-00-Unique-Rite_et_Vote.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/02-reforme_de_1968_et_suivante-consilium-groupe_xx/1965-1968_-_Consilium_-_Botte_-_Lecuyer/Schemata_N-218.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-10-A-00-Mgr_Lefebvre_validite_NOM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Reflexions_NOM_Mgr_Guerard_1977.pdf

Diese Dokument zeigt, daß der **Text eine reine Komposition aus dem Jahre 1967** war, von dem jedes Teilstück seiner neuen "**Konsekrationsworte**" einem Sitzungsvotum unterzogen wurde (Zählung der 'Placet').

Nun behauptet aber Abbe Ratzinger-Benedikt XVI. in seinem *Motu Proprio*, es handele sich um den "**einzigsten römischen Ritus**", und daß dieser neue Ritus, – der tatsächlich aus Entwürfen und Satz-für-Satz-Abstimmungen hervorgegangen ist, die in den offiziellen Archiven vorliegen, – die "**ordentliche Form**" dieses "**einzigsten Ritus**" bilde, von dem der herkömmliche, durch den heiligen Pius V. promulierte Ritus **nur die "außergewöhnliche Form"** sei:

"Art.1 **Das durch Pius V. promulierte Missale Romanum ist der ordentliche Ausdruck der "lex orandi" der katholischen Kirche des lateinischen Ritus.** Das durch den hl. Pius V. promulierte und durch den sel. Johannes XXII. wieder herausgegebene römische Missale muß als der außerordentliche Ausdruck derselben "**lex orandi**" der Kirche betrachtet und geehrt werden wegen seines ehrwürdigen und alten Gebrauchs. Diese beiden Ausdrucksformen der "**lex orandi**" der Kirche führen keine Trennung in der "**lex credendi**" der Kirche ein; tatsächlich sind sie zwei Verarbeitungen des einzigen römischen Ritus."
(²⁷)

Diese öffentlichen Behauptungen des glaubenabtrünnigen Priesters Ratzinger-Benedikts XVI. sind also **reine Lügen, denen das wissenschaftliche Textstudium in den Archiven widerspricht**, in Wirklichkeit ist das ein riesiger intellektueller Betrug, der genug aussagt über die Verirrungen dieses deutschen Professors, dem es gelungen ist, die Kontrolle des Erbes der katholischen Kirche zu übernehmen.

Über eben diesen Text des *Motu Proprio*, der diesen gemeinen historischen und intellektuellen Betrug enthält, hat sich **Mgr Fellay gefreut und gleichzeitig die Kleriker der FSSPX gezwungen, seine Begeisterung zu teilen und das Te Deum zu singen.**

Indem er sich so verhält und die Tatsachen in dieser Weise mißachtet, und indem er durch sein unschickliches Verhalten für diesen liturgischen Mißbrauch einsteht, hat Mgr Fellay diese demokratische Abstimmung durch "**placet**" über die "**Wandlungsworte**" selbst zu der seinen gemacht von etwas, das er von nun an als die "**ordentliche Form**" des "**einzigsten römischen Ritus**."

Hätte Mgr Lefebvre Kenntnis von den Archiven des **liturgischen konziliaren Consiliums** gehabt, **die in Trier gelagert und der Öffentlichkeit erst Anfang 2006 über das Weltnetz durch die Seite www.rore.sanctifica.org** (²⁸) bekannt gemacht worden sind, er hätte laut gewettert gegen solches sakrilegisches Verhalten, das zu einem demokratischen "Wahlvorgang" bei den Konsekrationsworten führte.

Es ist unerhört und unwürdig, daß Mgr Fellay, den Mgr Lefebvre 1988 zum Bischofsamt geweiht hat, ihn und sein Werk hat verraten und sich den unwürdigen liturgischen Projekten der klerikalen Freimaurerei hat anschließen können, sie selbst in den Medien hat feiern und alle Priorate der FSSPX hat verpflichten können, das Te Deum für eine solche blasphemische und umstürzlerische Unternehmung zu singen.

Hat womöglich Mgr Fellay den Verstand verloren?

²⁷ http://www.cef.fr/catho/actus/archives/2007/20070607summorum_pontificum.pdf

²⁸ [http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_2007-03-](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_2007-03-31_Les_10_Cartons_des_Archives_officielles_du_Consilium_et_des_Schemata.pdf)

[31_Les_10_Cartons_des_Archives_officielles_du_Consilium_et_des_Schemata.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_2007-03-31_Les_10_Cartons_des_Archives_officielles_du_Consilium_et_des_Schemata.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-04-A-00-Photos_Consilium_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/004_2007/VM-2007-04-11/Cleri_sanctitati-Pie_XII-2_juin_1957.pdf

Oder ist er womöglich selbst (²⁹) der Loge beigetreten und verteidigt seitdem seine freimaurerischen "Brüder" und ihre Projekte der Entchristlichung?

4. Am 5. Oktober 2007 wird die Ernennung Abbe Celiers (verlegt und mit einem Vorwort versehen durch einen FM**) durch Mgr Fellay für die theologische Kommission mit dem Auftrag der Vorbereitung der "*Diskussionen*" mit Rom enthüllt.**

- **Oktober 2007: VM (³⁰) veröffentlicht die am 5. Oktober erschienene Information, daß **Abbe Celier** (von einem F**M** verlegt und mit Vorwort versehen) **Teil der mit den sogenannten Lehrauseinandersetzungen" mit Rom beauftragten sogenannten theologischen Kommission ist.****

"Mgr Bernard Fellay hat den Mitgliedern der Priesterbruderschaft St. Pius X. offiziell die Benennung einer theologischen, auf das Studium des Vaticanums II spezialisierten Kommission angekündigt, die die hw. HH. Patrick de La Rocque, Gregoire Celier, Thierry Gaudray, Alvaro Calderon und Jean-Michel Gleize umfaßt. Dies bestätigt die Informationen, die aus der FSSPX nahestehenden Kreisen von Toulouse und des Studiums der hw.HH. Dominikaner dieser selben Stadt betreffend lange Stunden von Lehrdiskussionen stammen, die in einer Universität von Rom mehrfach zwischen Theologen der Priesterbruderschaft und römischer Theologen wie dem Kardinal Cottier stattgefunden haben, Diskussionen, die sich mit der neuen Messe, dem Ökumenismus und der Kollegialität beschäftigt hätten." VM

5. Zweite Werbekampagne (Oktober-Dezember 2007) von Abbe Celier in 9 Prioraten des französischen Distrikts zur Verbreitung seines programmatischen Buches "*Benedikt XVI. und die Traditionalisten*", verlegt und mit Vorwort versehen durch einen Freimaurer der GL**F**.**

²⁹ Ihn, der, er selbst im Jahre 1999 noch in einem Video deutsch "*die vier für die Geistlichen reservierten, speziellen Hütten anzeigte, die heute am Vatikan walten*".

Was ihm ist es also seit dem Jahr 2000 angekommen, und die Wallfahrt des FSSPX in Rom, dem er in, lässt dieses Jahr dort organisieren???

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-01-A-00-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-fellay/VM-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.htm

³⁰ <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

Les lieux saints du monde
Les Prières
Les lieux de culte
Les écoles
Les activités de l'année
Les dates importantes
Les pèlerinages nationaux
Les pèlerinages régionaux
Aumônerie
Maisons Placettes Agées
Mouvements de jeunesse
Rediffusions : Exercices
Ouvrages et Conférences
Tiers-Ordre St Pie IX
Tiers-Ordre Camille
Vierge Marie

Formation

Apologétique
Bibliothèque
Ouvrages de l'Eglise - Textes
Ouvrages
Sessions et Symposiums
Université d'été

Communication

CAE Mgr Falley
Bulletin et revues
Ouvrages-Pédagogie
Communiqué de l'année
Diffusion et librairies
Espaces annonces
Notes de lectures
Revue de presse
Séminaires
Séminaires
Audiophonie
Vidéophonie

Associations

ADOC
Associations Tradition
Saint-Grégorien
Défense de la Foi
Sociétés saintes catholiques
Mouvement des familles (MCF)
Généralistes
Société civile
BOS Mamans

International

La Maison Générale
La FIPSY sur Internet
Les séminaires
Les Ombres religieuses
Les écoles dans le monde
Les activités internationales
Communication - Presse
Les sites web

Pour vous

La Lettre vivante
La messe de saint Pie V
La prière de saint Omer
Les Prières diverses
Le Tiers Saint Rosalie
Bouquet spirituel 2006
Bouquet spirituel 2008
Spiritualité
Tous les jours à l'école

Retour à la revue de presse
Retour aux pages consacrées à "Benoît XVI et les traditionalistes"
Retour à l'entrée avec l'abbé Celier à propos de son livre
Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle (1)
Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle (2)
Deux avis autorisés sur "Benoît XVI et les traditionalistes"...
Les conférences de l'abbé Celier de mai et juin 2007



FLASH

Calendrier des conférences données par l'abbé Grégoire Celier
Benoît XVI et les traditionalistes

Sauf avis contraire les conférences commencent vers 20 H 15.
Elles sont suivies par la dédicace de l'ouvrage.

Octobre 2007

- Le mardi 9 octobre à Bergerac (renseignements : 05.53.22.56.89).
- Le mardi 16 octobre à Bruxelles (renseignements : 00.32.25.50.00.20).
- Le dimanche 21 octobre à 17 h 30 à Lanvallay (renseignements : 02.96.39.54.70).
- Le lundi 22 octobre à Rennes (renseignements : 02.98.33.66.70).

Novembre 2007

- Le vendredi 2 novembre à 17 h 30 à Thouars (renseignements : 02.41.74.12.78).
- Le vendredi 9 novembre à Reims (renseignements : 03.26.61.70.71).
- Le vendredi 16 novembre à 19 h 00 à Vannes (renseignements : 02.40.54.25.17).
- Le vendredi 23 novembre à Boulogne-sur-Mer (renseignements : 03.20.89.95.22).

Décembre 2007

- Le dimanche 2 décembre, à partir de 14 h 00, l'abbé Celier signera son livre à la vente de Renaissance Catholique à Villepreux.
- Le samedi 15 décembre à 16 h 00 à Nice (renseignements : 04.93.85.32.44).

Continuons le bon combat.
Abbé Grégoire Celier

Kopie Weltnetzseite

Kalender der Vorträge von Abbe Celier: *Benedikt XVI. und die Traditionalisten*

Ausgenommen besondere Ankündigung beginnen die Vorträge um 20.15 Uhr
Darauf folgt das Signieren des Werkes.

Oktober 2007

Dienstag, 9. Oktober, in *Bergerac* ...

Dienstag, 16. Oktober, in *Bruxelles* ...

Sonntag, 21. Oktober, um 17.30 Uhr in *Lanvallay* ...

Montag, 22. Oktober, in *Rennes* ...

November 2007

Freitag, 2. November, 17.30 Uhr, in *Thouars* ...

Freitag, 9. November, in *Reims* ...

Freitag, 16. November, 19.00 Uhr, in *Vannes* ...

Freitag, 23. November, in *Boulogne-sur-Mer*

Dezember 2007

Sonntag, 2. Dezember, signiert Abbe Celier sein Werk ab 14.00 Uhr in der Verkaufsstelle der *Renaissance Catholique* in *Villepreux*

Sonabend, 15. Dezember, um 16.00 Uhr in *Nizza (Nice)* ...

Ende der Kopie

Dies ist der durch die offizielle Seite des französischen Distrikts von Abbe de Cacqueray, *La Porte latine*, verbreitete Kalender.

6. Am 1. Dezember 2007 leidenschaftliche Beanstandung des philosophischen Werks von Abbe Celier ("*Le dieu mortel*") durch einen Akademikerzirkel als einen "*Initiationsführer zum Glaubensabfall*"

- **1. Dezember 2007:** VM ⁽³¹⁾ veröffentlicht eine Studie des *Zirkels von Athen*: "*Le dieu mortel*" (Der sterbliche Gott) **oder der Tod Gottes, der Initiationsführer zum Glaubensabfall! Das Exkommunikationsbuch von Abbe Celier**", durch den Zirkel von Athen.

"Renegat: Person, die ihren Glauben leugnet. Ab Seite 13 unterzeichnet Abbe Celier durch dieses einführende Credo in "*le dieu mortel*" sein priesterliche Leugnung. Aber es bleibt zu entdecken der schrittweise Prozeß des Glaubensabfalls, das dieser Apostat in diesem perversen Buch ins Werk gesetzt hat, um seine Opfer mit sich zu ziehen, das von den ersten Seiten an aus den Händen jedes gesunden und von den übermäßigen Reizen des Stolzes verschonten Lesers fällt, der ihn anfällig machen könnte für die Nietzscheschen Fabeln vom Übermenschen, der sich umsonst bemüht mit dem Schrei "*Gott ist tot! Gott ist tot! Und wir haben ihn getötet!*", diesem berühmtesten Zitat von Friedrich Nietzsche in *Also sprach Zarathustra*, der Bibel von Abbe Celier."

7. März 2008, die verheimlichte, aber entdeckte Werbekampagne von Abbe Celier zur Verbreitung eines zweiten Vereinigungsdokumentes bei den Priestern der FSSPX

- **19. Mai 2008:** VM (34) hat berichtet, folgend *Tychique* von Max Barret, daß der Abbe eine hinterhältige "*Agit-Prop*" führt. Durch eine Instrumentalisierung der Schriften von Mgr Lefebvre will Abbe Celier 'auf französischer Distriktsebene' glauben machen, daß der Apostat Ratzinger-Benedikt XVI. "*vollkommen katholisch*" sei.
Herr Abbe Celier, offizieller Theologe der Priesterbruderschaft St. Pius X.?

Er hat soeben ein 43seitiges Dokument ohne Angabe von Empfängern verfaßt, das aber sicher nicht für die große Öffentlichkeit gedacht ist.

Hier der Text des Briefes, der diesen Text begleitete:

"Herr " Auf Bitten von Mgr Fellay erlaube ich mir, Ihnen dieses Dokument zukommen zu lassen, das auf französischer Distriktsebene erarbeitet wurde. "Dieser Text wird unter dem Siegel der Vertraulichkeit mitgeteilt in dem Maße, in dem eine eventuelle Veröffentlichung und /oder Überarbeitung und/oder ein teilweiser Gebrauch noch nicht beschlossen worden ist" Indem ich Ihnen einen gute Lektüre wünsche, verbleibe ich, Herr ..., mit religiöser Ergebenheit." "Gregoire Celier"

Dieses Pamphlet mit gewollt provokantem Titel umfaßt zwei Teile:

1. den ersten, in dem er mittels verschiedener Kunstgriffe versucht zu zeigen, daß Mgr Fellay mit dem Apostaten Ratzinger-Benedikt XVI. Diskussionen führen kann im Hinblick auf den Anschluß der FSSPX, ohne sich gegen Mgr Lefebvre zu stellen, und daß jedes Gegenargument "*sedisvakantistisch*" wäre,
2. und daß im zweiten Teil er sich anschickt, sich den Argumenten jener entgegenzustellen, die wünschen, Mgr Fellay würde jetzt eine Übereinkunft unterzeichnen.

Dieser 43seitige Text ist voll von aus dem Zusammenhang gerissenen und wissentlich in einer chaotischen chronologischen Ordnung vorgelegten Zitaten von Mgr Lefebvre, die die kohärente Entwicklung des Gedankengangs des Prälaten hinsichtlich der römischen Autoritäten von 1982 bis 1988 nach Maßgabe der schwierigen Protokolle maskieren, die er einzurichten gezwungen war, um schließlich zu seinen öffentlichen, nach den Weihen (1988 - 1991) wiederholten Erklärungen zu

³¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

kommen, die er , wohin er auch ging, jedem, der hören wollte, machte: "**Es ist nicht möglich, daß diese Päpste die wahren Nachfolger Petri sind**". Wir haben dazu mehrere direkte Zeugenaussagen. Und jeder der vier Bischöfe weiß das, angefangen bei Mgr Fellay.

8. Von Juni bis August 2008 erstickt Abbe Celier, unter Mithilfe von Abbe Lorans, frech und als habe er wissentlich nichts zu fürchten, die Auflehnung Mgr Fellays und der anderen Bischöfe der Priesterbruderschaft gegen das von Rom gestellte Ultimatum von Anfang Juni 2008

Seiner Kontrolle der Priesterbruderschaft durch Agenten sicher, hat Rom anscheinend die Stufen überspringen wollen und wird Anfang Juni 2008 die Handlungen (?) beschleunigen wollen. Das ist das Ultimatum an Mgr Fellay, dem das nicht gut tun wird, dieser *Faux-pas* wird von Mgr Tissiers Clan in der FSSPX ausgebeutet werden, um Mgr Fellay zu ermutigen und ihn zu ködern, auf Distanz zu Rom zu gehen. Aber nach der Veröffentlichung des *Motu Proprio* des Apostaten Ratzinger-Benedikts XVI. am 7. Juli kennt der Wagemut des Abbe Celier tatsächlich keine Grenzen mehr.

Abbe Celier verwickelt sich seitdem persönlich immer deutlicher, gemeinsam mit seinem Komplizen Abbe Lorans, in die Zensur der neuen öffentlichen Kommunikation von Mgr Fellay, dem Generaloberen, und den anderen Bischöfen, wie es *Virgo Maria* in mehreren auf seinem Blog gesetzten (?) Botschaften enthüllt, indem es besonders den so entlarvenden Vorfall zwischen Abbe Celier und Mgr Fellay am Morgen nach den Weihen von Econe vom 27. Juni 2008 und der wiederholten Zensur der Predigt von Mgr de Galaretta anlässlich dieser Weihen berichtet hat:

Mgr Fellay mundtot gemacht durch die Abbes Lorans, Celier und andere Eingeschleuste (³²) ?

Seit einer Woche erleben wir eine Überraschung nach der anderen. Infolge des Ultimatums des Vatikans gibt es derzeit keinerlei Äußerung von Mgr Fellay, der durch die Medien der priesterlichen Institution, die er leitet, bekannt gemacht worden wäre.

Erste Zensur: Die Predigt von Winona vom 20. Juli 2008, während der Mgr Fellay öffentlich und vor zahlreichen Klerikern und Gläubigen sein Vorhaben einer Zurückweisung des Ultimatums von Benedikt XVI.-Ratzinger / Castrillon Hoyos bekanntgegeben hat, wird durch FSSPX-Medien zensiert.

Im Laufe dieser Predigt hatte nämlich Mgr Fellay in den Vereinigten Staaten die Existenz des Ultimatums Roms gegen die Priesterbruderschaft enthüllt. Er macht bekannt und weist das "*Fermez-la*" (Halten Sie den Mund) des Vatikans zurück:

"Aber heute verlangen sie nicht mehr "Lesen Sie EINE Messe", sie sagen nur "Schweigen Sie"... Es ist so, daß Rom mir ein Ultimatum gestellt hat; es scheint, daß der letzte Brief an die Wohltäter in Rom nicht gut aufgenommen worden ist, wo man darin ein Zeichen von Stolz, von Hochmut sieht. Nichts davon, und wir werden nicht schweigen. Wir sind noch immer in demselben Kampf. Es ist noch immer dieselbe Geschichte. Unter gewandeltem Äußeren hat sich nichts geändert."

Und er demaskiert das Trugbild des *Motu Proprio* als die neue Nase des Eisbergs der neuen Religion ist (die nicht die katholische Religion ist). Diese "neue Religion" ist auf drei theologischen Symposien der FSSPX am *Institut Universitaire Saint Pie X* (2003 -2004 - 2005) analysiert und angezeigt worden, an denen Mgr Fellay teilgenommen hat:

"Was mit diesem Motu Proprio passiert, das ist, als hätten sie die Spitze des Eisbergs Tradition angenommen. Bei diesem Anblick denken wir vielleicht: "Ausgezeichnet, sie haben die Spitze angenommen, dann haben sie wohl auch alles angenommen, was sich darunter befindet..." Das ist aber nicht genau das, was sie getan haben. Sie haben versucht, diese Spitze zu entfernen und sie auf den Gipfel des anderen Eisbergs, den der neuen Religion, zu setzen."

Diese offizielle Erklärung von Mgr Fellay, in einem sehr feierlichen Rahmen (dem der Weihen) und vor einem zahlreichen Publikum, kann nirgends anders konsultiert (?) werden als auf der Seite von *Virgo-Maria*.

La Porte latine sagt davon kein Sterbenswörtchen. Auf *Dici.org*, das Organ des Gift-Piloten (?) des unbeweglichen Tonbildvortrags von *Villepreux* (Oktober 2007) bewahrt Abbe Lorans völliges Stillschweigen über diese sehr wichtige Erklärung von Mgr Fellay.

³² <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

Dieses völlige Stillschweigen der Medien der Priesterbruderschaft steht in seltsamen Kontrast zu dem des Vatikans. Denn die Zurückweisung des Vatikan-Ultimatums durch Mgr Fellay wird am Tag nach der Predigt von Winona vom Vatikan zur Kenntnis genommen, wovon der Kommentar in Radio Vatikan zeugt: "In Winona hat Mgr Fellay sein Schweigen gebrochen und hat die von Rom gestellten Bedingungen zurückgewiesen." Das beweist, daß die Medien der Priesterbruderschaft sich in den Händen eines Clans von Eingeschleusten (Abbe Lorans, Abbe Selegny, Abbe Celier, Abbe de La Rocque) befinden, die ihren eigenen Superior mundtot machen, denn die Predigten und Ansprachen von Mgr Fellay werden in diesen Medien zensiert. Zweite Zensur: die am Freitag, dem 27. Juni nachmittags von Mgr Fellay in Ecône gehaltenen Ansprache, von denen Bruchstücke auf das *Forum Catholique* gedrungen sind: "Vor etwas weniger als einer Stunde hat Mgr Fellay das Wort vor einigen Priestern und Gläubigen ergriffen, die nach Ecône gekommen waren.

Sichtbar ziemlich aufgeräumt hat er das Problem des Ultimatums angesprochen, eines Textes, der ihm nicht auf der Höhe des Problems zu sein scheint und der ihn bestürzt. Seiner Aussage nach erinnert diese Form an die der 70er Jahre, als man Mgr Lefebvre 1976 ein Ultimatum stellte.

Vor dem Kardinal hat er dreimal klare Bedingungen verlangt. Nun wollen diese Punkte aber nicht viel heißen. Seiner Aussage nach kann man nicht eine 40 Jahre dauernde Krise durch eine diplomatische Pirouette lösen. Daher, so hat er hinzugefügt, werden wir weitermachen.

"Lassen wir all das in den Händen des lieben Gottes, beunruhigen wir uns nicht zu sehr über die Folgen. Die Einschüchterungsmaßnahmen, die Drohungen, das alles haben wir schon oft erlebt. Solange der Arzt sich mit den Thermometer befaßt, kann das den Kranken nicht heilen. Man muß sich also mit der Krankheit befassen, und hier geht es um das Seelenheil." Vom französischen Fernsehen befragt, hat er gesagt:

"Uns erscheint diese Geschichte des Ultimatums nicht seriös. Der Grund des Problems ist ernster." Er hat einen Vergleich mit den Ampelfarben angestellt: Das ist, als ob Sie eine rote Ampel überfahren, es könnte einen sehr wichtigen Grund geben, sie zu überfahren.

"Empfehlen wir uns der Allerheiligsten Jungfrau, unserem Gründer und Euren Gebeten."

La Porte Latine widmet dem Tag der Weißen in Ecône ein wichtiges, sehr gebildetes Dossier. Aber sie belegt völlig mit der Zensur die Feiern zum 20. Jahrestag der Bischofsweißen, die am Nachmittag stattfanden, und sie vermeldet nicht ein Wort über die Ansprache von Mgr Fellay, obgleich es sich bei ihm um den Generaloberen der Priesterbruderschaft handelt.

Und, wie seltsam doch, nach dieser Schlag auf Schlag erfolgenden Zensur der beiden öffentlichen Äußerungen von Mgr Fellay vor Gläubigen kommt am Montag, dem 30. Juni, dieses Kommuniqué von Abbe Lorans, das nichts Offizielles an sich hat, nur einfach mit seinem Namen unterschrieben ist, ohne sonst etwas, ohne Briefkopf.

Und, zweite sehr seltsame Sache, dieser Text gibt sich als eine Art Abmilderung der Predigt von Mgr de Galarreta, der die Antwort der FSSPX an Rom auf das Feld des Glaubens gestellt hat. Abbe Lorans will ebenso die Äußerung von Mgr Fellay in Winona auslöschen, der von La Salette gesprochen hat, wohingegen Abbe Lorans uns ein Kommuniqué schreibt, das eines nachrangigen Politikers würdig ist, ganz fremd der Lehre der beiden Bischöfe.

Versucht nach der Niederlage der vatikanischen Diplomatie angesichts der festen lehrmäßigen Reaktion der Bischöfe die kleine Camarilla der infiltrierten Abbes nun, den Oberen der Priesterbruderschaft zum Schweigen zu bringen, dessen Äußerungen ihr nicht gefallen?

Wie lange noch werden die Bischöfe der FSSPX, Glieder der lehrenden Kirche, noch dulden, daß ihnen auf diese Weise das Wort von Klerikern abgeschnitten wird, die im Dienste des Anschlusses stehen?

VM

Die Kommunikation von Mgr Fellay aufgenommen und entartet durch Abbe Lorans - Mgr de Galaretta zensiert durch Abbe Celier ⁽³³⁾

Der folgende Text, einem Blog entnommen, erklärt gut den derzeitigen Grundton im Weltnetz:

Die Antwort der FSSPX an den Vatikan ist der Text von Abbe Lorans geworden, das bedeutet, daß die Predigt von Mgr de Galarreta (welche die wahre offizielle Antwort am Tag nach dem erweiterten Rat war), vollkommen entfernt worden ist. Niemand spricht mehr davon, jedenfalls auf der offiziellen Seite der FSSPX.

Die Veröffentlichung des Abbe Lorans (auf DICI.org) ist durch medientechnische Relais wie *DICI.org* oder *La Porte Latine* als einziges offizielles Dokument aufgezwungen.

So sehen wir also, wie ein schlichter Abbe, Abbe Lorans, abgelöst und unterstützt durch Abbe Celier, sich über einen Bischof, Mitglied der lehrenden Kirche, stellt, nämlich Mgr de Galarreta, ihm das Wort abschneidet, indem er ein Kommuniqué aufzwingt, das als "zweideutig" erkannt ist, wo doch die Antwort der Priesterbruderschaft auf das römische Ultimatum, durch den Kanal der Predigt anlässlich der Weißen in Ecône vom 27. Juni 2008, von sehr großer Klarheit ist: es ein Njet und, auf der Grundlage der Briefe des hl. Paulus, eine Anklageschrift gegen

³³ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Benedikt XVI.-Ratzinger ("*liberaler Modernist*") und seine Mannschaft, beschuldigt, ein "*Zerstörungswerk*" der Kirche, der "*Entchristlichung*" zu leiten.

Mgr Fellay hat sodann ein Echo auf diese Predigt gegeben, indem er den Mitgliedern der Priesterbruderschaft einen Brief geschrieben hat, der mit einem ganz klaren "*Non possumus*" endet (ein in Großbritannien veröffentlichter, in Frankreich aber verheimlichter Text).

Ein Vorgang ohne Präzedenzfall angesichts einer historischen Predigt, die unter historischen Umständen gehalten wurde, am 20. Jahrestag der Bischofsweihen von 1988, und durch einen Bischof am Folgetag nach einem erweiterten Rat und in völliger Übereinstimmung mit Mgr Fellay, ist es einem einfachen Abbe gelungen zu manövrieren, so daß "sein offizielles" Kommunique "der FSSPX" am folgenden Montag (ein zweideutiger Text) aufgezwungen war, und sein Mitbruder Abbe Celier hat daraufhin von der *Porte Latine* die wahre offizielle und bischöfliche Antwort verschwinden lassen: die von Mgr de Galarreta.

Wir sehen, wie die infiltrierte Umgebung wieder völlig die Führung übernimmt, indem sie die Bischöfe mundtot macht und sie zensiert. Mgr Fellay ist von Abbe Lorans und Abbe Celier eingerahmt.

Hat er das verstanden?

Auf diese Weise ist die Kommunikation von Mgr Fellay durch Abbe Lorans aufgenommen und entartet. Schon in Ecône hatte Abbe Lorans versucht, Journalisten daran zu hindern, Mgr Fellay zu interviewen, wie uns von dort berichtet wurde.

Alles geschieht, als hätte die Leitung der Priesterbruderschaft ihre Kommunikation ausgelagert in die Hände einer kleinen *Camarilla* von Rom und Benedikt XVI.-Ratzinger begünstigenden Agenten und als wäre ihr noch nicht klar geworden, welcher Manipulation sie sich zum Opfer machte.

VM

<http://www.koztours.fr/?p=769>

Der Papst Benedikt und die Fundamentalisten



Abbildung: Concile œcuménique Vatican II

Es ist ein Ereignis von großer Tragweite, das logischerweise der allgemeinen Wachsamkeit entgangen ist, da der Gegenstand gänzlich den Katholizismus betrifft und die Woche schon sehr angefüllt war zwischen einem Video, dessen Nichtigkeit ich nicht kommentieren werde, Carcassonne, Carolis, schließlich Ingrid Betancourt

Dennoch ist es möglich, daß man es noch in mehreren Jahrzehnten als eine wesentliche Stufe in der Verfestigung eines Schismas, oder der kirchlichen Einheit kommentieren wird, wenn man die anderen Themen sicherlich nicht mehr erwähnt.

Tatsächlich hat diese Woche die (zweideutige) Zurückweisung eines Gesprächsangebotes gesehen, das der Vatikan der Bruderschaft St. Pius X. gemacht hat, einer Institution, die fundamentalistische Priester und Gläubige vereint. In Wirklichkeit war diese Zurückweisung erwartet worden, wie es die Aufnahme, die ihm gemacht wurde, es schon ahnen ließ.

Kardinal Dario Castrillon Hoyos, Vorsitzender der päpstlichen Kommission "*Ecclesia Dei*", hatte nämlich ein Dokument überreichen lassen, das fünf Bedingungen für die Weiterführung des Dialogs zwischen der Bruderschaft St. Pius X. (wir werden FSPX sagen) und ihm selbst stellte. Als Antwort hat Mgr Fellay (derzeitiger Oberer der genannten Bruderschaft) in einer Homilie erklärt, was der Vatikan von ihnen verlange, sei ein "**just shut up**" ein "*Ultimatum*", Begriff, der, wie es scheint, mit Befriedigung von der einen oder anderen Seite aus der Gesamtheit derer, die eine Aussöhnung nicht wollen, aufgegriffen wurde. Angesichts einer wenigstens zielgerichteten Interpretation der genannten Bedingungen hat der Vatikan entschieden, den Text der fünf Bedingungen zu veröffentlichen, damit ein jeder darüber urteilen könne. Dies sind die Bedingungen:

1. Verpflichtung zu einer Antwort in angemessenem Verhältnis zur Großzügigkeit des Papstes.
2. Verpflichtung, jede öffentliche Äußerung zu unterlassen, die die Person des Papstes nicht respektiert und der kirchlichen Liebe abträglich sein könnte.

3. Verpflichtung, die Annahme eines über dem päpstlichen Lehramt stehenden Lehramtes zu vermeiden und die Bruderschaft nicht als im Gegensatz zur Kirche zu bezeichnen.
4. Verpflichtung, den Willen zu ehrlichem Handeln in voller kirchlicher Liebe und im Respekt vor der Autorität des Stellvertreters Christi zu bezeigen.
5. Verpflichtung, das Datum für eine positive Antwort (auf das Ende des Monats Juni festgesetzt) zu respektieren. Dieses ist eine erforderliche und notwendige Bedingung zur sofortigen Vorbereitung für den Beitritt um volle Gemeinschaft zu haben.

Als Antwort hat die FSPX eine zweideutigen und inhaltenden Text geliefert, der aber (i) keine Annahme der angegebenen Bedingungen darstellt und (ii) Vorbedingungen für den Dialog stellt.

Man findet in dieser Antwort eine spezifische Geisteshaltung. So gibt die FSPX an, kein über dem päpstlichen Lehramt stehendes anzunehmen, das nie getan zu haben. Zur selben Zeit unterstreicht sie, daß dieser Text eine implizite Anerkennung von *Vaticanum II* sei, da er eine Anerkennung des höheren Lehramtes des Papstes fordert. Man versteht, mindestens, daß sie ein gleiches Lehramt verlangt, weil sie verlangt, ihre eigene Auswahl aus den Konzilsakten zu treffen. Das ist nun offensichtlich schwer denkbar, aber vollkommen entlarvend.

Dennoch sind die Bedingungen im allgemeinen als für jeden Katholiken akzeptabel aufgefaßt worden. Sie waren insgesamt recht allgemein und enthielten wenig Zwang und erwähnten, in einem Geist der Aussöhnung, nicht das ausdrückliche und vorausgesetzte Verlangen einer Anerkennung von *Vaticanum II*. Der Schritt war von Seiten des Vatikans weit davon entfernt, von geringerer Bedeutung zu sein.

In Ecône (³⁴) ruft Abbe Celier öffentlich Mgr Fellay zur Ordnung, der sich unterwirft!



Bild Mgr Fellay

Eine Zeugenaussage hat uns erreicht hinsichtlich des Vorfalles, der sich am 28. Juni in Ecône während des Frühstücks ereignete, am Tag nach den Weihen, als sich Abbe Celier vor Zeugen, Priestern und Laien, Mgr Fellay widersetzte.

"Anlässlich des Frühstücks nahm Mgr Fellay vor den um den Tisch versammelten Priestern und Laien das Wort und er kommentierte in einem amüsierten Ton das Ultimatum Roms an die Priesterbruderschaft, indem er erklärte, "dem Kardinal Castrillon Hoyos einen hübschen Streich gespielt zu haben."

"Daraufhin hat Abbe Celier, der anwesend war, vor allen eingegriffen, um den Generaloberen zu tadeln und ihn an den Respekt zu erinnern, der dem Papst und seinen Mitarbeitern zukomme, und ihn wissen lassen, wie sehr die Reden von Mgr Fellay deplaziert und respektlos gegenüber Rom finde.

"Angesichts dieses öffentlichen Verweises gegen ihn durch Abbe Celier hat Mgr Fellay sich unterworfen und geschwiegen. Es gibt viele Zeugen dieses Vorfalles, der sich bei Tisch ereignete, viele Priester und Laien waren dieses Jahr zum Seminar nach Ecône gekommen." ein Zeuge

Diese Aussage ist durch eine andere Person bestätigt worden, die ebenfalls bei dieser Szene anwesend war.

Abbe Celier meint über ausreichend Macht zu verfügen, um öffentlich den Generaloberen der FSSPX, Mgr Fellay, zu mißbilligen und zu tadeln, ohne Gefahr zu laufen, von ihm im Entferntesten zur Ordnung gerufen zu werden.

Über welche erstaunliche Macht verfügt also Abbe Celier?

Wem gehorcht Mgr Fellay? Und warum?

Erpressung? Nicht einzugestehende Pressionen?

Was verbirgt man den Priestern und Gläubigen?

³⁴ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

Erhellte nicht dieses klerikale Gezänk die derzeitige Abdrift der Priesterbruderschaft und die immer klarere Leugnung ihres Auftrags zur Rettung des sakramental gültigen katholischen Weihepriestertums, der ihr von Mgr Lefebvre übertragen worden war?

Wenn Mgr Fellay nicht mehr in der Lage ist, öffentlich den Unverschämtheiten von Abbe Celier entgegenzutreten, hat er dann noch in den Tatsachen und hinter den Äußerlichkeiten die Kontrolle über das Werk von Mgr Lefebvre?

Nach der heilsamen Zurückweisung des Ultimatums durch die Bischöfe im Juni, der Zensur der Ansprachen und Predigten selbiger Bischöfe von Juli und August durch Abbe de Cacqueray-Celier und ihre Mannschaft der kleinen Zensoren von Suresnes, dann nach dem erneuten Zurückweichen von Mgr Fellay durch den Aufruf zum sakrilegischen "Kreuzzug" zur "Rücknahme" des Exkommunikationsdekretes Ende Oktober, veranlassen diese aufeinander folgenden Schlenker klar, die Frage zu stellen:

Wem gehorchen in Wirklichkeit die Bischöfe der FSSPX, einschließlich Mgr Fellays, und bis wohin erstreckt sich die tatsächliche Macht der Eingeschleusten (Abbes Celier, Lorans usw.) in Mgr Lefebvres Werk?
VM

Dieses unannehmbare öffentliche, wiederholte und immer unverständlichere Verhalten seitens des Abbe Celier hatte ja übrigens schon seit Juni 2007 Virgo-Maria dazu geführt, öffentlich die Frage zu stellen ⁽³⁵⁾:

Wer regiert die Bruderschaft St. Pius X.?

Und tatsächlich, nachdem er das Geheimnis von *La Salette* den ganzen Sommer über angeführt hatte, wurde **Mgr Fellay auf seinen Platz zurückgestellt und kehrte seit Oktober 2008 in die Reihen des Anschlusses zurück, indem er seinen neuen und zweiten unheiligen "Kreuzzug" in Gang setzte, um die Rücknahme des "Exkommunikations" dekretes zu erlangen.**

9. Im Oktober 2008 enthüllt Jean-Luc Maxence, Verleger von Abbe Celier, seine "jahrzehntelange" Mitgliedschaft bei der *Grande* Loge* de France**



Abbildung: Buchtitel J.-L. Maxence *La Loge et le divan*

³⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Rôle_abbe_Celier_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Qui_gouverne_la_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

"Jean-Luc Maxence gesteht, seit "mehreren Jahrzehnten" die Freimaurerei des AASR (GLF) zu praktizieren."

Hier die Passagen, in denen Abbe Celiers Verleger und Vorwortschreiber zum Geständnis übergeht:

"Wovon gehen wir aus, wenn wir sprechen"? Im Namen vom wem oder von was? In der spekulativen Maurerei würde man sagen: "Welches sind ihre Grade und Eigenschaften?" **Weder akademischen Grade noch Eigenschaften** (³⁶)? Nur die gewissermaßen autodidaktische Kühnheit eines langen praxis, wie in unserer Jugend den 68ern (soixante-huitards), Marxisten und Anarchisten sagten.

Es ist das: **wir wagen, uns im Namen einer persönlichen Erfahrung mehrerer Jahre Praxis sowohl auf der Ebene der Psychoanalyse** (von jungienneinspiration und nach den Werkzeugen der Psychologie der Tiefen) **als auch auf der Ebene des freimaurerischen Vorgehens auszudrücken, (nach dem alten und akzeptiert schottischen Ritus, um präzise zu sein).** Diese Praxis erlaubt uns, vom tiefen Nutzen eines und vom anderen Konzept zu zeugen. Die zwei Wege in letzter Instanz erlauben uns, von uns besser zu erfassen, uns zu verwirklichen, das heißt, uns mehr zu akzeptieren, um den anderen besser zu mögen, dass er oder innerhalb einer aufrichtigen Gemeinschaft humanistischer, geistiger Männer und guten Willens impliziert einzig ist.

Wir weigern uns sofort, uns auf abstrakte und akademische Weise auszudrücken, nach Begriffen oder den gelernten(mitgeteilten) Dogmen nach Maßgabe unserer doppelten Wallfahrt von Janus. Dogmen und Katechismus sind unsere Zwangsvorstellung nicht. **Allein die Liebe wohnt(bleibt) unsere Rechtfertigung, zu sein. Und unser riesengroßer Traum (unsere Utopie?) einiger von der Menschheit wiedergefundener Einheit.** " Pp 55

"Bleiben wir freiwillig in den rituellen Wanderungen des AASR einerseits und dem Jungschen Bereich andererseits. Unser Ziel besteht tatsächlich darin, ausgehend von zwei (seit mehreren Jahrzehnten in einer gewissen freiwilligen Verborgenheit) gelebten Erfahrungen nachzudenken. Nicht Reden zu führen und gewissen bezaubernden Worten oder rhetorischen oder stilistischen Effekten nachzugeben!

Jean-Luc Maxence, *La Loge et le divan*, S. 15 und 16

Indem er den "**großen Traum (unsere Utopie ?) einer gewissen wiedergefundenen Einheit der Menschheit**" feiert, tut Jean-Luc Maxence nichts anderes, als das große maurerische und illusorische Vorhaben der "spirituellen Einheit des Menschengeschlechts" in Ehre zu setzen." VM (40), 31. Juli 2007

³⁶ Das müßte zu dem eindrucksvollen Kaliber des intellektuellen und akademischen Gepäcks des Abbe Celier passen, des bekannten "Hygiene-Ingenieurs IUT Bac+2" (= Abitur + 2 Jahre Studium, ohne Aussage über Abschluß) der FSSPX, offiziell beauftragt von Mgr Fellay, im Namen der Bruderschaft S. Pius X. **HINTER VERSCHLOSSENEN TÜREN** die Pseudo-"Lehrdiskussionen" mit den Experten des modernistischen "ökumenischen" mondialistischen freimaurerischen vom Glauben abgefallenen Roms zu führen:

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

prise au nom de Freud, de Jung, de Lacan, de William Reich, de Mélanie Klein ou de qui on voudra, d'ailleurs.

Ainsi que l'écrivait, en 1925 déjà, dans son roman *Demian*, le romancier Hermann Hesse (un Nobel qui fut d'ailleurs un patient reconnaissant de C.G. Jung): « Il est toujours dur de naître. Vous savez que l'oiseau a de la peine à sortir de l'œuf. Questionnez votre mémoire et demandez-vous si le chemin était vraiment si dur. Était-il seulement difficile, ou beau aussi? En connaîtriez-vous de plus beau, de plus difficile? » Il affirmait de surcroît dans le même ouvrage: « Chacun de nous contient l'univers tout entier, et, de même que notre corps porte en lui tous les degrés de l'évolution, à partir du poisson et beaucoup plus loin encore, ainsi, dans notre âme revit tout ce qui a vécu dans toutes les âmes humaines. »

Ce qui nous importe en priorité, c'est une certaine étude comparée et nuancée de la voie initiatique et du chemin de l'individuation. Et pour personne l'exercice n'est anodin puisqu'il engage tous ses dieux et tous ses démons en continuum. On ne ressort jamais indemne d'une expérience maçonnique, jamais inentamé non plus d'une démarche psychanalytique. Les risques sont multiples, les péripéties de l'aventure intérieure bien souvent inattendues. Et l'échec semble toujours une étrange épée de Damoclès suspendue au-dessus de nos âmes en quête folle de bonheur. Ou de moindre malheur.

À partir d'où parlons-nous? Au nom de qui et de quoi? En maçonnerie spéculative, on dirait: « Quels sont vos grades et vos qualités? »... Ni grades universitaires, ni qualités académiques? Seulement la témérité en quelque sorte autodidacte d'une longue *praxis* ainsi que disaient dans notre jeunesse soixante-huitarde, marxistes et anarchistes.

C'est cela: nous osons nous exprimer au nom d'une expérience personnelle de plusieurs années de pratique

tant au plan de la psychanalyse (d'inspiration jungienne et selon les outils de la *psychologie des profondeurs*) qu'au plan de la démarche maçonnique (selon le Rite Écossais Ancien et Accepté pour être précis). Cette pratique nous permet de témoigner de l'utilité profonde de l'une et de l'autre approche. Les deux voies, en dernier recours, nous permettent de mieux nous comprendre, nous réaliser, c'est-à-dire de nous accepter davantage afin de mieux aimer l'autre, qu'il soit seul ou impliqué au sein d'une communauté d'hommes humanistes, spirituels et de sincère bonne volonté.

Nous refusons d'emblée de nous exprimer de manière abstraite et universitaire, selon des concepts ou des dogmes appris au fur et à mesure de notre double pèlerinage de Janus. Dogmes et catéchismes ne sont pas notre obsession. Seul l'amour demeure notre justification d'être. Et notre immense rêve (notre utopie?) d'une certaine unité retrouvée de l'humanité.

À la théorie nous préférons l'expérimentation pratique, l'exploration, le témoignage de vie. À l'abstrait des notions dites et commentées comme autant de mots à définir d'une énumération sans âme ni désir, sans élan de vivre (sans *libido* dans le sens jungien du terme), nous privilégions sciemment la relation concrète de notre *voyage à deux voies* commencé depuis plus de dix ans déjà et qui ne s'achèvera, nous le pressentons avec force, qu'au moment ultime de notre mort, de notre énigmatique passage à l'Orient éternel. C'est d'ailleurs cette manière volontaire de ne vouloir approfondir la réflexion qu'à partir de son cheminement personnel et singulier qui va nous décider, d'employer le « je » aux allures romantiques plutôt que le « nous », à nos yeux un peu trop distant et aristocratique, élitaire pour le moins.

Abbildung S. 15 und 16 aus: *La Loge et le divan*

Die Bekenntnisse des Verlegers und Vorwortschreibers des Abbe Celier sind sehr klar und deutlich im Oktober 2008.

10. Am 1. Februar 2009 verbreitet Emmanuel Ratier allgemein die Information über Jean-Luc Maxences Zugehörigkeit zur Freimaurerei in *Faits & Documents*

- **1. Februar 2009:** Hier die Passage aus *Faits & Documents* N°269: "Jean-Luc Maxence, mehr als zehn Jahre Direktor des Centre de réinsertion Diderot (toxicomanie), der lange Zeit ein regulärer Mitarbeiter des katholischen Magazins *Monde & Vie* war, enthüllt seine freimaurerische Mitgliedschaft (Grande Loge de France) in *La Loge et le divan* (Dervy)."

11. Im März 2009 macht die Zeitschrift der Dominikaner von Avrillé (*Le Sel de la terre*) die freimaurerische Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence bekannt.

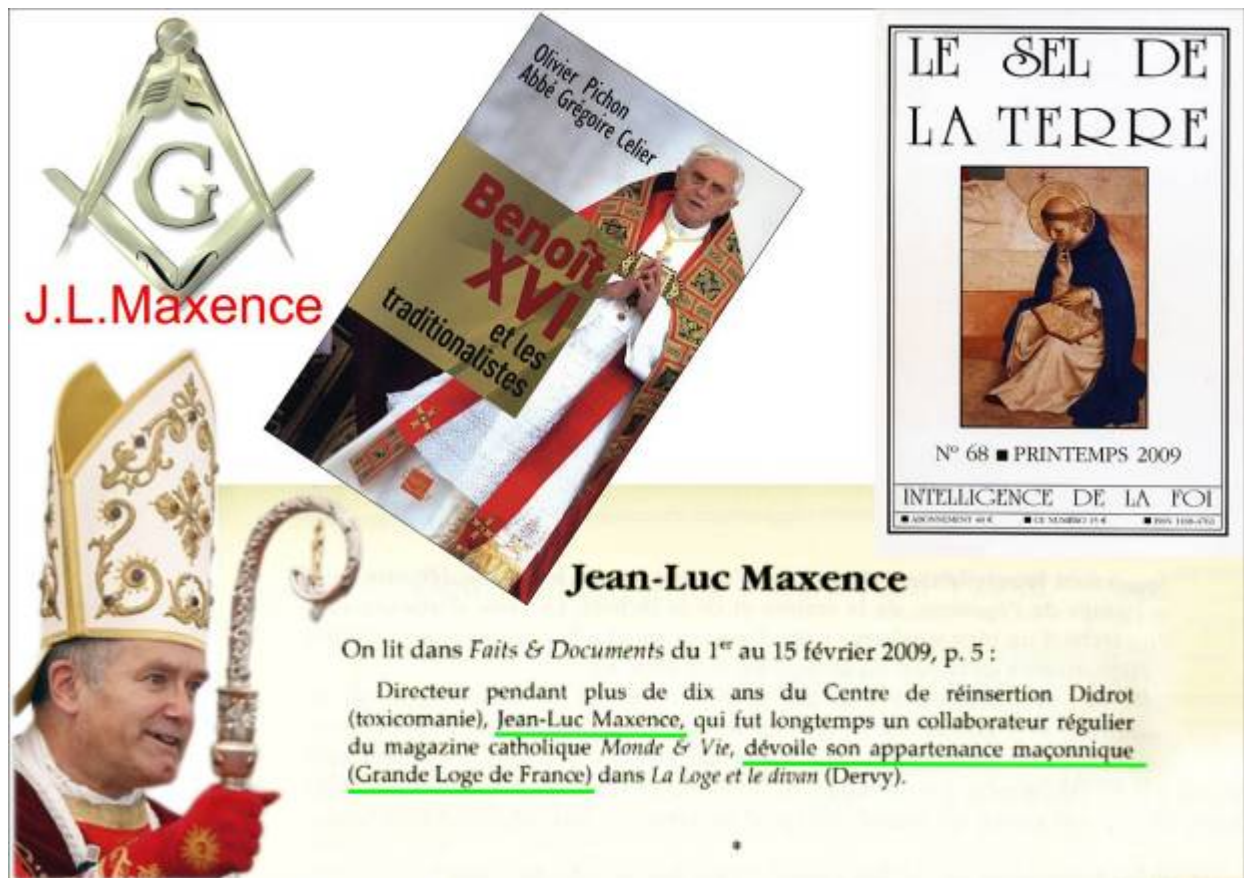
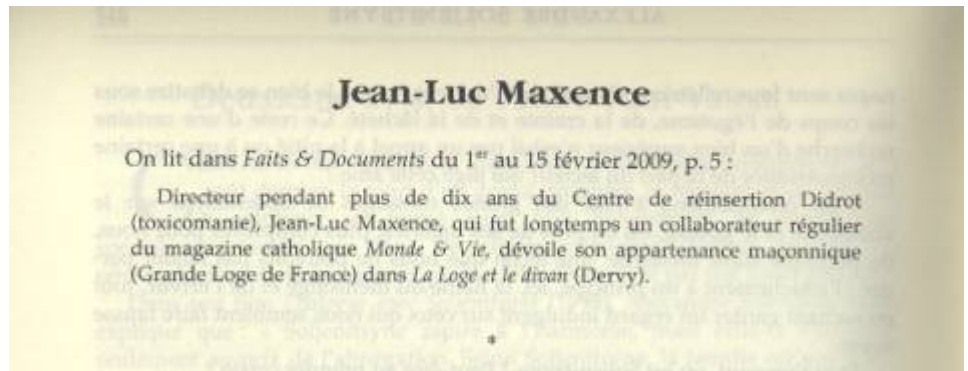
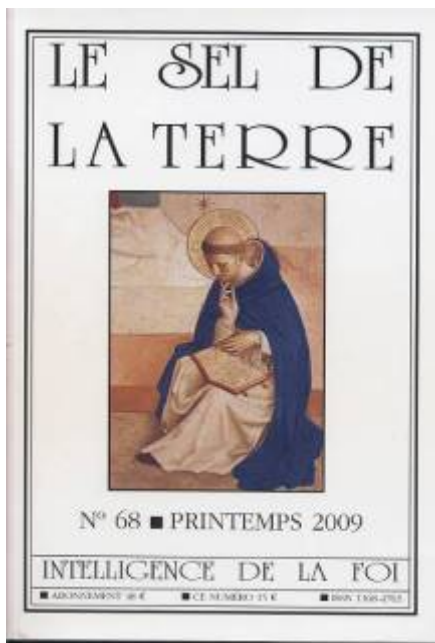


Abbildung:
Deckseite von:
Le Sel de la Terre
N° 68 Frühling 2009

Jean-Luc Maxence
Man liest in *Faits & Documents* vom 1. bis 15. Februar

Kollage

12. Am 10. Mai 2009 macht Abbe Chautard, erster Vikar der Kirche von *St. Nicolas du Chardonnet* in seinem Vortrag über die Subversion im IUSPX die freimaurerische Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence bekannt.



Photo eines Priesters (Abbe François-Marie Chautard)

"...Im Hinblick darauf hat 'le Sel de la Terre' die Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence zur Freimaurerei bekanntgegeben, der sie selbst anerkannt hat, Jean-Luc, nicht Philippe, Jean-Luc Maxence, früherer Poesie-Berichterstatte in der Zeitung 'Monde et Vie'⁽³⁷⁾" Abbe Chautard 2009-05-11-Abbe_Chautard_la-Subversion-1-temps5630-Maxence

13. Im Juni 2009 macht das Pfarrblatt der Kirche *St. Nicolas du Chardonnet* ("*Le Chardonnet*") die freimaurerische Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence bekannt.

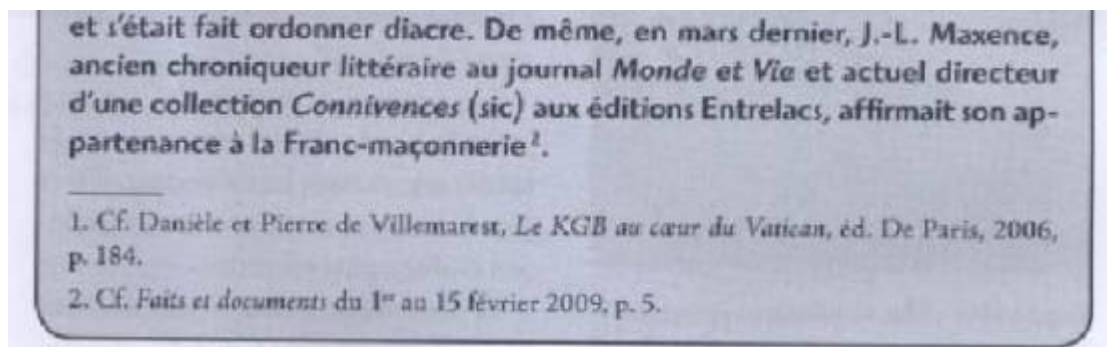


Abbildung: Kopf des Pfarrblattes "Le Chardonnet" N° 249 Juni 2009
Ausschnitt: De même, en mars dernier ...

"Ebenso bestätigte im letzten März J.-L. Maxence, früherer literarischer Berichterstatte bei der Zeitung *Monde et Vie* und derzeitiger Leiter einer Sammlung *Connivences* (sic) beim Verlag Entrelacs seine Zugehörigkeit zur Freimaurerei." *Chardonnet*, Juni 2009.

³⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-12-A-00-Chardonnet_manipulateur.pdf



Kollage

14. Im Juli 2009 stellt VM die Verbindung zwischen dem programmatischen Buch von Abbe Celier und der freimaurerischen Zugehörigkeit von Jean-Luc Maxence zur G**L**F** her.

- 27. Juli 2009: VM ⁽³⁸⁾ veröffentlicht: "Abbe Celier (FSSPX) verlegt durch einen erklärten Freimaurer!"

"In seiner Nummer 249 (Juni 2009) des **Chardonnet**, auf Seite 8, verbreitet **Abbe Beauvais** die von **Emmanuel Ratier** (*Faits & Documents* N° 269 - 1. bis 15. Februar 2009, S. 5) veröffentlichte Information über **Jean-Luc Maxences** Zugehörigkeit zur Freimaurerei: "**im letzten März bekräftigte J.-L. Maxence, ehemaliger literarischer Berichterstatter bei der Zeitung Monde et Vie und derzeitiger Leiter einer Sammlung Connivences (sic) beim Verlag Entrelacs seine Zugehörigkeit zur Freimaurerei.**"

"Wie könnte man nicht seitdem die offensichtlichen Beziehungen sehen, die zwischen dem erklärten Projekt eines Freimaurers der **französischen Großloge, Jean-Luc Maxence**, der den Anschluß der Priesterbruderschaft an das "ökumenische" mondialistische freimaurerische apostatische Rom begünstigen will, und die subversive, von dem höchst obskuren **Abbe Celier** gespielte Rolle, der dieses Interview gibt und, voll gedeckt durch seinen Oberen des französischen Distrikts, **Abbe de Cacqueray**, in der Folge dessen Verbreitung in zwei Vortragskampagnen im größeren Teil der Priorate der Priesterbruderschaft in ganz Frankreich sichert? In seiner Eigenschaft als Oberer des französischen Distrikts der Priesterbruderschaft hat sich **Abbe de Cacqueray**, wie **VM** es damals dokumentierte, zum aktiven und begeisterten Mittäter der Verbreitung dieses durch eine Freimaurer verlegten Werkes gemacht. Es ist ein beispielloser Vorgang, daß ein Priester der **FSSPX** von einem Mitglied der **französischen Großloge** ein Buch herausgeben läßt! Diese skandalöse und unzulässige Situation kann nicht ohne Folgen bleiben, die Kleriker und Gläubigen der Priesterbruderschaft haben von nun an das Recht, seitens **Abbe de Cacqueray** und **Mgr Fellays** öffentliche Erklärungen und Sanktionen zu fordern. Seit wann verfolgt die Leitung des französischen Distrikts der Priesterbruderschaft dieselben Ziele wie **französische Großloge**, deutlich zur Schau gestellt durch eines ihrer gewitztesten und

³⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

erklärtesten Mitglieder wie Jean-Luc Maxence? **Wird Abbe Celier nach einem solchen Skandal weiterhin in Suresnes Funktionen ausüben?" VM**

- 30. Juli 2009: VM ⁽³⁹⁾ veröffentlicht: "Abbe Celier hat sein "**Benedikt XVI und die Traditionalisten**", das von Abbe de Cacqueray verbreitet wurde, durch einen gnostischen Freimaurer verlegen lassen, der vom Christentum abbringt."

"Der Skandal fällt auf Abbe de Cacqueray zurück, der verbissen, trotz aller Hinweise zur Vorsicht und aller warnenden Argumente, einen Mitbruder gedeckt hat, der sein Buch von einem erklärten freimaurerischen, grundlegend antikatholischen und gnostischen Autoren hat herausbringen lassen. Das Buch *La Loge et le divan*, das Jean-Luc Maxence veröffentlicht hat, drückt das Bekenntnis seiner jahrzehntelangen Zugehörigkeit zur Freimaurerei aus, was bedeutet, daß er Freimaurer war in der Zeit, wo er ein aktiver Mitarbeiter von *Monde & Vie* gewesen ist, das seinerzeit mit dem Segen Mgr Fellays und der Abbes Aulagnier und de Cacqueray durch FSSPX weit verbreitet wurde. Jean-Luc Maxence gibt zu, die Freimaurerei des AASR (G*L*F*) seit "mehreren Jahrzehnten" zu praktizieren. Nach der Buchrückseite des Buches von Jean-Luc Maxence "wagt er die Transmission der Gnosis für ein neues Jahrhundert". Jean-Luc Maxence bringt einen verwirrten Katholiken vom Christentum ab zur Freimaurerei und verwirft den religiösen "Dogmatismus". Für den Verleger des Pro-Anschlußbuches von Abbe Celier wäre demnach die spekulative Maurerei ein "religiöser Ausdruck", der "angemessen" wäre, wohingegen er sogar die 'Aussöhnung' der Priesterbruderschaft mit dem "ökumenischen", mondialistischen, freimaurerischen Rom des abtrünnigen Priesters Ratzinger-Benedikt XVI. anpreist. Und wäre für Abbe de Cacqueray die Maurerei auch eine "oft angemessene Antwort" und ein "religiöser Ausdruck"?" VM



Collage
La Loge et le divan

³⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

**Abbe Celier mit Pseudonymen:
Abbe Beaumont, Paul Sernine, Gricha**
persönlicher Berater von Mgr Fellay
Mitglied der theologischen Kommission der
Lehrdiskussionen mit Rom

**Abbe de Cacqueray, Oberer
des französischen Disatrikts
der FSSPX**

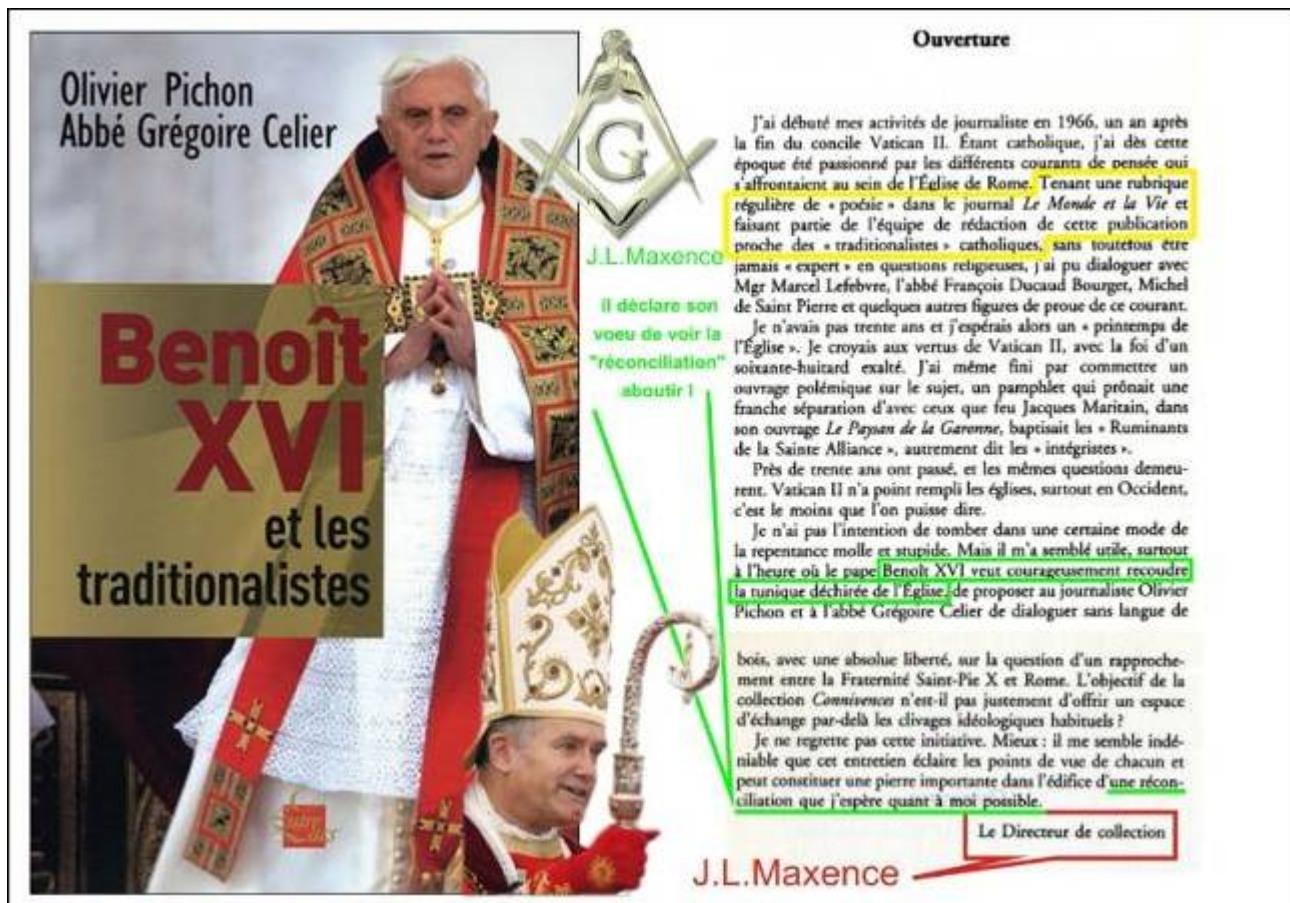
**"Liebe Gläubige,
kauft und lest
"Benedikt XVI. und
die Traditionalisten"
von Abbe Celier,
aber hüten Sie sich
vor FSSPX der der
Subversion von
Virgo-Maria!"**

Kloster von Morgon

Pater Jean Kapuziner, der sanktioniert wurde, um
die Infiltration des FSSPX angeprangert zu haben

**"Im Organigramm dieser subversiven
Organisation muß in die oberen Kästen
einen früheren Schüler des Professors
Borella (Nancy) setzen, der unter dem
Pseudonym Abbe Michel Beaumont
unsere Gläubige in Fideliter (N. 163, S.
20-25) lehrt, daß nach der klassischen
Lehre der Päpste das soziale Königtum
Unseres Herren Jesus Christus in
unserer heutigen Welt nicht mehr
möglich ist." Pater Jean, 11. Februar 2009**

**15. Ende August 2009, direkt zur Rede gestellt und durch den Skandal
befleckt, beharrt Mgr Fellay darauf, die Abbes Celier und de Cacqueray und
die im programmatischen Buch *"Benoit XVI et les traditionalistes"*
dargelegte freimaurerische Politik zu unterstützen.**



Collage: Abbildung Buchdeckel "Benoit et les traditionalistes" + Vorwort

EINIGE ERKLÄRENDE **CHRONOLOGISCHE** ERINNERUNGEN:

Zu dem Zeitpunkt, als Mgr Fellay und vor allem Abbe de Cacqueray, Distriktoberer von Frankreich, sehr aktiv daran gingen – wie wir weiter oben erinnert haben – die Geister der traditionalistischen Kleriker und Gläubigen zu konditionieren, um sie auf die Veröffentlichung des *Motu Proprio* des Apostatenpriesters Ratzinger-Benedikt XVI. vorzubereiten, unter großem Einsatz öffentlicher "**Vorträge**", indem sie ohne Zitatangabe die guten Blätter aus dem maurerischen programmatischen Buch "**Benoit XVI et les traditionalistes**" benutzten, das sich damals in der Redaktionsphase befand und das sechs Monate später erscheinen sollte, **da ergriff Virgo Maria die Initiative um den feierlichen offenen Brief der katholischen Gläubigen der Tradition an die vier Bischöfe vom 10. Oktober 2006 sehr weit zu verbreiten.**

In der Rückschau versteht man heute besser das mißtrauische und verbissene unbegreifliche Schweigen seitens der Bischöfe der Bruderschaft, auf das dieser feierliche Angstschrei traf, der doch ebenso respektvoll wie auch gleichzeitig berechtigt war.

Ebenfalls zu dieser Zeit, im Oktober 2006, konnte **Virgo Maria** Mgr Fellay der öffentlichen freiwilligen Lüge ⁽⁴⁰⁾ am Mikrophon von **Radio Courtoisie** überführen mit der er beabsichtigte, die Hörer im Hinblick auf seine Beziehungen zu den konzilsrömischen Autoritäten zu täuschen.

Und genau am 5. November 2006, als in den Medien die Einrichtung des *Instituts vom Guten Hirten*, in der maurerischen und mondialistischen römischen Konzilskirche beheimatet unter der Leitung des früheren Pfarrers von *St. Nicolas du Chardonnet* in *Paris*, **benutzt Abbe Lorans die Sakristei** ⁽⁴¹⁾ eben dieser Kirche offensichtlich ohne Wissen des damaligen Pfarrers, des **Abbe Beauvais** ⁽⁴²⁾ – seiner Kanzelpredigt zufolge – um eine Pressekonferenz zusammenzurufen und im Fernsehbericht von Claire Chazal auf TV1 aus der Sakristei von *St. Nicolas du Chardonnet* zu erklären, er "**fühle sich verteufelt**", und wünsche "**Bürgerrecht in der Kirche wiederzufinden**": dieses ausgestrahlte Interview wird aufgegriffen und zur "**Prime-time**" verbreitet in den 20-Uhr-Nachrichten von TV1 durch die Journalistin Claire Chazal, **und bietet so weltweit, gestützt auf diese Äußerungen, das Gewicht des Bildes der Kirche von St. Nicolas du Chardonnet, seit 1977 in der Welt bekannt als die "Leuchtturm-Kirche" des Widerstandes der Katholischen Tradition gegen die liturgische Subversion der maurerischen mondialistischen und apostatischen Konzilskirche...**

Nach der Zensur der sehr gemäßigten Äußerungen, mittels derer anlässlich des Kolloquiums von "*Si-si-No-no*" in *Paris* vom 7. Januar 2007 Mgr Fellay es gewagt hatte, den ganz neuen öffentlichen und sehr in den Medien verbreiteten Glaubensabfall des Apostatenpriesters Ratzinger-Benedikt XVI. in der blauen Moschee von *Istanbul* (an den wir weiter oben erinnert haben) zu kritisieren, durch die Abbes Celier und Lorans, hat Abbe Celier sich beeilt, in *Paris* ein Büchlein von 12 Seiten (Von *Assisi* nach *Istanbul*) in Verkauf zu bringen, das dem Glaubensabfall der blauen Moschee ⁽⁴³⁾ gewidmet war.

Abbe Celiers Kommentar zielte nur darauf ab, das Verhalten des Apostatenpriesters Ratzinger zu verniedlichen und bei den Geistlichen und Gläubigen akzeptabel zu machen und innerhalb der FSSPX die durch diesen Glaubensabfall verursachte Schockwelle zu mildern.

⁴⁰ [http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-19-A-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-19-A-00-L_abbe_Lorans_compromet_Mgr_Fellay.pdf)

[L_abbe_Lorans_compromet_Mgr_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-19-A-00-L_abbe_Lorans_compromet_Mgr_Fellay.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-20-A-00-Les_mensonges_de_Mgr_Fellay.pdf

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-A-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-A-00-Traditio_denonce_le_mensonge_public_de_Mgr_Fellay_1.pdf)

[Traditio_denonce_le_mensonge_public_de_Mgr_Fellay_1.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-A-00-Traditio_denonce_le_mensonge_public_de_Mgr_Fellay_1.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-30-A-00-La_lettre_secrete_de_Hoyos_a_Mgr_Fellay.pdf

⁴¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-05-A-00-Abbe_Lorans_TF1_St_Nicolas.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/011_2006/VM-2006-11-05/2006-11-05_TF1_Lorans.mp3

⁴² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-12-A-00-Chardonnet_manipulateur.pdf

⁴³ [http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf)

[Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-04-A-00-Ratzinger_apostasie_mosquee_bleue.pdf

Am 25. März 2007, auf den Tag 16 Jahre nach dem unerwarteten Hinscheiden von Mgr Lefebvre, angesichts der angekündigten Veröffentlichung des *Motu Proprio* des Apostatenpriesters Ratzinger-Benedikt XVI., hat Mgr Fellay, von einer Gläubigen, die damals *Menzingen* und *Suresnes* sehr nahe waren, befragt über die sakramentale Gültigkeit der neuen Konziliaren Weihen, auf seiner persönlichen Weltnetzseite *Donec Ponam*, in seiner ersten öffentlichen Antwort auf diese äußerst schwerwiegende Frage (die bereits den Inhalt des feierlichen öffentlichen Angstschreis der Gläubigen vom Oktober 2006 an die vier Bischöfe der FSSPX darstellt, der immer noch ohne Antwort geblieben ist) es gewagt, die drei folgenden ⁽⁴⁴⁾ Behauptungen öffentlich zu bestätigen, die bereits mit der Exkommunikation belegt sind, da in völligem Gegensatz zum beständigen und unfehlbaren Lehramt der Heiligen Katholischen Kirche und ihrer Päpste über diese lebenswichtige Frage stehend:

- Erste Behauptung:
"Was die Priesterweihe angeht (...) wenn ein Bischof das Sakrament der Priesterweihe erteilt, selbst nach dem neuen Ritus, unter Beachtung der Vorschriften des *Rituales*, besonders wenn noch in Latein, dann ist das Sakrament *a priori* gültig. (...) ebenso verhält es sich mit der Bischofsweihe."
- Zweite Behauptung:
"wir müssen auf der Wahrscheinlichkeit der Gültigkeit einer Weihe beharren"
- Dritte Behauptung:
Was die Gläubigen betrifft, so müssen sie vom A-priori-Prinzip ausgehen, daß diese Priester gültig geweiht sind, denn die Ungültigkeit der Weihe bleibt eine Ausnahme. Sie müssen also in Betracht ziehen, daß eine Weihe, selbst eine moderne, gültig ist."

Dieser sakramentale Probabilismus besonders schwerwiegend im Hinblick auf die heiligen Weihen, der nicht zu dulden und vom Unfehlbaren Lehramt der Heiligen Kirche streng verurteilt worden ist, hat schließlich einige Priester der Priesterbruderschaft, darunter Abbe Scott ⁽⁴⁵⁾, zu dem Zeitpunkt Distriktoberer von Australien, aufgeregt und erschüttert, der in einem in der amerikanischen Zeitung der Priesterbruderschaft *The Angelus* veröffentlichten Artikel an die Tutoristische Lehre der Kirche in der Materie erinnert hat, indem er diese ungehörige Wahrscheinlichkeitsvermutung (Probabilismus) zurückwies, die von Mgr Fellay gepredigt wurde, um nicht die unmittelbar bevorstehende Herausgabe des *Motu Proprio* zu konterkarrieren.

Ende April 2007, mit Herannahen der Veröffentlichung des *Motu Proprio* des Apostatenpriesters Ratzinger-Benedikt XVI., wird *Virgo-Maria* in der Person ihres damals Verantwortlichen, des Abbe Marchiset, Gegenstand eines wohlüberlegten juristischen Angriffs " ? durch eine vorläufiges Eilverfahren die von Seiten einer damals *Suresnes* und *Menzingen* nahestehenden Laienperson als "tödlich" und definitiv gewollt war und darauf abzielte, Abbe Marchiset finanziell zu ruinieren und vor allem die endgültige Schließung der Website *Virgo-Maria* ⁽⁴⁶⁾ mit religiösen Informationen zu erreichen, deren Informationen schon so sehr bei den in die Priesterbruderschaft Infiltrierten Unruhe stiften. Der Schutz der hochheiligen Jungfrau Maria, dieser wunderbaren und mächtigen *Mater Admirabilis*, unter deren besonderen Schutz diese Seite *Virgo-Maria* sich von Anfang an ganz offiziell seit ihrer

⁴⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-04-A-00-Mgr_Fellay_Donec_Ponam.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-06-03_Probabilisme_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-27-A-00-Constellation_tutorisme.pdf

⁴⁵ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-09-25_Abbe_Scott-reordinations.pdf

Selbiger Abbe Scott tat sich im Übrigen hervor, indem er mutig die Häresien anzeigte, die in den Enzykliken des Apostatenpriesters Ratzinger-Benedikt XVI. enthalten sind, und besonders indem er seit seinem Erscheinen gegen das *Motu Proprio* protestierte, das die tridentinische Messe herabwürdigt, die ebenso heuchlerisch wie schamlos/dreist als "außerordentliche Form" qualifiziert wird, als noch niedriger im Rang als die der maurerischen gotteslästerlichen und ungültigen Versammlung von F.·M.· Bugnini-Montini-Paul VI., die als die "ordentliche Form des EINEN lateinischen Ritus der katholischen heiligen Messe" qualifiziert wird.

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-FLASH-2007-07-11-F-00-Abbe_Scott_contre_Unique_rite.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-14-C-00-Abbe_Scott_Motu_Proprio.pdf

⁴⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf

Gründung im Februar 2006 gestellt hat, hat wunderbarerweise Abbe Marchiset erlaubt, siegreich ⁽⁴⁷⁾ diese Periode besonderer Prüfung zu überwinden und auf den Cent genau alle seine Gerichtskosten zurückzuerlangen.

Die Bruderschaft St.Pius X. hatte vom 9. -11. November 2007 in *Paris* ein Symposium organisiert zu Ehren des hundertjährigen Jubiläums der Enzyklika *Pascendi Dominici Gregis* des hl. Papstes Pius X., die berühmte Enzyklika, durch welche dieser heilige Schutzpatron der Bruderschaft St. Pius X. den Modernismus definierte und unfehlbar verurteilte, und hatte unter die Ägide von Mgr Tissier de Mallerais gestellt, welcher Letzterer mit der Schlußsynthese der Abschlusssitzung beauftragt war.

In dieser, seitdem dank *Virgo-Maria* berühmten Abschlusssitzung ⁽⁴⁸⁾ hat Mgr Tissier de Mallerais sich an eine minutiöse Analyse der Texte des Apostatenpriesters Ratzinger-Benedikt XVI. – sei es vor oder nach seiner 'Wahl' zum Papst – gemacht und die Beharrlichkeit und den zeitlichen Zusammenhang der Gedanken dieses apostatischen Häretikers bewiesen, indem er gezeigt hat, inwiefern man, nach den selbst vor einem Jahrhundert durch den großen Papst St. Pius X. als unfehlbar angegebenen Kriterien, diesen Renegaten als "Supermodernisten" verurteilen muß.

Da *Virgo-Maria* genau wußte, daß dieser höchstwichtige Vortrag ganz offensichtlich durch die eingeschleusten Geistlichen grimmig zensiert werden würde, die die Medienkommunikation der Priesterbruderschaft blockieren, hat *Virgo-Maria* hiervon eine Tonbandaufnahme erhalten, hat davon eine wortwörtliche Niederschrift angefertigt und ihm sofort die größte Verbreitung unter den Geistlichen und Gläubigen der Tradition gesichert, zum großen Ärger der eingeschleusten Kleriker.

Diese grundlegende Niederschrift des Schlußvortrags von Mgr Tissier wurde sogar in der Folge seinerseits aufgegriffen und verbreitet durch Max Barret, als Beilage zu seinem *Kurier Tychique*, ohne daß er gewagt hätte, seine Quelle öffentlich zu machen!

Und tatsächlich, genau wie *Virgo-Maria* es richtig vorausgesehen hatte, waren der Vortrag und sogar der Name von Mgr Tissier ganz einfach aus dem Werk verschwunden ⁽⁴⁹⁾, als die Akten dieses Symposions achtzehn Monate später, im Juni 2009, durch die Bemühungen von *Suresnes* (d.h. unter anderen auch die von Abbe Celier und Abbe Cocault-Duverger) veröffentlicht wurden, nach eben den Methoden der Verlage unter dem bolschewistischen Regimes selbst in seinen schlimmsten verbrecherischen Zeiten!

Fügen wir schließlich noch hinzu, daß angesichts der ständigen faktischen und dokumentierten Anzeigen der Missetaten des britischen (Ex-)Anglikaners Mgr Richard Williamson, Rosenbischof der Priesterbruderschaft, seit 1972 in das priesterliche Werk Mgr Lefebvres eingeschleuster Maulwurf N°1, – trotz deutlicher Warnungen – über Jahre hinweg Beschützer, Weihevater und Förderer von homosexuellen Vergewaltiger-Geistlichen der Priesterbruderschaft in Winona, Abbe de Cacqueray, der Distriktobere von Frankreich versucht hat, im besonderen die faktischen und dokumentierten Anzeigen von *Virgo-Maria* zum Schweigen zu bringen im Hinblick auf dieses Thema, in der Absicht, den Rosenbischof der Priesterbruderschaft zu schützen, und seit Juli 2008 dem seit Februar 2008 Verantwortlichen für *Virgo-Maria*, Pfarrer Schoonbroodt, mit schweren juristischen Verfolgungen zu drohen versucht durch einen seiner aktivsten Laienmitarbeiter ⁽⁵⁰⁾ in *Suresnes*.

Wir könnten diese chronologische Liste bis ins Unendliche verlängern, aber der demonstrative Beweis der Wirksamkeit und der unersetzliche Charakter der Rolle von VM, um den Geistlichen und Gläubigen eine faktische dokumentierte religiöse Information zur Verfügung zu halten über die tödliche Abdrift, die im Augenblick in dem Werk der Aufrechterhaltung des sakramental gültigen Weihepriestertums im Gang ist, das 1970 von Mgr Lefebvre gegründet wurde, ist angesichts der perversen Aktionen von irregeleiteten, in sein Werk eingeschleusten Geistlichen nunmehr völlig bewiesen aus diesen einigen chronologischen Elementen, an die wir

⁴⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

⁴⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-MgrTissier_SuperModernisme.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-14-A-00-Mgr_Tissier_a_Paris.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr_Tissier_Modernisme.pdf

⁴⁹ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

⁵⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

jetzt erinnert haben: es reicht dem Leser, der hierzu genauere Informationen zu erhalten wünscht, sich auf die verschiedenen elektronischen Links zu beziehen, die jeweils unten auf der Seite gesetzt sind und die jede dieser Angelegenheiten im Einzelnen aufführen.

Nach Art einer provisorischen Schlußfolgerung: eine mit diesen so schockierenden Tatsachen vereinbare Hypothese

Wir erwarten hinfert nicht mehr, daß ein ebenso kühner wie unwahrscheinlicher französischer Mino Peccorelli, bereit, seine Haut zu riskieren, um die Wahrheit über die maurerische Unterwanderung der Priesterbruderschaft offenzulegen, zu diesem Thema die entsprechenden Listen der klerikalen Freimaurerei veröffentlicht.

Mit gültigster Erlaubnis von Mgr Tissier de Mallerais, der es gewagt hat, im Chorraum von *Saint Nicolas du Chardonnet* am 12. März 2009 in Gegenwart des Allerheiligsten Sakramentes völlig unnötig die Authentizität der Peccorelli-Liste zu leugnen ⁽⁵¹⁾, deren Veröffentlichung der italienische Journalist mit seinem Leben bezahlt hat!

Erinnern wir uns an die Einschreibmethode der Kodennamen dieser Anhänger in den freimaurerischen Registern ⁽⁵²⁾, die im September 1978 um den Preis seines Lebens von dem Journalisten Mino Peccorelli veröffentlicht wurden, nämlich, daß der in diesen Registern eingetragene Kodename eines Freimaurers vier Buchstaben umfaßt: die beiden ersten Buchstaben seines Familiennamens, gefolgt von den beiden ersten seines Vornamens, z.B. Annibale Bugnini ist eingetragen unter dem Kodennamen BUAN.

Wenn man dieser Methode folgt und unter der Annahme, daß Abbe Celier wie sein Verleger und Vorwortschreiber, der F**M** Jean-Luc Maxence, ebenfalls zur Loge gehören würde – **was heute eine schlichte Hypothese bleibt** – würde das ergeben: **Gregoire Celier = CEGR**.

Es ist außerordentlich erstaunlich, daß wir hierin genau das Anagramm GREC wiederfinden, diesen klerikalen Zirkel, den die Abbe Celier und Lorans ständig aufsuchen ⁽⁵³⁾, wo sich regelmäßig in Paris bedeutende konziliskirchliche Personen mit Priestern der Priesterbruderschaft treffen, ein ganz dem Anschluß der Priesterbruderschaft St. Pius X. mit dem freimaurerischen mondialistischen apostatischen Rom ergebener verschwiegener Zirkel.

Zufall?

In jedem Fall kann man sich fragen, warum diese Gruppe einen solchen Namen gewählt hat, um sich selbst zu bezeichnen!

Könnte das ein klerikales Augenzwinkern für die Eingeweihten sein?

Über diesen Punkt sind wir auf Mutmaßungen angewiesen.

⁵¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-23-B-00-Reseaux_de_Sodano.pdf

⁵² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/ListeAGNOLI_Pecorelli_version_1_3reduit.xls
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste.pdf>

⁵³ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-A-00-Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-31-A-00-Abbe_Lorans-GREC.pdf

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf

Immerhin können wir einfach beobachten, daß der erstaunliche Aufstieg von Abbe Celier innerhalb der FSSPX 1994 ⁽⁵⁴⁾ in *Paris* begonnen hat, nach der Wahl von Mgr Fellay durch das Generalkapitel der FSSPX auf zwölf Jahre in die Funktion des Generaloberen der Priesterbruderschaft St. Pius X., der GREC wurde vier Jahre später, 1998, in selbiger Stadt gegründet.

Die Gründung des GREC ist tatsächlich 1998 in *Paris* erfolgt, zwei Jahre vor der Wallfahrt der Priesterbruderschaft nach Rom anlässlich des Jubeljahres 2000, eine Wallfahrt, die von Mgr Fellay beschlossen wurde, ein Jahr, in dem die Priesterbruderschaft bedeutende Vermächtnisse ⁽⁵⁵⁾ einnahm, deren Auszahlung in Frankreich noch immer blockiert ist durch das französische Ministerium des Inneren und der Kulte, dessen traditionelle Verbindungen mit den maurerischen Obödienzen man seit dem berühmten "*petit Père Combe*" kennt.

Wenn eine solche, Abbe Celier und seinen eventuellen Kodenamen betreffende Hypothese sich als begründet erweisen sollte, würde das bedeuten, daß diese Person tatsächlich sowohl seitens der französischen FM wie auch des Vatikans als Trumpfkarte innerhalb der Priesterbruderschaft und ihres französischen Distrikts zu betrachten wäre, um schließlich den schnellen Anschluß der FSSPX mit dem mondialistischen freimaurerischen Konzilsrom zu organisieren und also um schnell die Zersetzung des einzigen priesterlichen Werkes zu verwirklichen, das noch auf allen fünf Kontinenten die Weitergabe des wahren katholischen Weihpriestertums nach dem sakramental gültigen lateinischen Ritus bewahrt (vergl. www.rore-sanctifica.org).

Wir wissen nichts darüber,

aber in jedem Fall wäre eine solche Hypothese geeignet, den Einfluß und die so schockierende und überraschende Autorität zu erklären, die Abbe Celier heute deutlich nachgewiesenen Fakten besitzt ⁽⁵⁶⁾ Tatsachen wie auch in seinem ständigen und bemerkten Benehmen über seine "*Oberen*" innerhalb der Priesterbruderschaft sowohl in Menzingen über Mgr Fellay als auch in *Suresnes* über Abbe de Cacqueray ausübt und manifestiert, einen Einfluß und eine Autorität, die eines echten "*Paten*" würdig sind.

⁵⁴ 1994, drei Jahre dem unerwarteten Hinscheiden von Mgr Lefebvre wurde Abbe Celier durch Mgr Fellay, den neuen Generaloberen der Priesterbruderschaft, und durch Abbe Aulagnier, damals Distriktoberer von Frankreich der Priesterbruderschaft, in die Leitung der Revue "*Fideliter*" und des Verlags "*Clovis*" befördert.

Damals übte er seit mehr als zehn Jahren, in Verbindung mit seinem Freund Yves Chiron die Funktion eines Lehrers der Schüler der Abschlußklasse des traditionellen katholischen Colleges der Sekundarstufe der Priesterbruderschaft in *Chateauroux* aus, wo er ihnen seinen "Philosophiekurs" erteilte, den er sofort 1994 unter dem Titel "*Der sterbliche Gott*" im Verlag "*Fideliter*" erscheinen ließ, ein Buch, das nach der Demonstration, die der *Cercle d'Athènes* angestellt hat, ein echter "Leitfaden zur Einweihung in den Glaubensabfall" ist, den hat er zehn Jahre lang den Schülern der Abschlußklasse des katholischen traditionellen College von *Chateauroux* gelehrt hat, von denen einige so abgeirrt in der Folge in das Seminar von Econe eintreten konnten, um dort zu Priestern der Priesterbruderschaft geweiht zu werden.

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁵⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-A-00-Lettre_a_Mgr_Fellay_dons_et_legs.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-B-00-Wikipedia-FSSPX-censure-dons-et-legs.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Communique_UNIEF_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

⁵⁶ einige von ihnen wurden oben angeführt.



Voulez-vous que vos enfants finissent en Loge ?

Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier



J.L. Maxence

L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

Benoît XVI
et les
traditionalistes

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?



Wiederholung vom Anfang: Wollen Sie, daß Ihre Kinder in der Loge enden?

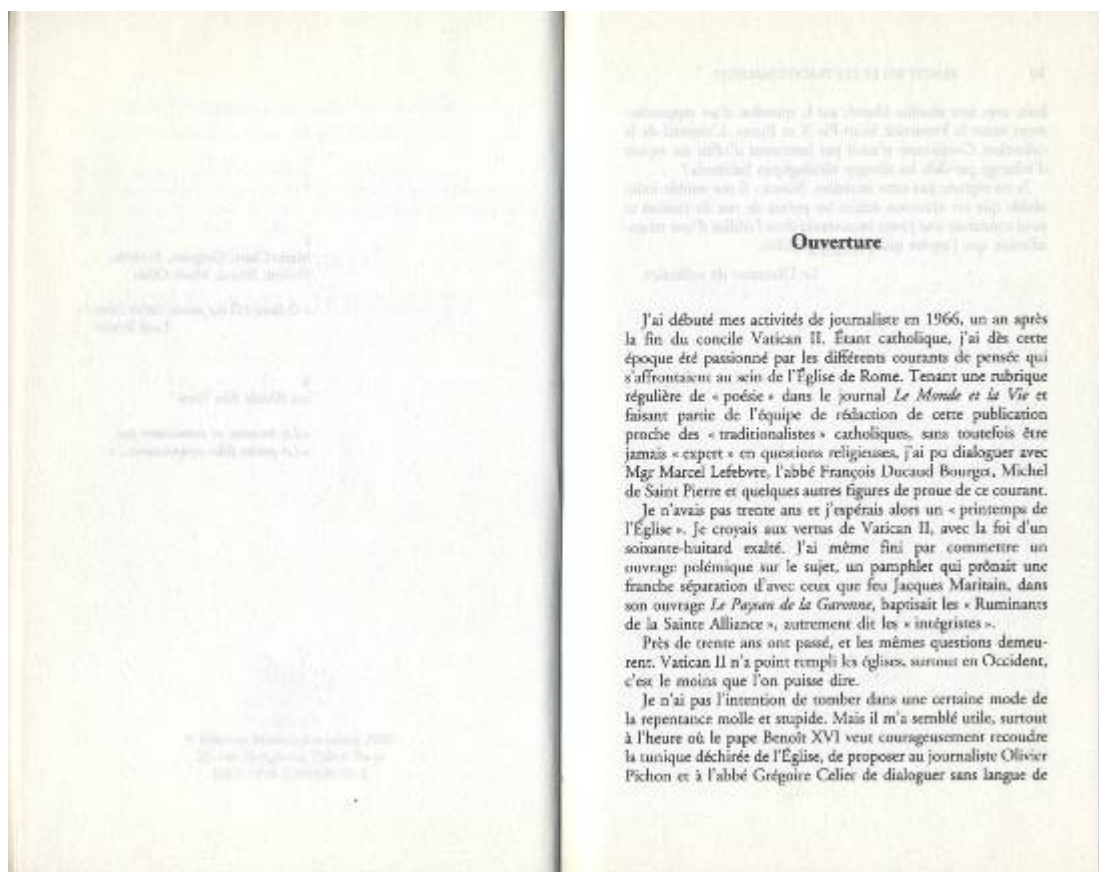
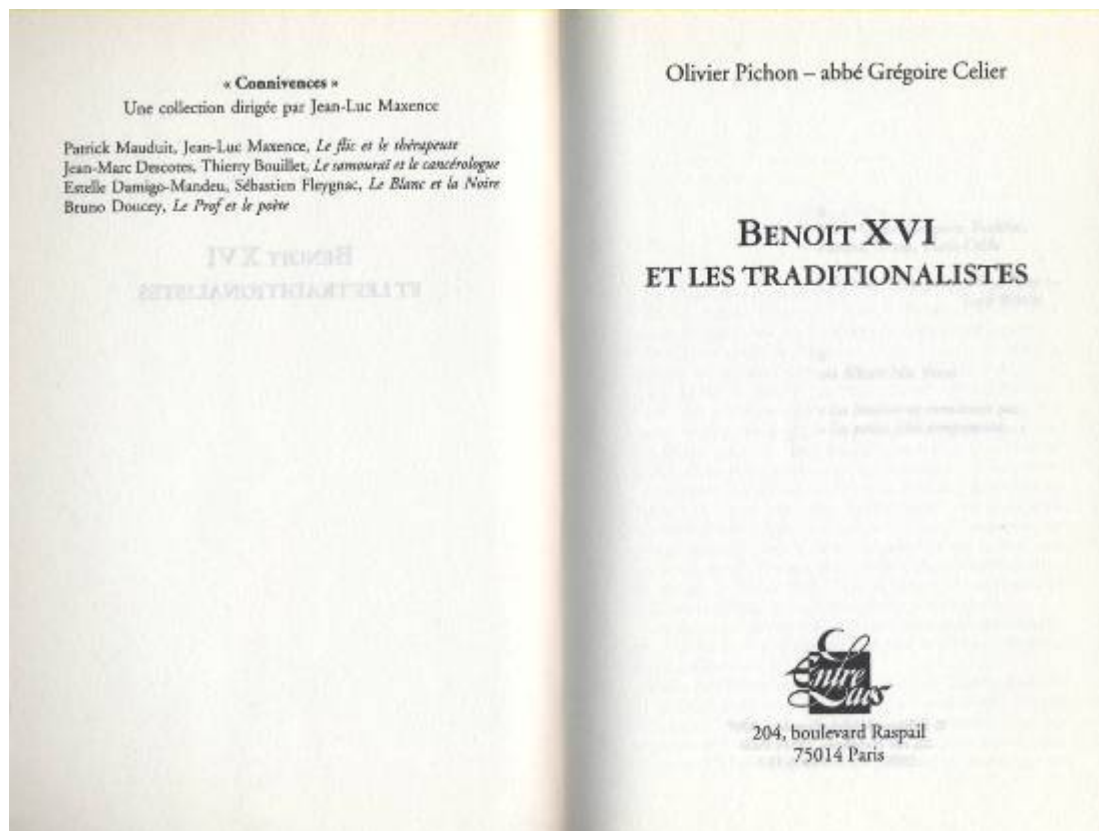
Angesichts der bewiesenen Tatsachen geschieht alles, als wenn die Priesterbruderschaft St. Pius X. in dieser Politik der "Aussöhnung" mit dem freimaurerischen und mondialistischen Rom von nun an durch die F**M** Loge selbst geleitet würde.

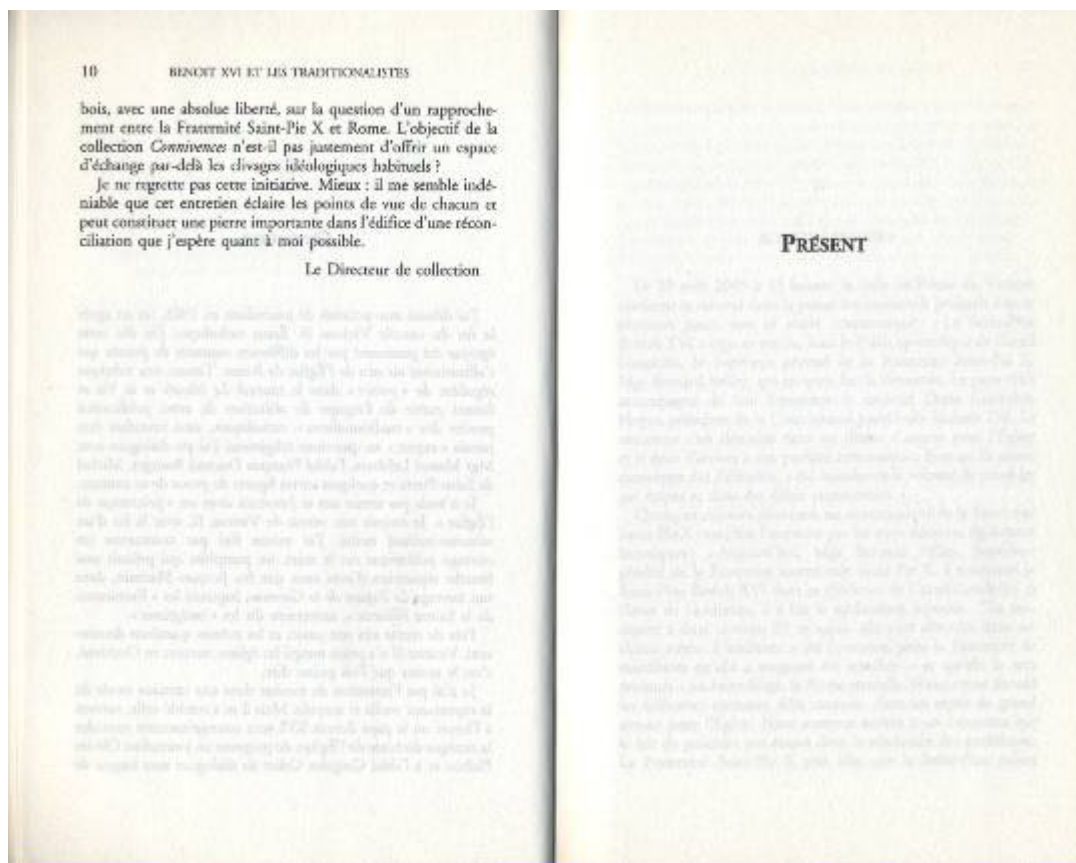
Führen wir den guten Kampf weiter

Die Redaktion von *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Anhang A - Vorwort des Buches von Abbe Celier aus der Hand von Jean-Luc Maxence, einen erklärten Freimaurer der G*L*F*





Akte der Referenzen von *Virgo Maria* über Abbe Gregoire Celier und seine Missetaten innerhalb der Priesterbruderschaft

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-10-A-00-Fideliter-se-distancie.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

2009

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-12-B-00-Critique_de_B16_et_les_Traditionalistes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf

À Écône, l'abbé Celier rappelle à l'ordre publiquement Mgr Fellay qui se soumet ! – 22 novembre 2008 -
<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

La communication de Mgr Fellay récupérée et dénaturée par l'abbé Lorans – Mgr de Galarreta censuré par l'abbé Celier – 7 juillet 2008 – <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Mgr Fellay baillonné par les abbés Lorans, Celier et autres infiltrés ? – 3 juillet 2008 – <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-05-A-00-Airiau_Apocalyptisme_Celier-1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-29-A-01-Mgr_Williamson-cartouche_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-22-A-00-2_Apologues_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-21-D-00-Chaussee_Celier_agent.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-19-A-00-Celier_contre_Mgr_Tissier.pdf

2008

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-C-00-Chaussee_denonce_Celier.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-11-A-00-FLASH-La_Rocque_et_MP.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Qui_gouverne_la_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-A-00-Abbe_Celier_sans_argument_sur_les_sacres.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Courriel_contre_livre_abbe_Ceilier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-05-A-00-Echec_politique_du_ralliement.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf
<http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Analyse_ecrits_Tanouarn_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-25-A-00-Analyse_ecrits_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/005_2007/VM-2007-05-08/LFC_Sous-la-Banierre/viewtopic.php.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-02_Replique_a_Abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-04-B-00-Le_CIRS_replique_a_l_abbe_Celier.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-03-A-00-Abbe_Cekada_replique_a_abbe_Celier_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-26-A-00-Abbe_de_la_Rocque_sur_le_Motu_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-B-00-Revolution_liturgique_des_infiltrés_V2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-A-00-de_La_Rocque_NOW_V2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre_noir_de_la_FSSPX_V3.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-21-A-00-Petipeu_rejette_le_rite_de_la_Rocque_V1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-15-A-00-Laguerie_denonce_de_La_Rocque_V1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-B-00-Traditio_denonce_de_La_Rocque_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-A-00-Abbe_Celier_diffuse_Opus_Dei_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-05-A-01-Rite_de_La_Roque.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Role_abbe_Celier_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

2007

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-C-00-L_abbe_de_la_Rocque_pour_abandon_rite_de_Saint_Pie_V_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-20-1-00-Le_plan_Tanouarn_Celier_pour_diriger_la_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-11-1-00-Abbe_Celier_contre_LHR.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-02-00-Rectificatif.pdf>
[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-1-00-Abbe_Celier_Beaumont_contre_Mgr%20Lefebvre.pdf

2006

Angriffe auf *Virgo Maria* und Machenschaften des Abbe de Cacqueray

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-07-00-Des-pirates-informatiques-tendent-d-imposer-le%20silence-a-Virgo-Maria.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-C-00-Cacqueray_excommunication_heresie.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-08-A-00-Abbe_de_Cacqueray_aux_pretres.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page1.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page2.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page3et4.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page5a9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/Seldelaterre-N.68Hiver2009-Attaque_contre_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-A-00-Mgr_Tissier-doutes-sur-Benoit_XVI.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-28-Mgr_Tissier_de_Mallerais_a_abbe_Schoonbroodt.pdf

Humanum genus

<http://www.piusbruderschaft.de/lehre/lehramt/2615-enzyklika-humanum-genus-papst-leo-xiii>

Enzyklika HUMANUM GENUS (Papst Leo XIII.)

Enzyklika *Humanum genus*

20.4.1884

Papst Leo XIII

Einleitung

Das Reich Gottes und das Reich des Satans auf Erden

1 Nachdem das Menschengeschlecht durch den Neid des Teufels von Gott, dem Schöpfer und Spender der himmlischen Güter so kläglich abgefallen, hat es sich in zwei geschiedene und einander entgegengesetzte Lager geteilt; das eine kämpfte unausgesetzt für Wahrheit und Tugend, das andere für alles, was der Wahrheit und Tugend widerstreiten. – Das eine ist das Reich Gottes auf Erden, nämlich die wahre Kirche Christi; wer ihm wahrhaft und zu seinem Heile angehören will, der muss Gott und seinem Eingeborenen Sohne mit ganzer Seele und voller Hingebung seines Willens dienen. Das andere ist das Reich des Satans, dem alle jene botmässig und zu eigen sind, welche dem verhängnisvollen Beispiele ihres Führers und unserer Stammeltern gefolgt sind, dem ewigen göttlichen Gesetze den Gehorsam verweigern und vieles mit Verachtung Gottes, ja vieles gegen Gott selbst unternehmen suchen.

2 Dieses zweifache Reich, das zwei Städten gleicht, die nach widerstrebenden Gesetzen widerstrebende Ziele verfolgen, hat Augustinus wohl erkannt und beschrieben und die wirkende Ursache beider in nachstehenden Worten feinsinnig und kurz zusammengefasst: Eine zweifache Liebe hat diese zwei Reiche gegründet, das irdische die Selbstsucht bis zur Verachtung Gottes, das himmlische dagegen die Gottesliebe bis zur Verachtung seiner selbst (1).

Die Gottlosen werden von der Freimaurerei unterstützt

In allen Jahrhunderten haben diese Reiche einander bekämpft mit verschiedenen Waffen und in verschiedener Weise, wenngleich nicht immer in gleich heftigem Anlaufe. In der Gegenwart jedoch scheinen die Anhänger des Bösen sich zu verabreden und insgesamt mit vollen Kräften anzustürmen, geleitet und unterstützt von der weitverbreiteten und gegliederten Gesellschaft der sogenannten Freimaurer. Denn schon halten diese ihr Pläne nicht mehr geheim und fordern höchst verwegen sich untereinander auf gegen den allmächtigen Gott; offen und aufgescheut arbeiten sie daran, die Kirche zu vernichten und zwar in der Absicht, um, wenn es möglich wäre, die christlichen Völker aller Güter zu berauben, die ihnen durch unsern Heiland Jesus Christus zuteil geworden sind. – In dem wir diese Übel beklagen, müssen wir oft, von Liebe im Innersten bewegt, zu Gott rufen: Siehe, deine Feinde toben, und die dich hassen, erheben das Haupt. Über dein Volk fassen sie listige Anschläge und sinnen wider deine Heiligen. Sie sprechen: Kommet, lasset sie uns vertilgen aus dem Volke (2).

3 Bei dieser dringenden Gefahr, bei diesem grausamen und hartnäckigen Kampfe gegen das Christentum ist es Unsere Aufgabe, hinzuweisen auf den Ernst der Lage, kenntlich zu machen die Gegner, Widerstand zu leisten, soviel Wir vermögen, ihren listigen Plänen, damit nicht auf ewig zu Grunde gehen alle jene, deren Seelenheil Uns anvertraut ist, und auf dass Jesus Christi Reich, dessen Obhut Uns übergeben ward, nicht bloss Bestand habe und unversehrt fort dauere, sondern immer mehr wachse und überall auf der ganzen Erde sich ausbreite.

Die Päpste haben diese Sekte verurteilt

Clemens XII. bis Pius IX

4 Die Römischen Päpste, Unsere Vorfahren, sorgfältig wachsam über das Heil des christlichen Volkes, haben diesen Todfeind alsbald erkannt, wer er sei, was er wolle, sowie er aus dem Dunkel geheimer Verschwörung heraus trat; und indem sie wohl wussten, was bevorsteht, haben sie Fürsten und Völkern gewissermassen ein Zeichen gegeben und sie gemahnt, nicht von ihrer Arglist sich betrügen und fangen zu lassen.

5 Der erste, welcher auf die Gefahr hinwies, war Klemens XII. (3), dessen Konstitution von Benedikt XIV. (4) bestätigt und erneuert wurde. Ihrem Vorgange folgte Pius VII (5). Leo XII. fasste in der Apostolischen Konstitution „Quo graviora“ (6) zusammen, was seine Vorfahren in dieser Angelegenheit getan und bestimmt hatten und erklärte sie als gültig und rechtskräftig für alle Zeit. In demselben Sinne haben sich Pius VIII. (7),

Gregor XVI. (8) uns sehr oft Pius IX. (9) ausgesprochen.

6 Als nämlich die Sekte der Freimaurer nach ihrem Wesen und Charakter durch offenbare Merkmale sich zu erkennen gab, als man diese Angelegenheit untersucht, von ihren Gesetzen, Gebräuchen und Schriften Einsicht genommen hatte, wozu häufig das Zeugnis von Eingeweihten kam, da verkündete es dieser Apostolische Stuhl und erklärte öffentlich, es sei die Sekte der Freimaurer eine rechtswidrige und für die Kirche und Staat gleich verderbliche Verbindung, und er verbot unter Androhung jener besonders schweren Strafen, welche die Kirche über Schuldige zu verhängen pflegt, allen Gläubigen den Eintritt in dieselbe. Hierdurch erbittert, wähten die Verbündeten, teils durch Verachtung, teils durch Verleumdung der Wucht dieser Aussprüche sich entziehen und dieselbe abschwächen zu können; sie klagten die Römischen Päpste an, dass ihre Entscheidungen ungerecht gewesen und das rechte Mass überschritten hätten. Auf solche Weise versuchten sie es, da Ansehen und Gewicht der Apostolischen Konstitutionen eines Klemens XII., Benedikt XIV., wie Pius VII. und Pius IX. bedeutungslos zu machen. Doch es fehlte unter den Mitgliedern der Sekte selbst nicht an solchen, die sogar gegen ihren Willen eingestanden, dass im Hinblick auf die katholische Lehre und Lebensordnung die Römischen Päpste in allem diesem nach Recht und Gerechtigkeit gehandelt haben. Auch verschiedene Fürsten und Regierungen gaben den Päpsten hierin ihre volle Zustimmung, indem sie teils Sorge trugen, dass die Sekte der Freimaurer bei dem Heiligen Stuhle angeklagt wurde, teils ihrerseits durch das Gesetz sie für staatsgefährlich erklärten, wie dies in Holland, Österreich, in der Schweiz, Spanien, Bayern, Savoyen und anderen Ländern Italiens geschehen ist.

b) Die Regierungen haben nicht immer und überall den nötigen Ernst gehabt

7 Wie vorsichtig Unsere Vorfahren in dieser Beziehung gehandelt, hat die Folgezeit bewiesen, worauf wir darum unser besonderes Augenmerk zu richten haben. Ihre väterlichen Bemühungen und Fürsorge hatten nämlich nicht zu jeder Zeit noch überall den gewünschten Erfolg; hiervon war Ursache teils die List und Verstellung der Schuldigen selbst, teils der Mangel an Ernst bei jenen, denen vor allen anderen hätte daran gelegen sein müssen, ein wachsames Auge zu haben. So ist es denn gekommen, dass im Laufe von anderthalbhundert Jahren die Sekte der Freimaurer eine über alle Erwartung grosse Ausbreitung gewann, und indem sie keck und listig in alle Ordnungen des Gemeinwesens sich eindrangte, erlangte sie eine solche Macht, dass sie nahezu die Oberherrschaft in den Staaten zu haben scheint. So rasch und so furchtbar hat sich das Verderben entwickelt, das Unsere Vorfahren lange vorausgesehen hatten, und das nun die Kirche, die Gewalt der Fürsten und die öffentliche Wohlfahrt bedroht. Denn soweit ist es gekommen, dass für die Zukunft alles zu befürchten ist, nicht zwar für die Kirche, die auf einem zu festen Grund gebaut ist, als dass sie von Menschenhand könnte erschüttert werden, sondern für jene Staaten, in welchen die Freimaurerei mächtig ist, oder ähnliche Sekten, die im Dienste jener arbeiten und tätig sind.

8 Sobald Wir darum die Regierung der Kirche übernommen haben, war es unsere feste Überzeugung, Wir müssten durch das Gewicht Unserer Autorität diesem Übel soviel als möglich Widerstand leisten. – In der Tat haben Wir bei gegebener Gelegenheit gewisse hervorragende Grundsätze beleuchtet, auf welche die freimaurerischen Meinungen am meisten Einfluss hatten. So haben Wir in Unserem Rundschreiben „Quod Apostolici muneris“ es unternommen, die Ungeheuerlichkeiten der Sozialisten und Kommunisten zu widerlegen; in einem anderen „Arcanum“ suchten Wir den wahren und richtigen Begriff der häuslichen Gesellschaft, welche in der Ehe ihre Quelle und ihren Ursprung hat, festzusetzen und zu verteidigen; in jenem das mit „Diuturnum“ beginnt, haben Wir das Musterbild der politischen Gewalt nach den Grundsätzen der christlichen Weisheit entworfen und dargestellt, wie es mit der Natur selbst, dem Heile von Fürsten und Völkern in wunderbarem Einklange steht. Nun aber haben Wir beschlossen, nach dem Beispiele Unserer Vorfahren die Sekte der Freimaurer selbst geradezu ins Auge zu fassen, ihre gesamte Lehre, Pläne, Denk- und Handlungsweise, und dadurch mehr und mehr ihre verderbliche Macht in klares Licht zu setzen und die Völker vor Ansteckung durch diese verhängnisvolle Pest zu bewahren.

II. Das Wesen der Freimaurerei

Sie ist eine geheime Gesellschaft

9 Alle jene mannigfaltigen Sekten, wenngleich nach Namen, Gebräuchen, Form und Ursprung verschieden, stehen doch miteinander im Zusammenhange durch eine gewisse Gemeinsamkeit ihres Zweckes und

Ähnlichkeit ihrer Grundanschauungen, sind darum sachlich mit jener der Freimaurer eins; diese bilden gleichsam den Mittelpunkt, von wo alle ausgehen, wohin alle zurückkehren. Obschon sie gegenwärtig, wie es den Anschein hat, durchaus nicht mehr die Verborgeneheit suchen, ihre Versammlungen vielmehr am hellen Tage und vor aller Augen abhalten, ihre Zeitschriften veröffentlichen, so bewahren sie doch, näher betrachtet, das Wesen und den Charakter geheimer Gesellschaften. Es ist nämlich verschiedenes bei ihnen von Geheimnissen umgeben, welche nicht bloss vor den Fremden, sondern auch vor sehr vielen unter den Mitgliedern selbst nach ihren Gesetzen mit grösster Sorgfalt gewahrt werden. Hierher gehören ihre geheimsten und letzten Pläne, die obersten Vorstände der Abteilungen, gewisse verborgene Zusammenkünfte der Abteilungen, gewisse verborgene Zusammenkünfte der am meisten Eingeweihten; dasselbe gilt von ihren Beschlüssen und der Art und Weise, sie zur Ausführung zu bringen. Zu diesem Zwecke gibt es unter den Brüdern eine grosse Verschiedenheit in den Rechten, Ämtern und Obliegenheiten, bestimmte Abstufung in Graden und eine strenge Disziplin, welche alle unterworfen sind. Die Eintretenden müssen geloben, ja meistens mit einem besondern Eide beschwören, dass sie niemals noch in irgend einer Weise ihre Brüder, Erkennungszeichen, Lehren, verraten wollen. So suchen die Freimaurer unter erlogem Scheine und in der nämlichen heuchlerischen Weise, wie ehemals die Manichäer, verborgen zu bleiben und niemand anderen zu Zeugen zu haben als die Ihrigen. Unter dem Namen von Freunden der Literatur und der Wissenschaft, die sich zu gelehrten Zwecken vereinigt haben, verstehen sie es trefflich, sich zu verstecken; wenn man sie reden hört, so ist es ihnen zu tun um Förderung höherer Bildung, um Bestrebungen zum Besten des Niederen Volkes; sie haben nichts anderes im Auge, als das Beste des Volkes und die grösstmögliche Verbreitung aller staatlichen Wohltaten. Wäre aber auch alles dieses wahr, so ist doch ihre Tätigkeit hierauf allein durchaus nicht beschränkt. Wer immer einmal beigetreten ist, muss ausserdem versprechen und dafür einstehen, dass er den Führern und Meistern aufs Wort folgen will in höchsten Gehorsam und in Treue; dass er, bereit auf jeden Wink und jedes Zeichen, das Befohlene ausführen will, dass er im Falle des Ungehorsams auch das Härteste und selbst den Tod dulden will. In der Tat wird die Todesstrafe nicht selten an denen vollzogen, über welche wegen Verrat des Geheimnisses oder Ungehorsam dieselbe ausgesprochen wurde, und zwar so keck und gewandt, dass häufig der Meuchelmörder dem wachsamen Auge der strafenden Gerechtigkeit entrinnt. – Heucheln und im Dunkel verborgen bleiben wollen, andere Sklaven gleich mit den stärksten Banden an sich fesseln, ohne dass diese den Grund hiervon klar erkennen, sie nach fremder Willkür zum Werkzeug jeglichen Frevels gebrauchen, ihnen den Mordstahl in die Hand drücken unter dem Vorwande der Straflosigkeit – das ist eine Ungeheuerlichkeit, die der Natur durchaus widerstreitet. Darum beweisen die gesunde Vernunft und die Natur der Sache selbst, dass die Gesellschaft, von der wir reden, im Widerspruch steht zur Gerechtigkeit und natürlichen Sittlichkeit.

Ihr Fundament ist der Naturalismus

Sie will das Christentum stürzen

10 Eben dieses erhellt noch klarer aus folgenden Gründen. Mögen auch List und Verlogenheit in der Welt noch so gross sein, so muss doch notwendig in den Wirkungen die Natur der Ursache sich offenbaren, aus der jene hervorgegangen sind. Ein guter Baum kann keine bösen Früchte bringen, noch ein böser Baum gute Früchte (10). Es bringt aber die Freimaurersekte verderbliche und sehr bittere Früchte. Denn aus den unbestreitbaren Kennzeichen, von denen oben die Rede war, ergibt sich sichtlich, was das letzte Ziel ist bei allen ihren Plänen: die gesamte religiöse und staatliche Ordnung, nämlich wie sie das Christentum begründet hat, von Grund aus zu stürzen und nach ihrem Gutdünken eine neue zu schaffen auf Grund der Anschauungen und Gesetze des Naturalismus.

11 Was Wir hier sagen und noch sagen werden, ist von der Freimaurersekte im allgemeinen zu verstehen und den ihr verwandten und verbündeten Gesellschaften, nicht aber von den einzelnen Mitgliedern. Deren möge nicht wenige sein, die allerdings nicht ohne Schuld sich mit diesen Gesellschaften eingelassen haben, aber doch weder persönlich an solchen Freveltaten sich beteiligt, noch auch die letzten Ziele derselben kennen. Ebenso billigen vielleicht einige von diesen Gesellschaften durchaus nicht jene äussersten Folgerungen, welche sie, weil in notwendiger Konsequenz aus jenen allgemeinen Grundsätzen sich ergebend, annehmen müssten, wenn nicht die Abscheulichkeit des Verbrechens durch seine Hässlichkeit sie abstoßen würde. Auch finden es manche von ihnen im Hinblick auf die Orts- und Zeitverhältnisse rätlicher, nicht bis zum Äussersten zu gehen, wenngleich sie es wünschten und andere so zu handeln gewöhnt sind; darum gehören sie aber doch dem Freimaurerverbunde an; denn nicht nach den Taten, die er vollbracht, sondern nach seinen wesentlichen

Grundsätzen muss er beurteilt werden.

Ihr oberster Grundsatz: Die menschliche Natur ist oberste Richtschnur des Lebens

12 Oberster Grundsatz der Naturalisten, wie dies schon ihr Name besagt, ist der, es müsse die menschliche Natur und die menschliche Vernunft in allem oberste Richtschnur und Lehrerin sein. Hieraus ergibt sich, dass sie um die Pflichten gegen Gott sich nicht sehr kümmern oder sie entstellen durch irrige und wechselnde Meinungen. Sie leugnen nämlich jede göttliche Offenbarung und verwerfen jedwedes religiöses Dogma; nach ihnen gibt es keine Wahrheit, die des Menschen Vernunft überschreitet, keinen Lehrer, der kraft seines Amtes das Recht hätte, Glauben von uns zu fordern. Da es nun aber das besondere Recht der katholischen Kirche ist, da ihr allein zukommt, die von Gott empfangenen Lehren und ihre lehramtliche Autorität samt allen übrigen zum Heile notwendigen Gnadenmittel vollständig zu bewahren und unversehrt zu erhalten, darum gilt ihr ganz besonders der grimmige Kampf der Feinde.

Die Kirche wird von ihr geknebelt

13 Betrachten wir nun das Verfahren der Freimaurersekten in religiösen Fragen, besonders da, wo sie sich freier bewegen kann, so ergibt sich, dass sie die Anschauungen der Naturalisten geradezu verwirklichen zu wollen scheint. Ist sie doch unermüdet uns seit langer Zeit bestrebt, das Lehramt der Kirche und ihre Autorität im Staate zu untergraben, weswegen man öffentlich nicht Angelegentlicheres zu verkünden hat, als die Notwendigkeit einer vollständigen Trennung von Kirche und Staat. Hierdurch hält sie den höchst wohltätigen Einfluss der katholischen Religion von der Gesetzgebung und Verwaltung des Staates ferne und glaubt demgemäss das gesamte Staatswesen ohne jedwede Bezugnahme auf die Kirche, ihre Institutionen und Lehren, ordnen zu können.

14 Doch es ist ihnen nicht genug, die Kirche, diese beste Führerin, zu verdrängen, sondern sie feinden noch dazu an und schädigen sie. Ungestraft greift man in Rede, Schrift und Lehrvorträgen selbst die Fundamente der katholischen Lehre an; weder die Rechte der katholischen Kirche werden anerkannt, noch die Ämter, die sie von Gott empfangen, und zwar durch Gesetze, die dem Scheine nach weniger gewalttätig, in der Tat aber recht geeignet sind, ihre Freiheit zu hemmen. Der Klerus leidet unter schweren Ausnahmegesetzen, so dass von Tag zu Tag er an Anzahl abnimmt und seine notwendigsten Subsistenzmittel sich verringern; was von dem Kirchengute noch übrig ist, ist durch drückende Massregeln gebunden der Gewalt und Willkür der staatlichen Verwalter ausgeliefert; die religiösen Genossenschaften sind aufgehoben und zerstreut.

Der römische Papst wird auf das heftigste angegriffen

15 Der Heilige Stuhl aber und der Römische Papst wird seit langem aufs heftigste bekämpft. Zuerst hat man ihn unter falschen Vorwänden seiner weltlichen Herrschaft beraubt, die ein Hort seines Rechtes und seiner Freiheit war; bald hierauf hat man ihn in eine harte Lage versetzt, durch Schwierigkeiten aller Art in unerträglicher Weise bedrängt, bis man da ankam, wo wir jetzt stehen, und die Sektenhäupter, was sie vordem lange im Verborgenen geplant hatten, nun offen aussprechen, es müsste die heilige Gewalt der Päpste vernichtet und das Kraft des göttlichen Rechtes eingesetzte Papsttum selbst von Grund aus zerstört werden. Hätten wir auch sonst keine Beweise für diese Absichten, so bezeugen dies jene, welche in die Sekte eingeweiht sind, von denen sehr viele früher schon und auch in neuester Zeit dies als den wahren Plan der Maurer erklärten, die katholische Kirche auf äusserste zu bekämpfen, und nicht zu ruhen, bis sie alles ausgerottet hätten, was immer die Päpste zum Besten der Religion gegründet haben.

Die Religion wird in das Belieben des einzelnen gestellt

16 Zwar werden jene, welche in der Sekte Aufnahme finden, keineswegs mit ausdrücklichen Worten gezwungen, ihrem katholischen Glauben abzuschwören; doch dies widerspricht keineswegs den Plänen der Maurer, sondern ist vielmehr ihnen dienlich. Denn vorerst täuschen sie leicht durch solches Verfahren die Unbefangenen und Unbehutsamen und locken noch mehrere andern an. Indem sie sodann Bekenner jeder Religion ohne Unterschied aufnehmen, tragen sie tatsächlich viel dazu bei, den Hauptirrtum unserer Zeit zu

verbreiten, die Religion sei den Belieben des Einzelnen anheimgestellt, und es gebe keinen Unterschied unter den verschiedenen Religionsformen. Eine solche Anschauung führt geradezu zum Untergange jedweder Religion, besonders aber der katholischen, welche, da sie unter allen übrigen die allein wahre ist, ohne höchstes Anrecht nicht den andren gleichgestellt werden kann.

Selbst natürliche Wahrheiten werden von ihr preisgegeben

17 Doch die Naturalisten bleiben hierbei nicht stehen. Da sie in den höchsten Fragen unbesonnen einen falschen Weg eingeschlagen haben, so gelangen sie in raschem Fortgange zum Äussersten, sei es in Folge der Schwäche der menschlichen Natur, sei es nach Gottes Gericht, das über ihren Stolz gerechte Strafe verhängt. So kommt es denn, dass auch das für sie ungewiss und zweifelhaft wird, was der Mensch in dem natürlichen Licht seiner Vernunft erkennt, wie das Dasein Gottes, die Immaterialität, Geistigkeit und Unsterblichkeit der Seele. – Auch die Sekte der Freimaurer scheitert auf ihrer Irrfahrt an demselben Klippen. Denn wenn sie auch im allgemeinen das Dasein Gottes annehmen, so legen sie doch selbst dafür Zeugnis ab, dass ihr Geist hierfür keine feste und unerschütterliche Gewissheit hat. Denn sie selbst gestehen, dass gerade diese Frage über das Dasein Gottes bei ihnen ganz besonders Grund und Anlass zu Uneinigkeiten ist; ja es ist bekannt, dass vor nicht langer Zeit über diese Frage heftig unter ihnen gestritten wurde. In der Tat gestattet die Sekte in diesem Punkte den Brüdern grosse Freiheit: dass es einen Gott gebe oder nicht, mag ein jeder nach Belieben behaupten. Jene, welche unverhohlen behaupten, es gebe keinen Gott, werden ebenso leicht aufgenommen, als die anderen, welche zwar das Dasein Gottes zugeben, aber eine falsche Vorstellung von ihm haben, wie die Pantheisten ihn sich denken. Es heisst dies, von Gott einen gewissen widerspruchsvollen Schein noch beizubehalten, in Wahrheit aber ihn leugnen.

18 Ist dieses stärkste Fundament zerstört und gefallen, so muss folgerichtig auch alles Übrige wanken, was wir schon von Natur aus belehrt erkennen, nämlich die Erschaffung aller Dinge durch Gottes freien Willen, die allwaltende Weltregierung, die Unsterblichkeit der Seelen, das ewige Leben, welches dermaleinst auf diese irdische Dasein folgen wird.

Die natürliche Sittlichkeit gerät ins Schwanken; religionslose Erziehung

19 Sind nun aber diese Fundamentwahrheiten verloren gegangen, welche uns von Natur aus gegeben sind als die obersten Grundsätze für Erkennen und Leben, so erhellet leichthin, welcher Art die Sitten sind im öffentlichen wie im Privatleben. – Jene höheren Tugenden, welche ohne Gottes besondere Gnade und Beistand niemand erlangen noch üben kann, wollen wir mit Stillschweigen übergehen; von diesen kann dort wahrhaftig keine Spur sein, wo man die Erlösung des Menschengeschlechtes, die himmlische Gnade, die Sakramente und die dereinstige Seligkeit im Jenseits nicht kennt und zurückweist. – Wir wollen nur reden von den Pflichten der natürlichen Sittlichkeit. Gott der Weltschöpfer und ihr weiser Regierer; das ewige Gesetz, welches gebietet, die Ordnung der Natur zu wahren, verbietet, sie zu stören; das letzte Ziel des Menschen, das jenseits liegt über allem Irdischen und Vergänglichem – das sind die Quellen und obersten Grundsätze alles Rechtes und aller Sitte.

Werden diese geleugnet, wie es von Seite der Naturalisten und Freimaurer geschieht, so gibt es alsbald für die Erkenntnis von Recht und Unrecht keinen festen und unangreifbaren Halt mehr. In der Tat, die sittliche Erziehung, welche die Sekte der Freimaurer allein noch gutheisst und billigt, in der die Jugend herangebildet werden soll, ist die sogenannte rein weltliche, unabhängige und freie, d. h. alles Einflusses der Religion bare. Wie dürftig aber eine solche ist, wie kraftlos, wie schwankend bei jedem Hauch der Leidenschaften, das haben ihre bereits offenbaren und beklagenswerten Früchte hinlänglich dargetan. Denn wo immer jene ungehindert sich geltend machte, und die christliche Erziehung weichen musste, da schwanden alsbald die guten und reinen Sitten, Ungeheuerliches wurde behauptet, Verwegenheit und Missetat nahmen raschen Schrittes zu. Allgemein beklagt und bedauert man dieses, ja selbst nicht wenige von denen, die es am wenigsten gestehen möchten, legen im Angesicht der Tatsachen hierfür Zeugnis ab.

Sie leugnet die Erbsünde und die Pflicht zur Selbstzucht

20 Da ausserdem die menschliche Natur, von der Erbsünde befleckt, eben darum vielmehr zum Laster hinneigt

als zur Tugend, so fordert ein sittliches Leben vor allem dieses, dass wir die niederen Triebe bezwingen und die Begierden der Vernunft unterwerfen. In diesem Kampfe heisst es nicht selten, das Irdische verschmähen und die grössten Anstrengungen und Beschwerden nicht scheuen, damit die Vernunft die ihr gebührende Herrschaft bewahre. Da nun aber die Naturalisten und Mauerer der göttlichen Offenbarung nicht glauben, so leugnen sie auch den Sündenfall der Stammeltern, leugnen, dass „Die Willensfreiheit geschwächt und geneigt sei“. Sie übertreiben vielmehr die Kraft und Vortrefflichkeit der menschlichen Natur, erkennen in ihr allein den Grund und Mass aller Gerechtigkeit und denken gar nicht daran, dass es zur Bezwungung der niederen Triebe und Regelung der Begierden steten, nie ermüdenden Kampf kostet.

Wir sehen daher, wie man überall in der Öffentlichkeit so viele Reizmittel zum Bösen anbietet: Zeitschriften und Erzählungen ohne jedwede Scham noch Scheu, Schauspiele, die sich hervortun durch Zügellosigkeit, eine Kunst, welche einem falschen sogenannten Realismus ihre Motive entnimmt, einen übertriebenen, verweichlichenden Luxus, kurz alles, was dazu dient, die Leidenschaften zu erregen und die Tugend einzuschläfern und zu entnerven. Wohl ist solches ein schmähhches Beginnen; aber folgerichtig handeln diese, da sie keine Hoffnung auf himmlische Güter mehr haben, ihr ganzes Glück in diesen vergänglichen Gütern suchen und im Irdischen gewissermassen untergehen. Was Wir gesagt haben, wird bestätigt durch eine Tatsache, die an sich nicht überrascht, sondern nur dadurch, dass man es wagt, sie auszusprechen. Da nämlich schlaun und verschlagenen Menschen niemand sklavischer zu gehorchen pflegt, als jene, welche die Leidenschaft entnervt und gebrochen hat, so haben sich in der Freimaurersekte Leute gefunden, die öffentlich den Vorschlag machten, planmässig und mit Bedacht dahin zu wirken, um eine grenzenlose Zügellosigkeit in allen Lastern unter der Menge zu verbreiten; denn dadurch würde sie ihnen ganz zu eigen und willenlos bereit sein zu jedem Frevel.

Sie treten für die Zivilehe und Ehescheidung ein; der Geistliche soll aus der Schule ausgeschlossen werden
21 Was die häusliche Gesellschaft betrifft, so lässt sich die Lehre der Naturalisten in Folgendem ungefähr kurz zusammenfassen. Die Ehe ist nach ihnen ein Vertrag und kann nach dem Willen jener, die ihn eingegangen, wieder rechtlich gelöst werden; auch in Bezug auf das Band ist sie der bürgerlichen Gewalt unterstellt. Bezüglich der Erziehung gilt als fester und unbestrittener Grundsatz, dass in keinem bestimmten Religionsbekenntnis Unterricht erteilt werden soll; einem jeden soll es unbenommen bleiben, in reiferen Jahren nach Gutdünken zu wählen. Dies ist auch die Meinung der Mauerer; sie stimmen ihr nicht bloss zu, sondern suchen sie auch im Leben geltend zu machen. In vielen, selbst katholischen Gegenden ist gesetzlich verordnet, dass eine Ehe ohne bürgerlichen Erlass als eine rechtswidrige nicht anerkannt wird; an anderen Orten ist die Ehescheidung erlaubt, und wieder an anderen gibt man sich Mühe, die Erlaubtheit zu erwirken. So kommt es allmählich dahin, dass das Wesen der Ehe ein gänzlich anderes wird, das heisst eine wandelbare und flüchtige Verbindung, welche die Leidenschaft bald schliesst und bald wieder trennt. Darin aber sind die Freimaurer alle in höchster Weise einig, dass sie darnach streben, den Jugendunterricht an sich zu reissen. Dem weichen und schmiegsamen Alter gedenken sie leicht die ihnen beliebige Richtung geben zu können; und sie halten dies für den besten Weg, Bürger der Zukunft in ihrem Sinne zu gewinnen. Darum wollen sie in Erziehung und Unterricht der Jugend den Dienern der Kirche zum Zwecke der Lehre und Aufsicht keine Mitwirkung gestatten, und an vielen Orten haben sie es bereits dahin gebracht, dass der gesamte Jugendunterricht von Laien gegeben wird, und die großen und hochheiligen Pflichten, welche den Menschen mit Gott verbinden, auf die sittliche Bildung keinen Einfluss mehr haben.

Jeder habe dasselbe Recht und die Gewalt stamme vom Volke

22 Auf dem Gebiete des Staatslebens gilt es den Naturalisten als Grundsatz, es hätten alle Menschen dasselbe Recht und sie seien nach jeder Beziehung hin vollkommen einander gleich; ein jeder ist nach ihnen von Natur aus frei, keiner hat ein Recht, dem andern zu gebieten; Gehorsam fordern einer Autorität gegenüber, die nicht von ihnen ausgegangen, das, sagen sie, heisse so viel, als einem Gewalt antun. Alles ruht nach ihnen auf dem freien Volke; die Regierung habe ihre Gewalt im Auftrage oder in Übereinstimmung mit dem Volke, so dass, wenn dieses seine Meinung ändert, es die Fürsten auch gegen ihren Willen ihrer Gewalt entsetzen kann. Die Quelle aller Rechte und Pflichten der Bürger sei entweder die Menge oder die Regierung, insofern sie die neuesten Theorien aufgenommen hat. Ausserdem fordern sie einen Staat ohne Gott; keine der verschiedenen Religionsformen sei berechtigt, dass man sie der andern vorziehe, es hätten vielmehr alle gleiche Bedeutung.

23 Dass aber die Maurer solche Grundsätze sich aneignen, und von ihnen geleitet die Verfassung der Staaten umgestaltet wollen, ist so offenkundig, dass es keines Beweises bedarf. Denn schon längst setzen sie bekanntermassen alles daran, und bieten alle Mittel hiefür auf; eben dadurch bahnen sie aber auch jenen zahlreichen tollkühnen Menschen den Weg, noch weiter fortzuschreiten und in Aufhebung aller Stände und Vermögensunterschiedes im Staate Gleichheit und Gemeinschaft aller Güter zu verkünden.

Die Gefahren der Freimaurerei

Sie will die Wohltaten Christi vernichten

24 So geht denn aus dem, was wir in festen Grundzügen dargelegt haben, zur Genüge hervor, was die Freimaurersekte ist und welches ihre Bestrebungen sind. So sehr und so offenkundig stehen ihre wichtigsten Lehrsätze mit der Vernunft in Widerspruch, dass ein grösserer kaum gedacht werden kann. Denn die Religion und Kirche zerstören wollen, die Gott gegründet und auf immer schirmt, das Heidentum mit seinen Sitten und Gebräuchen nach achtzehnhundert Jahren wieder zurückführen wollen, das ist doch ein Beweis von ganz ausserordentlicher Torheit und gottlosem Frevel. Aber auch das ist ebenso erschrecklich und unerträglich, dass man die Wohltaten von sich weist, die Jesus Christus nicht bloss den Einzelnen, sondern auch der häuslichen Gesellschaft sowohl wie der staatlichen durch seine Gnade erwiesen hat, deren Grösse selbst von den Feinden bezeugt und anerkannt wird. In solchen wahnwitzigen und finsternen Bestrebungen scheint sich gewissermassen zu offenbaren des Satans unaustilgbarer Hass und Rachedurst gegen Jesus Christus.

Sie bereitet dem Menschengeschlechte den Untergang

Und wenn die Maurer eifrigst darnach trachten, die Fundamente zu zerstören, auf denen alle Gerechtigkeit und Sittlichkeit ruht, und sich auf die Seite jener zu stellen, die jede tierische Luft für erlaubt erklären möchten, so ist dies nichts anderes, als dem Menschengeschlecht den Untergang in Schmach und Schande bereiten.

Sie ist eine Gefahr für die Familie

Noch mehr Gefahren bringen ihre Pläne gegen die häusliche und bürgerliche Gesellschaft. Wie Wir nämlich früher schon auseinandergesetzt haben, hat die Ehe nach dem übereinstimmenden Zeugnisse aller Völker und Zeiten eine heilige und religiöse Weihe, und es verbietet das göttliche Gesetz, den Ehebund zu zerreißen. Wenn aber die Ehe ihren heiligen Charakter verliert, wenn Ehescheidung erlaubt ist, dann tritt eine Störung ein in der Familie und Verwirrung, dann verliert das Weib seine Würde, den Kindern ist weder ihr Vermögen noch die Zukunft überhaupt mehr gesichert.

Sie unterwühlt den Staat

Ein Staat ohne Gott ist ein Frevel

Die Religion aber aus dem öffentlichen Leben gänzlich verbannen, und in der bürgerlichen Gesetzgebung und Regierung ganz von Gott absehen, gleichsam als gebe es keinen Gott, das ist ein selbst den Heiden unerhörter Frevel; denn diese hatten eine so tiefe und feste Überzeugung nicht bloss von den Göttern, sondern auch von der Notwendigkeit einer öffentlichen Religionsausübung, dass sie sich eher eine Stadt ohne Fundamente als ohne Gott vorstellen konnten. In der Tat, die menschliche Gesellschaft, für welche wir von Natur aus bestimmt sind, ist von Gott, dem Urheber der Natur, ausgegangen; er ist Quelle und Grund all' der zahllosen Güter, die wir immerdar durch sie empfangen. Wie darum dem Drange der Natur gemäss jeder Einzelne Gott eine religiöse Verehrung erweist, von dem er das Leben und alles Gute, was er zugleich mit diesem empfing, erhalten hat, ebenso verhält es sich mit den Völkern und Staaten. Wer darum die bürgerliche Gesellschaft jeder religiösen Pflicht entbindet, der handelt nicht bloss ungerecht, sondern auch töricht und ungereimt.

Der rechtmässige Träger der Gewalt ist ein Diener Gottes

25 Da nun aber der Mensch nach Gottes Willen von Natur aus für das Zusammenleben in der bürgerlichen Gesellschaft bestimmt ist, die politische Gewalt aber das Band bildet, ohne das diese augenblicklich auseinander fällt, so geht die obrigkeitliche Gewalt notwendig auch von dem aus, der die Gesellschaft selbst gegründet hat. Weithin ist der Träger dieser Gewalt, wer immer er auch sein mag, Gottes Diener. So liegt es im Zweck und Wesen der bürgerlichen Gewalt, dass sie der rechtmässigen Gewalt, wenn sie Gerechtes befiehlt, Gehorsam leisten gerade so wie Gott, dessen Vorsehung alles leitet, und es ist durchaus irrig, dass dem Volke es freistehe, den Gehorsam nach Belieben zu verweigern.

Die behauptete Gleichheit ist der Ruin des Staates

26 Was die Behauptung einer allgemeinen Gleichheit unter den Menschen angeht, so ist diese Behauptung vollständig wahr, wenn wir unser Geschlecht und unsere gemeinsame Natur, das letzte Ziel, nach dem alle streben sollen, sowie die Rechte und Pflichten betrachten, die hieraus fliessen. Da aber die natürlichen Fähigkeiten aller nicht gleich sein können, einer von dem andern sich unterscheidet an Geistes- und Leibeskraft, und die Sitten, Bestrebungen und Naturelle gar verschieden sind, so widerstreitet nichts so sehr der Vernunft, als alle ohne Unterschied in einem abstrakten Begriff zusammenzufassen und nach dieser unbedingten Gleichheitstheorie ein Staatswesen begründen zu wollen. Wie der vollkommene Leib aus der organischen Verbindung der verschiedenen Glieder besteht, welche nach Gestalt und Tätigkeit von einander abweichen, im ganzen aber und in jeder an seiner Stelle die menschliche Gestalt bilden, schön in ihrer Erscheinung, stark an Kraft, deren Tätigkeit notwendig ist, so bilden im Gemeinwesen die einzelnen Teile eine fast unendliche Verschiedenheit. Würden diese sich alle gleich dünken, und ein jeder seiner Willkür folgen, dann würde sich uns ein Staat darstellen, wie er unförmlicher nicht gedacht werden könnte; wenn aber die verschiedenen Ämter, Berufsklassen und Bestrebungen harmonisch zum allgemeinen Besten zusammenwirken, dann tritt das Bild eines gesunden und der Natur entsprechenden Staatswesens vor uns hin.

Die Ideen der Freimaurerei ist den Ideen der Kommunisten günstig

27 Es lassen Uns übrigens diese soeben erwähnten revolutionären Irrlehren das Schlimmste für den Staat befürchten. Wo die Furcht vor Gott geschwunden und die Ehrfurcht vor seinem heiligen Gesetze, die Autorität der Fürsten verachtet, der Aufruhr erlaubt und gutgeheissen, den Begierden der Menge volle Zügellosigkeit gestattet wird und nur die Furcht vor der Strafe noch zurückhält, da muss ein allgemeiner Umsturz erfolgen. Das ist es aber auch, was sehr viele von den Sozialisten und Kommunisten wollen und offen bekennen. Und es kann die Freimaurersekte nicht leugnen, mit diesen gemeinsame Sache zu machen; denn sie ist deren Plänen nur allzu sehr günstig und unterscheidet sich in ihren wichtigsten Grundsätzen nicht von ihnen. Wenn sie auch nicht alsbald und überall das Äusserste wagt, so ist die Ursache hiervon weder ihre Lehre noch ihr guter Wille, sondern die Kraft der göttlichen unverilgbaren Religion, sowie der bessere Teil der Bevölkerung, welcher sich nicht in den Dienst der geheimen Gesellschaften gestellt hat, vielmehr starkmütig ihre Bestrebungen bekämpft.

Sie umschmeichelt und betört Fürsten und Völker

28 Möchten doch alle den Baum an seinen Früchten erkennen, und darauf Acht haben, wo der Ursprung und Ausgang der Übel ist, unter denen wir leiden, der Gefahren, die uns bedrohen! Wir haben es mit einem listigen und verschlagenen Feinde zu tun, der Fürsten und Völkern schmeichelt, und beide durch süsse und einnehmende Reden fängt. Unter dem Scheine von Freundschaft schmeicheln sich die Freimaurer ein bei den Fürsten, um in ihnen mächtige Genossen und Gehilfen in ihrem Kampfe gegen die katholische Kirche zu gewinnen; um sie noch mehr aufzustacheln, klagen sie verleumderisch immerfort dieselbe an, als wolle sie die Kronrechte der Fürsten antasten. Durch derlei Künste sicher und keck geworden, haben sie auf die Staatsregierung einen grossen Einfluss gewonnen, wobei sie es jedoch sich nicht nehmen lassen, die Fundamente der Staaten zu erschüttern und die Fürsten zu befehlen, sie anzuklagen, aus dem Lande zu jagen, so oft diese in ihrer Regierung nicht nach ihren Weisungen sich richten. – In ähnlicher Weise haben sie mit dem Volke ihr Spiel getrieben. Ihr Mund ist voll von Freiheit und Volksbeglückung; der Kirche und der Fürsten Schuld sei es gewesen, sagen sie, dass das Volk noch nicht die ihm gebührende Freiheit und allgemeinen Wohlstand erlangt habe. So täuschen sie es, machen in ihm rege das Verlangen nach Neuerungen und regen es auf zum Kampfe gegen die geistliche und weltliche Obrigkeit. Doch alle diese gehofften Vorteile werden nur versprochen, nicht in Wirklichkeit ihm zu Teil; es leidet vielmehr das Volk unter einem viel härteren Drucke, und hat dabei zum grossen theile nicht jenen Trost, welcher in der christlichen Gesellschaftsordnung ihm so leicht und so reichlich zu Gebote steht. Das ist eben die Strafe des Stolzes, der sich gegen die von Gottes Vorsehung gewollte Ordnung auflehnt, dass er nur Elend und Ruin findet gerade dort, wo er unbedachtsam alles nur erwünschte Glück erhofft hatte.

Heilmittel gegen die Freimaurerei

Im allgemeinen: Eintracht zwischen Staat und Kirche

29 Wenn aber die Kirche gebietet, man müsse vor allem und in ganz besonderer Weise Gott gehorchen, der da

über alles herrscht, so würde man sehr mit Unrecht darum ihr den Vorwurf machen, als missgönne sie den Fürsten ihre Gewalt, oder als wolle sie diese in irgend welcher Weise sich anmassen. Gerade im Gegenteil gebieten sie, dass nämlich die Untertanen den schuldigen Gehorsam der bürgerlichen Gewalt gegenüber aus vollem und wohlbewusstem Pflichtgefühl leisten. Dadurch aber, dass sie den Ursprung der Gewalt in Gott erkennt, empfängt diese eine höhere Würde, und trägt dies nicht wenig dazu bei, ihr Ehrfurcht und Liebe bei den Bürgern zu gewinnen. Sie ist es, die den Frieden liebt, die Eintracht nährt und alle in mütterlicher Liebe umfasst; nur auf das Wohl aller bedacht, lehrt sie die Gerechtigkeit mit Milde, die Gewalt mit Billigkeit, die Gesetze mit Mässigung zu verbinden, niemanden in seinem Recht zu verletzen, die staatliche Ordnung und den öffentlichen Frieden zu fördern, der Armut und Not so viele als möglich durch öffentliche und Privatwohlthätigkeit zu steuern. „Aber darum“, um mit den Worten des heiligen Augustinus zu sprechen, „glauben solche oder wollen glauben machen, die christliche Lehre bringe dem Gemeinwesen keinen Nutzen, weil sie dieses nicht auf den festen Grund der Tugenden, sondern auf die Straflosigkeit der Laster zu bauen suchen“ (11). Nach alldem würde die wahre Staatsklugheit sowie die allgemeine Wohlfahrt viel eher fordern, dass Fürsten und Völker mit der Kirche zusammengingen, um die Angriffe der Maurer zu bekämpfen, statt mit diesen zum Sturze der Kirche gemeinsame Sache zu machen.

30 Wie es nun auch kommen mag, Unsere Pflicht ist es, Ehrwürdige Brüder, gegen dieses so schwere und bereits weitverbreitete Übel auf Heilmittel zu sinnen. – In der christlichen Tugend besitzen wir die beste und stärkste Hoffnung auf Rettung; darum lassen sie die Maurer ebenso sehr, wie sie dieselbe fürchten. Und darum erachten Wir es als Unsere erste Aufgabe, diese zur Hilfe zu rufen im Kampfe gegen den gemeinsamen Feind. Was immer darum die Römischen Päpste, Unsere Vorfahren, verordnet haben gegen die Pläne und Anschläge der Freimaurersekten, was sie immer an Bestimmungen getroffen, um vor dem Eintritte in dieselbe abzuschrecken oder zum Austritte aus derselben zu bewegen, alles das bestätigen und bekräftigen Wir durch Unsere Apostolische Autorität. Wir vertrauen hierbei auf den guten Willen der Christgläubigen, bitten und beschwören einen jeden aus ihnen beim Heile seiner Seele, dass er gewissenhaft bewahre und auch nicht im geringsten abweiche von dem, was der Apostolische Stuhl in dieser Beziehung festgesetzt hat.

Heilmittel im besonderen

Belehrung über das Wesen der Freimaurerei

31 Euch aber, Ehrwürdige Brüder, bitten Wir dringend, Euere eifrigen Bestrebungen mit den Unserigen zu vereinigen, um diese unreine Seuche auszurotten, welche alle Adern der Gesellschaft durchdringt. Gottes Ehre gilt es und der Nächsten Seelenheil; wer dies bedenkt, dem wird es nicht an Mut, nicht an Unerschrockenheit im Kampfe fehlen. Euere Klugheit wird Euch die Mittel und Wege an die Hand geben, durch welche Ihr, was Euch entgegensteht und widerstrebt, zu bekämpfen habt. – Und da es der Würde Unseres Amtes entspricht, dass Wir Unsererseits Euch empfehlen, wie in dieser Angelegenheit vorgegangen werden soll, so gehet aus von der Überzeugung, dass vor allem den Maurern die Larve heruntergenommen und sie in ihrer wahren Gestalt gezeigt werden müssen. Die Völker müssen belehrt werden durch mündlichen Unterricht und in Hirtenbriefen über die Kunstgriffe derartiger Gesellschaften, um die Leute zu täuschen und an sich zu locken; es muss das Verderbliche ihrer Lehren, das Schändliche in ihrem Treiben aufgedeckt werden. Niemand darf, wie es Unsere Vorfahren oftmals bestimmt haben, aus welchem Grund immer es sei, in die Sekte der Maurer eintreten, wenn ihm sein katholisches Bekenntnis und sein Seelenheil so, wie es die Pflicht fordert, am Herzen liegt. Möge niemand von einer zur Schau getragenen Sittlichkeit sich täuschen lassen, wenn es ihm auch dünken möchte, als ob diese Sekte nichts verlange, was der Religion und der christlichen Sitte widerstreitet.

Die Sekte ist eben ihrem ganzen Wesen und ihrer innersten Natur nach Sünde und Schande; darum ist es nicht erlaubt, ihr beizutreten und in irgend einer Weise behilflich zu sein.

Belehrung über die Grundwahrheiten des Christentums

32 Sodann muss durch fortgesetzten Unterricht und Mahnung das christliche Volk mehr und mehr dahin gebracht werden, dass es die Geheimnisse der Religion fleissig lernt, Zu diesem Zweck können Wir nur raten, in Schriften und Zweckentsprechenden Predigten die wesentlichen Lehren unserer heiligen Religion dazulegen, welche die Weisheit des Christentums enthalten. Das hat den Vorteil, dass bei der gegenwärtigen Zügellosigkeit im Schreiben und der unersättlichen Lernbegierde der Geister diese durch den Unterricht geheilt und gegen die

mannigfach gestalteten Irrtümer und die verschiedenen Anreizungen zum Laster geschirmt werden.

33 In der Tat, ein grosses Werk. Doch wird Euer Klerus, wenn er durch Euere Bemühungen eine tüchtige asketische und wissenschaftliche Bildung empfangen hat, hilfreich und mit vereinten Kräften Euch hierbei zur Seite stehen. Doch eine so grosse und edle Sache fordert auch die emsige Mitwirkung von Laien, in denen mit der Liebe zur Religion und zum Vaterlande sittlicher Charakter und Wissenschaft sich verbinden. Indem so aus beiden Ständen die besten Kräfte zusammenwirken, Ehrwürdige Brüder, möget Ihr dahin streben, dass die Kirche in ihrem wahren Wesen von den Menschen immer besser erkannt und hochgehalten wird; denn je mehr sie dieselbe erkennen und lieben, desto mehr werden sie die geheimen Gesellschaften verabscheuen und fliehen.

34 Aus diesem Grunde ergreifen Wir hier die Gelegenheit, um wiederholt darauf hinzuweisen, wie notwendig es ist, den dritten Orden des heiligen Franziskus, dessen Regel Wir erst jüngst mit umsichtiger Lindigkeit gemildert haben, eifrigst zu verbreiten und zu beschützen. Seht ja doch dem Willen seines Stifters dessen Bedeutung ganz darin auf, dass er das Geschlecht aufrufen will zur Nachfolge Jesu Christi, zur Liebe seiner heiligen Kirche, zur treuen Erfüllung aller Christenpflichten; darum ist er eine starke Macht gegenüber der Pest verwerflicher Gesellschaften. Möge diese heilige Genossenschaft von Tag zu Tag neue Mitglieder gewinnen; viele Früchte wird sie bringen, und als das Beste dieses, dass die Gemüter zur wahren Freiheit, Brüderlichkeit, Gleichheit sich erheben; freilich nicht zu jener, wie sie die Maurer töricht träumen, sondern wie sie Jesus Christus uns gebracht und der heilige Franziskus in seinem Leben dargestellt hat. Der Freiheit nämlich der Kinder Gottes, dass wir weder dem Satan dienen, noch in die harte Knechtschaft der Begierden fallen, der Brüderlichkeit, die von Gott, dem gemeinsamen Vater und Schöpfer ausgeht, der Gleichheit, die auf dem festen Grunde der Gerechtigkeit und Liebe ruhend die Unterschiede in der Gesellschaft nicht aufhebt, aber bei aller Verschiedenheit der Lebensweise, Stände und Berufsarten jene herrliche Übereinstimmung und Harmonie bildet, welche ihre Natur nach dem Gemeinwesen Wohl und Würde bringt.

Sammlung der katholischen Arbeiter und Handwerker

35 An dritter Stelle weisen Wir auf eine zweckmässige Einrichtung der Vorzeit hin, die im Laufe der Jahre zwar verfiel, aber als Muster für ähnliche Unternehmungen in der Gegenwart dienen kann. – Wir meinen die Zünfte und Innungen der Handwerker, gegründet unter religiöser Leitung zum Schutze der Habe wie der Sitten. Ihren Nutzen hatten unsere Vorfahren aus langer Erfahrung wohl erprobt; unsere Zeit wird ihn noch mehr erkennen, weil sie ganz besonders dazu angetan sind, den Versuchungen der geheimen Sekten zu begegnen. Denn die Handarbeiter, die nur kümmerlich mit ihrem Lohne ihr Leben fristen, verdienen eben darum schon unsere Liebe und tröstliche Teilnahme; deswegen sind sie aber auch am meisten der Arglist und Verführung der überall verbreiteten geheimen Gesellschaften preisgegeben. Mit der grösseren Liebe müssen wir ihnen daher entgegenkommen und sie in ehrbaren Vereinen sammeln, damit sie nicht in verderbliche geraten. Darum ist es Unser dringender Wunsch, es möchten unter der Obhut und Leitung der Bischöfe dieser Innungen in zeitgemässer Weise zum Besten des Volkes wieder hergestellt werden. Und es gereicht Uns zu nicht geringer Befriedigung, dass an mehreren Orten schon solche Verbrüderungen sich gebildet haben und Vereine von Schutzmitgliedern entstanden sind, die es sich zur Aufgabe gemacht haben, den ehrbaren ärmeren Volksklassen beizuspringen, ihre Familien und Kinder zu schirmen und zu schützen und den religiösen Unterricht, Frömmigkeit und Sittlichkeit unter ihnen zu fördern. – In dieser Beziehung können Wir jenen so musterhaft dastehenden, um das ärmere Volk hochverdienten Verein vom heiligen Vinzentius von Paul nicht mit Stillschweigen übergehen. Was er wirkt, was er will, ist männiglich bekannt; seine ganze Aufgabe besteht darin, die Dürftigen und Bedrängten aus eigenem Antrieb aufzusuchen, und zwar mit wunderbarer Freudigkeit und Anspruchslosigkeit. Je weniger er in die Öffentlichkeit treten will, desto wirksamer ist er in der Übung christlicher Liebe und desto zweckmässiger zur Linderung der Not.

Sorge für die heranwachsende Jugend

36 Zum vierten empfehlen Wir, um desto eher zu dem erwünschten Ziele zu gelangen, in ganz besonderer Weise die heranwachsende Jugend Euerer treuen Obhut; denn sie ist die Hoffnung unseres Geschlechtes. – Vor

allem richtet Euer Augenmerk auf deren Unterricht, und seid überzeugt, dass Ihr nie Sorge genug tragen könnt, damit sie vor Schulen und Lehrern bewahrt bleibt, die von dem Pesthauch der Sekten angesteckt sind. Die Eltern, Lehrer, Seelsorger sollen bei dem Religionsunterricht nach Eurer Anweisung eifrigst bei gegebener Gelegenheit ihre Kinder und Schüler über das wahre Wesen dieser Sekten aufklären, damit sie jetzt schon lernen, sich vor den mannigfachen Listen und Schlichen zu hüten, wodurch jene, welche auf ihre Ausbreitung bedacht sind, die Arglosen in ihre Netze zu ziehen pflegen. Ja, jene, welche die Kinder zum Empfang der heiligen Sakramente vorbereiten, werden gut tun, wenn sie ein jedes von ihnen dazu bewegen, dass es den festen Vorsatz fasst, ohne Vorwissen seiner Eltern oder ohne den Rat seines Seelsorgers oder Beichtvaters niemals in eine Gesellschaft einzutreten.

Einmütigkeit im Gebet

37 Doch Wir wissen nur zu gut, auch unsere gemeinsamen Bemühungen sind unzureichend, um den Giftsamen auf dem Acker des Herrn zu vertilgen, wenn nicht der himmlische Herr des Weinberges unserem Unternehmen mit seiner Gnade beisteht. – Darum müssen wir um so eifriger und inständiger um seine Hilfe und Beistand flehen, je drohender die Gefahr und je grösser die Not ist. Durch ihren Erfolg übermütig geworden, erhebt die Sekte der Freimaurer keck ihr Haupt und scheint in ihren frechen Forderungen kein Mass mehr zu kennen. Alle durch den gottlosen Bund und gemeinsame Geheimpläne verschworenen Brüder der Sekte leisten sich gegenseitig Beistand und reizen einander auf zu verwegenen Freveltaten. Ein so heftiger Angriff fordert eine gleich starke Verteidigung; alle rechtschaffenen Männer müssen in eine grosse Gebets- und Arbeitsgemeinschaft zusammentreten. Einmütigen Herzens, das fordern Wir von ihnen, sollen sie sich zusammenscharen und Feinde gegenüber unerschüttert feststehen, viel zu Gott rufen und flehend die Hände zu ihm zu erheben, um von ihm zu erlangen, dass die christliche Religion blühe und gedeihe, die Kirche ihre notwendige Freiheit erhalte, die Abtrünnigen wieder zur rechten Lehre zurückkehren, der Irrtum der Wahrheit, das Laster der Tugend das Feld räume.

– Nehmen wir unsere Zuflucht zu der Jungfrau und Gottesmutter Maria, dass sie uns helfe und für uns fürspreche; sie, die durch ihre unbefleckte Empfängnis den Satan selbst überwunden, möge besiegen die verwerflichen Sekten, in denen, wie wir sehen, jene bösen Geister, die gegen Gott sich empört haben, in ihrer ganzen Treulosigkeit und Heuchelei wieder aufleben. – Bitten wir inständig den heiligen Michael, den Fürsten der himmlischen Scharen, der den höllischen Feind gestürzt hat, den heiligen Joseph, den Bräutigam der Allerseligsten Jungfrau und mächtiger Beschützer der Kirche im Himmel, die grossen Apostel Petrus und Paulus, die Begründer und unbesiegbaren Beschirmer des christlichen Glaubens. Im Vertrauen auf solchen Schutz und in gemeinschaftlichem und beharrlichem Gebete trösten wir uns, dass Gott unserem so sehr bedrohten Geschlechte zur rechten Zeit in seiner Barmherzigkeit Hilfe bringen wird.

38 Als Unterpfand himmlischer Gnaden und zum Zeugnis Unseres Wohlwollens erteilen Wir Euch, Ehrwürdige Brüder, dem Klerus und dem gesamten Euerer Obsorge anvertrauten Volke von ganzem Herzen den Apostolischen Segen im Herrn.

Gegeben zu Rom beim Heiligen Petrus, den 20. April des Jahres 1884, des siebenten Jahres Unseres Pontifikates.

Papst Leo XIII.

Um sich zu abonnieren oder sich vom Informationsbrief *Virgo-Maria* abzubestellen füllen Sie bitte das verfügbare Formular über unseren Standort <http://www.virgo-maria.org/aus>

Um uns eine Information oder eine Nachricht zu übermitteln: la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

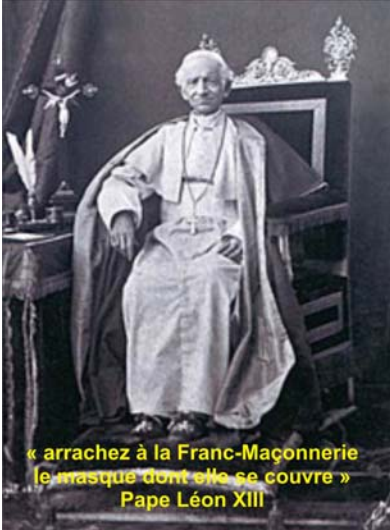
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 7 novembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

La 3° manipulation du Rosaire par Mgr Fellay et le Vatican éclate à quelques heures de la visite du Supérieur de la FSSPX à Paris



« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre »
Pape Léon XIII



J.L. Maxence

L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?



Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?



Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier

Benoît XVI et les traditionalistes

**« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre »
Pape Léon XIII**

Mgr Fellay va bénir les nouvelles orgues de Saint Nicolas du Chardonnet, sur fond de manipulation du Rosaire et de Fatima

Le prélat suisse persiste à protéger, désormais au vu et au su de tous, l'abbé Celier, édité et préfacé par un franc-maçon déclaré et militant, et à poursuivre l'application de la politique maçonnique d'intégration de la FSSPX dans l'église Conciliaire, entreprise applaudie par ce même membre maçon de longue date de la Grande.:. Loge.:. de France.:. .

Une nouvelle partie du plan maçonnique de manipulation des fidèles de Mgr Lefebvre vient d'être dévoilée vendredi 6 novembre 2009, à quelques heures de la visite de Mgr Fellay à Paris, à l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet.

Mgr Fellay avait déjà organisé deux fausses croisades du Rosaire, pour faire apparaître aux yeux des naïfs et des imbéciles, la publication du *Motu Proprio* (07/07/2007) et la levée (21/01/2009) des effets du prétendu décret d'excommunication de 1988, comme deux miracles mariaux, obtenus par lui-même, l'élu de Dieu, Mgr Fellay, tel un deuxième Moïse de la nouvelle Terre promise que serait l'église conciliaire réformée et restaurée par le très providentiel, le "bon Benoît XVI", un kantien qui serait touché par la grâce divine pour entreprendre la restauration de l'Église catholique.

Tous les clercs et les fidèles observateurs avaient pu mesurer la parfaite synchronisation des deux manœuvres, tant du côté de la Direction de la FSSPX que du côté de la Curie Romaine, ainsi que la totale duplicité de Mgr Fellay, dont les discours à double sens, les contradictions et les contorsions sémantiques ne cessaient de s'éloigner de façon impressionnante, tant sur le fond que sur la forme, des principes et de l'action établis et mise en œuvre par Mgr Lefebvre pour la préservation du Sacerdoce catholique sacramentellement valide.

Avant l'ouverture, le 26 octobre 2009, des "discussions doctrinales" entre la commission théologique de la FSSPX et les représentants modernistes de la Congrégation pour la perte de la Foi, dans les anciens locaux du Saint-Office, Mgr Fellay a donné plusieurs interviews, où il dévoile désormais le terme de toute cette opération, qui aurait pour but de faire reconnaître, éventuellement dans un accord "provisoire", la FSSPX comme une prélature personnelle, au sein de l'église conciliaire, que Mgr Lefebvre recommandait de fuir.

Cette trahison de l'œuvre de Mgr Lefebvre par Mgr Fellay, et l'équipe infiltrée dont il est entourée, lui vaudrait d'acquérir un statut équivalent à celui de l'*Opus Dei*, et de satisfaire les espérances de la Loge maçonnique qui n'a eu de cesse depuis des décades de travailler à défaire et à neutraliser l'œuvre de Mgr Lefebvre et le Sacerdoce catholique.

L'annonce de la 3^e fausse croisade du Rosaire lancée par Mgr Fellay au printemps laissait augurer d'une nouvelle étape dans la manipulation des esprits par le clerc ambitieux et avide des décors luxueux et de la pompe vaticane.

Selon des informations qui ont circulé en octobre, Mgr Fellay a passé plusieurs semaines à Rome après la mi-septembre dans un palace luxueux, la note étant payée par Benoît XVI. Mgr Fellay ne refrène plus son goût du luxe et des grands hôtels, sa concupiscence du train de vie des "cardinaux" de l'église Conciliaire, au point qu'il se le fait déjà offrir comme une avance sur le prix de sa trahison de Mgr Lefebvre. L'ancien archevêque de Dakar n'était pas homme à se laisser séduire ainsi, tel un nouveau riche ou un parvenu qui aurait découvert les habitudes confortables de la haute société maçonnique internationale.

Et le rite du baptême catholique nous rappelle cet engagement : "*renoncez-vous à Satan, à ses pompes et à ses œuvres ? Oui, j'y renonce*".

Cette 3^e fausse croisade du Rosaire, aussi irréaliste que farfelue, tant l'objectif, rien moins que la conversion du monde par Mgr Fellay, prêtait à rire sur l'illuminisme de Mgr Fellay, déjà révélé par l'incroyable affaire de la fausse voyante Mme Cornaz.

Depuis hier soir le voile de cette aberration est tombé, puisque le site de l'abbé de Cacqueray, nous apprend la prochaine visite de Ratzinger-Benoît XVI à Fatima le 13 mai 2010 (annoncée depuis le 24 septembre par un site gouvernemental portugais mais information occultée jusqu'à ce jour par la FSSPX).

Pour la troisième fois, la coordination entre les initiatives internes de Mgr Fellay dans la FSSPX et les actions externes de Benoît XVI, se renouvelle tel un miracle... d'horlogerie suisse... tant le tempo et les thèmes s'accordent !

Immédiatement, preuve supplémentaire de la supercherie relayée au sein de la FSSPX par l'équipe de clercs infiltrés qui en tient les médias, l'organe officiel du District de France de la FSSPX, s'en fait l'écho fanfaronnant : tous les fidèles sont priés d'y voir l'accomplissement de la mission divine de Mgr Fellay et de sa prophétique 3^e croisade du Rosaire ! On se frotte les yeux pour y croire.

Tout aussitôt, Ennemond, le perroquet de Suresnes sur le *Forum Catholique*, vient donner la clé de lecture du troisième miracle divin :

** Première croisade du Rosaire pour demander la libération de la messe traditionnelle. La croisade se termine le 31 octobre 2006. Huit mois plus tard, le 7 juillet 2007, Benoît XVI publiait le Motu Proprio Summorum Pontificum.*

** Deuxième croisade du Rosaire pour demander la levée de l'excommunication. La croisade se termine le 25 décembre 2008. Un mois plus tard, le 24 janvier 2009, Benoît XVI fait publier le décret mettant fin à la sanction touchant les évêques de la FSSPX.*

** Troisième croisade du Rosaire pour demander le triomphe du Cœur immaculé de Marie par les moyens très précis confiés par Notre Dame elle-même à Fatima (dévotion aux premiers samedis du mois, consécration de la Russie). La croisade se termine le 25 mars 2010. Un mois et demi plus tard, le 13 mai, le pape Benoît XVI se rendra en pèlerinage à Fatima... À cette intention du triomphe du Cœur immaculé est très intimement liée la restauration de la doctrine dans toute l'Église. Redoublons de prières ! »¹*

On ne peut être plus explicite, même Goebels aurait hésité à promouvoir une propagande aussi cousue de fil blanc. Et l'abbé Celier, véritable responsable de la *Porte Latine*, en rajoute, pour les lents d'esprits dont les neurones n'auraient pas encore fait le lien entre les actions du "bon pape Benoît XVI" et les inspirations mariales miraculeuses de Mgr Fellay :

"Il est remarquable - providentiel même - que cette visite se produira après la fin de la grande croisade de 12 millions de chapelets lancée par Mgr Bernard Fellay justement à cette intention." ²LPL

Tout cette manipulation concertée "Mgr Fellay / Benoît XVI" laisse augurer de la publication pour 2010, d'un 4°, faux 3° secret de Fatima, qui viendrait conforter le ralliement de la FSSPX en égratignant Vatican II, mais bien entendu, sans remettre en cause l'œcuménisme (maçonnique du Nouvel Ordre Mondial), dont les projets de *Corporate Reunion* avec les Anglicans sont en train de se réaliser comme VM l'avait annoncé depuis 3 ans, isolé et critiqué par tous.

Et, divine surprise supplémentaire, cette "annonciation" par l'Ange de la *Porte Latine* (avec la bénédiction de la Grande.:. Loge.:. de France.:.), surgit à quelques heures de la visite du Grand Prophète Bernard Fellay, à Paris, pour une pompeuse bénédiction des orgues de l'église Saint Nicolas du Chardonnet !

Demain dimanche, pour la grand-messe pontificale, l'illuministe Mgr Fellay va-t-il gratifier les fidèles d'un nouvel exposé sur la geste admirable et inspirée des "relations avec Rome" de la FSSPX qu'il dirige, pour le plus grand bonheur de la Loge et la plus grande colère des fidèles de Mgr Lefebvre qui commencent à en avoir assez d'être ainsi moqué et pris pour des crétins par cet évêque suisse qui trahit le Sacerdoce catholique et sa conservation sacramentelle ?

Car, désormais la coupe est pleine, et le maintien de l'abbé Celier, en dépit du scandale maçonnique éclaté cet été, a produit de grands effets parmi les clercs et les fidèles.

La question de l'invalidité des consécrations épiscopales de l'église Conciliaire ne cesse également de prendre de l'ampleur et d'être débattue au sein de la FSSPX, à un point tel que les taupes cléricales de la Tradition ont dû unir leur efforts pour tenter d'arrêter les démonstrations du Comité international *Rore Sanctifica*. Nous y reviendrons.

Nous invitons les fidèles à manifester publiquement leur opposition à la politique maçonnique de Mgr Fellay et à le lui faire savoir très directement.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

¹ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=515521>

² <http://www.laportelatine.org/archives/communic/2009/BxviFatima100513/fatima100513.php>

Wednesday, November 11, 2009

This message can be downloaded in pdf on our website <http://www.virgo-maria.org/>.

The program book «Benoît XVI et les traditionalistes» (« Benedict XVI and the traditionalists »)(March 12, 2007) of Father Celier (FSSPX), published by and with a foreword of a freemason¹ of the Grand *Lodge* of France *



Proof of the Masonic* premeditation of the joining Rome policy imposed on the SSPX by Bishop Fellay

An unprecedented Masonic* scandal on top of the sacerdotal work of Archbishop Lefebvre

In view of these appalling FACTS¹ from this moment onwards the question raises itself :

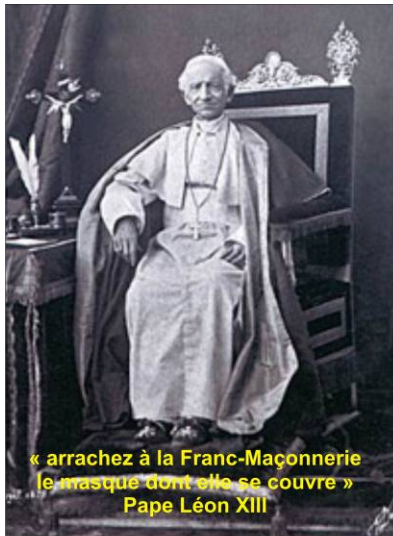
Could it be that nowadays the SSPX is being led by a freemason?**

¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

If so, since when did he enter the Lodge?

Bishop Fellay has to choose:

- **either** betray Bishop Lefebvre and continue his Masonic* policy described in the program book published by and with a foreword of a freemason*, **publicly showing his submission to the Lodge by doing so,**
- **or he expells Father Celier² from the FSSPX and removes Father de Cacqueray** because of incompetence, having covered **this Masonic* book** with his authority and **sold³ it himself.**



« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre »
Pape Léon XIII



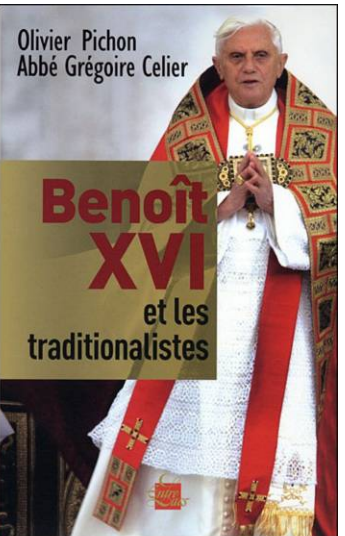
L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

J.L.Maxence

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?





Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier

Benoît XVI
et les traditionalistes

« arrachez à la Franc-Maçonnerie le masque dont elle se couvre »
Pape Léon XIII

Explanation of the Masonic* intentions and methods of Bishop Fellay's policy:

In the absence of any denial by Bishop Fellay, more than a month after the outbreak of the scandal without any reaction from his side, we cannot but conclude that it is clearly visible that Father Celier has had orders from Bishop Fellay and Father de Cacqueray to traverse France for two years in order to present in all the priories, before all the clergymen and faithful, this program book of the joining of the SSPX with the Masonic*, apostate, globalist Rome – a book published by and with a foreword of a freemason*.

Late October 2008 Mr. J.L.Maxence, the psychoanalyst who edited and wrote the foreword of the program book «*Benoît XVI et les Traditionnalistes*» published his own book («*La Loge et le divan*») («*The Lodge and the Couch*»), in which he himself⁴ reveals the sham, up to then unknown and revealed later, in the nr. 269 (1 to 15 Feb.) of Emmanuel Ratier's «Faits & Documents» magazine.

Father Celier's program book, published by and with a foreword from a freemason*, **was released on March 12, 2007**, and was immediately distributed and promoted in the media of the SSPX and in the priories, with the full and active support of the authority of Father de Cacqueray, who sold it himself in Nantes.

² Cf at the end of this article the list of electronic references of fact finding and well documented studies of *Virgo Maria* on Father Celier, the Saint Pius X Fraternity, and on his strategic power to harm the Fraternity right in its center

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

Au cours de ma première année silencieuse de vie maçonnique, la procédure de demande de parole en Loge m'avait paru excessivement compliquée. Je vais essayer de la résumer sommairement.

À quelques exceptions près — pour l'Orateur qui siège sur l'estrade, à la gauche du Vénérable, et pour le Secrétaire, qui est lui à sa droite, puis pour les deux Surveillants de Colonnes, évidemment —, la parole n'est jamais sollicitée directement auprès du Vénérable. Le Frère qui souhaite parler, demande au Surveillant* responsable de sa Colonne, le Surveillant transmet au Vénérable, le Vénérable répond et le Surveillant transmet cette réponse au demandeur. On appelle cela *la triangulation de la parole*. Le moins que l'on puisse dire est que le cheminement n'est pas direct.

En premier lieu, le terme *Surveillant* m'avait semblé inadéquat. Il traduisait, pensais-je, un rapport hiérarchique que je ne comprenais pas. J'avais en tête le jeune étudiant chargé de faire régner la discipline sur le réfectoire de mes années d'écolier. Évidemment, le mot n'a pas ici ce sens profane. Le Surveillant est élu à cet office par les Maîtres, il a la responsabilité du bon déroulement des travaux et siège sur le plateau qui correspond à sa charge.

Ensuite, j'ai supposé que cette complexité procédurière avait pour but d'endiguer les réactions spontanées. Dans le cas d'Initiés de fraîche date, elle avait en tout cas pour conséquence de faire perdre à celui qui obtenait enfin la parole la substance du propos qu'il voulait tenir.

Page 57 of «*J'ai été franc-maçon*» («*I have been a freemason*») by André Clodic⁵

The first chapter of part three of «*Benoît XVI et les traditionalistes*», devoted to the process of «reconciliation» with modernist Rome, is called «*triangulation*», a term that makes one invariably think of the «*triangulation of speech*» which, in Masonic practices, means that the initiated gets permission to speak from the Venerable of the Lodge through the intermediary of the Surveillant. This symbolizes the indirect procedure.

This means that the **program book has been drafted in the second half of 2006, from August to December**, at the time of the launching of the sacrilegious «bouquet», exactly the period when Father de Cacqueray began his Paris conferences⁶, and was already reading to the public parts of the still unpublished Masonic program book in his lecture (the childish and ridiculous episode of the tanker changing course, part of the Masonic book released 6 months later) of September 27, 2006⁷, in the hall of the *Mutualité*, while answering pro-joining questions from Father Lorans.

During this well known lecture, Father de Cacqueray explained to the faithful the idea according to which the SSPX should accept to lower the tone of its criticism, being fully integrated in the bosom of the Conciliar Church.

All through his 2007 spring campaign in the priories, **Father Celier has not stopped declaring that he acted with the agreement of Bishop Fellay, and that his book expressed the thoughts of Bishop Fellay.**

At that time, VM had pains to believe it, as it appeared so **inconceivable**.

⁵ http://books.google.fr/books?id=ZyMgQYurWQQC&pg=PA57&lpg=PA57&dq=triangulation+franc-maçonnerie&source=bl&ots=k2027IF4NU&sig=HyA9OEb49JolJ9dOPheycS8wH4s&hl=fr&ei=M7yeSuzLDpPs-Aa29tHaCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4#v=onepage&q=&f=false

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-12-D-00-Tentations_abbe_Lorans.pdf

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-12-E-00-DIAPO_Oeuvre_de_Mgr_Lefebvre_trahie_par_Menzingen.pdf

However, if we take Father Celier serious now, and accept that he did speak the truth, **then this program book, its publication and its foreword by the freemason✱ editor Jean-Luc Maxence had been agreed upon with Bishop Fellay as early as mid 2006**, to contribute to the success of politics of joining the SSPX with Rome by way of PSYOPS manipulation of the faithful.

Bishop Fellay has therefore chosen to have Father Celier present the lectures on joining that he did not dare himself to present openly at that time, preferring to remain in a chiaroscuro in order to better cheat the clergy and the faithful, while the freemason✱ writer distilled the poison of surrendering in the minds of the priests and laymen of the SSPX.

Jean-Luc Maxence was at least a known admirer of the gnosis. Choosing him as editor, most certainly ratified by Bishop Fellay, reveals a deeper "connivance": Bishop Fellay could not be unaware of the Masonic contacts of the former contributor of the "*Monde & Vie*" magazine .

Did Bishop Fellay choose this editor because of his membership of the G✱L✱F✱ ?

On the other hand, was this choice the fruit of orchestrated action between the G✱L✱F✱ and the superior of the SSPX?

Likewise, **Bishop Fellay, in permanent communication with the Masonic✱ Conciliar authorities of Rome**, must have been warned about the coming release⁸ of the *Motu Proprio*; he must have had information on the planned timetable, and therefore, **the "miracle" made from the "bouquet spirituel" was – as VM has denounced⁹ right away - destined to cheat the piety of the faithful.** The Masonic✱ program book represented the "**next step**", the one that would encourage the momentum towards the so called "**discussions**", and then the final integration.

Bishop Fellay, Father Celier and the Masonic✱ editor of the G✱L✱F✱, have therefore planned to publish a program book that would be propagated by Father Celier in half of the priories of the SSPX in France, in two campaigns that would frame the release of the *Motu Proprio* as a sandwich.

Evidently, **Father Celier benefited from financial support from the side of Father de Cacqueray for the expenses that he made for his subversive operation.**

Consequently, it is necessary to note that **Father Celier has benefited from unlimited support of Father de Cacqueray and of Bishop Fellay**, in spite of the multiplying protest articles and actions.



"In the first place, pull away from Freemasonry the mask that it covers itself with and make it be seen like it is." Leo XIII

⁸ From November 2006, the London press, nowadays usually the best informed on these religious subjects, stressed that the *Motu Proprio* had already been signed by the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI, and that this initiative towards the SSPX actually corresponded with the calendar of the expected integration of the Anglican Church in the Roman Conciliar Church:

Cf. http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Mgr_Fellay_dupe_Anglicans_Tighe.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-27-A-00-Motu_Hilarant_Times_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-28-A-00-Motu_proprio_signe_1.pdf

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-14-A-00-Faux_fuyants_de_Mgr_Fellay.pdf

In the final annex to this VM message, we do invite our readers – be they clergymen or laymen – to read, reread and meditate on the INFALLIBLE encyclical text *Humanum Genus* of April 20, 1884, from the Magisterium of Pope Leo XIII, by which this Pontiff infallibly exposes, denounces and condemns the "**Sect of the Freemasons**", as well as their "**misleading**" methods and their "**infamous and criminal enterprises**." While considering the INFALLIBLE terms chosen by Pope Leo XIII to passionately condemn Freemasonry by his encyclical *Humanum Genus*, the Catholic readers, clergy or laymen, will be able to measure the ABSOLUTELY MOST SERIOUS character of the public approval from a confirmed, acknowledged, enthusiast Gnostic freemason program book of Father Celier for the joining of the SSPX with the Masonic✠, globalist, apostate, "ecumenical" Conciliar church.

Leo XIII points his finger at the secret methods of the Masonic✠ sect:

"Undoubtedly, one can see that they belong to the family of clandestine corporations, and that they behave like them. They have, in fact, kinds of mysteries that their constitution forbids with the greatest care to divulge, not only to people outside, but even to a considerable number of their followers."

And what does Bishop Fellay show since the year 2000 in the SSPX? **The same Masonic✠ methods of secrecy!**

This cult of the secret keeps on spreading in the government of the SSPX by Bishop Fellay. The so called doctrinarian "**discussions**" with the Rome of the antichrists, by which the Swiss bishop risks the future of the FSSPX, will unfold **themselves in secrecy, behind CLOSED DOORS.** And now, in a new boost of secrecy, **even the names of the members of the Commission will remain secret!** Discussions **BEHIND CLOSED DOORS**, by persons that do not unveil their identity to the public, does that not remind you of something? **This is exactly the way that the Masonic Lodge functions.** We cannot but notice that Bishop Fellay imposes on the FSSPX the way of functioning of the Masonic Lodge: this is a FACT.

Quite the opposite of Bishop Fellay and the Lodge, Bishop Lefebvre applied the Catholic way of behaving: he kept his relations with Rome seen and known by the faithful and did not hesitate to solicit the opinion of laymen.

How to explain that, since 2000, the year of the pilgrimage to Rome, the Direction of the SSPX has arrived at adopting the methods of functioning of the Masonic✠ Lodge?
And this in an ever increasing way since the visit of Bishop Fellay to the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI on August 29, 2005?

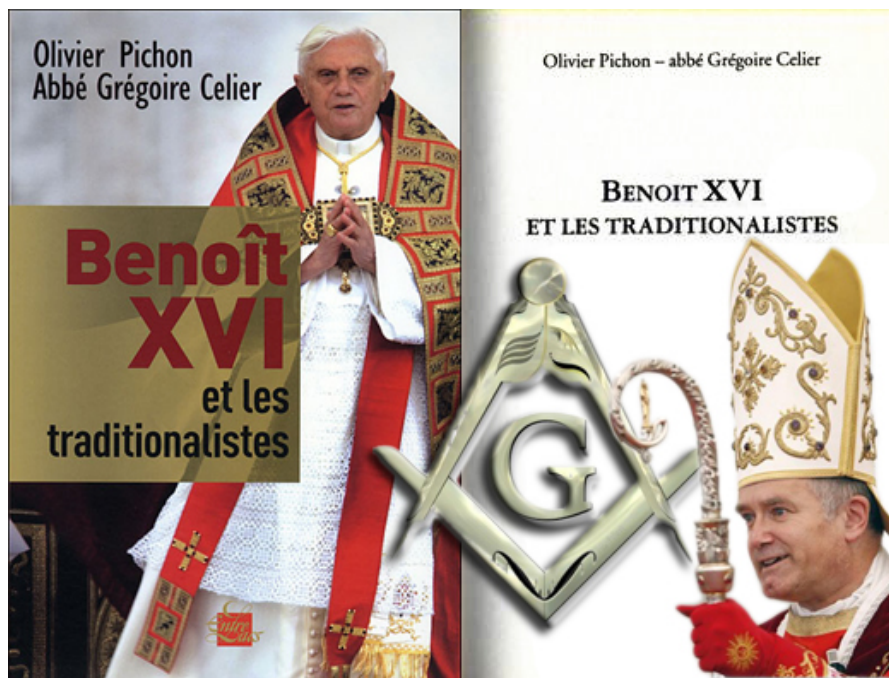
Ask your priests and your bishops:

- How is it possible that the Direction of the SSPX promotes and sells this Masonic✠ program book without any penalty?
- How is it possible that Bishop Fellay imposes this Masonic✠ policy by terror?
- Do you want our children to finish in the Lodge✠?

Chronology of the publication and circulation of the Masonic program book within the District of France of the SSPX for two years with the total support and active participation of Father de Cacqueray

Table of contents

1. The publication on March 12, 2007, of the joining program book by Father Celier, edited by and with a foreword of Jean-Luc Maxence, a not yet acknowledged freemason of the G*L*F*	7
2. The first publicity campaign (May-June 2007) of Father Celier in 12 priories of the District of France to distribute his program book "Benedict XVI and the traditionalists", edited and prefaced by the freemason of the G*L*F*	11
3. On July 7, 2007, Benedict XVI published the <i>Motu Proprio</i> . Four months before the joining program book of Father Celier has appeared. This release of the <i>Motu</i> is framed by the two campaigns of Father Celier in the priories, for his program book edited by and with a foreword of a follower of the G*L*F*	15
4. On October 5, 2007, Bishop Fellay's nomination of Father Celier (edited by and with a foreword of a F*M*) is revealed in the <i>theological commission</i> responsible for the preparation of the "discussions" with Rome.	17
5. The second publicity campaign (October-December 2007) of Father Celier in 9 priories of the District of France to distribute his program book "Benedict XVI and the traditionalists", edited by and with a foreword of a freemason of the G*L*F*	18
6. On the 1st of December, 2007, a university circle violently attacks Father Celier's philosophical work ("the mortal god"), for being an "initiatory guide to apostasy" Erreur ! Signet non défini.	
7. In March 2008, the hidden, but unmasked campaign of Father Celier to spread a second document about the joining among the clergy of the SSPX	19
8. From June to August 2008, Father Celier, helped by Father Lorans, with insolence, and as if he has nothing to fear, hushes up the rebellion of Bishop Fellay and the bishops of the Fraternity (SSPX) against the ultimatum urged by Rome at the beginning June 2008	19
9. In October 2008, Jean-Luc Maxence, editor of Father Celier, reveals his affiliation "since decades" to the Grande *Loge *de France * (Grand Lodge of France)	24
10. On the 1st of February 2009, Emmanuel Ratier passes on the information about Jean-Luc Maxence's Masonic affiliation in the <i>Faits & Documents</i> magazine	25
11. In March 2009, the magazine of the Dominican Fathers of Avrillé (<i>Sel de la Terre</i>) tells about the Masonic affiliation of Jean-Luc Maxence	26
12. May 10 2009, in his lecture to the IUSPX on subversion, Father Chautard, first curate of the Church of St. Nicolas du Chardonnet, makes the Masonic affiliation of Jean-Luc Maxence known	27
13. In June 2009, the parish bulletin of the Church of St. Nicolas du Chardonnet, (" <i>Le Chardonnet</i> ") makes the Masonic* affiliation of Jean-Luc Maxence known	27
14. In July 2009, VM establishes the link between the program book of Father Celier and the Masonic* affiliation of Jean-Luc Maxence to the G*L*F*	28
15. By the end of August 2009, although directly incriminated and finding his reputation damaged by the scandal, Bishop Fellay insists on supporting the Fathers Celier and De Cacqueray and the Masonic political exposition in the program book "Benedict XVI and the traditionalists" Erreur ! Signet non défini.	



1. The publication on **March 12, 2007** of the joining program book by Father Celier, edited by and with a foreword of Jean-Luc Maxence, a not yet acknowledged freemason of the G**L**F**

- **January 17, 2007:** Announcement by *Entrelacs Publishers*, directed by Jean-Luc Maxence
 - o "Entrelacs Publishers (an affiliate of Albin-Michel) will publish on March, 12, a book by Father Grégoire Celier and Olivier Pichon: **Benedict XVI and the traditionalists**."

The third part, "**Future**", the most original one of the book, constitutes a systematic presentation of the links of the Pius X Fraternity (SSPX) with Rome, notably in the matter of the famous "agreements".

The first chapter, entitled "**Triangulation**¹⁰", returns to that which the SSPX has called the two "**preconditions**", i.e. **total liberty** for each priest to celebrate the traditional mass (before Vatican II), and **the lifting** of the Roman excommunications of 1988 regarding the four auxiliary bishops of the SSPX **and the two bishops that consecrated them**. Replying to the objections of Olivier Pichon, Father Celier explains **why and how the SSPX has proposed these two preconditions to Rome before any other discussion**.

The title of the second chapter - to be understood while reading - is "**Messe pipaulé**". This chapter primarily treats the "**doctrinal discussions**", which must constitute, according to the SSPX, the second step of the process of reconciliation. While replying to the questions of Olivier Pichon, Father Celier tries to show, through some historic examples, that in the eyes of the SSPX it would be possible from this day to advance these discussions with Rome. **This chapter - the most original of the work - also proposes future perspectives for the Church, perspectives that are astonishing, indeed, explosive from a "traditionalist" priest.**

The third chapter, entitled "**Fable du héron**", (The Fable of the Heron) wants to reply to the central objection of Olivier Pichon: "*Isn't now the right moment **to sign**, because the election of Benedict XVI is **a historic chance** for you? If you do not sign today, might you not risk losing all?*" Having explained the history of the previous agreements, Father Celier explains in detail why, in the current circumstances, the SSPX does not envisage signing an agreement with Rome

¹⁰ Father Celier gives the first chapter of the third part ("Future" (sic)) of his program book of joining of the SSPX with Rome the title "Triangulation", which would only make sense to a Masonic reader, and thus retain his attention from the start.

in the short run, **even if it considers that the position can brutally and quickly change into its favor, which would then motivate the signature of such a agreement .**"

- **February 28, 2007:** Father Celier exposes the official policy of the rapports of the SSPX with Rome on **Radio Courtoisie**:
"Effectively, there is a general position that, on a certain number of items, a reflection is evolving **in the heart of the Fraternity that tries to adapt itself to this position** (...). The Apostolic See can very well return this favor to the Tradition in any other form (...). **We do not say that these two preconditions are absolutely obligatory** if in another way, for example, the Apostolic See would show that the love of the Tradition, of the Church, is put back in force (...)"
"Concerning the 'doctrinal debates', I explicitly say that right now this is the formula that Bishop Fellay gave, but he is open to what might happen in various ways (...). In the book I explicitly say, I even remind that **we envisage to make a canonical agreement, even if all problems have not yet been solved,** provided that there is a real change of direction" (Father Celier on Radio Courtoisie, February 28, 2007).
- **March 11, 2007:** VM¹¹ exposes the facts and questions Father Celier for his pro-joining book: "The dangerous drifts of Father Celier denounced by a faithful. The growing outcry of the faithful of the SSPX against the network of the modernist infiltrators. "
- **March 12 2007:** In "**Benedict XVI and the traditionalists**" Father Celier exposes **the program of joining the SSPX with the modernistic Rome**

In the foreword to Father Celier's work, the then yet concealed freemason **Jean-Luc Maxence**, declares to welcome the success of the joining – that he names with a euphemism "**rapprochement**" – of the SSPX to the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI:

Nevertheless, until then - and "**for decades**"¹² - Mr. Jean-Luc Maxence **had never** revealed **his active and fervent membership of the 'ateliers' of the G*~~L~~*F*** to the ignorant and credulous traditionalist readers of the weekly **Monde & Vie**, of which the latter constituted the bulk of its readership, which very well characterizes the habitual method of insinuation and deception denounced for ages by the infallible *Magisterium* of the Holy Church and of its Pontiffs (cf. for example **Leo XIII, 1884, Encyclical Humanum Genus**).

¹¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf

¹² According to his own terms, published at the end of 2008 in his book *La Loge et le Divan*.

« Connivences »

Une collection dirigée par Jean-Luc Maxence

Patrick Mauduit, Jean-Luc Maxence, *Le flûte et le thérapeute*
Jean-Marc Descotes, Thierry Bouillet, *Le samouraï et le cancérologue*
Estelle Damigo-Mandeu, Sébastien Fleygnac, *Le Blanc et la Noire*
Bruno Doucey, *Le Prof et le poète*

Olivier Pichon – abbé Grégoire Celier

BENOÎT XVI ET LES TRADITIONALISTES



204, boulevard Raspail
75014 Paris

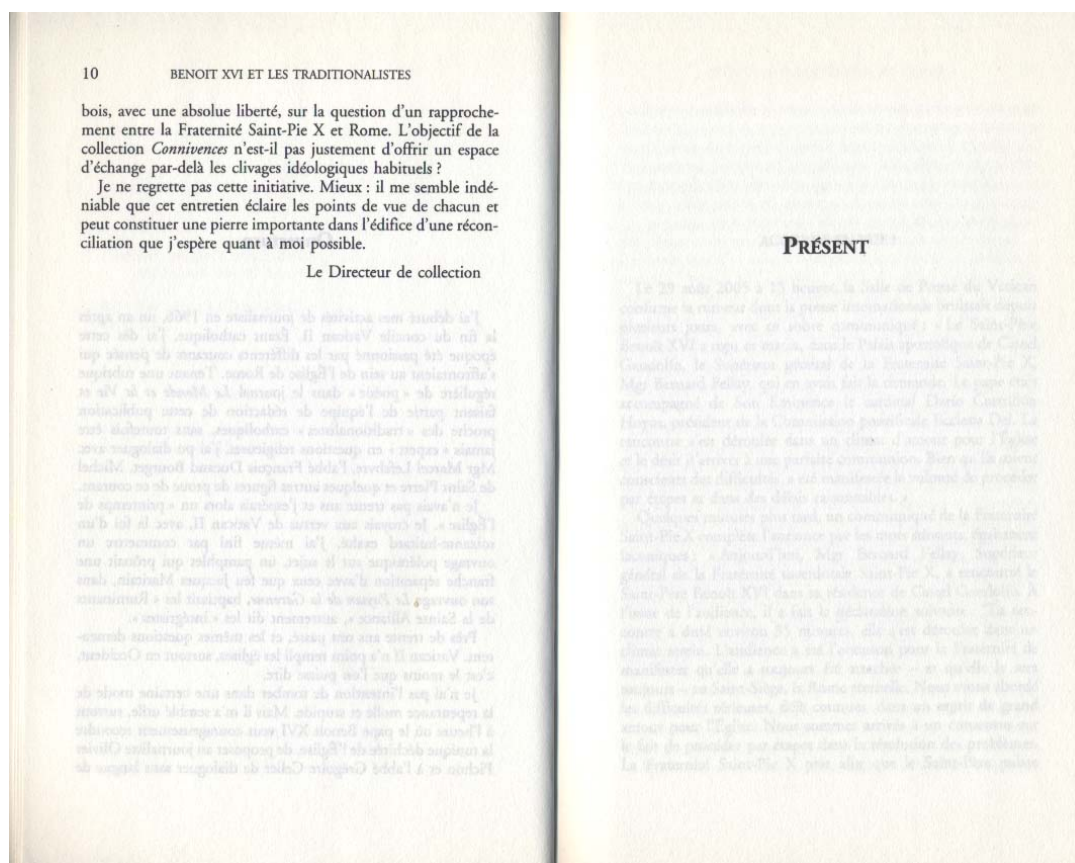
« Ouverture »

J'ai débuté mes activités de journaliste en 1966, un an après la fin du concile Vatican II. Étant catholique, j'ai dès cette époque été passionné par les différents courants de pensée qui s'affrontaient au sein de l'Église de Rome. Tenant une rubrique régulière de « poésie » dans le journal *Le Monde et la Vie* et faisant partie de l'équipe de rédaction de cette publication proche des « traditionalistes » catholiques, sans toutefois être jamais « expert » en questions religieuses, j'ai pu dialoguer avec Mgr Marcel Lefebvre, l'abbé François Ducaud Bourget, Michel de Saint Pierre et quelques autres figures de proue de ce courant.

Je n'avais pas trente ans et j'espérais alors un « printemps de l'Église ». Je croyais aux vertus de Vatican II, avec la foi d'un soixante-huitard exalté. J'ai même fini par commettre un ouvrage polémique sur le sujet, un pamphlet qui prônait une franche séparation d'avec ceux que feu Jacques Maritain, dans son ouvrage *Le Paysan de la Garonne*, baptisait les « Ruminants de la Sainte Alliance », autrement dit les « intégristes ».

Près de trente ans ont passé, et les mêmes questions demeurent. Vatican II n'a point rempli les églises, surtout en Occident, c'est le moins que l'on puisse dire.

Je n'ai pas l'intention de tomber dans une certaine mode de la repentance molle et stupide. Mais il m'a semblé utile, surtout à l'heure où le pape Benoît XVI veut courageusement recoudre la tunique déchirée de l'Église, de proposer au journaliste Olivier Pichon et à l'abbé Grégoire Celier de dialoguer sans langue de



"I began my activities as a journalist in 1966, a year after the end of the Vatican II council. Being Catholic, I have from this era been fascinated by the different currents of thought that confronted themselves within the Church of Rome. **I was having a regular section of "poetry" in the Monde et Vie weekly, and as I was part of the editing team of this publication close to the Catholic "traditionalist",** although in no way being "expert" in religious questions, I could talk with Archbishop Marcel Lefebvre, Father François Ducaud Bourget, Michel de Saint Pierre and some other figureheads of this current.

"I was not thirty years old yet, and I was hoping then for a **"spring of the Church"**. I believed the virtues of Vatican II, with the faith of an exalted sixty-eightier. I even ended up being responsible for a polemic work on the subject, a pamphlet that advocated a frank separation from those that the late Jacques Maritain, in his work *Le Paysan de la Garonne*, baptized those still **"Ruminating the Holy Alliance"**, in other words, the **"fundamentalists"**.

"Almost thirty years have passed, and still the same questions remain. Vatican II has not at all filled the churches, especially in the West, this is the least one can say.

"I have no intention to get in a certain soft and stupid repentance. However, it seemed to me useful, especially at a time when **Pope Benedict XVI courageously wants to mend the torn tunic of the Church,** to propose to the journalist Olivier Pichon and to Father Grégoire Celier to talk without using diplomatic language, with absolute liberty, **on the question of a rapprochement between the Fraternity of Saint Pius X and Rome. Is it not just the objective of the Connivences Collection to offer a space for the exchange of ideas beyond habitual ideological divides?**

"I do not regret this initiative. Better: it seems to me undeniable that this discussion lights up the points of view of each, and that it can constitute **an important brick in the structure of reconciliation that I personally hope to be possible."**

The Director of the "Connivences" Collection (Jean-Luc Maxence, **F**M** of the Grande * Loge * de France *** according to the Ancient and Accepted Scottish Rite¹³)

- March 13, 2007: while **VM¹⁴** wonders about the Gnostic ideas of Father Celier's editor, Jean-Luc Maxence: **"The thoughts of Bishop Fellay edited by an admirer of the gnosis? The book of**

¹³ « F**M** of the Grande * Loge * de France * according to the Ancient and Accepted Scottish Rite ». Only by reading number 269 (February 1st to 15th, 2009) of Emmanuel Ratier's *Faits & Documents*, after the publication in October 2008 (copyright registration) of Jean-Luc Maxence's book « La Loge et le Divan » (Dervy-Books, specialized in esoteric works), can the public learn these last facts and qualifications. Not even a word from the feather of Mr. Jean-Luc Maxence, psychoanalyst.

- o The ***Vehementer*** magazine (published only on internet) reveals to us that **Jean-Luc Maxence is strongly linked to Gnostic circles. It recalls that the latter already has published several works on esoteric subjects and on René Guénon, a highly initiated Gnostic.** *Vehementer* is directed by some Dominican Fathers of Avrillé. It is to be distinguished from *Sel de la Terre*, a magazine directed by Father Pierre-Marie de Kergorlay."
- o **"Father Celier claims, in fact, to speak in the name of Bishop Fellay while expressing exactly the latter's thought. He even claims that his work was reread and approved by his Superiors. Bishop Fellay therefore, has accepted that,** if Father Celier is to be believed – and if this is true, the situation is really very serious –, that his personal thought about the SSPX and its future, like on the very strategic item of the connections with Ratzinger (regions for which he as Superior General of the SSPX is personally responsible, and which he primarily is vested with) is expressed in a discussion with an editor, Mr. Jean-Luc Maxence, who has already published and distributed the following books: *Jung and the future of Freemasonry*, 2004; *L'égrégore*; *The collective psychological energy*, Dervy, 2003; *René Guénon, the invisible philosopher*, 2001; *Anthology of contemporary mystical poetry*, 1999" VM

2. The first publicity campaign (May-June 2007) of Father Celier in 12 priories of the District of France to distribute his program book "*Benedict XVI and the traditionalists*", edited by and with a foreword of a mason of the GL**F****

- **May 5, 2007:** VM¹⁵ is worried and questions the first tour of France in 12 priories of the SSPX by Father Celier to present his book "*Benedict XVI and the traditionalists*" :
 - **"How to explain** that Father Celier turns himself this way, without any obstacle to the highest level of the SSPX media in France, even though he prepares his departure (at last!) from the magazine *Fideliter* (the level of which has become pitiful henceforth) and the *Clovis Publishing Firm*? Is it not the responsibility of the July 2006 General Chapter (that convenes once every 12 years) to officially decide to dismiss him from this magazine and of this Publishing Firm? **Who, therefore, has authority superior to the General Chapter** to decide that his decisions must be executed without delay? An authority that seems to exercise an executive power in the SSPX superior to the General Chapter? Is not here that power at work that we already designated by the expression "*Schwarze Kapelle (Black Orchestra)*," that corresponds to the network of the modernistic infiltrators? (Cf. preceding VM messages).
Did Father de Cacqueray put his signature under the mission of Father Celier's tour of France?
Do the gifts of the faithful serve to finance these expensive trips and this shameless pro-joining propaganda?
While the families must scrimp and save to pay the studies of their children in the SSPX schools, the faithful can now verify what their money is used for.
About 7500 Kms (calculating the various routes on www.viamichelin.com) and therefore, according to the tax scale: 3500 € (3.134,39 GBP or 5.194,92 USD) for traveling costs (including amortization) + various costs! **It takes more than 1000 books to be sold to get back such a sum by the profits obtained by the profit margin.**" VM
- **May 8 2007:** VM¹⁶ passes on a text of the "*Sous la bannière*" magazine that publicly questions Bishop Fellay on the legitimacy of Father Celier expressing himself by his book:
"Father continually expresses himself in the name of the Fraternity by using the first person plural. We have; we are; we recognize. On page 221, in 14 lines, this method of expression is used 7 times by the Father Celier. And on page 212, we, or it, or the Fraternity, is used 18 times in 24 lines. The average reader can have no doubt! This must be a "historic leader" who

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf

¹⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

expresses himself in the name of the SSPX. It remains to be known if the real persons in command are conscious of this, and accept it themselves." *Sous la bannière* – n°130 »



- **May 18, 2007:** VM¹⁷ publishes on the failure of Father Celier's first lectures in the priories:
 - "According to our information, **Father Celier has met 50 faithful at his lecture of May 3, 2007, in the priory of Marseille.** Few books have been sold; some faithful had their copies signed. As a matter of fact, owing to the modernist and naturalist theses that he has not stopped promoting since 1995, Father Celier has got himself a sort of contra-clientele that buys his books or magazines containing items from him (published under his name or under one of his pseudonyms) in order to examine which modernist or naturalist ideas these works contain. So, whatever he publishes, he can be sure of a minimum sale by his opponents. **After that, on May 10, 2007, in the priory of Lyon, hardly more faithful turned up (about 60). 30 books have been sold.** Among these listeners a lot were opponents of Father Celier's theses that he has spread for years under his own name or under pseudonyms (*Father Beaumont* or *Paul Sernine*). The atmosphere at the time of the lecture in Lyon was hostile. **Father Lamerand, the prior, even intervened to chase away someone who had come to distribute the article of *Sous la bannière* that gives implacable criticism on Father Celier's work.** A theological criticism that we discussed in our VM message of May 8, 2007. "

¹⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf

- Siege du District de France - Les textes officiels du District - Les Prieurés - Les lieux de culte - Les écoles - Les activités de l'année - Les dates importantes - Les pèlerinages nationaux - Les pèlerinages régionaux - Aumôneries - Maisons Personnes âgées - Mouvements de jeunesse - Retraites - Exercices - Oeuvres et Confréries - Tiers-Ordre St-Pie X - Tiers-Ordre Carmel - Vierge Pâlerine
✚ Formation - Apologétique - Bibliothèque - Crise de l'Eglise - Textes - Disputatio - Sessions et Symposiums - Universités d'été
✚ Communication - LAB Mgr Fellay - Bulletins et revues - Clovis-Fidélité - Communiqués de l'année - Diffusion et librairies - Espace annonces - Notes de lectures - Revue de presse - Sermons écrits - Audiothèque - Vidéotheque
✚ Associations - ADEC - Associations Tradition - Chant Grégorien - Défense de la Foi - Grands saints oubliés - Mouv. cath. des familles(MCF) - Sites indépendants - Société civile - SOS Mamans
✚ International - La Maison Générale - La FSSPX sur Internet - Les séminaires - Les Ordres religieux - Les écoles dans le monde - Les activités internationales - Communication - Presse - Les sites amis
✚ Pour vous - Le Latin vivant - La messe de saint Pie V - La dévotion au Sacré Coeur - Les Prières diverses - Le Très Saint Rosaire - Bouquet spirituel 2006 - Bouquet spirituel 2008 - Spiritualité

- ➔ [Retour à la revue de presse](#)
- ➔ [Retour aux pages consacrées à "Benoît XVI et les traditionalistes"](#)
- ➔ [Retour à l'entretien avec l'abbé Celier à propos de son livre](#)
- ➔ [Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle \(1\)](#)
- ➔ [Benoît XVI et les traditionalistes : la presse en parle \(2\)](#)
- ➔ [Deux avis autorisés sur "Benoît XVI et les traditionalistes"...](#)
- ➔ [Les conférences de l'abbé Celier d'octobre à décembre 2007](#)



Calendrier des conférences données par l'abbé Grégoire Celier

Benoît XVI et les traditionalistes

**Les conférences commencent vers 20 H 15.
Elles sont suivies par la dédicace de l'ouvrage.**

Mai 2007

- Le mercredi 2 mai à Aix-en-Provence (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le jeudi 3 mai à Marseille (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le vendredi 4 mai à Avignon (renseignements : 04.91.87.00.50).
- Le dimanche 6 mai, à l'église Saint-Martin des Gaules de Noisy-le-Grand, l'abbé Celier signera son livre à l'issue de la messe.
- Le jeudi 10 mai à Lyon (renseignements : 04.78.52.27.61).
- Le dimanche 13 mai, à partir de 14 h 00, l'abbé Celier signera son livre à la vente de Radio Courtoisie (renseignements : 01.46.51.00.85).
- Le lundi 14 mai à Lille (renseignements : 03.20.89.95.22).
- Le lundi 21 mai à Angers (renseignements : 02.41.74.12.78).
- Le mercredi 23 mai, l'abbé Celier interviendra à Radio Courtoisie de 10 H 45 à 11 H 45.
- Le mercredi 23 mai à Toulouse (renseignements : 05.61.74.27.93).
- Le jeudi 24 mai, de 16H 00 à 19 H 00, l'abbé Celier signera son livre à la librairie France Livres, 6 rue du Petit-Pont à Paris.
- Le mercredi 30 mai, à 19H 30, à la chapelle Sainte-Germaine de Paris (renseignements : 01.43.80.46.93).

Juin 2007

- Le vendredi 8 juin à Nantes (renseignements : 02.40.29.48.70).
- Le mardi 12 juin, à Perpignan (renseignements : 04.67.85.24.10).
- Le mercredi 13 juin, à Montpellier (renseignements : 04.67.85.24.10).

<http://www.laportelatine.org/communication/presse/2007/confcelier/confcelier.php>

- **May 23, 2007:** VM¹⁸ makes the opposition known of Bishop Tissier de Mallerais to Father Celier's program book, that he qualifies a "**fantasy**":

« Questioned on the subject of Father Celier's book^[1] at a lecture for the faithful, Bishop Tissier de Mallerais declared: "I have not read Father Celier's book yet. This is a, well, a, how shall I put it, **an eccentric view of the future**, an imagination of the future, how a progressive return to the liturgical tradition, to the traditional Mass might happen. Yes, that is what it is, without any doubt. This is **a work of fantasy or imagination**, but I cannot say some more because I did not read the book, **I did not buy it, it does not interest me, I will not read it, it does not interest me at all.**" Bishop Tissier de Mallerais. ^[2]

- **May 25, 2007:** VM¹⁹ publishes a document of 2004 that makes a theological and philosophical screening of Father Celier's writings and concludes that he is a nuisance. Father Celier intervenes once more on *Radio Courtoisie*.

¹⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

¹⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf

"Despite the failure of his campaign in the priories of France, on the radio on May 24, 2007 Father Celier excelled already as a correspondent for the District of France." VM

- **May 26, 2007:** VM²⁰ headlines: *"Bishop Tissier disavows Father Celier's manuscripts. The failure of an isolated and rejected Father Celier"* and publishes the audio [recording](#)²¹ of the rejection by Bishop Tissier de Mallerais of Father Celier's program book **"Benedict XVI and the traditionalists"**.
- **May 27, 2007:** VM²² informs on *"The rout of Father Celier on campaign: the fiasco of Toulouse"*.

"Hardly 40 persons turned up. Father de la Rocque, prior of the SSPX in Toulouse, had rented a room for 300 persons. 40 persons turned up. We counted 3 priests, some youngsters, and very aged people, all faithful of the priory. Some time before, Michel de Jaeghere had attracted more people to the same place, gathering listeners from all horizons. The lecture began with 20 minutes of delay. Father de la Rocque saw the room almost empty and waited for the crowd to arrive, but the crowd never came. Delivering a rather shallow speech, Father Celier appeared very little at ease. (...) During his lecture he strongly asserted that he spoke in the name of the SSPX and of Bishop Fellay, presenting the latter's position all the time." VM

- **June 3, 2007:** Father de Cacqueray goes to the Priory of Saint-Louis in Nantes on Sunday, a week before Father Celier's arrival, and he sells the Masonic program book "Benedict XVI and the traditionalists" to the faithful himself:

"We have received two testimonies on the **"great success"** of Nantes. It is necessary to recall that after Paris, Nantes is the second city of France in the fight for the Tradition. **The coming of Father Celier was preceded by that of Father de Cacqueray, who came the preceding Sunday with works of Father Celier. However, he failed to sell them, according to a testimony that has reached us.**" VM²³ of June 17, 2007

- **June 6, 2007:** VM²⁴ publishes that Father Celier's book is rejected by the faithful:

"His book is bad, intrinsically bad. Worse even than his last one - that was, nevertheless, totally reprehensible according to the most Catholic criteria (and that was condemned, besides). While reading it (fortunately, I did not have to buy it), I was astonished by the blindness of the authorities of the SSPX, who do not punish this priest for his errors, his impertinent liberty of tone and action, as well as for his evident desire not to follow Archbishop Lefebvre's teaching. Father Celier is not the Spokesman for the Catholic Tradition; neither for its faithful, nor even of its hierarchy." A faithful before the lecture of Father Celier in Paris

- **June 8, 2007:** Father Celier goes to the Priory of St.-Louis in Nantes and gathers 100 listeners painfully, while on the previous Sunday Father de Cacqueray moved from Paris to incite the faithful to go and listen to Father Celier's next lecture.

"Father Celier's agents in Nantes had made enormous publicity for Father Celier's lecture in the city. Despite that, hardly 90 persons turned up, according to a faithful in Nantes." *Not long ago, when Archbishop Lefebvre came, he spoke to about 1200 persons. Bishop Williamson attracted 800 faithful, Bishop Tissier a little less than 600, Father Aulagnier about 400, Father de Tanouarn scarcely 300 and today Father Celier not even one hundred. (...) We attended this Friday evening, at the Priory of St.-Louis of Nantes, a show of pitiful illusionism, if one considers what is at stake, performed by Father Grégoire Celier. He came to present his last book, "Benedict XVI and the traditionalists". Before about one hundred listeners, many of them faithful of the priory, many times encouraged by their prior and, last Sunday, by the superior of the district himself, and some curious people, Father served, in an easy-going, modest, saccharine tone, and with a lot of verbal precautions,*

²⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf

²¹ <http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>

²² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

²³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

²⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf

sprinkled with some simple nice words, a distasteful concoction, **to attempt to get the crowd on his side**". VM²⁵ of June 17, 2007

- **June 15 2007:** VM²⁶ publishes **a file of 50 pages** sifting the book **"Benedict XVI and the traditionalists"**, showing the evident definite contradictions that it contains with the thoughts and writings of Archbishop Lefebvre.

"Father Celier develops a seductive illusion which is the antithesis of Our Lady of Salette. Father Celier ridicules the Providential and supernatural meaning while designating it as a *"deceptive pretext of 'God will provide for it' (sic), whilst the last text of Archbishop Lefebvre opposes him with the Apocalypse and the 'Come Lord Jesus'.* Nearly 50 pages of analysis of the last book of Father Celier and a proof in the form of tables of quotations of basic oppositions between, on the one hand, the ideas of Father Celier and on the other the intentions of Archbishop Lefebvre and the teachings of the Church or of Our Lady of Salette. Can one 'regularize' a Providential work, à fortiori with **"the Rome of the antichrists"** (Archbishop Lefebvre)? Father Celier's book compares the SSPX (that Archbishop Lefebvre considered as a **'Providential work'**) with a 'little worm' and the one that leads it, Bishop Fellay, to a 'heron'." VM

- **June 17, 2007:** VM²⁷ VM publishes *"A diversion of Father Celier's campaign - His remarkable flop at the Sofitel-Antigone in Montpellier"*.

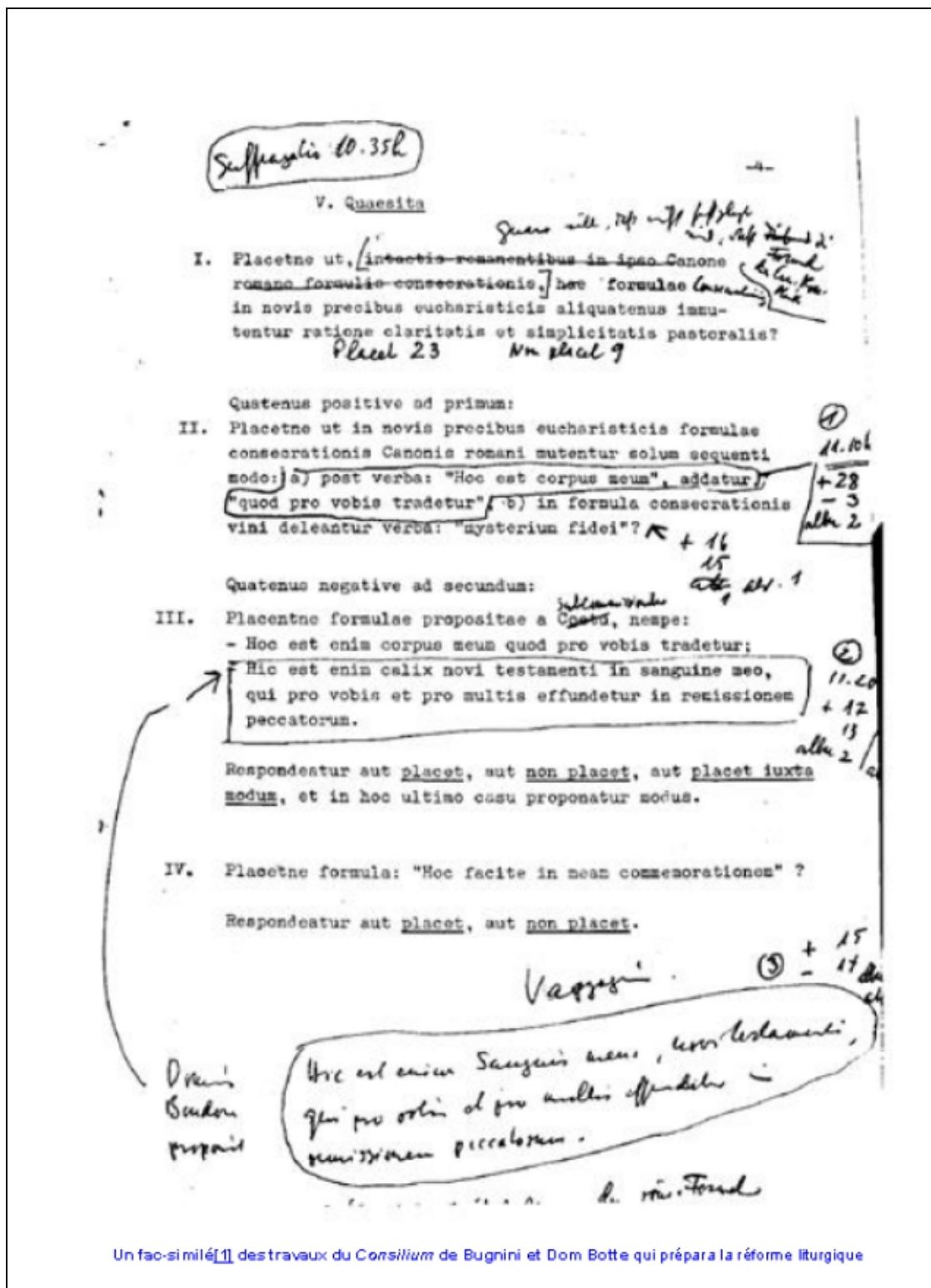
"The fight for the faith changes form," declares the director of *Fideliter*. Father Celier's fellow priests are spreading pitiful, poisoning disinformation of on the *La Porte Latine* web site. Montpellier was a total failure! **The lecture began with 20 minutes delay for lack of a crowd. Father Celier nervously counted the handful of faithful that had bothered to come. In a room of 100 seats, rented (by whom?) for about 650 Euros in the luxurious hotel Sofitel-Antigone in Montpellier** (according to information from the hotel), were present: 2 Fathers (Father Vernoy who is the prior and Father Jérôme, formerly belonging to the Barroux monastery, who has recently been reintegrated in the SSPX, but who was curiously left in the region of his former monastery), 2 nuns and 26 faithful amongst whom **4 strong opponents who did not stop asking very embarrassing questions to Father Celier**, notably on his use of pseudonyms such as Father Michel Beaumont or Paul Sernine. He refused to say who hid himself behind the pseudonym of Father Michel Beaumont until **the man asking the question revealed it publicly to the faithful present. Father Vernoy furiously threatened Father Celier's young opponent to get him out of the room, but it was in vain.** The question concerning the state of schism of the conciliar authorities was evaded. To explain the choice of his person by the *Entrelacs Editions*, he stated that he is a parish priest of the SSPX, who **"masters writing"**! **He asserted that Bishop Fellay had granted him his "imprimatur" to publish his book. Besides, he did not stop repeating that he was not "too tired to write this book" for he had only "plagiarized Bishop Fellay"!** According to another source, there were only 22 persons present at Father Celier's lecture in Perpignan on June 12, 2007, the majority coming from the circles of *Ecclesia Dei*. This was a tremendous failure. It is time to make a balance of Father Celier's failed campaign of France. All in all, it has been hard to get more than 450 faithful together in the ten priories where it was for 6 weeks. Among the listeners, an important part consisted of opponents who have shown their disapproval to him. **Father Celier** has sold scarcely more than some one hundred works. And the expenses have risen to several thousands Euros. **Father Celier** works with two Conciliar "bishops"! **Father Celier** opposes himself to **Archbishop Lefebvre** while declaring: **"The fight for the faith changes form. This book is in line with this transformation"**.

3. On **July 7, 2007**, Benedict XVI publishes the **Motu Proprio**. Four months before, Father Celier's **joining program book** has appeared. The release of the **Motu** is framed by the two campaigns of Father Celier in the priories, to promote **his program book edited by and with a foreword of a follower of the G**L**F****

²⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf

²⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf

²⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf



Un fac-similé[1] des travaux du Consilium de Bugnini et Dom Botte qui prépara la réforme liturgique

The text above is an extract of the archives of the **Conciliar Liturgical Consilium**²⁸ that prepared the new rite of the mass promulgated by Paul VI in 1969.

This archive document shows that the **text is a pure composition of 1967**, of which every fragment of the new words of the **"consecration"** was subjected to a vote in the meeting (counting of the **Placet**).

Now in his **Motu Proprio**, the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI asserts that it would be a matter of the **"unique Roman rite"**, and that this new rite, in reality a product of drafts and of voting sentence by sentence in 1967, to be found in the official archives, should be the **"ordinary form"** of this **"unique rite"** of which the traditional rite promulgated by Saint Pius V should be nothing but the **"extraordinary form"**:

²⁸ <http://www.ror-santifica.org>

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-09-B-00-Cuisine_Consilium.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-FLASH-2007-07-14-D-00-Unique-Rite_et_Vote.pdf

http://www.ror-santifica.org/bibliotheque_ror_santifica/02-reforme_de_1968_et_suivante-consilium-groupe_xx/1965-1968_-_Consilium_-_Botte_-_Lecuyer/Schemata_N-218.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-10-A-00-Mgr_Lefebvre_validite_NOM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Reflexions_NOM_Mgr_Guerard_1977.pdf

*"Art. 1. The Roman Missal promulgated by Paul VI is the ordinary expression of the "lex orandi" of the Catholic Church of the Latin rite. The Roman Missal promulgated by S. Pius V and reprinted by the B. John XXIII must be considered as the extraordinary expression of the same "lex orandi" of the Church and is to be honored because of its venerable and antique usage. These two expressions of the "lex orandi" of the Church do not produce any division of the "lex credendi" of the Church; they are, in fact, two implementations of the single Roman rite."*²⁹

These public affirmations of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI are therefore **pure lies, contradicted by the textual and scientific study of the archives**. This is indeed a tremendous intellectual imposture, very informative on the degree of corruption of this German university scholar that succeeded in taking control of the heritage of the Catholic Church.

It is this same text of the *"Motu Proprio"*, containing this disgusting historic and intellectual imposture that **Bishop Fellay rejoiced about, obliging the clergy of the SSPX to partake in his gladness and to sing of Te Deum**.

By behaving thus, with such **disdain of the facts**, and by supporting this liturgical fraud by his foul behavior, Bishop Fellay has blessed this democratic voting by "placet" of the very words of the **"consecration"** of what he recognized henceforth to be the **"ordinary form"** of the **"unique Roman rite"**.

If Archbishop Lefebvre had had knowledge of the archives of the **conciliar liturgical Consilium**, laid down in Trent, **published on internet thanks to the site www.rore-sanctifica.org**³⁰ **at the beginning 2006**, he would have raised his voice against such sacrilegious behavior leading **"to democratically choose"** the words of the Consecration.

It is unheard-of and impious that Bishop Fellay, whom Archbishop Lefebvre raised to the episcopate in 1988, has been able to betray him and his work, to adhere to the impious liturgical projects of clerical masons, to celebrate them himself in the media, and to oblige all SSPX priories to sing the Te Deum for such a blasphemous and subversive undertaking.

Has Bishop Fellay lost his mind?

Alternatively, might he himself³¹ have entered the Lodge and defend henceforth his Masonic "brothers" and their projects of dechristianization?

4. On October 5, 2007, the nomination by Bishop Fellay of Father Celier (edited by and with a foreword of a FM**) in the *theological Commission* responsible for the preparation of the *"discussions"* with Rome is revealed.**

- **October 16, 2007:** VM³² publishes information, having appeared on October 5, revealing that **Father Celier** (edited by and with a foreword of a F**M**) **is part of the so-called *theological Commission* responsible for the so-called *"ideological discussions"* with Rome.**

"Bishop Bernard Fellay officially announced to the members of the SSPX the nomination of a theological Commission specialized in the study of Vatican II, that consists of the Fathers Patrick de la Rocque, Grégoire Celier, Thierry Gaudray, Alvaro Calderón and John Michel Gleize. This confirms the news originating from environments close to the SSPX of Toulouse

²⁹ http://www.cef.fr/catho/actus/archives/2007/20070607summorum_pontificum.pdf

³⁰ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_2007-03-

[31 Les_10_Cartons_des_Archives_officielles_du_Consilium_et_des_Schemata.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-04-A-00-Photos_Consilium_1.pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-04-A-00-Photos_Consilium_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/004_2007/VM-2007-04-11/Cleri_sanctitati-Pie_XII-2_juin_1957.pdf

³¹ In 1999 he himself still denounced in a German video "the four special lodges, reserved to clergymen, which

What has happened to him since the year 2000 and the pilgrimage of the SSPX to Rome that he had organized that year???

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-01-A-00-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-fellay/VM-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.htm

³² <http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

and of the Studium of the Reverend Dominican Fathers of this same city about long hours of ideological discussions that took place in a University of Rome, more than once, between theologians of the SSPX and Roman theologians, like cardinal Cottier, discussions concerning the new mass, ecumenism and collegiality." VM

5. The **second** Publicity campaign (October-December 2007) of Father Celier in 9 priories of the District of France to distribute **his program book "Benedict XVI and the traditionalists"**, edited by and with a foreword of a freemason of the G**L**F**

The calendar published by the official site of the District of France of Father de Cacqueray, *La Porte latine*.

6. On December 1, 2007, a university circle violently accuses the philosophical work by Father Celier ("*the mortal god*"), calling it an "*initiation guide of apostasy*"

- December 1, 2007: VM³³ publishes a study of the "*Circle of Athens: 'The mortal god' or the death of God, the initiatory guide of apostasy! The anathema book of Father Celier*", by The Circle of Athens.

"Renegade: a person who denies his religion. From its thirteenth page, by this introductory creed of the "*mortal god*", Father Celier signs his denial as a priest. Even so, it still remains to discover the procedure of gradual apostasy implemented by this apostate, to induce his victims to follow him, in this perverse book that, from its first pages, falls out of the hands of each

³³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

mentally sane reader protected from these excessive itches of pride that would render him vulnerable to the Nietzschean fables of the superman crying "**God is dead! God is dead! And it is we who killed him!**" this most famous quotation of Friedrich Nietzsche in *Thus spoke Zarathustra*, Father Celier's bible."

7. March 2008: Father Celier's hidden but unveiled campaign to distribute a second joining document among the clergy of the **SSPX**

- **May 19, 2008:** VM³⁴ publishes, after the *Tychique* magazine of Max Barret, that Father Celier performs a sneaky "**Agit-prop.**" Using the manuscripts of Archbishop Lefebvre for his own purposes, Father Celier wants to make people 'at the level of the District of France', believe that the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI is "**perfectly Catholic**".
Is Father Celier the official theologian of the Sacerdotal Fraternity of Saint Pius X?

He has recently composed a document of 43 pages, without designated addressees, but certainly not intended for the general public.

The following is the text of the letter that accompanied this document:

"Dear Sir, at the request of Bishop Fellay, I allow myself to send you the joined document *that was elaborated at the level of the District of France*. This text is communicated to you *confidentially* whilst there had not yet been decided about an eventual publication and/or a revision and/or a usage by parties. I wish you good reading, Yours truly" « Grégoire Célier. »

This voluntarily provocative pamphlet consists of two parts:

1. The first, in which he uses tricks to try and show that Bishop Fellay can have discussions regarding the joining of the SSPX with the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI, without opposing himself to Archbishop Lefebvre, and that any opposite argument would be "**sedevacantist**",
2. The second, pretending to oppose himself to the arguments of those who would want that Bishop Fellay signs an agreement now.

This text of 43 pages, **filled with quotations of Archbishop Lefebvre taken out of their context and presented in a deliberately chaotic chronological order that masks the coherent evolution from 1982 to 1988 of the prelate's thoughts towards the Roman authorities in accordance with the painful diagnosis** that he was constrained to establish, leading to his public declarations reiterated after the ordinations (1988-1991) when he went everywhere, repeating to whomever would want to listen to him: "**It is impossible that these popes be the true successors of Peter.**" We have several direct testimonies. And each of the four bishops knows it, to start with Bishop Fellay.

8. From June to August 2008, Father Celier, helped by Father Lorans, hushed up, with insolence, and as if he had nothing to fear, the revolt of Bishop Fellay and the other bishops of the SSPX against Rome's ultimatum in the beginning of June 2008

Sure of controlling the SSPX by agents, Rome seems to have wanted to speed the steps up, and wants to get things done faster in the beginning of June 2008. This is the ultimatum to Bishop Fellay, who was not amused by it, so that this *faux-pas* of Rome is exploited by the clan of Bishop Tissier within the SSPX to encourage Bishop Fellay and to force some distance with regard to Rome. Nevertheless, after the publication on July 7, 2007, of the *Motu Proprio* of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI, Father Celier's audacity does not know any boundaries any longer.

Father Celier involves himself henceforth personally more and more clearly, with his accomplice Father Lorans, in **the censorship of the new public communication of Bishop Fellay, the Superior General, and other bishops**, as *Virgo-Maria* divulges in several messages on its blog, in particular on **the very revealing incident between Father Celier and Bishop Fellay** in the morning after the ordinations of Écône of June 27, 2008, and **the repeated censorship of Bishop de Galaretta's sermon at the time of these ordinations** :

Bishop Fellay muzzled by Fathers Lorans, Celier and other infiltrators³⁵ ?

*juil 3rd, 2008
by La Rédaction.*

³⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-19-A-00-Celier_contre_Mgr_Tissier.pdf

³⁵ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

For a week now we see one surprise after the other. After the Vatican's ultimatum, **not a single reaction of Bishop Fellay has been made public by the media of the Sacerdotal institution that he leads.**

First case of censorship: The sermon of Winona of June 20, 2008, in which Bishop Fellay has, in public, and before many clergymen and faithful, made his rejection of the ultimatum of Benedict XVI-Ratzinger / Castrillon Hoyos known. This sermon has been censored by the media of the SSPX.

During this sermon Bishop Fellay revealed to the United States the existence of Rome's ultimatum to the SSPX. He denounced and rejected the Vatican's "Shut up":

"But today, they no longer ask "say A mass", they just say: "Shut up" ... We have come so far that Rome has addressed me an ultimatum; it seems that the last letter to the benefactors has not been received very well in Rome. They take it as a sign of pride, of arrogance. However, we do not want any of that, and we do not shut up. We are still and always in the same fight. It is always the same history. The outside may look different, inside nothing has changed."

And he unmasks the decoy of the Motu Proprio that is the new tip of the iceberg of the new religion (that is not the Catholic religion). This "new religion" was analyzed and denounced at the time of three theological symposiums of the SSPX at the University Institute Saint Pius X (2003 – 2004 – 2005) at which Bishop Fellay participated:

"What happens with this Motu Proprio, it is, as if they have adopted the tip of the Tradition iceberg. Seeing that tip, we might think: "Well, they adopted the tip; so, they have had to adopt also all that is under it..." But this is not exactly what they did. They have tried to remove this tip and to plant it at the summit of the other iceberg, that of the new religion."

This official declaration of Bishop Fellay, in a very solemn framework (that of the ordinations) and before a numerous public, **can nowhere else be seen but on the site Virgo-Maria.**

The **La Porte Latine** website shows no word of it. **Dici.org**, the organ of Father **Lorans**, **keeps a total silence on this very important declaration of Bishop Fellay.**

This total silence of the SSPX media contrasts uniquely with that of the Vatican. For this rejection of the ultimatum of the Vatican by Bishop Fellay was registered by the Vatican the day following the sermon of Winona, as testifies the comment by **Radio Vaticana**: ***"In Winona Bishop Fellay broke his silence while rejecting the conditions put by Rome."***

Which proves that **the SSPX media** are in the hands of a clan of infiltrators (**Father Lorans, Father Sélégnny, Father Celier, and Father de la Rocque**) who muzzle their own superior, as the sermons and the addresses of Bishop Fellay are censored there.

Second case of censorship: **the comments on the afternoon of Friday, June 27, in Ecône by Bishop Fellay**, of which some pieces found their way in the "Forum Catholique": "Bishop Fellay began to speak a little less than an hour ago before the priests and faithful having come to Ecône.

Looking rather serene, he approached the ultimatum problem, a text whose forms he does not seem to regard as the top of the problem and that does not disconcert him. According to him, this form recalls that of the years 1970, when they imposed an ultimatum to Archbishop Lefebvre in 1976.

Three times the latter has asked clear conditions from the cardinal. Well, these points do not mean much. According to him, one cannot resolve a crisis of 40 years by a diplomatic pirouette. Also, he indicated that we would continue.

"Leave all that in the hands of the Good God; do not let us worry too much about the things to come. The measures of intimidation, the threats, we have known those often. As long as the doctor worries about the thermometer, that does not heal the patient. Thus, it is necessary to take care of the disease and here, it is a matter of the salvation of souls."

Questioned by the French television, he said:

"To us, this ultimatum history does not appear serious. The basic problems are more serious." He made a comparison with the traffic lights: this is as, when you run through a red light, there can be a very serious reason for it.

"Let us recommend ourselves to the Most Holy Virgin, to our founder and to your prayers."

The **La Porte Latine** website devotes an important file, with lots of illustrations, to the day of the ordinations in Ecône. Even so, **it totally censors the celebration of the 20 years of the consecrations that took place the afternoon**, and **does not spend a word on the comments of Bishop Fellay**, although he is the superior the SSPX.

And, how curious, after these two cases of censoring Bishop Fellay's two public interventions before the faithful, on Monday June 30 this **communiqué of Father Lorans** arrives, having nothing official in it, signed with his name, without any heading, and that is all.

And, a second very curious thing, this text wants to be some sort of **reduction of Bishop de Galarreta's sermon**, who has put **the response of the SSPX to Rome in the domain of the faith**. **Father Lorans wants to obliterate equally the comments of Bishop Fellay in Winona** who has talked about **La Salette** while Father Lorans writes us a communiqué worthy of a low degree politician, totally foreign to the teaching of the two bishops. After the **ruin of the Vatican diplomacy facing the ideological and firm reaction of the bishops**, does the small cabal of the infiltrated Fathers try to silence the superior of the SSPX whose comments do not suit it?

Until when will the bishops of the SSPX, members of the teaching Church, tolerate to see themselves having their words cut off by clergymen serving the joining?

VM

The communication of Bishop Fellay hijacked and denatured by Father Lorans – Bishop de Galarreta censored by Father Celier³⁶

juil 7th, 2008
by La Rédaction.

The following text, taken from a blog, gives a good explanation of the current tone on Internet:

The response of the SSPX to the Vatican has become the text of Father Lorans, i.e. **Bishop de Galarreta's sermon** (that was the real official response on the day following the enlarged counsel) **has been totally hijacked**. No one speaks about it any longer; at least **no official site of the SSPX speaks any longer about it**.

The publication of **Father Lorans** (on DICI.org) is **imposed by the media relays** such as **DICI.org** or **La Porte Latine**, as the only official document.

We see thus a simple Father, Father Lorans, relayed and supported by Father Celier, placing himself above a bishop, member of the teaching Church, Bishop de Galarreta, cutting off his words, by imposing a communiqué that is recognized as "ambiguous". Even though the response of the SSPX to the ultimatum of Rome, by way of the sermon of the ordinations of Écône of June 27, 2008, is of a very big clarity: it is a NYET and, based on the epistles of Saint Paul, an accusation of Benedict XVI-Ratzinger ("modernistic liberal") and his team accused of directing a "demolition work" on the Church, of "Dechristianization".

Bishop Fellay then gave an echo to this sermon while writing to the members of the SSPX, a letter that finishes with a very clear "**non-possumus**" (text revealed in Great Britain, but concealed in France).

It is unprecedented, that a historic sermon, pronounced in historic circumstances - the twentieth birthday of the coronations of 1988 -, by a bishop, on the day following an enlarged counsel, in total osmosis with Bishop Fellay, a simple Father has succeeded in maneuvers to impose "his official" communiqué of the SSPX" (an ambiguous text) on the next Monday, and that his partner Father Celier had the true official and episcopal response, that of Bishop de Galarreta, disappear from La Porte Latine.

We see how the infiltrated entourage has totally taken over, while gagging and censoring the word of the bishops. Bishop Fellay is supervised by Father Lorans and by Father Celier.

Has he understood?

The Communication of Bishop Fellay is thus hijacked and denatured by Father Lorans. Already in Écône Father Lorans attempted to have the journalists not interview Bishop Fellay, according to rumors that reached us.

All happens as if the staff of the SSPX has externalized its communication in the hands of a small cabal of agents in favor of the Rome of Benedict XVI-Ratzinger and has not yet realized the manipulation of which it has made itself a victim.

VM

³⁶ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Pope Benedict XVI and the fundamentalists



It is an important event that logically would have escaped from general vigilance, as the subject is, all in all, specific for Catholicism, and as the week has been more loaded with a video on the inanity on which I renounce to comment, Carcassonne, Carolis, and then Ingrid Betancourt.

It is, however, possible that one will comment on it in for several years to come, as an essential step in the consolidation of a schism, or that of the unity of the Church. This seems more certain than that one will evoke the other mentioned subjects.

This week saw the (ambiguous) rejection of a dialog offer from the Vatican to the Fraternity Saint Pius X, the institution that groups together the fundamentalist clergy and faithful. This rejection had, in fact, been expected, as could be guessed by the welcome that it was greeted with.

Cardinal Dario Castrillon Hoyos, president of the pontifical commission "Ecclesia Dei" had transmitted a document resuming five conditions put by the Vatican for the pursuit of the dialog between the Fraternity Saint Pius X ("SSPX") and itself. In response, at the time of a sermon, Bishop Fellay (current superior of this fraternity) explained that what the Vatican asked from them was to "[just shut up](#)". That it was an "**Ultimatum**", a term that seems to be used obligingly on both sides by all of those who do not want reconciliation. To enable an interpretation for the less oriented of these conditions, the Vatican has decided to publish the text of these five conditions, so that anyone can judge for himself. These conditions are:

1 – Commitment to a response proportioned to the generosity of the pope.

2 – Commitment to avoid any public intervention that does not respect the person of the pope and that could be negative for the charity of the Church.

3 – Commitment to avoid pretending that there is a Magisterium superior to the Holy Father's and to not designate the Fraternity in opposition to the Church.

4 – Commitment to show the will to act fairly in the full charity of the Church and in respect of the authority of the Vicar of Christ.

5 – Commitment to respect the date – set at the end of June – to reply positively. This is a required and necessary condition as immediate preparation to the adhesion to have the full communion.

In response, the SSPX has **produced an ambiguous and delaying text that (i) is not an acceptance of the evoked conditions and that (ii) imposes preconditions to the dialog.**

One rediscovers in this response a specific turn of mind. Thus, the SSPX asserts not to claim a Magisterium superior to the Pope's, nor to have ever done so. At the same time, [it underlines](#) that this text supposes an implicit recognition of Vatican II, since it demands recognition of the superior Magisterium of the Pope. One will understand, at least, that it claims an equal Magisterium, since it claims to be able to carry out its own sorting out in the conciliar acts. Now this is evidently hard to conceive, but perfectly revealing.

Nevertheless, these conditions generally have been understood as conditions admissible by any Catholic. They were, all in all, rather general and little constraining, and did not mention, in a spirit of conciliation, the deliberate request and precondition of recognition of Vatican II. The step, from the Vatican, was far from being negligible.



A testimony has reached us about **the incident that took place at Écône during breakfast on June 28, 2008**, on the day following the ordinations of the day before, about **Father Celier opposing Bishop Fellay**, before witnesses, clergy and laity.

"During breakfast, Bishop Fellay began to speak before the priests and the laymen that were at the table, and he commented in an amused tone on the ultimatum of Rome against the SSPX, declaring "to have played a nice trick on Cardinal Castrillon Hoyos".

"Immediately Father Celier, who was present, intervened before all to correct the Superior General, reminding him of the respect that is due to the pope and to his assistants, and informing him how inappropriate and disrespectful to Rome the comments of Bishop Fellay were judged by him.

"Confronted with this public reprimand by Father Celier, Bishop Fellay submitted himself and stopped speaking. There are a lot of witnesses of this scene that took place at the table, a lot of clergymen and of laymen having come to the seminary of Écône this year." - A witness

This testimony has been confirmed by someone else who attended to the scene also.

Father Celier seems to think of himself as having enough power to disavow and publicly reprimand the Superior General of the SSPX, Bishop Fellay, without the least risk of having himself called to order.

Which surprising power does Father Celier therefore have over Bishop Fellay?

To whom does Bishop Fellay obey? And why?

Is it blackmail? Undisclosable pressures?

What is hidden from the clergy and the faithful?

Does not this clerical altercation explain the **current drift of the SSPX and the ever clearer denial of its mission** of safeguarding the sacramentally valid Catholic Sacrificial Priesthood that had been assigned to it by Archbishop Lefebvre?

If **Bishop Fellay no longer is in a position to oppose himself publicly to the insolences of Father Celier**, does he still actually and behind "the setting" really control the work of Archbishop Lefebvre?

After the salutary **rejection of the ultimatum** by the bishops in June, after the **censured speeches** and sermons of July and August of these same bishops by Father de Cacqueray-Celier and their team of **small censors of Suresnes**, and after the **new turnaround of Bishop Fellay** by launching in Lourdes the sacrilegious "crusade" for the "lifting" decree of the excommunications in the end of October, these **successive yaws** make one clearly ask:

To whom do the bishops of the SSPX, Bishop Fellay inclusive, obey in reality, and up to what point reaches **the real power of the infiltrators (Fathers Celier, Lorans, etc.)** in the work of Archbishop Lefebvre?

VM

This **repeated intolerable and ever more incomprehensible public behavior of Father Celier** has as early as **June 2007** led **Virgo-Maria** to publicly ask:³⁸ :

"Who governs the Fraternity of Saint Pius X?"

³⁷ <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

³⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrres_5.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Role_abbe_Celier_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Qui_gouverne_la_FSSPX.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

And indeed, after having invoked the secret of La Salette all summer long, **Bishop Fellay was put back in place returning in the joining ranks from October 2008, while launching his new and second impious "crusade" to obtain the lifting of the decree of "excommunication "**.

9. In October 2008, Jean-Luc Maxence, editor of Father Celier, reveals his affiliation "for decades" to the *Grand * Lodge * of France **



"JEAN-LUC MAXENCE CONFESSES TO PRACTICE THE FREEMASONRY OF THE ANCIENT AND ACCEPTED SCOTTISH RITE (GRAND LODGE OF FRANCE) FOR "SEVERAL DECADES"

In these passages, the editor and author of the foreword of Father Celier's book confessed:

*"From where do we speak? In the name of whom and what? In speculative masonry, one would say: "Which are your ranks and your qualities?" **Neither university degrees, nor academic qualities**³⁹ ? Nothing else but the - in a certain way - self-taught foolhardiness of a long praxis just as was said by Marxist and anarchists in our youth of '68.*

*We dare to express ourselves **in the name of a personal experience of several years of practice both in the domain of psychoanalysis** (of Jungian inspiration and according to the tools of depth psychology) **and in the domain of the Masonic method (according to the Ancient and Accepted Scottish Rite to be precise)**. This practice allows us to testify the deep usefulness of both approaches. The two ways, in the last resort, allow us to better understand and realize ourselves, i.e. to accept ourselves more, in order to better love the **other, be he alone or member of a community of humanist, spiritual people and of good, sincere will**.*

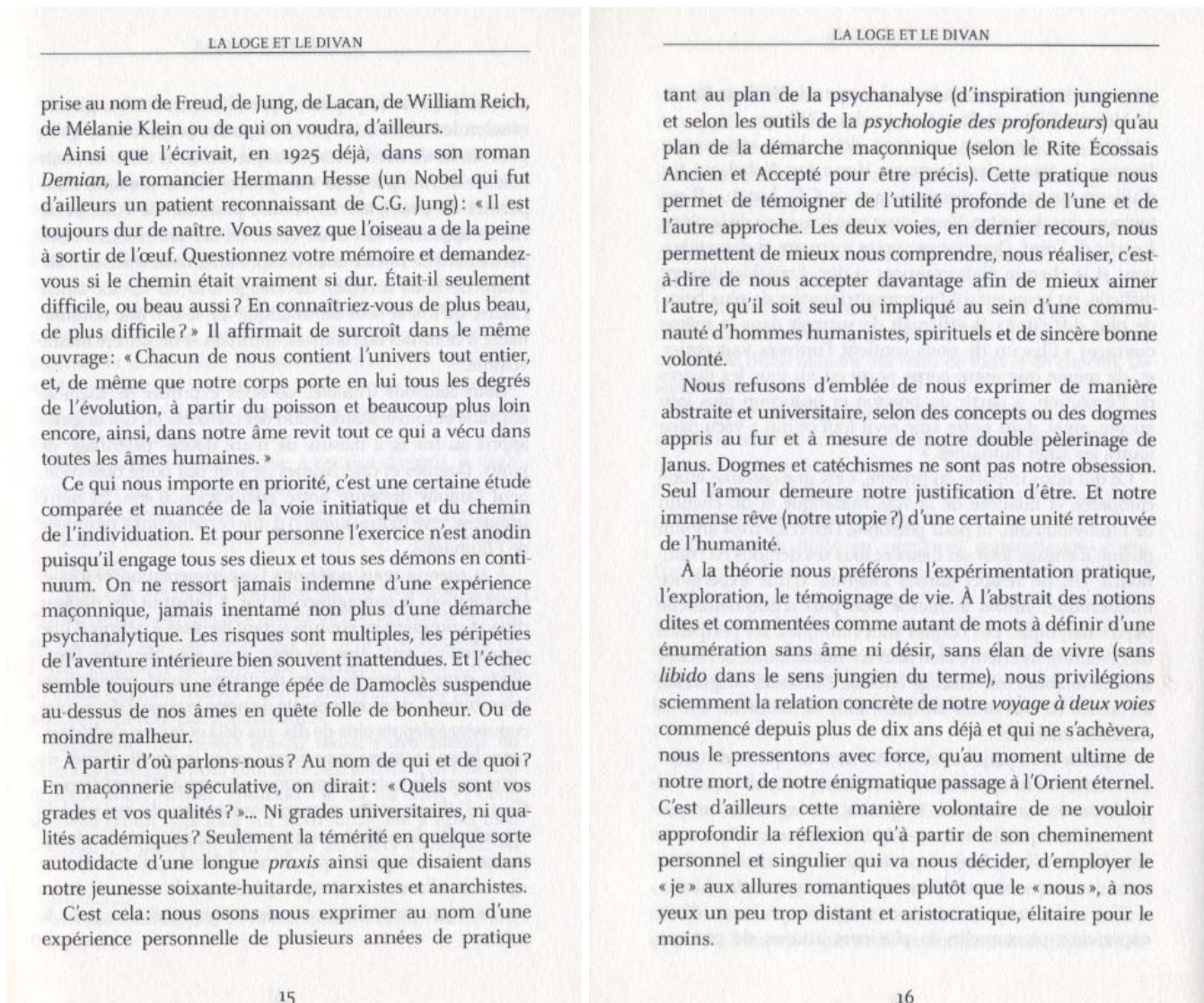
*We refuse straightaway to express ourselves in an abstract and university way, according to concepts or dogmas learned progressively on our double Janus pilgrimage. **Dogmas and catechisms are not our obsession**. Only love remains our justification. And our immense dream (our utopia?) of some **rediscovered** unity of **mankind**."* p. 55.

³⁹ Very appropriate for the fabulous caliber of Father Celier's intellectual and academic qualities, as a famous "hygienist engineer (Academic Technology Institute Bachelor +2)" of the SSPX, eminent member of the from now on renowned "theological Commission" of the SSPX, officially charged by Bishop Fellay with holding in the name of the Fraternity Saint Pius X the pseudo "doctrinal discussions" behind **CLOSED DOORS** with the experts of the "ecumenical" modernistic globalist Masonic apostate Rome:

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

"Let us voluntarily stay in the ritual path of the Ancient and Accepted Scottish Rite, on the one hand, and in the Jungian domain, on the other. Our objective, in fact, consists in thinking on the basis of two lived experiences (since several decades in a certain voluntary discretion). Not to discourse and to yield to words of incantation or effects of rhetoric or of style!" Jean-Luc Maxence, *The Lodge and the Divan*, pages 15 and 16.

By celebrating the **"immense dream (or utopia?) of a certain rediscovered unity of mankind"**, Jean-Luc Maxence does nothing else than honoring this major and illusory Masonic concept of the **"spiritual unity of mankind"**." VM⁴⁰, July 31, 2007



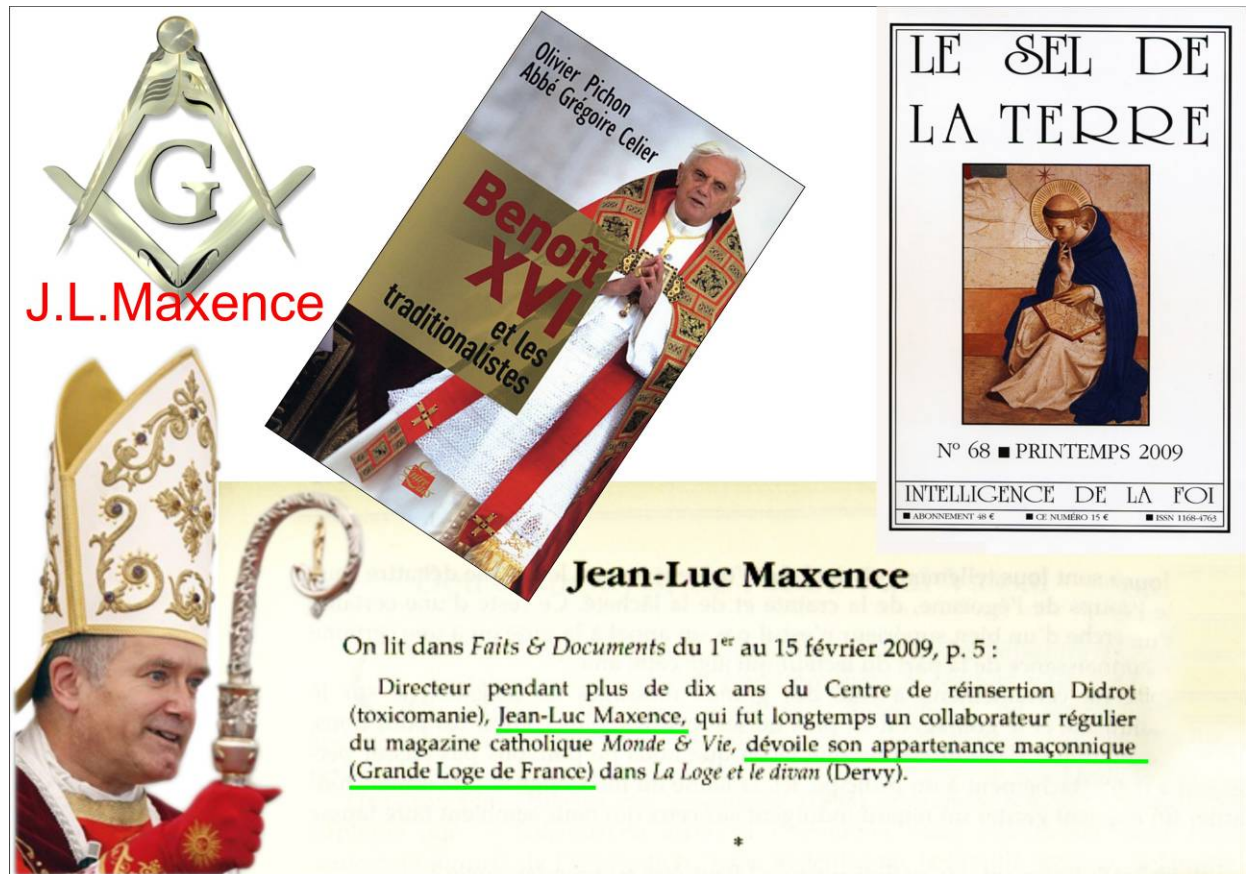
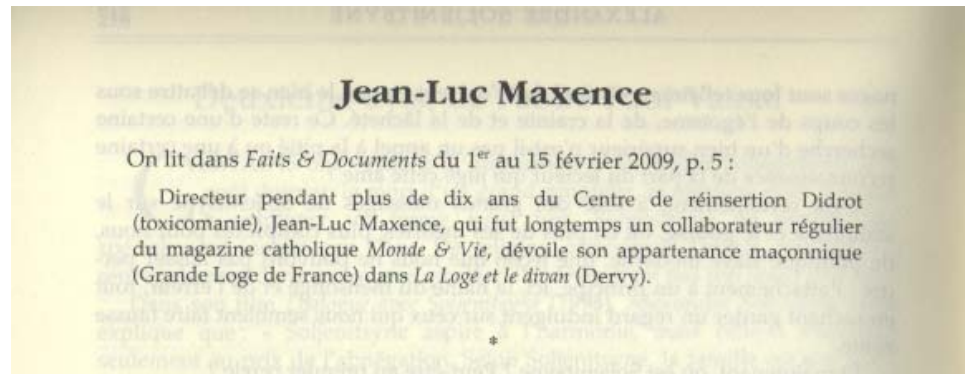
The confessions of the editor and author of the foreword of Father Celier's book are very clear and very explicit in October 2008.

10. On February 1, 2009, Emmanuel Ratier, passes on the information of Jean-Luc Maxence in *Faits & Documents*

- February 1, 2009: The following passage appears in *Faits & Documents* N°269: **"As the director for over a decade of the 'Rehabilitation Center Didrot' (drug addiction), Jean-Luc Maxence, who was a long time regular contributor of the Catholic magazine 'Monde & Vie', unveils his Masonic membership (Grand Lodge of France) in *The Lodge and the Divan* (Dervy Publications)."**

⁴⁰ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

11. In March 2009, the magazine of the Dominican Fathers of Avrillé (*Sel de la Terre*) makes the Masonic affiliation of Jean-Luc Maxence known



12. On May 10, 2009, in his lecture to the IUSPX on subversion, Father Chautard, first vicar of the church of St. Nicolas du Chardonnet, makes the Masonic affiliation of Jean-Luc Maxence



"... As for this matter, the '*Sel de la Terre*' magazine **has signaled** the membership of the freemasonry of Jean-Luc Maxence, who has admitted it himself - Jean-Luc, not Philippe -, Jean-Luc Maxence, former columnist of poetry in the 'Monde et Vie' magazine ..." ⁴¹ Father Chautard 2009-05-11-Abbe_Chautard_La_Subversion-1-temps5630-Maxence

13. In June 2009, the parish bulletin of the church of St. Nicolas Du Chardonnet ("*Le Chardonnet*") makes Jean-Luc Maxence's Masonic affiliation known



et s'était fait ordonner diacre. De même, en mars dernier, J.-L. Maxence, ancien chroniqueur littéraire au journal *Monde et Vie* et actuel directeur d'une collection *Connivences* (sic) aux éditions Entrelacs, affirmait son appartenance à la Franc-maçonnerie ².

1. Cf. Danièle et Pierre de Villemarest, *Le KGB au cœur du Vatican*, éd. De Paris, 2006, p. 184.

2. Cf. *Faits et documents* du 1^{er} au 15 février 2009, p. 5.

"Also, last March, **J.- L. Maxence, former literature columnist of the '*Monde et Vie*' magazine and current director of a series called *Connivences* (sic) at the *Entrelacs* Editions, asserted his membership of the Freemasonry."** *Chardonnet*, June 2009.

⁴¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-12-A-00-Chardonnet_manipulateur.pdf



14. In July 2009, VM makes the link between Father Celier's program book and Jean-Luc Maxence's Masonic affiliation to the G*L*F*

- On July 27, 2009: VM⁴² publishes: "Father Celier (FSSPX) edited by a declared Freemason!"

"In number 249 (June 2009) of *Le Chardonnet*, on page 8, **Father Beauvais** passes on information published by **Emmanuel Ratier** (*Facts & Documents* n°269 – February 1-15, 2009 – page 5) mentioning the membership of **Jean-Luc Maxence** of the Freemasonry: "*Last March, J.-L. Maxence, former literature columnist of the 'Monde et Vie' magazine and current director of the Connivences (sic) series of Entrelacs Editions, asserted his membership of the Freemasonry*". From then on it is hard not to see the evident links that exist between the project of a declared freemason of the **Grand Lodge of France, Jean-Luc Maxence**, who favors the joining of the **SSPX** to the "ecumenical" Masonic globalist and apostate Rome, and the subversive role played by the very obscure **Father Celier**, who gives this interview, fully covered by his Superior of the District of France, **Father de Cacqueray**, making sure that it is distributed in two lecture campaigns in most of the priories of the **SSPX** all around France? As the superior of the **District of France of the SSPX, Father de Cacqueray**, as VM informed at that time, was the active and frantic accomplice to the distribution of this work, edited by a declared freemason. It is an unprecedented fact that a priest of the **SSPX** has his book edited by a member of the **Grand Lodge of France**! This scandalous and inadmissible position cannot remain without consequences. The clergymen and the faithful have henceforth the right to demand public explanations and penalties from **Father de Cacqueray** and from **Bishop Fellay**. Since when does the Direction of the **SSPX** follow the same objectives as members of the **Grand Lodge of France**, clearly flaunted by one of their more informed and declared members as **Jean-Luc Maxence**? **After such a public scandal, will Father Celier continue to remain in function in Suresnes?" VM**

- July 30, 2009: VM⁴³ publishes: "Father Celier has had his "*Benedict XVI and the Traditionalists*", distributed by Father De Cacqueray, edited by a **Gnostic Freemason, who diverts from Christianity**".

⁴² http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

⁴³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

"The scandal falls back on Father de Cacqueray, who has stubbornly, in spite of all argued warnings and admonishments, covered a Father whose book has been edited by a declared Masonic author, complete anti-catholic and Gnostic. The book that Jean-Luc Maxence has published, *The lodge and the Divan*, confesses his membership of freemasonry for decades. This means that he was a freemason while he was an active contributor of 'Monde & Vie', a magazine that at that time was published widely in the SSPX, with the blessing of Bishop Fellay and of the Fathers Aulagnier and de Cacqueray. Jean-Luc Maxence acknowledges to have been practicing the freemasonry of the Ancient and Accepted Scottish Rite (Grand Lodge of France) for "several decades". According to the band on the cover of Luc Maxence's book, it "dares to transmit a same gnosis to a new age". Jean-Luc Maxence diverts puzzled Catholics towards freemasonry, and rejects religious "dogmatism". For the editor of Father Celier's pro joining book, speculative freemasonry is therefore a "religious expression" that is "adequate", even though he recommends the 'reconciliation' of the SSPX with the "ecumenical", Masonic globalist Rome of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI. And is freemasonry also an "often adequate response" and a "religious expression" for Father de Cacqueray?" VM

La Loge et le divan



**Abbé Celier aux pseudonymes :
abbé Beaumont, Paul Sernine, Gricha**
Conseiller personnel de Mgr Fellay,
Membre de la Commission théologique FSSPX
des discussions doctrinales avec Rome

**Abbé de Cacqueray, Supérieur
du District de France de la
FSSPX**

« Chers fidèles, achetez
et lisez "Benoît XVI et les
traditionalistes" de l'abbé
Celier mais prenez garde
à la subversion de
Virgo-Maria ! »



Couvent de Morgon

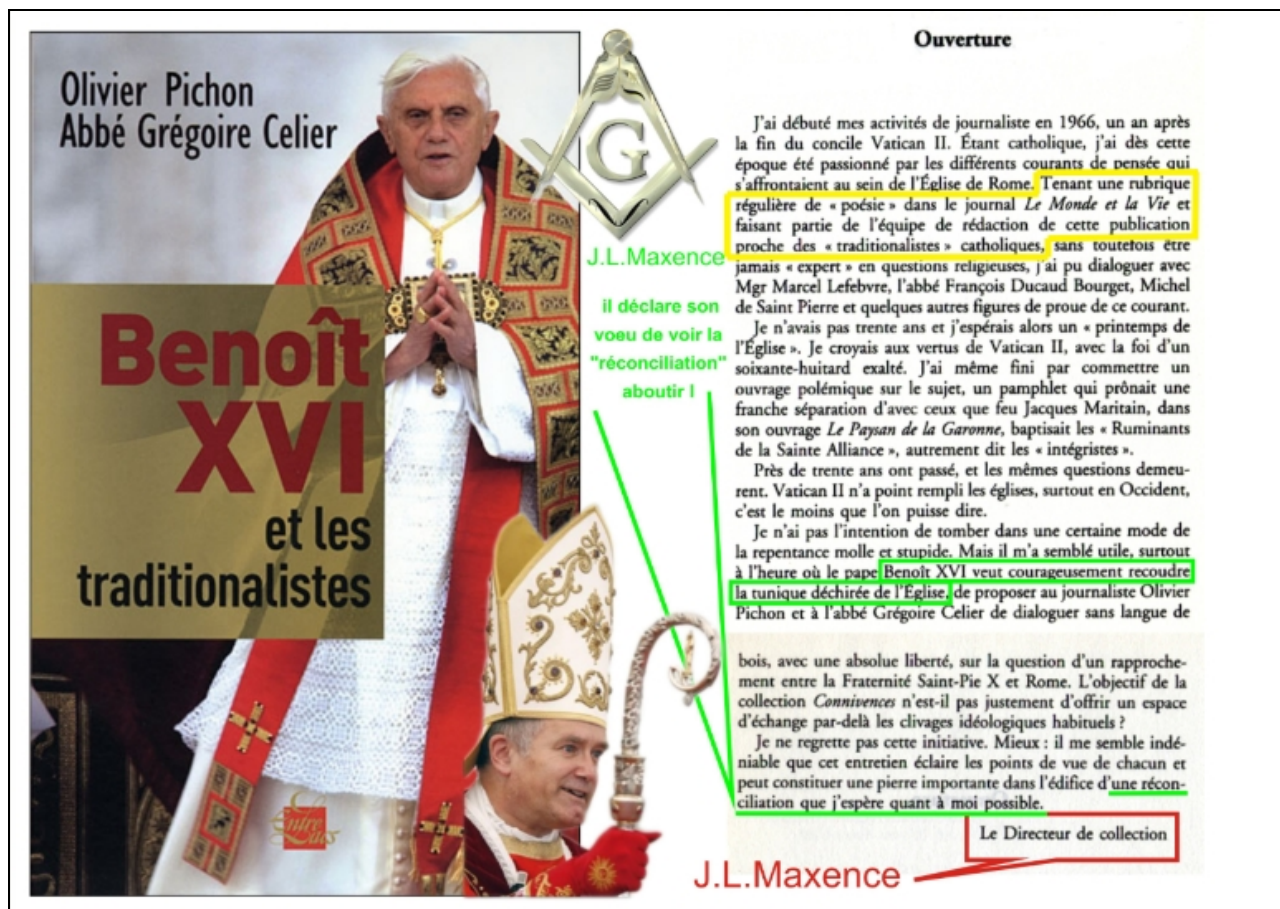


Père Jean, capucin sanctionné pour avoir dénoncé
l'infiltration et la subversion de la FSSPX

Dans l'organigramme de cette organisation
subversive, il faut placer dans les cases
supérieures, un ancien disciple du professeur Borella
(Nancy), qui, sous le pseudonyme d'Abbé Michel
Beaumont, enseigne à nos fidèles dans Fideliter
(N° 163, p.20-25) que d'après la doctrine classique
des papes, le Règne Social de Notre Seigneur Jésus
Christ n'est plus possible dans notre monde
d'aujourd'hui. » Père Jean, 11 février 2009



15. In the end of August 2009, directly questioned and damaged by the scandal, Bishop Fellay persists to support the Fathers Celier and de Cacqueray and the Masonic politics exposed in the program book "*Benedict XVI and the traditionalists*"



SOME CHRONOLOGICALLY CLARIFYING REMINDERS:

Bishop Fellay, and especially Father de Cacqueray, Superior of the District of France, have applied themselves most actively - as we have recalled above - to condition the minds of the traditional clergy and faithful in order to prepare them for the publication of the *Motu Proprio* of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI. Their action has been well reinforced by public "*lectures*" that used, without quoting them, the 'nice' pages of the Masonic program book "*Benedict XVI and the traditionalists*". The book was at that time being compiled to appear six months later.

Precisely for that reason *Virgo-Maria* took the initiative to publish very widely the solemn open letter of October 10, 2006 from the faithful of the Catholic Tradition to the four bishops.⁴⁴

Looking back today, one gets a better understanding of the despising and incomprehensible stubborn silence that this solemn, anxious appeal – respectful and legitimate – has met from the side of the Fraternity's bishops.

Nevertheless, it is at this time as well, in October 2006 that *Virgo-Maria* could catch Bishop Fellay in a deliberate lie⁴⁵ on October 12, 2006 in the microphone of *Radio Courtoisie* with the intention of cheating the listeners about his connections with the Roman Conciliar authorities.

⁴⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-12-16-A-00-Video_lettre_aux_4_eveques.pdf

⁴⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-19-A-00-L_abbe_Lorans_compromet_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-20-A-00-Les_mensonges_de_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-A-00-Traditio_denonce_le_mensonge_public_de_Mgr_Fellay_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-30-A-00-La_lettre_secrete_de_Hoyos_a_Mgr_Fellay.pdf

And then, on November 5, 2006, the *Institute of the Good Shepherd* is being established in the media, an institute integrated in the Masonic and globalist Conciliar Roman Church under the direction of the former vicar of Saint Nicolas du Chardonnet in Paris, Father Philippe Laguérie. Exactly on that day **Father Lorans used the sacristy⁴⁶ of this same church** (although his former vicar, **Father Beauvais⁴⁷**, was then apparently held in ignorance – **according to his sermon on the pulpit**) **to summon a press conference** to declare to the television news of Claire Chazal on France's channel one TF1, right from the sacristy of Saint-Nicolas-du-Chardonnet, that he "**feels demonized**", and that he wishes "**to find freedom of the city in the Church**". This televised interview was resumed and broadcasted in *prime time* on the eight o'clock news of TF1 journalist Claire Chazal, thus offering world wide support for these matters by the weight of the picture of the church of Saint-Nicolas-du-Chardonnet, since 1977 known all over the world as "beacon church" of the resistance of the Catholic Tradition to the liturgical subversion of the globalist, Masonic and apostate Conciliar Church ...

After Father Celier's and Father Lorans's censorship of the very deliberate comments by which Bishop Fellay, at the Paris symposium of January 7, 2007, of "*Si-si-No-no*", had dared to criticize the very recent public apostasy - intensively covered by the media -, of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI at the blue mosque of Istanbul, that we have recalled above, **Father Celier hurried to sell in Paris a booklet of 12 pages ("From Assisi to Istanbul") devoted to the apostasy at the blue mosque⁴⁸**. The commentary of Father Celier aimed only to sweeten and to render acceptable the behavior of the apostate priest Ratzinger for the clergy and faithful, and to lessen within the SSPX the shock wave of the scandal caused by this apostasy.

16 years to the day after the unexpected disappearance of Archbishop Lefebvre, and at the approach of the announced publication of the *Motu Proprio* of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI, **on March 25, 2007, Bishop Fellay - when questioned on the sacramental validity of the new Conciliar Order by a layman (obviously very closely connected with Suresnes and Menzingen) on his own internet site *Donec Ponam*, replying publicly for the first time to this most serious question (that already was the core of the solemn anxious public appeal of the faithful of October 2006 at the four bishops of the FSSPX, remaining unanswered even then) - dared to assert publicly the three following suggestions⁴⁹, already anathemized** for being in total contradiction with the constant and infallible Magisterium of the Holy Catholic Church and of its Pontiffs, on this vital question:

- **First suggestion:**
*"As for the Priesthood (...), when a bishop confers the sacrament of the priesthood, even according to the new ritual, while observing the ritual prescriptions, especially if it is enunciated in Latin, the sacrament is **a priori valid**. (...) **The same applies to the Episcopal consecration.**"*
- **Second suggestion:**
*"We must insist on **the probability of the validity** of an ordination"*
- **Third suggestion:**
*"**The faithful must** start from the **a priori principle** that these priests are **ordained validly**, for the invalidity of the ordination remains an exception. They will have therefore, to consider that an ordination, even modern, is valid."*

This ritual probabilism, particularly gravissime in the matter of the Holy Orders, intolerable, and harshly condemned by the Infallible Magisterium of the Holy Church, caused a stir among some priests of the SSPX, of whom Father Scott⁵⁰, at the time Superior of the District of Australia of the SSPX, recalled in

⁴⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-11-05-A-00-Abbe_Lorans_TF1_St_Nicolas.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2006/011_2006/VM-2006-11-05/2006-11-05_TF1_Lorans.mp3

⁴⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-12-A-00-Chardonnet_manipulateur.pdf

⁴⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-04-A-00-Ratzinger_apostasie_mosquee_bleue.pdf

⁴⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-04-A-00-Mgr_Fellay_Donec_Ponam.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-06-03_Probabilisme_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-27-A-00-Constellation_tutorisme.pdf

⁵⁰ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2008/RORE_Communique-2008-09-25_Abbe_Scott-reordinations.pdf

Father Scott distinguished himself by courageously denouncing the heresies contained in the encyclicals of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI, and especially by protesting from the day of its publication against the *Motu Proprio* which downgrades the Holy Tridentine Mass, hypocritically as much as impudently qualified by the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI as

an article published in the American magazine of the Fraternity *The Angelus*, the **Tutorist** doctrine of the Church in the matter, while refuting this impious *probabilism*, advocated by Bishop Fellay in order not to foil the then imminent release of the *Motu Proprio* .

In the end of April 2007, at the approach of the publication of the *Motu Proprio* of the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI, *Virgo-Maria*, in the person of its then director Father Marchiset, **is the object of a deliberate judicial aggression "in summary judgment", that was meant to be "mortal" and final, from a layman, obviously closely connected to Suresnes and Menzingen, aiming to financially ruin Father Marchiset, and especially to obtain the final closing of the site of religious information Virgo-Maria⁵¹**, whose news items already disturb so many infiltrators within the SSPX.

The protection of the Most Holy Virgin Mary, this admirable and powerful *Mater Admirabilis*, under whose special patronage this site *Virgo-Maria* has placed itself officially straightaway as early as its foundation in February 2006, has allowed Father Marchiset to miraculously overcome⁵² this most distressing episode, and to see his judicial expenses returned to almost the last penny.

From 9 to 11 November 2007, The Fraternity of Saint Pius X has been organizing a Symposium in Paris in honor of the centennial of the encyclical *Pascendi Dominis Gregis* of Saint Pius X, the famous encyclical by which this Patron Saint of the Fraternity Saint Pius X, infallibly defined and condemned Modernism, and it had placed it under the aegis of Bishop Tissier de Mallerai, who was irresponsible for the final synthesis in his closing lecture.

In this closing conference⁵³ – **from then on famous due to *Virgo-Maria*, Bishop Tissier de Mallerai** made a minute analysis of the texts published by the apostate priest Ratzinger-Benedict XVI, before and after his "election" to the Pontificate, and **showed the consistency and the coherence in time of the way of thinking of this heretical apostate, while demonstrating in what this renegade had to be qualified as a "Super Modernist", according to the very criteria infallibly proclaimed a century ago by the great Pope Pius X.**

Knowing that **this key lecture would be brutally censored by the infiltrated priests** who shut off the media communication of the SSPX, *Virgo-Maria* has obtained a tape recording of it, and has made a meticulously exact verbatim account, and made sure that it got the widest publication among the clergy and the faithful of the Tradition, to the great displeasure of the infiltrated priests.

This key text of the *verbatim account* of the closing lecture of Bishop Tissier **even was resumed and published later by Max Barret, in his "Courrier de Tychique", without daring to publicly identify its origin!**

And indeed, as *Virgo-Maria* had anticipated correctly, when the acts of this symposium were **published eighteen months later in June 2009** by Suresnes (i.e. among others by the gang of Father Celier and Father Cocault-Duverger), **the lecture and even the name of Bishop Tissier had completely disappeared from the work⁵⁴**, emulating the practices and methods of the editions under the Bolshevik system during its worst criminal periods!

Let us, finally, add that, faced with the continuing factual and documented accusations of the crimes of the ex(?)-Anglican British Bishop Richard Williamson, the Fraternity's bishop with the Rose, his n°1 mole, infiltrated since 1972 in the sacerdotal work of Archbishop Lefebvre, for years protector, organizer and promoter – although duly warned – of homosexual rapist predator priests in his Seminary of the SSPX in Winona, **Father de Cacqueray, Superior of the District of France, has tried to silence particularly the factual and documented accusations of *Virgo-Maria* on this subject, in order to protect the Fraternity's bishop with the Rose, and has since July 2008 tried to threaten, with harsh judicial pursuit Father Schoonbroodt, director of *Virgo-Maria* since February 2008, by one of his most close and most active layman cooperators of Suresnes.**

"extraordinary form", to a rank even lower than that of the Masonic sacrilegious and invalid Synaxis of Bugnini--Montini/Paul VI, described as "ordinary form of the SINGLE Latin rite of the Holy Catholic Mass"

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-FLASH-2007-07-11-F-00-Abbe_Scott_contre_Unique_rite.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-14-C-00-Abbe_Scott_Motu_Proprio.pdf

⁵¹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf

⁵² http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

⁵³ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-MgrTissier_SuperModernisme.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-14-A-00-Mgr_Tissier_a_Paris.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr_Tissier_Modernisme.pdf

⁵⁴ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

We could go on indefinitely with this chronological list, **but the demonstrative evidence of the effectiveness and the irreplaceable character of the role of VM to maintain a religious factual informed information for the clergy and faithful** on the mortal drift, currently in course, of the work of preservation of the sacramentally valid **sacrificial** Priesthood, founded in 1970 by Archbishop Lefebvre, **against the perverse schemes of the depraved priests that have infiltrated within his work, has here and now been fully established from this handful of chronological elements that we have just recalled:** it suffices for the reader, who can read French and would try to obtain more precise information in these matters, to refer himself to the various electronic links placed at the bottom of the pages of the French edition of this document, to be found at www.virgo-maria.org.

**OUR PROVISIONAL CONCLUSION:
a HYPOTHESIS compatible with these FACTS that have been ESTABLISHED in
such a SHOCKING WAY**

We no longer expect henceforth that **a fearless as much as improbable French Mino Peccorelli, ready to risk his skin to reveal the truth on the Masonic infiltration of the Fraternity, will publish the registers of clerical freemasonry corresponding to this subject.**

Whether it pleases Bishop Tissier de Mallerai or not, who dared, in the choir of Saint Nicolas du Chardonnet, on March 12, 2009, in the presence of the Holy Sacrament, to **wantonly deny**⁵⁵ the authenticity of the Peccorelli list, the publication of which the Italian journalist paid for by his life.

Let us recall the method of inscription of the code names of the affiliates in the Masonic registers⁵⁶, published in September 1978 at the price of his life by the journalist Mino Peccorelli: **the code name of a mason in these registers has four letters:** the two first ones of the surname followed by the two first ones of his Christian name. **For example, Annibale Bugnini is listed under the code name of BUAN.**

According to this method, and **in the hypothesis** that Father Celier, just as his editor and author of the foreword of his book, the F**M** Jean-Luc Maxence, would belong also to the Lodge, which **remains up to this day a simple hypothesis, the result would be: Grégoire Celier = CEGR**

Is it not extremely astonishing that we just discovered the exact anagram of the **GREC, a Parisian clerical circle, regularly frequented by the Fathers Celier and Lorans**⁵⁷, where important personalities of the conciliar Church like to entertain themselves with priests of the SSPX, secretly and completely devoted **to the joining of the Fraternity Saint Pius X with the Masonic global apostate Rome?**

Accidentally?

In any case, one can wonder why this group chose such a name for itself!

Could it be a clerical wink intended for the initiated?
On this point, all that is left for us is conjectures.

It is, nevertheless, **simple to observe that the astonishing ascension of Father Celier within the SSPX began in Paris in 1994**⁵⁸ **after the election that year of Bishop Bernard Fellay by the General Chapter of**

⁵⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-23-B-00-Reseaux_de_Sodano.pdf

⁵⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/ListeAGNOLI_Pecorelli_version_1_3reduit.xls

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Agnoli-Liste.pdf>

⁵⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-09-07-A-00-Abbe_Lorans_primant_les_conciliaires.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-31-A-00-Abbe_Lorans-GREC.pdf

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf

⁵⁸ In 1994, three years after the unexpected disappearance of Bishop Lefebvre, Father Celier “was indeed *bombarded*” by Bishop Fellay, the new General Superior of the SSPX, and by Father Aulagnier, then Superior of the District of France of the Fraternity, with the direction of the *Fideliter* magazine and the Clovis Editions.

the SSPX for twelve years to the function of Superior General of the Fraternity Saint Pius X. The GREC was founded 4 years later, in 1998, in the same city.

The foundation of the GREC actually happened in Paris in 1998, two years before the Pilgrimage of the FSSPX to Rome on the occasion of the Jubilee of the year 2000. This pilgrimage was decided by Bishop Fellay. The Fraternity cashed, as a matter of fact, in the same year the very important legacies⁵⁹ that had always been blocked in France, by the French Ministry of the Interior and Worship, that is, since the famous "petit Father Combes", very well known for its traditional links with the Freemasons.

If such a HYPOTHESIS, concerning Father Celier and his eventual code name, could be proven, it would mean that this person would be actually considered, both by the French F.M. and the Vatican, as constituting an ace in the hole within the Fraternity and its District of France to finally organize the quick joining of the FSSPX with the globalist, Masonic Conciliar Rome, and therefore, to quickly realize the break-up of the only sacerdotal work that still preserves on the five continents the transmission of the true sacramentally valid Catholic sacrificial Priesthood according to the Latin rite (see www.rore-sanctifica.org).

We do not know anything about it,

but in any case, such a hypothesis would perfectly explain the rising and so totally shocking authority (shown by the FACTS, well established⁶⁰ today, and by his constant, well noticed behavior) that Father Celier exercises on his "Superior" within the Fraternity of Saint Pius X, just as well as in Menzingen on Bishop Fellay, and in Suresnes on Father de Cacqueray. His rising and authority are worthy of a true "Godfather".

He exerted then since more than one decade, in connection with his friend Yves Chiron, the function of teacher of students of the the last year of the secondary school of the Fraternity's traditional catholic College in Chateauroux, teaching them his "Course in Philosophy" which he published in 1994 under the title "the mortal god" at Fideliter Editions. This book constitutes, as demonstrated by the Circle of Athens, a genuine "Initiatory Guide of Apostasy", taught for more than ten years to the last year secondary school students of the traditional catholic College of Chateauroux, of which some, thus led astray, have been able to enter thereafter the Seminary of Écône, in order to be ordained priests of the Fraternity Saint Pius X:

Cf. http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf

⁵⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-A-00-Lettre_a_Mgr_Fellay_dons_et_legs.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-02-B-00-Wikipedia-FSSPX-censure-dons-et-legs.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-10-A-00-Lettre_Upinsky_a_Mgr_Tissier.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Communique_UNIEF_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerais.pdf

⁶⁰ Some of them have been recalled higher.



Voulez-vous que vos enfants finissent en Loge ?

Olivier Pichon
Abbé Grégoire Celier



L'abbé Celier a eu pendant deux ans, de la part de Mgr Fellay et de l'abbé de Cacqueray, l'ordre de parcourir la France afin de présenter, dans tous les prieurés, devant les clercs et les fidèles, ce livre édité et préfacé par un franc-maçon avoué !

J.L.Maxence

Benoît XVI
et les
traditionalistes

Comment est-il possible que la Direction de la FSSPX diffuse et vende le livre maçonnique sans aucune sanction ?

Comment est-il possible que Mgr Fellay impose par la terreur cette politique maçonnique ?



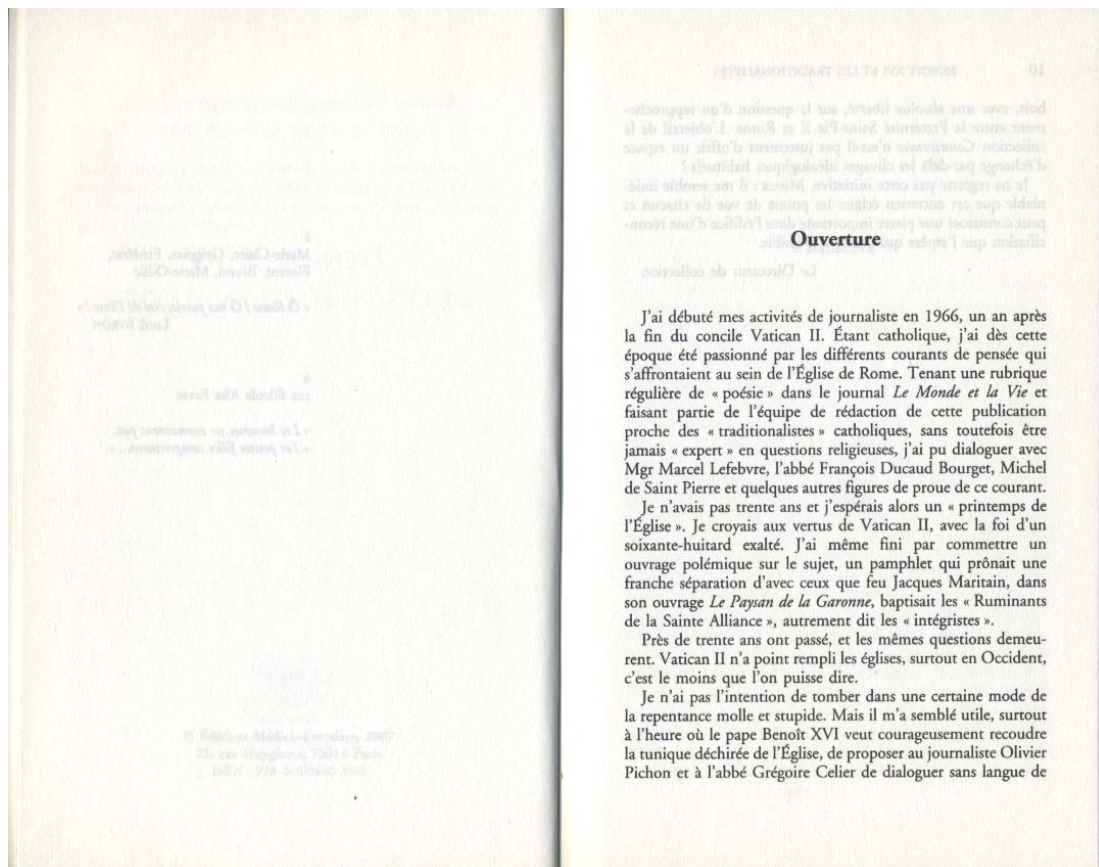
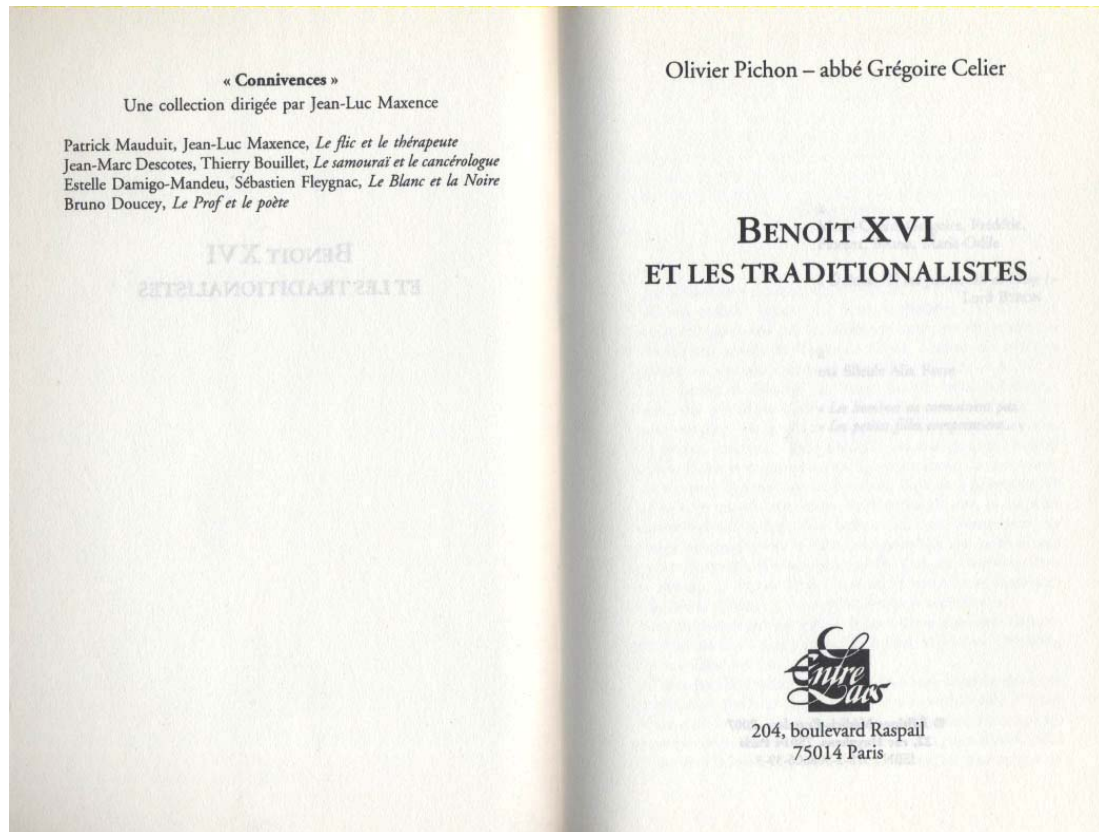
These **ESTABLISHED FACTS** taken in consideration, everything happens as if the Fraternity of St. Pius X is from now on piloted by the Lodge❄ itself in this policy of "reconciliation" with the Masonic, globalist Rome.

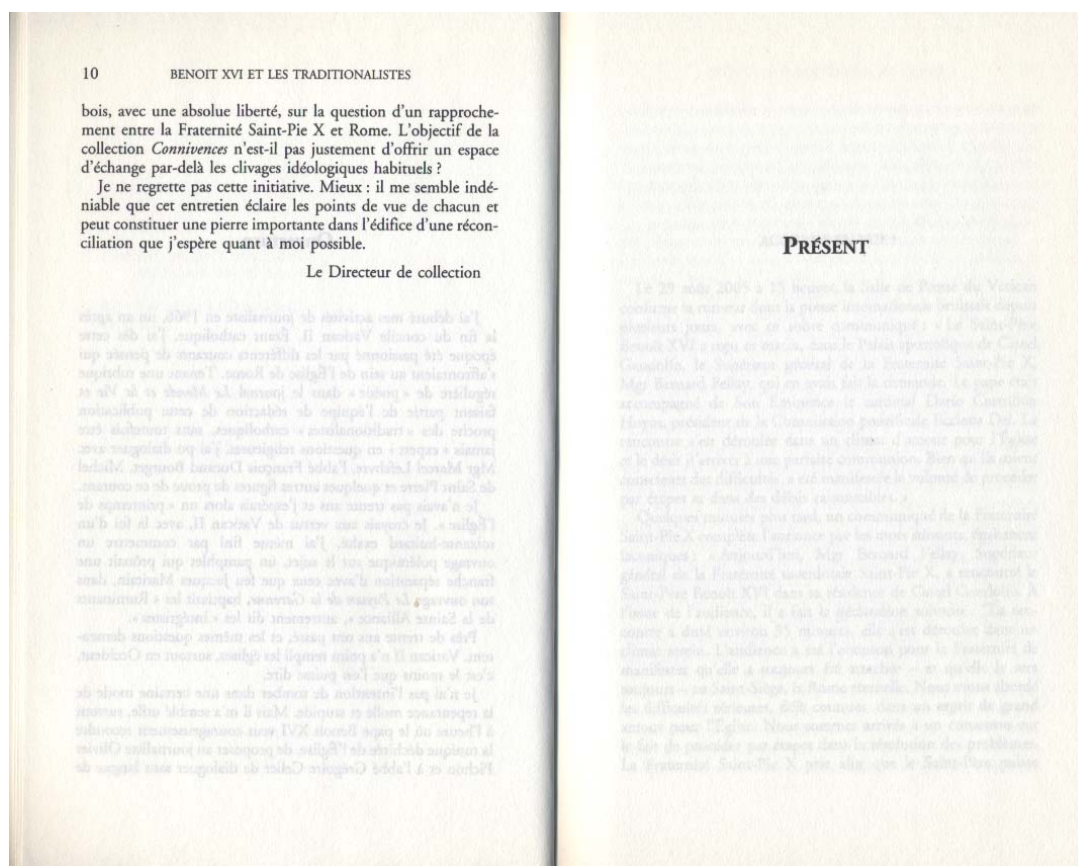
Let us continue this good fight

The direction of *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

ANNEX A – Foreword of the book of Father Celier by Jean-Luc Maxence, an acknowledged freemason of the G*L*F*





File of references of Virgo Maria on Father Celier and his crimes in the SSPX

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-10-A-00-Fideliter-se-distancie.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-04-25-B-00-Abbe_Celier_maitrise_de_philo.pdf

2009

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-12-B-00-Critique_de_B16_et_les_Traditionalistes.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-08-11-C-00-Abbe_Celier_censure_Mgr_de_Galarreta.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-05-A-00-Celier_censure_Galaretta.pdf

In Écône, Father Celier publicly calls Mgr Fellay to the order, who submits himself! - November 22nd, 2008

<http://virgo-maria.info/wordpress/?p=148>

The communication of Bishop Fellay hijacked and denatured by Father Lorans – Bishop De Galarreta censured by Father Celier - July 7th, 2008 – <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=77>

Mgr Fellay muzzled by the fathers Lorans, Celier and other infiltrators? – July 3rd, 2008 – <http://virgo-maria.info/wordpress/?p=72>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-08-A-00-Celier_patron_de_la_France.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-06-A-00-Chapitre_general_de_la_cartouche.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-05-A-00-Airiau_Apocalyptisme_Celier-1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-29-A-01-Mgr_Williamson-cartouche_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-22-A-00-2_Apologues_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-21-D-00-Chaussee_Celier_agent.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-05-19-A-00-Celier_contre_Mgr_Tissier.pdf

2008

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-12-01-A-00-Celier_Dieu_Mortel.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-18-C-00-Chaussee_denonce_Celier.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-29-A-00-Chaussee-n2.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-28-A-00-Chaussee-n1.pdf>
<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-17-A-00-Abbe-Celier-Jim-Morrison.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-07-11-A-00-FLASH-La_Rocque_et_MP.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM_2007-06-28-A-00-Abbe-Celier_censure_Mgr_Lefebvre.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-17-A-00-Flop_abbe_Celier_Montpellier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-15-A-00-Binome_Aulagnier_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-07-A-00-Qui_gouverne_la_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Avrille_bloque_face_a_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-A-00-Abbe_Celier_sans_argument_sur_les_sacres.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-06-B-00-Courriel_contre_livre_abbe_Ceilier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-05-A-00-Echec_politique_du_ralliement.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-03-B-00-Mgr_Williamson_lache_abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-27-B-00-Fiasco_abbe_Celier_a_Toulouse.pdf
<http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/Mgr-Tissier-Libre-abbe-Celier.mp3>
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-26-A-00-Mgr_Tissier_desavoue_abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Analyse_ecrits_Tanouarn_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-25-A-00-Analyse_ecrits_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-23-A-00-Abbe-Celier_desavoue_par_un_eveque.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-18-A-00-Tour_de_France_Abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2007/005_2007/VM-2007-05-08/LFC_Sous-la-Banierre/viewtopic.php.htm
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-08-B-00-SLB_sur_livre_abbe_Celier.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-05-B-00-Livre_Abbe_Celier_par_un_lecteur.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-02_Replique_a_Abbe_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-04-B-00-Le_CIRS_replique_a_l_abbe_Celier.pdf
http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-05-03-A-00-Abbe_Cekada_replique_a_abbe_Celier_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-26-A-00-Abbe_de_la_Rocque_sur_le_Motu_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-11-A-01-Derives_abbe_Celier_par_un_fidele.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-B-00-Revolution_liturgique_des_infiltrés_V2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-25-A-00-de_La_Rocque_NOW_V2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-23-A-00-Orchestre_noir_de_la_FSSPX_V3.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-21-A-00-Petitepeu_rejette_le_rite_de_la_Rocque_V1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-15-A-00-Laguerie_denonce_de_La_Rocque_V1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-B-00-Traditio_denonce_de_La_Rocque_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-13-A-00-Abbe_Celier_diffuse_Opus_Dei_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-02-05-A-01-Rite_de_La_Roque.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-29-A-01-Role_abbe_Celier_2.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-26-A-01-Plan%20de%20Matraquage_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-01-17-A-00-Mgr_Fellay_censure_par_infiltrés_5.pdf

2007

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-23-C-00-L_abbe_de_la_Rocque_pour_abandon_rite_de_Saint_Pie_V_1.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-20-1-00-Le_plan_Tanouarn_Celier_pour_diriger_la_FSSPX.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-07-11-1-00-Abbe_Celier_contre_LHR.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-25-1-00-Communique_de_Mme_Perol_recu_le_24_juin_2006.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-19-Rectificatif_de_la_petite_grammaire_du_GREC.pdf
<http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-02-00-Rectificatif.pdf>
[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20\(1\).pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-17-3-00-Petite_grammaire_du_GREC_de_l_abbe_Lorans%20(1).pdf)
http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-06-28-1-00-Abbe_Celier_Beaumont_contre_Mgr%20Lefebvre.pdf

2006

Attacks on *Virgo-Maria* and schemes of Father de Cacqueray

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-04-24-A-00-Qui_veut_la_mort_de_Virgo_Maria_2.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-06-26-A-00-Jugement_du_refere.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/Refere-2007-05-10.pdf>

<http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-07-00-Des-pirates-informatiques-tentent-d-imposer-le%20silence-a-Virgo-Maria.pdf>

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-06-14-C-00-Cacqueray_excommunication_heresie.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-06-A-00-Abbe_de_Cacqueray_dissident.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-07-B-00-Cacqueray_perd_ses_nerfs.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-10-22-A-00-Abbe_de_Cacqueray-contre_VM.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-02-08-A-00-Abbe_de_Cacqueray_aux_pretres.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page1.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page2.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page3et4.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/FSSPX/2009-01-24_Fax_Suresnes_Cacqueray/2009-24-01_Fax_Suresnes_Cacqueray_page5a9.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/Seldelaterre-N.68Hiver2009-Attaque_contre_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-A-00-Mgr_Tissier-doutes-sur-Benoit_XVI.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-28-Mgr_Tissier_de_Mallerais_a_abbe_Schoonbroodt.pdf

HUMANUM GENUS

ENCYCLICAL OF POPE LEO XIII ON FREEMASONRY

APRIL 20, 1884

*To the Patriarchs, Primates, Archbishops, and Bishops of the Catholic World
in Grace and Communion with the Apostolic See.*

The race of man, after its miserable fall from God, the Creator and the Giver of heavenly gifts, "through the envy of the devil," separated into two diverse and opposite parts, of which the one steadfastly contends for truth and virtue, the other of those things which are contrary to virtue and to truth. The one is **the kingdom of God on earth**, namely, the true Church of Jesus Christ; and those who desire from their heart to be united with it, so as to gain salvation, must of necessity serve God and His only-begotten Son with their whole mind and with an entire will. The other is **the kingdom of Satan**, in whose possession and control are all whosoever follow the fatal example of their leader and of our first parents, those who refuse to obey the divine and eternal law, and who have many aims of their own in contempt of God, and many aims also against God. 2. This twofold kingdom St. Augustine keenly discerned and described after the manner of two cities, contrary in their laws because striving for contrary objects; and with a subtle brevity he expressed the efficient cause of each in these words: "**Two loves formed two cities: the love of self, reaching even to contempt of God, an earthly city; and the love of God, reaching to contempt of self, a heavenly one.**"¹ At every period of time each has been in conflict with the other, with a variety and multiplicity of weapons and of warfare, although not always with equal ardor and assault. At this period, however, **the partisans of evil seems to be combining together, and to be struggling with united vehemence, led on or assisted by that strongly organized and widespread association called the Freemasons.** No longer making any secret of their purposes, they are **now boldly rising up against God Himself.** They are planning the destruction of holy Church publicly and openly, and this with the set purpose of utterly despoiling the nations of Christendom, if it were possible, of the blessings obtained for us through Jesus Christ our Saviour. Lamenting these evils, We are constrained by the charity which urges Our heart to cry out often to God: "For lo, Thy enemies have made a noise; and they that hate Thee have lifted up the head. They have taken a malicious counsel against Thy people, and they have consulted against Thy saints. **They have said, 'come, and let us destroy them, so that they be not a nation.'**"² 3. At so urgent a crisis, when so fierce and so pressing an onslaught is made upon the Christian name, it is Our office to point out the danger, to mark who are the adversaries, and to the best of Our power to make head against their plans and devices, that those may not perish whose salvation is committed to Us, and that the kingdom of Jesus Christ entrusted to Our charge may not stand and remain whole, but may be enlarged by an ever-increasing growth

throughout the world. 4. The Roman Pontiffs Our predecessors, in their incessant watchfulness over the safety of the Christian people, were prompt in detecting the presence and the purpose of this capital enemy immediately it sprang into the light instead of hiding as a dark conspiracy; and, moreover, they took occasion with true foresight to give, as it were on their guard, and not allow themselves to be caught by the devices and snares laid out to deceive them. 5. **The first warning of the danger was given by Clement XII in the year 1738,**³ and his constitution was confirmed and renewed by Benedict XIV.⁴ Pius VII followed the same path;⁵ and Leo XII, by his apostolic constitution, *Quo Graviora*,⁶ **put together the acts and decrees of former Pontiffs on this subject, and ratified and confirmed them forever**. In the same sense spoke Pius VIII,⁷ Gregory XVI,⁸ and, many times over, Pius IX.⁹ 6. For **as soon as** the constitution and the spirit of the masonic sect were clearly discovered by manifest signs of its actions, by the investigation of its causes, by publication of its laws, and of its rites and commentaries, with the addition often of the personal testimony of those who were in the secret, **this apostolic see denounced the sect of the Freemasons**, and publicly declared its constitution, as contrary to law and right, **to be pernicious no less to Christendom than to the State**; and it **forbade any one to enter the society, under the penalties which the Church is wont to inflict upon exceptionally guilty persons**. The sectaries, indignant at this, thinking to elude or to weaken the force of these decrees, partly by contempt of them, and partly by calumny, accused the sovereign Pontiffs who had passed them either of exceeding the bounds of moderation in their decrees or of decreeing what was not just. This was the manner in which they endeavored to elude the authority and the weight of the apostolic constitutions of Clement XII and Benedict XIV, as well as of Pius VII and Pius IX.¹⁰ Yet, in the very society itself, there were to be found men who unwillingly acknowledged that the Roman Pontiffs had acted within their right, according to the Catholic doctrine and discipline. The Pontiffs received the same assent, and in strong terms, from many princes and heads of governments, who made it their business either to delate the masonic society to the apostolic see, or of their own accord by special enactments to brand it as pernicious, as, for example, in Holland, Austria, Switzerland, Spain, Bavaria, Savoy, and other parts of Italy. 7. But, what is of highest importance, the course of events has demonstrated the prudence of Our predecessors. For their Nantesnt and paternal solicitude had not always and every where the result desired; and this, either because of the simulation and cunning of some who were active agents in the mischief, or else of the thoughtless levity of the rest who ought, in their own interest, to have given to the matter their diligent attention. **In consequence, the sect of Freemasons grew with a rapidity beyond conception in the course of a century and a half, until it came to be able, by means of fraud or of audacity, to gain such entrance into every rank of the State as to seem to be almost its ruling power**. This swift and formidable advance has brought upon the Church, upon the power of princes, upon the public well-being, precisely that grievous harm which Our predecessors had long before foreseen. Such a condition has been reached that henceforth there will be grave reason to fear, not indeed for the Church -- for her foundation is much too firm to be overturned by the effort of men -- but for those States in which prevails the power, either of the sect of which we are speaking or of **other sects not dissimilar which lend themselves to it as disciples and subordinates**. 8. For these reasons We no sooner came to the helm of the Church than We clearly saw and felt it to be Our duty to use Our authority to the very utmost against **so vast an evil**. We have several times already, as occasion served, attacked certain chief points of teaching which showed in a special manner **the perverse influence of Masonic opinions**. Thus, in Our encyclical letter, *Quod Apostolici Muneris*, We endeavored to refute **the monstrous doctrines of the socialists and communists**; afterwards, in another beginning "Arcanum," We took pains to defend and explain the true and genuine idea of domestic life, of which marriage is the spring and origin; and again, in that which begins "Diuturnum,"¹¹ We described the ideal of political government conformed to the principles of Christian wisdom, which is marvelously in harmony, on the one hand, with the natural order of things, and, in the other, with the well-being of both sovereign princes and of nations. It is now Our intention, following the example of Our predecessors, **directly to treat of the masonic society itself**, of its whole teaching, of its aims, and of its

manner of thinking and acting, in order to **bring more and more into the light its power for evil**, and to do what We can **to arrest the contagion of this fatal plague**. 9. There are several organized bodies which, though differing in name, in ceremonial, in form and origin, **are nevertheless so bound together by community of purpose and by the similarity of their main opinions**, as to make **in fact one thing with the sect of the Freemasons**, which is a kind of center whence they all go forth, and whither they all return. Now, these no longer show a desire to remain concealed; for they hold their meetings in the daylight and before the public eye, and publish their own newspaper organs; and yet, when thoroughly understood, **they are found still to retain the nature and the habits of secret societies**. *There are many things like mysteries which it is the fixed rule to hide with extreme care, not only from strangers, but from very many members*, also; such as their secret and final designs, *the names of the chief leaders, and certain secret and inner meetings, as well as their decisions, and the ways and means of carrying them out*. This is, no doubt, the object of the manifold difference among the members as to right, office, and privilege, of the received distinction of orders and grades, and of that severe discipline which is maintained.

Candidates are generally commanded to promise -- nay, with a special oath, to swear -- that they will never, to any person, at any time or in any way, make known the members, the passes, or the subjects discussed. Thus, with a fraudulent external appearance, and with a style of simulation which is always the same, **the Freemasons, like the Manichees of old, strive, as far as possible, to conceal themselves, and to admit no witnesses but their own members**. As a convenient manner of concealment, **they assume the character of literary men and scholars associated for purposes of learning**. **They speak of their zeal for a more cultured refinement, and of their love for the poor**; and they declare their one wish to be the amelioration of the condition of the masses, and to share with the largest possible number all the benefits of civil life. Were these purposes aimed at in real truth, they are by no means the whole of their object. Moreover, **to be enrolled, it is necessary that the candidates promise and undertake to be thenceforward strictly obedient to their leaders and masters with the utmost submission and fidelity, and to be in readiness to do their bidding upon the slightest expression of their will; or, if disobedient, to submit to the direst penalties and death itself**. As a fact, if any are judged to have betrayed the doings of the sect or to have resisted commands given, punishment is inflicted on them not infrequently, and with so much audacity and dexterity that **the assassin very often escapes the detection and penalty of his crime**. 10. But to simulate and wish to lie hid; to bind men like slaves in the very tightest bonds, and without giving any sufficient reason; **to make use of men enslaved to the will of another for any arbitrary act; to arm men's right hands for bloodshed after securing impunity for the crime** -- all this is an enormity from which nature recoils. Wherefore, reason and truth itself make it plain that the society of which we are speaking is in antagonism with justice and natural uprightness. And this becomes still plainer, inasmuch as other arguments, also, and those very manifest, prove that it is essentially opposed to natural virtue. For, no matter how great may be men's cleverness in concealing and their experience in lying, it is impossible to prevent the effects of any cause from showing, in some way, the intrinsic nature of the cause whence they come. "A good tree cannot produce bad fruit, nor a bad tree produce good fruit."¹² Now, the masonic sect produces fruits that are pernicious and of the bitterest savor. For, from what We have above most clearly shown, that which is **their ultimate purpose** forces itself into view -- namely, **the utter overthrow of that whole religious and political order of the world which the Christian teaching has produced, and the substitution of a new state of things in accordance with their ideas, of which the foundations and laws shall be drawn from mere naturalism**.

11. What We have said, and are about to say, must be understood of the sect of the Freemasons taken generically, and in so far as it comprises the associations kindred to it and confederated with it, but not of the individual members of them. There may be persons amongst these, and not a few who, although not free from the guilt of having entangled themselves in such associations, yet are neither themselves partners in their criminal acts nor aware of the ultimate object which they are endeavoring to attain. In the same way, some of the affiliated societies, perhaps, by no means approve of the extreme conclusions which they would, if consistent, embrace as necessarily following from

their common principles, did not their very foulness strike them with horror. Some of these, again, are led by circumstances of times and places either to aim at smaller things than the others usually attempt or than they themselves would wish to attempt. They are not, however, for this reason, to be reckoned as alien to the masonic federation; for **the masonic federation is to be judged not so much by the things which it has done, or brought to completion, as by the sum of its pronounced opinions.** 12. Now, the **fundamental doctrine** of the naturalists, which they sufficiently make known by their very name, is that **human nature and human reason ought in all things to be mistress and guide.** Laying this down, *they care little for duties to God*, or **pervert** them **by erroneous and vague opinions.** For *they deny that anything has been taught by God; they allow no dogma of religion or truth which cannot be understood by the human intelligence, nor any teacher who ought to be believed by reason of his authority.* And since it is the special and exclusive duty of the Catholic Church fully to set forth in words truths divinely received, to teach, besides other divine helps to salvation, the authority of its office, and to defend the same with perfect purity, **it is against the Church that the rage and attack of the enemies are principally directed.** 13. In those matters which regard religion let it be seen how the sect of the Freemasons acts, especially where it is more free to act without restraint, and then let any one judge whether in fact it does not wish to carry out the policy of the naturalists. By a long and persevering labor, they endeavor to bring about this result -- namely, that the teaching office and authority of the Church may become of no account in the civil State; and for this same reason they declare to the people and **contend that Church and State ought to be altogether disunited.** By this means they reject from the laws and from the commonwealth the wholesome influence of the Catholic religion; and they consequently imagine that States ought to be constituted without any regard for the laws and precepts of the Church. 14. Nor do they think it enough to disregard the Church -- the best of guides -- unless they also injure it by their hostility. **Indeed, with them it is lawful to attack with impunity the very foundations of the Catholic religion, in speech, in writing, and in teaching; and even the rights of the Church are not spared, and the offices with which it is divinely invested are not safe. The least possible liberty to manage affairs is left to the Church; and this is done by laws not apparently very hostile, but in reality framed and fitted to hinder freedom of action.** Moreover, We see exceptional and onerous laws imposed upon the clergy, to the end that they may be continually diminished in number and in necessary means. We see also the remnants of the possessions of the Church fettered by the strictest conditions, and subjected to the power and arbitrary will of the administrators of the State, and the religious orders rooted up and scattered. 15. But against the apostolic see and the Roman Pontiff the contention of these enemies has been for a long time directed. The Pontiff was first, for specious reasons, thrust out from the bulwark of his liberty and of his right, the civil principedom; soon, he was unjustly driven into a condition which was unbearable because of the difficulties raised on all sides; and **now the time has come when the partisans of the sects openly declare, what in secret among themselves they have for a long time plotted, that the sacred power of the Pontiffs must be abolished, and that the papacy itself, founded by divine right, must be utterly destroyed.** If other proofs were wanting, this fact would be sufficiently disclosed by the testimony of men well informed, of whom some at other times, and others again recently, **have declared it to be true of the Freemasons that they especially desire to assail the Church with irreconcilable hostility, and that they will never rest until they have destroyed whatever the supreme Pontiffs have established for the sake of religion.** 16. **If those who are admitted as members are not commanded to abjure by any form of words the Catholic doctrines, this omission, so far from being adverse to the designs of the Freemasons, is more useful for their purposes. First, in this way they easily deceive the simple-minded and the heedless, and can induce a far greater number to become members. Again, as all who offer themselves are received whatever may be their form of religion, they thereby teach the great error of this age -- that a regard for religion should be held as an indifferent matter, and that all religions are alike.** This manner of reasoning is **calculated to bring about the ruin of all forms of religion**, and especially of the Catholic religion, which, as it is the only one that is true, cannot, without great injustice, be regarded as merely equal to other religions. 17. But the naturalists go much further; for

having, in the highest things, entered upon a wholly erroneous course, they are carried headlong to extremes, either by reason of the weakness of human nature, or because God inflicts upon them the just punishment of their pride. Hence it happens that they no longer consider as certain and permanent those things which are fully understood by the natural light of reason, such as certainly are -- the existence of God, the immaterial nature of the human soul, and its immortality. The sect of the Freemasons, by a similar course of error, is exposed to these same dangers; for, although in a general way they may profess the existence of God, they themselves are witnesses that they do not all maintain this truth with the full assent of the mind or with a firm conviction. Neither do they conceal that this question about God is the greatest source and cause of discords among them; in fact, it is certain that a considerable contention about this same subject has existed among them very lately. But, indeed, the sect allows great liberty to its votaries, so that to each side is given the right to defend its own opinion, either that there is a God, or that there is none; and those who obstinately contend that there is no God are as easily initiated as those who contend that God exists, though, like the pantheists, they have false notions concerning Him: all which is nothing else than taking away the reality, while retaining some absurd representation of the divine nature.

18. When this greatest fundamental truth has been overturned or weakened, it follows that those truths, also, which are known by the teaching of nature must begin to fall -- namely, that all things were made by the free will of God the Creator; that the world is governed by Natures; that souls do not die; that to this life of men upon the earth there will succeed another and an everlasting life.

19. When these truths are done away with, which are as the principles of nature and important for knowledge and for practical use, it is easy to see what will become of both public and private morality. We say nothing of those more heavenly virtues, which no one can exercise or even acquire without a special gift and grace of God; of which necessarily no trace can be found in those who reject as unknown the redemption of mankind, the grace of God, the sacraments, and the happiness to be obtained in heaven. We speak now of the duties which have their origin in natural probity. That God is the Creator of the world and its Natures Ruler; that the eternal law commands the natural order to be maintained, and forbids that it be disturbed; that the last end of men is a destiny far above human things and beyond this sojourning upon the earth: these are the sources and these the principles of all justice and morality.

If these be taken away, as the naturalists and Freemasons desire, there will immediately be no knowledge as to what constitutes justice and injustice, or upon what principle morality is founded. And, in truth, the teaching of morality which alone finds favor with the sect of Freemasons, and in which they contend that youth should be instructed, is that which they call "civil," and "independent," and "free," namely, that which does not contain any religious belief. But, how insufficient such teaching is, how wanting in soundness, and how easily moved by every impulse of passion, is sufficiently proved by its sad fruits, which have already begun to appear. For, wherever, by removing Christian education, this teaching has begun more completely to rule, there goodness and integrity of morals have begun quickly to perish, monstrous and shameful opinions have grown up, and the audacity of evil deeds has risen to a high degree. All this is commonly complained of and deplored; and not a few of those who by no means wish to do so are compelled by abundant evidence to give not infrequently the same testimony.

20. Moreover, human nature was stained by original sin, and is therefore more disposed to vice than to virtue. For a virtuous life it is absolutely necessary to restrain the disorderly movements of the soul, and to make the passions obedient to reason. In this conflict human things must very often be despised, and the greatest labors and hardships must be undergone, in order that reason may always hold its sway. But the naturalists and Freemasons, having no faith in those things which we have learned by the revelation of God, deny that our first parents sinned, and consequently think that free will is not at all weakened and inclined to evil.¹³ On the contrary, exaggerating rather the power and the excellence of nature, and placing therein alone the principle and rule of justice, they cannot even imagine that there is any need at all of a constant struggle and a perfect steadfastness to overcome the violence and rule of our passions.

Wherefore we see that men are publicly tempted by the many allurements of pleasure; that there are journals and pamphlets with neither moderation nor shame; that stage-

plays are remarkable for license; that designs for works of art are shamelessly sought in the laws of a so-called *realism*; that the contrivances of a soft and delicate life are most carefully devised; and that all the blandishments of pleasure are diligently sought out by which virtue may be lulled to sleep. Wickedly, also, but at the same time quite consistently, do those act who do away with the expectation of the joys of heaven, and bring down all happiness to the level of mortality, and, as it were, sink it in the earth. Of what We have said the following fact, astonishing not so much in itself as in its open expression, may serve as a confirmation. For, since generally no one is accustomed to obey crafty and clever men so submissively as those whose soul is weakened and broken down by the domination of the passions, there have been in the sect of the Freemasons some who have plainly determined and proposed that, artfully and of set purpose, the multitude should be satiated with a boundless license of vice, as, when this had been done, it would easily come under their power and authority for any acts of daring.

21. What refers to domestic life in the teaching of the naturalists is almost all contained in the following declarations: that marriage belongs to the genus of commercial contracts, which can rightly be revoked by the will of those who made them, and that the civil rulers of the State have power over the matrimonial bond; that in the education of youth nothing is to be taught in the matter of religion as of certain and fixed opinion; and each one must be left at liberty to follow, when he comes of age, whatever he may prefer. To these things the Freemasons fully assent; and not only assent, but have long endeavored to make them into a law and institution. For in many countries, and those nominally Catholic, it is enacted that no marriages shall be considered lawful except those contracted by the civil rite; in other places the law permits divorce; and in others every effort is used to make it lawful as soon as may be. Thus, the time is quickly coming when marriages will be turned into another kind of contract -- that is into changeable and uncertain unions which fancy may join together, and which the same when changed may disunite.

With the greatest unanimity the sect of the Freemasons also endeavors to take to itself the education of youth. They think that they can easily mold to their opinions that soft and pliant age, and bend it whither they will; and that nothing can be more fitted than this to enable them to bring up the youth of the State after their own plan. Therefore, in the education and instruction of children they allow no share, either of teaching or of discipline, to the ministers of the Church; and in many places they have procured that the education of youth shall be exclusively in the hands of laymen, and that nothing which treats of the most important and most holy duties of men to God shall be introduced into the instructions on morals.

22. Then come their doctrines of politics, in which the naturalists lay down that all men have the same right, and are in every respect of equal and like condition; that each one is naturally free; that no one has the right to command another; that it is an act of violence to require men to obey any authority other than that which is obtained from themselves. According to this, therefore, all things belong to the free people; power is held by the command or permission of the people, so that, when the popular will changes, rulers may lawfully be deposed and the source of all rights and civil duties is either in the multitude or in the governing authority when this is constituted according to the latest doctrines. It is held also that the State should be without God; that in the various forms of religion there is no reason why one should have precedence of another; and that they are all to occupy the same place.

23. That these doctrines are equally acceptable to the Freemasons, and that they would wish to constitute States according to this example and model, is too well known to require proof. For some time past they have openly endeavored to bring this about with all their strength and resources; and in this they prepare the way for not a few holder men who are hurrying on even to worse things, in their endeavor to obtain equality and community of all goods by the destruction of every distinction of rank and property.

24. What, therefore, sect of the Freemasons is, and what course it pursues, appears sufficiently from the summary. We have briefly given. Their chief dogmas are so greatly and manifestly at variance with reason that nothing can be more perverse. To wish to destroy the religion and the Church which God Himself has established, and whose perpetuity He insures by His protection, and to bring back after a lapse of eighteen centuries the manners and customs of the pagans, is signal folly and audacious impiety. Neither is it less horrible nor more tolerable that they should repudiate the benefits which

Jesus Christ so mercifully obtained, not only for individuals, but also for the family and for civil society, benefits which, even according to the judgment and testimony of enemies of Christianity, are very great. In this insane and wicked endeavor we may almost see the implacable hatred and spirit of revenge with which Satan himself is inflamed against Jesus Christ.-- So also **the studious endeavor of the Freemasons to destroy the chief foundations of justice and honesty**, and to co-operate with those who would wish, as if they were mere animals, to do what they please, tends only to the ignominious and disgraceful ruin of the human race. The evil, too, is increased by the dangers which threaten both domestic and civil society. As We have elsewhere shown,¹⁴ **in marriage, according to the belief of almost every nation, there is something sacred and religious; and the law of God has determined that marriages shall not be dissolved. If they are deprived of their sacred character, and made dissoluble, trouble and confusion in the family will be the result, the wife being deprived of her dignity and the children left without protection as to their interests and well being.**-- To have in public matters no care for religion, and in the arrangement and administration of civil affairs to have no more regard for God than if He did not exist, is a rashness unknown to the very pagans; for in their heart and soul the notion of a divinity and the need of public religion were so firmly fixed that they would have thought it easier to have a city without foundation than a city without God. Human society, indeed for which by nature we are formed, has been constituted by God the Author of nature; and from Him, as from their principle and source, flow in all their strength and permanence the countless benefits with which society abounds. As we are each of us admonished by the very voice of nature to worship God in piety and holiness, as the Giver unto us of life and of all that is good therein, so also and for the same reason, nations and States are bound to worship Him; and therefore it is clear that **those who would absolve society from all religious duty act not only unjustly but also with ignorance and folly.** 25. As men are by the will of God born for civil union and society, and as the power to rule is so necessary a bond of society that, if it be taken away, society must at once be broken up, it follows that from Him who is the Author of society has come also the authority to rule; so that whosoever rules, he is the minister of God. Wherefore, as the end and nature of human society so requires, it is right to obey the just commands of lawful authority, as it is right to obey God who ruleth all things; and **it is most untrue that the people have it in their power to cast aside their obedience whensoever they please.** 26. In like manner, **no one doubts that all men are equal one to another, so far as regards their common origin and nature, or the last end which each one has to attain, or the rights and duties which are thence derived. But, as the abilities of all are not equal, as one differs from another in the powers of mind or body, and as there are very many dissimilarities of manner, disposition, and character, it is most repugnant to reason to endeavor to confine all within the same measure, and to extend complete equality to the institutions of civil life. Just as a perfect condition of the body results from the conjunction and composition of its various members, which, though differing in form and purpose, make, by their union and the distribution of each one to its proper place, a combination beautiful to behold, firm in strength, and necessary for use; so, in the commonwealth, there is an almost infinite dissimilarity of men, as parts of the whole. If they are to be all equal, and each is to follow his own will, the State will appear most deformed; but if, with a distinction of degrees of dignity, of pursuits and employments, all aptly conspire for the common good, they will present the image of a State both well constituted and conformable to nature.** 27. Now, from the disturbing errors which We have described **the greatest dangers to States are to be feared. For, the fear of God and reverence for divine laws being taken away, the authority of rulers despised, sedition permitted and approved, and the popular passions urged on to lawlessness, with no restraint save that of punishment, a change and overthrow of all things will necessarily follow. Yea, this change and overthrow is deliberately planned and put forward by many associations of communists and socialists; and to their undertakings the sect of Freemasons is not hostile, but greatly favors their designs, and holds in common with them their chief opinions.** And if these men do not at once and everywhere endeavor to carry out their extreme views, it is not to be attributed to their teaching and their will, but to the virtue of that divine religion

which cannot be destroyed; and also because the sounder part of men, refusing to be enslaved to secret societies, vigorously resist their insane attempts. 28. Would that all men would judge of the tree by its fruit, and would acknowledge the seed and origin of the evils which press upon us, and of the dangers that are impending! **We have to deal with a deceitful and crafty enemy, who, gratifying the ears of people and of princes, has ensnared them by smooth speeches and by adulation. Ingratiating themselves with rulers under a pretense of friendship, the Freemasons have endeavored to make them their allies and powerful helpers for the destruction of the Christian name;** and that they might more strongly urge them on, they have, with determined calumny, accused the Church of invidiously contending with rulers in matters that affect their authority and sovereign power. Having, by these artifices, insured their own safety and audacity, they have begun to exercise great weight in the government of States; but nevertheless they are prepared to shake the foundations of empires, to harass the rulers of the State, to accuse, and to cast them out, as often as they appear to govern otherwise than they themselves could have wished. In like manner, they have by flattery deluded the people. Proclaiming with a loud voice liberty and public prosperity, and saying that it was owing to the Church and to sovereigns that the multitude were not drawn out of their unjust servitude and poverty, they have imposed upon the people, and, exciting them by a thirst for novelty, they have urged them to assail both the Church and the civil power. Nevertheless, the expectation of the benefits which was hoped for is greater than the reality; indeed, the common people, more oppressed than they were before, are deprived in their misery of that solace which, if things had been arranged in a Christian manner, they would have had with ease and in abundance. But, whoever strive against the order which Divine Natures has constituted pay usually the penalty of their pride, and meet with affliction and misery where they rashly hoped to find all things prosperous and in conformity with their desires. 29. The Church, if she directs men to render obedience chiefly and above all to God the sovereign Lord, is wrongly and falsely believed either to be envious of the civil power or to arrogate to herself something of the rights of sovereigns. On the contrary, she teaches that what is rightly due to the civil power must be rendered to it with a conviction and consciousness of duty. In teaching that from God Himself comes the right of ruling, she adds a great dignity to civil authority, and on small help towards obtaining the obedience and good-will of the citizens. The friend of peace and sustainer of concord, she embraces all with maternal love; and, intent only upon giving help to mortal man, she teaches that to justice must be joined clemency, equity to authority, and moderation to lawgiving; that no one's right must be violated; that order and public tranquility are to be maintained; and that the poverty of those are in need is, as far as possible, to be relieved by public and private charity. "But for this reason," to use the words of St. Augustine, "men think, or would have it believed, that Christian teaching is not suited to the good of the State; for they wish the State to be founded not on solid virtue, but on the impunity of vice."¹⁵ Knowing these things, both princes and people would act with political wisdom,¹⁶ and according to the needs of general safety, if, instead of joining with Freemasons to destroy the Church, they joined with the Church in repelling their attacks. 30. Whatever the future may be, in this grave and widespread evil it is Our duty, venerable brethren, to endeavor to find a remedy. And because We know that Our best and firmest hope of a remedy is in the power of that divine religion which the Freemasons hate in proportion to their fear of it, We think it to be of chief importance to call that most saving power to Our aid against the common enemy. **Therefore, whatsoever the Roman Pontiffs Our predecessors have decreed for the purpose of opposing the undertakings and endeavors of the masonic sect, and whatsoever they have enacted to enter or withdraw men from societies of this kind, We ratify and confirm it all by our apostolic authority:** and trusting greatly to the good will of Christians, We pray and beseech each one, for the sake of his eternal salvation, to be most conscientiously careful not in the least to depart from what the apostolic see has commanded in this matter. 31. We pray and beseech you, venerable brethren, to join your efforts with Ours, and earnestly to strive for the extirpation of this foul plague, which is creeping through the veins of the body politic. You have to defend the glory of God and the salvation of your neighbor; and with the object of your strife before you, neither courage nor strength will be wanting. It will be for your prudence to judge by what

means you can best overcome the difficulties and obstacles you meet with. But, as it befits the authority of Our office that We Ourselves should point out some suitable way of proceeding, **We wish it to be your rule first of all to tear away the mask from Freemasonry, and to let it be seen as it really is; and by sermons and pastoral letters to instruct the people as to the artifices used by societies of this kind in seducing men and enticing them into their ranks, and as to the depravity of their opinions and the wickedness of their acts. As Our predecessors have many times repeated, let no man think that he may for any reason whatsoever join the masonic sect,** if he values his Catholic name and his eternal salvation as he ought to value them. **Let no one be deceived by a pretense of honesty. It may seem to some that Freemasons demand nothing that is openly contrary to religion and morality; but, as the whole principle and object of the sect lies in what is vicious and criminal, to join with these men or in any way to help them cannot be lawful.** 32. Further, by assiduous teaching and exhortation, the multitude must be drawn to learn diligently the precepts of religion; for which purpose we earnestly advise that by opportune writings and sermons they be taught the elements of those sacred truths in which Christian philosophy is contained. The result of this will be that the minds of men will be made sound by instruction, and will be protected against many forms of error and inducements to wickedness, especially in the present unbounded freedom of writing and insatiable eagerness for learning. 33. Great, indeed, is the work; but in it the clergy will share your labors, if, through your care, they are fitted for it by learning and a well-turned life. This good and great work requires to be helped also by the industry of those amongst the laity in whom a love of religion and of campaign is joined to learning and goodness of life. By uniting the efforts of both clergy and laity, strive, venerable brethren, to make men thoroughly know and love the Church; for, **the greater their knowledge and love of the Church, the more will they be turned away from clandestine societies.** 34. Wherefore, not without cause do We use this occasion to state again what We have stated elsewhere, namely, that the Third Order of St. Francis, whose discipline We a little while ago prudently mitigated,¹⁶ should be studiously promoted and sustained; for the whole object of this Order, as constituted by its founder, is to invite men to an imitation of Jesus Christ, to a love of the Church, and to the observance of all Christian virtues; and therefore it ought to be of great influence in suppressing the contagion of wicked societies. Let, therefore, this holy sodality be strengthened by a daily increase. Amongst the many benefits to be expected from it will be the great benefit of drawing the minds of men to liberty, fraternity, and equality of right; not such as the Freemasons absurdly imagine, but such as Jesus Christ obtained for the human race and St. Francis aspired to: the liberty, We mean, of *sons of God*, through which we may be free from slavery to Satan or to our passions, both of them most wicked masters; the fraternity whose origin is in God, the common Creator and Father of all; the equality which, founded on justice and charity, does not take away all distinctions among men, but, out of the varieties of life, of duties, and of pursuits, forms that union and that harmony which naturally tend to the benefit and dignity of society. 35. In the third place, there is a matter wisely instituted by our forefathers, but in course of time laid aside, which may now be used as a pattern and form of something similar. We mean the associations of guilds of workmen, for the protection, under the guidance of religion, both of their temporal interests and of their morality. If our ancestors, by long use and experience, felt the benefit of these guilds, our age perhaps will feel it the more by reason of the opportunity which they will give of crushing the power of the sects. Those who support themselves by the labor of their hands, besides being, by their very condition most worthy above all others of charity and consolation, are also especially exposed to the allurements of men whose ways lie in fraud and deceit. Therefore, they ought to be helped with the greatest possible kindness, and to be invited to join associations that are good, lest they be drawn away to others that are evil. For this reason, We greatly wish, for the salvation of the people, that, under the auspices and patronage of the bishops, and at convenient times, these gilds may be generally restored. To Our great delight, sodalities of this kind and also associations of masters have in many places already been established, having, each class of them, for their object to help the honest workman, to protect and guard his children and family, and to promote in them piety, Christian knowledge, and a moral life. And in this matter We cannot omit mentioning that

exemplary society, named after its founder, St. Vincent, which has deserved so well of the lower classes. Its acts and its aims are well known. Its whole object is to give relief to the poor and miserable. This it does with singular prudence and modesty; and the less it wishes to be seen, the better is it fitted for the exercise of Christian charity, and for the relief of suffering. 36. In the fourth place, in order more easily to attain what We wish, to your fidelity and watchfulness We commend in a special manner the young, as being the hope of human society. Devote the greatest part of your care to their instruction; and do not think that any precaution can be great enough in keeping them from masters and schools whence the pestilent breath of the sects is to be feared. Under your guidance, **let parents, religious instructors, and priests having the cure of souls use every opportunity, in their Christian teaching, of warning their children and pupils of the infamous nature of these societies, so that they may learn in good time to beware of the various and fraudulent artifices by which their promoters are accustomed to ensnare people.** And those who instruct the young in religious knowledge will act wisely if they induce all of them to resolve and to undertake never to bind themselves to any society without the knowledge of their parents, or the advice of their parish priest or director. 37. We well know, however, that our united labors will by no means suffice to pluck up these pernicious seeds from the Lord's field, unless the Heavenly Master of the vineyard shall mercifully help us in our endeavors. We must, therefore, with great and anxious care, implore of Him the help which the greatness of the danger and of the need requires. The sect of the Freemasons shows itself insolent and proud of its success, and seems as if it would put no bounds to its pertinacity. Its followers, joined together by a wicked compact and by secret counsels, give help one to another, and excite one another to an audacity for evil things. So vehement an attack demands an equal defense—namely, that all good men should form the widest possible association of **action and of prayer**. We beseech them, therefore, with united hearts, to stand together and unmoved against the advancing force of the sects; and in mourning and supplication to stretch out their hands to God, praying that the Christian name may flourish and prosper, that the Church may enjoy its needed liberty, that those who have gone astray may return to a right mind, that error at length may give place to truth, and vice to virtue. Let us take our helper and intercessor the Virgin Mary, Mother of God, so that she, who from the moment of her conception overcame Satan may show her power over these evil sects, in which is revived the contumacious spirit of the demon, together with his unsubdued perfidy and deceit. Let us beseech Michael, the prince of the heavenly angels, who drove out the infernal foe; and Joseph, the spouse of the most holy Virgin, and heavenly patron of the Catholic Church; and the great Apostles, Peter and Paul, the fathers and victorious champions of the Christian faith. By their patronage, and by perseverance in united prayer, we hope that God will mercifully and opportunely succor the human race, which is encompassed by so many dangers. 38. As a pledge of heavenly gifts and of Our benevolence, We lovingly grant in the Lord, to you, venerable brethren, and to the clergy and all the people committed to your watchful care, Our apostolic benediction. Given at St. Peter's in Rome, the twentieth day of April, 1884, the sixth year of Our pontificate.

LATIN TEXT: *Acta Leonis*, 4: 43-70; *Acta Sanctae Sedis*, 16:417-33. ENGLISH TRANSLATION: *The Church Speaks to the Modern World*, ed. by Etienne Gilson (Image Books, 1954), 117-39. REFERENCES: 1. *De cit. Dei*, 14, 28 (PL 41, 436). 2. Ps. 82:24. 3. Const. In *Eminentis*, April 24, 1738. 4. Const. *Providas*, May 18, 1751. 5. Const. *Ecclesiam a Jesu Christo*, Sept. 13, 1821. 6. Const. given March 13, 1825. 7. *Encyc. Traditi*, May 21, 1829. 8. *Encyc. Mirari*, August 15, 1832. 9. *Encyc. Qui Pluribus*, Nov. 9, 1846; address *Multiplices inter*, Sept. 25, 1865, etc. 10. Clement XII (1730-40); Benedict XIV (1740-58); Pius VII (1800-23); Pius IX (1846-78). 11. See nos. 79, 81, 84. 12. Matt. 7:18. 13. Trid., sess. vi, *De justif.*, c. 1. Text of the Council of Trent: "*tametsi in eis (sc. Judaeis) liberum arbitrium minime extinctum esset, viribus licet attenuatum et inclinatum.*" 14. See *Arcanum*, no. 81. 15. *Epistola* 137, *ad Volusianum*, c. v, n. 20 (PL 33, 525). 16. The text here refers to the encyclical letter *Auspicato Concessum* (Sept. 17, 1882), in which Pope Leo XIII had recently glorified St. Francis of Assisi on the occasion of the seventh centenary of his

birth. In this encyclical, the Pope had presented the Third Order of St. Francis as a Christian answer to the social problems of the times. The constitution *Misericors Dei Filius* (June 23, 1883) expressly recalled that the neglect in which Christian virtues are held is the main cause of the evils that threaten societies. In confirming the rule of the Third Order and adapting it to the needs of modern times, Pope Leo XIII had intended to bring back the largest possible number of souls to the practice of these virtues.

- - - - -

To subscribe or to cancel a subscription to the virgo-maria newsletter, please fill in the form on our website
<http://www.virgo-maria.org/>

To transmit news to us: la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 26 novembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

L'abbé Paladino démontre comment l'abbé Ricossa a falsifié la pensée du cardinal Billot pour interdire tout recours à l'Apocalypse en ces temps antéchristiques que nous vivons et ôter ainsi aux fidèles le secours des écrits de Saint Jean.

http://www.virgo-maria.org/Documents/PAROUSIE-BILLOT-RICOSSA_12-10-2009.pdf



L'abbé Francesco Paladino demande à VM de faire connaître l'étude dans laquelle il démontre comment l'agent Ricossa biaise les textes du cardinal Billot, pour diffuser les thèses de l'exégète moderniste Corsini, et neutraliser la Parole de Dieu qu'est l'Apocalypse de Saint Jean en lui niant tout sens pour l'époque de pré-avènement du règne de l'Antéchrist que nous vivons et contre lequel le grand Pape saint Pie X nous a alerté.

L'abbé Ricossa rend aux loges Rose+Croix anglicano-britanniques le signalé service de neutralisation de la Tradition catholique que seul cet abbé pouvait rendre, à la place où il se trouve, et dans le temps qui est le nôtre.

Il est permis de dire désormais : « **Ricossa-Williamson-Pierre-Marie de Kergorlay : même combat ! Celui de la stérilisation de la Tradition catholique** ». Les trois « **apôtres** » du **Sacerdoce** « **probable** », concept

inventé par Gasparri, le secrétaire de Rampolla¹, la ré-ordination sub conditione « **au cas par cas** », voire le « **Sacerdoce materialiter** ». Ces clercs agissent dans les FAITS comme de très bons agents cachés, mais très efficaces pour protéger le super-moderniste² Ratzinger-Benoît XVI, et prolonger son action.

L'abbé Ricossa, négateur du Secret de La Salette, et comptenteur de Mélanie Calvat, **veut en outre empêcher les fidèles, en les privant du don divin de l'Apocalypse, de comprendre les voies de l'avènement de l'Antéchrist à la tête du gouvernement mondial, dont nous observons désormais les prémisses dans l'actualité.**

Après une crise financière qui ne cesse de s'aggraver depuis la faillite de Lehman Brothers en septembre 2008, il est connu désormais qu'une somme de produits financiers dérivés toxiques égale à quatre fois le PIB mondial, est entre les mains de **cinq banques anglo-saxones**. **En juin 2009, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, formant un duo avec les déclarations de Jacques Attali au mois de mai, a même proclamé l'urgence d'instaurer un gouvernement mondial.** À l'automne 2009, l'opération grippe/vaccin bat son plein sur toute la planète alors qu'isolé, le gouvernement polonais s'y oppose dans un silence médiatique révélateur, et le **philo-maçon Mgr Fellay pousse ses pions vers le ralliement de la FSSPX à la structure conciliaire apostate, en liquidant ainsi l'œuvre Sacerdotale de Mgr Lefebvre.**

Tout semble s'accélérer, annonciateur de bouleversements géo-politiques et sanitaires sans précédent, **devant précipiter la ruine des nations et la destruction des peuples, comme l'a annoncé la Très Sainte Vierge Marie à La Salette dans le secret écarté des fidèles par le même abbé Ricossa.**

Si bien que littéralement, **par son action réfléchie et très ciblée de sape des principaux repères catholiques pour la compréhension du sens chrétien de l'histoire** (Dom Guéranger), l'abbé Ricossa fait un travail objectivement utile à la préparation de la venue prochaine de l'Antéchrist et qui profite à ses prophètes religieux.

De façon parfaitement cohérente avec cette entreprise d'embrouillement des esprits l'abbé Ricossa est muet comme une carpe sur la pointe dirigeante britannique anglicano-rosicrucienne, en forte connexion avec les milieux frankistes, qui a pensé et organisé historiquement cette destruction de l'Église catholique, et dont les relais dynastiques financiers et politiques sont au cœur du mondialisme politico-financier qui contrôle les banques centrales et préparent un « **choc des civilisations** ».

Voyons maintenant les écrits fourbes de cet agent : il s'agit d'un travail d'orfèvre au service OBJECTIF de l'église Conciliaire. L'abbé Ricossa a visiblement pour fonction, au sein de la Tradition catholique, d'ôter toute boussole à une lecture surnaturelle des événements, à la lumière de la Révélation divine, inscrite dans les Saintes Écritures, sous la plume inspirée du « disciple que Notre-Seigneur Jésus-Christ aimait », l'Apôtre Saint Jean, et explicitée par les apparitions les plus pénétrantes reconnues par l'Église comme le secret de La Salette.

L'abbé Francesco Paladino a envoyé à VM le 12 novembre 2009, l'étude téléchargeable ci-dessous afin qu'elle soit diffusée.

http://www.virgo-maria.org/Documents/PAROUSIE-BILLOT-RICOSSA_12-10-2009.pdf

Les faits s'accumulent et comme le montre **le silence obstiné de l'abbé Ricossa sur l'invalidité INTRINSÈQUE radicale (ET NON EXTRINSÈQUE)** du nouveau rite de consécration épiscopale conciliaire du 18 juin 1968, se refusant toujours à préciser sa position sur ce sujet **TRÈS PRÉCIS en se refusant à répondre clairement aux deux questions très précises qui lui ont été publiquement posées depuis cinq mois sur ce sujet essentiel**, son comportement apparaît de plus en plus comme celui d'un agent masqué qui protège le clergé pseudo-« **clergé** » conciliaire invalide **afin d'empêcher les clercs et les fidèles de réaliser que l'église Conciliaire n'est pas l'Église catholique et que la succession apostolique a été désormais brisée dans l'église Conciliaire latine tout comme elle est absente de la Communion Anglicane depuis Cranmer.**

L'abbé Paladino a intitulé son étude : « LA FALSIFICATION DE LA PENSÉE DU CARDINAL BILLOT ou l'Apocalypse selon... l'abbé Ricossa » et cite un écrit de l'abbé Ricossa dont la thèse fallacieuse consiste à faire croire que l'Apocalypse s'appliquerait uniquement au passé et aucunement aux événements à venir, en particulier ceux de la fin des temps :

¹ Cardinal Rampolla nie, à l'encontre de toutes les présomptions accumulées, l'appartenance à la loge maçonnique luciférienne de l'Ordo **Templi **Orientis ** (O.T.O.)

² Expression de Mgr Tissier de Mallerais (11 novembre 2007 à Paris)

« De quoi parle donc l'Apocalypse, si elle ne parle pas des derniers temps ? Elle est, nous l'avons vu, une explication de toute la révélation sur Jésus-Christ, depuis la création jusqu'à la fondation de l'Église » p. 49, Abbé Ricossa

Or, comme le démontre l'abbé Paladino, à partir des mêmes écrits du cardinal Billot falsifiés par l'abbé Ricossa :

« **Il est clair que le Cardinal, à aucun endroit, ni ne dit, ni ne laisse même sous-entendre que l'Apocalypse puisse traiter du passé.** » Abbé Paladino

Rapellons que par la parution du *Sodalitium* n°62 de son article qui veut réhabiliter le franc-maçon Rose+Croix sataniste de l'O.T.O., le cardinal Rampolla³, **et donc nier par ce biais la réalité de la pénétration cléricale Rose-Croix historique entreprise par les loges anglicanes illuminées britanniques dans l'Église dès le XIXème siècle, et la compréhension de ce complot historique par les fidèles**, l'abbé Ricossa a tenté d'allumer une polémique destinée aussi à masquer son silence assourdissant face aux deux questions précises sur la nature INTRINSÈQUE de l'invalidité des consécration épiscopales conciliaires que lui a posées publiquement *Virgo-Maria* depuis le mois de juin 2009⁴ et auxquelles il se refuse obstinément à répondre, face à la démonstration depuis août 2005 par *Rore Sanctifica* (C.I.R.S., <http://www.rore-sanctifica.org>) de cette l'invalidité INTRINSÈQUE du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968.

Cette invalidité INTRINSÈQUE (et non seulement EXTRINSÈQUE pour cause de papauté prétendument '**formaliter**' et donc dénuée de légitimité à promulguer un rite), ruine entièrement en effet la fameuse thèse **materialiter-formaliter** dont l'abbé Ricossa a fait son fond de commerce depuis des lustres, le faux « clergé » Conciliaire actuel, après quarante ans de fonctionnement de ce rite invalide, étant aujourd'hui dans sa très grande majorité, et dans sa totalité⁵ parmi ses pseudo-« évêques » actuels, **entièrement démunis du Sacerdoce Sacrificiel catholique, à l'instar du faux clergé Anglican.**

L'abbé Ricossa se mure dans le silence après les deux questions publiques très précises que lui a posées *Virgo-Maria*, et qu'il tente plusieurs diversions surnoises en incitant des abbés à se livrer à une campagne contre *Virgo-Maria* et l'abbé Schoonbroodt, ou encore en tentant d'instrumentaliser l'abbé Cekada contre *Virgo-Maria*.

Rappelons ce que *Virgo-Maria* écrivait en juin 2009⁶ :

« Il est aujourd'hui bien évident que la tourbe des clerics conciliaires apostats qui dirigent aujourd'hui la Curie romaine, montre son besoin urgent de faire oublier le plus vite possible la Bulle **Apostolicae Curæ** de Léon XIII ainsi que les clartés définitives qu'elle a miraculeusement apportées sur cette question potentiellement mortelle pour la Sainte Église de, dans la perspective très prochaine de parvenir à incorporer organiquement et officiellement la High Church Anglicane dans leur nouvelle église mondialiste, « **œcuménique** » et apostate conciliaire, au moment où, pour la première fois depuis le schisme et les hérésies Anglicanes, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI se prépare à rencontrer prochainement à Londres Sa Majesté Elizabeth II, Chef de l'Église Anglicane, et chef du Commonwealth Britannique sous les yeux aveugles des milliards d'ignorants.

Or, à la suite du rusé Cardinal Gasparri (le subtil poulain du Cardinal Rampolla), Don Ricossa, reprenant le concept et le raisonnement fallacieux de ce dernier qui avait inventé la notion sophistique de « **Sacerdoce probable** » et venant ainsi à la rescousse des apostats du Vatican, préconise aujourd'hui lui aussi la consécration **sub conditione** des ministres conciliaires :

« **Il s'ensuit que celui qui aurait reçu l'épiscopat, le sacerdoce ou les autres ordres avec le rite réformé ou reçu d'un évêque consacré avec le rite réformé, devrait être à nouveau ordonné "sub conditione".** » Abbé Ricossa *Sodalitium* n°62, p41

³ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-22-A-00-Ricossa_Rampolla.pdf

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada-REDIFF.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada.pdf

⁵ A l'exception des évêques sacrés dans les rites orientaux catholiques par des évêques eux-mêmes sacrés valablement, et paradoxalement, des évêques de l'Église patriotique chinoise

⁶ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada-REDIFF.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada.pdf

Gasparri était un protégé du cardinal Rampolla (illuministe satanique de l'O.T.O.), ce même cardinal que, dans le même numéro 62 de *Sodalitium*, Don Ricossa cherche aujourd'hui bien opportunément à blanchir des accusations d'appartenance à la maçonnerie.

Et c'est encore précisément ce même concept captieux et non-catholique de 'probabilité sacramentelle' développée en 1895 par le Cardinal Gasparri, et désavoué par l'argumentaire **d'*Apostolicæ Curæ***, que nous avons retrouvée dans la bouche de Mgr Fellay le 25 mars 2007, interrogé par le Dr S.I. , directrice du site *Donec Ponam*...Décidément !

Quelle taupe de son entourage avait donc resservi les idées captieuses du subtil Gasparri au supérieur de la FSSPX, si peu formé sur ces questions historiques ?

Étant donné la très faible culture théologique de Mgr Fellay (qui ne travaille que les langues vivantes et passe son temps à faire de la politique vaticane moderniste), il est sûr qu'il n'aura pas été bien difficile de lui faire avaler cette fausse notion théologique non-catholique et cette subtile et savante fourberie cléricale sur ce sujet essentiel.

Un fidèle nous communique **le courriel public qu'il a adressé à Don Ricossa, suite à sa déclaration publiée en page 45 du dernier numéro (n°62) de sa revue *Sodalitium*, lui posant à cet égard deux questions publiques très précises** :

Voici le texte de ce courriel qui nous a été communiqué :

Email d'un fidèle du 19 juin 2009, adressé à Don Francesco Ricossa

Copie : abbé Schoonbroodt, abbé Cekada, Mgr Dolan, Mgr Sanborn, abbé Belmont, abbé Méramo, abbé Chautard, abbé Legal, abbé Seuillot

Titre : EPISCOPAT : DEUX QUESTIONS PRECISES A DON RICOSSA

Contenu :

« Le 25 mars 2006, à l'occasion du 15ème anniversaire de la mort de Mgr Lefebvre survenue le 25 mars 1991, M. l'abbé A. Cekada a publié une étude de théologie sacramentelle catholique de 16 pages intitulée "**Absolument Nul et Entièrement Vain**"[8]

[http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf)

[Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf)

[http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf)

[Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-06-EN-Cekada_New_Episcopal_Consecration.pdf)

Le 06 juin 2006, il en publia même, sous le titre "**Le Rite de la consécration épiscopale de 1968 : Un bref résumé du problème**", un résumé de deux pages[9].

[http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf)

[officiel_2_pages.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf)

Le texte du 25 mars 2006 constitue de la part de M. l'abbé A. Cekada une démonstration théologique rigoureuse et "*minimum*" de l'invalidité sacramentelle **intrinsèque** radicale, de la forme essentielle de la nouvelle consécration épiscopale "œcuménique" et conciliaire, imposée **depuis le 18 juin 1968 par Montini-PaulVI à l'Église de rite latin par la promulgation à cette date de sa Constitution apostolique *Pontificalis Romani* (dont la revue *Sodalitium* n'aura même pas jugé utile de mentionner les quarante ans en 2008 - ce qui est extrêmement révélateur)** .

Le 27 janvier 2007, M. l'abbé A. Cekada publia sous le titre "**Toujours Nul et Toujours Vain**" un complément de 11 pages à sa démonstration du 25 mars, par lesquelles il réfutait une à une toutes les objections qui avaient été soulevées à l'encontre de sa démonstration minimum de l'invalidité sacramentelle intrinsèque de la nouvelle consécration épiscopale conciliaire, en maintenant l'intégralité de sa démonstration[10].

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-FR_AbbeCEKADAToujoursNul-ReponsesAuxObjectionsJanv2007FRANCAIS1.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-EN_AbbeCEKEDASTillNull-RepliesToObjectionsJan2007ENGLISH.pdf

L'abbé A Cekada, en se basant exclusivement sur les textes infaillibles et irréformables du Magistère de la Saint Église, comme du Magistère Pontifical, a ainsi conclu explicitement et rigoureusement que cette nouvelle "consécration" épiscopale de rite latin, édictée le 18 juin 1968 par Montini-PaulVI, doit être déclarée en toute certitude selon ces normes irréformables et infaillibles comme "Absolument Nulle et Entièrement Vaine"

Or, en mai 2009, Don F. Ricossa écrit en page 45 (deuxième paragraphe, colonne de gauche) du numéro 62 de la Revue *Sodalitium* (n°62, mai 2009) :

"Il n'est pas démontré avec une absolue certitude que Joseph Ratzinger n'a pas été consacré validement évêque."[11]

http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=138

Le 28 mai 1977, l'abbé apostat Joseph Ratzinger a en effet reçu de la part de Mgr Joseph Stangl, évêque de Würzburg, la nouvelle et totalement inventée pseudo-"**consécration**" épiscopale conciliaire imposée depuis le 18 juin 1968 par Bugnini-Montini-PaulVI, et fut alors investi Archevêque de Munich.

D'où, après son affirmation :

"Il n'est pas démontré avec une absolue certitude que Joseph Ratzinger n'a pas été consacré validement évêque.", Abbé Ricossa, *Sodalitium* n°62, p.45

LES DEUX QUESTIONS PRECISES POSEES ICI PUBLIQUEMENT A DON Francesco RICOSSA :

Don RICOSSA soutient-il - en dépit des spécifications irréformables du Magistère Catholique rappelées par M. l'abbé Cekada –

- 1°) qu'il existerait aujourd'hui une possibilité éventuelle que Joseph Ratzinger soit effectivement revêtu de la plénitude du Sacerdoce Catholique (Potestas Ordinis épiscopale), et qu'en particulier il existerait une éventualité qu'il soit bien actuellement en possession de la capacité effective de transmettre validement le caractère ontologique du Sacerdoce catholique (sous réserve que les autres conditions de la validité sacramentelle concernant le rite mis en œuvre et l'impétrant fussent bien remplies) ?

- 2°) Don RICOSSA soutiendrait-il que la démonstration minimum et rigoureuse de l'invalidité intrinsèque de la nouvelle consécration épiscopale conciliaire établie par l'abbé A. Cekada serait logiquement de quelque façon incomplète ou déficiente ? Et dans ce cas pourrait-il expliciter publiquement en quoi résideraient cette incomplétude et ces déficiences ?

Selon Don RICOSSA, l'emploi direct des principes de la logique formelle immédiate (tels le Principe d'identité ou de non-contradiction) aux données certaines de la connaissance (telles les données de la Foi et de la Révélation définies par le Magistère catholique) devrait-il pour les clercs et les fidèles catholiques rester suspendu à une éventuelle publication future de l'explicitation de cette logique formelle immédiate de la part du Magistère catholique ?

En la matière, si les données certaines de la connaissance garanties par le Magistère Catholique irréformable sont (2 + 2), le clerc ou le fidèle catholique ne pourrait donc si l'on suit Don Ricossa légitimement et avec autorité affirmer (2+2=) 4, avant que le Magistère catholique authentique ne déclare et publie lui même (2+2)=4.

Il semblerait donc qu'il existerait dans la pensée de Don RICOSSA, une éventualité que le Magistère Catholique irréformable authentique PUISSE DE QUELQUE MANIERE VIOLER LES PRINCIPES D'IDENTITE OU DE NON-CONTRADICTION QUI FONDENT LA LOGIQUE.

C'est pourquoi nombre de clercs et fidèles sont impatients de connaître les réponses aux deux questions publiques posées ici ci-dessus à M. l'abbé Francesco Ricossa.

.....à moins - ce l'on n'ose pas imaginer - que le but réel de Don RICOSSA ne serait simplement que de chercher à semer l'attentisme et la confusion dans les rangs des trop rares catholiques qui restent acharnés à combattre pour préserver leur FOI et pour identifier et démasquer les "loups ravisseurs" habillés en pasteurs, et au premier chef l'abbé apostat Joseph Ratzinger ? »

Et nous précisons à ce propos **pour bien mettre tous les points sur tous les « i » dans le message *Virgo-Maria*⁷ du 22 octobre 2009 :**

« Démuni d'arguments, l'abbé Ricossa se mure dans le silence et se refuse à reconnaître l'invalidité **INTRINSÈQUE** (sacramentelle et ontologique) du nouveau rite de consécration épiscopal de Dom Botte-Lécuyer-Bugnini du 18 juin 1968, se bornant à n'accepter que son invalidité **PUREMENT EXTRINSÈQUE**, car promulgué par un « Pape » (Montini-Paul VI) simplement **Materialiter**, qui n'en avait pas le pouvoir.

Le sous entendu d'une telle position réside en ceci : Si l'invalidité de ce nouveau rite sacramentel de consécration épiscopal n'est QUE PUREMENT EXTRINSÈQUE, le jour où le « Pape » **Materialiter** actuel, ou l'un de ses successeurs, deviendra enfin **Pape Formaliter**, il suffira qu'il confirme **formellement ce nouveau rite de consécration épiscopale pour qu'aussitôt il devienne VALIDE et doive être tenu pour tel pour tous les catholiques, clercs et fidèles. Or cela serait impossible si ce nouveau rite, COMME IL EST DÉJÀ AMPLEMENT PUBLIQUEMENT DÉMONTRÉ (cf www.rore-sanctifica.org), est INTRINSÈQUEMENT INVALIDE. »**

Quant à nous, ainsi que nous l'avons déjà précisé dans un précédent message⁸, NOUS EXAMINERONS À FOND LA POLÉMIQUE SOULEVÉE À PROPOS DE RAMPOLLA PAR DON RICOSSA, **UNE FOIS LA POSITION DE DON RICOSSA ENTIÈREMENT ÉCLAIRCIE SUR SON ATTITUDE FACE À L'INVALIDITÉ INTRINSÈQUE DES SACRES CONCILIAIRES**, ET FACE A LA DÉMONSTRATION DE CETTE INVALIDITÉ INTRINSÈQUE ADMINISTRÉE PAR M. L'ABBÉ CEKADA, ET REJETÉE SANS MOTIF PAR DON RICOSSA DANS le numéro 62 de ***Sodalitium*** (voir plus haut).

Le 28 novembre, l'abbé Ricossa va donner des conférences à Paris, alors que son représentant, l'abbé Le Gal s'évertue dans ses sermons de la Rue Bleue à dénoncer en chaire le site ***Virgo-Maria***.

Cette emproprement de l'abbé Ricossa à intervenir à Paris, après qu'il ait été démasqué depuis des semaines par VM, comme ayant le comportement d'un agent conciliaire en mission en milieu hostile, montre que le coup a porté et qu'il existe un trouble et **une prise de conscience croissante parmi les fidèles de son travail de sape sur des questions doctrinales ou sacramentelles clés**.

Continuons le travail de mise à nu des réseaux de la subversion cléricale incrustée au sein de la Tradition catholique.

Après la FSSPX et le couvent des dominicains d'Avrillé, c'est Verrua qui apparaît désormais infiltré par l'ennemi en la personne de son supérieur, l'abbé Ricossa. La prise de conscience de cette situation générale d'infiltrations des principales institutions de la Tradition catholique est un préalable à toute réaction efficace et déterminée pour chasser ces « taupes cléricales » qui travaillent pour les ennemis de la Foi catholique et qui stérilise toute action efficace pour la défense des véritables sacrements valides et toute diffusion de la Vérité auprès des âmes. Démasquons et chassons donc ceux que Notre Seigneur Jésus-Christ appelait les « *loups ravisseurs* ».

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-22-B-00-Abbe_Ricossa-Finances.pdf

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada-REDIFF.pdf

Nous allons prochainement faire de nouvelles révélations sur l'action subversive de l'abbé Ricossa et sa cohérence dans un plan d'ensemble au bénéfice du Vatican moderniste de Ratzinger-Benoît XVI.

Un lecteur qui étudie beaucoup nous écrivait le 26 octobre 2009 :

« Si vous ne le savez pas encore, au sujet du " Secret de La Salette ", je me permets respectueusement de vous informer que Verrua soutient qu'il a publié " UNIQUEMENT ET SANS COMMENTAIRE les décrets très nombreux du S. Office sous Léon XIII, S. Pie X, Pie XI et Pie XII qui condamnent ce secret (en le mettant à l'index) " [sic] et qu'il lui semble " un peu fort " que, pour cette raison ", nous l'accusions d'être contre la Sainte Vierge " ? Quand allons-nous cesser avec cette plaisanterie en rabattant définitivement le caquet de cet organisme qui, par ses mensonges, fait le jeu de l'ennemi ?

Respectueusement vôtre IN CHRISTO REGE PER MARIAM » email signé par un fidèle universitaire

Nous continuerons avec obstination à dénoncer les agissements de l'abbé Ricossa auprès des fidèles, à moins qu'il ne rétracte publiquement et formellement ses erreurs si dangereuses pour les fidèles qui veulent rester catholiques dans la tempête actuelle, erreurs que nous continuerons à stigmatiser avec opiniâtreté.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 virgo-maria.org

Rappel des textes publiés par *Virgo Maria* à propos de l'abbé Ricossa

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-30-A-00-Rectificatif_abbe_Paladino.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-22-B-00-Abbe_Ricossa-Finances.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada-REDIFF.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-27-A-00-Ricossa_contre_Cekada.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-22-A-00-Ricossa_Rampolla.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-01-12-A-00-Abbe_Ricossa_30_ans_de_perdu.pdf

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 4 décembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Invalidité des Sacres Conciliaires : le Père Pierre-Marie (Avrillé) s'obstine dans son erreur grossière de texte sacramentel. Déterminé à soutenir fallacieusement l'impossible « validité » de la nouvelle « consécration » épiscopale, il continue opiniâtement à tromper les clercs et les fidèles

Le CIRS (*Comite International Rore Sanctifica*) vient de confondre de façon cinglante¹ l'opiniâtreté du Père Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay) **dans son erreur grossière de textes liturgiques face aux FAITS et aux textes liturgiques authentiques aujourd'hui publics** : prétendant une nouvelle fois dans le n°70 du *Sel de la Terre*² justifier son erreur grossière (qui ne peut être désormais que volontaire) de texte sacramentel **dans le rite d'intronisation du Patriarche Maronite**, il prétend, envers et contre tout, trouver dans un document fourni par le Vatican mondialiste et maçonnique une confirmation de sa soi-disant « **démonstration** » de la validité du nouveau rite de consécration épiscopale (*Pontificalis Romani*, 1968)

Nous invitons nos lecteurs à lire attentivement **le diaporama**³ qui déroule la **démonstration du CIRS** face à l'exhibition fallacieuse par Avrillé d'un prétendu « **scoop** », sorti des archives du Vatican moderniste « **antichrist** » maçonnique, pour venir au secours de la pseudo-« **démonstration** » de Dom Botte, pleinement assumée – sans l'avouer – par le Père Pierre-Marie depuis le n°54 du *Sel de la Terre* de novembre 2005.

Il s'avère que les dominicains s'obstinent toujours, contre toute évidence, à vouloir faire passer pour sacramentelle une prière 'C' d'INTRONISATION JURIDIQUE du Patriarche maronite qui n'est – selon les plus hautes autorités religieuses dont le Pape Pie XII⁴ lui-même –, et n'a jamais été, que purement

¹ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2009/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70.pdf

² http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2009/SdT-n70-Maronites_Assemanus-P209-210-20091009.pdf

³ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2009/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70_DIAPORAMA.pdf

⁴ **Lettre Apostolique Motu proprio Cleri Sanctitati du 02 juin 1957, promulguant le Canon 235 du Code de Droit Canon des Églises Orientales (rattachées à Rome), cf RORE-SANCTIFICA**

31 mars 2007 : http://www.rore-sanctifica.org/bibliotheque_rore_sanctifica/01-

JURIDICTIONNELLE et NON-SACRAMENTELLE, en passant sous silence la prière 'A' qui la précède, incorporée dans ce même « rite du Patriarche » maronite, et qui doit n'être prononcée QUE si l'élu n'est pas déjà évêque, car elle se trouve – elle - être une prière pleinement SACRAMENTELLE et consécratoire, conférant bien à l'élu la plénitude du Sacerdoce (*Potestas Ordinis* épiscopale), AVANT de l'introniser JURIDIQUEMENT et NON-SACRAMENTELLEMENT Patriarche par cette fameuse prière 'C' non-sacramentelle, dite « **de Clément** ».

La prière SACRAMENTELLE et consécratoire 'A' de ce « Rite du Patriarche » maronite est du reste bien identique à celle du rite sacramentel de la consécration épiscopale dans les pontificaux maronites, et elle répond bien – elle - aux critères de validité de la forme sacramentelle essentielle exigés infailliblement à peine d'invalidité sacramentelle par le Pape Pie XII dans sa Constitution Apostolique *Sacramentum Ordinis* de 1947, à savoir **exprimer de manière UNIVOQUE d'une part la plénitude du Sacerdoce (*Potestas Ordinis* épiscopale), et d'autre part la Grâce sacramentelle épiscopale (*Gratia Ordinis* épiscopale).**

C'est bien en effet ce qu'avait déjà compris le défunt († 19 juillet 2006) et savant théologien catholique, le Dr Coomaraswamy, lequel, dans son livre de 1983, « **Le drame Anglican du Clergé catholique post-conciliaire** », avait basé sa démonstration sur la comparaison entre les formes sacramentelles essentielles⁵, d'une part du nouveau rite de consécration épiscopale imposé le 18 juin 1968 par Montini-Paul VI, et d'autre part du rite de consécration épiscopale du Pontifical maronite (Prière 'A'), qui n'ont de fait rien en commun.

Dans leur article du n°54 du *Sel de la Terre* de novembre 2005, le Père Pierre-Marie de Kergorlay et, à sa suite, les dominicains d'Avrillé s'étaient alors publiquement crus très malins en moquant sottement ce qu'ils prétendaient être la « **bévue** » de ce savant théologien, alors déjà très malade et qui allait décéder quelques mois plus tard le 19 juillet 2006.

Le pire est sans doute que le Père Pierre-Marie de Kergorlay o.p., du couvent des Dominicains d'Avrillé — en dépit de sa profonde incompétence, tant en théologie qu'en liturgie catholique, qu'il aura largement démontrée et étalée publiquement depuis quatre ans — semble toujours continuer pourtant à passer pour une autorité et une référence dans ces deux domaines essentiels auprès de trop de clercs de la Fraternité Saint Pie X (ce qui en dit long hélas sur le niveau réel de leur formation depuis la mort de Mgr Lefebvre), réputation si usurpée soit-elle qu'elle lui aura permis de bloquer néanmoins depuis 2005 la prise de conscience de trop de clercs et des fidèles catholiques à propos de l'invalidité sacramentelle tragique, mais absolument certaine, du pseudo-« **clergé** » post-conciliaire actuel, qui, à l'instar de leur « *confrères* » anglicans, est désormais, après quarante ans, entièrement démuné de tout Sacerdoce sacrificiel et sacramentel catholique, tandis que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI s'évertue aujourd'hui à intégrer en corps le pseudo-« **clergé** » Anglican (de la TAC *Traditional Anglican Communion*) au pandemonium de son église Conciliaire apostate « **antichrist** », moderniste, mondialiste maçonnique, en même temps que les autorités félonnes de la Fraternité, s'évertuent aujourd'hui à faire intégrer l'œuvre Sacerdotale de Mgr Lefebvre au sein de ce pandemonium romain post-conciliaire antichrist.

L'inquiétude légitime est d'autant plus vive et justifiée parmi les clercs et les fidèles que, parmi les membres de la Commission préparatoire de la Fraternité chargée de mettre en place les actuelles soi-disant « discussions doctrinales » avec le Vatican moderniste antichrist mondialiste, figure le prêtre argentin Alvaro Calderon, bras droit de la taupe n°1 de la Fraternité, l'ex(?)-anglican britannique, Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, aux côtés de l'abbé Celier. Depuis, il n'apparaît pas dans la commission 'visible' présentée comme menant les discussions avec Rome, mais cette commission est une vitrine et la Direction de la FSSPX n'ayant pas changé, il est plus que probable que les membres de la commission préparatoire continuent à agir dans l'ombre de la Commission 'visible'.

Rappelons à cet égard que cet abbé Calderon, en octobre 2006 dans le n°58 du *Sel de la Terre*, avait tenté d'apporter un ultime secours au Père Pierre-Marie de Kergorlay, alors en perdition publique, ses supercheries et ses sophismes à propos de sa prétendue « démonstration » de l'impossible validité sacramentelle des sacres conciliaires venant d'être démasqués publiquement en détail par le CIRS et par l'abbé Cekada, et que son article de secours avait sans tarder été, à son tour, publiquement réfuté de

fond en comble par le CIRS⁶ et l'abbé Cekada⁷, montrant les insuffisances de ce prêtre argentin, adjoint de Mgr Williamson, en matière de théologie comme de liturgie.

Désormais, le Père Pierre-Marie, quant à lui, sort totalement discrédité par cette manipulation opiniâtre.

Il apparaît comme un religieux qui a voulu se racheter une réputation de clerc érudit et rigoureux, alors qu'il se fourvoie (et fourvoie les clercs) magistralement depuis plus de quatre ans, **en épousant sans vergogne la pseudo-« démonstration » de validité préparée par le liturgiste moderniste Dom Botte** (et son compère le Père Lécuyer, ennemi personnel de Mgr Lefebvre), par laquelle ils avaient déjà trompé leurs collègues membres du *Consilium* liturgique Conciliaire, instauré sous l'autorité du lazariste franc-maçon Annibale Bugnini✱ par l'évêque apostat Montini-Paul VI.

Après avoir voulu induire Mgr Tissier de Mallerai en erreur⁸, en répandant partout les erreurs et montages des réformateurs liturgistes modernistes du *Consilium* (sous les directives de l'abbé Schmidberger qui l'a fait éditer aux États-Unis en 2006, dans *The Angelus*), le Père Geoffroy de Kergorlay vient d'être démasqué dans sa pertinacité à propager des textes tronqués, des sophismes et de faux arguments qui montrent son incompetence, ou désormais sa volonté de tromper, dans l'usage des rites orientaux.

Ce faisant, le Père Pierre-Marie a révélé qu'il agit de cheville avec des amis du Vatican moderniste mondialiste et maçonnique, qui ont su lui extraire des archives un texte d'Assemanus de 1733, **dont il a fait un usage fallacieux et contraire au texte.**

Avrillé se dévoile ainsi, aux yeux des observateurs attentifs, comme **un relai discret mais convaincu des autorités ecclésiastique du Vatican moderniste, mondialiste maçonnique qui cherchent par tous les moyens à étouffer l'affaire de l'invalidité certaine et radicale des sacres Conciliaires** (et donc aujourd'hui du clergé post-conciliaire) mise à nue depuis l'été 2005 par le CIRS et par les deux premiers tomes publiés de Rore-Sanctifica (cf. www.rore-sanctifica.org).

En agissant ainsi de façon aussi grossière pour embarquer nombre de clercs peu travailleurs dans le mur de la soi-disant « **validité** » des sacres Conciliaires, **les dominicains d'Avrillé restent déterminés, en se camouflant derrière un paravent de critiques convenues de Ratzinger-Benoît XVI, à préserver les conditions d'un ralliement-trahison de Mgr Fellay à l'église Conciliaire.**

Découvrons ensemble les FAITS rendus désormais publics par cet exposé très clair du CIRS⁹.

La vérité de l'invalidité certaine et radicale des consécration épiscopales Conciliaires depuis 40 ans, ne cesse de se répandre et va finir par éclater de façon générale dans le milieu de la Tradition catholique.

Depuis quatre ans, en dépit de la censure féroce et affolée des petits maîtres cléricaux infiltrés qui ont pris impudemment le contrôle de la Fraternité Saint Pie X depuis la mort le 25 mars 1991 de son fondateur Mgr Lefebvre, **beaucoup de clercs et de laïcs très formés ont déjà eu le temps de peser les arguments et les FAITS publics révélés par le CIRS, et ils ont pu en mesurer toute la pertinence**, alors que dans la même période, **le Père Pierre-Marie de Kergorlay et les dominicains d'Avrillé, de mèche avec cette même petite équipe pro-ralliement qui a pris le contrôle de l'œuvre de Mgr Lefebvre, multiplient les déclarations solennelles et les contre-vérités pour défendre l'argumentaire trompeur insoutenable de Dom Botte et des liturgistes modernistes du *Consilium* liturgique Conciliaire, à la solde du lazariste franc-maçon Annibale Bugnini✱.**

Quel est le milieu qui gravite autour du Père Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay) et **qui a tout à gagner à ce que ce religieux dominicain continue à vouloir bloquer au sein de la FSSPX toute étude impartiale sur la question VITALE de l'invalidité radicale et certaine des sacres Conciliaires depuis le 18 juin 1968 ?**

Nous allons le découvrir dans un prochain message de VM, et **nos lecteurs auront bien des surprises**

⁶ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf

⁷ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-01-27_Abbe_Cekada_refute_Calderon.pdf

⁸ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2009/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70_DIAPORAMA.pdf

⁹ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2009/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2009/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70_DIAPORAMA.pdf



Comité international de recherches scientifiques sur les origines et la validité de *Pontificalis Romani*
International Committee for Scientific Research about the Genesis and the Validity of *Pontificalis Romani*
Internationales Komitee für wissenschaftliche Forschungen über die Ursprünge und Gültigkeit des *Pontificalis Romani*
Международный Комитет за научные Исследования по поводу Происхождения и Действительности *Pontificalis Romani*
Comitato internazionale di ricerche scientifiche sulle origini e la validità *Pontificalis Romani*
Grupo internacional de investigaciones científicas sobre los orígenes y la validez del *Pontificalis Romani*

**Rite d'intronisation du patriarche maronite :
Le tour de passe-passe du Père Pierre-Marie démasqué
et son effronterie stigmatisée**

**Réponse au Sel de la Terre n°70 (octobre 2009)
et réfutation de l'affirmation-« pseudo-démonstration » fallacieuse
du Père Pierre-Marie, alimentée par le Vatican moderniste**

**Réponse à l'articulet de 2 pages « Informations sur la validité des sacres épiscopaux dans le nouveau rite »
du Père Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay) dans le Sel de la terre n°70, pp 209-210,
en date du début octobre 2009**



Ce communiqué inclut en pièce jointe **un diaporama** qui déroule une réfutation complète sur 40 diapos des erreurs distillées opiniâtement et impudemment par le Père Pierre-Marie.

Télécharger le diaporama :

[http://rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiqués/communiqué_\(2009-11-21\)-Refutation_SdT_n70/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70_DIAPORAMA.pdf](http://rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiqués/communiqué_(2009-11-21)-Refutation_SdT_n70/RORE_Communique-2009-11-21_Refutation_SdT_n70_DIAPORAMA.pdf)

Télécharger la **Notitia III De Patriarchæ**, qui a déjà répondu en juin 2006,
à ce dernier articulet du Père Pierre-Marie :

[http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-2006-02-notitiae_\(ex_tomo_3\)/2006-06-notitia_3-de_ordinatione_patriarchae/rs_notitia_3_de_patriarchae_2006_06.PDF](http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-2006-02-notitiae_(ex_tomo_3)/2006-06-notitia_3-de_ordinatione_patriarchae/rs_notitia_3_de_patriarchae_2006_06.PDF)

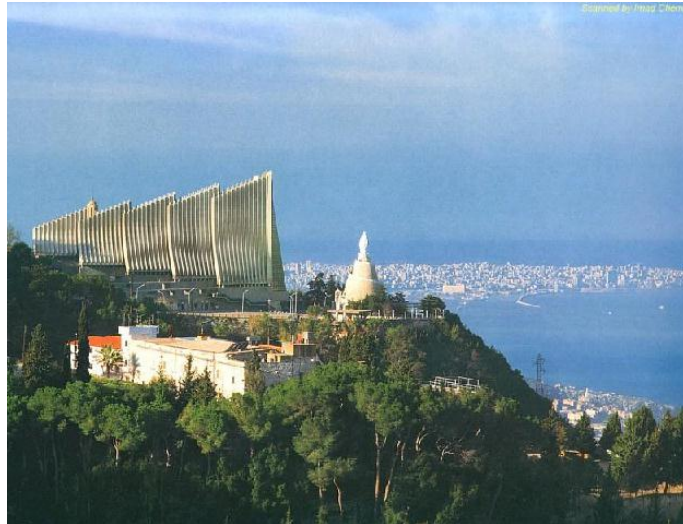
Depuis le mois d'août 2005, le CIRS a fait paraître aux éditions Saint-Rémi et sur son site internet deux tomes, ainsi que nombre d'importantes études (*Notitiæ*) et communiqués qui ont administré la démonstration factuelle de l'invalidité sacramentelle INTRINSÈQUE radicale du nouveau rite de consécration épiscopale promulgué le 18 juin 1968 par Montini-Paul VI (*Pontificalis Romani*). L'invalidité *per se* de ce nouveau rite, appliqué depuis 1969 dans l'église Conciliaire (dite 'Église catholique') a pour conséquence la perte progressive et désormais presque définitive de la succession apostolique en son sein, et ruine entièrement, en même temps que sa validité, la légitimité de ce faux épiscopat conciliaire à se prétendre catholique et à administrer valablement le sacrement des Saints Ordres catholiques.

Dès novembre 2005, le Père Pierre-Marie de Kergorlay et les dominicains d'Avrillé se sont déterminés à endosser l'argumentaire fallacieux des « réformateurs » modernistes conciliaires (en particulier Dom Botte et le Père Lécuyer) du *Consilium* liturgique de 1968, sur la base de leurs sophismes, dont le principal est la prétendue justification du nouveau rite par le recours à une « **forme vivante** » prétendue analogue et qui serait sacramentelle dans le rite de **l'intronisation** du patriarche maronite, qu'il nomme « rite **d'ordination** du Patriarche ».

C'est tout particulièrement pour réfuter de fond en comble cet artifice principal que le CIRS a publié dès le mois de juin 2006 une étude approfondie, théologique et historique (*Notitia III – De Patriarchæ*)¹⁰.

En octobre 2009, en dépit de l'énorme appareil critique déployé par le CIRS depuis 4 ans, le Père Pierre-Marie, dans la revue « *Le Sel de la terre* » des dominicains d'Avrillé, a exhumé des archives du Vatican un texte d'Assemanus de 1733, en prétendant y voir la preuve de la justesse de sa démonstration.

Cette ultime parade est réfutée ici dans ce communiqué du CIRS.



Notre-Dame du Liban

Voici la table des matières du diaporama de réponse au Père Pierre-Marie :

1. Le texte du **rituel de l'intronisation du patriarche maronite utilisé par le Père Pierre-Marie et Dom Botte** : sa double structure interne et son application différenciée selon l'état de l'élu
2. Le **détournement, par Avrillé, de la prière 'C' de ce rituel** pour justifier la nouvelle forme épiscopale, dont la prière 'C' serait une « forme vivante » sacramentelle
3. **L'usage de la prière 'C' de ce rituel par le Père Pierre-Marie démentie par Dom de Smet (osb) dans la revue du CNRS, par Assemanus et par le Pape Pie XII**
4. **Réfutation ligne à ligne de l'article du Sel de la terre n°70**, signé par le Père Pierre-Marie (Avrillé)
5. **Le Père Pierre-Marie a accusé et moqué injustement le Dr Coomaswamy** qui avait basé à juste titre sa comparaison du nouveau rite avec celle de la prière 'A' des syriens maronites
6. Conséquence de cette tromperie en 2005 : **le Père Pierre-Marie a induit Mgr Tissier de Mallerais en erreur**, alors que l'évêque avait vu juste en 1998
7. La manipulation du rituel de l'intronisation du patriarche maronite par le Père Pierre-Marie réfutée – **Témoignage de Mgr Al-Jamil, Archevêque Syrien Catholique**
8. **Conclusion** : le texte d'Assemanus invoqué par le Père Pierre-Marie prouve que **la nouvelle forme épiscopale n'est pas identifiable à une forme sacramentelle maronite**. Avrillé continue à diffuser l'erreur par ses éditions

Ce nouvel articulet de deux pages du Père Pierre-Marie de Kergorlay n'apporte – bien au contraire – aucune démonstration réelle à l'appui de son affirmation catégorique basée sur une citation tronquée de Joseph Assemanus, tirée d'un document daté de 1733 fourni par le Vatican moderniste.

¹⁰ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf

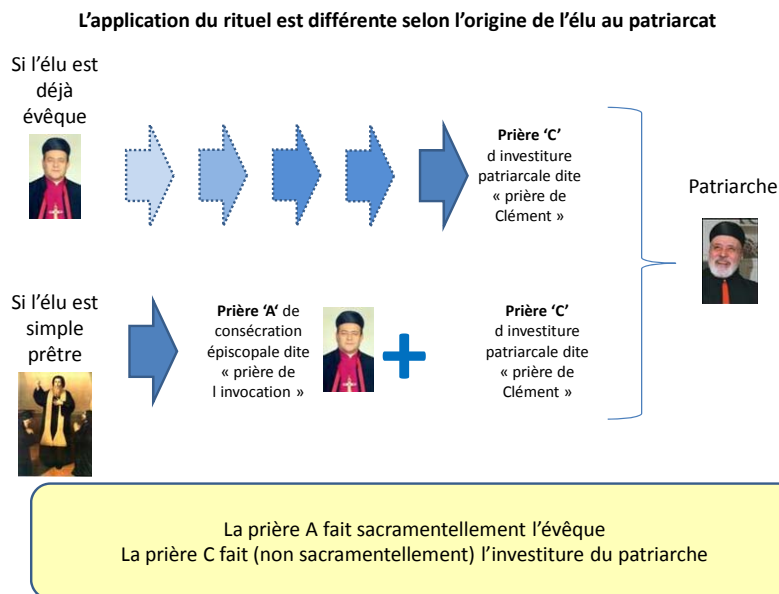


Le Père Pierre-Marie de Kergorlay ouvre en effet ainsi son articulet :

« Nous portons à la connaissance de nos lecteurs **un document qui corrobore la valeur de notre étude sur les sacres épiscopaux dans le nouveau rite...** ».

En effet, ainsi que le CIRS l'a déjà exposé et démontré dans le détail, à propos de ce rite dit « **du Patriarche** », dans la **Notitia III De Ordinatione Patriarchæ¹¹ mise en ligne sur le site de Rore Sanctifica depuis le 13 juin 2006**, et que le Père Pierre-Marie de Kergorlay ne saurait en aucun cas ignorer aujourd'hui, plus de trois années plus tard, le texte de l'« **ordination du patriarche** » maronite comprend une double structure :

- **A** (consécratoire [1]) + **C** (non consécratoire).



13 novembre 2009 - CIRS

5

Le Père Pierre-Marie ne fait nullement référence à cette double structure interne au texte (bien qu'Assemanus y fasse référence à la fin du texte de la citation du *Sel de la terre* invoquée par Avrillé) et conclut hâtivement et de façon péremptoire — sans aucun exposé de son raisonnement par rapport à la structure du texte du rite du patriarche — au caractère consécratoire de **C** (dite de Clément), **comme si la prière d'ordination épiscopale A n'existait pas dans ce rituel.**

Le Père Pierre-Marie conclut catégoriquement en deuxième page de son articulet par cette affirmation logiquement choquante, qui joue sur l'ambiguïté de son expression sémantique « **prière d'ordination** », **en confondant subrepticement sous cette expression – ce qui ne peut-être désormais qu'à dessein de tromper le lecteur inattentif – la véritable prière consécratoire** du rite du Patriarche retranscrit par Assemanus qui confère bien la plénitude épiscopale de la *Postestas Ordinis* à l'impétrant qui ne serait que simple prêtre, **avec la prière dite « de Clément » que le Père Pierre-Marie dénomme « prière d'ordination du Patriarche »**, et qui figure aussi dans ce rite retranscrit par Assemanus, **cette prière dite de Clément qui confère à l'impétrant non pas un Pouvoir d'Ordre (Potestas Ordinis), mais bien simplement le Pouvoir de Juridiction (Potestas Jurisdictionis) NON SACRAMENTEL qui est celui du Patriarche, ainsi que Rore l'a exposé et démontré¹² invinciblement en détail publiquement depuis plus de trois ans.**

¹¹ Cf. http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf

¹² http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf

« Ainsi lorsqu'un prêtre est ordonné directement Patriarche, il reçoit la prière d'ordination que nous avons appelée « ordination du Patriarche » et non pas celle d'ordination d'un évêque. Cela montre que la prière d'ordination du Patriarche a une valeur consécatoire. » Père Pierre-Marie, octobre 2009

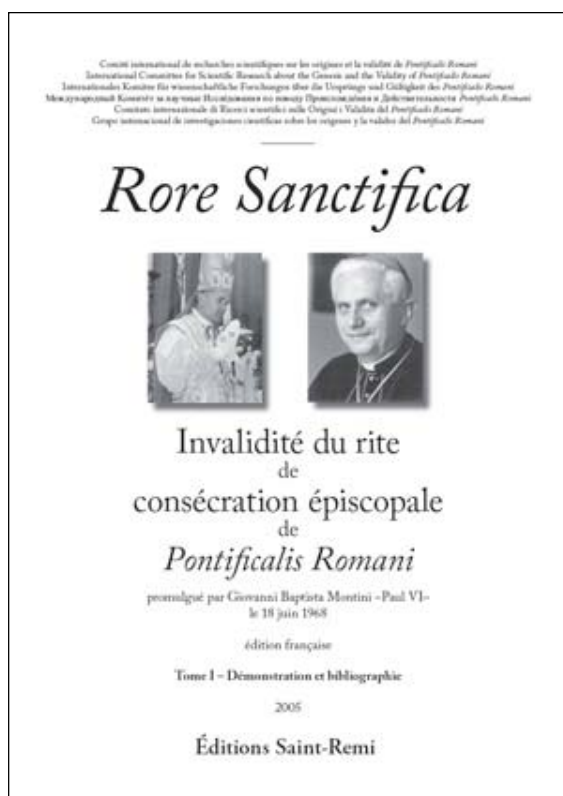
La parcimonie de ses citations et la brièveté elliptique et presque énigmatique de son commentaire – **qui ne peuvent aujourd'hui n'être que calculées** – ne sauraient à l'évidence être à la hauteur de l'invincible conclusion qu'il prétend tirer devant ses lecteurs de cette confusion volontaire.

2006-06 - « Rore Sanctifica » Notitia III - De Ordinatione Patriarchæ - La thèse de Dom Botte avalisée par Avrillé (« Sel de la terre » n° 54 et 56) disqualifiée.

Version complétée par rapport aux *Notitiæ ex tomo III* publiées en fin janvier 2006.

Le fallacieux recours au rite du Patriarche Maronite afin de justifier artificiellement le nouveau rite épiscopal (*Pontificalis Romani*, 1968)
La thèse de Dom Botte avalisée par Avrillé (« *Sel de la terre* » n° 54 et 56) disqualifiée

- La valeur non sacramentelle de la prière dite de Clément dans le rite d'intronisation du Patriarche Maronite ou Syriaque catholique
- La prière dite de Clément ne peut servir à justifier la validité de la prétendue **Tradition apostolique** faussement attribuée à **Hippolyte de Rome**
- En novembre 2005 à Rome, le Patriarcat des Syriaques catholiques dément les affirmations d'Avrillé
- L'exégèse du Pontifical de Charfet par Mgr Khouri-Sarkis (l'Orient Syrien -1963) dément la thèse d'Avrillé
- Les textes de Denzinger (1864) et des auteurs cités (Assemanus - 1758, Renaudot - 1708) contredisent la thèse d'Avrillé
- La thèse de doctorat du Vicaire Général de l'Archidiocèse maronite de Beyrouth (Joseph Merhej - 1975) disqualifie les articles du Père Pierre-Marie d'Avrillé
- L'examen théologique (Cardinal Franzelin, 1875) condamne la méthode d'Avrillé et de Dom Botte, qui consiste à comparer sans distinction une forme essentielle latine et un extrait d'une forme intégrale orientale
- La thèse fallacieuse du « *Sel de la terre* » (n°54 et 56) impliquerait la réitération des sacrements, sacrilège condamnée par Benoît XIV (1743)
- L'incompétence historique et théologique d'Avrillé au secours d'un leurre historico-liturgique : la prétendue sacramentalité de la prière extraite du rite du Patriarche maronite



La *Notitia III (De ordinatione Patriarchæ)* de *Rore Sanctifica* a documenté (Dom de Smet¹³, etc) que :

¹³ [http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/10-eglises_et_rites_orientaux_et_sources/eglise_syriaque_catholique/1963-dom_de_smet-rituel_pontifical_syriaque_catholique/ORIENTSYRIEN1963SACREdesEvequesetPatriarche\(2-2\)deSMET-a.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/10-eglises_et_rites_orientaux_et_sources/eglise_syriaque_catholique/1963-dom_de_smet-rituel_pontifical_syriaque_catholique/ORIENTSYRIEN1963SACREdesEvequesetPatriarche(2-2)deSMET-a.pdf)

- si l'impétrant est évêque, la partie **C** remplace la partie **A** qui n'est pas dite.
- Ce qui veut dire que si l'impétrant est prêtre, la partie **A** est dite.

LE SACRE DES ÉVÊQUES DANS L'ÉGLISE SYRIENNE 171

Lorsqu'on lui remettra la crosse, qui est le signe du pouvoir de l'Esprit, tous par ordre [d'hierarchie et] d'ancienneté, la saisisent et, immédiatement après, ils prendront la main droite de celui qui a été consacré patriarche et l'élèveront au-dessus de leurs mains à tous. Il tiendra ainsi seul le sommet de la crosse. C'est ainsi que l'on terminera ¹⁸.

18. C. ajoute : « Et voici les particularités de la consécration du patriarche :

1^o) A la place de la proclamation qui précède l'invocation au Saint-Esprit, la *korûzûto* ci-après sera proclamée par l'un des évêques :

La grâce divine qui guérit les faiblesses, supplée à ce qui manque et a soin des Eglises.

Le président du Synode : Appelle, et élève, et investit (*mas*riho*) l'évêque (ou le métropolitain) aimant Dieu *Un Tel*, et qui est ici proche, au patriarcat d'Antioche des Syriens, bercail béni.

L'évêque [qui avait commencé la proclamation] poursuit : Prions donc tous pour que viennent sur lui la grâce et l'effusion du Saint-Esprit. Crions et disons trois fois : Kyrie eleison ; Kyrie eleison ; Kyrie eleison.

2^o) A la place de l'invocation au Saint-Esprit dont l'incipit est « O Dieu qui avez fait toutes choses par votre puissance », on dira la prière suivante qui est de Clément. (*Le Pontifical de Charfet* place ici la prière de l'invocation dont nous donnerons la traduction après celle qui est dite pour la consécration des évêques et des métropolitains.)

Fac-simile de l'article de Dom de Smet dans la revue du CNRS (1963) : voir le 2^o : « A la place .. »

Cet usage d'un rituel à double fonction ne constitue aucunement une démonstration du caractère consécraire de **C**, comme voudrait le faire croire le Père Pierre-Marie, mais bien au contraire, il montre bien que cette partie C est non-consécraire car elle est utilisée, si l'impétrant est évêque, en lieu et place de A afin d'éviter la réitération du sacrement (ce qui serait un sacrilège).

Passant sous silence la double structure du texte d'« **ordination** », dont la prière **A** est commune à l'évêque métropolitain et au patriarche, le Père Pierre-Marie tire argument de l'usage sacramentel de l'ensemble du rituel, pour affirmer péremptoirement la valeur consécraire de la partie **C**, alors même que Dom de Smet a bien expliqué que l'une « *chasse l'autre* » pour ne pas réitérer le sacrement sur un impétrant déjà évêque.

Par ce tour de passe-passe, le Père Pierre-Marie de Kergorlay écrit – consciemment, car il ne saurait plus l'ignorer aujourd'hui – comme s'il n'y avait qu'une seule partie (C) dans le « rite du Patriarche », retranscrit par Assemanus.

Cette dernière pseudo-« **démonstration** » superficielle et non argumentée du Père Pierre-Marie, qui ne peut être aujourd'hui que destinée à tromper ses lecteurs — constitue d'ailleurs une contradiction logique interne à Avrillé, car dans un précédent article, acculé devant les objections, il avait écrit que l'ordination du Patriarche « *avait été consécraire* » dans le passé, ce qui est une aberration, car, ou bien une prière d'un Ordo est consécraire, ou bien elle ne l'est pas, mais elle ne peut l'avoir été, et ne plus l'être le texte restant inchangé.

En outre **le Pape Pie XII** – ainsi que le CIRS l’a mis en ligne sur le site www.rore-sanctifica.org il y a déjà deux ans et demi¹⁴, ce que le Père Pierre-Marie de Kergorlay ne saurait ignorer aujourd’hui – par son *Motu proprio* du 2 juin 1957 *Cleri Sanctitati*, **a providentiellement promulgué, onze années et un jour avant la promulgation du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale par la CA Pontificalis Romani triplement mensongère de l’évêque apostat Montini-Paul VI, le Canon 235 du Droit Canon des Églises Orientales relatif au rite d’intronisation du Patriarche maronite, lequel Canon 235 déclare explicitement et infailliblement** qu’au cas où l’impétrant patriarche ne serait pas évêque, **il devrait être sacré évêque, AVANT** que ne lui soit appliqué le rite d’intronisation du Patriarche maronite, rite que le Père Pierre-Marie de Kergorlay appelle « **le rite d’ordination du Patriarche** », **en jouant sur le double sens du terme ‘ordination’, tantôt sacramentel, tantôt purement juridictionnel.**

Citons ici la présentation le **07 mai 2007** de ce texte par le CIRS :

« A contrario d’Avrillé (Sel de la terre, n°60), le fait objectif de l’énorme mensonge de Montini-Paul VI — Le Canon 235 promulgué par le Pape Pie XII en 1957 prouve que l’intronisation du Patriarche Maronite est non sacramentelle et contredit Avrillé .

Dans notre communiqué du 31 mars 2007, nous avons révélé que **le canon 235 promulgué le 02 juin 1957 par la lettre apostolique Motu proprio Cleri Sanctitati du Pape Pie XII** démontre que l’intronisation d’un Patriarche est purement juridictionnelle et nullement sacramentelle, puisque ce canon déclare qu’un élu au Patriarcat **doit être au préalable sacré évêque**. Par la suite, ce canon a été repris et confirmé sous le numéro 75 dans le droit canon promulgué par Wojtyla-Jean-Paul II.

Avec l’exhumation de ce texte peu connu du Pape Pie XII dans le monde latin, c’est toute la démonstration bâtie par les dominicains d’Avrillé en vue de soutenir la prétendue validité du nouveau rite de consécration épiscopale qui s’effondre.

En conclusion, le fait que la nouvelle forme épiscopale dont des bribes apparaissent (sans pour autant y comporter nulle hérésie onctionniste du fait de son absence de transitivité) **dans le rite purement juridictionnel et nullement sacramentel d’intronisation du Patriarche Maronite contredit que cette forme soit en usage sacramentel en 1968 chez les Syriens occidentaux.**

Le fait du mensonge de 1968 est désormais établi. **Ce Mensonge est un fait objectif, désormais constatable par quiconque.** Ce mensonge intervient 11 ans après la promulgation du canon 235 par le Pape Pie XII. Le mensonge est formel et précis. Il est incontestable, public et permanent. » CIRS, 07 mai 2007¹⁵

Bien entendu, depuis deux années et demi, ni le Père Pierre-Marie de Kergorlay, ni aucun autre Dominicain d’Avrillé, n’a répondu au texte infaillible de Pie XII (Lettre Apostolique Cleri Sanctitati du 02 juin 1957), ni ne l’a même simplement mentionné pour le faire connaître aux lecteurs de leur revue Le Sel de la Terre, ce qui est une éclatante démonstration de la prétendue « bonne foi » de ces clercs dévoyés, le texte du Canon 235 des Églises Orientales réduisant en effet infailliblement à néant l’échafaudage de leurs manipulations, omissions et sophismes si dangereux pour le salut éternel des fidèles.

De surcroît, et de manière tout à fait superfétatoire, si l’on admettait – **ce qui est impossible** – que le Père Pierre-Marie avait pu vraiment « **démontrer** » le caractère consécratoire de cette bénédiction **C** non sacramentelle mais qui confère seulement à l’impétrant le Pouvoir Juridictionnel NON SACRAMENTEL du Patriarche, il resterait encore au Père Pierre-Marie à répondre à toutes les autres objections, **car le texte du nouveau rite Conciliaire n’est nullement¹⁶ celui de la prière C**, et le prétendu caractère consécratoire, selon le Père Pierre-Marie, de la prière **C** ne pourrait aucunement être transitivement reporté sur la construction intellectuelle de Dom Botte, qui procède en réalité d’un agrégat arbitraire de textes de sources et de langues multiples qu’il a unifiés dans une composition littéraire unique de 1963, et qu’il a

¹⁴ **31 mars 2007** : [http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiqués/communiqué_\(2007-04\)-avril/RORE_Communique-2007-03-31-Le_Canon_75_des_Orientaux_2.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiqués/communiqué_(2007-04)-avril/RORE_Communique-2007-03-31-Le_Canon_75_des_Orientaux_2.pdf)

Et le **07 mai 2007** : http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf

¹⁵ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf

¹⁶ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

fallacieusement présenté comme la prétendue « *Tradition apostolique*¹⁷ » fallacieusement attribuée à *Hippolyte de Rome*.

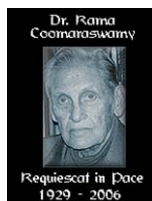


Dom Bernard Botte, osb, le père du nouveau rite, dont le recours fallacieux et mensonger à la prière 'C' de l'intronisation du patriarche maronite est défendue mordicus par le Père Pierre-Marie depuis 4 ans

Le Père Pierre-Marie s'est totalement et définitivement discrédité depuis novembre 2005 en accusant à tort le Dr Coomaraswamy (ancien Professeur au séminaire de la FSSPX aux États-unis, mort le 19 juillet 2006) d'avoir commis une erreur grossière en confondant deux textes liturgiques maronites.

Il n'en est rien, et bien au contraire, c'est le dominicain d'Avrillé qui s'obstine à confondre (désormais volontairement pour tromper ses lecteurs) ces deux prières des rites maronites.

Le Dr Rama Coomaraswamy, toujours méticuleux, avait en effet entièrement raison dans l'exposé de son ouvrage « *Le drame anglican du clergé conciliaire* » :



Dr. Rama Coomaraswamy
Requiescat in Pace
1929 - 2006

La prière 'A' est similaire à la prière d'ordination des évêques syriens occidentaux.

Rappelons que le Dr Rama Coomaraswami († 19 juillet 2006), ancien professeur au séminaire de la FSSPX aux États-Unis, avait fait observer que cette prière épiscopale maronite n'avait rien à voir avec le nouveau rite épiscopal de Paul VI, à partir de quoi le Père Pierre-Marie s'était cru très malin en l'assimilant à un amateur qui s'était trompé de rite :



« Nous publions ici tout d'abord l'étude originellement parue dans *Le Sel de la terre* 54. Elle montre que le principal argument des sédévacantistes repose sur une grossière **erreur** : la **confusion entre deux prières d'ordination** dans le rite syriaque ; » Dominicains d'Avrillé
http://seldelaterre.fr/product_info.php?products_id

Alors que c'est le dominicain qui se fourvoyait grossièrement en reprenant la prière C mise fallacieusement en avant dans les sessions du *Consilium* comme en témoignent les archives de l'Institut liturgique de Trèves révélées par le CIRS.

C'est donc lui, le Père Pierre-Marie qui dans sa volonté de suivre Dom Botte qui cherchait fallacieusement à faire passer la prière juridictionnelle 'C' du patriarche maronite pour une prière consécrationnelle, se trompait très grossièrement et montrait au monde sa totale incompétence théologique et historique sur ces questions.

21 novembre 2009 - CIRS

26

Cette négation par le Père Pierre-Marie de l'évidence constatée par le Dr Coomaraswamy **avait visiblement pour but de fourvoyer Mgr Tissier de Mallerais qui avait vu juste en 1998, ainsi qu'il l'écrivait lui-même au Père Pierre-Marie après avoir pris connaissance de l'étude publiée par le Dr Rama Coomaraswamy :**

¹⁷ [http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-07-04-](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-07-04-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_1_Tradition_Apostolique.pdf)

[FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_1_Tradition_Apostolique.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-07-04-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_1_Tradition_Apostolique.pdf)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

Le 12 août 1998, Mgr Tissier de Mallerais a exprimé son « doute sur la validité des sacres épiscopaux conférés selon le rite de Paul VI » au Père Pierre-Marie à Avrillé, après avoir pris connaissance de l'étude du Dr Rama Coomaraswamy (1983, traduite en français en 1992).



Cher

Merci de m'avoir envoyé copie de la plaquette du Dr. Rama Coomaraswamy "Le drame anglican".

L'ayant lue rapidement, j'en conclus à un doute sur la validité des sacres épiscopaux conférés selon le rite de Paul VI.

Le "spiritum principalem" de la forme introduite par Paul VI n'est pas suffisamment clair en lui-même et les rites accessoires ne précisent pas sa signification dans un sens catholique.

Pour ce qui regarde Monseigneur Lazo, il nous serait difficile de lui expliquer ces choses ; la seule solution est de ne pas lui demander de confirmer ni d'ordonner.

Votre bien dévoué en Notre Seigneur Jésus-Christ.

Bernard Tissier de Mallerais
+ Bernard Tissier de Mallerais

En novembre 2005, le Père Pierre-Marie diffuse, dans le *Sel de la terre* n°, la démonstration-manipulation de Dom Botte, qui tente très grossièrement de faire passer la prière 'C' du rite d'intronisation du patriarche maronite pour une prière sacramentelle. Non seulement, il n'a pas étudié la question en 7 années, mais il cherche depuis 2005 à abuser l'évêque, Mgr Tissier.

21 novembre 2009 - CIRS

32

La source de toute évidence vaticane de ce petit fac-simile du texte d'Assemanus apparu en octobre 2009 dans l'article du n°70 du *Sel de la Terre*, précisément juste au moment où les « **discussions doctrinales** » de la FSSPX avec la Rome sans clergé valide allaient officiellement commencer (26 octobre), montre bien que les dominicains d'Avrillé ont été **cornaqués dans cette affaire par des autorités modernistes « antichristes » vaticanes, ou par leur agents infiltrés au sein du couvent ou de la FSSPX.**



Le préfet des archives secrètes du Vatican, 'Mgr' Sergio Pagano

Le Père Pierre-Marie (Avrillé) a visiblement été directement alimenté par un fac-similé des archives du Vatican moderniste pour produire son articulet sur ce soi-disant « scoop » d'Assemanus

L'effondrement intellectuel et moral des Dominicains d'Avrillé est consternant et révélateur de l'incompétence et de la mauvaise foi de ces clercs qui depuis 4 ans que dure l'exposé public de cette affaire, n'auront réussi qu'à devenir les caisses de résonance d'une bribe de codex manipulé par le Vatican moderniste.

Ces clercs — qui ne sauraient depuis plus trois ans ignorer ni la documentation mise en ligne, ni les réfutations et démonstrations théologiques publiques du CIRS du caractère erroné et sophistique de leurs écrits sur le sujet de la prétendue validité du nouveau rite Conciliaire de consécration épiscopale, mises en lignes sur le site www.rore-sanctifica.org — persistent de toute évidence dans leur volonté excécrable de contituer à tromper leurs fidèles et leurs lecteurs trop confiants, dans le but de mieux les jeter dans les bras de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de son faux clergé, désormais après plus de 40 années démun — en particulier pour tous les pseudo-« évêques » conciliaires actuels, de la *Potestas Ordinis* ontologique du véritable Sacerdoce catholique — et donc aujourd'hui démun de tout pouvoir Sacrificiel et Sacramentel catholiques, à l'instar du faux clergé Anglican

Ce nouvel articulet trompeur de deux pages du Père Pierre-Marie de Kergorlay dans cette dernière livraison n°70, automne 2009, du *Sel de la Terre*, n'en est en réalité que la dernière démonstration.

Ces clercs dévoyés portent désormais devant DIEU le poids terrifiant des âmes dont ils auront ainsi contribué – par leurs omissions, erreurs et sophismes véritablement volontaires, opiniâtres¹⁸, et diaboliques sur ce sujet si vital – à la perte éternelle.

[1] cette prière consécrationnaire **A**, répond bien quant à elle aux **DEUX CRITÈRES DE VALIDITÉ** identifiés, et **INFAILLIBLEMENT EXIGÉS À PEINE D'INVALIDITÉ DU SACREMENT, PAR LE PAPE PIE XII** (Constitution Apostolique *Sacramentum Ordinis* – 1947) : elle comporte bien en effet l'expression **univoque** de la **potestas ordinis** (épiscopale) et l'expression **univoque** de la **gratia ordinis** (épiscopale).

&&&&

Le Père Pierre-Marie s'est ainsi placé de lui-même dans la situation de l'arroseur arrosé.

En réalité, **comme le démontre notre analyse dans le support de présentation en diaporama que nous joignons à ce texte**, la nouvelle pièce d'Assemanus, exhibée par le *Sel de la terre*, démontre que le rite d'« **ordination** » du patriarche maronite doit être interprété à l'inverse de ce qu'affirme le Père Pierre-Marie qui a basé sa, très courte et énigmatique, dernière prétendue « **démonstration** » de validité, **sur l'ignorance qu'il suppose chez les lecteurs du *Sel de la terre* de la double structure interne du rituel de consécration des évêques et des patriarches chez les Syriens occidentaux.**

Mais le Père Pierre-Marie et son supérieur, le Père Innocent-Marie, ignorent sans doute que nombre de clercs et de fidèles ont déjà pris connaissance depuis plus de trois ans de la *Notitia III* de *Rore Sanctifica* qui leur donne toute l'information nécessaire pour déjouer **cette manipulation cléricale délétère à laquelle s'adonnent encore avec une opiniâtreté vraiment diabolique les deux dominicains d'Avrillé en octobre 2009.**

Au sein de notre Comité, il est devenu évident que cette publication apporte la confirmation définitive que **le Père Pierre-Marie et son supérieur qui le cautionne, se comportent comme si tout le travail de mise à plat de cette question réalisé par les nombreuses *Notitiæ*, l'ensemble des démonstrations logiques, des sources publiées, des recherches sur les rites orientaux, sur leur histoire, leur structure, les enseignements pontificaux sur le sujet, des articles des clercs érudits, des innombrables références accumulées n'existaient pas, ni non plus tous les FAITS constatables publiquement exposés depuis longtemps sur le site www.rore-sanctifica.org.**

Ces deux dominicains continuent avec une obstination véritablement diabolique à publier et à vendre sur la question des sacres Conciliaires leur plaquette et leurs articles erronés et mensongers, déjà factuellement amplement et publiquement réfutés, lesquels fourmillent d'erreurs, de sophismes et de manipulations, et ils s'obtiennent même à diffuser encore sur le sujet des articulets sommaires et elliptiques, d'un amateurisme sidérant, espérant sans doute que leurs lecteurs soient les paresseux qu'ils espèrent, toujours en attente d'affirmations péremptoires et simplistes, sans plus même désireux d'entrer dans la matière du sujet.

Le Père Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay), et son confrère, le Père Innocent-Marie (Chassagne), se comportent ainsi comme des ignorants assumés qui voudraient apporter leur voix dans un débat universitaire dans lequel leur incompétence presque revendiquée, et leurs raisonnements biaisés et sophistiques, devenus à présent presque risibles, stigmatisent leur opiniâtreté dans l'erreur, et les discréditent désormais totalement.

Serait-ce bêtise ou mauvaise foi de la part du Père Pierre-Marie ?

La bêtise serait encore une excuse.

Mais, en réalité, ce religieux dominicain, le Père Pierre Marie de Kergorlay, **manifeste désormais avec évidence sa volonté obstinée de continuer à tromper les lecteurs et les fidèles**, quitte à se coller la réputation d'une faiblesse intellectuelle certaine.

¹⁸ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

C'est là sans doute le prix qu'il s'estime prêt à devoir payer, pour s'obstiner à servir la cause perdue de l'impossible pseudo-« *validité* » sacramentelle du pseudo-clergé Conciliaire, qu'il s'obstine avec détermination et opiniâtreté à vouloir défendre servilement face aux clercs et fidèles de la FSSPX, **précisément à l'occasion des soi-disant « *discussions doctrinales* » actuelles qui viennent de s'ouvrir entre la FSSPX et les autorités vaticanes modernistes, mondialistes antichrists.**

Sous les ordres de qui ?

Comité international *Rore Sanctifica*

Références bibliographiques sur le site du *CIRS* www.rore-sanctifica.org

Notitia I : ***De Traditio Apostolica***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-07-04-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_1_Tradition_Apostolique.pdf

Notitia II : ***De Analogia***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-05-10-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_2_Montage_Avrille.pdf

Rore Sanctifica : ***Canon 235 des Églises Orientales (Catholiques)***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf

Rore Sanctifica : ***Faits publics et constatables de l'invalidité du nouveau rite***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-10-01_Faits_Nouveaux.pdf

Rore Sanctifica : ***L'intention anti-catholique de Bugnini pour la 'confection' du nouveau rite de consécration épiscopale (1968)***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-03_Intention-Bugnini.pdf

Rore Sanctifica : ***L'énorme mensonge de Montini-Paul VI dans sa "Constitution Apostolique" mensongère Pontificalis Romani du 18 juin 1968.***

[http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiques/communique_\(2007-04\)-avril/RORE_Communique-2007-03-31-Le_Canon_75_des_Orientaux_2.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/bibilothèque_rore_sanctifica/01-publications_de_rore_sanctifica/rore_sanctifica-communiques/communique_(2007-04)-avril/RORE_Communique-2007-03-31-Le_Canon_75_des_Orientaux_2.pdf)

Notitia III - ***De Ordinotione Patriarchæ***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf

Notitia IV - ***De Spiritu principali***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-05-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_4_Les_Significations_heterodoxes_de_la_Forme_de_Montini_PaulVI_A.pdf

Notitia V - ***De Occultatione***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-05-11-FR_III-Notitiae_5-Histoire_Pontificalis_Romani_dans_la_FSSPX.pdf

Notitia VI - ***De Erratis***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-07-15-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_6_Refutation_brochure_Pierre_Marie_A.pdf

Rore Sanctifica : ***De Ritu Coptorum***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-De_Ritus_Coptorum.pdf

Notitia VII - ***De Ecclesiis Orientalibus***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-03-05-FR-Notitia_De_Ecclesiis_orientalibus.pdf

Abbé Anthony Cekada : « ***Absolument nul et entièrement vain*** » (25 mars 2006)

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-06-FR-Cekada-resume-officiel_2_pages.pdf

Abbé Anthony Cekada : « ***Toujours nul et toujours vain*** », ***réponses aux objections***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-01-27-FR_AbbeCEKADAToujoursNul-ReponsesAuxObjectionsJanv2007FRANCAIS1.pdf

Abbé Anthony Cekada : « ***Réfutation de l'article de l'abbé Célier (FSSPX) paru dans «Fideliter», n°177***»

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-01_Abbe_Cekada_replique_a_Celier.pdf

Rore Sanctifica : ***Réfutation de l'«implicitisme» sacramentel, sophisme inventé par Ansgar Santogrossi, o.s.b.***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-20-FR_Rore_Sanctifica_Refutation_de_Santogrossi.pdf

Rore Sanctifica : ***Réfutation de l'article de l'abbé Calderon (FSSPX) paru dans le Sel de la terre, n°58***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE-2007-04-24-FR_Refutation_de_l_abbe_Calderon.pdf

Rore Sanctifica : ***Réplique à l'abbé Celier (FSSPX) suite à son articulet de Fideliter (n°177 - mai-juin 2007)***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-02_Replique_a_Abbe_Celier.pdf

Rore Sanctifica : ***Réponse au Sel de la terre n°60 (fin avril 2007) - Un appel catholique du CIRS aux Dominicains d'Avrillé***

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-17_SdT_60.pdf

Fin du communiqué du 21 novembre 2009 du Comité international Rore Sanctifica
Ce communiqué peut être téléchargé depuis le site <http://www.rore-sanctifica.org>

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 14 décembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Un diaporama dérangeant occulté par Mgr Fellay : « L'Église Assiégée » - Conférence Audio-Visuelle sur l'Histoire de la Crise de L'Église de la Renaissance à Nos Jours

Conférence Audio-Visuelle¹ de 1998 sur l'Histoire de la Crise de L'Église de la Renaissance à Nos Jours, de Mr. l'abbé Hugo Ruiz Vallejo (FSSPX). « Ce documentaire retrace synthétiquement l'histoire de la bataille que les ennemis de l'Église ont mené depuis des siècles contre elle, et puis l'assaut du Concile Vatican II. C'est aussi une exposition des valeurs intemporelles de l'Église Catholique, valeurs que nous tous devons chercher à sauver. À l'origine une conférence audio-visuelle, elle est devenue ici un document photographique (600 images) et un outil d'étude (2h50 de durée) que nous conseillons de voir en plusieurs séances et à tête reposée. » Présentation par les concepteurs du projet. Cet outil de présentation du complot maçonnique multi-séculaire contre l'Église et dont le diaporama démontre comment il triomphe à Vatican II a été enterré, car dérangeant par trop les prétendues « discussions » doctrinales de la FSSPX avec la Rome maçonnique mondialiste. L'abbé Vallejo va-t-il subir des pressions de Mgr Fellay, lequel prend désormais grand soin d'occulter avec vigilance de tels documents de tradition catholique, pour demander à Virgo-Maria.org de retirer ces vidéos ? C'est ce que nous allons observer dans les prochains jours, et ce qui apportera une nouvelle démonstration de la soumission réelle actuelle² du Supérieur Général de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X aux principes anti-catholiques de la G*#L*#F*# (Grande Loge de France)

Visualisez les choix de vidéos en cliquant sur le lien :

<http://www.virgo-maria.org/D-FSSPX/Ab-H-R-V-L.Eglise-Assiegee/eglise-assiegee.html>

Une fidèle laïque et l'abbé Hugo Ruiz Vallejo, de la FSSPX, ont conçu en 1998 cette présentation historique, à une époque où Mgr Fellay dénonçait² encore quatre loges maçonniques cléricales en action au Vatican et où il n'avait pas encore cédé à la séduction des ors des palais romains.

¹ <http://www.virgo-maria.org/D-FSSPX/Ab-H-R-V-L.Eglise-Assiegee/eglise-assiegee.html>

² http://www.virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-fellay/VM-Mgr_Fellay_denonce_quatre_loges_au_Vatican.htm

À cette époque, **il y a dix ans**, la terreur pro-Benoît XVI n'était pas encore imposée par le clan du ralliement au sein de la FSSPX, et, dans la suite du combat de Mgr Lefebvre, **un abbé de la FSSPX pouvait encore dénoncer la maçonnerie triomphant dans Vatican II en rappelant les enseignements des vrais Papes contre la secte maçonnique et son complot multi-séculaire** masqué derrière le libéralisme catholique, le modernisme et l'« **Œcuménisme** ».

Depuis que le clan du ralliement, soutenu par **Mgr Fellay qui pratique la politique³ de la Grande * Loge * de France ***, exerce sa férule féroce, et s'obstine à vouloir « vendre » aux fidèles traditionalistes la fable grotesque présentant Ratzinger-Benoît XVI comme « **le bon Pape Benoît XVI** » qui voudrait tant « **restaurer la Tradition** » et qu'il faut soutenir à tout prix contre les menées des « **méchants évêques progressistes – français en particulier** », qui s'acharneraient à l'en empêcher, alors qu'il s'agit en réalité d'un **moderniste subtil, mais résolument acharné et enragé à détruire le véritable Sacerdoce catholique, à la manière de Dom Beauduin**, comme n'ont cessé de le démontrer tous les FAITS exposés et les études publiées par Virgo-Maria depuis près de quatre ans.

En dépit du fait que Mgr Fellay et les infiltrés au sein de la Fraternité n'ont cessé depuis trois ans de chercher à occulter et étouffer sous les calomnies ces travaux historiques irréfutables, nombreux sont à présent les clercs et les fidèles qui en ont eu connaissance et dont les yeux se sont aujourd'hui ouverts sur la terrible réalité de la situation actuelle de l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre.

L'abbé Hugo Ruiz Vallejo a été ordonné en juin 1985 et il est membre de la FSSPX.

Nous exhumons donc ce document interdit afin que la jeune génération en prenne connaissance et découvre cette continuité historique de la conjuration des ennemis de l'Église catholique contre Notre Seigneur Jésus-Christ.



³ <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-11-A-00-Question-about-Bishop-Fellay.pdf>
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay_Celier-deutsch.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre_aux_14_abbes.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence_Point-Hors-serie.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-23-A-00-Combelle_insulte_par_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-22-A-00-Leclerc_trahison_Mgr_Fellay.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf
http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf

Sommaire

Présentation

- **Ière PARTIE : LES PREMIÈRES TENTATIVES**

1. Introduction (*min. 1*)
2. Le Moyen-Âge (*min. 3*)
3. La Renaissance (*min. 4*)
4. Protestantisme et Contre Réforme (*min. 7*)
5. La Maçonnerie (*min. 9*)
6. La Révolution Française (*min. 13*)
7. Le catholicisme libéral (*min. 16*)
8. Saint Pie X et le modernisme (*min. 18*)
9. La première moitié du XXè siècle et ses erreurs (*min. 23*)

Conclusion (*min. 27*)

- **IIème PARTIE : LE CONCILE VATICAN II OU L'ASSAUT DE L'ÉGLISE PAR UNE THÉOLOGIE NOUVELLE**

1. Préparation du Concile (*min. 29*)
2. Le brigandage de Vatican II (*min. 31*)
3. Le *Cœtus Internationalis Patrum* (*min. 34*)

Conclusion (*min. 35*)

- **IIIème PARTIE : DESCRIPTION D'UNE NOUVELLE RÉFORME DU CATHOLICISME**

1. Introduction et notion de la Tradition (*min. 36*)
2. Ouverture et dialogue avec le monde (*min. 42*)
3. L'œcuménisme (*min. 45*)
4. La liberté religieuse (*min. 55*)
5. Séparation de l'Église et de l'État (*1h12*)
6. La réforme liturgique (*1h17*)
7. Le communisme (*1h45*)
8. Le catéchisme (*1h53*)
9. Une nouvelle spiritualité (*1h56*)
10. L'art sacré (*2h03*)
11. Le caractère sacré de l'Église (*2h06*)
12. La Sainte Vierge Marie (*2h08*)
13. Évaluation des fruits du Concile Vatican II (*2h10*)
14. Comparaisons historiques (*2h13*)
15. Notion catholique de l'obéissance (*2h21*)

Conclusion (*2h24*)

- **IVème PARTIE : DEVANT LA GRANDE IMPOSTURE : FIDÉLITÉ À LA TRADITION DE L'ÉGLISE**

1. Qui est Monseigneur Lefebvre (*2h26*)
2. La Fraternité Saint Pie X (*2h31*)
3. L'œuvre de la Fraternité Saint Pie X (*2h34*)
4. Une condamnation sans valeur (*2h38*)
5. Les actes de *communicatio in sacris* (*2h41*)

CONCLUSION FINALE (*2h43*)



Ce diaporama de 600 diapos met définitivement en cause Wojtyla-Jean-Paul II, **or Ratzinger-Benoît XVI est allé bien plus loin que lui dans l'apostasie par son œcuménisme forcené**, et Mgr Fellay voudrait présenter ce dernier comme un prétendu « *bon Pape* » favorable à la « *restauration de la Tradition* »... !

Pourquoi cette volte-face de Mgr Fellay depuis 1999 ?

Quelle est sa motivation, aujourd'hui si opposée à l'action de Mgr Lefebvre ?

Voici ce que dit **en 2006** la collaboratrice laïque de ce diaporama :

« Je vous signale au passage que j'ai jadis (en 1998 je crois), monté un film diaporama assez interminable (3h30) sur la crise de l'Eglise et en particulier sur JP2.

J'ai eu en main, travaillé et retouché sur banc de montage informatique, des centaines de diapos, dont plus d'une cinquantaine consacrées exclusivement aux "gestes" de JP2. Nombre d'entre elles étaient sur Assise, d'autres sur le pape en vacances au ski, etc.

Le texte du film a été écrit par l'abbé Ruiz (celui de la Fsspx) et lu par l'abbé Portail, et l'illustration musicale a été assurée par moi-même. Le film, appelé « *L'Église assiégée* », est resté dans le domaine privé, il n'a pas été commercialisé. Néanmoins, il doit être tout à fait possible de s'en procurer un exemplaire auprès de l'abbé Ruiz.

Mieux que des longs discours, ces photos de JP2 montrent très bien l'apostasie de JP2....même un moderniste ou un st Pierre arrivé au dernier degré de papolatrie ne trouverait rien à y répondre... »⁴

Bien évidemment **nous condamnons cette fausse conception de l'obéissance catholique** qui conclut la III^e partie de ce document, qui **reproduit l'erreur, voire l'hérésie, désormais habituellement professée au sein de la FSSPX laquelle consiste à reconnaître pour légitime une autorité (celle des dits « papes » conciliaires) à laquelle il est dans le même temps recommandé de désobéir habituellement.**

La véritable doctrine catholique **consiste au contraire à désobéir à cette autorité usurpée tout en déclarant qu'elle n'est pas une autorité catholique, car l'église Conciliaire n'est nullement l'Église catholique**, son clergé ayant en particulier perdu la succession apostolique, étant devenu en effet à présent sacramentellement invalide en conséquence de la réforme⁵ criminelle de l'évêque apostat Montini-Paul VI d'il y a plus de quarante années qui a éliminé l'authentique rite catholique latin immémorial de consécration des évêques⁶ (*Pontificalis Romani*, 18 juin 1968), mettant ainsi un terme à l'épiscopat catholique en son sein.

De plus ce pseudo-« **clergé** », et son chef l'abbé apostat Ratzinger-Benoît VI, **ne craignent pas d'enseigner continuellement des hérésies maintes fois condamnées par la Sainte Église** qui excommunie *ipso facto* de l'Église catholique ces dignitaires conciliaires qui les promeuvent obstinément.

La question qui se pose maintenant est la suivante :

L'abbé Vallejo, membre de la FSSPX, va-t-il subir des pressions de Mgr Fellay pour lui demander de réclamer auprès de Virgo-Maria.org de retirer ces vidéos si révélatrices et si conformes à la finalité de l'œuvre Sacerdotale de Mgr Lefebvre ?

C'est le sens de la démonstration supplémentaire que nous aurons ainsi dans un tel cas administrée une fois de plus devant les yeux de nos lecteurs, leur prouvant à nouveau de manière irréfutable que Mgr Fellay, le Supérieur Général actuel de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, l'œuvre Sacerdotale fondée en

⁴ <http://www.phpbbserver.com/phpbb/viewtopic.php?p=4999&sid=76994ad20c31cc6768e920f281bf4efc&mforum=lelibreforumcat>

⁵ Voir la démonstration de l'invalidité du clergé conciliaire sur le site érudit : <http://www.rore-sanctifica.org>

⁶ C. <http://www.rore-sanctifica.org>

1970 par Mgr Lefebvre pour préserver le véritable Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, obéit désormais en réalité aux principes anti-catholiques de la G*~~L~~*F*, acharnée à la disparition de ce Sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide.

C'est ce que nous allons observer attentivement dans les prochains jours.

Et nous ne manquerons pas d'informer les lecteurs des pressions que nous pourrions subir.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 *virgo-maria.org*

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 18 décembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Filmée, à la merci des écoutes de la « mafia » de la Curie, la prétendue « Commission théologique » de la FSSPX piégée de concert par Fellay-Ratzinger au sein du Vatican



La méthode épistolaire des pseudo-« **discussions doctrinales** » avec la Rome apostate antichrist, annoncée par Mgr Tissier de Mallerai¹, désormais piétinée et mise au rancard par Mgr Fellay, qui place les

¹ Pour calmer les inquiétudes légitimes des clercs et des fidèles à l'annonce de l'ouverture officielle des prétendues « **discussions doctrinales** » avec le Vatican œcuméniste, mondialiste et maçonnisé de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI de la soi-disant « **commission théologique** » de la FSSPX désignée par Mgr Fellay, **Mgr Bernard Tissier de Mallerai n'avait pas hésité à préciser catégoriquement que ces prétendues « discussions doctrinales » prendraient beaucoup de temps car elles seraient – selon ses commentaires rassurants – menées « exclusivement par écrit » entre la Rome apostate et la FSSPX, permettant ainsi de garantir tant leur précision que leur rigueur.**

Bien évidemment, nous apprenons aujourd'hui – comme il est expliqué dans le présent message – que la réalité est toute autre, et **qu'une fois encore le comportement et les commentaires de cet évêque n'auront en réalité servi qu'à désamorcer et à neutraliser à bon compte tout mouvement d'opposition éventuelle des clercs et fidèles les plus sérieux de la Fraternité, aux étapes ultimes de la politique de ralliement de Mgr Fellay à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, inspirée des principes maçonniques de la G*~L*~F*~.**

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Letter_from_Upinsky_to_Bishop_Tissier_EN.pdf

http://www.virgo-maria.org/Documents/A-A_Upinsky/2009-04-04-Lettre_ouverte_a_Mgr_Tissier_de_Mallerai.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-05-09-A-00-Avrille_insulte_abbe_Schoonbroodt.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-06-20-A-00-Mgr_Tissier-doutes-sur-Benoit_XVI.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-13-A-00-Mgr_Tissier_rejette_statut.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay_Celier-deutsch.pdf

« **théologiens** » de la Fraternité **sous la haute surveillance des caméras de la Curie, à la merci des écoutes des modernistes du Vatican maçonnisé.**

« Nous comptons engager un dialogue écrit. Nous présenterons nos objections par écrit, et ils y répondront. Peut-être à la fin pourra-t-il y avoir des discussions en "face à face" » affirmait Mgr Tissier de Mallerais, en février 2009, montrant par là que ses propos n'étaient pas fiables et que Mgr Fellay n'a que faire de ses déclarations, désormais trop impatient d'obtenir sa place dans le panthéon religieux de Ratzinger.

Et un fidèle abusé ajoutait : « Il a souligné que les discussions doctrinales commenceront d'abord par l'intermédiaire de la correspondance écrite entre la FSSPX et Rome. Il a dit que les réunions en tête à tête ne se produiraient probablement pas, jusqu'aux clarifications écrites concernant leurs positions respectives. Ne vous attendez ainsi à un aucun entretien en tête à tête de sitôt. ». Quelques mois plus tard, le 26 octobre 2009, l'accord de Mgr Fellay avec Benoît XVI le dément cruellement. Il est vrai que Mgr Fellay a passé une partie du mois de septembre dans un palace luxueux romain payé par Benoît XVI. Et l'évêque suisse ne parvient plus à réfréner son attirance pour tout ce qui brille et qui puisse flatter son ego. Bien naïf qui aura cru que les déclarations de Mgr Tissier engageaient la FSSPX et reflétaient une quelconque décision de la Direction de la FSSPX. De nombreux observateurs soulignent de plus en plus le caractère timide, voire peureux, de Mgr Tissier, pour expliquer cette contradiction entre des déclarations de grande fermeté, bien vite démenties par un comportement de recul et de soumission servile dont la cause de la vérité fait vite les frais. Mgr Lefebvre avait un autre caractère, une autre trempe. Mgr Tissier saura-t-il s'en inspirer ?

Lors d'une émission du 10 novembre 2009 sur *Radio Courtoisie*, l'abbé Barthe, ami de Ratzinger, « **estime qu'un accord entre Rome et la Fraternité Saint-Pie X sera trouvé** ». Ce faisant l'abbé Barthe confirme que ces prétendues « **discussions doctrinales** » ne sont **qu'une farce montée avec la complicité de Mgr Fellay** pour précipiter l'œuvre sacerdotale de Mgr Lefebvre sous la coupe des autorités conciliaires modernistes et maçonniques qui travaillent patiemment et sournoisement la FSSPX depuis 20 ans pour la subvertir et la remettre comme un fruit mûr entre les mains de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, ainsi qu'il en fût déjà pour le ralliement en 2008 des **Rédemptoristes transalpins** du Père Sim², agent de ce dernier..

Mgr Fellay, fasciné par les ors du Vatican, a plongé la soi-disant « **Commission théologique** » de la FSSPX dans la souricière de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI !



Grâce aux vidéos complaisamment acceptées par Mgr Fellay, la garde rapprochée de Ratzinger-Benoît XVI pourra décortiquer à son aise, en « **off-line** », les interventions des membres de la commission théologique de la FSSPX, étudier sa répartition des rôles, ses faiblesses et ses hésitations pour ensuite mieux la déstabiliser lors de la réunion suivante. En matière de subversion l'équipe « **Benoît XVI-Curie Conciliaire** » possède une très bonne expérience, épaulée par toute une tradition maçonnique qui pratique l'herméneutique de la continuité dans ce domaine de contrôle du pouvoir. Les États, spécialement anglo-saxons, pratiquent les « **war-rooms** » pour mieux étudier l'adversaire et le faire chuter. Mgr Fellay a cruellement précipité son équipe cléricale dans un jeu de déstabilisation

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-11-A-00-Question-about-Bishop-Fellay.pdf>

² http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-04-A-00-Sim_%20Mission_accomplie.pdf

psychologique, dont elle va rapidement faire les frais. Jamais Mgr Lefebvre n'aurait accepté de vulnérabiliser ainsi ses théologiens.

Jugez-en plutôt, les abbés de la Fraternité et Mgr de Galarreta se retrouvent :

- a) Face-à-face avec d'habiles théologiens modernistes conciliaires triés sur le volet pour **leur subtilité, leur érudition et leur connaissance des milieux traditionnels**

Ce premier point contredit totalement les promesses de Mgr Tissier de Mallerais, nous allons le voir.

- b) **Filmés dans leurs échanges argumentés avec ces théologiens casuistes modernistes romains.**
c) **Hébergés** dans un bâtiment romain que l'ennemi contrôle totalement, et **où leurs conversations internes peuvent facilement être mises sous écoute.**
d) **Flattés** par la splendeur et le luxe de l'architecture baroque de la basilique Saint-Pierre, au sein de laquelle ils sont invités à célébrer leur messe.

Ce sont là les conclusions qui s'imposent à la lecture des révélations faites par l'abbé Célier et l'abbé Barthe sur les ondes de **Radio Courtoisie** :

« Le blog **Summorum Pontificum Observatus** (voir ici) nous apprend trois anecdotes intéressantes et amusantes à propos des « discussions doctrinales » entre les théologiens romains et ceux de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X.

- 1) **Selon l'abbé Grégoire Celier, membre de la FSSPX, les théologiens d'Écône sont logés à la Maison Sainte-Marthe... lieu de résidence des cardinaux pour le conclave !**
- 2) Toujours selon l'abbé Celier, les mêmes théologiens ont célébré leur messe... dans la basilique Saint-Pierre, faute d'autels disponibles à la Maison Sainte-Marthe. Voilà qui en dit long sur la portée réelle des levées d'excommunication de janvier dernier. **De toute évidence, les autorités romaines, sans l'avoir exprimé juridiquement, estiment que la FSSPX est bien d'ores et déjà une société interne à l'église Conciliaire.**
- 3) Enfin, **selon l'abbé Claude Barthe, vaticaniste renommé, les discussions doctrinales sont filmées**, vraisemblablement pour que Benoît XVI puisse suivre au jour le jour l'avancée des débats. Nous savions déjà que ces débats lui tenaient à cœur, en voici une éclatante confirmation. »³

Il est évident que le tournage des débats entre les soi-disants « **théologiens** » de la FSSPX et leurs contradicteurs conciliaires modernistes apostats n'a rien d'innocent. Il s'agit en réalité de piéger les faiblesses de ces prétendus « **théologiens** » **de la FSSPX pour ensuite les mettre face à leurs contradictions**, si par hasard, ils s'avisent de protester en cas de signature d'un accord par Mgr Fellay avec le Vatican.



Ratzinger-Benoît XVI quittant la maison Sainte-Marthe

De même l'hébergement de ces théologiens au sein du Vatican, permet à la « **mafia** » de la Curie maçonnisée, aux ordres de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, de les surveiller et, au besoin, d'espionner leurs conversations, pour connaître à l'avance leurs arguments, discerner les divisions ou les désaccords en leur sein, pour mieux attiser les situations contradictoires par la suite.

³ <http://www.osservatore-vaticano.org/article-anecdotes-sur-les-discussions-rome-econe-39114048.html>



Le comportement de Mgr Fellay trahit totalement Mgr Lefebvre qui n'aurait jamais exposé ainsi ses théologiens en les plaçant au milieu du danger et des ennemis.

Cette situation inadmissible révèle aussi l'esprit retors de Mgr Fellay et trahit son impatience d'en finir et d'employer n'importe quel moyen pour parvenir rapidement à signer un accord.

La méthode de discussion exposée publiquement par Mgr Tissier de Mallerais devant les fidèles aux États-Unis a donc été clairement désavouée et répudiée intégralement dans les faits par Mgr Fellay qui en a pris l'exact contrepied.

Voici en effet ce que disait l'évêque français à John Vennari le **11 février 2009**, interview publiée par le **Catholic Family News** :

« JV : Comment vont se dérouler ces discussions ?

BTM : Nous comptons engager un dialogue écrit. Nous présenterons nos objections par écrit, et ils y répondront. Peut-être à la fin pourra-t-il y avoir des discussions en face à face. »⁴

Une famille de fidèles avait entendu **les mêmes propos à Syracuse de la bouche même de Mgr Tissier de Mallerais** :

« Lors de sa conférence, **Mathew Talbot** a donné l'écho suivant dans un blog :

« *Ma famille et moi avons assisté à une conférence que **Son Excellence Mgr Bernard Tissier de Mallerais** a donné hier soir, ici à Syracuse New York à l'académie de BVMMOG (Son Excellence a confirmé environ 50 personnes hier à notre église, y compris ma nièce). Dans cette conférence intitulée "**La Royauté de Notre Seigneur Jésus-Christ, Mgr Lefebvre et Notre combat aujourd'hui**", Mgr Tissier a parlé à la fin de la conférence de la levée récente des excommunications et comment les entretiens entre la FSSPX Rome procéderont.*

*Il a souligné que les discussions doctrinales commenceront d'abord par l'intermédiaire de la correspondance écrite entre la FSSPX et Rome. **Il a dit que les réunions en tête à tête ne se produiraient probablement pas, jusqu'aux clarifications écrites concernant leurs positions respectives.** Je lui ai demandé après l'entretien pourquoi c'était ainsi puisque les positions de la FSSPX étaient si bien connues à Rome, vis-à-vis de leurs interactions précédentes. Il a ri et m'a dit que c'était vrai, mais que le Vatican est très systématique, et que c'est comme cela que les choses procèdent toujours. **Ne vous attendez ainsi à un aucun entretien en tête à tête de sitôt.***

Matthew Talbot »^[3]

Bishop Tissier Conference « on: February 09, 2009, 06:10 AM »
My family and I attended a conference that His Excellency Bishop Bernard Tissier de Mallerais gave yesterday evening here in Syracuse New York at BVMMOG Academy (His Grace confirmed about 50 people yesterday at our church, including my niece). In this conference entitled "The Kingship of Our Lord Jesus Christ, Archbishop Lefebvre and Our Fight Today," Bishop Tissier spoke at the end of the conference of the recent lifting of the excommunications and how the talks between the SSPX and Rome will proceed.
He emphasized that doctrinal discussions will begin first via written correspondence between the SSPX and Rome. He said that face-to-face meetings probably would not occur to any substantive degree until the written clarifications between the two parties, regarding their positions, had run their course. I asked H.E. after the talk why this was so since the SSPX positions were so well known to Rome, vis a vis their previous interactions. He laughed and told me that this is true, but that The Vatican is very systematic, and that this is how things like this always proceed. So expect no face-to-face talks any time soon.

⁴ http://virgo-maria.org/Documents/eveques/mgr-tissier/2009-02-11_MgrTissier_FamilyNews-SyracuseNY.html et aussi : http://virgo-maria.org/articles_HTML/2009/005_2009/VM-2009-05-16/VM-2009-05-16-E-00-Mgr_Tissier_rejette_Vatican_II.html

Fin de la citation du VM⁵ du 16 mai 2009.

Et dans le même VM, nous soulignons que **le propos de Mgr Tissier était déjà désavoué par le Vatican :**

Le propos de Mgr Tissier :

« *Nous présenterons nos objections par écrit, et ils y répondront. Peut-être à la fin pourra-t-il y avoir des discussions en face à face.* »,

est déjà démenti par le « cardinal » Léveda qui explique que Mgr Williamson est exclu des discussions, ce qui veut dire qu'elles ont bien lieu en face-à-face :

« *Sauf à ce que l'évêque Williamson rétracte entièrement sa position niant l'Holocauste, il ne pourra pas prendre part aux négociations, déclare Levada* »⁶

Une fois de plus, en dépit des quolibets, des insultes et des calomnies – le plus souvent cléricales – VM avait donc entièrement raison, car en final, Mgr Fellay s'est entièrement plié aux exigences du Vatican moderniste maçonnisé pour l'organisation de ses prétendues « discussions » doctrinales en acceptant le face-à-face, et pire encore, en acceptant que ses soi-disant « théologiens » de la FSSPX soient filmés et hébergés dans la Maison Sainte-Marthe, une **construction récente entièrement contrôlée par la Curie maçonnisée antichrist de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.**



L'abbé Barthe finit par dévoiler le pot-aux-roses en reconnaissant **que l'issue des pseudo-« discussions doctrinales » de la FSSPX est déjà connue, et qu'il ne s'agit de rien d'autre qu'un ralliement pur et simple final de la FSSPX à la Rome moderniste antichrist de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, à l'instar des Rédemptoristes transalpins ralliés depuis 2008⁷ à ce dernier par leur Supérieur Général, le Père Sim, qui a toujours été en réalité – ainsi que VM, en dépit des insultes et calomnies des clercs infiltrés de la FSSPX, l'avait démontré à l'avance par les FAITS – un agent infiltré des modernistes apostats du Vatican œcuméniste, mondialiste maçonnique antichrist.**

« *l'abbé Barthe analyse que ces discussions concernant Vatican II montrent que celui-ci n'est plus un dogme de foi et que d'ici quelques années la fonction magistérielle pourra reprendre toute sa vigueur. De la même manière, il estime qu'un accord entre Rome et la Fraternité Saint-Pie X sera trouvé* ».

C'est aussi ce à quoi travaille désormais Mgr Fellay, ce qui réalisera les vœux de la **Grande Loge de France**, dont la politique conçue pour la FSSPX a été résumée par l'abbé Celier dans son **livre-programme « Benoît XVI et les traditionalistes⁸ »**, édité et préfacé par le FM de cette **G.L.F.** Jean-Luc Maxence, et **diffusé méthodiquement depuis deux ans par l'abbé de Cacqueray, Supérieur du District de France de la FSSPX, dans presque tous les prieurés de France, auprès des clercs et fidèles de la Fraternité.**

⁵ http://virgo-maria.org/articles_HTML/2009/005_2009/VM-2009-05-16/VM-2009-05-16-E-00-Mgr_Tissier_rejette_Vatican_II.html

⁶ http://virgo-maria.org/articles_HTML/2009/005_2009/VM-2009-05-16/VM-2009-05-16-E-00-Mgr_Tissier_rejette_Vatican_II.html

⁷ http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-07-04-A-00-Sim_%20Mission_accomplie.pdf

⁸ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf

http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay_Celier-deutsch.pdf

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-11-A-00-Question-about-Bishop-Fellay.pdf>

Mgr Fellay ment donc effrontément et cherche systématiquement à tromper les clercs et fidèles de la Fraternité pour mieux les rallier à son compère l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, continuant à se conformer ainsi docilement aux principes de la G*~L*~F*~.

Il en serait même visiblement venu à ne plus se sentir entièrement sûr de la parfaite constance dans leurs rôles convenus de tous les soi-disants « *théologiens* », qu'il a lui-même nommés au sein de sa prétendue « *commission doctrinale*⁹ de la FSSPX », à un tel point que – après avoir répudié absolument le principe de « *discussions doctrinales* » conduites exclusivement par écrit dont Mgr Tissier déclarait *urbi et orbi* se porter garant – il leur a imposé désormais de se faire filmer dans leurs débats avec les théologiens modernistes apostats du Vatican maçonnisé, et de se faire héberger dans une de leur maison romaine où ils sont à la merci de cette « *mafia* » (expression de Mgr Lefebvre) maçonnique qui gouverne désormais le Vatican conciliaire, œcuméniste, mondialiste et apostat.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

ANNEXE – Synthèse des propos tenus sur Radio Courtoisie par les abbés Celier et Barthe le 10 novembre 2009

MARDI 10 NOVEMBRE 2009¹⁰

Comment se déroulent les discussions à Rome



Ceux qui ont écouté lundi l'émission de Philippe Maxence, rédacteur en chef de *l'Homme Nouveau*, sur Radio Courtoisie, auront pu en savoir un peu plus sur l'organisation des prétendues « *discussions doctrinales* » entre Rome et la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X.

⁹ Nous savions qu'il avait déjà nommé membres de la « *Commission préparatoire aux discussions doctrinales* » le soi-disant « *théologien* » Bac+2 Grégoire Célier, ainsi que l'abbé argentin Alvaro Calderon, le bras droit de l'ex(?)-Anglican britannique, Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la Fraternité, très proche de la *Fabian Society* londonienne, la taupe n°1 infiltrée depuis les années 70 auprès de Mgr Lefebvre, agissant en tandem depuis plus de trente ans dans la FSSPX avec son tandem, la taupe n°2 infiltrée en son sein, l'abbé Schmidberger, l'ami personnel de l'abbé apostat Ratzinger (cf. les très nombreux dossiers publiés par VM sur le sujet depuis trois ans).

<http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-10-16-B-00-Commission-theologique.pdf>

Or, selon divers rumeurs et commentaires qui circulent actuellement sur les forums internet, parallèlement à sa *Commission « théologique »* officiellement chargée des prétendues « *discussions doctrinales* » – dont nous venons de vous exposer les conditions de travail sous le contrôle accepté de la Curie moderniste apostate à Rome – qui fonctionnerait ainsi en *Commission permanente officielle*, Mgr Fellay aurait institué des « *Commissions spécialisées* » informelles auxquelles il aurait assigné la tâche de préparer les dossiers et le travail de sa *Commission officielle* à Rome.

Si ces rumeurs étaient avérées, il faudrait y voir une nouvelle étape dans la duplicité de Mgr Fellay, et sous serions tout-à-fait fondés à considérer comme plus que vraisemblable que les membres de cette « Commission préparatoire aux discussions doctrinales » qui semblaient avoir été officiellement écartés précisément en raison de leur discrédit public (grâce aux travaux de VM) au sein de la FSSPX de la constitution de la Commission officielle chargée des soi-disant « *discussions doctrinales* », aujourd'hui menées à Rome, figureraient en réalité au sein de ces « Commissions spécialisées » informelles et parallèles, constituant ainsi la cheville ouvrière et le « deus ex machina » réels des travaux de la Commission officielle de la FSSPX chargée de ses prétendues « discussions doctrinales » avec le Vatican apostat, œcuméniste mondialiste et maçonnique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

¹⁰ <http://www.summorum-pontificum.fr/article-comment-se-deroulent-les-discussions-a-rome-39107212.html>

Lors de ce que le journaliste appelle le rendez-vous du « *Club des hommes en noir* », les auditeurs ont pu entendre une cohorte d'abbés : **l'abbé Grégoire Celier** de la Fraternité Saint-Pie X, **l'abbé Chanut**, prêtre diocésain, délégué à l'application du motu proprio dans son diocèse, **l'abbé Guillaume de Tanoüarn** de l'Institut du Bon Pasteur, **l'abbé Claude Barthe**, vaticaniste bien connu. Seul laïc présent, sous le prétexte étonnant qu'il est habillé aussi en noir : **Daniel Hamiche**, qui a parlé de son côté du retour à l'Église de certains anglicans.

Dans sa présentation de la commission FSSPX, l'abbé Celier a expliqué que celle-ci pouvait dans l'avenir changer de membres, en fonction des spécialités de chacun. **Il a précisé qu'une sous-commission appuyait cette première commission et que des « experts » étaient également là pour pouvoir répondre aux demandes et questions des membres intervenant à Rome.** On le voit donc les choses sont prises au sérieux du côté d'Écône et l'organisation est bien prévue.

L'abbé Celier, en réponse à une auditrice, a également précisé que **les échanges ne se faisaient pas en latin** et que même si l'ensemble des intervenants, romains ou de la Fraternité, comprenaient le français et l'italien, les interventions bénéficiaient de traductions simultanées, certains des experts présents ne maîtrisant pas assez ces deux langues.

Deux petits amusants : **l'abbé Celier a précisé que la délégation de la Fraternité Saint-Pie X était logée à la Maison Sainte-Marthe, lieu où ont résidé les cardinaux pour le conclave.** Les autels de cette maison étant pris pour les messes, **celles des membres de la Fraternité ont été célébrées en la Basilique Saint-Pierre.** L'autre anecdote a été rapportée par **l'abbé Barthe qui a expliqué que les discussions étaient filmées**, certainement pour que le pape puisse les voir.

Dans le même ordre d'idées, l'abbé Barthe analyse que ces discussions concernant Vatican II montrent que **celui-ci n'est plus un dogme de foi et que d'ici quelques années la fonction magistérielle pourra reprendre toute sa vigueur.** De la même manière, **il estime qu'un accord entre Rome et la Fraternité Saint-Pie X sera trouvé**

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 24 décembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**Saint et joyeux Noël 2009 !
Face à l'hydre mondialiste œcuméniste et maçonnique
qui croit avoir triomphé.**



La « grande joie » scandaleuse de Mgr Fellay, à l'annonce de la « corporate reunion » (dérivée de la société secrète *The Order of Corporate Reunion*¹) des Anglicans avec Benoît XVI n'est pas la joie de l'Enfant-Jésus dans la crèche de Noël

¹ Voir <http://www.rore-sanctifica.org> – dossier sur cette société

Nous souhaitons à tous les clercs, aux religieuses et aux fidèles qui nous lisent, un saint et joyeux Noël pour eux-mêmes et leurs familles. Que la grâce de Noël nous fortifie tous dans l'espérance chrétienne, alors que le mystère d'iniquité progresse dans l'accomplissement de ses noirs desseins, mais aussi que la vérité sur le combat des deux Cités et sur les enjeux de la Foi catholique, elle-même confrontée à la malice du démon et aux artifices trompeurs de ses serviteurs, ne cesse de se préciser et d'être largement connue et approfondie, grâce aux recherches et aux travaux, tant les ruses de Satan ne font que révéler davantage la nécessité et les bienfaits du règne politique et social de Notre Seigneur Jésus-Christ.

Depuis Noël 2008, à mesure que l'attaque contre l'Église catholique avance, de nouveaux masques cléricaux sont tombés, mettant davantage en évidence le fait que le cœur du combat mené par les ennemis de l'Église, et dont nombre d'autorités de la Tradition catholique se font désormais les relais², réside bien dans la préservation de la transmission du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, comme l'a si bien démontré le Comité international *Rore Sanctifica*³.

Le désintérêt manifeste de nombre de clercs pour la question de la validité des Ordres, et plus précisément celle des nouveaux sacres conciliaires depuis 1968, démontre suffisamment que le Sacerdoce dont ils sont revêtus est passé au second rang de leurs priorités, l'attrait des biens de ce monde, du confort matériel assuré, des pompes du Vatican mafieux et moderniste, l'ayant supplanté, au point de susciter chez eux un zèle pour illusionner les fidèles et berner les laïcs, en voulant faire du mondialiste Ratzinger-Benoît XVI un « bon pape » qui « restaurerait » la Tradition. Ce pur artifice, démenti chaque jour par les faits effroyables de l'œcuménisme maçonnique et de l'impiété conciliaire, est développé avec malice, sans vergogne, par des clercs sans scrupules qui ne craignent plus d'aligner leur politique avec celle de la Grande * Loge * de France *, tout en continuant à se réclamer mensongèrement de l'œuvre de Mgr Lefebvre. Ces mêmes illusionnistes mensongers se prétendant investis d'une mission divine pour convertir la Russie, puis toute l'église Conciliaire, et finalement le monde entier ! Ce délire illuministe est désormais exposé le plus sérieusement du monde, dans ses deux dernières LAB (N°74 & 75) de 2009 par Mgr Fellay en personne, ancienne victime naïve consentante, de Mme Cornaz-Rossinière⁴.

L'impudicité de ces prêtres infidèles, à la fois envers Notre Seigneur Jésus-Christ et envers leur fondateur Mgr Lefebvre, les fait collaborer, bien qu'ils s'en défendent avec colère et calomnies incessantes envers VM, au projet satanique de la Contre-Église, et à ruiner la Tradition catholique, tout en prétendant exiger une obéissance religieuse stricte à leur propre insubordination envers Notre Maître et Seigneur. Pensez que l'abbé Celier est toujours en poste ! Soutenu mordicus par l'abbé de Cacqueray, Supérieur de District enivré par son zèle à soutenir le projet maçonnique de « *Benoît XVI et les traditionnalistes* », sur un chemin de perdition dont son aveuglement intellectuel et spirituel lui a fait perdre toute conscience.

Par leur obstination, ces petits maîtres infiltrés d'une basse chapelle obscure et besogneuse, plongeant ses arcs-boutants dans une tourbe où l'ignorance crasse le dispute à la mauvaise foi la plus insolente, viennent, depuis leur nef collatérale, désormais à l'unisson avec la Nef ecclésiadéiste, appuyer les croisées d'ogives maçonniques de la nef principale de la grande cathédrale de la religion universelle, bâtie autour du chœur de l'église Conciliaire, au service du gouvernement mondial maçonnique désormais appelé de ses vœux, en juin 2009, par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Deuxième déclaration-jalon de 2009, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI vient d'apporter son total soutien à un traité international contraignant qui, sur la base de l'imposture du réchauffement climatique, permettra l'édification du gouvernement mondial et l'objectif de réduction génocidaire programmée de la population mondiale, et dont le début de réalisation doit devenir effectif avant fin 2010 :

« J'encourage vivement les Autorités politiques de vos pays respectifs, et de l'ensemble des nations, non seulement à renforcer leur action en faveur de la sauvegarde de l'environnement, mais aussi – puisque le problème ne peut être affronté uniquement au niveau particulier de chaque pays – à être une force de proposition et d'incitation, afin de parvenir à des Accords

² Pensons au travail opiniâtre des Pères Innocent-Marie (Chassagne) et Pierre-Marie (Geoffroy de Kergorlay), à la tête du couvent dominicain d'Avrillé, pour diffuser les erreurs grossières du réformiste modernistes Dom Botte, et bloquer la prise de conscience de la destruction de la succession apostolique dans l'église Conciliaire.

³ <http://www.rore-sanctifica.org>

⁴ http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/006_2008/VM-2008-06-14/VM-2008-06-14-A-00-Mgr_Fellay_affaire_Rossiniere.html

Cette théorie fabriquée du réchauffement climatique, bâtie sur une fraude⁶, et pour les besoins de laquelle sont en effet exigés des « accords internationaux contraignants », dissimule en effet les projets eugénistes génocidaires des cercles mondialistes qui visent à éliminer des milliards d'êtres humains. Un document produit par le Fonds des Nations unies pour la population (UNFPA), voudrait, par ce projet diabolique, liquider plus de 3 milliards d'êtres humains, comme le commente Helga-Zepp LaRouche⁷ :

« La politique du Prince Philip, qui souhaite, de son propre aveu, être réincarné en virus mortel afin de mieux contribuer à réduire la population mondiale de 80%, est pratiquement sur l'agenda à Copenhague. **Le Fonds des Nations unies pour la population (UNFPA) affirme dans son Rapport de 2009 sur l'état de la population mondiale, présenté lors d'une conférence à Copenhague le 18 novembre 2009, que le réchauffement planétaire ne peut être endigué que par une réduction massive de la population mondiale.**

Pendant la présentation de ce rapport se trouvait à la tribune Roger Martin, le directeur de l'*Optimum Population Trust (OPT)*, une organisation qui avait commissionné une étude auprès de la London School of Economics qui affirme que le moyen le moins coûteux de résoudre le problème du réchauffement planétaire serait de réduire la population mondiale de 500 millions d'ici 2050. **Comme diverses projections prévoient que la population totale devrait s'élever à plus de 9 milliards d'ici là, la proposition de réduire la population mondiale à seulement 6 milliards implique l'élimination de 3 milliards de personnes !**

Dans un communiqué de presse du 16 mars 2009, l'OPT écrivait même sous le titre « *Earth Heading for 5 Billion Overpopulation ?* » (« La Terre se dirige-t-elle vers une surpopulation de cinq milliards ? »), que « sur la base des données de l'empreinte écologique et des capacités biologiques qui sont disponibles depuis une décennie, l'OPT estime à cinq milliards la population que le monde peut soutenir actuellement. ». Dans une déclaration ultérieure, l'organisation britannique proposait que la réduction démographique figure en haut de l'agenda à Copenhague. Ces chiffres dépassent de quelques ordres de grandeur ceux que le Tribunal de Nuremberg eut à juger il y a 60 ans. »⁸

Au service du grand architecte de l'Univers, dont ils assument désormais le programme de ralliement loué par ses loges, cette cléricature sans grandeur d'âme ni amour de la vérité, applaudit à l'architecture « Corporate reunion » qu'elle voit s'achever sous ses yeux, sous la houlette du maître d'œuvre Ratzinger. Mgr Fellay vient d'exprimer sa « grande joie », quand éclate la nouvelle de la prochaine réalisation du projet de Dom Beauduin, celle de l'« *Eglise anglicane unie non absorbée* »⁹ et que propose désormais Benoît XVI¹⁰ aux anglicans du TAC (Traditional Anglican Communion) par sa constitution apostolique «*Anglicanorum Coetibus*»¹¹.



Le 3 décembre 2009, Mgr Fellay exprime sa « grande joie » (« Grosse Freunde ») de voir aboutir le projet maçonnique de Dom Beauduin par la « Corporate reunion » des Anglicans avec Benoît XVI

Extrait de son interview télévisée :

⁵ <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=522695>

⁶ <http://www.solidariteetprogres.org/article6030.html>

⁷ <http://www.solidariteetprogres.org/article6119.html>

⁸ <http://www.solidariteetprogres.org/article6119.html>

⁹ http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-04-10-1-00-Dom_Beauduin_Eglise_anglicane_unie_non_absorbee.pdf et aussi <http://www.rore-sanctifica.org>

¹⁰ <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2009/11/10/01016-20091110ARTFIG00450-rome-ouvre-ses-portes-aux-anglicans-.php> et

<http://www.lefigaro.fr/international/2009/11/23/01003-20091123ARTFIG00476-rome-apaise-les-inquietudes-des-anglicans-.php>

¹¹ http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/apost_constitutions/documents/hf_ben-xvi_apc_20091104_anglicanorum-coetibus_en.html

« Zur Rückkehr traditioneller Anglikaner sagte Mons. Fellay:

„Das ist großartig. DAS IST EINE GROßE FREUDE. Es gibt nur ein Schiff, das zum Himmel fährt, und das ist die Katholische Kirche. Wenn Abtrünnige zurückkehren, ist das erst recht eine große Freude.“¹²

Le Supérieur de la TAC, 'Mgr' Hepworth, se réjouit, tout autant que Mgr Fellay, de pouvoir conserver ses traditions protestantes anglicanes, avec la permission de Benoît XVI, et invite la FSSPX à reconsidérer Vatican II et à rejoindre ce grand mouvement de « Corporate reunion », dans l'unité avec le Vatican et bientôt le Patriarcat de Moscou :

« Le 25 octobre 2009 - Eucharistie Sacrement de la Miséricorde - Le **Révérend John Anthony Hepworth**, Primat de la Traditional Anglican Communion (TAC) – Eglise présente dans plus de quarante pays et forte de près de 400 000 fidèles – est le principal acteur du rapprochement de certains Anglicans avec l'Eglise catholique romaine. En exclusivité, **il réagit à chaud à la décision du pape depuis Blackwood** (Australie du sud).

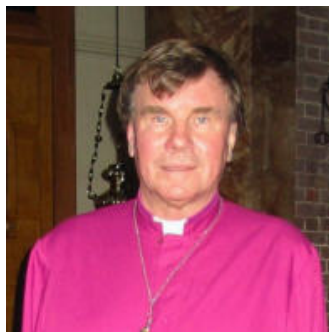
La décision du pape vous a-t-elle surpris ?

Il y a vingt cinq ans, exactement, nous allions pour la première fois à Rome pour parler avec le Saint Siège d'unité. Il y a deux ans nous avons remis au pape un texte signé de tous les évêques de notre Eglise exprimant notre acceptation pleine et entière du Catéchisme de l'Eglise Catholique et notre reconnaissance de la primauté du successeur de Pierre. En plus des précédents papes, Benoît XVI s'est engagé personnellement dans ce dossier. A chaque étape, il nous a écouté et conseillé. Et aujourd'hui, il offre à tous les anglo-catholiques (Anglicans respectueux du siège de Pierre) la possibilité d'être membre de l'Eglise catholique tout en gardant les particularités.

Que diriez-vous aux lefebvristes à qui le pape à également tendu la main ?

*Je les exhorte à **considérer le Concile Vatican II avec une plus grande attention**. Il n'y a aucune raison d'en avoir peur ! Bien loin d'être un obstacle à notre foi, il est une source d'enrichissement pour nous. Ce n'est pas parce que de nombreuses dérives ont suivi ce Concile qu'il est mauvais. Je voudrais les rassurer également sur les intentions de Benoît XVI. **Ce pape ne recherche avant tout l'unité de l'Eglise**. La preuve, c'est qu'aujourd'hui c'est devenu la course à l'unité ! On m'a rapporté que **le Patriarche de Moscou** – dont les relations avec Rome n'ont pas toujours été faciles – aurait récemment demandé à son responsable des relations œcuméniques de travailler plus rapidement à avec les catholiques ; et ce avant que les anglicans n'y parviennent ! (rires) »¹³*

Mgr Fellay a déjà devancé les vœux de l'Anglican, le pseudo-évêque 'Mgr' Hepworth, en initiant des 'discussions' doctrinales avec la Rome moderniste le 26 octobre 2009, sous les objectifs des caméras de la Curie romaine.



Le pseudo-évêque 'Mgr' Hepworth, le chef du clan Anglican de la TAC, dont les Ordres ont été déclarés « totalement nuls et absolument vains » par le Pape Léon XIII en 1896, va bientôt se rallier à l'Eglise

¹² <http://www.kreuz.net/article.10273.html>

¹³ http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=2510093_anglicans

Conciliaire de Benoît XVI, en conservant ses traditions protestantes, ce qui provoque la « grande joie » de Mgr Fellay, le successeur de Mgr Lefebvre

2009 a vu la réalisation des prévisions de *Virgo-Maria.org*, depuis 2006¹⁴, sur le schéma de la « *Corporate reunion* » présenté par Dom Beauduin en 1925, dans le prolongement du mouvement subversif d'Oxford du XIX^e siècle, comme accomplissement des projets des loges rosicruciennes anglicanes.

Virgo-Maria.org est le seul site internet qui,
sous les incessantes calomnies cléricales,
ait anticipé sur la réalisation de ce projet révolutionnaire qui
prend corps en 2009,
qui l'ait autant détaillé et mis à nu,
par la publication d'archives et de documents,
que pas un clerc n'avait pris la peine d'ouvrir,
Avrillé moins que quiconque.

Les faits viennent de pleinement démontrer la justesse de ces travaux et de ces analyses.

Et, comble du comble, au moment où l'imposture de la « *Corporate reunion* » prend corps, Mgr Fellay, à la très grande satisfaction de la Grande * Loge * de France *, exprime sa « grande joie » !

Sa « grande joie » pour la réalisation d'un projet cléricale maçonnique !

Faites-le savoir à tous les clercs de la FSSPX.

Mgr Fellay va-t-il maintenant également demander la béatification de Dom Lambert Beauduin, le double père de l'œcuménisme et de la réforme liturgique maçonniques ? Et faire chanter l'hymne à la joie de Beethoven dans toutes les chapelles de la Fraternité ?

En cette veillée de la Nativité, nous remercions les généreux donateurs qui, à la suite de notre appel¹⁵ du 31 août dernier, ont permis de réunir au cours des dernières semaines la somme de 2000 euros, et de perfectionner les moyens pour le combat que nous menons. Nous remercions aussi tous ceux qui poursuivront cet effort de générosité qui nous est nécessaire.

Qu'en cette veille de la Nativité, la Très Sainte Vierge Marie les prenne sous sa protection céleste et leur accorde de persévérer et de grandir dans la Foi catholique enseignée par les Apôtres et le Magistère de l'Église jusqu'à Pie XII inclusivement.

Nous publions un texte de l'abbé Paul Schoonbroodt déjà paru dans la revue *Einsicht* en décembre 1998

Joyeux et saint Noël à tous,

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/D-Anglicans-R-C-Patriarcat/index_anglicans_R_C_patriarcat.htm et http://www.virgo-maria.org/D-Anglicans-R-C-Patriarcat/index_corporate-reunion.html

¹⁵ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-31-A-00-Appel_aux_dons.pdf

MÉDITATION POUR LE TEMPS DE NOËL

"Il est venu chez lui, mais les siens ne l'ont pas reçu." (Jn 1,11)

Par l'Abbé Paul Schoonbroodt, Steffeshausen, Belgique

L'Incarnation

Dans le prologue de l'évangile selon St. Jean se trouve exprimé l'essentiel du mystère de Noël par les paroles : **"Et le Verbe s'est fait chair et il a habité parmi nous"**. L'annonce de la Nativité de Notre-Seigneur s'imbrique, comme un brillant, dans le centre d'un grand tableau dont les lignes partent de l'éternité. Le Verbe éternel, le Fils du Père, est Dieu, et par lui tout a été fait. Il est la vraie Lumière qui illumine tout homme venant en ce monde. Par sa foi en lui, l'homme peut devenir enfant de Dieu. Par l'Incarnation du Fils de Dieu l'homme déchu reçoit la possibilité d'obtenir l'enfance divine.

Quel bien excellent ! Quelle perspective d'espérance ! Quel merveilleux échange ! Dieu se fait homme, pour que nous puissions devenir enfants de Dieu ! Celui qui connaît Dieu d'une part et d'autre part le malheur du genre humain par la chute d'Adam et Ève, orientera sa vie d'après la bonne nouvelle et il fera tout pour participer à ses biens.

Paix sur la terre aux hommes de bonne volonté

Les textes sacrés rappellent comme condition la bonne volonté des hommes. Le début du Gloria *"et in terra pax hominibus bonae voluntatis"* est clair à ce sujet. La traduction moderne : "paix aux hommes qu'il aime" est en contradiction avec la doctrine traditionnelle de l'Église, car l'homme est invité à répondre à la grâce, sinon il s'exclut lui-même. Cette vérité a été mise à l'ombre par la nouvelle théorie du salut universel qui se répercute dans le "pour tous" des paroles de la consécration dans la plupart des langues modernes. Bien sûr, les hommes sont tous l'objet de la bienveillance et de l'amour divins, mais ils ne sont pas tous de bonne volonté parce qu'il y en a beaucoup qui ne croient pas en lui et nombreux sont ceux qui vivent comme si Dieu n'existait pas. Nombreux sont également ceux qui, tout en croyant en lui, transgressent avec légèreté ses commandements. *"Les hommes ont péché contre le Seigneur."* (Sophonie, 1, 17) ; *"contre vous seul j'ai péché"* (Ps. 50,6).

Ainsi ils se retranchent eux-mêmes de l'enfance divine et ils ne sont pas disposés à recevoir la paix de Bethléem.

L'enfance divine est la vie surnaturelle qui n'est pas due à la nature humaine. Il n'est pas possible à l'homme de l'obtenir par des initiatives personnelles comme en une auto-rédemption. Non, elle est un don de Dieu, qui par le baptême opère une renaissance spirituelle. St Jean écrit du reste : *"En Lui était la Vie et la Vie était la Lumière des hommes"*. (Jn 1,4). Comme dans la nature, la vie et la lumière sont associées, elles le sont d'une manière plus excellente encore dans la vie surnaturelle. La lumière est alors synonyme de vérité, et la vie synonyme de la grâce. *"Et nous avons vu sa gloire, comme la gloire qu'un Fils unique reçoit de son Père, plein de grâce et de vérité"* (Jn 1,14).

La vocation de l'homme : l'adoration du Fils de Dieu fait homme

Comment la lumière surnaturelle agit-elle sur les ténèbres ? Les ténèbres disparaissent-elles devant la lumière comme jadis lors de l'apparition des anges dans les cieus de Bethléem ? Hélas, non. Nous constatons avec l'évangéliste que l'esprit des hommes, obscurci par les ténèbres de l'erreur, n'ont pas saisi la lumière du Verbe.

¹⁶ http://catholicapedia.net/Documents/Einsicht/documents/1998-12_EINSICHT_Jahrgang-28_Nummer-05_Dezember-1998_AL+FR.pdf

En fait, nous nous trouvons devant une réalité tragique : *"Celui-là était la vraie Lumière qui illumine tout homme venant en ce monde. Il était dans le monde, et le monde a été fait par lui, et le monde ne l'a pas connu."* L'univers fait par Dieu est conservé selon des lois précises après l'acte de la création, offre constamment à Dieu un hommage inconscient. Les hommes comme des êtres spirituels, relaient consciemment cette louange pour l'offrir au Créateur. Dans les psaumes le chantre inspiré invite la nature à louer le Seigneur : *"Que les cieux se réjouissent, et que la terre tressaille d'allégresse : que la mer s'agite avec ce qu'elle renferme. Les champs seront dans la joie avec tout ce qu'elles contiennent. Alors tous les arbres des forêts tressailliront en présence du Seigneur, car il vient ; il vient pour juger la terre"* (Ps. 95, 12-13). *"Montagnes et collines, bénissez le Seigneur ; plantes qui germez sur la terre, bénissez toutes le Seigneur."* (Daniel, Cantique des trois enfants dans la fournaise ardente).

De plus, l'homme comme être spirituel est tenu de rendre personnellement hommage et adoration au Seigneur. D'ailleurs, celui qui adore l'Enfant Jésus comme l'ont fait Marie et Joseph, les bergers et les Mages de l'Orient, remplit parfaitement ce devoir.

Jésus est refusé par ses contemporains

Néanmoins beaucoup d'hommes méconnaissent leur état de créatures et que Dieu est leur Seigneur, qu'ils appartiennent à Dieu, qu'il est leur Maître. C'est ce qui est exprimé fortement dans une prophétie d'Isaïe où il est dit : *"Cieux, écoutez, et toi, terre, prête l'oreille, – car le Seigneur a parlé : – J'ai nourri des fils et les ai fait grandir ; mais eux m'ont méprisé. Le bœuf connaît son possesseur, l'âne, l'étable de son maître ; mais Israël ne m'a pas connu et mon peuple n'a pas compris."*(Isaïe 1, 2-3).

Le peuple élu n'a pas tenu compte des exhortations graves des prophètes. A l'exception des justes, les juifs ont refusé le Messie. Le Verbe incarné "est venu chez lui, et les siens ne l'ont pas reçu." Cela faisait des siècles que le peuple attendait le Messie que l'espoir en sa venue faisait l'objet de ses prières ; les prophètes ne cessèrent d'entretenir en eux cette espérance. Voilà que les 70 semaines d'années s'écoulaient, le moment de la réalisation était venu. Déjà il habitait parmi eux, mais la plupart ne le connurent pas, ils le refusèrent. Quand on pense que les habitants de Bethléem chez qui Joseph et Marie frappaient à la porte, auraient eu, avec un peu de commisération et de générosité hospitalière, la chance insigne que Jésus naisse dans leur maison. Sans doute, à cause de la méfiance à l'égard de ces pauvres étrangers et la perspective d'embarras dans le cas d'un accouchement, ils refusèrent le couple saint et en même temps le Rédempteur du genre humain.

Quelles terribles conséquences le refus par Hérode n'eut-il pas, lorsqu'il ordonna le meurtre des jeunes victimes à Bethléem ! Marie et Joseph, dans les tribulations de la fuite en Égypte devaient être épouvantés lorsqu'on leur rapportait le crime du roi Hérode. Ils se souvinrent de la prophétie du vieillard Siméon : *"Celui-ci est posé pour la ruine et la résurrection de beaucoup en Israël..."*, car elle s'appliquait aussi aux autorités de Jérusalem.

Le refus du Christ dans le courant de l'histoire

Dans le courant de l'histoire certains peuples ont refusé le Christ, voire ils l'ont persécuté dans ses membres, en réalisation du psaume 2 qui se demande : *"Pourquoi les nations ont-elles frémi, et les peuples ont-ils formé de vains desseins ? Les rois de la terre se sont levés, et les princes se sont rassemblés contre le Seigneur et contre son Christ."* Pensons à la persécution des chrétiens sous les empereurs romains, Pensons aux offensives de l'Islam, à la diffusion des hérésies protestantes dans des pays qui avaient donné des missionnaires et des saints à l'Église. Citons encore la Révolution française avec ses crimes contre le clergé, les nobles, le roi et qui fit d'un royaume catholique une nation laïque. Citons encore la persécution des chrétiens par le communisme athée en Chine et en Russie. En toutes ces époques de l'histoire de l'humanité il y eut des membres du Christ qui ont témoigné pour la vérité par l'effusion de leur sang et l'ont emporté sur les ennemis du Christ par la vertu de son précieux Sang. *"Ils ont paru mourir aux yeux des insensés, mais ils sont en paix."* (Sagesse 3,3).

Refus du Christ par les individus

Le refus du Christ par les peuples et les états se répète dans la vie des individus. Les uns sont assis à l'ombre des ténèbres et de la mort, parce qu'ils n'ont jamais entendu parler des vérités du christianisme ; d'autres en ont

entendu parler, mais ils ne se convertissent pas ; d'autres ont cru et se firent baptiser. Ensuite les vicissitudes de la vie les ont détournés de la foi et ils vivent comme des païens. D'autres, ayant connu une période de ferveur, tombèrent dans la tiédeur et finalement se séparèrent de Jésus et de son Église. Suite aux réformes du concile Vatican II un grand nombre de catholiques cessèrent de pratiquer la religion. Il y en a qui ont rejoint les groupes charismatiques ou des sectes. Nombre de ces défections sont à mettre au compte de l'Église conciliaire. Ce sont des conséquences de ce qu'elle n'enseigne plus le catéchisme et trompe les fidèles par ses hérésies. Comptons également le grand nombre de péchés personnels commis par ceux qui sont toujours dans l'Église mais ils font obstacle à la grâce. Tant qu'ils ne font pas pénitence, le Sauveur ne peut les visiter et ce n'est pas encore Noël pour eux.

Que notre cœur se dispose à devenir une crèche pour notre Sauveur

Mes chers Lecteurs, Beaucoup parmi vous n'ont pas la possibilité de participer à la messe de minuit dans une chapelle ou une église où l'on célèbre la vraie messe. Vous partagez quelque part la pauvreté de ceux qui sont abandonnés spirituellement. Qu'à cela ne tienne ! Unissez-vous d'intention à la messe dans notre église. Je penserai à vous au *Memento* des vivants et je recommanderai vos intentions à la consécration, la bénédiction finale sera également pour vous. Vous faites partie de ceux qui ont reçu le Christ, mais à cause de circonstances indépendantes de votre volonté, vous êtes privés de la rencontre avec lui dans le saint Sacrement. En échange, vous pourrez bénéficier d'autres grâces. Faites comme les saints qui avaient une dévotion particulière envers l'Enfant Jésus : St Antoine de Padoue, St Philippe de Néri, St Stanislas Kostka, Ste Thérèse de l'Enfant Jésus. Suivez St Ignace de Loyola dans ses contemplations du mystère de Noël. Prenez comme composition de lieu la crèche dans la grotte : voyez le sourire du divin Enfant, le bonheur de sa sainte Mère, le respect de St Joseph, la simplicité des bergers. Demandez à St Joseph d'être admis à cette sainte communauté. La sainte Vierge vous donnera-t-elle l'Enfant Jésus dans vos bras ? Nombreuses sont les grâces que vous pourrez retirer d'une telle contemplation.

Cela fait longtemps que le culte de l'Enfance du Christ fait partie de la spiritualité du Carmel. L'Enfant Jésus est apparu plusieurs fois à la vénérable Sœur Marguerite du Très Saint Sacrement. Sa profession eut lieu au Carmel de Beaune le 15/6/1634. C'est de Beaune que ce culte se répandit rapidement. La statue de l'Enfant Jésus, portant sceptre et couronne, ressemble assez bien à l'Enfant Jésus de Prague. Ses contemporains consultèrent Sr Marguerite à cause de ses expériences mystiques. C'est ainsi qu'elle répondit à un religieux : *"Demeurez une fois pour toutes sous la direction de l'Enfant Jésus et cessez de penser à vous ; occupez-vous plutôt de lui et laissez-vous envahir par son amour, car vous perdez trop de temps, si vous continuez de penser à vous et à vos défauts..."* Une autre personne reçut comme réponse : *"Tout est doux quand on va à la rencontre du petit Jésus. Je suis à même de souffrir avec patience, chose dont je serais incapable sans son amour" !*

Les répons des Matines de Noël nous aident aussi à trouver le ton juste pour nos prières : *"Aujourd'hui, pour nous, le Roi des cieux a daigné naître de la Vierge pour rappeler aux célestes royaumes l'homme perdu : Elle se réjouit, l'armée des Anges, de ce que le salut éternel est apparu au genre humain. – Ô grand mystère et admirable signe : des animaux ont vu le Seigneur nouveau-né, couché dans une crèche : Bienheureuse la Vierge dont le sein a mérité de porter le Christ Seigneur."*

Que vos prières de la messe, du rosaire, des chants traditionnels se remplissent d'un nouvel amour de l'Enfant Jésus. Et, si vous faites une communion spirituelle, que votre cœur soit comme une crèche pour lui. La grâce du baptême y trouvera un accroissement. Et, puisque vous aurez accueilli le Sauveur, vous êtes de ceux à qui il a donné pouvoir d'être faits enfants de Dieu.

Sainte fête de Noël 1998 ! Recevez ma bénédiction.

Abbé Paul Schoonbroodt, Steffeshausen, Belgique

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX

http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

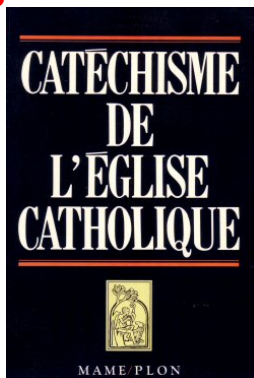
Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 26 décembre 2009

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

Les 350 erreurs et hérésies du catéchisme conciliaire (CEC)¹ : Mgr Fellay garde le silence sur ce document, pur produit de Ratzinger-Benoît XVI, et signé par les Anglicans réunis



Mgr Fellay et sa commission théologique bientôt engagés dans le « renouveau de la catéchèse à la lumière du Catéchisme de l'Église catholique », aux côtés des Anglicans du TAC qui y voient « l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique »

Le CEC, document-symbole du travail de l'abbé Ratzinger à la Congrégation pour la Doctrine de la Foi (CDF), comporte **529 citations de Vatican II pour seulement 84 citations de 2000 ans de Magistère de l'Église ! 88 citations de 34 années de « papes » Conciliaires, pour 21 citations de 1900 années de vrais papes !** Belle « **herméneutique de la continuité** » ! Et Mgr Fellay et sa commission voudrait faire croire que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI abandonne Vatican II. Le '**cardinal**' Levada, conforté par Ratzinger-Benoît XVI, veut faire accepter le catéchisme Conciliaire par la FSSPX. Les Anglicans du TAC ont déjà signé en novembre 2007 le CEC, comme gage de leur volonté de « **pleine communion** » avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, en déclarant : « *Nous admettons que l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique résident actuellement dans le Catéchisme de l'Église catholique* ». Et en novembre 2009, Mgr Fellay exprime sa « **grande joie** » devant cette approbation enthousiaste aux

¹ Mis en ligne sur le site du Vatican : http://www.vatican.va/archive/FRA0013/_INDEX.HTM

hérésies de Vatican II de la part des Anglicans aux ordres « entièrement nuls et absolument vains » selon le jugement infaillible et irréfutable de Léon XIII en 1896 (*Apostolicae Curae*).

« Nous avons la volonté de revoir avec eux [NDLR : la FSSPX] tout le Catéchisme de l'Église » 'cardinal' Levada, 17 juin 2009

« *fidélité intégrale au concile Vatican II et au magistère post-conciliaire de l'Église, et du renouveau de la catéchèse à la lumière du Catéchisme de l'Église catholique* » Benoît XVI, 16 juin 2009

"L'Ancien Testament est une partie inamissible de l'Écriture Sainte ... **car l'Ancienne Alliance n'a jamais été révoquée.**" § 121, **Déclaration FORMELLEMENT apostate du CEC², car l'Ancienne Alliance a été non pas révoquée MAIS ACCOMPLIE PAR L'INCARNATION du Verbe de Dieu en Notre-Seigneur Jésus-Christ**

Un lecteur nous a adressé une étude qui circule de façon confidentielle et qui passe au crible le CEC (Catéchisme de l'Église Catholique) publié en 1992 sous l'autorité de la CDF (Congrégation pour la Doctrine de la Foi) présidée par l'abbé apostat Ratzinger, la cheville ouvrière de ce texte fut le futur 'cardinal' Schönborn, actuellement 'archevêque' de Vienne.

Au-delà d'un style prudent et de tournures de phrases très diplomatiques, l'auteur anonyme établit un constat accablant du CEC.

Dans son étude il a relevé plus de 350 erreurs et hérésies dans ce catéchisme Conciliaire, qui a été toujours présenté par la Rome conciliaire comme le signe d'un rétablissement doctrinal et celui de la fin d'une période anarchique dont le catéchisme hollandais d'après-Vatican II était présenté comme le symbole-épouvantail.

Le document original est téléchargeable au format pdf depuis :
http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/1992-Erreurs_du_CEC.pdf

Le document numérisé est téléchargeable au format pdf depuis :

http://www.virgo-maria.org/Documents/eglise-conciliaire/1992-Erreurs_du_CEC_ocr.pdf

La présentation officielle de ce document frelaté démontre qu'il s'agit de l'aboutissement d'un travail de 15 ans, mené sous l'égide des plus hautes autorités de l'église Conciliaire :

« *Le **Catéchisme de l'Église catholique**^[1] est un ouvrage d'instruction à la doctrine chrétienne catholique, résumant la foi, l'enseignement et la morale de l'Église catholique romaine. Il a été promulgué le 11 octobre 1992 et publié solennellement le 7 décembre 1992^[2]. Sa rédaction a été suggérée par l'Assemblée générale extraordinaire du **Synode des Évêques de 1985**^{[2] [3]}, vingt ans après la fin du **concile Vatican II** et approuvée par **Jean-Paul II** le 7 décembre 1985^[2]. Ce catéchisme est l'ouvrage de référence pour tout **fidèle catholique** quant aux dogmes, sacrements, vie morale et vie spirituelle. C'est une somme importante, comprenant plus 650 pages, mais sa formulation est claire et didactique afin d'être comprise par le plus grand nombre^[4]. Il a été réédité, dans sa version définitive^[5], en août 1997.* »³

Un constat accablant sur le CEC : un tissu de 350 erreurs et hérésies, fine fleur de l'enseignement maçonnique de Vatican II

Voici ce qu'ajoute l'auteur anonyme, montrant à quel point ce catéchisme n'est pas celui de l'Église catholique :

« Index des citations

Pour ce qui est de l'Écriture Sainte nous avons déjà signalé plusieurs citations dont l'absence est inadmissible.

**Pour les Conciles œcuméniques : on peut lire dans ce catéchisme :
84 citations tirées des 20 premiers conciles**

² http://www.vatican.va/archive/FRA0013/___PS.HTM

³ http://wapedia.mobi/fr/Catéchisme_de_l'Église_catholique

529 citations tirées du dernier des conciles (concile pastoral), soit 6 fois plus que pour l'ensemble des autres.

Pour les Documents pontificaux : on peut lire dans ce catéchisme :

21 citations tirées des quelque 260 premiers papes, jusqu'à Pie XII inclus.

88 citations tirées de 3 papes (Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul II), soit 4 fois plus pour 34 années que pour les quelque 1900 années précédentes.

Les déséquilibres de ces chiffres donnent à réfléchir et font dire à certains qu'il s'agit du catéchisme de "***l'Église conciliaire***" (selon l'expression du cardinal Benelli) plus que du "***catéchisme de l'Église catholique***".

De plus on remarque qu'il n'y a pas de citation de "*Satis cognitum*", encyclique sur l'unité et l'« ***œcuménisme*** » chrétien.

Absence encore plus remarquable : saint Pie X. On ne trouve aucune citation de lui, et pas même une référence⁴.

Dans les Écrivains ecclésiastiques on trouve Cicéron. »

Ce tissu de 350 erreurs et hérésies doit être compris comme le point d'orgue de l'action de l'abbé apostat Ratzinger au sein de la Curie romaine pour couronner Vatican II en lui donnant son « ***catéchisme*** » destiné à le vulgariser et à répandre le plus largement possible dans le monde les fausses idées maîtresses de ce '***concile***' suscité et dirigé par les loges maçonniques antichrists :

« Suite au ***concile Vatican II (1962-1965)***, aucun catéchisme n'avait été rédigé, contrairement à ce qui s'était passé suite au ***concile de Trente (1542-1563)***. Le ***25 janvier 1985***, le pape ***Jean-Paul II*** convoqua un ***synode*** des évêques pour réfléchir sur les conséquences du concile. Dans leur rapport final (***7 décembre 1985***), les Pères du synode demandèrent :

« que soit rédigé un catéchisme ou compendium de toute la doctrine catholique tant sur la foi que sur la morale, qui serait comme un texte de référence pour les catéchismes ou compendiums qui sont composés dans les divers pays. La présentation de la doctrine doit être biblique et liturgique, exposant une doctrine sûre et en même temps adaptée à la vie actuelle des chrétiens. »

En conséquence, ***Jean-Paul II*** forma en ***1986*** une commission de douze cardinaux et évêques, présidée par le cardinal Ratzinger (actuel pape ***Benoît XVI***), alors préfet de la ***Congrégation pour la doctrine de la foi***, et assistée par un comité de rédaction de sept évêques résidents. Le secrétaire de rédaction de cette commission était ***Christoph Schönborn***^[2]. Un grand nombre de consultations auprès de spécialistes furent entreprises. Et pas moins de neuf versions successives furent produites jusqu'au résultat final^[2]. Tout ce travail fut suivi de près par Jean-Paul II^[2].

Dans la ***constitution apostolique Fidei depositum 11 octobre 1992***, accompagnant la parution du Catéchisme, Jean-Paul II déclara :

« Un catéchisme doit présenter fidèlement et organiquement l'enseignement de l'Écriture sainte, de la Tradition vivant dans l'Église et du ***Magistère*** authentique, de même que l'héritage spirituel des ***Pères***, des ***saints*** et des ***saintes*** de l'Église, pour permettre de mieux connaître le mystère chrétien et de raviver la foi du peuple de Dieu. Il doit tenir compte des explications de la doctrine que le ***Saint-Esprit*** a suggérées à l'Église au cours des temps. Il faut aussi qu'il aide à éclairer de la lumière de la foi les situations nouvelles et les problèmes qui ne s'étaient pas encore posés par le passé. »

Le Catéchisme de l'Église catholique compte 2 865 paragraphes. Il reprend le plan traditionnel déjà adopté par celui de Trente et s'articule donc en quatre parties. »⁵

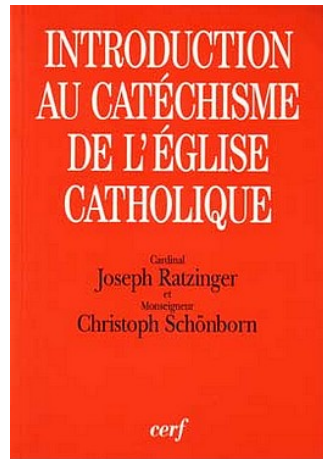
⁴ Voilà qui ne semble vraiment pas de nature à réfreiner l'enthousiasme de Mgr Fellay, bien trop soucieux de plaire à la G*~L*~F*~ en suivant étroitement sa politique de ralliement. On voit par là combien ce clerc se veut rester le fidèle disciple intransigeant du Saint Patron de la Fraternité Saint Pie X !

NUL DOUTE QUE SAINT PIE X, aux côtés de Notre Seigneur, saura en son temps le juger en toute équité pour son impudente et obstinée félonie !

Le désormais promu '**cardinal**', Christophe Schönborn, a joué un rôle clé, sous la direction de l'abbé apostat Ratzinger, pour la rédaction du CEC :

*Christoph Schönborn, cardinal-archevêque de Vienne, est dominicain, ancien professeur de théologie dogmatique à l'Université de Fribourg (Suisse) et membre de la Commission théologique internationale. Auteur de nombreux ouvrages, il a été l'un des maîtres d'œuvre du « Catéchisme de l'Église catholique ».*⁶

LA PATERNITÉ DU COUPLE RATZINGER-SCHÖNBORN À L'ÉGARD DU CATÉCHISME CONCILIAIRE EST TOTALE ET PUBLIQUE, les deux hiérarques de la fausse Église catholique ayant même commis, aux éditions du Cerf, un livre pour expliciter toutes les étapes de ce travail dont ils sont particulièrement fiers :



« Comment le Catéchisme de l'Église catholique a-t-il été conçu ? Quelles furent les étapes de sa réalisation ? Quels en sont les principaux rédacteurs et les points essentiels ?

*Le cardinal Ratzinger, qui préside la commission de rédaction, et Mgr Christoph Schönborn, qui en fut le secrétaire, répondent précisément à ces questions et donnent ici les éléments indispensables à une lecture avertie et sereine. »*⁷

Niant l'évidence, Jean Madiran répand l'imposture d'un rétablissement du catéchisme catholique traditionnel, le 31 janvier 2009, soit cinq mois avant la réaffirmation de l'application intégrale de Vatican II et de son catéchisme par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :



*« Car tout dépend du catéchisme, à commencer par les vocations sacerdotales. C'est maintenant pour les évêques l'heure d'un retour officiel du petit catéchisme traditionnel dans les diocèses. »*⁸ Jean Madiran, 31 janvier 2009, *Présent*

Le 'cardinal' Levada, conforté par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, veut faire accepter le catéchisme Conciliaire par la FSSPX.

⁵ http://wapedia.mobi/fr/Catéchisme_de_l'Église_catholique

⁶ http://www.editionsducerf.fr/html/fiche/ficheauteur.asp?n_aut=1552

⁷ http://www.editionsducerf.fr/html/fiche/fichelivre.asp?n_liv_cerf=4394#

⁸ <http://www.mediapart.fr/club/blog/jean-louis-fabiani/260109/la-fin-de-vatican-ii>

Le 'cardinal' Levada a clairement signifié le 16 juin 2009 que la FSSPX devrait accepter le CEC :



Pour le cardinal, les points principaux de controverse avec les disciples de Mgr Lefebvre se focalisent sur « l'obéissance au Magistère » et sur des décrets particuliers de Vatican II : « Le Concile est vaste et tous les décrets ne sont pas d'un même niveau. Le décret sur la liberté religieuse est l'un des points clé sur lequel la Société a des problèmes (...) Nous avons la volonté de revoir avec eux tout le Catéchisme de l'Église ».⁹

Cette exigence de la Rome apostate maçonnique ratzinguérienne montre à quel point Mgr Fellay ment lorsqu'il voudrait faire croire que la Tradition serait « de retour » grâce à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Cette déclaration du 'cardinal' Levada a été accentuée par les déclarations de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qui, réunissant les 15 et 16 juin 2009 à Rome les pseudo-'**évêques**' autrichiens, a souligné le rôle directeur que doit jouer à ses yeux le CEC et Vatican II :

*« Lors de la réunion de ces deux jours, le pape a « rappelé l'urgence de l'approfondissement de la foi, et de la fidélité intégrale au concile Vatican II et au magistère post-conciliaire de l'Église, et **du renouveau de la catéchèse à la lumière du Catéchisme de l'Église catholique** ». »¹⁰*

Cette déclaration récente du chef de l'église Conciliaire mondialiste maçonnique ne souffre aucune ambiguïté, d'autant plus qu'elle fut prononcée devant une assistance on ne peut plus officielle :

« Du côté autrichien étaient présents le cardinal Christoph Schönborn, archevêque de Vienne et président de la conférence épiscopale (CEA), Mgr Alois Kothgasser, archevêque de Salzbourg, Mgr Egon Kapellari, évêque de Graz-Seckau et vice-président de la CEA, Mgr Ludwig Schwarz, évêque de Linz, ainsi que Mgr Peter Stephan Zurbriggen, nonce apostolique en Autriche.

Du côté de la curie romaine étaient présents les cardinaux Giovanni Battista Re, préfet de la Congrégation pour les évêques, William Joseph Levada, préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi, Claudio Hummes, préfet de la Congrégation pour le clergé, Zenon Grocholewski, préfet de la Congrégation pour l'éducation catholique, et Stanislas Rylko, président du Conseil pontifical pour les laïcs. »¹¹

Le CEC est signé des deux mains par les Anglicans aux ordres invalides qui déclarent dès lors rejoindre l'église Conciliaire dans ses hérésies.

Ce catéchisme Conciliaire résume tout à la fois Vatican II et près de 30 ans de carrière de l'abbé apostat Ratzinger au sein de la Curie romaine et à la tête de l'église Conciliaire. C'est pourquoi l'exigence de sa reconnaissance posée à la FSSPX trouve toute sa logique, tout comme la signature de ce catéchisme devient la preuve de l'approbation enthousiaste des Anglicans du TAC aux hérésies de l'église Conciliaire qu'ils partagent, cette dernière s'étant enfin rendue à leurs propres erreurs.

Virgo-Maria.org a déjà souligné ce point le 25 juin 2008¹², au moment où Mgr Fellay se rebiffait devant l'ultimatum posé par Castrillon-Hoyos.

⁹ http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1606096_card_levada

¹⁰ http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1706091_fidelite

¹¹ http://eucharistiemisericor.free.fr/index.php?page=1706091_fidelite

¹² http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2008/006_2008/VM-2008-06-25/VM-2008-06-25-B-00-TAC_Anglicans_Rome.html

Le pseudo-évêque, 'Mgr' Hepworth, primat du TAC, avait envoyé une lettre¹³ à Rome en **novembre 2007**, par laquelle il signalait le CEC :

« 5. Au sujet de notre acceptation de la foi catholique :

« Nous admettons que l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique résident actuellement dans le Catéchisme de l'Église catholique [...] » »

Le pseudo-évêque 'Mgr' Hepworth voit donc dans le CEC « l'expression et l'application les plus complètes et les plus authentiques de la foi catholique », **et désormais Mgr Fellay exprime sa « grande joie »¹⁴ ('grosse Freude') à l'annonce de la publication d'Anglicanorum coetibus de Benoît XVI** qui intègre, en novembre 2009, la TAC dans l'église Conciliaire mondialiste maçonnique, aboutissement d'un complot séculaire des loges illuministes satanistes R+C britanniques initialisé dès 1830 à Oxford.



A l'abbaye de Chèvotogne en Belgique, peinture représentant Dom Beauduin qui porte l'Église. Dom Beauduin, membre de l'Intelligence Service britannique pendant un an (1915), rédigea l'opuscule-programme « *L'Eglise anglicane unie non absorbée* » qui fut lu par le très anglicanophile cardinal Mercier durant les conversations de Malines en 1925. L'aboutissement en 2009 du projet maçonnique de Dom Beauduin provoque la « grande joie » de Mgr Fellay devant les caméras de télévision.

Mgr Fellay se réjouit donc de voir les Anglicans sans succession apostolique, et dont les ordres sont « *absolument nuls et entièrement vains* », selon le jugement infaillible et irréformable du pape Léon XIII dans sa Bulle solennelle *Apostolicae Curae* de novembre 1896, embrasser ainsi, pour la perte des âmes, les erreurs et les hérésies conciliaires maintes fois condamnées par le magistère catholique infaillible antérieur au brigandage de Vatican II.

En décembre 2009, **la huitième question qui figure dans le cartouche d'en-tête des messages VM depuis des années, trouve donc toute son actualité et doit être posée désormais publiquement à Mgr Fellay par les clercs et les fidèles :**

« Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ? »



Le pseudo-évêque 'Mgr' Hepworth, laïc dirigeant les Anglicans de la TAC, et dont l'intégration au sein du clergé Conciliaire a suscité la « grande joie » de Mgr Fellay.

¹³ <http://www.themessenger.com.au/Docs/TAC%20Appeal%202007%20USA.doc>

¹⁴ http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-12-24-A-00-Voeux_de_Noel_2009.pdf

Mgr Fellay va-t-il signer cette déclaration d'apostasie du CEC ?

"L'Ancien Testament est une partie inamissible de l'Écriture Sainte ... car l'Ancienne Alliance n'a jamais été révoquée." § 121, Déclaration apostate du CEC¹⁵, **car l'Ancienne Alliance a été non pas révoquée MAIS ACCOMPLIE PAR L'INCARNATION du Verbe de Dieu en Notre-Seigneur Jésus-Christ**

Comment 'Mgr' Fellay peut-il se réjouir qu'un faux clergé, au Sacerdoce certainement invalide (déclaration de 1896 du Pape Léon XIII), **intègre le clergé conciliaire, selon lui 'probablement' valide (déclaration du 25 mars 2007 de Mgr Fellay¹⁶, prenant ainsi à son compte un probabilisme sacerdotal et sacramentel infailliblement condamné par les papes, dont Innocent XI) de l'église Conciliaire ?**

Cette déclaration et ce comportement de Mgr Fellay sont absolument inadmissibles de la part d'un évêque catholique. Comment peut-il violer à ce point d'impudence les règles élémentaires de la théologie catholique ?

Le bon sens montre bien au contraire que cet accord entre la TAC et Rome ne fait que réunir deux clergés certainement invalides. Et l'œuvre de Mgr Lefebvre n'a pas à être mêlée à une farce de pseudo-« discussions » avec ces laïcs hérétiques et apostats munis de titres ecclésiastiques usurpés.

Comment Mgr Fellay peut-il encore prétendre se dire le digne successeur de Mgr Lefebvre ?

Qu'il médite un instant cette phrase terrible de l'Écriture, et qu'il se repente avant qu'il ne soit trop tard pour lui :

« ...car c'est une chose véritablement horrible que de tomber entre les mains du Dieu vivant ! »

Épître aux Hébreux X-19-31 : Jugement de Dieu sur les apostats, (lire aussi VI-4-6 de cette même épître de Saint-Paul spécialement destinée aux personnes consacrées).

Un vrai catéchisme catholique ne peut être mauvais, l'église Conciliaire n'est pas l'Église catholique (« *Vous les reconnaîtrez à leurs fruits*** »)**

Un catéchisme de l'Église catholique se doit d'être irréprochable, car l'Église, épouse mystique du Christ, est maîtresse de vérité et, pure de toute erreur par l'assistance du Saint Esprit, elle ne saurait donner le poison de l'erreur, et encore moins de l'hérésie, à ses enfants.

Or, la diffusion de ce « **catéchisme** » de perdition est mondiale, et, à l'heure de la médiatisation, son impact universel.

Et c'est à cette œuvre démoniaque que veut vraiment s'unir avec enthousiasme et pertinacité Mgr Fellay et, avec lui, toute l'œuvre de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide fondée par Mgr Lefebvre en 1970 !

C'est pourquoi, cette publication d'un catéchisme qui n'est pas catholique et qui ne peut venir de l'Église catholique, montre à l'évidence que cette église Conciliaire « **œcuménique** » mondialiste (et maçonnisée) **n'est CERTAINEMENT pas l'Église catholique**, car elle **NE PEUT PAS L'ÊTRE** :

« Vous les reconnaîtrez à leurs fruits »

Elle n'en forme qu'une parodie, une contrefaçon, tout comme la « **Tradition Anglican Communion** » (TAC) forme elle-même une singerie de l'Église catholique.

L'abbé Bruno Schaeffer cite à raison Saint Pie X pour montrer **combien cette absence d'enseignement de la vraie Foi provoque la ruine de la transmission de la Foi et de l'Église** :

¹⁵ http://www.vatican.va/archive/FRA0013/___PS.HTM

¹⁶ Cf. www.rore-sanctifica.org

« Dans ces conditions : que reste-t-il de l'Église, du magistère, de son rôle d'enseignement ? On peut légitimement craindre l'extension de la crise et l'absence de renouvellement des générations chrétiennes. Saint Pie X ne l'ignore pas en écrivant en 1905 « Si d'une terre qui n'a pas reçu de semence il est vain d'attendre une moisson, comment espérer de bonnes générations si elle n'ont pas été instruites au moment nécessaire, de doctrine chrétienne » » Abbé Bruno Schaeffer¹⁷

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2009 *virgo-maria.org*

ANNEXE – Document reçu d'un lecteur

POUR UN MEILLEUR CATÉCHISME

AUTEUR ANONYME

• **Pour un meilleur catéchisme** – 1995 – 21 p. (format 21 x 29,7) **3,50 E.**

Examen méthodique des défauts du « Catéchisme de l'Église Catholique » rédigé par un curé de paroisse à l'usage de ses paroissiens. L'examen est fait non par thèmes mais en suivant la numérotation des paragraphes.

Le 11 octobre 1992 la Constitution Apostolique " *Fidei depositum* " a publié le " *Catéchisme de l'Église Catholique*". Les qualités de ce nouveau catéchisme sont nombreuses et de multiples articles les ont bien mises en valeur. Nous n'entendons pas les nier. Nous voulons simplement, dans cet article, noter les défauts qu'une première lecture nous a montrés, espérant que ce travail sera utile aux quelques amis auxquels il est destiné et qui est entrepris à leur demande. Nous suivrons la numérotation des paragraphes de l'édition française et nous serons concis puisque nous écrivons pour des amis instruits et pour leur usage privé.

1 "Dieu... a librement créé l'homme pour le faire participer à sa vie bienheureuse"

Il vaudrait mieux remplacer "l'homme" par Adam et préciser que le surnaturel n'est pas dû à cette créature, car il est d'un autre ordre, et qu'il est conditionnel.

1 "Il se fait proche de l'homme"

C'est oublier les hommes déchus.

1 "Il convoque tous les hommes... dans... l'Église"

Qu'en est-il avant l'Église ?

24 "l'enseignement des mystères ; de la foi et des règles des mœurs"

Le point-virgule est fautif.

81 "La Sainte Écriture est la parole de Dieu ... elle est consignée par écrit. Quant à la Sainte Tradition, elle porte la parole de Dieu"

C'est différent de ce qu'on lit plus loin (97) : "La Sainte Tradition et la Sainte Écriture constituent un unique dépôt sacré de la parole de Dieu".

83 "le processus de la Tradition vivante"

Il y aurait beaucoup à dire sur cette expression et, plus encore, sur l'usage destructeur qui en est fait de nos jours comme au début de siècle par les modernistes. Le catéchisme devrait donc en préciser le sens.

85 "le Magistère vivant"

Même remarque que ci-dessus (83).

¹⁷ <http://certitudes.free.fr/nrc05/nrc05039.htm>

85 *"La charge d'interpréter de façon authentique la Parole de Dieu... a été confié au seul Magistère vivant de l'Église..., c'est-à-dire aux évêques en communion avec le successeur de Pierre"*

On peut déduire de cette rédaction un "épiscopalisme" dangereux. Pourquoi ne dit-on pas comme plus loin (100) : *"au seul Magistère de l'Église, au Pape et aux évêques en communion avec lui ; "* ? On notera qu'ici le Magistère n'est pas dit "vivant".

85 *"Pourtant, ce Magistère n'est pas au-dessus de la parole de Dieu"*

Il faudrait réparer un grave et dangereux oubli, en disant *"ce Magistère n'est au-dessus ni de la parole de Dieu écrite, ni de la Tradition"*. Sinon les gens peu instruits penseront que *"l'unique dépôt de la foi"* est seulement dans la bible. Il serait bon également d'écrire "parole" avec une majuscule puisqu'on en a mis une à "Magistère".

93 *"Le Peuple de Dieu s'attache indéfectiblement à la foi transmise aux saints une fois pour toutes".*

L'adverbe "indéfectiblement" devrait être expliqué, sinon beaucoup se demanderont comment des peuples entiers ont pu sombrer dans l'hérésie. De plus, il faudrait préciser que la fin de cette citation est tirée de Jude 3.

99 *"le Peuple de Dieu tout entier ne cesse... d'en vivre plus pleinement"*

C'est très variable selon les époques.

101 *"Article 3 La Sainte Écriture"*

La logique du chapitre 2 voudrait, qu'après cet Article 3, il y ait un "Article 4 La Sainte Tradition".

121 *"L'Ancien Testament est une partie inamissible de l'Écriture Sainte ... car l'Ancienne Alliance n'a jamais été révoquée."*

C'est jouer d'une manière trompeuse sur l'équivoque. L'Ancien Testament fait bien partie de la Bible, et cela pour toujours. Mais l'ancienne Alliance avec l'ancien peuple de Dieu impliquait des conditions à respecter pour durer. Saint Paul enseigne que l'ancienne Alliance était imparfaite et temporaire (He. 8/13). L'ancien peuple élu est remplacé par l'Église et le Seigneur Jésus a établi la "nouvelle et éternelle Alliance", et la circoncision qui était le signe de l'ancienne Alliance est devenue inutile, enseigne saint Paul. De plus le voile du Temple s'est déchiré et on sait l'interprétation qu'en donne la Tradition.

136 *"leurs écrits enseignent sans erreur la vérité salutaire"*

C'est bien vrai. Mais la Sainte Écriture contient aussi d'autres vérités, par exemple des vérités historiques. Le Magistère a souvent condamné *"les écrivains catholiques (qui) n'ont pas craint de restreindre la vérité de l'Écriture Sainte aux seules matières de la foi et des mœurs"*, comme dit l'encyclique *"Divino Afflante Spiritu"*.

page 50 *"Credo de Nicée-Constantinople – Je crois...en...Jésus-Christ...de même nature que le Père"*

Ce n'est pas ce que dit ce Credo. Il dit : "consubstantiel au Père". Telle est la foi de l'Église, foi définie, et personne n'a autorité pour la changer ! Et si les rédacteurs ou traducteurs ne voient plus de différence entre les deux expressions, il est urgent qu'ils retournent étudier la saine philosophie et la théologie véritable ...

222 *"Croire en Dieu, l'Unique"*

C'est une expression typiquement juive et islamique et qui, dans ces deux cas, est employée pour nier que Dieu est Trinité. Il vaudrait donc mieux l'éviter dans un catéchisme, surtout en nos jours de confusion œcuméniste. On la retrouve au n° 288.

225 *"la vraie dignité de tous les hommes"*

Il faudrait écrire avec plus de précision : la dignité de la nature humaine ; car la dignité de la personne n'est pas la même chez Staline et chez saint Vincent de Paul...

225 *"ils sont faits « à l'image et à la ressemblance de Dieu »"*

Oui, mais il faut ajouter que, par le péché originel, cette image a été déformée et cette ressemblance (c'est-à-dire la vie divine en l'âme) a été perdue.

260 *"La fin ultime de toute l'économie divine, c'est l'entrée des créatures dans l'unité parfaite de la Bienheureuse Trinité"*

Une précision s'impose : tous les hommes n'iront pas au ciel.

268 "*la Toute Puissance de Dieu...est universelle,... car Dieu est notre Père*"

Il est le Créateur de tous les hommes mais tous ne sont pas ses enfants car tous n'ont pas la vie surnaturelle. Ainsi Dieu n'est pas le Père de tous les hommes, mais seulement ceux dont parle saint Jean, dans son prologue par exemple. Jésus lui-même l'affirme en Jn 8/44-47 : "*vous avez, vous, le diable pour père... C'est parce que je dis la vérité que vous ne me croyez pas... donc vous n'êtes pas de Dieu*".

277 "*prends pitié*"

En français correct on dit : prends en pitié.

278 "*le Père a pu nous créer,... l'Esprit Saint nous sanctifier*"

Il ne faudrait pas laisser croire que, de fait, chaque homme est sanctifié.

287 "*La vérité de la création*"

On veut dire, probablement : la vérité sur la création.

288 "*Dieu, l'Unique*"

Même remarque que plus haut (222).

288 "*la vérité de la création*"

Ici encore c'est, sans doute : la vérité sur la création. De même au 289.

289 "*la Tradition vivante*"

On sait dans quel sens les modernistes ont employé cette expression au début du siècle. Il faudrait donc l'expliquer si l'on ne veut pas que leurs petits neveux en continuent le même usage.

294 "*La fin ultime de la création, c'est que Dieu, « qui est le Créateur de tous les êtres, devienne enfin 'tout en tous'... en procurant à la fois sa gloire et notre béatitude »*"

Là encore il faut ajouter que nous ne serons pas tous sauvés.

321 "*Dieu conduit ... toutes les créatures jusqu'à leur fin ultime.*"

Comme il a été dit au n° 294 que cette fin ultime est la béatitude, cela laisse entendre que l'enfer est totalement vide, contrairement à l'enseignement de l'Évangile.

356 "*l'homme... est « la seule créature sur terre que Dieu a voulue pour elle-même »*"

Non ! L'homme et toutes les créatures ont été voulus pour Dieu, selon l'enseignement de saint Paul en Rom.XI,36.

358 "*la création toute entière*"

C'est : tout entière.

361 "*tous les hommes sont vraiment frères*"

Sont vraiment frères tous ceux qui ont le même Père et c'est par le baptême qu'on devient enfant de ce Père. Or tous les hommes ne sont pas baptisés. Donc...

369 "*L'homme et la femme sont créés... dans une parfaite égalité en tant que personnes*"

Il faudrait ajouter que Saint Paul enseigne : « *le mari est le chef de la femme, comme le Christ est le chef de l'Église* » (Eph. 5/23), mais ce verset n'est jamais cité dans ce nouveau catéchisme, pas même au chapitre sur le mariage ; et il en est de même pour 1 Cor.11/3 : "*le chef de la femme, c'est l'homme*".

369 "*l'homme et la femme ont une dignité inamissible*"

La dignité d'une personne est en proportion de l'adhésion de son intelligence au vrai, et de sa volonté au bien. Par le péché originel Adam et Ève ont tellement déchu de leur dignité personnelle que Dieu les a punis de mort, privés du paradis terrestre et leur a retiré la vie divine : ils étaient devenus indignes aux yeux de Dieu.

371 "*Créés ensemble, l'homme et la femme*"

La Bible dit qu'Ève a été tirée d'Adam, ensuite Dieu l'a présentée à Adam et ce dernier lui a donné son nom.

372 "*L'homme et la femme sont... égaux en tant que personnes*"

Voir la remarque au premier n° 369 ci-dessus.

379 *"cette harmonie de la justice originelle... sera perdue par le péché de nos premiers parents."*

Comme au n° 375 et 376 on distingue la sainteté originelle de la justice originelle il faut ajouter ici que, par le péché originel, la sainteté originelle ('participation à la vie divine' , 375) a été aussi perdue.

401 *"après la Rédemption du Christ aussi, parmi les chrétiens, le péché se manifeste de nombreuses manières."*

Et chez les autres ne se manifeste-t-il pas au moins autant ?

404 *"tous les hommes sont impliqués dans le péché d'Adam, comme tous sont impliqués dans la justice du Christ."*

Si tous, sauf la Vierge Marie, ont le péché originel ; tous n'ont pas, de fait, la justice qui vient du Christ.

432 *"Il s'est uni à tous les hommes par l'incarnation"*

Cette affirmation que l'on trouve plusieurs fois dans ce nouveau catéchisme est fausse, dangereuse et à proscrire si l'on entend par là, comme le font certains, que tous les hommes sont 'membres du Christ'. De plus le chiffre ² ajouté au mot "Incarnation" renvoie, en note, à un texte de saint Paul qui ne dit absolument pas que le Christ "s'est uni à tous les hommes par l'Incarnation" !

444 *"le mystère Pascal"*

Toujours, semble-t-il, cet adjectif est écrit avec une majuscule, alors que le nom n'en a pas.

478 *"au père éternel"*

C'est : Père.

518 *"ce que nous avons perdu en Adam, c'est-à-dire d'être à l'image et à la ressemblance de Dieu"*

Nous avons perdu la ressemblance, c'est-à-dire la vie surnaturelle, mais l'image reste, cependant pas aussi belle qu'avant puisque l'intelligence et la volonté sont blessées.

519 *"Toute la richesse du Christ 'est destinée à tout homme et constitue le bien de chacun' "*

En fait elle n'est le bien que de ceux qui sont dans la Communion des saints : les biens de la famille n'appartiennent qu'aux membres de la famille, mais tous ne font pas partie de la famille surnaturelle.

521 *"Par son Incarnation, le Fils de Dieu s'est en quelque sorte uni Lui-même à tout homme"*

Voir la remarque ci-dessus au n° 432. On remarque ici le correctif "en quelque sorte", mais il ne corrige rien puisqu'on affirme dans la phrase suivante : *"Il nous y fait communier comme les membres de son Corps"*. Certains en déduiront toujours que tous les hommes sont membres du corps mystique.

528 les *"mages... à la lumière messianique de l'étoile de David"*

Curieuse expression. L'étoile à cinq branches du sionisme moderne, dite 'étoile de David', serait-elle celle des mages ?... Quant aux deux références de la note 4 (après le mot "David") elles parlent d'un astre et d'une étoile mais ils ne sont pas dits "de David".

528 *"les païens ne peuvent découvrir Jésus et l'adorer comme Fils de Dieu et Sauveur du monde qu'en se tournant vers les juifs"*

Les païens ne pouvaient découvrir Jésus que de cette façon, mais depuis la Pentecôte ils le peuvent : par l'Église.

528 *"la israelitica dignitas"*

Depuis la Pentecôte il y a la dignité de l'appartenance à l'Église pour ceux des païens qui se convertissent à la vraie religion.

530 *"La fuite en Égypte et le massacre des innocents"*

Normalement on dit : des saints Innocents.

530 *"Il est venu chez Lui et les siens ne L'ont pas reçu. ... Les siens... partagent (la persécution) avec Lui."*

Les "siens" ne sont pas les mêmes personnes dans les deux cas.

533 *"La vie cachée de Nazareth permet à tout homme de communier à Jésus par les voies les plus quotidiennes de la vie."*

À condition que cet homme connaisse et aime Jésus.

535 *"Les mystères de la vie publique de Jésus"*

Ce titre couvre six pages où est résumée la vie publique de Jésus jusqu'à sa passion. On voudrait y trouver les prophéties de Jésus, ses bénédictions et malédictions, ses controverses et la haine des notables contre Lui, selon l'importance que leur donne l'Évangile.

546 *"Pour ceux qui restent « dehors »..., tout demeure énigmatique"*

L'Évangile ne note-t-il pas, en plusieurs circonstances, que les pharisiens comprenaient fort bien ?

548 *"Les signes accomplis par Jésus... invitent à croire en Lui."*

Ils n'invitent pas seulement, ils y obligent sous peine de péché : « Si je n'avais pas fait parmi eux des œuvres que nul n'a faites, ils n'auraient pas de péché ; mais maintenant ils ont vu et ils nous haïssent, moi et mon Père. » (Jn.15/24). Et le premier concile du Vatican enseigne (FC 71) que les miracles et les prophéties "sont des signes très certains de la révélation, adaptés à l'intelligence de tous."

548 *"Jésus est rejeté par certains ; on L'accuse même d'agir par les démons"*

L'Évangile dit bien qui sont ces "certains" et "on". Pourquoi cacher ici ceux que Jn.11/47 et Mc.3/22 désignent clairement ?

558 *"« Ah ! Si en ce jour tu avais compris, toi aussi, le message de paix ! Mais, hélas, il est demeuré caché à tes yeux » (Lc. 19/41-42)."*

Arrêter la citation de l'Évangile ici c'est laisser entendre au lecteur du catéchisme qu'il s'agit d'une incompréhension innocente et, du côté de Jésus, d'un simple regret. Il faut donc ajouter la suite qui montre la culpabilité en annonçant le châtement : « des jours vont fondre sur toi, où tes ennemis t'environneront..., t'investiront, te presseront..., t'écraseront..., parce que tu n'as pas reconnu le temps où tu fus visitée ! »

559 Encore une omission regrettable ici : l'épisode des vendeurs chassés du Temple.

569 *"Jésus...mourrait... à cause de la contradiction des pécheurs."*

Cette contradiction n'est pas à elle seule la cause finale, la cause formelle, la cause matérielle et la cause finale ne la mort de N-S...

571 *"Le mystère Pascal"*

Encore cette majuscule.

572 *"Les souffrances de Jésus ont pris leur forme historique concrète"*

Y aurait-il des souffrances non historiques ?

572 *"Il a été 'rejeté par les anciens, les grands prêtres et les scribes' "*

Pourquoi omettre les pharisiens ?

572 *"qui L'ont 'livré aux païens pour être bafoué, flagellé et mis en croix' "*

Pourquoi omettre ce que saint Matthieu dit juste avant cette citation de 20/19 : ils L'ont d'abord condamné eux-mêmes à mort ?

573 *"scruter les circonstances de la mort de Jésus, transmises fidèlement par les Évangiles et éclairées par d'autres sources historiques, pour mieux comprendre..."*

Quelles sont donc ces mystérieuses "sources historiques" autres que les Saintes Écritures alors que ces dernières contiennent tout ce que Dieu avait le désir de nous dire (cf. n°106) ?

575 à la cinquième ligne le chiffre de la note n'est pas 1 mais 14.

page 126 Il y dix notes en bas de page mais aucun chiffre dans le texte pour les signaler.

585 *"Au seuil de sa passion, Jésus a cependant annoncé la ruine de ce splendide édifice... Il y a ici annonce d'un signe des derniers temps qui vont s'ouvrir..."*

Certes il y a cette dernière annonce, mais pourquoi cacher encore (cf. n°558 ci-dessus) la raison de cette ruine : le refus de reconnaître en Jésus le Messie et le Fils de Dieu, bien qu'Il en ait donné des preuves nombreuses, nécessaires et suffisantes ?

586 *"la destruction du Temple qui manifestera l'entrée dans un nouvel âge de l'histoire du salut"*

Elle manifeste d'abord que le châtement de l'incrédulité dénoncée par N-S s'est réalisé. Pourquoi le cacher de nouveau ? De plus, on ne voit pas alors pourquoi il y a "un nouvel âge".

588 "*Jésus a scandalisé les Pharisiens*"

Le scandale "est l'attitude ou le comportement qui portent autrui à faire le mal", lit-on au n°2284. Alors Jésus aurait porté les Pharisiens à faire le mal ?! Ou bien se sont-ils scandalisés pharisaïquement ?

589 "*Jésus a surtout scandalisé parce qu'Il...*"

Même remarque que ci-dessus (588).

591 "*la tragique méprise du Sanhédrin estimant que Jésus méritait la mort*"

Pourquoi cacher encore la culpabilité ? Jésus l'affirme pourtant en disant à Pilate : « *celui qui m'a livré à toi a commis un plus grand péché* ».

593 "*S'Il annonce... (la) destruction (du Temple), c'est comme manifestation de sa propre mise à mort et de l'entrée dans un nouvel âge de l'histoire du salut...*"

Voir ci-dessus les n° 585 et 586.

594 "*Certains juifs... ne reconnaissant pas le Dieu fait homme... L'ont jugé comme un blasphémateur.*"

Puisque Jésus est Dieu et qu'il veut être reconnu comme étant le Fils de Dieu, Il a évidemment donné toutes les preuves nécessaires et suffisantes. Donc il ne faut pas cacher que c'est coupablement que certains n'ont pas admis qu'Il est le Fils de Dieu. Jésus d'ailleurs le dévoile : « *Si je n'étais pas venu, si je ne leur avais pas parlé, ils n'auraient pas de péché ; mais maintenant ils n'ont pas d'excuse à leur péché.* » (Jn. 15/22)

597 Titre : "*Les Juifs ne sont pas collectivement responsables de la mort de Jésus*"

Certes les saintes femmes ou Lazare, par exemple, n'en sont pas responsables ; de même tous ceux qui n'ont pas pris part au procès de Jésus. Cependant il reste qu'on ne nous donne pas l'explication de la "colère contre ce peuple" dont parle le Seigneur en Luc 21/23 : « *Il y aura en effet grande détresse dans le pays et colère contre ce peuple. Ils seront passés au fil de l'épée, emmenés captifs dans toutes les nations, et Jérusalem demeurera foulée aux pieds par les païens jusqu'à ce que soient révolus les temps des païens.* »

597 "*acteurs du procès (Judas, le Sanhédrin, Pilate)*"

Il ne faut pas oublier Caïphe.

597 "*Jésus Lui-même... et Pierre à sa suite ont fait droit à « l'ignorance » (Ac. 3/17) des Juifs de Jérusalem et même de leurs chefs.*"

Cette ignorance est, chez beaucoup, une ignorance coupable. Toute la Tradition l'a comprise ainsi, à la suite de Jésus Lui-même (Jn. 15/22-25) : « *... ils n'ont pas d'excuse à leur péché ... ils m'ont haï sans raison.* » En effet, ils n'ont pas d'excuse car ils ne manquaient pas de preuves. Par exemple après leur enquête minutieuse ils ne pouvaient douter que la guérison de l'aveugle-né ne fût l'œuvre de Dieu. De même après la résurrection de Lazare qui était évidente et évidemment d'origine divine. Cependant les princes des prêtres "délibérèrent de faire mourir Lazare" pour faire disparaître la preuve évidente. N'est-ce pas le péché contre le Saint-Esprit ? Ce péché allait jusqu'à attribuer au démon des miracles dont ils savaient manifestement qu'ils venaient de Dieu, et jusqu'à suborner les gardes témoins de la résurrection du Seigneur. Dans la suite la même attitude se retrouve car on voit au chapitre 4 des Actes des Apôtres que les membres du sanhédrin délibèrent au sujet d'un miracle accompli par saint Pierre : "*Que ferons-nous à ces hommes ? Qu'ils aient fait un miracle insigne, c'est ce qui est manifeste pour tous les habitants de Jérusalem, et nous ne pouvons le nier. Mais... défendons-leur avec menaces de parler de (Jésus)...*"

Ce qu'ils ignoraient ce n'est donc pas leur énorme crime mais à quel point leur crime était énorme. Tel est l'enseignement des Pères et des Docteurs. Tel est aussi le sens de la parole de Notre-Seigneur : « *Père, pardonne-leur, ils ne savent pas ce qu'ils font* ».

597 "*Ce qui a été commis durant la passion*"

Pourquoi un tel euphémisme ?

598 Titre : "*Tous les pécheurs furent les auteurs de la passion*"

Ici on passe du plan historique (qui est celui du N° précédent) au plan dogmatique dans le but, semble-t-il, de transposer la culpabilité historique des ennemis de Jésus en la culpabilité dogmatique des autres hommes, et surtout des chrétiens... Il y a confusion, ici, entre la responsabilité historique et la responsabilité dogmatique.

598 *"l'Église n'hésite pas à imputer aux chrétiens la responsabilité la plus grave dans le supplice de Jésus"*

Certes, au point de vue dogmatique, les chrétiens, et surtout les mauvais chrétiens, sont coupables par leurs péchés ; et tous les autres pécheurs aussi, en proportion du nombre et de la gravité de leurs péchés. Mais des pécheurs présents le jour du procès de Jésus et qui L'ont condamné à mort et ceux qui, avec eux, ont crié "crucifie-le" pour exiger de Pilate la crucifixion sont, en plus de leur culpabilité dogmatique, coupables de la crucifixion réelle du Fils de Dieu. Saint Pierre le dit d'ailleurs clairement au Sanhédrin : « *ce Jésus que vous, vous aviez fait mourir en le suspendant au gibet.* » (Ac. 3(30))

598 *"imputer aux chrétiens... Nous devons nous regarder coupables... Puisque ce sont nos crimes... notre crime à nous... Nous au contraire nous faisons profession de le connaître. ...nous Le renions... nous portons... nos mains meurtrières."*

Malgré le titre de ce N° : "Tous les pécheurs furent les auteurs de la passion du Christ", on ne parle presque seulement que des chrétiens...

598 *"« crucifient de nouveau...le Fils de Dieu » (He. 6/6)"*

Le sujet de "crucifient" est "ceux qui se plongent dans les désordres et dans le mal" ; mais l'épître aux Hébreux dit : les nouveaux chrétiens qui apostasient pour retourner à leur ancien judaïsme "crucifient de nouveau... le Fils de Dieu"...

598 *"eux (les Juifs), au témoignage de l'apôtre, « s'ils avaient connu le Roi de gloire, ils ne l'auraient jamais crucifié » (1 Cor. 2/8)."*

Ce n'est pas ce qu'écrit saint Paul. L'Apôtre écrit : « *s'ils l'avait connue (la sagesse de Dieu), ils n'auraient pas crucifié le Seigneur de la Gloire* ». Pour saint Paul il s'agit ici d'une ignorance de la sagesse, c'est-à-dire du dessein, de Dieu. Pour ce qui est des Juifs (sauf un 'petit reste') ils n'attendaient pas un Messie selon le dessein de Dieu mais selon leurs désirs.

599 *"« Il avait été livré selon le dessein bien arrêté et la prescience de Dieu » (Ac.2/23)"*

En réalité le catéchisme ne nous cite que le début du verset 23. Pourquoi cacher la suite ? Le voici donc en entier. *"cet homme qui avait été livré selon le dessein bien arrêté et la prescience de Dieu, vous l'avez pris et fait mourir en le clouant à la croix par la main des impies"*. C'est saint Pierre qui parle ainsi aux "hommes d'Israël" le jour de la Pentecôte. Il indique ainsi plusieurs causes de la mort de Jésus.

Pour y voir clair dans ces questions que certains embrouillent depuis quelques années, il faudrait donc nous dire dans le EN BREF sur la cause de la mort du Christ :

cause efficiente : ceux qui par haine et jalousie L'ont condamné à mort puis conduit à Pilate pour obtenir du gouverneur qu'il fasse exécuter leur sentence de mort ; et ceux qui, avec eux, ont crié "crucifie-le" et fait céder Pilate qui voulait Le relâcher car il voyait bien son innocence ;

cause instrumentale : les Romains ;

cause formelle : Il se disait le Fils de Dieu, après l'avoir prouvé ;

cause finale : la délivrance du péché ;

cause exemplaire : l'accomplissement des Écritures.

Signalons deux livres qu'il faut lire pour juger ces questions selon la Tradition et non selon la mode du jour : *"Judaïsme et Christianisme, dossier patristique"* et *"Jalons pour une théologie d'Israël"*. Ils ont pour auteur D. JUDANT et ont été publiés par les Éditions de Cèdre, actuellement Éditions DMM, 53290 Bouère.

612 *"« Mon Père, s'il est possible que cette coupe passe loin de moi... »... Il exprime ainsi l'horreur que représente la mort pour sa nature humaine."*

Il y a, en plus de cette raison naturelle, l'expression de l'horreur d'être "fait péché pour nous" comme dit l'Écriture.

613 *"le sacrifice Pascal"*

Toujours cette majuscule.

613 *"le sacrifice de la Nouvelle Alliance qui remet l'homme en communion avec Dieu en le réconciliant avec Lui"*

On doit préciser, pour ne pas laisser croire que tous seront sauvés, qu'en fait une partie seulement de l'humanité en profitera, en particulier recevant les sacrements de l'Église.

616 "*L'existence dans le Christ de la Personne divine du Fils, qui dépasse et, en même temps, embrasse toutes les personnes humaines, et qui Le constitue Tête de toute l'humanité, rend possible son sacrifice rédempteur pour tous.*"

Une meilleure rédaction serait utile pour ne pas risquer de confondre l'ordre naturel de la création et l'ordre, radicalement différent, de la rédemption dans lequel le Christ est Tête du Corps mystique qui est l'Église et non toute l'humanité.

618 "*dans sa Personne divine incarnée, « Il s'est en quelque sorte uni Lui-même à tout homme »*"
Voir ci-dessus 521 et 616.

625 "*en arrêtant en Lui la décomposition de la nature produite par la mort*"

Non, mais en empêchant cette décomposition : "Tu ne laisseras pas ton Saint voir la corruption", selon l'enseignement de saint Pierre en Ac. 2/27.

640 "*en entrant dans le tombeau vide et en découvrant « les linges gisant » (Jn. 20/6) « il vit et il crut » (Jn. 20/8).*"

Il ne faut pas omettre le verset 7 qui fait comprendre pourquoi il a cru : c'est parce que la disposition des linges montrait que le Corps n'avait pas été volé.

642 "*journées Pascales*"

Toujours cette majuscule. Et encore au n° **654** : "*mystère Pascal*".

645 "*Ce ... corps glorieux : Il n'est plus situé dans l'espace et le temps*"

Il serait plus exact de dire : Il n'est plus soumis à.

654 "*cette filiation adoptive procure une participation réelle à la vie du Fils unique*"

C'est la participation réelle à la vie du Fils unique qui procure la filiation adoptive.

676 "*la fourme politique d'un messianisme sécularisé, « intrinsèquement perverse² ».*"

Le lecteur qui lira la note ² pour savoir quel est cet "intrinsèquement pervers" trouvera : la "*contrefaçon de la rédemption des humbles*", dans un renvoi à Pie XI ; mais on ne lui dit pas qu'il s'agit du communisme.

710 note 1

Ce verset de saint Luc parle du Christ et non du "Peuple de Dieu".

738 "*que nous soyions*"

Que nous soyons.

761 "*Le rassemblement du Peuple de Dieu commence à l'instant où le péché détruit la communion des hommes avec Dieu... . La préparation lointaine du rassemblement du Peuple de Dieu commence avec la vocation d'Abraham*"

Si le rassemblement commence à l'instant du péché d'Adam la préparation de ce rassemblement ne commence pas plusieurs siècles après, au temps d'Abraham !

780 "*L'Église est... le signe et l'instrument de la communion de Dieu et des hommes*"

Tous les hommes ne sont pas en communion avec Dieu.

787 Titre : "*L'Église – Corps du Christ*"

Comment se fait-il que dans les quelque trois pages que couvre ce titre, l'encyclique "*Mystici Corporis Christi*" de Pie XII n'est pas citée une seule fois ? Elle ne l'est qu'au titre suivant: "*L'Église – Temple de l'Esprit Saint*".

811 Titre : "*Paragraphe 3. L'Église est une, sainte, catholique et apostolique*"

Comme depuis quelques années on n'entend plus dire ce que ne cesse de proclamer toute la Tradition : l'Église du Christ est l'Église catholique romaine et elle seule, il est nécessaire de titrer. "Paragraphe 3. L'Église romaine est une, sainte ..."

813 Titre I : "*L'Église est une*"

Même remarque que pour le n° 811. Donc : "L'Église romaine est une".

815 "*Quels sont ces liens de l'unité ?*"

Parmi les "liens visibles de communion" le Pape n'est pas mentionné.

816 "*Cette Église comme société... est réalisée dans (subsistit in) l'Église catholique gouvernée par...*"

La Tradition dit, sans équivoque : Cette Église comme société... est l'Église catholique gouvernée par... ; et non pas "*c'est dans l'Église catholique qu'elle existe*" (870), ni "*subsiste dans l'Église catholique et apostolique*" (2105), ni "*En elle subsiste la plénitude du Corps du Christ*" (830).

Relisez "*Mystici Corporis Christi*", par exemple.

816 "*tous ceux qui, d'une certaine façon, appartiennent déjà au Peuple de Dieu*"

"D'une certaine façon" ?... Là encore, relire l'encyclique "*Mystici Corporis Christi*" : « *Seuls sont réellement à compter comme membres de l'Église ceux qui ont reçu le baptême de régénération et professent la vraie foi, qui d'autre part ne se sont pas pour leur malheur séparés de l'ensemble du Corps, ou n'en ont pas été retranchés pour des fautes très graves par l'autorité légitime. ... Et ceux qui sont divisés pour des raisons de foi ou de gouvernement, ne peuvent vivre dans ce même Corps ni par conséquent de ce même Esprit divin.* »

817 "*des communautés considérables furent séparées de la pleine communion de l'Église catholique*"

Des communautés considérables se sont séparées, totalement, de la communion de l'Église. C'est ce que la Tradition enseigne, par exemple avec Léon XII : « *Ils se flattent faussement d'une prétendue communion avec le Siège apostolique ... Comprenez et rappelez-vous bien... qu'ils appartiennent à l'Antéchrist, non au Christ, tous ceux qui refusent de s'associer à la communion de la Chaire de Pierre ; ... Comment l'Église pourrait-elle être votre Mère si vous n'avez pas pour pères les pasteurs de l'Église* » ? (Exhort. *Pastoralis aeterni*).

Saint Ambroise, par exemple, disait : « *Ceux qui n'ont pas parmi eux le siège de Pierre, qui le déchirent par un schisme impie, n'ont pas l'héritage de Pierre.* » (In psalm. XL, n° 30).

Ainsi, "Les sociétés religieuses séparées de l'Église et de son Chef ne sont ni membres, ni parties de l'Église, parce que visiblement détachées de l'unité. C'est le cas des églises orientales schismatiques, en contradiction avec leurs ancêtres qui firent autrefois partie de l'Église et dont la séparation ne doit pas être imputée à l'arbitraire des Souverains Pontifes. C'est le cas également des églises nationales dont les évêques n'ont pas reçu d'institution canonique". (EPS : L'Église, tome 2, p.45) Tel est, le résumé de l'enseignement de la Tradition.

817 "*Les ruptures qui blessent l'unité du Corps du Christ (on distingue l'hérésie, l'apostasie et le schisme)*"

Ces trois ruptures retranchent de l'unité. Cependant l'Église catholique romaine reste parfaitement une et leur "séparation d'avec l'Église romaine ne nuit qu'aux dissidents" (ibid. p.44).

819 "*en dehors des limites visibles de l'Église catholique : ... la foi...*"

Ce serait le lieu de rappeler l'enseignement de la Tradition sur la foi chez les acatholiques : « *Telle est la nature de la foi que rien n'est plus impossible que de croire ceci et de rejeter cela.... Si donc il y a un point qui ait été révélé par Dieu et que nous refusons de croire, nous ne croyons absolument non de foi divine.... Celui qui, même sur un seul point, refuse son assentiment aux vérités divinement révélées, très réellement abdique tout à fait la foi, puisqu'il refuse de se soumettre à Dieu en tant qu'il est la souveraine vérité et le motif propre de la foi.* » (encycl. *Satis cognitum*). Les Pères enseignaient déjà cette doctrine ; ainsi saint Augustin : « *En beaucoup de points ils sont avec moi, en quelques-uns seulement ils ne sont pas avec moi ; mais à cause de ces quelques points dans lesquels ils se séparent de moi, il ne leur sert de rien d'être avec moi en tout le reste.* » (in Psalm. LIV, n. 19).

819 "*L'Esprit du Christ se sert de ces Églises et communautés ecclésiales comme moyen de salut*"

Qu'enseigne la Tradition sur les fruits de la dissidence ? En résumé ceci : "*La séparation d'avec l'Église romaine ne nuit qu'aux dissidents, elle stérilise leur action, les divise entre eux, les prive du fruit des sacrements, même valides, et du droit de les administrer licitement. Elle les sépare de Dieu, du Christ, et de l'Esprit-Saint, et compromet leur salut éternel*" (ibid. P. 44)

Sur ces questions de l'unité il faut lire "*Satis cognitum*", encyclique de Léon XIII actuellement Si méconnue...

823 Titre II : "*L'Église est sainte*"

Il faudrait : "*L'Église romaine est sainte*". Voir ci-dessus au n° 811.

830 Titre III : "*L'Église est catholique*"

De même il faudrait : "*L'Église romaine est catholique*".

830 "*En elle subsiste la plénitude du Corps du Christ*"

Il faut affirmer avec toute la Tradition : l'Église catholique romaine est le Corps du Christ dans toute sa plénitude.

838 (avec les chrétiens séparés du Pape) "*l'Église se sait unie pour de multiples raisons.... (ils) se trouvent dans une certaine communion, bien qu'imparfaite, avec l'Église catholique.*"

Relire les citations ci-dessus au n° 816 et au n° 817.

839 "*Quant à ceux qui n'ont pas encore reçu l'Évangile*"

Mais qu'en est-il de ceux qui refusent l'Évangile ?

840 "*le Peuple de Dieu de l'Ancienne Alliance (attend) ...la venue du Messie, ... , attente accompagnés du drame de l'ignorance ou de la méconnaissance du Christ Jésus.*"

Dans l'ancien peuple de Dieu il n'y a pas que de l'ignorance ou de la méconnaissance du Fils de Dieu : certains de ses membres Le refusent.

841 "*les musulmans... professent la foi d'Abraham*"

Il ne faudrait pas oublier qu'il est dit d'Abraham : "*Tres vidit, unum adoravit*" et "Abraham a vu mon jour et s'est réjoui". Dans sa foi Abraham n'excluait donc ni le Christ, ni la Trinité ; les musulmans, eux, excluent explicitement l'un et l'autre.

841 "*les musulmans... adorent avec nous le Dieu unique*"

Il n'y a qu'un Dieu, c'est la Sainte Trinité ; et les musulmans refusent explicitement d'adorer la Sainte Trinité. Et comment aller à Dieu quand on rejette explicitement Celui qui a dit en Jn.14/6 : « *Je suis le Chemin... Nul ne va au Père que par moi.* » ?

847 "*ceux qui, sans faute de leur part, ignorent l'Évangile..., mais cherchent... et s'efforcent... , ceux-là peuvent arriver au salut éternel*"

Oui, mais il faut préciser : ils peuvent arriver au salut éternel non par leur fausse religion mais par le Christ, et s'ils ont la foi surnaturelle et la charité parfaite (cf. FC 508).

854 "*L'effort missionnaire ... commence par l'annonce, de l'Évangile aux peuples*"

Ou par l'annonce au roi ?, ou au chef de groupe, et alors, comme l'histoire l'enseigne, le peuple suit souvent l'exemple venu d'en-haut.

857 Titre IV : "*L'Église est apostolique*"

Voir ci-dessus au n° 811. Donc titrer. L'Église romaine est apostolique.

865 "*Alors tous les hommes rachetés par Lui... seront rassemblés*"

Il faut une autre rédaction pour ne pas laisser croire qu'il n'y a pas de damnés.

869 "*L'Église... : le Christ la gouverne par... le Pape et le collège des évêques.*"

Il est nécessaire de rappeler, surtout actuellement, qu'il ne s'agit pas de deux pouvoirs égaux : le Pape est le chef du corps épiscopal.

870 "*L'unique Église du Christ..., c'est dans l'Église catholique qu'elle existe*"

Le langage de la Tradition est : L'unique Église du Christ est l'Église catholique romaine et elle seulement. cf. n° 816 ci-dessus.

870 "*encore que des éléments nombreux de sanctification et de vérité subsistent hors de ses structures.*"

Relire les citations ci-dessus aux deux n° 819.

882 "*le Pontife romain a sur l'Église... un pouvoir plénier, suprême et universel...*"

On doit ajouter que ce pouvoir est immédiat, c'est-à-dire direct, sans intermédiaire. Ainsi tout fidèle a deux évêques : le Pape et l'évêque du diocèse ; sauf les religieux qui jouissent de l'exemption.

883 "*Le collège ou corps épiscopal... est... le sujet d'un pouvoir suprême et plénier sur toute l'Église*"

Le dictionnaire dit : "suprême : qui est au-dessus de tous". Seul le Pape a donc le pouvoir suprême dans l'Église puisqu'il n'a pas de supérieur sur terre. Le corps épiscopal devant être soumis au Pape "comme à son chef", il ne faut pas dire qu'il a lui aussi le pouvoir suprême. De plus – les juristes le savent bien – un collège et un corps n'ont pas la même définition, n'ayant pas toutes les mêmes caractéristiques.

À lire : "*La collégialité épiscopale au deuxième concile du Vatican*" de Raymond Dulac, éditions du Cèdre, actuellement éditions DMM, 53290 Bouère.

891 "*De cette infaillibilité, le Pontife romain, chef du collège des évêques, jouit...*"

Qu'il soit chef du "collège des évêques" n'ajoute rien à son infaillibilité et ne la caractérise même pas. Il vaut mieux donc enlever cette incise. Il faut même l'enlever étant donné le sens habituel de "collège" en droit.

891 "*De cette infaillibilité, le Pontife romain ... jouit... quand*"

Toutes les conditions ne sont pas données dans l'énumération qui suit "quand". Il faut ajouter qu'il doit exprimer sa volonté d'obliger les fidèles.

892 "*Magistère ordinaire... en matière de foi et de mœurs.... les fidèles doivent ... l'assentiment... qui... se distingue de l'assentiment de foi*"

Il faut revoir ce paragraphe car "Le magistère se divise en ordinaire et en extraordinaire ; ... L'infaillibilité garantit formellement toutes les définitions portées par ce magistère extraordinaire. Elle couvre également tout ce qui est enseigné unanimement par l'ensemble de l'épiscopat en union avec le Souverain Pontife" – et qui est en conformité avec la Tradition, précisons-nous en pensant à l'histoire de l'arianisme – (Bouyer, Dictionnaire théologique, p. 407-408).

894 Titre : "*La charge de régir*"

Ce titre couvre trois paragraphes, soit 18 lignes, mais le Pape n'y a droit qu'à une ligne, incidemment.

895 "*Ce pouvoir (des évêques) ... est soumis cependant dans son exercice à la régulation dernière de l'autorité suprême*"

Laquelle ? Puisqu'on nous a dit plus haut (882 et 883) qu'il y a deux pouvoirs suprêmes dans l'Église...

921 À la première ligne le point-virgule est de trop.

953 "*cette solidarité avec tous les hommes... qui se fonde sur la communion des saints.*"

La solidarité est une vertu naturelle tandis que la communion des saints est d'un domaine essentiellement autre, surnaturel.

958 "*La communion avec les défunts*"

Non pas avec tous les défunts, mais avec ceux du purgatoire.

969 "*advocate*"

avocate

977 "*(Mc 16, 15-16)*"

En réalité on ne cite que le verset 15 et la moitié du suivant. Pourquoi cacher le reste : "celui qui ne croira pas sera condamné" ?

1022 "*soit pour se damner immédiatement*"

Ne pas oublier que le Seigneur prononce la sentence au jugement dont parle ce paragraphe : "Allez loin de moi, maudits, dans le feu éternel..." (Mt. 25/41).

1031 "*La tradition de l'Église... parle*"

C'est : la Tradition (avec une majuscule) de l'Église enseigne. Sinon certains penseront qu'il s'agit simplement d'une tradition respectable mais qui...

1033 "*nous serons séparés de Lui si nous omettons de rencontrer les besoins des pauvres*"

Il ne suffit pas de "se trouver en présence de" ou de "trouver par hasard sur son chemin", selon les définitions du dictionnaire.

1033 "*c'est cet état d'auto-exclusion définitive... qu'on désigne par le mot « enfer ».*"

Relire la précision ci-dessus au n° 1022.

1035 "*Les âmes... descendent immédiatement après la mort dans les enfers*"

Immédiatement après la mort et le jugement particulier.

1042 "*lorsque, avec le genre humain, tout l'univers... trouvera dans le Christ sa définitive perfection*"

Une partie seulement du genre humain parviendra à la perfection définitive.

1050 "*tous les fruits excellents de notre nature et de notre industrie, ...nous les retrouverons plus tard, mais purifiés de toute souillure...*"

On n'y trouvera pas, par exemple, le vaccin contre le tétanos, fruit excellent de notre industrie, car il n'y aura plus aucune maladie.

1058 "*il est vrai que « Dieu veut que tous soient sauvés »... et que pour Lui « tout est possible »*"

Donc tous seront sauvés, peut-on en déduire. Hélas, beaucoup vont en enfer, dit Jésus.

1067 "*mystère Pascal*"

Trois fois avec une majuscule dans ce paragraphe et deux fois au n° 1085.

1094 "*la catéchèse Pascale du Seigneur, puis celle des apôtres et des Pères de l'Église*"

La première majuscule est de trop, mais il en faudrait une à "apôtres" et d'autant plus qu'il y en a une à "Pères".

1096 "*la foi et... la vie religieuse du peuple juif, telles qu'elles sont professées et vécues encore actuellement*"

Ce n'est plus "encore actuellement" comme c'était au temps de Notre-Seigneur, et en ce temps-là Jésus reprochait à ce peuple d'être déjà infidèle à la foi et à la religion de Moïse. Actuellement il s'agit surtout d'une foi et d'une vie religieuse talmudiques (le Talmud est du quatrième et du cinquième siècle après J-C et il est violemment antichrétien).

1096 "*Pour les juifs et pour les chrétiens l'Écriture Sainte est une part essentielle de leur liturgies*"

Cependant, dans le premier cas, la Parole de Dieu est amputée de tout le nouveau Testament.

1104 "*Le mystère Pascal*" ... "*les fidèles deviennent eux-même*"

C'est : "pascal" (et de nouveau au titre avant le n° 1113 et au n° 1115) et "eux-mêmes".

1119 "*établis au nom de Christ pour paître l'Église par la parole et la grâce de Dieu*"

Serait préférable : par la parole et les sacrements.

1121 "*Cette configuration (du chrétien) au Christ et à l'Église*"

À l'Église ?

1121 "*Cette configuration... demeure pour toujours dans le chrétien... comme promesse et garantie de la protection divine*"

Comme promesse, c'est vrai ; mais pas comme garantie car cela ne tient pas seulement à cette configuration, puisque pour jouir de la protection divine il faut aussi remplir d'autres conditions.

1124 "*vivante Tradition*"

Voir ci-dessus la remarque sur la Tradition vivante, au n° 83.

1129 "*L'Église affirme que pour les croyants les sacrements de la Nouvelle Alliance sont nécessaires au salut*"

Ce n'est pas ce que l'Église a défini dans le canon du concile de Trente auquel renvoie la note 7 (après "*salut*"). Ce canon ne dit pas "*fideles*" mais "*homines*".

1135 Titre : "*...du mystère Pascal*"

Encore cette majuscule.

1136 "*où la célébration est totalement communion et Fête*"

Pourquoi une majuscule ?

1140 "*C'est toute la Communauté... qui célèbre*"

Cette formule, très à la mode dans l'Église depuis quelques années, est équivoque et dangereuse si elle n'est pas exactement expliquée ; en particulier parce qu'elle conduit à une fausse notion du sacerdoce hiérarchique. Nous en avons eu et nous en avons encore les conséquences.

1140 "*l'Église... c'est-à-dire le peuple saint réuni et organisé sous l'autorité des évêques*"

Est-ce vraiment tout ?...

1142 "*Certains membres sont appelés par Dieu, dans et par l'Église*".

Les prêtres sont appelés par l'Église, à condition de ne pas définir l'Église comme "peuple de Dieu". Ils sont appelés par la hiérarchie de l'Église.

1142 "*l'Esprit Saint les rend aptes à agir en la personne du Christ*"

L'Esprit Saint choisit les prêtres parmi ceux qui ont les aptitudes nécessaires et leur donne le pouvoir d'agir en la personne du Christ.

1142 "*c'est dans la présidence de l'Eucharistie que le ministère... apparaît d'abord*"

Encore une formule à la mode qui n'a pas fini de faire du mal ! L'évêque et le prêtre ne sont pas d'abord des présidents car leur rôle essentiel, et pour lequel ils ne peuvent être remplacés, c'est de consacrer l'Eucharistie.

1143 "*Même les servants, les lecteurs, les commentateurs et ceux qui appartiennent à la chorale s'acquittent d'un véritable ministère liturgique*"

Il faut ajouter l'organiste et, bien souvent, le sacristain.

1144 "*chacun, ministre ou fidèle, ...fera seulement et totalement ce qui lui revient en vertu de la nature de la chose et des normes liturgiques*"

et des pouvoirs reçus de la hiérarchie.

1150 Dans ce paragraphe "*alliance*" est écrit deux fois avec une majuscule et deux fois sans la majuscule.

1158 "*le chant religieux populaire sera intelligemment favorisé*"

C'est une citation de la constitution conciliaire "*Sacrosanctum concilium*" au n° 118 où il s'agit du chant autre que grégorien (dont parle le n° 116). Ce nouveau catéchisme traite du chant et de la musique aux n° 1156, 1157 et 1158, mais dans ces 25 lignes on ne parle pas du chant grégorien. La même constitution conciliaire dit pourtant au n° 116 que le chant grégorien est "le chant propre de la liturgie romaine" et que c'est lui qui "doit occuper la première place" ; au n° 54 elle commande aussi de veiller à ce que, malgré l'introduction des langues vulgaires dans la liturgie, "les fidèles puissent dire ou chanter ensemble en langue latine aussi les parties de l'ordinaire de la messe qui leur reviennent".

1161 "*À travers leurs icones (de la Mère de Dieu et des saints), c'est l'homme... qui se révèle à notre foi*"

Voilà qui fera plaisir à ceux qui ont "le culte de l'homme" et à ceux qui "croient en l'homme". Quant à nous, avec toute la Tradition, nous n'avons que le culte de Dieu et nous n'oublions pas ce que Dieu nous a dit en Jér. 17/5 : « *Maudit est l'homme qui met sa confiance en l'homme... et dont le cœur se retire du Seigneur* ».

1168, 1171, 1173, 1182, 1200, 1238, 1239, 1243, 1254, 1260, 1323, 1334, 1340, 1344, 1382 (titre)

encore une majuscule à l'adjectif "pascal".

1179 "*Toute la terre est sainte*"

Pourquoi alors dit-on que la Terre Sainte c'est la Palestine ?

1184 "*celui qui préside l'assemblée et dirige la prière*"

Voir ci-dessus la remarque au n° 1142.

1188 "*certains fidèles sent ordonnés... pour représenter le Christ comme Tête du Corps*"

Les prêtres ont d'abord été ordonnés pour consacrer et offrir le saint sacrifice de la Messe, il faudrait le préciser.

1203 "*Les traditions liturgiques, ou rites, ... sont le rite latin...*"

Sept fois il est écrit "rite" au lieu de "rit". Dans l'énumération des rites orientaux il manque l'éthiopien et le malabar.

1203 *"l'Église considère comme égaux en droit et en dignité tous les rites légitimement reconnus, et... elle veut, à l'avenir, les conserver et les favoriser de toutes manières"*

Le catéchisme fait sienne cette citation de la constitution conciliaire "*Sacrosanctum concilium*" au n° 4. On ne peut donc prétendre que le rit dit de saint Pie V est interdit puisque l'Église veut le "conserver" et le "favoriser de toutes manières". Bien plus, pour qu'il soit favorisé il faut que, dans les faits, il soit d'un usage au moins égal aux nouvelles messes de Paul VI ; et cela d'autant plus que les nouvelles messes sont des créations très récentes tandis que la messe dite de saint Pie V a quelque quinze siècles d'existence et d'usage, ce saint Pape n'ayant précisé ou changé que cinq points dans la messe telle qu'elle avait cours avant lui.

1210 *"Les sept sacrements touchent toutes les étapes... de la vie... En cela il existe une certaine ressemblance entre les étapes de la vie naturelle et les étapes de la vie spirituelle"*

Après "spirituelle" la note 1 renvoie à saint Thomas, mais à cet endroit de sa Somme théologique il ne dit pas "vie naturelle" mais "vie corporelle".

1245 *"Lors du baptême de nouveau-nés la bénédiction de la mère tient une place spéciale"*
La consécration de l'enfant à Marie ne devrait-elle pas tenir également une place spéciale ?

1260 *"Tout homme qui, ignorant l'Évangile du Christ et son Église, cherche la vérité et fait la volonté de Dieu selon qu'il la connaît, peut être sauvé."*

Il faut préciser clairement, selon l'enseignement de l'Écriture et de l'Église, que cette ignorance ne doit pas être coupable, qu'il doit avoir la foi surnaturelle et la charité parfaite (FC 508).

1261 *"nous permettent d'espérer qu'il y ait un chemin de salut pour les enfants morts sans Baptême."*

C'est oublier la doctrine commune sur les limbes et, en particulier l'Instruction de la SCDF du 20 octobre 1980, "*Pastoralis actio*" : l'Église "ne connaît pas d'autres moyens... pour assurer aux enfants l'entrée dans la béatitude éternelle" que le baptême.

1266 *"donne au baptisé la grâce sanctifiante... qui... lui permet de croître dans le bien par les vertus morales."*
Plus exactement : "de croître dans le bien surnaturel et les vertus morales infuses.

1281 *"sont sauvés même s'ils n'ont pas reçu le Baptême."*

Même remarque que ci-dessus au n° 1260.

1283 *"Quant aux enfants morts sans Baptême, la liturgie... nous invite... à prier pour leur salut."*

Même remarque que ci-dessus au n° 1261.

1288 *"L'imposition des mains est à bon droit reconnue par la tradition catholique comme l'origine du sacrement de la Confirmation. "*

Il faut une majuscule : Tradition catholique.

1322 Confirmation doit être avec une majuscule puisque Eucharistie et Baptême en ont une dans ce paragraphe.

1324 *"L'Eucharistie est « source et sommet de toute la vie chrétienne² »."*

C'est une citation de "*Lumen Gentium*" qui, en réalité, dit en ce n° 11 : "sacrifice eucharistique, source et sommet...", et non "Eucharistie".

1329 *"l'unique pain rompu, le Christ"*

Il serait convenable d'écrire "pain" avec une majuscule.

1330 Du n° 1328 au n° 1332 on répond à la question du titre : "*Comment est appelé ce sacrement ?*". Suivent neuf paragraphes , chacun débutant par l'un des noms de ce sacrement ; chaque nom est suivi de "parce que" et d'une explication : "*Eucharistie* parce que... *Fraction du Pain* parce que...", etc. Ici, au début du n° 1330 , il n'y a pas de "parce que" mais seulement cette courte ligne : "*Mémorial* de la passion et de la résurrection du Seigneur". Pourquoi ?

1330 *"Très Saint Sacrement..."* On désigne de ce nom les espèces eucharistiques" et d'abord le Christ présent.

1333 "Au cœur de la célébration de l'Eucharistie il y a le pain et le vin qui... deviennent le Corps et le Sang du Christ."

Au cœur de la célébration du Saint Sacrifice de la Messe il y a le Corps et le Sang du Christ.

1333 "les signes du pain et du vin continuent à signifier aussi la bonté de la création"

Bonté "*secundum quid*" car il ne faut pas oublier la parole de Dieu : « *Maudit soit le sol cause de toi* » (Gn. 3/17), et l'enseignement de saint Paul : « *1a création... assujettie à la vanité, ... attend d'être libérée de la servitude de la corruption* » (cf. Rom. 8/19-22).

1334 "Jésus a institué son Eucharistie en donnant un sens nouveau et définitif à la bénédiction du pain et du vin"

Jésus a institué son Eucharistie en consacrant, en transsubstantiant. C'est autre chose qu'une bénédiction, même si elle a un sens nouveau.

1348 "C'est Lui-même qui préside invisiblement toute célébration eucharistique. C'est en Le représentant que l'évêque ou le prêtre (agissant en la personne du Christ-Tête) préside l'assemblée, prend la parole après les lectures, reçoit les offrandes et dit la prière eucharistique."

Le prêtre agit en la personne du Christ-Tête (et ainsi il "préside l'assemblée, prend la parole,...") et du Christ-prêtre (et ainsi il ne dit pas simplement le « récit de l'institution » comme un pasteur protestant).

1353 "Dans le récit de l'institution la force des paroles et de l'action du Christ, et la puissance de l'Esprit Saint, rendent sacramentellement présents..."

Il y faut aussi l'intention du prêtre.

1354 "l'Eucharistie est célébrée... dans la communion avec... tous les évêques du monde"

Avec tous les évêques catholiques du monde.

1357 "Cet ordre du Seigneur (« Faites ceci en mémoire de Moi »), nous l'accomplissons en... "

Cet ordre a été donné aux apôtres et à ceux auxquels ils devaient transmettre le pouvoir de l'accomplir, c'est-à-dire aux évêques et aux prêtres. Donc : "Cet ordre du Seigneur, les évêques et les prêtres l'accomplissent en ...".

1361 "Ce sacrifice de louange n'est possible qu'à travers le Christ : Il unit les fidèles à sa personne..."

Serait préférable : "que par le Christ" et "sa Personne".

1363 "chaque fois qu'est célébrée la Pâque, les événements de l'Exode sont rendus présents à la mémoire des croyants"

Pas seulement "présents à la mémoire" car chaque année il y avait encore le sacrifice réel d'un agneau immolé .

1365 "Parce qu'elle est le mémorial de la Pâque du Christ, l'Eucharistie est aussi un sacrifice."

Il faut dire plutôt : l'Eucharistie est mémorial de la Pâque du Christ parce qu'elle est un sacrifice.

1366 "L'Eucharistie est donc un sacrifice parce qu'elle représente (rend présent) le sacrifice de la Croix, parce qu'elle en est le mémorial..."

Puisque le sacrifice de la Messe et le sacrifice de la Croix sont un unique sacrifice, il faut dire tout simplement : "La Messe est donc un sacrifice parce qu'elle est le sacrifice de la Croix, offert d'une manière non sanglante."

1369 "l'Eucharistie, même lorsqu'elle est présidée par un prêtre"

Encore (sinon toujours) le prêtre présenté uniquement comme président, comme un simple pasteur protestant.

1382 "la célébration du sacrifice eucharistique est tout orientée vers l'union intime des fidèles au Christ par la communion."

Ne pas oublier que la première fin de ce sacrifice est la gloire de Dieu.

1386 "*sed tantum dic verbum*"

C'est : *dic verbo*.

1386 "mais dis seulement une parole et je serai guéri"

Le latin dit "*et sanabitur anima mea*" : "et mon âme sera guérie".

1390 *"la communion à la seule espèce du pain"*
Serait plus exact : la communion sous la seule...

1391 *" en Christ"*

Les catholiques ont toujours dit : "dans le Christ" ; pourquoi adopter cette tournure protestante ?

1391 *"les arrhes de la vie sont donnés"*

"Arrhes" est un nom féminin...

1398 *"l'unité complète de tous ceux qui croient en Lui."*

Relire les remarques et citations ci-dessus aux n° 816, 817, 819.

1399 Avec *"Les Églises orientales qui ne sont pas en pleine communion avec l'Église catholique... . Une certaine communion in sacris, donc dans l'Eucharistie, est « non seulement possible, mais même recommandée... "*

Non, puisque "Le propre de l'Eucharistie est d'être le sacrement de ceux qui sont dans la pleine communion de l'Église", dit ce catéchisme au premier paragraphe de la même page 1400 "Les communautés ecclésiales issues de la Réforme... n'ont pas conservé la substance propre et intégrale du mystère eucharistique"

Si une substance n'est pas intégrale elle n'est pas.

1401 *"peuvent donner les sacrements... aux autres chrétiens qui ne sont pas en pleine communion avec l'Église catholique... , alors qu'ils manifestent la foi catholique concernant ces sacrements"*

Relire ci-dessus 1398, 1399 et 1400. De plus "la foi catholique concernant ces sacrements" n'est pas suffisante. En effet, croire la même chose que les catholiques sur ces sacrements et ne pas croire toutes les autres vérités de la foi catholique ce n'est pas avoir du tout la foi catholique, ainsi que l'enseignent, par exemple, *"Satis cognitum"* et saint Augustin cités ci-dessus au n° 819 ; c'est donc ne pas avoir "la foi catholique concernant ces sacrements".

1419 *"nous unit déjà à l'Église du Ciel, à la Sainte Vierge Marie et à tous les Saints."*

Les saints Anges font aussi partie de l'Église du Ciel.

1422 *"Ceux qui s'approchent du sacrement de Pénitence y reçoivent... le pardon de l'offense..."*

Ils le reçoivent s'ils remplissent les conditions nécessaires.

1428 *"l'Église... est... à la fois sainte et appelée à se purifier"*

L'Église est sainte, c'est de foi (cf. le Credo). Elle n'a donc pas à être purifiée. Mais si l'Église est sans péché elle n'est pas sans pécheurs.

1444 La référence Mt. 28,16-20 est fausse.

1445 *"celui que vous excluez de votre communion"*

C'est : excluez. Et dans l'Évangile il s'agit d'exclure de l'absolution.

1446 *"ceux qui... sont tombés dans le péché grave et qui ont ainsi... blessé la communion ecclésiale"*

Pour être exact il faut dire : "et qui ont ainsi blessé en eux la communion ecclésiale".

1457 Note 7 ce n'est pas le canon du concile ("Cc., can. 989") mais du Code. Donc : CIC, can. 989.

1458 *"la confession des fautes quotidiennes (péchés véniels)"*

Elles peuvent être aussi mortelles.

1461, 1462 Pourquoi employer trois fois le mot "presbytres" là où l'on attend "prêtres", qui se trouve normalement dans les cinq autres paragraphes ?

1494 *"Le confesseur propose au pénitent...(une)... « pénitence »"*

Le confesseur lui impose une pénitence.

1496 *"Les effets spirituels du sacrement de Pénitence sont :... "*

Les effets du sacrement de Pénitence sont, si le pénitent est bien disposé :...

1509 "*l'Eucharistie, pain qui donne la vie éternelle*"

Il convient de mettre une majuscule : Pain

1517 "*à l'hôpital ou à l'Église*"

Ici c'est la minuscule qui convient : église.

1520 si le malade "*a commis des péchés, ils lui seront remis*" (par l'onction des malades)

Et la peine temporelle due aux péchés ?

1533 "*la vocation commune de tous les disciples du Christ, vocation... à la mission "d'évangéliser le monde"*"

Dans l'Évangile Notre-Seigneur n'a pas donné à tous les fidèles la mission d'évangéliser le monde, mais aux « onze » (aussi bien en Mt. qu'en Mc.).

1535 "*Ceux qui reçoivent le sacrement de l'Ordre sont consacrés pour... les époux chrétiens ...sont... comme consacrés par un sacrement spécial*"

Ce deuxième emploi de "consacrés" est équivoque.

1579 "*Tous les ministres ordonnés de l'Église latine... sont... choisis parmi les hommes croyants qui...*"

Il faut aussi qu'ils soient baptisés.

1601 Ce paragraphe est le premier de tous ceux sur le sacrement de mariage. Le nouveau catéchisme y adopte la doctrine du nouveau Code en y recopiant textuellement le can.1055, § 1. De cette nouvelle doctrine sur le mariage il faut dire que ce n'est plus celle de la Tradition. Le "Code de droit canonique annoté" (Cerf/Tardy 1989) le reconnaît p.564 : "*C'est un changement très profond à la doctrine maintenue jusqu'au concile Vatican II*". La Tradition enseigne que la fin primaire du mariage est la génération et l'éducation des enfants, que les fins secondaires sont l'aide mutuelle et le remède à la concupiscence, et que ces fins secondaires sont "essentiellement subordonnées à la fin primaire". « *Cela vaut pour tout mariage, même infécond* » (Pie XII).

Personne ne peut opérer "un changement très profond à la doctrine" enseignée par toute la Tradition.

1611 "*La Tradition a toujours vu dans le Cantique des Cantiques une expression unique de l'amour humain*"

Ce sont les rationalistes, et non la Tradition, qui prétendent qu'on doit interpréter le Cantique au sens littéral propre. Le deuxième concile de Constantinople (553) condamnait déjà Théodore de Mopsueste qui expliquait le Cantique dans un sens exclusivement littéral. La Tradition, elle, a adopté l'interprétation allégorique ou/et mystique : il s'agit de l'union de Yahweh avec Israël, ou/et avec l'Église, ou/et avec l'âme.

1612 "*l'Alliance nouvelle et éternelle dans laquelle le Fils de Dieu, en s'incarnant et en donnant sa vie, s'est uni d'une certaine façon toute l'humanité sauvée par Lui*"

Relire la remarque ci-dessus au n° 432. L'union de la nouvelle Alliance n'est pas avec toute l'humanité mais avec l'Église, nouveau peuple de Dieu, comme l'ancienne Alliance était avec l'ancien peuple élu et non avec toute l'humanité. Saint Paul dit bien, en Eph. 5/32, que « *ce mystère s'applique au Christ et à l'Église* ».

1619 "*le mariage est une réalité de l'éon présent qui passe*"

Quid ?...

1631 "*il faut qu'il y ait certitude sur le mariage (d'où l'obligation d'avoir des témoins)*"

Et l'obligation que le prêtre ait la juridiction nécessaire à ce mariage.

1642 Ce paragraphe veut que les époux chrétiens soient " « *soumis les uns aux autres dans la crainte du Christ* » (Eph. 5,21) "

Saint Paul ne dit pas cela aux époux mais à tous les chrétiens. Aux époux il dit juste après, dans les versets 22 à 24, versets que le nouveau catéchisme se garde de nous faire lire, nous cachant ainsi la doctrine qu'ils contiennent : « *Que les femmes soient soumises à leurs maris comme au Seigneur : en effet, le mari est le chef de sa femme, comme le Christ est le chef de l'Église, lui le sauveur du Corps ; or l'Église se soumet au Christ ; les femmes doivent donc, et de la même manière, se soumettre en tout à leurs maris.* » Et il en est de même avec

1 P 3/1 : « *femmes, soyez soumises à vos maris* » ; et encore avec Col. 3/18 : « *Femmes, soyez soumises à vos maris, comme il se doit dans le Seigneur.* »

1643 Titre : "*Les biens et les exigences de l'amour conjugal*"

Il faut : les biens et les exigences du mariage.

1651 "*On les invitera... à assister au Sacrifice de la Messe*"

Ils en ont l'obligation.

1660 Ce paragraphe reprend la nouvelle doctrine du n° 1601. Donc, même remarque qu'à ce n°.

1670, 1681, 1685, 1689 (2 fois) , **2042, 2177, 2659, 2748** : toujours "Pascal" avec majuscule

1676 "*...sagesse chrétienne... . Cette sagesse est un humanisme chrétien qui affirme radicalement la dignité de tout être comme fils de Dieu, instaure une fraternité fondamentale, ...*"

La sagesse chrétienne est beaucoup plus qu'un humanisme, même chrétien. De plus, tout être, même humain, n'est pas fils de Dieu car pour être fils de Dieu il faut avoir reçu la vie divine au Baptême, et c'est le Baptême qui "instaure une fraternité fondamentale".

1680 "*par la mort, Le fait entrer dans la Vie du Royaume. Alors s'accomplit ce qu'Il confessait...*"

Par la mort tout "enfant de Dieu" n'entre pas au ciel : certains vont d'abord au purgatoire, d'autres vont directement en enfer. De plus les deux majuscules (à "le" et "il") n'ont pas de raison d'être.

1683 "*L'Église... l'accompagne au terme de son cheminement pour le remettre « entre les mains du Père ».*"

Ce n'est pas du tout sûr car personne ne sait si le défunt est sauvé ou damné.

1683 "*elle dépose en terre... le germe du corps qui ressuscitera dans la gloire.*"

Là encore on laisse entendre que tous auront la gloire du ciel, mais les damnés ressusciteront pour l'enfer et non "dans la gloire"...

1690 "*maintenant nous sommes unis au Christ, allant vers Lui (...) nous serons tous ensemble dans le Christ*"

Tous ensemble au Ciel ? N'y aura-t-il pas des damnés ?

1699 Titre : "*La vocation de l'homme : la vie dans l'esprit*"

C'est : la vie dans l'Esprit. .

1699 "*La vie dans l'Esprit Saint... est faite de charité divine et de la solidarité humaine*"

La charité divine est surnaturelle et donc est du domaine de la vie dans l'Esprit Saint, mais la solidarité humaine n'est qu'une vertu naturelle, elle est donc du domaine de la vie naturelle.

1700 "*La dignité de la personne humaine s'enracine dans sa création à l'image et à la ressemblance de Dieu*"

C'est vrai pour Adam, mais avec le péché originel la personne humaine a perdu cette ressemblance et est devenue indigne aux yeux de Dieu. Elle recouvre la dignité grâce au baptême, et la garde tant qu'elle ne pèche pas mortellement.

1700 "*la personne humaine se conforme, ou non, au bien promis par Dieu et attesté par la conscience*"

C'est : au bien commandé par Dieu.

1700 "*Ils accèdent ainsi à la perfection de la charité*"

Sur terre seuls les saints arrivent à cette perfection. Il faut donc dire : "Ils peuvent ainsi arriver jusqu'à la perfection de la charité".

1701 Titre : "*L'homme image de Dieu*"

C'est le Christ qui est l'image de Dieu. L'homme est à l'image de Dieu.

1703 "*la personne humaine est « la seule créature sur terre que Dieu a voulue pour elle-même »*"

Non. Relire ci-dessus le n° 356.

1703 "*la personne humaine est ... Dès sa conception... destinée à la béatitude éternelle.*"

Non. Ce n'est vrai que pour Adam, Ève et la Vierge Marie ; et c'est par grâce. Toutes les autres personnes humaines ont, dès leur conception, le péché originel et sont donc destinées à la mort éternelle. La personne humaine n'est "destinée à la béatitude éternelle" qu'à partir du Baptême et grâce à lui.

1704 "*Par sa volonté, (la personne humaine) est capable de se porter d'elle-même vers son bien véritable.*"
Notre-Seigneur affirme : « *Sans moi vous ne pouvez rien faire* ».

1708 "*Sa grâce restaure ce que le péché avait détérioré en nous.*"

D'après le contexte il s'agit du péché originel. La grâce n'a pas tout restauré puisque la nature humaine reste blessée.

1711 "*la personne humaine est dès sa conception ordonnée à Dieu et destinée à la béatitude éternelle.*"

Même remarque que ci-dessus au n° 1703.

1738 "*Chaque personne humaine, créée à l'image de Dieu, a le droit naturel d'être reconnue comme un être libre et responsable. ... Le droit à l'exercice de la liberté est une exigence inséparable de la dignité de la personne humaine. Ce droit doit être civilement reconnu et protégé dans les limites du bien commun et de l'ordre public.*"

Il ne faut pas confondre le domaine de l'être et celui de l'agir ; le libre-arbitre est du domaine du premier, la liberté d'action est du domaine du second, et dans ce domaine de l'agir il se rencontre du bien et du mal, du vrai et du faux. La personne perd sa dignité en proportion de son adhésion à l'erreur ou au mal. Tel est l'enseignement de la Tradition, par exemple dans l'encyclique "*Immortale Dei*" : "Si l'intelligence adhère à des idées fausses, si la volonté choisit le mal et s'y attache, ni l'une ni l'autre n'atteint sa perfection, toutes deux déchoient de leur dignité native et se corrompent. Il n'est donc pas permis de mettre au jour et d'exposer aux yeux des hommes ce qui est contraire à la vertu et à la vérité, et bien moins encore de placer cette licence sous la tutelle de la protection des lois." (Comme saint Thomas, Léon XIII donne ici le nom de licence à la liberté qui choisit le mal)

Il n'y a de droit que pour le bien et la vérité ; pour le mal et l'erreur il peut y avoir, dans certains cas seulement, une certaine tolérance.

1769 "*l'Agonie et le passion du Seigneur*"

Si l'on met une majuscule au premier mot ii en faut une aussi au deuxième.

1782 "*« L'homme ne doit pas être contraint d'agir contre sa conscience. Mais il ne doit pas non plus être empêché non plus d'agir selon sa conscience, surtout en matière religieuse. »*"

La deuxième affirmation est évidemment fausse. Ainsi, par exemple : Si la conscience de quelqu'un lui dit qu'il doit suivre sa religion qui lui demande d'immoler par le feu un enfant, on doit l'empêcher d'agir ainsi.

1810 "*Les vertus humaines acquises par l'éducation... sont purifiées et élevées par la grâce*"

Il faut préciser que les vertus surnaturelles sont infuses : elles viennent avec la grâce sanctifiante au Baptême.

1818 "*La vertu d'espérance (théologique)... assume les espoirs qui inspirent les activités des hommes*"

L'espérance théologique n'assume pas, par exemple, l'espoir de s'enrichir.

1838 "*Les vertus humaines...ordonnent nos passions et guident notre conduite selon la raison et la foi.*"

Il faudrait distinguer les vertus naturelles, "acquises par l'éducation", et les vertus surnaturelles, infuses, qui nous guident selon la foi.

1854 "*dans la tradition de l'Église*"

C'est : la Tradition de l'Église.

1877 Ce paragraphe, qui est l'introduction du chapitre, est confus.

1878, 1890 "*personnes divines*"

Ce serait mieux avec une majuscule à "personnes".

1879 "*Par (la vie sociale)... l'homme développe ses virtualités ; il répond ainsi à sa vocation.*"

On nous a dit six lignes plus haut que la vocation de l'homme est d'être "appelé à entrer dans la béatitude divine", ce qui est surnaturel. Or les choses de la vie sociale énoncées ici sont des choses de l'ordre naturel ; il est donc impossible que, par elles, l'homme réponde sa vocation surnaturelle. Avec des moyens de l'ordre

naturel on ne peut rien obtenir de l'ordre surnaturel. Le surnaturel dépasse toutes les forces et toutes les exigences de la nature créée.

1881 "*« la personne humaine est et doit être le principe, le sujet et la fin de toutes les institutions sociales ».*"
Que devient la "primauté du bien commun" ? Et on a "oublié" le dogme de la Royauté du Christ.

1901 "*« la détermination des régimes politiques, comme la détermination de leurs dirigeants, doivent être laissées à la libre volonté des citoyens ».*"

La monarchie héréditaire a toujours été considérée par l'Église comme un régime légitime.

1902 "*L'autorité... doit... agir... comme une « force morale fondée sur la liberté et le sens de la responsabilité »*"

L'autorité est d'abord fondée sur Dieu : *« omnis potestas a Deo »*, enseigne saint Paul.

1907 "*les droits fondamentaux et inaliénables de la personne humaine*"

Pie XII a énuméré les "droits fondamentaux de la personne" dans son radio-message de Noël 1942. Sont-ils "inaliénables" ? Pour éviter la confusion et l'erreur il faut distinguer entre droit objectif et droit subjectif : l'un est aliénable, l'autre non ; le droit objectif étant l'objet concret du droit, le droit subjectif étant la faculté d'exiger (abstraction faite de son exercice). Le droit subjectif est fondé sur le devoir à accomplir ; le droit objectif est fondé sur l'ordre objectif selon le bien et le vrai, et c'est pourquoi : *« ce qui ne répond pas à la vérité ou à la loi morale n'a objectivement aucun droit à l'existence, ni à la propagande, ni à l'action »*, enseigne Pie XII (aux juristes italiens le 6.12.1953) à la suite de toute la Tradition. Donc l'homme perd son droit naturel (objectif) quand il s'applique au mal ou à l'erreur, et "les droits de l'homme n'ont de vigueur, en vérité, que là où sont respectés les droits imprescriptibles de Dieu" (Jean-Paul II, 10.12.1980, aux évêques du Brésil). Le catéchisme devrait dire aussi que les vrais droits de la personne humaine naissent de ses devoirs envers Dieu.

1908 "*Le développement est le résumé de tous les devoirs sociaux*"

C'est bien vague...

1929 "*la dignité transcendante de l'homme*"

Dieu est transcendant, pas l'homme

1929 "*La personne humaine représente le but ultime de la société*"

Le but ou fin ultime de tout, et donc de la société, c'est Dieu.

1934 "*dotés d'une même âme raisonnable, tous les hommes ont même nature*"

Il faut supprimer "même" pour éviter une vieille erreur.

1934 "*tous jouissent donc d'une égale dignité*"

D'une égale dignité de nature raisonnable, oui ; d'une égale dignité de personne, non : Staline n'a pas une dignité personnelle égale à celle de saint Paul. Relire ci-dessus le n°1738.

1935 "*L'égalité entre les hommes porte essentiellement sur leur dignité personnelle*"

Non, elle porte essentiellement sur la nature commune à tous les hommes.

1935 "*Toute forme de discrimination... fondée sur... la religion, doit être dépassée, comme contraire au dessein de Dieu.*"

Notre-Seigneur, Lui, enseigne : *« celui qui ne croira pas sera condamné »* (Mc. 16/16) ; et saint Paul : *« sans la foi il est impossible de plaire à Dieu »*. Voilà de la discrimination, de la discrimination divine, fondée sur la religion.

1939 "*la fraternité humaine et chrétienne*"

Il y a une vraie fraternité entre les baptisés puisqu'ils reçoivent la vie divine, du même père. Mais n'étant né ni du même père ni de la même mère que le roi des Belges, il n'y a pas de fraternité humaine entre le roi et moi.

1944 "*la dignité intrinsèque de la personne*"

1945 "*L'égalité entre les hommes porte sur leur dignité personnelle*"

1947 "*L'égale dignité des personnes*"

Pour ces trois derniers n° : relire ci-dessus les remarques aux n° 1934 (deuxième), 1935 (premier), 1738.

1948 "*La solidarité est une vertu éminemment chrétienne.*"

La solidarité est une vertu naturelle. La charité est une vertu éminemment chrétienne.

1956 "*la loi naturelle... détermine la base de ses droits et de ses devoirs fondamentaux*"

Il vaut mieux dire : la loi naturelle détermine la base de ses devoirs et des droits qui découlent de ces devoirs, puisque ses vrais droits naissent de ses devoirs envers Dieu.

1970 "*Toute la Loi évangélique tient dans le « commandement nouveau »... de nous aimer les uns les autres comme Il nous a aimés.*"

C'est le deuxième commandement, et il ne faut pas oublier "le premier et le plus grand", celui de l'amour de Dieu.

1978 "*La loi naturelle... exprime la dignité de la personne humaine*"

Voir ci-dessus au n° 1947.

1978 "*La loi naturelle... forme la base de ses droits et de ses devoirs fondamentaux*"

Même remarque que ci-dessus au n° 1956.

2012 Pourquoi omettre dans la citation de Rm. 8/28 : "avec ceux qu'Il a appelés selon son dessein" ?

2034 "*Le Magistère ordinaire et universel du Pape et des évêques en communion avec lui enseigne aux fidèles la vérité à croire*"

Leur Magistère ordinaire n'est pas toujours le "Magistère ordinaire de l'Église" comme l'histoire de l'arianisme et celle de Jean XXII l'ont montré.

page 423 "*jour du sabbat pour Le sanctifier*"

Les deux fois la majuscule ne se justifie pas.

2057, 2058, 2060, 2062, 2063 "Alliance" est tantôt avec une majuscule, tantôt sans.

2024 "*Sa personne*"

Puisqu'il s'agit de NSJC il serait mieux d'écrire : Personne.

2106 "*« Qu'en matière religieuse, nul ne soit... empêché d'agir, dans de justes limites, suivant sa conscience... en public, seul ou associé à d'autres. » Ce droit est fondé sur la nature même de la personne humaine... C'est pourquoi il « persiste même en ceux-là qui ne satisfont pas à l'obligation de chercher la vérité et d'y adhérer ».*"

Relire ci-dessus le n° 1782.

Cette nouvelle doctrine sur la liberté religieuse au for externe s'oppose à l'enseignement de la Tradition. En effet l'Église a toujours enseigné que la liberté religieuse au for externe n'est pas un droit, qu'elle ne doit pas être inscrite dans les lois comme un droit, qu'elle peut seulement faire l'objet d'une tolérance.

De cette nouvelle doctrine on peut déduire que "tout homme est libre de ... professer la religion que la lumière de la raison l'aura amené à juger être la vraie religion", ce qui est exactement une proposition condamnée explicitement par Pie IX (FC 447). Pour "*Quanta cura*" une telle liberté est "une liberté de perdition".

2108 "*Le droit à la liberté religieuse... est... un droit naturel de la personne humaine à la liberté civile, c'est-à-dire à l'immunité de contrainte extérieure... de la part du pouvoir politique. Ce droit naturel doit être reconnu dans l'ordre juridique de la société de telle manière qu'il constitue un droit civil.*"

"*Quanta cura*", avec toute la Tradition, a condamné cette doctrine ainsi : « *Contrairement à la doctrine de la Sainte Écriture, de l'Église et des Saints Pères, ils affirment sans hésitation que "la meilleure condition de la société est celle où l'on ne reconnaît pas au pouvoir l'obligation de réprimer par la sanction des peines les violateurs de la religion catholique, Si ce n'est lorsque la tranquillité publique le demande". En conséquence de cette idée absolument fausse du gouvernement social, ils n'hésitent pas à favoriser cette opinion erronée, on ne peut plus fatale à l'Église catholique et au salut des âmes et que Notre prédécesseur d'heureuse mémoire*

Grégoire XVI appelait un délire, à savoir "que la liberté de conscience et des cultes est un droit propre à chaque homme ; qu'il doit être proclamé et garanti par la loi dans toute société bien constituée" ».

Ajoutons que ces propositions condamnées par "Quanta cura" le sont infailliblement car le Pape y a manifesté clairement les quatre conditions de l'infaillibilité.

2125 "*Dans la genèse et la diffusion de l'athéisme, « les croyants peuvent avoir une part qui n'est pas mince »*"
Il serait juste et nécessaire d'ajouter que de très nombreux philosophes, hommes politiques, écrivains, artistes et journalistes y ont certainement une part très grande.

2137 "*L'homme « doit pouvoir professer librement la religion en privé et en public ».*"

Ce n'est pas ce que dit la Déclaration conciliaire que l'on nous indique comme citée ici. Elle ne dit pas "doit pouvoir", mais : les hommes souhaitent professer...

2154 "*À la suite de S. Paul, la tradition de l'Église*"

C'est : la Tradition de l'Église. De même au n° 2178

2201 "*Le mariage et la famille sont ordonnés*" etc.

Sur cette nouvelle doctrine relire ci-dessus le n° 1601.

2203 "*la famille implique une diversité de responsabilités, de droits et de devoirs.*"

C'est bien vague. Relire ci-dessus le n° 1642 pour avoir l'une des précisions nécessaires.

2212 "*nous voyons... dans toute personne humaine, un fils ou une fille de Celui qui veut être appelé « notre Père ».*"

Cette filiation n'advient qu'avec le Baptême, et ce n'est pas le cas de "toute personne humaine".

2245 "*caractère transcendant de la personne humaine.*"

Avec une telle conception on a un "peuple de dieux" car c'est Dieu qui est transcendant.

2249 comme ci-dessus au n° 2201.

2273 "*le droit à la vie... de tout être humain*"

Précision : de tout être humain innocent.

2319 "*la personne humaine a été voulue pour elle-même*"

La personne humaine, comme toutes les créatures, a été voulue pour Dieu. L'homme a été voulu "pour la louange et la gloire de Dieu".

2326 "*Le scandale constitue une faute grave quand... il entraîne délibérément autrui pécher.*"

Il faut dire : "autrui à pécher gravement".

2353 "*la sexualité humaine naturellement ordonnée au bien des époux ainsi qu'à la génération et à l'éducation des enfants*"

Voir ci-dessus le n° 1601.

2355 "*il rompt la chasteté à laquelle l'engageait son Baptême*"

C'est vrai aussi pour celui qui n'est pas baptisé.

2363 "*la double fin du mariage*"

Le mariage a une fin primaire et deux fins secondaires essentiellement subordonnées à la fin primaire. Voir ci-dessus le n° 1601.

2366 "*La fécondité est... une fin du mariage*"

On ne dit toujours pas que c'est sa fin primaire.

2383 "*Si le divorce civil reste la seule manière possible d'assurer... il peut être toléré sans constituer une faute morale.*"

On doit préciser avec le can. 1692 § 2, qu'il faut obtenir de l'évêque concerné la permission de recourir au for civil.

2419 "*la pleine révélation de la vérité de l'homme.*"

De la vérité sur l'homme.

2425 "*L'Église a rejeté les idéologies totalitaires et athées associées, dans les temps modernes, au « communisme » ou au « socialisme ».*"

Ce n'est pas suffisant. Il faut dire que l'Église repousse « *le communisme en tant que système social en vertu de la doctrine chrétienne* » (Pie XII, Noël 1955), et que « *Le communisme est intrinsèquement pervers et l'on ne peut admettre sur aucun terrain la collaboration avec lui de la part de quiconque veut sauver la civilisation chrétienne.* » (Divini Redemptoris). Quant au socialisme, « *qu'on le considère soit comme doctrine, soit comme fait historique, soit comme "action", le socialisme, s'il demeure vraiment socialisme même après avoir concédé à la vérité et à la justice ce que Nous venons de dire, ne peut pas se concilier avec les principes de l'Église catholique, car sa conception de la société est on ne peut plus contraire à la vérité chrétienne.* » (encycl. Quadregesimo anno).

2449 "*droit de grappillage*"

C'est : grappillage.

page 499 Il y a neuf appels pour les dix notes. Il faut décaler à partir de la cinquième.

2569 "*Cette qualité de la prière est vécue par une multitude de justes dans toutes les religions.*"

Est-ce si certain ? Et il ne faudrait pas laisser entendre que toutes les religions se valent.

2582 "*Jacques*"

C'est : saint Jacques

2602 "*Il assume l'humanité en son Incarnation*"

Voir ci-dessus le n° 616.

2632 "*la prière de Paul*"

La prière de saint Paul.

2633 "*Jacques et Paul nous exhortent*"

Saint Jacques et saint Paul nous exhortent.

2666 "*« YHWH sauve »*"

« Yahweh sauve » serait plus lisible pour ceux qui ne savent pas l'hébreu.

2675 "*l'humanité qui en elle (la sainte Mère de Dieu) est épousée par le Fils de Dieu.*"

Ici, d'après le contexte, "humanité" signifie "tous les humains". On peut dire que le Fils de Dieu a épousé la nature humaine, et aussi qu'Il est l'Époux de l'Église ; mais Il n'a pas épousé "tous les humains".

2759 "*Notre Père...*"

On retrouve la récente et mauvaise traduction : "ne nous soumet pas à la tentation".

Voir les études de Jean Carmignac sur le Notre Père.

Index des citations

Pour ce qui est de l'Écriture Sainte nous avons déjà signalé plusieurs citations dont l'absence est inadmissible.

Pour les Conciles œcuméniques : on peut lire dans ce catéchisme :

84 citations tirées des 20 premiers conciles

529 citations tirées du dernier des conciles (concile pastoral), soit 6 fois plus que pour l'ensemble des autres.

Pour les Documents pontificaux : on peut lire dans ce catéchisme :

21 citations tirées des quelque 260 premiers papes, jusqu'à Pie XII inclus.

88 citations tirées de 3 papes (Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul II), soit 4 fois plus pour 34 années que pour les quelque 1900 années précédentes.

Les déséquilibres de ces chiffres donnent à réfléchir et font dire à certains qu'il s'agit du catéchisme de "l'Église conciliaire" (selon l'expression du cardinal Benelli) plus que du "catéchisme de l'Église catholique".

De plus on remarque qu'il n'y a pas de citation de "*Satis cognitum*", encyclique sur l'unité.

Absence encore plus remarquable : saint Pie X. On ne trouve aucune citation de lui, et pas même une référence. Dans les Écrivains ecclésiastiques on trouve Cicéron.

Nous l'avons dit au début et nous tenons à le redire : nous reconnaissons toutes les qualités de ce nouveau catéchisme, et elles sont nombreuses. Mais il faut reconnaître aussi que les défauts abondent puisque nous en notons, dans le présent travail, plus de 350 plus ou moins importants, sans chercher à être exhaustif non seulement dans les nombreuses fautes de ponctuation, de français et d'orthographe (par exemple on en trouvera deux p. 355, deux autres p. 481, etc.), mais encore en n'écrivant pas ici d'autres remarques faites lors de la lecture du catéchisme.

Nous savons bien que certains des défauts que nous avons signalés – *salvo meliore iudicio* – sont plus ou moins corrigés dans d'autres paragraphes du catéchisme. Ils devraient cependant être corrigés là où nous les avons notés, car l'utilisateur du catéchisme ne lit souvent que tel ou tel passage selon le besoin du moment, et il ne lit pas nécessairement sa correction, s'il y en a une.

La règle "*Bonum ex integra causa* ..." vaut certainement pour un catéchisme. Nous espérons donc que l'édition de référence, c'est-à-dire l'édition latine du catéchisme, sera irréprochable quant à la doctrine et à son expression.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : la.redaction@virgo-maria.org

© 2009 virgo-maria.org

